

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ седьмой.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1910 года.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Никону,
Епископу Вологодскому и Тотемскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 сентября сего года за № 4571, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи мѣсячнаго отпуска Преосвященному Алексію, Епископу Великоустюжскому. Приказали: Выслушавъ настоящее представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, разрѣшить Преосвященному Алексію, Епископу Великоустюжскому, отпускъ на одинъ мѣсяцъ со времени полученія о семъ указа Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Сентября 27 дня 1910 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 30 сентября 1910 года за № 4750, такая: „Немедленно увѣдомить Преосвященнаго. Неотложныя дѣла по викаріатству, въ виду скорого моего отъѣзда въ Петербургъ, направлять къ Преосвященному Антонію“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награждаетъ набедренникомъ священникъ Богородской Сидоровской церкви, Грязовецкаго у., Николай Юркинъ 5 го сент.

*Назначенія, рукоположенія, перемѣненія, увольненія и дру-
гія перемѣны по службѣ.* Іеродіаконъ Свято-Духова монастыря
Стефанъ 29 августа рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Священ-
никъ Преображенской Уфтюзской церкви, Кадниковскаго уѣзда,
Николай *Воскресенскій* 7 сентября, по прошенію, уволенъ за
штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ кончившій
курсъ духовной семинаріи Константинъ *Воскресенскій*. Діаконъ
Леонтьевской Кочковской церкви, Тотемскаго уѣзда, Иларій
Кудрявцевъ, по прошенію, 8 сентября перемѣненъ къ Сямской
Покровской церкви, Вологодскаго уѣзда. Студентъ Вологодской
духовной семинаріи Леонидъ *Важеновъ* 8 сентября рукополо-
женъ во священника къ Николаевской Высоковской ц. Грязовец.
уѣзда. Діаконъ Илезской Георгіевской церкви, Тотемскаго
уѣзда, Константинъ *Малевинскій* 5 сентября рукоположенъ въ
священника къ Введенской Ромашевской церкви того же уѣзда.
Діаконъ Трифоновской Уфтюзской церкви, Кадниковскаго уѣзда,
Андрей *Шеринъ* 8 сентября рукоположенъ въ санъ священника къ
Успенской Александровской церкви, Кадниковскаго уѣзда. Псалом-
щикъ Димитріевской Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, Ва-
силій *Цивилевъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви
села Николаевскаго, Каинскаго уѣзда, Омской епархіи. Ді-
аконъ Покровской Кулойской церкви, Вельскаго уѣзда, Павелъ
Ивоинскій 7 сентября по опредѣленію епархіальнаго суда от-
рѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники. Допущенный
къ исправленію обязанностей псаломщика къ Іоанно Богословской
Ивановской церкви, Вологодскаго уѣзда, Павелъ *Владиміровъ*
17 сентября утвержденъ въ должности. Псаломщикъ Вологод-
ской градской Богородской Верхнедольской церкви Константинъ
Синявинъ, согласно прошенію, опредѣленъ въ число канцеляр-
скихъ служителей Вологодскаго губернскаго правленія съ 10 сен-
тября. И. об. священника при Уфтюзской Ильинской церкви,
Кадниковскаго уѣзда, Θεодосій *Колосовъ* 13 сентября утверж-
денъ въ должности. И. д. псаломщика при Широгорской Ди-
митріевской церкви Вологодскаго у. Константинъ *Паньгиревъ*
13 сентября утвержденъ въ должности. Монахъ Семигородной
пустыни Симеонъ 8 сентября рукоположенъ въ санъ іеродіакона.
Псаломщикъ Богородицкой тюремной церкви г. Кадникова Сер-
гій *Преображенскій* 16 сентября по прошенію уволенъ отъ
должности, а на его мѣсто того же числа назначенъ бывший
воспитанникъ 3 класса Вологодской духовной семинаріи Иванъ

Костровъ. Священникъ Спасо-Порубской Преображенской церкви Аркадій *Курсинъ* 16 сентября по прошенію перемѣщенъ на вторую священническую вакансію къ Прокопьевскому собору. Діаконъ Троицкой Орловской церкви Устюжскаго у. Іоаннъ *Кубасовъ*, по опредѣленію епархіальнаго суда, 17 сентября отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники. И. д. псаломщика Деонтіевской церкви г. Вологды Василій *Воскресенскій* 16 сентября утверждёнъ въ должности. И. об. псаломщика при Василіевской Топнинской церкви, Вологодскаго уѣзда, Александръ *Кудрявцевъ* 19 сентября утверждёнъ въ должности. Діаконъ Владимірской церкви г. Вологды Владиміръ *Баклановскій* 14 сентября рукоположенъ въ санъ священника къ Красносельской Іоанновской ц. Вологодскаго у. Священникъ Шелашской Петропавловской церкви, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Анатолій *Гурундаевскій* 20 сентября опредѣленъ къ Покровской Пучковской ц., Вологодскаго у. Священникъ Едомской Введенской церкви, Сельвычегодскаго у., Николай *Рожаницынъ* 21 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Троицкой Двиницкой ц., Кадниковскаго у. И. д. псаломщика при Богородской Братковской ц., Вологодскаго у., Павелъ *Спаскій* 21 сентября по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ низведенный въ причетники діаконъ Павелъ *Ивоинскій*. Псаломщикъ Николаевской Выболуцкинской ц., Вологодскаго у., Сергій *Каплинъ* 21 сентября по прошенію уволенъ отъ должности. Псаломщикъ-діаконъ Вологодской градской Петро-Павловской ц. Михаилъ *Смирновъ* 21 сентября рукоположенъ въ санъ священника къ Димитріевской Николаевской ц. Вельскаго у. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Керчемской Іоанно-Предтеченской ц. Устьенсольскаго уѣзда учитель Пажгинской двухклассной школы того же уѣзда Адрианъ *Поповъ* 5 сентября рукоположенъ въ санъ діакона. Кончившій курсъ Устюжскаго духовнаго училища Алексій *Журавлевъ* 7 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ. Псаломщикъ Семуковской Николаевской ц. Яренскаго у. Василій *Ерогодскій*, согласно прошенію, 7 сентября уволенъ за штатъ. И. д. псаломщика Троицкой Печерской церкви Устьенсольскаго у. Василій *Ерогодскій* 7 сентября перемѣщенъ къ Семуковской Николаевской ц. Яренскаго уѣзда. Послушникъ Устюжскаго М. Архангельскаго монастыря Кирилль *Воробьевъ* 9 сентября назначенъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей

при Троицкой Печерской церкви. Псаломщикъ Выйской Ильинской ц. Сольвычегодскаго у. Николай *Лобановъ* 10 сентября перемѣненъ къ Верхнекемской Николаевской ц. Никольскаго уѣзда. Бывшій псаломщикъ Василий *Поповъ* 10 сентября опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Выйской Ильинской церкви Сольвычегодскаго уѣзда. Псаломщикъ Лапшинской Казанской ц., Никольскаго уѣзда Николай *Преображенскій*, согласно прошенію, 10 сентября уволенъ за штатъ. Бывшій воспитанникъ 3-го класса Вологодской духовной семинаріи Николай *Преображенскій* 10 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Лапшинской Казанской церкви Никольскаго у Псаломщикъ Ильинской ц. г. Устюга Владиміръ *Яблонскій*, согласно прошенію за опредѣленіемъ его на должность учителя пѣнія въ Вологодское духовное училище, 10 сентября уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика. Кончившій 2-й классъ Вологодской духовной семинаріи Николай *Яблонскій* 10 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Ильинской г. Устюга церкви. Монахъ Устюжскаго М. Архангельскаго монастыря *Леонтій* 8 августа рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Ленской Спасской ц. Яренскаго у. Павелъ *Манаконъ* 29 августа и псаломщикъ Подгородней Іоанно-Вогословской ц. того же уѣзда Александръ *Поповъ* 1 сентября.

На журналѣ Консисторіи по поводу утраты рукописной книги „Минея за январь мѣсяць“ изъ библіотеки Діонисіево-Глушицкаго монастыря 22 сентября 1910 г. послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: *На будущее время воспретить выдачу на руки рукописей изъ библіотеки. Кому нужно, пусть смотритъ ихъ въ помѣщеніи библіотеки подъ надзоромъ библіотекаря.*

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23 сентября 1910 г. о скорѣйшемъ доставленіи списковъ погребенныхъ на кладбищахъ.

По указу ЕЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧІЯ, Вологодская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства п р и к а з а л и: въ виду того, что списки объ умершихъ доставлены въ Консисторію не всѣми Благочинными и что списки эти иногда не соотвѣтствуютъ приложеннымъ къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 27 марта 1910 г. за № 10

образцамъ, напечатать для руководства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемую при семъ примѣрную форму таковыхъ списковъ и вновь подтвердить о доставленіи списковъ погребенныхъ на кладбищахъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, погребенныхъ на кладбищахъ при церквяхъ Благочиннаго округа № уѣзда, съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ и наиболѣе крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и др. сословій, составленный Благочиннымъ №№ округа и уѣзда, во исполненіе циркулярныхъ указовъ Св. Синода отъ 29 ноября 1908 года № 17 и 27 марта 1910 г. г. за № 10.

№№	Наименованіе церкви.	Званіе, имя, отчество и фамилія погребенныхъ на приходскомъ кладбищѣ.	Обозначеніе надгробныхъ надписей, сохранившихся на могильныхъ памятникахъ.

Примѣчаніе: 1) Въ списокъ вносятся только тѣ лица, которыя имѣютъ надгробные памятники и всѣ свѣдѣнія о нихъ должны быть взяты съ могильныхъ памятниковъ, а не изъ церковныхъ архивовъ.

2) Предъ составленіемъ списка необходимо внимательно прочитать указъ Св. Синода отъ 27 марта 1910 г. съ приложеніемъ образца, напечатанный въ 8—9 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 8 июня 1910 года за № 1030.

*Ваше Преосвященство
Преосвященнѣйшій Архипастыръ.*

По особому ходатайству состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ чокровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 27 марта с. г. за № 3214, разрѣшилъ произвести въ пользу упо-

минутого общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ сборъ пожертвованій въ 1911 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 22 марта 1910 г. за № 4130 напечатаннымъ въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 3 го апрѣля сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благословеніи и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко вѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраченія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархій, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во вторыхъ: о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархій съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, такъ какъ высланный Консисторіей въ 1908 году списокъ устарѣлъ, въ виду происшедшихъ перемѣнъ.

ИМПЕРАТОРСКІЙ

ВСЕРОССИЙСКІЙ АЭРОКЛУБЪ,

состоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

(Основанъ 16 января 1908 года, Уставъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 27 іюня того-же года).

ВОЗВАНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31 день декабря 1908 г. на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по

ходатайству Совѣта Аэро-Клуба о разрѣшеніи всенароднаго сбора пожертвованій на образованіе особаго капитала для созданія Россійскаго Воздушнаго флота, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** начертать соизвоилъ: „Соглашаюсь съ удовольствіемъ и желаю успѣха **отечественному воздухоплаванию**“

Положеніе о храненіи и расходованіи сего капитала утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Совѣтъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Всероссийскаго Аэро-Клуба приглашаетъ всѣхъ, сочувствующихъ отечественному воздухоплаванию, внести свою лепту, не стѣняясь ея размѣрами и помня, что изъ копѣекъ составляются рубли. По Уставу Аэро Клуба, всѣ его воздухоплавательныя средства въ военное время переходятъ въ распоряженіе Государства для обороны страны. На пожертвованныя суммы будутъ приобретены и построены воздушные шары, управляемые воздушные корабли, аэропланы и другіе летательныя аппараты тяжелѣйшіе воздуха.

ИМПЕРАТОРСКІЙ Всероссийскій Аэро-Клубъ имѣетъ цѣлью содѣйствовать развитію воздухоплавания въ Россіи. Отечество наше, въ виду его громаднаго протяженія и сравнительно малаго развитія путей сообщенія, представляетъ особо благоприятныя условія для воздухоплавания и можетъ извлечь изъ него неисчислимыя выгоды. Между тѣмъ, въ то время, когда въ иностранныхъ государствахъ частныя люди, понимая громадное значеніе воздухоплавания, не только для военныхъ, но и для общегосудаственныхъ цѣлей, неудержимо идутъ впередъ въ дѣлѣ покоренія человѣку воздушнаго океана, не щадя денегъ и трудовъ. Россія до сего времени не имѣетъ ни одного управляемаго воздушнаго корабля для обслуживанія государства въ мирное время. Размѣръ денежныхъ затратъ не останавливаетъ нашихъ сосѣдей въ этомъ великомъ дѣлѣ, которому принадлежитъ будущее всего міра. Довольно указать на Германію, гдѣ въ нѣсколько дней частныя лица, послѣ гибели знаменитаго воздушнаго корабля графа Цеппелина, собрали миллионы рублей на созданіе національнаго воздушнаго флота. Французская же Национальная Воздухоплавательная Лига, основанная только лѣтомъ прошлаго года, имѣетъ уже годовой бюджетъ около полумилліона франковъ. Такая же сумма уплачена извѣстному Райту за его французскій патентъ.

Вотъ почему **ИМПЕРАТОРСКІЙ** Всероссийскій Аэро-Клубъ рѣшилъ обратиться къ чувству народнаго самолюбія и любви къ

родинѣ всего населенія Россіи въ дѣлѣ созданія Русскаго Воздушнаго Флота, твердо вѣря, что въ этомъ дѣлѣ мы, съ Божіей помощью, быстрыми шагами догонимъ другіе народы.

Пожертвованія привимаются во всѣхъ Казначействахъ Имперіи, Учрежденіяхъ Государственнаго Банка и во всѣхъ Государственныхъ и почтово-телеграфныхъ Сберегательныхъ Кассахъ съ выдачею надлежащихъ квитанцій.

Советъ ИМПЕРАТОРСКАГО Всероссійскаго Аэро-Клуба.

Никольское Отдѣленіе Совета Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства, согласно журнальному своему постановленію отъ 3 — 4 августа мѣсяца сего года за № 6. съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико Устюжскаго, выражаетъ благодарнсть отъ имени отдѣленія чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующимъ о.о. завѣдующимъ-законоучителямъ, учителямъ пѣнія и учащимъ общеобразовательныхъ предметовъ въ церковныхъ школахъ Никольскаго уѣзда за успѣшное преподаваніе и усердное отношеніе къ школамъ и школьному дѣлу:

А. Завѣдующимъ и законоучителямъ:

Священникамъ церквей: Верхомоломской Спасской о. Николаю Попову, Ентальской Троицкой Василию Попову, Халезской Богородской Александру Яхлакову, Шубрюгской Крестовоздвиженской Михаилу Правдину, Урмановской Николаевской Александру Алешинцеву, Моломской Михаило-Архангельской Николаю Ржавицину, Вохомской Спасской Алексѣю Альбову, Подосиновской Александру Попову.

Б. Учителямъ пѣнія:

Псаломщику Верхомоломской Спасской церкви Александру Щетяину, Еловинской Космо-Даміановской Николаю Попову, учителю Пермаской Крестовоздвиженской школы Павлу Тропину.

и В. Учащимъ общеобразовательныхъ предметовъ.

Учительницамъ: Сельской школы грамоты Маріи Томиловой, Голузинской Серафимѣ Капустиной, Евангской образцовой ц.-приходск. школы Александрѣ Кузнецовой, Никольской соборной ц.-прих. шк. Аннѣ Вохомской, Халезской Богородской ц.-приходск. шк. Маріи Бадяниной, Халезской Новогеоргіевской ц.-прих. шк. Маріи Слѣдчихиной, Юзской Воскресенской ц.-прих. шк. Александрѣ Пшевицкиной. Учителю Еловинской Космо-Даміановской ц.-прих. школы Теодору Волокитину.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Бывшею въ ночь на 9 сентября 1910 г. сильнѣйшею и продолжительною бурей сломило, снесло и расшибло деревянный, обитый жестию, крестъ съ угловой юго-восточной главы соборнаго храма Спасо-Каменнаго монастыря.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Устьсыс. у. Ергусской Сергіевской Сольвич. у. Ракульской Михаило-Архангельской Вельскаго у., Лещевской Воскрес. Кадн. у., Волюжской Николаевской Вельск. у., Уфтюжской Преображенской Устюж. у., Соденгской Преображенской Вельск. у., Устьнедумской Богородицкой Устюжскаго у., Бумзерской Флоро-Лаврской Кадн. у., Лохотекской Происхожденской Тот. у., Спасопорубской Преображенской Устьсыс. у., Едомской Введенской Сольвичегодск. уѣзда.

Діаконскія: Учецкой Хрісторож. Устюж. у., Степуриной Хрісторожд. Грязов. у., Поцкой Ильинской Тот. у., Ембовской Николаевской Кадн. у., Сеньговской Преображенской Гряз. у., Комельской Богородицкой Гряз. у. Енальской Троицкой Кадн. у., Кокшенгской Преображенской Тот. у., Илезской Георгіевской Тот. у., Уфтюжской Трифоновской Кадн. у., Кочковской Леонтиевской Тот. у., Кулойской Покровской Вельск. у. Орловской Троицкой Устюж. у.

Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Устьсысольско-ренскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1 18 августа 1910 года. О.о. депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища, по привесеніи молитвы Господу Богу, открыли собраніе повѣркою явившихся на собраніе депутатовъ, при чемъ оказалось, что явились: отъ 1-го округа Устьсысольскаго уѣзда священникъ Павелъ Невольинъ, 2-го округа священникъ Василій Флоренскій, 3-го округа священникъ Аркадій Курсинъ, 4-го округа Михаилъ Быстровъ и отъ Яренскаго уѣзда: 1 округа священникъ Константинъ Субботинъ и 2-го округа священникъ Михаилъ Поповъ; не явились депутаты 5-го округа, Устьсысоль-

скаго уѣзда священникъ Димитрій Поповъ и 6-го округа Усть-сысольскаго уѣзда священникъ Анатолий Поповъ. Затѣмъ приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго сѣзда.

Открытою подачею голосовъ единогласно избраны на должность предсѣдателя—священникъ Спаспоровской Преображенской церкви Аркадій Курсинъ и на должность дѣлопроизводителя—священникъ Гривенской Георгіевской церкви Василій Флоренскій, о чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1331: „Смотр. Еп. Алексій“.

№ 2. 18 августа 1910 года. О.о. депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, въ присутствіи членовъ Правленія отъ духовенства, разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Устьсысольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіальныхъ за 1909 годъ и журналы Ревизіоннаго Комитета о провѣркѣ онымъ означеннаго отчета шнуровъ и книги и прихода - расходныхъ документовъ за №№ 1, 2 и 4. Изъ журналовъ ревизіоннаго комитета видно, что всѣ поступающія на содержаніе училища суммы записаны Правленіемъ училища правильно и своевременно, статьи расхода очищены владѣющими счетами или собственноручными росписками получателей въ училищной приходо-расходной книгѣ, суммы расходуются съ возможною степенью бережливости и на тѣ именно предметы, на какіе назначены сѣбою.

Постановили: Экономическій отчетъ по училищу признать правильнымъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1332: „Смотр. Епископъ Алексій“.

№ 3. 19 августа 1910 года. На засѣданіе явились депутаты священника Димитрій Поповъ и Анатолий Поповъ.

Сѣздъ депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ при участіи члена Правленія отъ духовенства протоіерея Александра Малевинскаго осматривалъ произведенныя въ лѣто сего года ремонтныя работы при училищѣ. При осмотрѣ оказалось, что а) внутри зданія произведены слѣдующія работы: 1) въ подвальномъ и нижнемъ этажахъ исправлена штукатурка, 2) подоконныя доски въ 12 окнахъ нижняго

этажа замѣнены новыми, 3) сколочены и выправлены полы въ квартирѣ зрителя учащца, 4) выбѣлены во всемъ зданіи потолоки и печи, 5) окрашены колеромъ на клею стѣны во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ, 6) перекрашены бѣлилами лѣтнія и зимнія рамы, откосы у оконъ и дверей, двери и подоконныя доски, 7) окрашены полы во всемъ зданіи и рѣшетки у лѣстницъ; б) снаружи выполнены работы: 1) выбѣлены дымовыя трубы, окрашены — крыша на зданіи, водосточныя трубы, карнизы и рѣшетки на крыльцахъ и 2) выбѣлены известью стѣны зданія и покрашена училищная ограда и крыши на холодныхъ училищныхъ постройкахъ. П о с т а н о в и л и: Находя осмотрѣныя работы выполненными добросовѣстно и умѣло и согласно смѣтнымъ назначеніямъ на сей предметъ, указанныя ремонтныя работы принять.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1333: „Смотрѣль Епископъ Алексій“.

№ 4. 19 августа 1910 года. О о. депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, въ присутствіи членовъ правленія училища отъ духовенства, протоіерея Александра Малевинскаго и священника Александра Еремьевскаго разсматривали представленную правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанию училища изъ суммъ епархіальныхъ на 1911 годъ.

По разсмотрѣніи ея, п о с т а н о в и л и: принять смѣту въ слѣдующемъ видѣ:

- | | |
|---|---------|
| 1) На содержаніе въ общежитіи 15 сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на полномъ казенномъ содержаніи, 15 дѣтей бѣдныхъ родителей на половинномъ казенномъ содержаніи | 1800 р. |
| 2) На застрахованіе училищнаго дома на мелочный ремонтъ его, на мелочныя непредвидѣнные расходы по дому | 300 р. |
| 3) На отопленіе училищнаго зданія и бани | 600 р. |
| 4) На наемъ прислуги для училища съ общежитіемъ | 275 р. |
| 5) На жалованье писмоводителю Правленія и сѣзда депутатовъ | 120 р. |
| 6) На канцелярскія принадлежности | 25 р. |
| 7) На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій для капитальной и ученической библиотекъ | 175 р. |

8) На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ духовнаго званія	300 р.
9) На жалованье фельдшеру за леченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ при училищѣ	120 р.
10) На жалованье надзирателю за учениками при готовыхъ квартирѣ отопленіи и освѣщеніи и столѣ	300 р.
11) На жалованье эконому училища при готовыхъ квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи	150 р.
12) Ему же взамѣнъ стола	60 р.
13) На вознагражденіе причта Устьсисольскаго Троицкаго собора за совершеніе Богослуженія во дни Великаго поста въ Стефановскотъ храмѣ, изъ нихъ 10 руб. духовнику, за служеніе на первой и послѣдней недѣляхъ Св. Четырехдесятицы, а остальные на причтъ	55 р.
14) На мытье ученическаго бѣлья спальнаго, столоваго и кухоннаго	150 р.
15) На починку поношеннаго ученическаго бѣлья и одежды	20 р.
16) На наемъ водовоза для доставленія рѣчной воды для чая учениковъ и варки пищи	50 р.
17) На уплату квартирнаго налога за квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя съ оцѣнки ихъ квартиръ пропорціон. получаемому ими содержанію	22 р.
18) На обзаведеніе больничныхъ приборовъ для лѣченія учащихъся и учащихъ и частію медикаментовъ	35 р.
19) На жалованье учителю нѣмецкаго языка	100 р.
20) На жалованье учителю музыки и на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ	125 р.
21) На вознагражденіе дѣлопроизводителя училищнаго Правленія	120 р.
22) На вознагражденіе г.г. преподавателей училища за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ	150 р.
23) На вознагражденіе преподавателей за выдачу книгъ изъ училищныхъ библіотекъ преподавателямъ и ученикамъ	60 р.
24) На освѣщеніе училищнаго зданія	130 р.
25) На дополнительныя ремонтныя работы при	

училищѣ по протоколу за № 7-мъ	190 р.
26) На приобрѣтеніе волшебнаго фонаря, какъ необходимаго и полезнаго пособія для развитія дѣтей и поддержанія ихъ вниманія при вѣкъклассномъ чтеніи	75 р.
27) На путевныя расходы о.о. депутатамъ учи- лищнаго округа и членамъ Ревизіоннаго Комитета .	180 р.
<hr/>	
Итого	5787 р.

Расходы эти съѣздъ о.о. депутатовъ предполагаетъ покрыть слѣдующими суммами: а) монастырскими взносами, имѣющими поступить въ 1911 году, 189 р. 36 коп., б) вѣнчиковою суммой и за листы разрѣшительной молитвы около 340 р., в) получаемыми отъ Св. Синода по случаю закрытія Вельскаго духовнаго училища 500 руб. и г) раскладочною на церкви и духовенство суммою 4410, а всего 5439 р. 36 коп.

О распредѣленіи по благочинническимъ округамъ слѣдующей съ церквей и духовенства суммы составить особый журналъ.

Раскладочную на церкви и духовенство сумму о. о. благочинные и настоятели соборовъ имѣють представить по полугодіямъ въ 1911 г. въ февралѣ и августѣ.

Смѣта расходовъ по содержанію Устьсысольскаго духовнаго училища въ 1911 г. составленная Правленіемъ училища при семъ прилагается.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 авг. за № 1344: „Утверждается. Епископъ Алексій“.

№ 5 19 августа 1910 г. О.о. депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ священника Аркадія Курсина, разсматривая представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища на 1911 годъ, имѣли сужденіе о выдачѣ 75 руб. преподавателю училища А. Н. Щетинину въ возмѣщеніе его расходовъ по поѣздкѣ въ Петербургъ на курсы по природовѣдѣнію и географіи въ текущемъ году.

П о с т а н о в и л и: Поручить Правленію училища, по представленіи г. Щетининымъ удостовѣренія отъ завѣдывающаго курсами о его занятіяхъ на курсахъ, выдать ему изъ остаточныхъ суммъ училища 75 руб.; о послѣдующемъ сообщить будущему съѣзду о.о. депутатовъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія Епис-

копа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1335: „Смотр. Епископъ Алексій.

№ 6. 19 августа 1910 года. Слушали докладъ Правленія училища отъ 18 августа 1910 года, за № 321, пунктъ 1, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по училищу на 1911 годъ и кандидата къ нимъ.

П о с т а н о в и л и: Въ члены Ревизіоннаго Комитета единогласно избрать Преподавателя духовнаго училища Александра Щетинина и священниковъ: Шешкинской Михайло-Архангельской церкви Василя Попова и Нювчимской Дмитріевской церкви Стефана Попова и кандидатомъ къ нимъ священника Пажгинской Благовѣщенской церкви Михаила Вишерскаго.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа № 1336: „Избранные члены утверждаются. Еп. Ал.“

№ 7. 19 августа 1910 года. Съѣздъ о. о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ священника Аркадія Курсина слушалъ докладъ Правленія училища отъ 18 августа 1910 года за № 321-мъ о разрѣшеніи Правленію училища израсходовать изъ остаточныхъ суммъ 190 руб на производство разныхъ дополнительныхъ работъ по училищу именно: 1) покрыть листовымъ желѣзомъ карнизъ училищнаго зданія и выкрасить его, 2) сдѣлать желѣзную крышу надъ балкономъ на желѣзныхъ кронштейнахъ съ окраскою ихъ и 3) устроить желѣзные ворота съ двумя калитками.

П о с т а н о в и л и: Признавая указанныя ремонтныя работы необходимыми, какъ для прочности училищнаго зданія, такъ и для красоты его разрѣшить Правленію училища израсходовать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища на производство вышеуказанныхъ ремонтныхъ работъ до 190 руб.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1338; „Согласенъ Еп. Ал.“

№ 8. 19-го августа 1910 года. Съѣздъ депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго округа имѣлъ сужденіе по поводу телеграммы, поданной Совѣтомъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища на имя протоіерея Устьсысольскаго Роицкаго Собора, слѣдующаго содержанія: „Училище не закрывается, пріемъ переэкзаменовки первого сентября ученіе десятаго общежитіе сто двадцать человекъ“.

Телеграмма эта чрезъ благочинныхъ объявлена была духовенству Устьенсольскаго и Яренскаго уѣздовъ и среди родителей обучающихся въ уѣздахъ воспитанницъ вызвала большое опасеніе въ томъ, что за сокращеніемъ штата общежитія имъ необходимо будетъ помѣстить своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ, и что это тяжелымъ бременемъ ляжетъ на скромный бюджетъ духовенства, и въ особенности низшихъ членовъ клира. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время квартиры въ городахъ вздорожали чрезвычайно, и цѣны на съѣстные припасы за послѣднее время также поднялись сравнительно съ прошлымъ пятилѣтіемъ почти вдвое, депутаты округа приходятъ къ заключенію, что для выхода изъ затруднительнаго положенія, вызваннаго ремонтъ зданій Епархіальнаго училища, желательнѣе всего было бы помѣстить воспитанницъ въ особую общую квартиру, съ устройствомъ общаго для нихъ стола, какъ это уже и было послѣ пожара зданія, что представляетъ удобство и въ воспитательномъ отношеніи и въ сокращеніи надзора за воспитанницами.

Въ виду вышеизложеннаго **П о с т а н о в и л и**: Просить Его Преосвященство, во вниманіе къ бѣдственному положенію низшихъ членовъ клира, обучающихся своихъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ, поручить Совѣту Епархіальнаго училища нанять для воспитанницъ общую квартиру, при чемъ совѣтъ училища, сообразно съ расходомъ на устройство временнаго общежитія, назначить плату за содержаніе, и объявить о семъ духовенству.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1339 слѣдующаго содержанія: „Сообщить (и сообщено) Совѣту Епарх. училища Еп. Ал.

№ 9. 20 августа 1910 года. Депутаты Устьенсольско Яренскаго округа имѣли сужденіе о томъ, что журналомъ съѣзда депутатовъ отъ 17 февраля 1907 года за № 12 постановлено было чрезъ каждые три года производить новое распределеніе налоговъ на училище по раскладкѣ по 27% съ покупки церковныхъ свѣчъ. При этомъ были рассмотрѣны доставленныя благочинными въ правленіе Духовнаго училища свѣдѣнія о количествѣ закупленныхъ въ трехлѣтіе за 1907—1909 годы свѣчъ и населенія по приходамъ.

За истекшее трехлѣтіе выяснилось, что помянутая норма не вполне соответствуетъ справедливости, такъ какъ по имѣющимъ

ся свѣдѣніямъ въ инныя церкви покупаемо было свѣчь не въ соотвѣтствующемъ населенію и общему состоянію прихода количества и не равномерно за каждый годъ, причѣмъ разница въ годахъ достигала иногда до 5 пудовъ. Цифры, доставленныя благочинными о количествѣ купленныхъ по церквамъ свѣчь, говорятъ иногда и за то, что свѣчи или не записывались въ расходъ по какимъ-либо обстоятельствамъ или ихъ закуплено было изъ Епархіальной лавки въ намѣренно маломъ количествѣ. Вслѣдствіе этого нѣкоторыми депутатами высказываемо было пожеланіе и на предыдущихъ сѣздахъ, чтобы за норму обложенія принята была не покупка свѣчь, а количество населенія или что нибудь другое равномерно и справедливо указывающее на доходность церквей? Но при разсмотрѣніи цифръ населенія оказалось, что въ нѣкоторыхъ приходахъ при значительномъ количествѣ населенія церковная доходность въ общемъ очень низка или по причинѣ бѣдности населенія или же по приверженности его къ расколу, такъ что обложеніе по количеству населенія назвало бы непосильное отягощеніе бѣдныхъ церквей съ раскольническимъ населеніемъ налогами непомѣрными. Обсудивъ это, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что наиболѣе справедливымъ при раскладкѣ налоговъ на училище было бы установленіе за норму въ средней мѣрѣ, какъ покупки свѣчь, такъ и количества населенія. По этому сѣздомъ составлена была слѣдующая вѣдомость, показывающая въ какомъ количествѣ легли бы налоги на округи, какъ по количеству купленныхъ свѣчь, такъ и по количеству населенія въ отдѣльности:

О К Р У Г И.	Количество населенія.	1 проектъ.		2-й проектъ.	
		Нал. исчисл. по кол. насел.	Покупка свѣчь въ рубляхъ.	Нал. исчисл. по покуп. свѣчь.	
		РУБЛИ.		РУБЛИ.	
Устьенсольскій у.					
1-й округъ . .	33789	878	3857	966	
2-й округъ . .	14796	384	1654	416	
3-й округъ . .	18013	468	1231	311	
4-й округъ . .	21449	556	2060	518	
5-й округъ . .	24362	630	1912	481	
6-й округъ . .	пр. 2025 раск. 1893	52	377	97	
Яренскій уѣздъ:					
1-й округъ . .	18413	478	2650	655	
2-й округъ . .	27041	703	2909	730	
3-й округъ . .	10125	260	884	226	

Принявъ среднюю цифру налоговъ по населенію и по количеству свѣчъ съѣздъ нашель, что таковыя падаютъ на благоточинническіе округи въ слѣдующемъ количествѣ:

1-й округъ Устьесольскаго уѣзда	922 р. — к.
2-й округъ	400 р. — к.
3-й округъ	389 р. 50 к.
4-й округъ	537 р. — к.
5-й округъ	555 р. 50 к.
6-й округъ	74 р. 50 к.
1-й округъ Яренскаго уѣзда	571 р. 50 к.
2-й округъ	716 р. 50 к.
3-й округъ	243 р. 50 к.

Итого 4410 р. — к.

П о с т а н о в и л и: 1) На наступающее трехлѣтіе съ 1911 по 1913 годъ включительно вносить на содержаніе училища въ прежней пропорціи отъ церквей и причтовъ исчисленную въ 4410 рублей сумму по полугодіямъ, по раскладкѣ по округамъ въ томъ количествѣ, какое показано въ послѣдней вѣдомости; 2) просить правленіе духовнаго училища затребовать отъ благочинныхъ въ надлежащему времени свѣдѣнія о количествѣ закупленныхъ за 1910—12 годы свѣчъ и количествѣ населенія по приходамъ за послѣдній годъ; 3) новую раскладку налоговъ произвести сообразно выяснившимся даннымъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1340: „Утверждается Еп. Ал.

№ 10. 20 августа 1910 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа подѣ председательствомъ священника Аркадія Курсина имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ прогонами и суточными.

П о с т а н о в и л и: Путевые расходы о.о. депутатовъ по поверстному разстоянію въ суммѣ 166 руб. 52 коп. покрыты ассигнованной на сей предметъ по счѣтѣ 1909 года суммой въ 180 рублей.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1341: „Утверждается Еп. Ал.“.

№ 11. 20 августа 1910 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о необходимости собранія и въ будущемъ 1911 г.

для рѣшенія текущихъ и прочихъ дѣлъ по' училищу.

П о с т а н о в и л и: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаваніи Архипастырскаго благословенія на собраніе съѣзда о.о. депутатовъ въ будущемъ 1911 году на 17 декабря.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1342: „Разрѣшается Еп. Ал.“.

№ 12. 20 августа 1910 года. По окончаніи всѣхъ дѣлъ съѣзда о.о. депутатовъ Устьсмыслско-Яренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны о.о. депутатами, а потому депутаты п о с т а н о в и л и: по принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы, занятія съѣзда считать оконченными и собраніе закрытымъ; составленные на заведеніяхъ протоколы представить чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаваніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ протоколовъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Алексія Епископа Великоустюжскаго, отъ 25 августа за № 1337: „Печатать протоколы разрѣшается Еп. Ал.“.

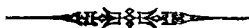
С П И С О К Ъ

благочинническихъ округовъ Вологодской епархіи, съ обозначеніемъ денежныхъ взносовъ, поступившихъ отъ каждаго изъ нихъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ первой половинѣ 1910 года (съ 1 января по 30 іюня включительно).

Наименованіе округовъ.	Число самостоятельныхъ церквей.	Представлено въ 1-й половинѣ 1910 года.						Примѣчанія.
		Отъ остатковъ церковныхъ доходовъ.		Кружечнаго сбора.		По благотворительнымъ лн, стамъ.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Города Вологды								
1 округа . . .	20	31	72	18	50	27	30	
2 округа . . .	21	26	42	11	54	30	40	

Вологодского уѣзда.							За 1 пол. 1910 г. ожи- дается во 2 пол. 1910 г.
1 округа . . .	22	—	—	—	—	—	
2 округа . . .	20	9	27	10	59	11 75	
3 округа . . .	19	15	26	22	30	15 26	
4 округа . . .	21	20	60	9	79	12 65	
5 округа . . .	24	6	19	5	5	5 —	
Грязовецкого уѣзда:							Ожидается поступлений во 2 пол. с. г.
1 округа . . .	22	9	53	6	16	4 85	
2 округа . . .	16	—	—	—	—	—	
3 округа . . .	17	6	9	5	61	2 98	
4 округа . . .	16	15	—	27	96	15 70	
Кадниковского уѣзда:							За 1 пол. 1910 г. ожи- дается во 2 пол. с. г.
1 округа . . .	16	14	38	10	19	14 30	
2 округа . . .	17	—	—	—	—	—	
3 округа . . .	18	—	—	—	—	—	
4 округа . . .	15	13	20	9	60	9 5	
5 округа . . .	12	13	—	12	55	9 45	
6 округа . . .	13	—	—	—	—	—	
Вельского уѣзда:							Ожидается во 2 пол. с. г.
1 округа . . .	22	10	80	9	50	8 8	
2 округа . . .	21	9	24	10	10	5 35	
3 округа . . .	9	15	—	10	71	13 20	
Города Тотмы . . .	6	—	—	2	35	7 10	
Тотемского уѣзда:							Ожидается поступлений во 2 пол. с. г.
1 округа . . .	19	19	26	18	76	16 49	
2 округа . . .	14	—	—	—	—	—	
3 округа . . .	12	18	1	16	—	11 10	
4 округа . . .	17	8	70	5	51	15 90	
5 округа . . .	12	9	52	3	34	3 95	
Города Устюга . . .	23	8	63	20	9	15 45	
Устюжского уѣзда:							Ожидается поступлений во 2 пол. с. г.
1 округа . . .	21	11	38	9	51	20 49	
2 округа . . .	20	8	28	8	43	7 51	
3 округа . . .	14	—	—	—	—	—	

4 округа . . .	18	8	35	6	13	6	15	
Никольскаго уѣзда:								
1 округа . . .	19	11	45	15	32	5	70	
2 округа . . .	16	14	72	13	60	23	57	
3 округа . . .	16	12	70	15	57	8	40	
4 округа . . .	9	3	85	7	66	5	95	
5 округа . . .	12	8	65	18	52	10	60	
Сольвычегодскаго уѣзда:								
1 округа . . .	17	9	40	10	52	6	68	
2 округа . . .	8	4	40	8	34	4	15	
3 округа . . .	13	—	—	—	—	—	—	Ожидается поступлений во 2 пол. с. г.
4 округа . . .	16	2	85	2	63	3	49	
5 округа . . .	7	—	20	1	80	2	5	
Яренскаго уѣзда:								
1 округа . . .	12	13	—	11	43	15	50	
2 округа . . .	18	10	60	—	—	10	40	
3 округа . . .	7	4	90	3	30	14	50	
Устьенсольскаго уѣзда:								
1 округа . . .	13	12	80	15	14	12	75	
2 округа . . .	9	3	51	3	56	3	33	
3 округа . . .	6	—	—	3	57	3	60	
4 округа . . .	14	2	35	4	20	6	20	
5 округа . . .	11	17	10	12	13	16	60	
6 округа . . .	6	1	—	—	58	10	50	
-----	—	—	—	—	—	—	—	
	—	441	31	418	14	453	43	



Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія. Вологда. 1910 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЭПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ
(ГОДЪ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ).

Октября 1.

№ 19.

1910 года.

Слово въ недѣлю XIII-ю по Пятидесятницѣ. *)

Въ сегодняшнемъ Евангельскомъ благовѣствованіи слышали мы, братіе, одну изъ глубоконазидательнѣйшихъ притчѣй Христа Спасителя. Вотъ что говоритъ Спаситель въ этой притчѣ: одинъ хорошій хозяинъ устроилъ у себя виноградникъ и отдалъ его для воздѣлыванія работникамъ. Когда же пришло время собиранія плодовъ, онъ посылаетъ къ работникамъ въ виноградникъ рабовъ своихъ, чтобы они приняли собранные плоды. Но работники вмѣсто того, чтобы отдать, по приказанію хозяина, собранный виноградъ, схватили посланныхъ рабовъ и нѣкоторыхъ били, иныхъ убили, а нѣкоторыхъ побили камнями. Снова посылаетъ хозяинъ новыхъ рабовъ и притомъ посылаетъ больше, чѣмъ послалъ первый разъ; но и этихъ постигла участь, одинаковая съ первыми. Что же дѣлать? думаетъ хозяинъ, какъ мнѣ быть съ ними?—И наконецъ рѣшилъ послать къ нимъ сына своего, въ полной увѣренности, что они постыдятся его. Но не постыдились злые виноградари и сына.—*Это наследникъ; пойдѣмъ, убьемъ его и завладѣемъ наследствомъ его*—, сказали они другъ другу и, схвативши сына, вывели его вовнъ изъ виноградника и убили.

Вотъ содержаніе слышанной нами притчи.—Кто же этотъ хозяинъ дома, устроившій виноградникъ и ожидавшій плодовъ отъ него? Это Богъ, это Отецъ нашъ Небесный, возлюбившій насъ прежде созданія міра. Когда люди пали и, отступивши отъ воли Его, все болѣе и болѣе погразали въ тинѣ грѣха и беззаконія, уловляемые діаволомъ, Онъ, имѣющій богатство милосердія, призрѣлъ съ высоты святя Своея на падшихъ созданий Своихъ и устроилъ для нихъ на землѣ спасительный виноградникъ, гдѣ могли бы найти отраду и успокоеніе и спасеніе вѣчное всѣ, обремененные тяжестью грѣховной жизни, обезсиленные въ борьбѣ съ діаволомъ.—И съ радостію поспѣшили въ этотъ

*) Произнесено въ Свято-Духовъ монастырѣ при литургійномъ служеніи Пресвященнаго Антонія, Епископа Вельскаго, 5 сентября 1910 года.

спасительный виноградникъ всѣ лучше люди ветхозавѣтнаго времени, вознося горячія молитвы о прощеніи грѣховъ и съ вѣрою прорѣвая отдаленныя времена Мессіи Христа. — Это церковь ветхозавѣтная. — Это — общество вѣрующихъ, соединенныхъ между собою одною вѣрою, однимъ упованіемъ на иждущаго явиться въ міръ Искупителя. Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, затѣмъ Моисей и послѣдующіе пророки. — Всѣ эти великіе и святые люди были сынами и руководителями — патриархами въ этой церкви. Но впоследствии управителями и руководителями народа еврейскаго сдѣлались книжники и фарисеи. — *На Моисеевомъ столѣищѣ стѣли книжники и фарисеи* (Мѣ. XIII, 2). — Эти люди и были такими учителями и руководителями народа, что, по слову обличавшаго ихъ Христа, ни сами въ царствіе небесное не входили, ни другихъ войти научить не могли (ст. 13). Это — тѣ виноградари, коимъ ввѣрено было Богомъ воздѣлываніе великаго виноградника — спасенія душъ человѣческихъ. Когда для обличенія ихъ и наставленія народа, блуждавшаго подобно овцамъ, неимѣющимъ пастыря, Господь посылалъ вѣрныхъ рабовъ Своихъ, то негостепрѣмно встрѣчали ихъ эти руководители и учителя. Намъ извѣстна участь Исаи, Захаріи, сына Варахіяна и другихъ многочисленныхъ посланниковъ Божіихъ. Эти послѣдніе и разумѣются въ притчѣ подъ именемъ, посланныхъ въ виноградникъ, рабовъ. Но кто же этотъ сынъ, посланный въ виноградникъ, чтобы однимъ появленіемъ своимъ пристыдить злыхъ виноградарей? — Это — Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Какъ тамъ, въ притчѣ, злые виноградари вывели хозяйскаго сына вовъ изъ виноградника и убили, такъ по беззаконному суду книжниковъ и фарисеевъ убитъ въ Іерусалимѣ на голгоетскомъ крестѣ нашъ Божественный Спаситель.

Переходи отъ этой притчи къ собственной жизни, послѣшымъ, братіе, извлечь спасительный урокъ для себя.

Всѣ мы, искупленные безцѣнною кровію Христа Спасителя нашего, принадлежимъ къ церкви Христовой, къ этому, устроенному на землѣ, великому винограднику Божію. Всѣ мы призваны наследовать жизнь вѣчную, царствіе небесное, всѣ усыновлены Богу, чрезъ крестныя страданія Единороднаго Сына Его. Безпредѣльная любовь Отца небеснаго къ падшимъ созданіямъ Своимъ низвела съ неба на землю Сына Единороднаго, *чтобы всякій, вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.* (Іоан. III, 16) И смотрите, братіе, какъ чудно устроенъ

этотъ вертоградъ Божій?—Вотъ сонмъ провозвѣстниковъ Евангельской истины, апостоловъ святыхъ.—*Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Пс. XVIII, 5). И мы, грѣшныя, отдаленныя отъ нихъ временемъ, всегда имѣемъ предъ собою проповѣданныя ими глаголы живота вѣчнаго, въ лицѣ ихъ Боговдохновенныхъ писаній. Все, что потребно для нашего спасенія,—все это полностью запечатлѣно на вѣки вѣчныя въ этихъ священныхъ писаніяхъ. *Есмь*, говоритъ св. Апостоль, *мы или Ангелъ съ неба благовѣстимъ вамъ больше, нежели благовѣстили мы, да будетъ анагема*. Но что если мы, имѣя такое безцѣнное сокровище, не пользуемся имъ, мало, или даже совсѣмъ не знакомы съ Боговдохновенными писаніями апостольскими?—Что, если и зная эти вѣщанія и глаголы, призывающіе насъ стремиться къ достиженію царствія Божія, мы все таки заботимся не о царствѣ небесномъ, а болѣе о благополучіи и счастіи земномъ?—Вѣдь не скажутъ ли и намъ св. апостолы Христовы тоже самое, что сказалъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ—*къ стыду вашему скажу, нѣкоторые изъ васъ не знаютъ Бога*. (1 Кор. XV, 34)? Не жалуются ли и они, какъ въ древности св. пророки на непокорнаго Израиля, Господу:—*Господи! мы говоримъ имъ, а они не слушаютъ?* (Притчи 1, 24; Исаи 53, 1; 65, 12).

Вотъ—непрестанно хвалящее Господа *пресвѣтлое мученическое воинство!* (хвалебн. пѣснь св. Амвросія Медіол.). *Поруганія и побои, узы и темницу* претерпѣли они; иные *были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча* (Евр. 11, 36—37) и вообще скорбнымъ, кровавымъ путемъ вошли они въ радость Господа Своего. Никакіе ужасы мученій, ничто не могло разлучить ихъ отъ любви Божіей (Рим. VIII, 35).—И вотъ мы прославляемъ и ублажаемъ въ лицѣ ихъ доблестныхъ страдальцевъ, мужественныхъ воиновъ Христовыхъ, кровь свою пролившихъ за исповѣданіе вѣры во Христа. Но что, если это прославленіе наше пресвѣтлаго лика мучениковъ Христовыхъ ограничивается одними лишь словами? Что, если, зная многострадальные подвиги ихъ, быть можетъ, даже умиляясь ими, сами мы не подражаемъ имъ, не переносимъ благодушно и терпѣливо даже малѣйшихъ испытаній жизненныхъ?

Признаютъ ли они тогда, въ день судный въ насъ своихъ братьевъ и друзей?

А вотъ преподобные и Богоносные подвижники Христовы. Тѣснымъ и узкимъ путемъ стремились они къ царствію небесному. Всѣ радости и утѣхи, все, чѣмъ привлекаетъ къ себѣ міръ грѣховный человѣка, — все это оставили они и всю жизнь свою посвятили на борьбу съ грѣхомъ, приближаясь къ Богу непрестанными подвигами поста и покаянія и всегдѣшней усиленной молитвою. *Царствіе Божіе*, говоритъ Христосъ Спаситель, *нудится* т. е. употребляющіе усиліе *восхищаютъ его*. (Мѣ. XI, 12). Преподобные подвижники и оставили намъ поучительный примѣръ такого усиленнаго достиженія царства небеснаго, вѣчнаго спасенія въ Христѣ Исусѣ. — Но, что, если мы, и зная эти поучительные уроки изъ жизни преподобныхъ угодниковъ Божіихъ, зная какіе труды и подвиги несли они, нерѣдко въ продолженіе всей жизни своей, мы нисколько не заботимся о подражаніи имъ? Что, если зная ихъ молитвенное дерзновеніе ко Господу, мы, хотя и просимъ у нихъ заступничества предъ Богомъ, сами не стремимся стяжать и возгрѣвать въ сердцахъ своемъ даръ общественнаго молитвеннаго общенія съ Богомъ? Прострутъ ли тогда они свои преподобныя руки предъ Господомъ за насъ грѣшныхъ и признаютъ ли насъ?

Св. Пастыри и учителя вселенной Богомудрыми писаніями своими неумолчно приглашаютъ насъ стремиться къ достиженію царства небеснаго. Но если мы сами очень легкомысленно относимся къ голосу ихъ, то не они, звавшіе насъ, отвѣчать будутъ за насъ предъ Богомъ, а мы не послушавшіе ихъ спасительнаго голоса. Подобно древнимъ пророкамъ, и они скажутъ: *Господи! мы имъ говоримъ, а они насъ не слушаютъ*.

Такъ, братіе, виноградникъ Божественный, церковь Христова явила намъ множество работниковъ, трудившихся для спасенія себя и ближнихъ. Они и явились въ церкви Божіей виноградарами, но незлыми, каковы виноградари въ слышанной нами притчѣ, а добрыми и вѣрными рабами Господа своего. Всѣ они, вмѣстѣ съ св. апостоломъ, всегда могли бы сказать: *мы до нынѣшняго часа и ачтемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемся*, (I Кор. V, 11 12) *и труждаемся, дѣлаяще своими руками*.

Что же мы — виноградъ, насажденный Девшицей Божіей? — Вѣдь и отъ насъ ждетъ плодовъ Сотворившій насъ по образу и подобію Своему, Искупившій насъ, Господь Богъ нашъ, подобно изображенному въ притчѣ хозяину виноградника. — Все устроятъ

онъ, что необходимо для хорошаго виноградника, и ожидаетъ должныхъ плодовъ. — Все устроено въ церкви Божіей, для спасенія насъ вѣрующихъ потребное, всѣ средства предоставлены. Отъ дней рожденія она, мать наша любвеобильная, перковь Христова заботливо принимаетъ насъ, чрезъ купель крещенія, подъ свое покровительство. — И продолжается это покровительство всю жизнь — до гробовой доски, а тамъ молитвы церкви о загробной участи умершихъ чадъ ея завершаютъ это благостное покровительство. И вотъ немощный человѣкъ, съ зачатками грѣха, подъ водительствомъ церкви, укрѣпляемый ея ученіемъ, ободряемый ея молитвами, снабждаемый и врачуемый Богоустановленными таинствами, совершаетъ онъ свое спасеніе, работая Господу со страхомъ и трепетомъ и принося достойные плоды покаянія. Если бы мы, братіе, спросили кого-либо изъ великихъ подвижниковъ: какимъ образомъ съ слабыми человѣческими силами могъ онъ побѣдить свои страсти, побороть ископнаго врага нашего спасенія — діавола? — онъ безъ сомнѣнія отвѣтилъ бы намъ словами апостола: *вся могу оукрѣпляющемъ мя Иисусъ*, или словами одной пѣсни церковной: *Христосъ моя сила, Богъ и Господь!*

Да будетъ же и для насъ грѣшныхъ Господь Иисусъ Христосъ силою и укрѣпленіемъ, а церковь Его святая любящею матерію, да и мы принесемъ Господу нашему достойные покаянія, помилованія и спасенія вѣчнаго, плоды. Аминь.

Вологодскаго Спасо-Всеградскаго Собора

Священникъ *Александръ Соколовъ.*

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

На мѣсто добрейшаго о. инспектора старца архимандрита Діонисія, за выслугою на пенсію, оставившаго духовно-учебную службу при семинаріи, былъ опредѣленъ инспекторомъ въ 1860 г. молодой іеромонахъ Григорій Воиновъ, магистръ, родомъ Москвичъ. Вотъ подтянетъ-то семинарію, думали мы и ошиблись, на счастье, или несчастье свое. Разъ сидимъ мы на урокъ психологіи у Протогена Вонифатьевича, разбиравшаго письменныя работы наши и дававшаго, по поводу ихъ же, тѣ или другія разъясненія. „Наша наука“, говорилъ онъ между прочимъ, „не догматика. — Для меня не важно, что вы рѣшаете вопросъ въ согласіи съ теоріей даннаго времени, ибо онъ мѣняется. А важно то, какъ вы, т. е. каждый изъ васъ въ отдѣльности думаетъ, широко-ли и глубоко-ли его мысль проникаетъ въ вопросъ, какъ

человѣкъ освѣщаетъ его и какъ сильно, логично и умно доказываетъ свое мнѣніе*. А на мое возраженіе, при другомъ случаѣ, въ частной бесѣдѣ, когда я говорилъ ему, что нашъ умъ не его умъ, не тѣ и познанія, что мы наговоримъ пожалуй и наивныхъ и глухихъ вещей, онъ, успокоивая меня, отвѣчалъ: „вѣрьте себѣ, своему здоровому уму и говорите обдуманно и смѣло.— И еслибы ваши мысли были и не во вкусъ большинства ни въ смѣшное, ни въ унизительное положеніе онѣ васъ не поставятъ“. Покончивъ съ нашими сочиненіями и по поводу ихъ свою бесѣду съ нами, Протогенъ Вонифатьевичъ вдругъ ставитъ вопросъ: „а слышали вы, кто назначенъ инспекторомъ нашимъ?“ — Слышали, но никто ничего не знаетъ о немъ,—что это за особа, грядущая къ намъ.— „Ну такъ я вамъ скажу. Это мой товарищъ по академіи, монашество принялъ онъ еще студентомъ, какъ Москвичъ и, какъ монахъ, онъ магистръ,—и только— А какъ человѣкъ,—что онъ такое? ставимъ мы вопросъ.— Человѣкъ котораго бояться нечего, да вотъ онъ скоро пріѣдетъ, увидите и судите сами“, заключилъ свой отзывъ о новомъ инспекторѣ нашъ уважаемый профессоръ. И пріѣхалъ нашъ инспекторъ дѣйствительно скоро, и увидѣли и услышали, и узнали, и не полюбили его, начиная кажется съ о. ректора и кончая послѣднимъ служителемъ. Физически этотъ человѣкъ такъ былъ обиженъ природою, что лучше не описывать, даже вмѣсто голоса изъ устъ его раздавалась одна хрипота, а, по душѣ, дитя, пожалуй капризное, но далеко не умное, оскорблявшееся мелочами и досаждавшее людямъ. На серьезное дѣло онъ былъ не способенъ. Почему и при немъ, въ воспитательномъ отношеніи, семинарія осталась при тѣхъ-же дѣдушковыхъ порядкахъ, какіе были установлены старцемъ Діонисіемъ. Не прослужилъ онъ, бѣдный, и двухъ лѣтъ, какъ видно стало что людей, недовольныхъ имъ ужъ много. Однажды осеннимъ вечеромъ сидимъ мы въ канцеляріи; занимаясь своими дѣлами, кто готовитъ урокъ, кто пишетъ сочиненіе, кто читаетъ, кто переписываетъ канцелярскія бумаги. Вдругъ бѣшено забѣгаетъ къ намъ семинарскій фельдшеръ (по тогдашнему подлѣварь) В. А. Рукинъ и говорить: „что вы тутъ сидите? Вѣдь инспектора чуть не убили!...“ — „Сумасшедшій! Что ты врешь!“ отвѣчаемъ ему.— „Говори толкомъ“. И Рукинъ рассказалъ намъ слѣдующее.— „Нѣтъ еще я часу, какъ вбѣжалъ къ намъ въ больницу келейникъ инспектора испуганный и сказалъ:—идите скорѣе къ намъ,—

инспектора чуть не убили". — Кто? как? Быть не может, отвѣчали мы. Но онъ повернулся и убѣжалъ. — „Прихожу я къ инспектору, смотрю, сидитъ и плачетъ, а лицо и голова въ крови. Позвольте, говорю, я васъ обмою, осмотрю рану и перевяжу; вѣроятно ничего опаснаго нѣтъ. Не троньте меня, сказалъ инспекторъ, а позовите о. ректора, да скорѣе побѣжайте за докторомъ. — „Да позвольте узнать, какъ это случилось? Вѣдь меня объ этомъ спросятъ". — „А вотъ я сидѣлъ противъ окна у письменнаго стола за книгой, и въ меня съ улицы кто то бросилъ камень, попавшій мнѣ въ голову. — Видите, стекла пробиты въ обѣихъ рамахъ, а камень лежитъ на столѣ". Камень былъ не меньше 3 фунтовъ и не больше по видимому 5. — Я къ о. ректору. — „Не пойду я къ нему", сказалъ ректоръ, распросивъ меня. — „Это не больше, какъ царапина; побѣжай впрочемъ къ доктору. Я туда. Докторъ оказался дома. Я доложилъ доктору, что кто-то съ улицы бросилъ въ инспектора камень, угадалъ ему въ голову и окровавилъ его. Семинарскій докторомъ былъ тогда Михайлъ Петровичъ Максимовичъ, знатокъ своего дѣла, но хохолъ горячій и ни съ чѣмъ не считавшійся, при своей неудержимой экспансивности. — „Сейчасъ ѣду", отвѣчалъ докторъ и сейчасъ же добавилъ: „Гм... бросили камнемъ, а почему не пулей"? — Вотъ поли я толкуй съ нашимъ докторомъ", заключилъ свой рассказъ фельдшеръ и пошелъ къ инспектору. Оказался дѣйствительно только ушибъ, съ пораненіемъ наружныхъ покрововъ. Виновника искали, но не нашли. Но скверный фактъ остался фактомъ. Скоро потомъ перевели отца Григорія въ Вианскую семинарію, оттуда и уволили совершенно отъ духовно училищной службы, съ возведеніемъ въ свое имя въ санъ игумена и архимандрита и съ опредѣленіемъ на должность одного изъ Московскихъ монастырей, гдѣ онъ не такъ давно и умеръ. Въ послѣдніе годы о. Григорій печаталъ въ Душеполезномъ Чтеніи резолюціи своего великаго благодѣтеля Высочайшеосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета. — И эта работа была покойному о. архимандриту и по душѣ и по плечу, уже безъ всякаго сомнѣнія. О преподаваніи его въ семинаріи я, какъ не его ученикъ, говорить ничего не могу, а какъ инспекторъ, напуганный пригомъ дерзкимъ на него покушеніемъ, онъ уже не имѣлъ въ Вологдѣ никакого значенія. Не буду говорить я о методахъ и качествахъ всѣхъ тѣхъ преподавателей семинаріи, у которыхъ не учился. Всѣ они трудились

честно и преподавали, — каждый свою науку, — какъ умѣли и какъ могли, по тогдашнему времени, при полномъ отсутствіи учебныхъ руководствъ и пособій. Желаящіе учиться, могли учиться и у нихъ и оказывали приличные успѣхи во всѣхъ наукахъ. Не обширны были наши познанія, плохо знали мы математику, мало смыслили въ наукахъ естественныхъ, не сильны въ литературѣ, но мыслить мы могли и писать умѣли, не будучи краснобаями. Одного очень жаль, что не учили насъ проповѣди живымъ словомъ, а мучили на гоимлетикѣ рукописной. Выйдя во священники, годовъ 10 я мучился со своими проповѣдями, составлявшимися по правиламъ гоимлетики. Въ семинаріи поставили бы мнѣ за иную проповѣдь несомнѣнно 5, а сказавъ ее въ церкви моимъ прихожанкамъ и прихожанамъ въ деревнѣ, я видѣлъ, что онѣ ставятъ только 2 или 1. — Какъ такъ? Да такъ. — Вѣдь я вижу, что онѣ, слушая мою проповѣдь, только глазами хлопаютъ, а потомъ, слышу, и говорятъ: — „батюшка-то бѣдный ужъ учить васъ, учить этими проповѣдями, хорошо такъ, и сладко говорить, да мы вотъ, — поди — ты, — темные люди, ничего не понимаемъ“. . . Вотъ такъ проповѣдникъ, думаю себѣ, хорошо такъ говоритъ, да люди не понимаютъ!... И заставили меня нужда и жизнь перучиваться. Но въ такихъ подчетахъ настырскаго преподаванія и преподаванія вообще виновато время и общее состояніе умовъ, за малыми исключеніями, предшествующихъ поколѣній, а не семинарскіе только преподаватели. Они и сами такъ писали, и такъ говорили, потому что такъ учены были. Спустя 50 лѣтъ легко сбвннять людей далекаго прошлаго въ тѣхъ, или другихъ недочетахъ съ современной точки зрѣнія, но справедливо-ли? Я близко зналъ весь составъ семинарскихъ преподавателей своего времени, зналъ, какіе это вообще были хорошіе люди, готовые дѣлать и дѣлавшіе для своихъ учениковъ все, что могли, по духу времени, почему и признаю ихъ труды почетными и ни отъ кого и никакихъ огульныхъ упрековъ не заслуживающими. Вѣчная имъ память и поклонъ до сырой земли!

Въ бытность ректоромъ Вологодской духовной семинаріи, во время моего въ ней обученія, было здѣсь два важныхъ событія, изъ нихъ одно особенно замѣчательное. Это посѣщеніе города Вологды въ іюнь 1858 года Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. А другое событіе хотя и важное, но частное, относящееся

только къ семинаріи. Это ея ревизія, которую производилъ о. ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Сергій Ляпидевскій, впоследствии Митрополитъ Московскій. Не помню, въ которомъ году была эта ревизія, но знаю, что она была приурочена къ іюльскимъ экзаменамъ. Не знаю также, какъ обревизована была хозяйственная и воспитательная часть по семинаріи, но учебная просто. О. ревизоръ производилъ все экзамены самъ, въ присутствіи членовъ правленія и при участіи того изъ преподавателей, по предмету котораго шель экзамень; экзаменовали по билетамъ, вызывая по три ученика, и спрашивали не по всеѣмъ, а только по двумъ или тремъ предметамъ. Учителя и ученики, разумѣется, подтянулись и содѣйствовали одинъ другимъ во всеѣ, сколько было возможно. Экзамены такимъ образомъ прошли благополучно. Успѣхи учениковъ найдены были удовлетворительными и г.г. наставники, повидимому, были признаны способными и благонадежными. Ни по воспитательной, ни по экономической части, послѣ ревизіи, никакихъ перемѣнъ не послѣдовало. Значить и эти стороны семинарской жизни найдены удовлетворительными. Послѣ іюльскихъ экзаменовъ въ наше время всегда бывали еще такъ называемые „публичные экзамены“; произведены они были и при о. ревизорѣ. По каждому предмету избирались наставниками 1 или 2 ученика изъ числа, лучшихъ, и въ то же время избирались особенно интересные отдѣлы по каждому предмету, которые и должны были избранники изучить тщательно. За тѣмъ вслѣдъ за окончаніемъ обычныхъ экзаменовъ, назначался и публичный экзамень, на который приглашались, кромѣ архіерея и губернатора, все любители просвѣщенія, изъ лицъ болѣе или менѣе высокопоставленныхъ. Интересно то, что приглашеннымъ на публичный экзамень лицамъ предоставлялось право ставить испытываемымъ воспитанникамъ всякія возраженія. Предсѣдательствовалъ епископъ. И вотъ когда, по примѣру предсѣдателя, стануть раздаваться и со стороны посѣтителей дѣльныя возраженія, тогда для умныхъ учениковъ и высоко, въ курсѣ своей науки, стоящихъ преподавателей представлялся случай блеснуть умомъ, или познаніями. Какъ, бывало, виѣстѣ съ профессоромъ предусматриваешь всевозможныя возраженія и не предусмотришь. Въ наше время интереснымъ считался психологическій вопросъ объ органахъ душевной жизни въ чловѣкѣ (о сѣдалищѣ души). Этотъ отдѣлъ и приготовили мы по психологіи къ публичному экзамену, прослушавъ тщательно рав-

боръ различныхъ теорій со стороны профессора; приготовились и успокоились. Наступилъ экзаменъ. Публики много. Преподаватели всѣ. Отвѣты учениковъ конечно ясны, точны и удовлетворительны. Такъ дошло дѣло и до психологіи. Спрошенъ былъ, кажется, Я. А. Соколовъ. Онъ взялъ билетъ, объявилъ содержаніе и сталъ спокойнo и основательно излагать взгляды и рѣшенія науки. Протогенъ Вонифатьевичъ (это былъ его предметъ) ставилъ вопросы и одобряетъ рѣшенія ихъ со стороны отвѣчающаго воспитанника. И когда утверждено было положеніе, что мозговая система, точнѣе, головной мозгъ есть органъ душевной дѣятельности, слѣдовательно и жизни души въ человѣкѣ, Пресвященный Христофоръ, — онъ же и предсѣдатель, — раскрываетъ Библию и читаетъ какой-то стихъ изъ книгъ Моисея, откуда видно, что кровь даетъ жизнь человѣку, или что-то въ этомъ родѣ. — „А если такъ“, говоритъ затѣмъ Пресвященный, „причемъ же останется ваша наука, съ мозгомъ? — Въ самомъ дѣлѣ выпустите кровь изъ человѣка и онъ умретъ, — душа значитъ живетъ въ крови, а не въ мозгу“, заключилъ Владыка. Какъ ни хотѣлось намъ, чтобы нашъ профессоръ повелъ рѣчь съ Пресвященнымъ на эту тему, но онъ только улыбнулся и.. ни слова больше. Тутъ, кажется, со стороны Пресвященнаго была допущена нѣкоторая передержка. По психологіи рѣчь шла объ органахъ душевной дѣятельности въ человѣкѣ, а Владыка заговорилъ о жизненномъ началѣ организмъ и утѣшался опроверженіемъ научной теоріи. По этой причинѣ, думаю, и не нашель удобнымъ настоять на научномъ рѣшеніи вопроса передъ предсѣдательствующимъ начальникомъ нашъ уважаемый профессоръ, хотя мнѣ и не удалось переговорить съ нимъ потомъ по этому вопросу. Читались на этихъ экзаменахъ и лучшія сочиненія лучшихъ воспитанниковъ по тому, или другому предмету. У меня сохранилось сочиненіе Ивана Александровича Кратирова *) на тему: „*Zavistію діаволою грѣхъ вниде въ міръ*“, читанное имъ, при окончаніи семинарскаго образованія, на публичномъ экзаменѣ въ 1860 году и подаренное мнѣ на память. Вспоминали наши почтенные преподаватели времени святительствованія въ Вологдѣ знаменитаго Епископа Иннокентія Борисова и публичны

*) Ив. Ал—чъ Кратировъ, по окончаніи курса въ Московской духовн. академіи въ 1864 г. со степенью магистра, впоследствии былъ ректоромъ Харьковской семинаріи и редакторомъ журнала „Вѣра и разумъ“, ректоромъ Петербургской академіи, Епископомъ Саратовскимъ и умеръ на покоѣ въ Москвѣ.

экзамены при немъ въ семинаріи. Это были самыя оживленныя дебаты, въ которыхъ спрошенный ученикъ давалъ только тему для нихъ. А Владыка ставилъ вопросы, которые не всегда по плечу приходились и учителямъ. И тогда онъ начиналъ самъ, освѣщая вопросъ со всѣхъ сторонъ, рѣшать ихъ замѣчательно обоснованно, мѣтко, порою и остроумно. А рѣчь такъ и лилась изъ устъ его неудержимымъ потокомъ и несокрушимую эрудиціей. Въ наше время не много раздавалось возраженій со стороны предсѣдателя и публики, но все же онъ были, хотя и легонькія, и эти экзамены проходили оживленно, и намъ нравились. Но вотъ они кончились. Закончилась ревизія и учебный годъ, вмѣстѣ съ нею. Ученики разъѣхались по домамъ. Уѣхали на каникулы и двое изъ писмоводителей, а я, въ числѣ троихъ, оставленъ былъ въ Вологдѣ, для занятій въ канцеляріи по текущимъ дѣламъ. Наши семинарскіе ветераны, вслѣдствіе ли ревизіи, или уже по своему усмотрѣнію, стали мало по малу оставлять семинарскую службу. Такъ ушли изъ семинаріи въ слѣдующемъ учебномъ году о. инспекторъ архим. Діонисій, учителя Александръ Владиміровичъ Вячеславовъ (по прозванію баринъ), Екатеринбургскій священникъ Фавстъ Александровичъ Ржаницынъ, Иванъ Александровичъ Святковъ, а въ слѣдъ за ними переведенъ былъ куда-то и о. ректоръ архим. Ювеналій, уѣхавшій изъ Вологды въ 1860 году какъ-то такъ тихо и скромно, что въ моей памяти ничего не сохранилось такого, относительно проводовъ его, что заслуживало бы вниманія. Въ послѣднее время, т. е. въ 1859 и 1860 годахъ онъ сталъ какъ-то замѣтно нравственно измѣняться, становясь все болѣе и болѣе апатичнымъ и равнодушнымъ. Удивляло насъ и то, что онъ, когда-то строгій монахъ, ревнитель церковныхъ порядковъ, устава и дисциплины, въ послѣднее время читалъ, лѣтней порою, въ праздничные и воскресные дни, при хорошей погодѣ передлтургійное правило не дома, не у себя въ кабинетѣ, а гуляя въ саду по аллеямъ. Ходитъ, читаетъ и крестится, какъ видѣли его тогда мы изъ оконъ канцеляріи. На какой-то почвѣ, незнаю, у него возникли недоразумѣнія даже съ Преосвященнымъ Христофоромъ, относившимся раньше къ нему всегда хорошо. И эти недоразумѣнія, повидимому, были такъ серьезны, что Преосвященный Христофоръ осенью 1860 года рѣшился произвести лично внезапную ревизію семинаріи, при чемъ и я чуть не нарвался на бѣду. Это было вечеромъ 26 сентября 1860 года, въ день се-

минарскаго праздника. Засидѣвшись на квартирѣ у товарищей, и пришелъ въ канцелярію, когда мои товарищи уже поужинали. Пошелъ я темнымъ и тѣннымъ корридоромъ стараго корпуса изъ канцеляріи на кухню ужинать одинъ. Смотрю, на встрѣчу идетъ какой-то монахъ, съ маленькимъ фонарикомъ. Вообразивъ, что это нашъ экономъ, я еще издали закричалъ ему: „ну что это вы!—Далеко-ли! А въ шубѣ и съ фонаремъ!.. Удивительно!..“. А Сашка, келейникъ архіерея, высунулъ голову изъ за плеча архіерея и грозитъ мнѣ кулакомъ. Замѣтивъ, что въ очень тѣсномъ корридорѣ, съ дикимъ и громкимъ крикомъ, иду прямо навстрѣчу архіерею, я ужаснулся. Что было дѣлать?.. Быстро обернувшись, я помчался назадъ, но не въ канцелярію, а въ залу, оттуда въ бурсу, изъ нея на дворъ, а со двора по среднему подъѣзду поднялся въ свой корридоръ и, незамѣтно войдя въ канцелярію, сталъ писать, какъ ни въ чемъ не бывало, какую-то бумагу. Преосвященный сидѣлъ уже въ присутственной комнатѣ правленія и отдавалъ распоряженія о томъ, чтобы немедленно вызвать всѣхъ членовъ правленія и отыскать попавшаго ему на встрѣчу въ корридорѣ „крикуна—юношу“. Изъ членовъ явился только одинъ инспекторъ іеромонахъ Григорій, да секретарь правленія. Павла Михайловича не оказалось дома. А объ о. ректорѣ сказали, что уѣхалъ въ Прилуцкій монастырь за 5 верстъ отъ Вологды и въ семинарію сегодня не будетъ. Такъ и не состоялась ревизія, и юноша—крикунъ не былъ найденъ о. инспекторомъ. Трудно понять, на чемъ подловить въ данномъ случаѣ хотѣлъ Преосвященный о. ректора. Деньги хранились въ казначействѣ, отсюда ящика вечеромъ достать было нельзя, а приходорасходныя книги, всегда впрочемъ исправныя, безъ провѣрки сумъ, что могли дать ревизору? Можетъ быть онъ хотѣлъ лично провѣрить поведеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ вечеромъ праздничнаго дня? Тогда почему не пойти бы ему по комнатамъ ихъ съ о. инспекторомъ и его помощникомъ Флавіемъ Васильевичемъ Скабовскимъ? Но онъ этого не сдѣлалъ и уѣхалъ домой, принятый семинаріей, какъ гость хотя и дорогой, но не жданный, не гаданный, холодно и непривѣтливо. Сколько было извѣстно, о. ректоръ не ѣздилъ къ Преосвященному и извиняться. Говорили даже злые языки, что о. ректоръ былъ въ семинаріи и велѣлъ только сказать, что уѣхалъ въ Прилуки. И уроками по догматикѣ осенью 1860 г. о. ректоръ Ювеналій почти не занимался, поручивъ свой пред-

меть Павлу Михайловичу Добрякову, и за холодъ семинарской жизни пересталь слѣдить. Для насъ все это было непонятно, но самъ онъ вѣроятно уже былъ извѣщенъ, что его перемѣщеніе, а можетъ быть и увольненіе отъ духовно-учебной службы— дѣло уже рѣшенное.

Изъ Устюга.

1910 года 30 января въ Устюжскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ было скромное торжество. По случаю престольнаго праздника трехъ Вселенскихъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и исполнившагося 10-лѣтія въ сей день возведенія въ санъ игуменіи настоятельницы монастыря монахини Паисіи, Вожественную Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Великоустюжскій, въ сослуженіи мѣстнаго причта. Послѣ литургіи и праздничнаго молебна, въ келліяхъ настоятельницы была поднесена сестрами монастыря глубокочтимаю своей игуменіи Паисіи, св. икона Боголюбской Божіей Матери, при чемъ монахиней Антониюю былъ прочтенъ отъ лица всѣхъ сестеръ слѣдующій адресъ: „Дорогая матушка Игуменія! Сегодня исполнилось ровно десять лѣтъ, какъ вы получили санъ Игуменіи и настоятельницы нашей святой обители. Съ помощію свыше, вы благопопечительно и мудро управляете обителью, являя собою примѣръ иноческаго житія: кротости и воздержанія, терпѣнія, любви и смиренія. Въ чувствѣ глубокаго уваженія и неизмѣнной преданности, мы, смиренныя инокини, приносимъ вамъ сердечное поздравленіе съ симъ знаменательнымъ днемъ въ вашей жизни и въ знакъ нашей благодарной любви къ вамъ просимъ принять сей св. образъ Царицы Небесной, именуемый „Боголюбскимъ“ съ соименными вамъ святыми Преподобными Паисіемъ и Пелагіей*). Искреннее наше желаніе и молитва къ Богу:—предстательствомъ и молитвами Царицы небесной, преподобныхъ—Паисія и Пелагіи и Небеснаго покровителя и хранителя нашей обители—Крестителя Господня Іоанна да продлитъ Господь Богъ дорогую жизнь вашу, вмѣстѣ съ сотрудницей вашей матушкой казначеей, на благо св. обители, на радость и утѣшеніе всѣмъ сестрамъ, на многія, многія лѣта!“

*) Икона очень искусно сооружена сестрами обители на золотомъ чеканномъ фонѣ.

Затѣмъ привѣтствовалъ м. Игуменію Его Преосвященство рѣчью, въ кою выразилъ доброе пожеланіе и радость о томъ, что между сестрами и настоятельницаю существуетъ такая любовь христіанская, которая не должна оканчиваться здѣсь на землѣ, но должна простираться и за предѣлы жизни.

Во время предложенной всѣмъ присутствующимъ скромной трапезы, съ архипастырскаго благословенія, мѣстнымъ священникомъ А. Чижевымъ была сказана настоятельница здравница:

„Вселюбезнѣйшая и высокочтимая матушка Игуменія! Привѣтствую васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ въ вашей жизни—десятилѣтія возведенія васъ въ санъ Игуменіи, соутрачуемаго вашимъ мудрымъ и многополезнымъ управленіемъ обители. Сестры ваши почтили васъ въ сей день поднесеніемъ образа Матери Божіей Поднося образъ Божіей Матери, именно „Боголюбскій“, думается мнѣ, онѣ желали тѣмъ, такъ сказать, указать или отгнать и ваше Боголюбіе. Это ваше Боголюбіе прежде всего выразилось въ томъ, что вы всѣ силы и труды и всю свою жизнь посвятили на служеніе Богу въ сей св. обители. Это Боголюбіе ваше съ очевидностію для всякаго проявилось въ начатомъ вами и успѣшно продолжающемся построеніи новаго храма въ обители, дабы не только сестры, но и всякій вѣрующій могъ возносить въ немъ свои молитвы и изливать свою душу предъ Господомъ *неутѣснительно*. Ваше Боголюбіе выразилось въ любви къ ближнему, по слову Апостола Іоанна Богослова: любяй Бога любить и брата своего (1 Іоан. 4. 21). Ваша любовь достигла сестеръ обители—построеніемъ для нихъ хорошихъ келлій, дабы онѣ могли совершать свое келейное правило *неопустительно*. Ваша любовь достигла и пребывающихъ въ трудѣ и послушаніи, построеніемъ для ихъ общихъ трудовъ удобныхъ помѣщеній (какъ-то: золотшвейной и ризной, живописной и позолотной, столярной и токарной, красильной, сапожной и хлѣбопекарной),—дабы онѣ усерднымъ трудомъ на пользу обители *содѣвали свое спасеніе*. Любовь ваша достигла и въ немощи и болѣзни сущихъ, построеніемъ для нихъ хорошей больницы, дабы, обрѣтая удобный покой болѣзнями отягченному тѣлу, онѣ стремились къ покою вѣчному на небесахъ. Ваша любовь достигла и престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду,—положеніемъ основанія для богадѣльни, дабы, не имѣя заботъ о насущномъ хлѣбѣ, онѣ имѣли попеченіе о хлѣбѣ небесномъ. Ваша любовь достигла и юныхъ отроковицъ, и непринлежащихъ

къ вашей дружинѣ, въ лицѣ ученицъ Епархіальнаго училища,*) доставленіемъ имъ уютнаго крова въ обители, дабы, преуспѣвая въ наукахъ, онѣ возрастали на утѣшеніе родителямъ, церкви и отечеству на пользу. Ваша любовь достигла и дѣтей-малолѣтокъ обездоленныхъ и брошенныхъ на произволь судьбы, которыхъ не мало **) воспитывается въ обители, дабы преуспѣвая въ премудрости, онѣ приходили въ мѣру полнаго возраста Христова. Любовію вашею не обойдены и мы, служители алтара Господня въ обители: Вы строите въ жилище намъ домъ, дабы, отложивъ житейское попеченіе, съ великою ревностію заготились мы лишь о томъ, како подобаеть строити домъ Божій и како подобаеть ходити въ дому Господнемъ.

Въ дѣлѣ проявленія такой великой любви и благодаренія св. обители усердною помощницею вашею является матушка казначея-Аркадія, одновременно съ вами поставленная на сію должность и десять лѣтъ тому назадъ въ сегодняшній день пріятная иноческое постриженіе, которая въ полномъ единеніи съ вами, съ самоотверженіемъ, усердіемъ и ревностію раздѣляетъ труды ваши и съ точностію выполняетъ всѣ благія ваши начинанія.

Сестры обители, видя взаимное ваше еднаніе въ дѣлахъ любви и благоустроенія обители, прониклись къ вамъ любовію, видимымъ знакомъ коей служитъ сегодняшнее ихъ подношеніе.

Мы же, священнослужители управляемой вами обители, не только въ чувствѣ долга, но и въ чувствѣ благодарности и радованія о вашей любви, будемъ продолжать свою искреннюю и усердную молитву ко Господу, да Онъ, Милосердный, пошлетъ св. обители вашей благодать Свою и милость, а вамъ матушка Игуменія кунно съ матушкой казначеи и всѣми сестрами даруетъ здравіе и благополучіе на многія, многія лѣта!

Стройно и дружно всѣми присутствовавшими было препѣтвотреократно: „многая лѣта!“

Старѣйшій священнослужитель обители досточтимѣйшій о. протоіерей Александръ Аресаломовъ изложилъ привѣтствіе матушкѣ игуменіи Паисіи на сей день въ стихотворной формѣ. — Вотъ оно:

Подъ вашимъ матушка, правленьемъ
И неуспыннымъ попеченьемъ,

*) Ежегодно въ обители проживаетъ отъ 20 до 30 воспит. Епарх. училища.

**) Такихъ дѣтей въ настоящее время воспитывается 11 чел.

Проживши мирно десять лѣтъ,
Приносимъ искренній привѣтъ.

При мудромъ къ слабымъ снисхожденъи,
Ко всѣмъ сестрамъ расположенъи,
Гораздо легче намъ здѣсь жить,
Усердно Господу служить,

Съ вашего соизволенъя,
Для благолѣпнаго служенъя,
Въ монастырѣ хорошій хоръ
Составленъ изъ своихъ сестеръ.

Бываютъ въ жизни искушенъя,
Различныя у сестръ лишенъя,
Тогда твое участіе
Хранить ихъ отъ несчастія.

А что всего любезнѣе,
Гораздо всѣмъ полезнѣе,
То—благочестію и вѣрѣ
Ты учишь насъ своимъ примѣромъ.

Твоими мы заботами,
Полезными работами,
Свободно можемъ заниматься,
И мирно жизнью наслаждаться.

Всѣ роды рукодѣлія
Имѣютъ свои келліи,
При томъ не заурядныя,
А подлинно парадныя.

Возьмите живописную,
Просторную и чистую,
Не только-бъ рукодѣльною,
Могла быть и моленнойю.

Спуститесь въ златошвойную,
И въ комнаты келейныя;
Во всѣхъ ихъ сухо и тепло,
При томъ достаточно свѣтло.

Теперь пойдѣмъ въ красильныя,
Заводы хоть не сильныя,
Но что угодно выкрасятъ,
И много съ васъ не выпросятъ.

По этому крестьяночки,
А также горожаночки,

Охотно, безъ заботы,
Всегда даютъ работы.

Построенъ домъ и для столярни;
Дано мѣстечко чеботарнѣ;
Поставлена въ саду больница,
Гдѣ могутъ жить больныя лица.

Для жительства духовниковъ,
Монастыря священниковъ,
Ужъ продолжается постройка,
И домъ растетъ довольно бойко.

Но вотъ укажемъ, наконецъ,
Всѣхъ предпріятій на вѣнецъ,
Честной Игуменьи Паисіи,
Какъ члена главнаго комиссіи,

По постройкѣ храма Божія,
Она вѣдь ей умножила
Трудовъ, хлопотъ, заботъ, скорбей...
Дай, Боже, силу только ей

Съ терпѣньемъ все перенести,
Святое дѣло довести,
До совершеннаго конца,
Сподобь и райскаго вѣнца!

А нынѣ, за все это,
Поддай ей, — многа лѣта!

Священникъ *Алексій Чижев.*

Земледѣліе въ быту духовенства.

Однимъ изъ привычныхъ, любимыхъ и безгрѣшныхъ занятій нашего сельскаго, а отчасти и городского духовенства, служить земледѣліе. Какъ извѣстно, оно имѣетъ два вида: полеводство и огородничество. Городское духовенство, какъ болѣе обеспеченное, болѣе занятое посторонними, средними пастырству, занятіями (напр. законоучительствомъ), а, главное, не имѣющее тѣсной нравственной связи съ своими пригородными прихожанами-крестьянами, если и имѣетъ церковно-причтовой полевой надѣлъ, то въ очень рѣдкихъ случаяхъ занимается на самостоятельныхъ началахъ полеводствомъ, т. е. траво-и хлѣбосѣяніемъ. Въ послѣднемъ случаѣ городскіе священнослужители свою надѣльную часть отдаютъ больше всего въ обработку крестьянамъ „изъ-полу“, т. е. принимаютъ участіе только въ наблюденіи надъ

предварительными работами предъ посѣвомъ и въ дѣлѣ полученаго зерна пополамъ. Впрочемъ, чаще можно замѣтить, что городское духовенство склонно заниматься не только полеводствомъ, которое связано съ большими хлопотами и заботами и требуетъ практическаго навыка, сколько разведеніемъ садовъ и огородовъ на собственныхъ или церковныхъ усадьбахъ, что уже не есть въ собственномъ смыслѣ земледѣліе и требуетъ иныхъ знаній и иного опыта, чѣмъ земледѣліе полевое.

Земледѣліе въ смыслѣ полеводства есть обычное занятіе преимущественно сельскаго духовенства. Здѣсь оно играетъ роль, какъ важное подспорье къ матеріальному обезпеченію, получаему отъ прихода во 1-хъ, и во 2-хъ, какъ средство нравственнаго и культурнаго воздѣйствія на сельскую паству, въ смыслѣ сближенія съ нею на почвѣ общихъ жизненныхъ интересовъ.

При этомъ естественно возникаетъ вопросъ: на сколько же совмѣстимо съ званіемъ пастыря и его духовнымъ служеніемъ паствѣ это частное занятіе такимъ узко-житейскимъ дѣломъ, какъ земледѣліе вообще, не умаляетъ-ли оно его духовнаго авторитета, какъ говорятъ люди завидующіе со стороны духовенству, и при какихъ условіяхъ занятіе земледѣліемъ пастыря можетъ быть нравственно-культурнымъ дѣломъ для самаго пастыря и для его паствы?

Нынѣ въ печати не рѣдкость слышать обвиненіе нашего духовенства въ томъ, что оно, имѣя землю, не само обрабатываетъ ее, какъ бы слѣдовало, а отдаетъ ее, говорятъ, тѣмъ же сельчанамъ за высокую плату и слѣдовательно является для послѣднихъ въ родѣ тѣхъ же эксплуататоровъ скушниковъ земли, которые искусственно повышаютъ цѣну за аренду и съ которыми-де государство принуждено бороться издашіемъ ограничительныхъ законовъ въ пользу крестьянъ. Такимъ образомъ вопросъ о земледѣліи нашего духовенства ставится уже самимъ временемъ въ иной обстановкѣ, а именно: имѣетъ-ли духовенство нравственное право продавать свою землю въ арендный срокъ, если почему-либо не можетъ обрабатывать ее своими руками; а если оно увеличиваетъ цѣнность получаемую съ нея своими трудами, то правы-ли нападки завистниковъ духовенства, мечтающихъ сдѣлать отчужденіе церковной земли въ пользу сельчанъ, которые-де фактически являются хозяевами ея, хотя всѣ выгоды отъ нея достаются на долю духовенства, какъ арендодателя?

Нѣтъ сомнѣній въ томъ, что при первоначальномъ надбѣде-

вія церквей опредѣленными участками земли имѣлось въ виду достигнуть двухъ цѣлей: во 1-хъ повысить ея матеріальное довольствіе отъ прихода, не всегда достаточное для содержанія духовенства, а во 2-хъ, и это главное, — сдѣлать наше земледѣльческое духовенство своего рода нравственно-культурнымъ разсадникомъ сельско-хозяйственныхъ знаній для деревни, для которой недоступны еще „показательныя“ и опытные поля по послѣднему слову агрономической науки, недоступны и сельско-хозяйственные выставки, устроаемыя по почину правительства или земства. Что духовенство и безъ предписаній поняло вѣрно свою культурную историческую миссію для деревни и по мѣрѣ силъ выполнило и продолжаетъ выполнять ее, видно изъ того факта, что въ большинствѣ своемъ оно завивается полеводствомъ и не только на своихъ участкахъ, но и на арендованныхъ и, слѣдовательно, принуждено ставить земледѣльческое дѣло образцово, безубыточно и по послѣднему слову сельско-хозяйственной практики. Что нѣкоторая незначительная часть духовенства принуждена бываетъ волею или неволею сдавать свою землю сельчанамъ на правахъ аренды, напр. въ случаѣ отсутствія или дороговизны рабочихъ рукъ, острой нужды въ деньгахъ и проч., — это еще не кладъ тѣ пятна на все духовенство, будто бы эсплоатирующаго малоземельность крестьянъ; ибо здѣсь бываетъ сдѣлка по совѣсти, получается только часть аренды, а окончательный расчетъ часто переносится къ концу лѣта, когда выяснится урожай, а если послѣдняго не бываетъ, то крестьяне арендаторы просятъ сбавить часть арендной платы и проч.

Кто имѣлъ возможность близко присматриваться къ сельскому быту, тотъ не могъ не замѣтить того постоянного явленія, что крестьяне, какъ бы ни высоко они думали о своихъ земледѣльческихъ знаніяхъ, все-таки зорко присматриваются къ тѣмъ „новшествамъ“ въ земледѣліи, которыя видятъ на полѣ у своего духовенства и если видятъ добрые плоды этихъ новшествъ, то не задумываясь начинаютъ примѣнять ихъ на своихъ поляхъ. Такъ постепенно введены въ сельско-хозяйственномъ быту молотилки, сѣялки, одноконные плужки, оборотное травосѣяніе, культура масличныхъ сѣмянъ и пр. Духовенство со своими небольшими полевыми надѣлами, почти равными надѣлу каждаго крестьянина (напр. въ долѣ псаломщика), дѣйствительно является въ деревнѣ какъ образецъ лучшаго, выгоднаго хозяйничанія при равныхъ условіяхъ со всѣми сельчанами. Въ этомъ

случаѣ крестьяне далеки отъ подражанія въ сел.-хозяйственной культурѣ помещикамъ, на земляхъ которыхъ часто работаютъ; ибо условія земледѣлія тутъ несравненно лучшія, при обилии земли и денежныхъ средствахъ, благодаря чему и результаты земледѣлія несравненно большія. Отсюда, земледѣльческое занятіе духовенства не есть только своего рода вольный „промыселъ“ ради мнимыхъ матеріальныхъ выгодъ, ибо онъ часто даетъ и минусы въ занятіи имъ, а есть *своего рода нравственно-культурное служеніе духовенства* деревнѣ, почти безпомощной въ этомъ случаѣ со стороны; а если такъ, то оно идейно само по себѣ заслуживаетъ одобренія и поощренія, а главное, нравственные результаты его явственны на духовенствѣ столько-же, сколько и на сельчанахъ, ради которыхъ оно и совершается. Что общій житейскій трудъ нравственно сближаетъ людей разнаго общественнаго положенія если происходитъ при одинаковыхъ почти условіяхъ, — это безспорная истина. Тяжелый трудъ надъ кормилицею землею, заботы о благопріятныхъ условіяхъ урожая, общія надежды и бѣды, общія молитвы, прошенія и благодаренія о землѣ, — все это нравственные точки соприкосновенія пастыря и паствы, души которыхъ въ эти моменты однородны по настроенію до тождественности и безразличія, такъ сказать, до нравственнаго взаимно-погруженія. Можетъ ли быть назидательно для земледѣльца-крестьянина, на оборотъ, такое явленіе, что онъ, отправляясь на страду въ свое родное поле, или на арендованное поле того же пастыря, встрѣчаетъ послѣдняго у его дома съ книгою или газетою въ рукахъ, каковое занятіе, какъ бы ни было важно и серьезно самъ по себѣ, въ глазахъ крестьянина — особенно въ страдную пору полевыхъ трудовъ, представляется часто бездѣльнымъ, во всякомъ случаѣ не имѣющимъ практически полезнаго значенія въ деревнѣ. Замѣчательно, что сами крестьяне болѣе высоко уважаютъ тѣхъ изъ членовъ своего духовенства, которые не чуждаются ихъ тяжелыхъ трудовъ по земледѣлію, хотя-бы и наемными руками; они не видятъ въ нихъ промышленниковъ изъ-за низкой корысти, но радуются и хвалятся предъ сосѣями ихъ успѣхами въ выгодахъ земледѣлія, какъ своими собственными. Наоборотъ, тѣ отцы духовные, которые изъ-за робости ли предъ матеріальнымъ рискомъ, или отъ неумѣнья и непривычки къ земледѣлію, или отъ ложнаго стыда спуститься до своего прихожанина въ его „черномъ“ занятіи, избѣгаютъ земледѣлія, какъ будто бы несомнѣнимаго дѣла съ пастырствомъ,

правственно далеко стоять отъ своихъ прихожанъ, какъ своего рода бѣлоручки и, пожалуй, „баре“ въ духовной одеждѣ. Приходилось наблюдать, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ выслушиваютъ сельчане церковное поученіе, какъ нибудь касающееся ихъ нелегкаго труда-земледѣлія; тутъ они буквально ловятъ каждое слово, потомъ цитуютъ его на дому, или спрашиваютъ разъясненія мало понятаго. Но если подобное поученіе произносить гастыръ не земледѣлецъ, то какая злая иронія въ устахъ его хвалить трудъ земледѣльца, который чуждъ ему самому, и не окажется ли такое самое краснорѣчивое слово „мѣдью звенящею“ для крестьянина и самообличеніемъ для самого проповѣдника? Несомнѣнно, кажется, что земледѣліе нашего духовенства съ нравственно-культурной стороны есть то же пастырство и душепопеченіе, являемое не словомъ только, но самымъ дѣломъ. Тѣмъ-же, кто со стороны считаетъ стыдомъ для нашего духовенства заниматься практически-необходимымъ дѣломъ въ селѣ, каково земледѣліе, можно привести древнее изреченіе мудреца практика: „есть стыдъ, ведущій ко грѣху, и есть стыдъ-слава и благодать... не всякую стыдливость хорошо соблюдать, и не все всѣми одобряется по истинѣ! (Сир. 1V, 25, XL1, 20).

Священникъ *А. Савѣтовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представительство на продажу только въ Виноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей прот. Александр. сада, въ домъ Свѣшникава

Прейсъ-Курантъ.

№ 51	за $\frac{1}{4}$	ведра	2	р.	50	к.
„ 54	„	—	3	„	—	„
„ 55	„	—	3	„	50	„
„ 56	„	—	4	„	—	„
„ 57	„	—	5	„	—	„

Покупающимъ ящиками или не менѣ ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ $\frac{1}{4}$ бутылкахъ, за которыя взимается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той же цѣнѣ, упаковка, кромѣ войлоковъ въ зимнее время, бесплатно.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ ВОЛОГДѢ
мастерская духовнаго платья
Н. А. МУШНИКОВА.

Принимаю заказы: на рясы, подрясники и проч. духовн вещи
Исполняю скоро, аккуратно и добросовѣстно. Н. А. Мушниковъ.

Кирилловская улица, домъ Шрамма. 2—2.

С о д е р ж а н і е:

1.—Слово въ подѣлю XIII по Пятидесятницѣ.—2. Вос-
поминанія причетническаго сына.—3. Изъ Устюга.—4. Земледѣ-
ліе въ быту духовенства—5. Объявленія.

Поправка: Въ № 16-мъ на страницѣ 295-й въ строкѣ
14-й сверху надо читать вмѣсто *Николай* Гавриловичъ—*Иванъ*
Гавриловичъ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1910 г.