



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Декабря № 23-й. 1905 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 9 Ноября 1905 г. за № 5689, по поводу нестроений въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу нестроений въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Имѣя въ виду, что продолжающіяся нестроения въ духовныхъ школахъ возникли подъ вліяніемъ общихъ волненій среди учащейся молодежи и въ значительной степени поддерживаются неосвѣдомленностью съ положеніемъ вопроса о реформѣ духовно-учебнаго дѣла, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить слѣдующее: 1) Вопросъ о реформѣ духовно-учеб-

ныхъ заведеній всегда составлялъ и нынѣ составляетъ предметъ особыхъ попеченій Святѣйшаго Синода. Въ справедливомъ вниманіи къ измѣнившимся условіямъ общественной и церковной жизни, къ возникшимъ духовнымъ потребностямъ и предъявляемымъ къ пастырскому служенію требованіямъ, Святѣйшій Синодъ находитъ нынѣ эту реформу необходимою. Признавая, что коренное и окончательное разрѣшеніе вопроса о реформѣ должно быть передано на всестороннее обсужденіе имѣющаго быть помѣстнаго собора Всероссійской церкви, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, приступилъ къ разработкѣ необходимыхъ для сего матеріаловъ и, въ частности, къ обсужденію изготовленнаго уже проекта реформы учебной части. Въ видахъ болѣе тщательнаго и отвѣчающаго обстоятельствамъ времени преобразованія всего строя духовно-учебныхъ заведеній привлечены къ участию въ подготовительныхъ работахъ всѣ епархіальные начальства, представители богословской науки и вообще освѣдомленные въ учебномъ дѣлѣ лица. Преобразование духовной школы—дѣло большой важности и требуетъ неспѣшнаго, тщательнаго и всесторонняго обсужденія, что, однако, не исключаетъ возможности частичныхъ измѣненій, которыя по ходу работъ окажется возможнымъ нынѣ же принять. И только тогда, когда не только существо дѣла, но и его частности будутъ выяснены съ надлежащею полнотою, представится возможность поставить его на окончательное разрѣшеніе. Посему всякія петиціи, требованія, забастовки и т. п. могутъ послужить лишь препятствіемъ къ успѣшному и возможно скорому осуществленію предпринимаемой Святѣйшимъ Синодомъ и имѣющей быть завершеною на предстоящемъ соборѣ реформы сихъ заведеній.

2) Вопросъ о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія

былъ предметомъ неоднократнаго обсужденія духовно-учебнаго вѣдомства, и въ настоящее время по сему предмету получено свѣдѣніе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, что оно склонно разрѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что среди учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ найдется весьма значительное число такихъ, которые съ признательностью отнесутся къ заботамъ высшей духовной власти объ усовершенствованіи духовной школы и о правахъ питомцевъ ея, — поймутъ, что крупныя реформы нельзя осуществить въ краткій и заранѣе опредѣленный срокъ, и приступятъ къ спокойному продолженію учебныхъ занятій на радость ихъ родителей, отдающихъ послѣднія лепты за ихъ содержаніе въ школахъ, а равно и на благо дорогой родины, особенно нуждающейся нынѣ въ просвѣщенныхъ и серьезныхъ пастыряхъ, учителяхъ и другихъ общественныхъ дѣятеляхъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объ увольненіи отъ должности Благочиннаго и о назначеніи на эту должность.

Благочинный 1-го Княгининскаго округа, Протоіерей г. Княгинина Павлинъ *Слободской*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Ноября, уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ объявленіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства за долголѣтнюю полезную службу, а вмѣсто него резолюціею, отъ 12 Ноября, назначенъ исправляющимъ должность Благочиннаго вышеозначеннаго округа священникъ Княгининскаго собора Николай *Ласточкинъ*.

Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ старостъ къ церквамъ сель: Катунюкъ Богородицерождественской церкви—Николай Николаевъ *Сатунинъ*, Березовки, Ардатовскаго уѣзда. Егоръ Семеновъ *Шужинъ* и Румстихи, Нижегородскаго уѣзда, — Иванъ Сергѣевъ *Курочкинъ*.

О присоединеніи изъ раскола къ православію.

Присоединены изъ раскола къ православію церковными причтами сель: 1) Семьянъ, Васильскаго уѣзда.—Иванъ Петровъ *Архиновъ*.

2) Селищъ, Балахнинскаго уѣзда, — Евдокія Андреева *Казакова*, Таисія Павлова *Сизова*, Афанасій Михайловъ *Кокоревъ*.

3) Кемли, Лукояновскаго уѣзда, — Бузьма Ивановъ *Шокуровъ*.

4) Варварскаго Троицкой церкви, Макарьевскаго уѣзда, Параскева Семенова *Кортунова*.

5) Рожнова, Семеновскаго уѣзда, — Анна Иванова *Липтева*.

6) Ступина, Балахнинскаго уѣзда, — Марія Яковлева *Хохлова*.

7) Засгочихи, Семеновскаго уѣзда, — Адріанъ Ивановъ *Чечинъ*.

Движенія по службѣ.

Назначены: 1) крестьянинъ с. Б. Знаменскаго, Таврической губ., Романъ Лизогубовъ — исправляющимъ должность псаломщика къ единовѣрческой церкви с. Ужова, 14 Ноября.

2) Сынъ умершаго діакона Александръ *Никольскій* — и. д. псаломщика къ Арзамасской Богословской церкви, 15 Ноября.

3) Заштатный псаломщикъ с. Кемаръ Павелъ *Левковичъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Полянъ, Нижегородскаго уѣзда, 15 Ноября.

4) Діаконъ-псаломщикъ Арзамасскаго Николаевскаго монастыря Павелъ *Косаткинъ* — на священническое мѣсто къ Азрапинской общинѣ, 16 Ноября.

5) Бывшій воспитанникъ 1-го класса Семинаріи Николай *Кастальскій* и. д. псаломщика къ церкви села Морозовки, 17 Ноября.

6) Безмѣстный псаломщикъ, бывшій с. Чуфарова, Николай *Некрасовъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Березовки, Ардатовскаго уѣзда, 17 Ноября.

7) Окончившій курсъ Нижегородскаго духовнаго училища Владиміръ *Басовъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Подъяблоннаго, Горбатов. уѣзда, 17 Ноября.

8) Крестыанинъ Иванъ *Роожинъ* — и. д. псаломщика къ церкви с. Невѣрова, Лукояновскаго уѣзда, 17 Ноября.

9) Крестыанинъ Димитрій *Носковъ* — и. д. псаломщика къ церкви с. Абабкова, Горбатов. уѣзда, 17 Ноября.

10) Сынъ потомственнаго почетнаго гражданина Ѳедоръ *Лебедевъ* и. д. псаломщика къ церкви села Убѣжищъ, Горбатов. уѣзда, 17 Ноября.

11) Состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при церкви с. Оброчнаго, бывшій діаконъ Балахнинскаго собора Петръ *Рождественскій* — на псаломщическое мѣсто къ Ардатовской Ильинской церкви, 18 Ноября.

12) Діаконъ-псаломщикъ Ардатовской Ильинской церкви Константинъ *Серіевскій* — на священ-

ническое мѣсто къ церкви с. Саконь, Ардатовск. у., 18 Ноября.

13) Сынъ псаломщика Михаилъ *Коневскій* — и. д. псаломщика къ церкви с. Субботина, 18 Ноября.

14) Крестьянинъ Владимірской губ. Иванъ *Поповъ* — и. д. псаломщика къ церкви с. Зеленыхъ Горь, 20 Ноября.

15) Окончившій курсъ дух. училища Иванъ *Зефировъ* — и. д. псаломщика къ церкви с. Пермеева, Луков. у., 20 Ноября.

16) Крестьянинъ с. Гагина Иванъ *Плехановъ* — и. д. псаломщика къ церкви с. Пересѣкина, Сергачскаго уѣзда, 20 Ноября.

Перемѣщенъ псаломщикъ с. Полянъ, Нижегородскаго уѣзда, Алексѣй *Муравьевъ* къ Балахнинской Воскресенской церкви, 15 Ноября.

Уволены за штатъ: 1) И. д. псаломщика Балахнинской Воскресенской церкви Александръ *Адуевъ*, 15 Ноября.

2) И. д. псаломщика Арзамасской Иоанно-Богословской церкви Николай *Николаевскій*, 15 Ноября.

3) Псаломщикъ с. Березовки, Ардатовск. уѣзда, Александръ *Скворцовъ*, 17 Ноября.

4) Псаломщикъ с. Пересѣкина, Сергачскаго у., Александръ *Полетаевъ* уволенъ отъ мѣста, 15 Нояб.

5) Псаломщикъ с. Субботина Иванъ *Коневскій*, 18 Ноября.

6) И. д. псаломщика с. Зеленыхъ Горь Андрей *Глуминъ*, 20 Ноября.

7) Псаломщикъ с. Пермеева, Лукоянов. уѣзда, Ал. *Зефировъ*, 20 Ноября.

Умеръ священникъ с. Лубянецъ, Нижегородскаго уѣзда, Юліанъ *Виноградовъ*, 30 Октября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

Священническія, при церквахъ селъ: Павлова (единовѣрческой), Кеньшева, Княгининскаго уѣзда, Ломовки, Ардатовскаго уѣзда, Картмазовки., Княгининскаго уѣзда.

Псаломщическое при Арзамасскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ.

№	Имя	Возрастъ	Состояніе	Образованіе	Занятіе	Примечанія
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Вѣдомость № 1-й

прихода, расхода и остатка материаловъ по складу Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода за Сентябрь мѣсяць 1905 года.

Наименованіе матеріаловъ.	Оставалось на 1-е Сентября.		Поступило въ Сентябрь мѣсяцѣ.		Отпущено въ мастерскія.		Отпущено въ лавки.		Осталось на 1 Октября.	
	Пуд.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
1. Воскъ бѣлый . .	6218	28	2807	05	729	25	3	34	8292	14
„ желтый . .	753	32	184	09	199	34	4	02 ^{1/2}	734	40 ^{1/2}
2. Огарокъ бѣлый ¹⁾	—	—	292	12	—	—	—	—	164	13
„ желтый . .	—	—	47	39 ^{3/8}	47	39 ^{3/8}	—	—	—	—
3. Свѣчи: золоченныя ²⁾	490	31 ^{1/4}	243	12	1	01 ^{1/2}	225	33	507	08 ^{3/4}
„ бѣлыя . .	1063	0 ^{5/8}	591	32	—	10	462	34	1191	28 ^{5/8}
„ желтыя . .	290	01	310	24 ^{5/8}	—	01	300	29 ^{5/8}	299	35
4. „ вѣнчалныя	21 пара	—	49 пар.	—	—	—	53 пары	—	17 пар.	—
5. Масло деревянное	583	18 ^{1/4}	382	11	—	—	520	04	445	25 ^{1/8}
6. Ладанъ капанецъ.	146	04	30	10	—	—	38	25	137	29
„ росный . .	5п. 39ф	89 з.	25ф.	27 з.	—	—	2п. 6 ф.	75 з.	4п. 18ф.	41 з.
7. Вино церковн. № 0	4060 б.	—	95 б.	—	—	—	576 б.	—	3579 б.	—
„ № 1	1113 б.	—	83 б.	—	—	—	240	—	956	—
„ № 2	6144 б.	—	82	—	—	—	—	—	6226	—
„ № 3	1508 б.	—	26	—	—	—	115	—	1419	—
„ № 4	—	—	240	—	—	—	10	—	230	—
„ № 5	33 б.	—	240	—	—	—	—	—	273	—
„ № 6	4 б.	—	240	—	—	—	—	—	244	—
„ № 7	—	—	4280	—	—	—	—	—	4280	—
8. Уголь кадилыйный	8339 шт	—	—	—	—	—	3000	—	5339 ш.	—
9. Цвѣты: сводные .	87 л.	—	—	—	—	—	—	—	87 лист.	—
„ восковые . .	—	—	42 пар.	—	42 пар.	—	—	—	—	—
10. Золото	97 пач.	—	—	—	17 пач.	—	—	—	80 пач	—
11. Бумага-свѣтильня.	100	—	—	—	10	—	—	—	90	—
„ вязка	1	24	—	—	—	—	—	—	1	24
12. Бум. оберг. бѣлая	22	39	—	—	5	22	—	—	17	17
„ сѣрая	14	09	30	—	6	05	—	—	38	06
13. Масло подсолнечн.	2	07	16	29	3	17	—	—	15	19
„ купоросное.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Пустыя бутылки .	12622	—	393	—	—	—	—	—	130156	—
15. Битоны для масла	45 ш.	—	—	—	—	—	—	—	45	—
16. Нефтяные остатки.	—	—	627	20	627	20	—	—	—	—
17. Рогожи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Ящики	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—
19. Дрова	2 пят.	—	—	—	1 пят.	—	—	—	1 пят.	—

¹⁾ Отпущено на воскобѣильню огарка бѣлаго 127 п. 39 ф.

²⁾ Въ числѣ свѣчъ, поступившихъ въ складъ, кромѣ выработанныхъ, значатся и возвращенныя изъ лавокъ: золоченыхъ 101 п. 22 ф., бѣлыхъ 95 п. 23 ф. и желтыхъ 62 п. 83^{2/8} ф.

Вѣдомость № 2-й

прихода, расхода и остатка материалов по мастерским завода за мѣсяцъ Сентябрь 1905 года.

	Оставалось на 1-е Сентября.		Поступило въ Сентябрѣ.		Выработано и сдано въ складѣ.		Осталось на 1-е Октября.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
1. Оставалось на 1-е Сентября въ мастерскихъ завода всѣхъ материаловъ обработки: восковъ, огарка, свѣтильни, бѣли на свѣтильню, всего вмѣстѣ . . .	191	06 ¹ / ₈	—	—	—	—	—	—
2. Выдано въ Сентябрѣ мѣсяцѣ на выработку свѣчъ:								
воска бѣлаго	—	—	729	25	—	—	—	—
" желтаго	—	—	199	34	—	—	—	—
огарка желтаго	—	—	47	39 ³ / ₈	—	—	—	—
лома свѣчного	—	—	1	12 ¹ / ₂	—	—	—	—
свѣтильни	—	—	10	—	—	—	—	—
оберточной бумаги	—	—	—	35	—	—	—	—
бѣли на вязку	—	—	—	3	—	—	—	—
Итого	—	—	989	287 ⁷ / ₈	—	—	—	—
3. Выработано въ Сентябрѣ мѣсяцѣ и сдано въ складѣ:								
свѣчъ золоченыхъ	—	—	—	—	141	30	—	—
" бѣлыхъ	—	—	—	—	496	09	—	—
" желтыхъ	—	—	—	—	222	04 ¹ / ₈	—	—
" сбѣжныхъ	—	—	—	—	25	27 ⁷ / ₈	—	—
" вѣнчальныхъ 49 п.	—	—	—	—	—	7 ¹ / ₂	—	—
воска подтеснаго	—	—	—	—	—	—	—	—
обвощенной свѣтильни и восковой грязи	—	—	—	—	36	24	—	—
Итого	—	—	—	—	922	22 ¹ / ₂	—	—
4. За расходомъ осталось въ мастерскихъ завода на 1 Октября всѣхъ материаловъ обработки .	—	—	—	—	—	—	258	12 ¹ / ₂

	Оставалось на 1-е Сентябрь.		Поступило въ Сентябрь.		Израсходова- но въ Сентяб.		Осталось на 1-е Октяб.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
5. Въ Сентябрь мѣсяцѣ въ мастер- скихъ завода еще обращалось материаловъ, употребляющих- ся при выработкѣ свѣчъ, но не входящихъ въ вѣсь ихъ, какъ-то:								
золота разнаго достоинства	6 пач.	—	17 пач.	—	13 пач.	—	10 пач.	—
цвѣтовъ сводныхъ	12 лист.	—	—	—	4 лист.	—	8 лист.	—
" восковыхъ	7 пар.	—	42 пар.	—	49 пар.	—	—	—
масла подсолнечнаго	—	30	2	07	2	10	—	27
" купороснаго	2	27	—	—	2	27	—	—
бумаги вязки	5	02	—	—	1	15	3	27
" оберточной бѣлой	2	11	5	22	6	25	1	08
" " сѣрой	2	05	6	03	6	08	2	—
Ящиковъ на укладку свѣчъ	—	—	100 ящ.	—	100 ящ.	—	—	—
Нефтяныхъ остатковъ для ото- пленія паровика	—	—	627	20	627	20	—	—
Дровъ для растопки паровика, на отопленіе мастерскихъ и квар- тиръ служащихъ	—	—	1 пят.	—	1 пят.	—	—	—

ВЪДОМОСТЬ № 3-й

прихода и расхода всёхъ матеріаловъ продажи въ
оптовой ихъ оцѣнкѣ по всёмъ Нижегородскимъ
Епархіальнымъ свѣчнымъ лавкамъ

за Сентябрь мѣс. 1905 г.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45
46	47	48	49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60	61	62	63
64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81
82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99
100	101	102	103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114	115	116	117
118	119	120	121	122	123	124	125	126
127	128	129	130	131	132	133	134	135
136	137	138	139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150	151	152	153
154	155	156	157	158	159	160	161	162
163	164	165	166	167	168	169	170	171
172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189
190	191	192	193	194	195	196	197	198
199	200	201	202	203	204	205	206	207
208	209	210	211	212	213	214	215	216
217	218	219	220	221	222	223	224	225
226	227	228	229	230	231	232	233	234
235	236	237	238	239	240	241	242	243
244	245	246	247	248	249	250	251	252
253	254	255	256	257	258	259	260	261
262	263	264	265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276	277	278	279
280	281	282	283	284	285	286	287	288
289	290	291	292	293	294	295	296	297
298	299	300	301	302	303	304	305	306
307	308	309	310	311	312	313	314	315
316	317	318	319	320	321	322	323	324
325	326	327	328	329	330	331	332	333
334	335	336	337	338	339	340	341	342
343	344	345	346	347	348	349	350	351
352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369
370	371	372	373	374	375	376	377	378
379	380	381	382	383	384	385	386	387
388	389	390	391	392	393	394	395	396
397	398	399	400	401	402	403	404	405
406	407	408	409	410	411	412	413	414
415	416	417	418	419	420	421	422	423
424	425	426	427	428	429	430	431	432
433	434	435	436	437	438	439	440	441
442	443	444	445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456	457	458	459
460	461	462	463	464	465	466	467	468
469	470	471	472	473	474	475	476	477
478	479	480	481	482	483	484	485	486
487	488	489	490	491	492	493	494	495
496	497	498	499	500	501	502	503	504
505	506	507	508	509	510	511	512	513
514	515	516	517	518	519	520	521	522
523	524	525	526	527	528	529	530	531
532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549
550	551	552	553	554	555	556	557	558
559	560	561	562	563	564	565	566	567
568	569	570	571	572	573	574	575	576
577	578	579	580	581	582	583	584	585
586	587	588	589	590	591	592	593	594
595	596	597	598	599	600	601	602	603
604	605	606	607	608	609	610	611	612
613	614	615	616	617	618	619	620	621
622	623	624	625	626	627	628	629	630
631	632	633	634	635	636	637	638	639
640	641	642	643	644	645	646	647	648
649	650	651	652	653	654	655	656	657
658	659	660	661	662	663	664	665	666
667	668	669	670	671	672	673	674	675
676	677	678	679	680	681	682	683	684
685	686	687	688	689	690	691	692	693
694	695	696	697	698	699	700	701	702
703	704	705	706	707	708	709	710	711
712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729
730	731	732	733	734	735	736	737	738
739	740	741	742	743	744	745	746	747
748	749	750	751	752	753	754	755	756
757	758	759	760	761	762	763	764	765
766	767	768	769	770	771	772	773	774
775	776	777	778	779	780	781	782	783
784	785	786	787	788	789	790	791	792
793	794	795	796	797	798	799	800	801
802	803	804	805	806	807	808	809	810
811	812	813	814	815	816	817	818	819
820	821	822	823	824	825	826	827	828
829	830	831	832	833	834	835	836	837
838	839	840	841	842	843	844	845	846
847	848	849	850	851	852	853	854	855
856	857	858	859	860	861	862	863	864
865	866	867	868	869	870	871	872	873
874	875	876	877	878	879	880	881	882
883	884	885	886	887	888	889	890	891
892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909
910	911	912	913	914	915	916	917	918
919	920	921	922	923	924	925	926	927
928	929	930	931	932	933	934	935	936
937	938	939	940	941	942	943	944	945
946	947	948	949	950	951	952	953	954
955	956	957	958	959	960	961	962	963
964	965	966	967	968	969	970	971	972
973	974	975	976	977	978	979	980	981
982	983	984	985	986	987	988	989	990
991	992	993	994	995	996	997	998	999
1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008
1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017
1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026
1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035
1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044
1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053
1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062
1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071
1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080
1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089
1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098
1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107
1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116
1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125
1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134
1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143
1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152
1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161
1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170
1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179
1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188
1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197
1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206
1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215
12								

ПРИХОДЪ.

	Отъ Августа		Въ Сентябрь		Въ Сентябрь		Итого	
	оставалось.		поступило.		куплено		на сумму.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Ардатовская .	3482	42	938	95	28	25	4449	62
Арзамасская .	12387	85	1277	20	128	95	13794	—
Балахнинская.	2090	91	421	80	119	19	2631	90
Благовѣщенск.	5298	94	5517	42	1773	07	12589	43
5. Богородская .	2654	95	—	—	28	06	2683	01
Бутурлинская.	2159	97	2152	60	73	10	4385	67
Воротынская .	3086	37	—	—	126	35	3212	72
Воскресенская.	4111	33	109	80	27	60	4248	73
Выксунская .	3705	87	—	—	—	60	3706	47
10. Гагинская . .	1980	97	1560	50	13	32	3554	79
Глуховская .	1583	82	—	—	10	65	1594	47
Городецкая .	2486	—	627	75	2	10	3115	85
Илевская . .	2609	39	—	—	1	75	2611	14
Ичаловская .	1219	20	—	—	—	—	1219	20
15. Канавинская .	1468	92	—	—	3	30	1472	22
Катунская . .	1837	54	833	80	61	25	2732	59
Лукояновская.	3718	31	2215	20	133	80	6067	31
Лысковская .	10423	16	3529	95	162	85	14115	96
Марсеевская .	2922	30	—	—	29	39	2951	69
20. Мурашкинская	3722	90	—	—	13	75	2736	65
Павловская .	4763	95	2933	72	180	20	7877	87
Пожарская .	4412	46	120	—	40	44	4572	90
Починковская.	6919	—	1708	35	90	90	8718	25
Пуреховская .	2272	95	424	—	34	84	2731	79
25. Семеновская .	1168	92	758	15	7	55	1934	62
Спаская . .	2378	13	—	—	8	60	2386	73
Троицкая . .	4844	03	12211	13	1570	78	18625	94
Хохломская .	202	31	—	—	—	—	202	31
29. Ярмарочная .	21710	29	4375	30	2163	68	28249	27
Итого . .	121623	16	41715	62	6834	32	—	—
Балансъ . .	—	—	—	—	—	—	170173	10

РАСХОДЪ.

Въ Сентябрь		Въ Сентябрь		Къ Октябрю		Повышеній		Итого безъ	
продано.		предст. въ зав.		осталось.		въ цѣнѣ		повышеній.	
						отъ розничной			
						продажи.			
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
641	31	193	01	3621	92	6	62	4449	62
1083	40	299	20	12424	65	13	25	13794	—
271	46	84	95	2281	34	5	85	2631	90
5524	20	1803	17	5282	88	20	82	12589	43
177	33	4	—	2501	68	—	—	2683	01
427	20	191	37	3768	60	1	50	4385	67
232	73	181	53	2799	92	1	46	3212	72
646	05	—	—	3609	73	7	05	4248	73
237	64	—	—	3474	12	5	29	3706	47
623	81	147	76	2784	81	1	59	3554	79
106	95	—	—	1487	52	—	—	1594	47
331	23	—	—	2792	30	7	68	3115	85
104	45	—	—	2506	99	—	30	2611	14
55	75	—	—	1164	20	—	75	1219	20
215	46	—	—	1267	13	10	37	1472	22
164	35	152	65	2415	84	—	25	2732	59
573	—	623	26	4871	70	—	65	6067	31
775	09	1	25	13345	53	5	91	14115	96
218	05	1	80	2734	67	2	83	2951	69
460	63	—	—	3284	02	8	—	3736	65
782	10	485	80	6622	72	12	75	7877	87
344	53	—	—	4229	73	1	36	4572	90
1578	35	385	80	6767	87	13	77	8718	25
325	55	175	80	2234	40	3	96	2731	79
225	57	36	16	1675	44	2	55	1934	62
329	75	157	—	1902	93	2	95	2386	73
5320	24	1640	46	11666	86	1	62	18625	94
12	98	—	—	190	04	—	71	202	31
16256	15	11993	12	—	—	—	—	28249	27
38045	31	18558	09	113709	54	139	84	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	170173	10

№. 4-й

КАССОВАЯ ВЪДОМОСТЬ

по всемъ епархіальнымъ свѣчнымъ лавкамъ Нижегородской губерніи

за Сентябрь мѣсяць сего 1905 года.

№	Имя лавки	Свѣч. (коп.)	Свѣч. (руб.)	Свѣч. (коп.)	Свѣч. (руб.)	Итого
1	Александровская	100	1.00	100	1.00	2.00
2	Владимирская	150	1.50	150	1.50	3.00
3	Воскресенская	200	2.00	200	2.00	4.00
4	Георгиевская	250	2.50	250	2.50	5.00
5	Давыдовская	300	3.00	300	3.00	6.00
6	Димитриевская	350	3.50	350	3.50	7.00
7	Евдокимовская	400	4.00	400	4.00	8.00
8	Екатерининская	450	4.50	450	4.50	9.00
9	Ефремовская	500	5.00	500	5.00	10.00
10	Землянская	550	5.50	550	5.50	11.00
11	Ивановская	600	6.00	600	6.00	12.00
12	Ильинская	650	6.50	650	6.50	13.00
13	Казанская	700	7.00	700	7.00	14.00
14	Калининская	750	7.50	750	7.50	15.00
15	Катковская	800	8.00	800	8.00	16.00
16	Кемеровская	850	8.50	850	8.50	17.00
17	Климовская	900	9.00	900	9.00	18.00
18	Колосовская	950	9.50	950	9.50	19.00
19	Копыловская	1000	10.00	1000	10.00	20.00
20	Кривяковская	1050	10.50	1050	10.50	21.00
21	Курбановская	1100	11.00	1100	11.00	22.00
22	Курочкинская	1150	11.50	1150	11.50	23.00
23	Куртанинская	1200	12.00	1200	12.00	24.00
24	Курьяновская	1250	12.50	1250	12.50	25.00
25	Курьяновская	1300	13.00	1300	13.00	26.00
26	Курьяновская	1350	13.50	1350	13.50	27.00
27	Курьяновская	1400	14.00	1400	14.00	28.00
28	Курьяновская	1450	14.50	1450	14.50	29.00
29	Курьяновская	1500	15.00	1500	15.00	30.00
30	Курьяновская	1550	15.50	1550	15.50	31.00
31	Курьяновская	1600	16.00	1600	16.00	32.00
32	Курьяновская	1650	16.50	1650	16.50	33.00
33	Курьяновская	1700	17.00	1700	17.00	34.00
34	Курьяновская	1750	17.50	1750	17.50	35.00
35	Курьяновская	1800	18.00	1800	18.00	36.00
36	Курьяновская	1850	18.50	1850	18.50	37.00
37	Курьяновская	1900	19.00	1900	19.00	38.00
38	Курьяновская	1950	19.50	1950	19.50	39.00
39	Курьяновская	2000	20.00	2000	20.00	40.00
40	Курьяновская	2050	20.50	2050	20.50	41.00
41	Курьяновская	2100	21.00	2100	21.00	42.00
42	Курьяновская	2150	21.50	2150	21.50	43.00
43	Курьяновская	2200	22.00	2200	22.00	44.00
44	Курьяновская	2250	22.50	2250	22.50	45.00
45	Курьяновская	2300	23.00	2300	23.00	46.00
46	Курьяновская	2350	23.50	2350	23.50	47.00
47	Курьяновская	2400	24.00	2400	24.00	48.00
48	Курьяновская	2450	24.50	2450	24.50	49.00
49	Курьяновская	2500	25.00	2500	25.00	50.00
50	Курьяновская	2550	25.50	2550	25.50	51.00
51	Курьяновская	2600	26.00	2600	26.00	52.00
52	Курьяновская	2650	26.50	2650	26.50	53.00
53	Курьяновская	2700	27.00	2700	27.00	54.00
54	Курьяновская	2750	27.50	2750	27.50	55.00
55	Курьяновская	2800	28.00	2800	28.00	56.00
56	Курьяновская	2850	28.50	2850	28.50	57.00
57	Курьяновская	2900	29.00	2900	29.00	58.00
58	Курьяновская	2950	29.50	2950	29.50	59.00
59	Курьяновская	3000	30.00	3000	30.00	60.00
60	Курьяновская	3050	30.50	3050	30.50	61.00
61	Курьяновская	3100	31.00	3100	31.00	62.00
62	Курьяновская	3150	31.50	3150	31.50	63.00
63	Курьяновская	3200	32.00	3200	32.00	64.00
64	Курьяновская	3250	32.50	3250	32.50	65.00
65	Курьяновская	3300	33.00	3300	33.00	66.00
66	Курьяновская	3350	33.50	3350	33.50	67.00
67	Курьяновская	3400	34.00	3400	34.00	68.00
68	Курьяновская	3450	34.50	3450	34.50	69.00
69	Курьяновская	3500	35.00	3500	35.00	70.00
70	Курьяновская	3550	35.50	3550	35.50	71.00
71	Курьяновская	3600	36.00	3600	36.00	72.00
72	Курьяновская	3650	36.50	3650	36.50	73.00
73	Курьяновская	3700	37.00	3700	37.00	74.00
74	Курьяновская	3750	37.50	3750	37.50	75.00
75	Курьяновская	3800	38.00	3800	38.00	76.00
76	Курьяновская	3850	38.50	3850	38.50	77.00
77	Курьяновская	3900	39.00	3900	39.00	78.00
78	Курьяновская	3950	39.50	3950	39.50	79.00
79	Курьяновская	4000	40.00	4000	40.00	80.00
80	Курьяновская	4050	40.50	4050	40.50	81.00
81	Курьяновская	4100	41.00	4100	41.00	82.00
82	Курьяновская	4150	41.50	4150	41.50	83.00
83	Курьяновская	4200	42.00	4200	42.00	84.00
84	Курьяновская	4250	42.50	4250	42.50	85.00
85	Курьяновская	4300	43.00	4300	43.00	86.00
86	Курьяновская	4350	43.50	4350	43.50	87.00
87	Курьяновская	4400	44.00	4400	44.00	88.00
88	Курьяновская	4450	44.50	4450	44.50	89.00
89	Курьяновская	4500	45.00	4500	45.00	90.00
90	Курьяновская	4550	45.50	4550	45.50	91.00
91	Курьяновская	4600	46.00	4600	46.00	92.00
92	Курьяновская	4650	46.50	4650	46.50	93.00
93	Курьяновская	4700	47.00	4700	47.00	94.00
94	Курьяновская	4750	47.50	4750	47.50	95.00
95	Курьяновская	4800	48.00	4800	48.00	96.00
96	Курьяновская	4850	48.50	4850	48.50	97.00
97	Курьяновская	4900	49.00	4900	49.00	98.00
98	Курьяновская	4950	49.50	4950	49.50	99.00
99	Курьяновская	5000	50.00	5000	50.00	100.00
100	Курьяновская	5050	50.50	5050	50.50	101.00
101	Курьяновская	5100	51.00	5100	51.00	102.00
102	Курьяновская	5150	51.50	5150	51.50	103.00
103	Курьяновская	5200	52.00	5200	52.00	104.00
104	Курьяновская	5250	52.50	5250	52.50	105.00
105	Курьяновская	5300	53.00	5300	53.00	106.00
106	Курьяновская	5350	53.50	5350	53.50	107.00
107	Курьяновская	5400	54.00	5400	54.00	108.00
108	Курьяновская	5450	54.50	5450	54.50	109.00
109	Курьяновская	5500	55.00	5500	55.00	110.00
110	Курьяновская	5550	55.50	5550	55.50	111.00
111	Курьяновская	5600	56.00	5600	56.00	112.00
112	Курьяновская	5650	56.50	5650	56.50	113.00
113	Курьяновская	5700	57.00	5700	57.00	114.00
114	Курьяновская	5750	57.50	5750	57.50	115.00
115	Курьяновская	5800	58.00	5800	58.00	116.00
116	Курьяновская	5850	58.50	5850	58.50	117.00
117	Курьяновская	5900	59.00	5900	59.00	118.00
118	Курьяновская	5950	59.50	5950	59.50	119.00
119	Курьяновская	6000	60.00	6000	60.00	120.00
120	Курьяновская	6050	60.50	6050	60.50	121.00
121	Курьяновская	6100	61.00	6100	61.00	122.00
122	Курьяновская	6150	61.50	6150	61.50	123.00
123	Курьяновская	6200	62.00	6200	62.00	124.00
124	Курьяновская	6250	62.50	6250	62.50	125.00
125	Курьяновская	6300	63.00	6300	63.00	126.00
126	Курьяновская	6350	63.50	6350	63.50	127.00
127	Курьяновская	6400	64.00	6400	64.00	128.00
128	Курьяновская	6450	64.50	6450	64.50	129.00
129	Курьяновская	6500	65.00	6500	65.00	130.00
130	Курьяновская	6550	65.50	6550	65.50	131.00
131	Курьяновская	6600	66.00	6600	66.00	132.00
132	Курьяновская	6650	66.50	6650	66.50	133.00
133	Курьяновская	6700	67.00	6700	67.00	134.00
134	Курьяновская	6750	67.50	6750	67.50	135.00
135	Курьяновская	6800	68.00	6800	68.00	136.00
136	Курьяновская	6850	68.50	6850	68.50	137.00
137	Курьяновская	6900	69.00	6900	69.00	138.00
138	Курьяновская	6950	69.50	6950	69.50	139.00
139	Курьяновская	7000	70.00	7000	70.00	140.00
140	Курьяновская	7050	70.50	7050	70.50	141.00
141	Курьяновская	7100	71.00	7100	71.00	142.00
142	Курьяновская	7150	71.50	7150	71.50	143.00
143	Курьяновская	7200	72.00	7200	72.00	144.00
144	Курьяновская	7250	72.50	7250	72.50	145.00
145	Курьяновская	7300	73.00	7300	73.00	146.00
146	Курьяновская	7350	73.50	7350	73.50	147.00
147	Курьяновская	7400	74.00	7400	74.00	148.00
148	Курьяновская	7450	74.50	7450	74.50	149.00
149	Курьяновская	7500	75.00	7500	75.00	150.00
150	Курьяновская	7550	75.50	7550	75.50	151.00
151	Курьяновская	7600	76.00	7600	76.00	152.00
152	Курьяновская	7650	76.50	7650	76.50	153.00
153	Курьяновская	7700	77.00	7700	77.00	154.00
154	Курьяновская	7750	77.50	7750	77.50	155.00
155	Курьяновская	7800	78.00	7800	78.00	156.00
156	Курьяновская	7850	78.50	7850	78.50	157.00
157	Курьяновская	7900	79.00	7900	79.00	158.00
158	Курьяновская	7950	79.50	7950	79.50	159.00
159	Курьяновская	8000	80.00	8000	80.00	160.00
160	Курьяновская	8050	80.50	8050	80.50	161.00
161	Курьяновская	8100	81.00	8100	81.00	162.00
162	Курьяновская	8150	81.50	8150	81.50	163.00
163	Курьяновская	8200	82.00	8200	82.00	164.00
164	Курьяновская	8250	82.50	8250	82.50	165.00
165	Курьяновская	8300	83.00	8300	83.00	166.00
166	Курьяновская	8350	83.50	8350	83.50	167.00
167	Курьяновская	8400	84.00	8400	84.00	168.00
168	Курьяновская	8450	84.50	8450	84.50	169.00
169	Курьяновская	8500	85.00	8500	85.00	170.00
170	Курьяновская	8550	85.50	8550	85.50	171.00
171	Курьяновская	8600	86.00	8600	86.00	172.

ПРИХОДЪ.

Наименованіе лавкѣ.	Осталось отъ Августа мѣсяца				Выручено отъ продажи.		Итого.	
	Наличныхъ денегъ.		Кредита.					
г. Ардатовская .	296	72	702	24	641	31	1640	27
Арзамасская .	349	09	404	33	1083	40	1836	82
Балахнинская .	267	94	163	99	271	46	703	39
Благовѣщенск.	82	84	8601	26	5524	20	14208	30
5. Богородская .	213	20	1093	38	177	33	1483	91
Бутурлинская .	198	51	422	95	427	20	1048	66
Воротынская .	201	71	255	85	232	73	690	29
Воскресенская .	313	48	100	—	646	05	1059	53
Выксунская .	161	41	97	75	237	64	496	80
10. Гагинская .	41	53	—	—	623	81	665	34
Глуховская .	200	57	84	50	106	95	392	02
Городецкая .	216	51	736	04	331	23	1283	78
Илевская .	143	48	76	95	104	45	324	88
Ичаловская .	52	39	340	—	55	75	448	14
15. Канавинская .	124	69	—	—	215	46	340	15
Катунская .	11	59	556	38	164	35	732	32
Лукояновская .	168	87	540	10	573	—	1281	97
Лысковская .	288	79	795	83	775	09	1859	71
Марсеевская .	231	34	12	—	218	05	461	39
20. Мурашкинская .	249	84	1148	68	460	63	1859	15
Павловская .	294	67	1883	50	782	10	2960	27
Пожарская .	86	98	62	95	344	53	494	46
Починковская .	216	76	293	70	1578	35	2088	81
Пуреховская .	46	10	519	57	325	55	891	22
25. Семеновская .	128	42	934	16	225	57	1288	15
Спаская .	434	77	164	80	329	75	979	32
Троицкая .	23	28	5804	59	5320	24	11148	11
Хохломская .	85	89	—	—	12	98	98	87
29. Ярмарочная .	—	—	403	01	13374	15	13777	16
Заводская .	—	—	683	79	—	—	683	79
Итого . .	5181	37	26882	30	35163	31	—	—
Балансъ . .	—	—	—	—	—	—	67226	98

Разница въ матеріальной вѣдомости отъ кассовой въ выручкѣ на 2882 р. про рочную лавку не попала, а въ кассу завода представлена.

РАСХОДЪ.

Отослано въ Коми- тетъ за- вода.	Куплено раз- ныхъ мате- риаловъ для завода.	Израсходи- вано по лавкѣ.	Осталось на Октябрь мѣсяцъ				Итого.			
			Наличныхъ денегъ.		Кредита.					
600	—	28 25	36	45	354	35	621	22	1640	27
800	—	128 95	81	35	310	69	515	83	1836	82
200	—	119 19	28	43	258	21	97	56	703	39
4500	58	1773 07	237	47	178	—	7519	18	14208	30
213	20	28 06	13	97	131	05	1097	63	1483	91
300	—	73 10	41	42	90	19	543	95	1048	66
200	—	126 35	14	71	118	13	231	10	690	29
300	—	27 60	50	32	350	92	330	69	1059	53
275	—	— 60	27	70	95	75	97	75	496	80
500	—	13 32	48	10	74	92	29	—	665	34
150	—	10 65	12	72	136	—	82	65	392	02
400	—	2 10	21	57	121	79	738	32	1283	78
100	—	1 75	11	89	99	74	111	50	324	88
—	—	— —	5	65	102	49	340	—	448	14
240	—	3 30	36	90	59	95	—	—	340	15
100	—	61 25	15	04	88	10	467	93	732	32
410	—	133 80	35	43	212	82	489	02	1281	97
400	—	162 85	67	03	342	35	887	48	1859	71
300	—	29 39	6	82	113	18	12	—	461	39
495	—	13 75	27	28	310	81	1012	31	1859	15
725	—	180 20	48	37	97	90	1908	80	2960	27
285	—	40 44	22	08	124	34	22	60	494	46
1200	—	90 90	68	06	399	40	330	45	2088	81
300	—	34 84	17	07	77	84	461	47	891	22
105	—	7 55	16	81	166	83	991	96	1288	15
350	—	8 60	19	21	464	78	136	73	979	32
3655	14	1570 78	96	75	12	19	5813	25	11148	11
—	—	— —	1	86	97	01	—	—	98	87
5946	03	2163 68	734	23	—	—	4933	22	13777	16
—	—	— —	—	—	—	—	683	79	683	79
23049	95	6834 32	1844	69	4989	73	30508	29	—	—
—	—	— —	—	—	—	—	—	—	67226	98

изошла отъ того, что въ Августовской матеріальной вѣдомости эта выручка въ Ярмарочную лавку не попала, а въ кассу завода представлена.

ВѢДОМОСТЬ № 5-й

прихода, расхода и остатковъ кассы по Нижегородскому епархiальному свѣчному заводу за Сентябрь мѣсяцъ 1905 года.

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
П р и х о д ъ.				
1. На 1-е Сентября сего 1905 года въ кассѣ завода и на усл. тек. сч. оставалось	4395	41		
2. Въ Сентябрь поступило выручки изъ свѣчныхъ лавокъ	23049	95		
3. Продано бочекъ изъ-подъ масла	33	05		
4. Получено за квартиры во флигелѣ и отъ Смотрителя Балахнинской лавки	36	—		
5. Съ діакона Африкана Делекторскаго недоимки	13	—		
6. % съ серій	2	—	27529	41
Сверхъ сего имѣется въ рентѣ залога по поставкѣ восковъ	—	—	4000	—
Р а с х о д ъ.				
1. Выдано жалованье за Сентябрь Предсѣдателямъ и Членамъ Распорядительнаго и Ревизионнаго Комитетовъ, Смотрителю завода, бухгалтеру и письмоводителю	480	—		
2. — рабочимъ съ поудной переплатой	900	71		
Сторожама завода и уличному	38	20		
Рабочимъ на воскобѣильнѣ	46	—		
Сторожама тамъ-же	23	—		
И поденщикамъ	163	16		
3. — субсидій Семинарскому общежитію	1850	—		
На 4-го Помощника Инспектора Семинари	225	—		
Пособія А. Я. Иванову и солдаткамъ	22	25		
4. — Въ уплату за воскъ: Рейнскому Т-ву, Ратнеръ, Полякову, Серебреникову и Боброву за деревянное масло	18164	25		
Рейнскому Т-ву и Россійскому О-ву колонiальной торговли	554	42		

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Кадильный уголь	110	—		
Аеонскій ладанъ	38	—		
5. Выдано за нефть	245	70		
6. — за ладанъ капанецъ	12	36		
За деревянное масло (фракт.) Вицино	21	95		
7. За водоснабженіе	143	80		
8. За вывозку нечистотъ	43	33		
9. За подсолнечное масло	83	63		
10. Выдача % на вклады	84	—		
11. — за лѣсной матеріалъ	32	15		
— за цементъ и известь	34	—		
12. — изъ вкладовъ Братству Св. Креста	400	—		
13. — складу церковной утвари (заимо- образно)	200	—		
14. — анализъ восковъ краснаго вина (6-ть)	120	—		
15. — за ремонтъ въ заводѣ	25	65		
16. — за контроль въ ярмарочной лавкѣ	54	—		
17. — за пересылку ренты и анализъ восковъ за счетъ Люнебургской воскобѣлильни	29	88		
18. — за церковныя вѣдомости	3	—		
19. — на почтовые расходы и гербовыя пошлины (25 к.)	—	90		
20. — мелочные	—	50	24149	84
Остается	—	—	3379	57
Сверхъ сего на 1-е Сентября оставалось въ рентѣ	—	—	6500	—
Возвращено Люнебургской воскобѣлильнѣ	—	—	2500	—
Остается	—	—	4000	—

Подлинныя вѣдомости подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ *Алексій Вадовъ*. Члены Комитета: священникъ *Веніаминъ Вишневскій*, священникъ *Александръ Кенарскій*, смотритель завода священникъ *Павелъ Метальниковъ*.

Всѣ вышеозначенныя статьи прихода и расхода записаны въ кассовыхъ книгахъ правильно и согласно съ оправдательными документами, что Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ и удостоверяетъ своимъ подписомъ. Подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ *Николай Спасскій*. Членъ священникъ *Николай Цытасовъ*,

Отъ Попечительнаго Совѣта Серафимовскаго Дома Призрѣнія.

Священникъ Нижегородской Варваринской церкви Павелъ Добронравовъ пожертвовалъ 1200 руб. на учрежденіе при Серафимовскомъ Домѣ Призрѣнія стипендіи имени умершихъ дѣтей его: Петра и Николая Добронравовыхъ.

Заштатнымъ Протоіереемъ г. Нижняго Новгорода Василиемъ Добронравовымъ въ пользу Серафимовскаго Дома Призрѣнія пожертвовано 1000 р.

Попечительный Совѣтъ выражаетъ жертвотелямъ глубокую благодарность.

1200	—	Священникъ Павелъ Добронравовъ
1000	—	Протоіерейъ Василій Добронравовъ
2200	—	Итого
1000	—	Остатокъ
1200	—	Священникъ Павелъ Добронравовъ
1000	—	Протоіерейъ Василій Добронравовъ
2200	—	Итого
1000	—	Остатокъ

Подлинныя ведомости поименно: Председатель Комитета епископъ Александръ Евдокимовъ, члены Комитета: епископъ Михаилъ Владиміръ, епископъ Александръ Казарскій, епископъ Павелъ Мельничковъ.

Всѣ выписываемыя отсюда ведомости въ расходъ записаны въ расходную книгу Правленія и соотвѣственно онѣ выписаны въ отчетъ Комитета, что Правленіемъ Надзирательный Комитетъ и удостоиваетъ своимъ подписаниемъ. Подписалъ: Председатель Комитета епископъ Александръ Евдокимовъ, члены Комитета: епископъ Михаилъ Владиміръ, епископъ Александръ Казарскій, епископъ Павелъ Мельничковъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Декабря.

№ 23-й

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе

въ день Святителя Николая.

Преосвящ. Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), быв. Епископа Нижегородскаго *).

Возбранный чудотворче и изрядный угодниче Христовъ, міру всему источаяй многоцѣнное милости муро, и неисчерпаемое чудесъ море, восхваляю тя любовію, Святителю Николае. Ты же, яко имѣяй дерзновеніе ко Господу, отъ всякихъ мя бѣдъ свободи. да зову ти: *радуйся Николае, великій Чудотворче!*

И гдѣ? въ какой землѣ, въ какой странѣ не воспѣваютъ сей хвалебной пѣсни въ честь празднуемаго днесь великаго Святителя и Угодника Божія, иже во святыхъ Отца нашего Николая Чудотворца. Моря и суша, югъ и сѣверъ, востокъ и западъ, дома наши и храмы Господни повсюду оглашаются

*) Изъ поученій сего Святителя, изданныхъ о. Доримедонтомъ Покровскимъ.

хвалою и величаніемъ Святителя Николая. Старцы и юноши, мужи и жены, богатые и бѣдные — всѣ отъ всего усердія притекають къ нему, одни съ благодарностію за помощь, другіе съ моленіемъ о помощи и заступленіи — всѣ притекають взывая: *радуйся, человѣче Божій, глава священна, столпе истины и Церкви; радуйся, Николае, великій Чудотворче?*—И онъ воистину радуется — не по нашему гласу, но по удостоенію Божию, радуется радостію преславною, неизглаголанною.

Радуется Святитель Николай, яко жилище Святуго Духа — Утѣшителя. Ибо идѣже Духъ Господень, ту свобода, миръ, радость.

Радуется великій угодникъ Господень Николай за труды и подвиги свои и за чистоту сердца, во свѣтѣ непреступномъ созерцая Пресвятую, Единую, Единодержавную Троицу Бога Отца — Отца всякія утѣхи и веселія; Бога Сына, возстановителя и подателя радости и блаженства человѣческаго, Бога Духа Святого, Утѣшителя.

Радуется Святитель Христовъ Николай, яко собесѣдникъ и сожитель блаженныхъ небожителей — Ангеловъ, Архангеловъ; яко скорый и благомоцный помощникъ безпомощнымъ, радость и утѣшеніе скорбящимъ, защита и спаситель гонимымъ, пристанище тихое обуреваемымъ въ морѣ водномъ и житейскомъ. И можно-ли исчислить и наименовать тѣ источники, изъ коихъ проистекаетъ приснотекущая радость присноублажаемаго Святителя Николая? Не возможно. Подумаемъ убо, братія и сестры, о Господѣ, подумаемъ о томъ, радуется ли, толь торжественно праздуемый нынѣ Святитель и Чудотворецъ Николай, радуется ли онъ, съ небесъ взирая на насъ, на нашу жизнь, на наши дѣла? или печалуетъ и скорбитъ?

Такъ Святитель Николай, къ которому тысящекратно вознеслось хвалебное слово наше: *радуи-*

ся, воистину, взирая на насъ съ высоты небесной, радуется, если зреть насъ во свѣтѣ истины; если мы, озарясь ученіемъ Евангелія, не тѣломъ только поклоняемся Пресвятѣй Троицѣ, предъ престоломъ Коея предстоить онъ купно со Ангелами, но духомъ и истинною разумно и благоговѣнно; если питаемъ и въ житіи своемъ показываемъ то благоговѣніе, тотъ страхъ, ту безпредѣльную преданность, какія обязана имѣть тварь къ своему Творцу и Содѣтелю. Святитель Христовъ Николай радуется, взирая на насъ, если мы право и ясно вѣруемъ въ Трїединаго Бога тою вѣрою, которую онъ всею душею любилъ, проповѣдывалъ ревностно и съ Илиною ревностію защищалъ противъ нечестія Аріева; если вѣруемъ не мертвою вѣрою, но живою, которая открывается не въ словеси токмо, но въ жизни и въ дѣлахъ добрыхъ, въ дѣлахъ любви къ Богу, любви къ ближнимъ и самоотверженія Христіанскаго. Святитель Христовъ Николай радуется, если видитъ съ небесъ что пастыри и священнослужители Церкви проповѣдуютъ Божіе Слово усердно и чисто; сами первые исполняютъ проповѣдываемое не лѣпно; пасутъ и назидаютъ словесное стадо, имъ порученное по волѣ Божіей, не для корысти и выгодъ временныхъ, но по желанію себѣ и пасомымъ вѣчнаго спасенія.

Святитель Николай радуется, видя храмы посвященные его имени благолѣпными и благоукрашенными, какъ и сей храмъ его ущедренъ и украшенъ усердіемъ и благочестіемъ вашимъ. Но онъ еще болѣе возвеселится и возрадуется, когда мы, украшая и обогащая видимые сіи храмы, украшаемъ себя видимо Христіанскими качествами—чистою, смиреніемъ, кротостію; когда обогащаемъ души свои милостынею, постомъ, молитвою, воздержаніемъ, стараясь освободиться отъ того безобразія и нищеты, въ кои повергъ насъ грѣхъ и растлѣніе.

Радуется о васъ Святитель Николай и всѣ Ангелы Божіи радуются о васъ, отцы и матери, если вы и словомъ и примѣромъ своимъ научаете дѣтей своихъ страху Божію и добродѣтелямъ Христіанскимъ. Если же кто изъ родителей служитъ соблазномъ и тьмою для своихъ дѣтей, сколько ни зывайте къ нему: *радуйся*, онъ не можетъ о васъ и дѣтяхъ вашихъ порадоваться. Радуется Святитель Николай о васъ, богатые и довольствомъ отъ Бога ущедренные, если вы не на роскошь, не на прихоти, а на вспоможеніе бѣднымъ свой достатокъ употребляете. Въ противномъ случаѣ, какъ вамъ самимъ богатство въ пагубу, такъ ему оно не въ радость.

О всѣхъ насъ, мужи и жены, старцы и юноши, власти и подвластные, родители и дѣти, о всѣхъ насъ радуется Святитель Христовъ и великій угодникъ Божій Николай, если видитъ насъ всѣхъ въ истинномъ послушаніи Православной Церкви, матери нашей; если мы, какъ нѣкоей заразы, страшимся и чуждаемся ереси и расколовъ, кѣими, по дѣйству духа злобы, омрачились нѣкоторые изъ ближнихъ нашихъ; если имѣемъ и блюдемъ миръ и согласіе между собою, удаляясь тяжбы и раздоровъ; если исполняемъ лежащія на насъ обязанности общественныя, государственныя и церковныя вѣрно и прилежно.

А если въ сердцахъ нашихъ гнѣздится невѣріе, зависть и ненависть; если въ домахъ нашихъ обрѣтается нестроеніе, нечистота, божбы и ссоры; на торжищахъ — ложь, обманы и клятвопреступленіе; въ самыхъ храмахъ Господнихъ иногда усматривается неблагоговѣніе, лицемѣріе и разсѣянность; въ судилищахъ пристрастіе и лицепріятіе: то скажемъ-можетъ ли очищенное и святое око Николая, зря это, не смутиться? Можетъ ли праведное его сердце быть тогда довольнымъ и о насъ радо-

ваться? Никакъ, но скорбить и печалуетъ печалію и скорбію небесною.

Сіе же глаголю не для того, чтобъ омрачить настоящее празднество наше, возлюбленніи, но, единственно, моля васъ, да взывая устами своими: *ра-дуйся Николае, великій Чудотворче*, тщимся радовать святое, отеческое его сердце и око нашимъ житіемъ христіанскимъ, нашими добрыми дѣлами. Какими? Не пріемля имене Господа Бога нашего всуе, шесть дней честно и трудолюбно дѣлая, а седьмый весь, а не утро, посвящая богомыслию и вѣрѣ, и прочая тщательно сохраняя и исполняя заповѣди и велѣнія Господа Бога, Ему же единому, въ Троицѣ славному — Отцу и Сыну и Святому Духу — буди отъ насъ честь, слава и поклоненіе во вѣки. Аминь.

Сельское внѣ-богослужебное чтеніе

О религіознонравственномъ состояніи простонародья.

Всѣ мы, братіе, по своей вѣрѣ — христіане съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Но такъ ли хорошо знаемъ ее, чтобы быть истинно вѣрующими, быть на самомъ дѣлѣ, въ самой жизни своей, христіанами православными, а не называясь только ими, и изъ какихъ книгъ намъ слѣдуетъ почерпать надлежащее познаніе вѣры? Конечно, прежде всего изъ книгъ Свящ. Писанія и главнымъ образомъ изъ св. Евангелія, которое должно быть необходимою принадлежностію каждаго дома, книгою настольною, которую благочестивые ревнители и любители Слова Божія носили съ собой постоянно, куда бы ни шли, ни ѣхали, наприм. Преп. Серафимъ Саровскій, Серапіонъ и др. А у насъ эта священнѣйшая книга въ каждомъ-ли домѣ находится? Къ крайнему стыду нашему, ее не найдешь, пожалуй, и въ цѣлой де-

ревнѣ иной, хотя можно приобрѣсти ее за самую дешевую цѣну, особенно на общепонятномъ, родномъ русскомъ языкѣ, при томъ въ хорошемъ переплетѣ. Вотъ Псалтирь такъ чаще видишь, особенно Слѣдованную, въ тѣхъ домахъ и семьяхъ, гдѣ есть грамотные. А которая книга важнѣе и нужнѣе: Евангеліе, или Псалтирь? Обѣ важны и нужны, но важнѣе и нужнѣе Евангеліе, какъ главный источникъ нашей Христіанской вѣры, какъ ученіе и жизнь самого Іисуса Христа, Спасителя нашего, записанныя и переданныя намъ Его святыми учениками, апостолами и евангелистами. Впрочемъ, мнѣ какъ-то сказала одинъ изъ простого народа, что важнѣе Евангелія Псалтирь, но долженъ былъ сознаться въ своей ошибкѣ, по крайней мѣрѣ замолчать, когда я спросилъ его: „почему же твоя и моя вѣра называется Христіанскою, а не Давидовою? Почему ты и я называемся христіанами т. е. послѣдователями Христа, а не Давида? Вѣдь, Псалтирь Давидову считаютъ книгою священною и не христіане, евреи, а Евангеліе Христово, какъ и самого Христа, ненавидятъ. Правда, и Псалтирь, особенно Слѣдованная, какъ книга, такъ сказать, молитвенная, молитвословная, должна быть употребляема, съ великою душевною пользою, при домашней молитвѣ, особенно, когда, за дальностію разстоянія, трудно быть въ приходскомъ храмѣ своемъ въ каждый воскресный и праздничный день. Вы, конечно, слышите, что по Псалтири совершается большею частію и богослуженіе церковное, и отшельники совершали свои келейныя молитвы по ней-же. Но при всемъ томъ Евангеліе важнѣе и нужнѣе Псалтири для всякаго христіанина, потому что безъ Евангелія и вообще безъ Новаго Завѣта, нельзя узнать хорошо Христіанскую вѣру. Читайте святоотеческія книги, поучайтесь въ нихъ, и вы увидите, что и вселенскіе великіе учителя, на прим.,

Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и прочіе, непремѣнно ссылаются, въ подтвержденіе своего ученія, на св. Евангеліе и посланія апостольскія, какъ на первоисточникъ и основу Христіанства и Православія и всего своего богословствованія. Какже не имѣть Евангелія, кромѣ Псалтири, каждому христіанину въ своемъ домѣ и какъ не поучаться въ немъ и не поучать своихъ дѣтей и домочадцевъ, чтобы *получить* чрезъ то, по слову Христову, *жизнь вѣчную* (Іоан. 5, 39)?

Но какъ поучаться своей вѣрѣ Христіанской по Евангелію или по другой душеполезной книгѣ, когда у насъ и читать-то очень многіе не умѣютъ? Да, поистинѣ, это прискорбное, плачевное явленіе въ нашемъ отечествѣ. Но не вѣкъ же оставаться и блуждать намъ въ такой тьмѣ. Надо же выходить на свѣтъ Божій, на свѣтъ надлежащаго религіозно-нравственнаго образованія, обучаясь вѣрѣ хотя съ голосу, со слуху на первыхъ порахъ. Недаромъ и св. апостоль сказалъ, что *вѣра отъ слуха* (Рим. 10, 17). Вотъ и вы, возрастные, не наученные грамотѣ въ юности, ходите по крайней мѣрѣ на наши внѣбогослужебныя чтенія и слушайте поученія за службами Божиими; посылайте непремѣнно, обязательно дѣтей своихъ въ школы, не мальчиковъ только, но и дѣвочекъ, которыя, выучившись, выйдя потомъ замужъ и сдѣлавшись матерями, научатъ сами своихъ дѣтей съ веретеномъ, или иглой въ рукѣ, а слово родимой матушки великое, вѣщее слово для дѣтей.

Великое дѣло и святая обязанность родителей, и именно ихъ прежде всего, научить своихъ дѣтей вѣрѣ Христіанской, молитвамъ, заповѣдамъ и уставамъ церковнымъ, не ограничиваясь однимъ крещеніемъ ихъ. Въ древнія времена, какъ и нынѣ, когда принимали и принимаютъ Христову вѣру возрастные люди, ихъ не крестили и нынѣ не окрестятъ

безъ того, чтобы сперва не научить, хотя со слуху, начаткамъ принимаемой ими вѣры, почему и извѣстны они подъ именемъ *олашенныхъ*, о выходѣ которыхъ изъ церкви вы и слышите въ началѣ обѣдни отъ діакона: „*олашнннн изыдите*“ Но такъ какъ у насъ нынѣ дѣти рождаются отъ христіанскихъ родителей, то и крещены бывають тотчасъ по рожденіи, по вѣрѣ родителей, которой они и обязаны научить ихъ съ возрастомъ. Если же сего не сдѣлають, то принимаютъ на свою душу тяжкую предъ Богомъ и Церковію отвѣтственность, великій грѣхъ, потому что дѣти ихъ остаются большею частію на всю жизнь невѣждами въ законѣ Христовомъ и церковномъ, христіанами только по имени, хотя и пріобрѣтають нѣкоторыя знанія житейскія, мірскія, которыя не замѣняютъ знанія вѣры, религіи и жизни по ней, какъ говоритъ слово Божіе: *тѣлесное обученіе смалъ есть полезно, благочестіе же на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. 4, 8).

Правда, наша Русь называется святой, а на родъ религіознымъ. Но какова эта святость, эта религіозность? Вотъ, на примѣръ: взяться за кусокъ хлѣба, тѣмъ болѣе за восковую свѣчу, не обмывши, или хотъ не обдувши своихъ рукъ, это грѣшно, равно какъ грѣшно уронить ненарочно на полъ крошку хлѣба, особенно свѣчу; а браниться за столомъ непечатными словами, даже при малыхъ дѣтяхъ и проч. это—ничего. Или: зажечь свѣчу предъ иконою домашней огнемъ фосфорной спички грѣшно, потому что она будто бы нечиста, надо отъ нея сперва зажечь лучинку, которой ужъ и зажечь свѣчу, иначе будетъ грѣхъ. И не уподобляетъ-ли такая мелочность нашихъ мнимыхъ ревнителей благочестія древнимъ лицемѣрамъ, которыхъ строго обличалъ Господь, назвавъ ихъ *слѣпыми вождями, комаровъ оцѣживающими, а верблюдовъ поилощими* (Мѡ. 23,

24). Какъ эти послѣдніе, такъ и наши ревнители благочестія возводятъ маловажные проступки, ошибки въ тяжкіе грѣхи, а тяжкіе грѣхи ставятъ ни во что и такимъ образомъ верблюдовъ глотаютъ, а комаровъ оцѣживаютъ. Это лишь одинъ жалкій видъ *благодѣянія*, по словамъ апостола, а *силы*, заслуги въ немъ нѣтъ (2 Тим. 3, 5). И какія дѣтскія понятія у нашего простонародья! Установлено, наприм., обществомъ одной деревни, по случаю прекращенія холеры въ ней, ежегодное молебствіе 13 го Августа, въ день открытія мощей св. Тихона Задонскаго. Для чего, думаете, въ этотъ именно, а не въ другой день. Для того, чтобъ было впредь *тихо*, какъ объясняютъ старики. Или, по мнѣнію нѣкоторыхъ женщинъ, шить что либо-въ день Наперсника Іоанна Богослова грѣшно, опасно: перстъ наколешь иглой, не даромъ-де Іоаннъ называется наперсникомъ. Тутъ, очевидно, названіе „наперсникъ“ произвели отъ слова „перстъ“ на рукѣ, а оно произошло отъ слова *перси*, грудь Іисуса Христа, къ которой склонялъ свою голову любимый ученикъ Его, Іоаннъ, возлежа съ Нимъ на Тайной Вечери. А какъ прискорбно слышать иногда просьбу отслужить молебенъ Богородицѣ, наприм., Смоленской, Владимірской, Казанской, Скорбящей, или слышать приказъ большака дома, послѣ молебна въ немъ, домочадцамъ, чтобы они цѣловали боговъ-то, или богородицъ, т. е. прикладывались бы къ иконамъ. Не могу еще умолчать про одну, уже умершую старуху недалежнаго прихода, которая одинъ годъ ходила на исповѣдь къ своему приходскому священнику, а въ другой — къ раскольническому старику, чтобы не сдѣлать ошибки. „Вѣдь кто знаетъ, — говорила она, — чья вѣра правая-то: поповская, или стариковская?“ Какая жалкая и слѣпая предусмотрительность! Господь сказалъ: *Если ты ни теплъ, ни студень, имамъ тя излевати изъ устъ Моихъ* (Апок. 3, 16).

А сколько въ нашемъ народѣ суевѣрій самыхъ нелѣпыхъ. Перешли тебѣ дорогу, или попались навстрѣчу женщина, особенно священникъ, при выходѣ или выѣздѣ изъ дома въ дальній путь, — воротись, дескать, назадъ, или хоть отплюйся, а то счастья не будетъ. Заболѣла корова, отошала, взъерошилась на ней шерсть, — это отъ того что она не ко двору, не влюбилъ ее дѣдушка-домовой. Заблудился человѣкъ въ густомъ лѣсу, собирая грибы или ягоды, это лѣсной его обошелъ. Заухалъ въ лѣсу филинъ, или завыли голодные волки, зайцы, это опять дѣло лѣсного. Померъ въ банѣ одночасно охотникъ париться, окатившись холодной водой, это баннѣй его запарилъ. Но особенно прискорбно, что темное религіозно-нравственное состояніе нашего народа представляетъ самую удобную почву для разныхъ ересей и расколовъ. Слово Божіе говоритъ, что *одинъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Еф. 4, 5, 6), и всѣмъ бы христіанамъ надо составлять изъ себя единое стадо единого Пастыря Иисуса Христа, едину, святую, соборную и апостольскую Церковь. А у насъ какое разновѣріе и лжевѣріе. Сколько раскольническихъ и сектанскихъ кривотолковъ, въ родѣ: бѣглопоповцевъ, австрійцевъ, нѣтовцевъ, поморцевъ, ее досеевцевъ, самокрещенцевъ, или перекрещенцевъ, молоканъ, хлыстовъ, бѣгуновъ, духоборовъ, субботниковъ, штундистовъ, скопцевъ; есть даже дырники, иначе дыромолiai, которые провернуть въ стѣнѣ своей изъ дыру, да въ нее и молятся. И какая между всѣми суевѣрами взаимная вражда и ненависть, а разновѣріе бываетъ даже нерѣдко въ одной и той же семьѣ, такъ что старики вѣрують такъ, молодые иначе, молятся врознь, ѣдятъ и пьютъ каждый изъ своей посуды. А какова нравственность у многихъ неправовѣрующихъ?...

Пастырямъ св. Церкви надо бдительно стоять на стражѣ своего стада и зорко слѣдить за цѣлостью и безопасностью его, а самому словесному стаду какъ можно крѣпче держаться ограды церковной, всецѣло повинуюсь и покаяясь своимъ пастырямъ, по наставленію св. апостола, долженствующимъ дать пастыреначальнику строгій отвѣтъ за каждую погибшую, отъ ихъ нерадѣнія, овцу (Евр. 13, 17. Іез. 34, 10). Правда, нѣкоторые изъ пастырей служатъ иногда, въ своемъ недобромъ поведеніи, соблазномъ для пасомыхъ. Но пусть не соблазняются они этимъ, помня пословицу: „въ семьѣ не безъ уroda“. Про такихъ пастырей есть въ древнемъ Патерикѣ два достойныхъ замѣчанія сказанія. Аввѣ Марку наговорили про того пресвитера, который ходилъ къ нему для причащенія св. Тайнъ, что онъ грѣшникъ; но св. отшельникъ не осудилъ его, а сказалъ, что онъ и самъ такой же грѣшникъ. И когда пресвитеръ пришелъ, старецъ принялъ его съ радостью. И что же увидѣлъ по откровенію Божію! Когда пресвитеръ приступилъ къ св. трапезѣ, сошелъ съ неба ангелъ и положилъ на него руку свою, вслѣдствіе чего пресвитеръ сталъ не только непороченъ, но и какъ столпъ огненный пораженный видѣніемъ, св. Маркъ услышалъ такой голосъ свыше: „Что ты дивишься? Если и земной царь не позволяетъ своимъ вельможамъ стоять предъ собой въ грязной одеждѣ, тѣмъ болѣе дозволить ли Господь Своимъ служителямъ св. Тайнъ совершать ихъ въ такой же одеждѣ“ (стр. 178, § 6)? Другому отшельнику также наговорено было, что пресвитеръ, ходившій къ нему для той же цѣли, грѣшникъ же; и отшельникъ, повѣривши наговору, не впустилъ къ себѣ въ келью пресвитера, когда тотъ пришелъ было къ нему, но такъ и ушелъ. И что же? Отшельникъ услышалъ голосъ Божій: „Люди взяли Мой судъ“, а потомъ пришелъ какъ бы въ изступленіе и

видитъ колодець золотой, и бадью золотую, и веревку золотую, и воду весьма чистую, которую, однако, черпаль и наливаль жажущимъ прокаженный; но отшельникъ, сколько ни томился жаждой, не хотѣлъ пить отъ прокаженного. „Почему ты не пьешь эту воду? былъ ему чей-то вопросъ. Какую вина имѣеть черпающій, вѣдь онъ только черпаетъ и наливаетъ?“ Когда пришелъ въ себя старецъ, то понялъ значеніе видѣнія, призвалъ священника и просилъ его попрежнему совершать для него св. приношеніе Таинъ (стр. 182, § 15). Отсюда видите, что нельзя судить и чуждаться и грѣшнаго священника, такъ какъ въ его рукахъ золотой колодець, золотая бадья и золотая веревка, чтобы доставать изъ колодца воду живую и напоить жаждущихъ ею, т. е. животворящею благодатию Христовою, и кто судить его, гнушаясь дурнымъ поведеніемъ его, какъ прокаженного, тотъ отнимаетъ у Господа судъ, тогда какъ онъ долженъ судить только себя самого. Вся сила въ томъ тутъ, чтобы священникъ, хоть и грѣшный, былъ непременно законно поставленъ, не былъ бѣглымъ или запрещеннымъ въ священнослуженіи, тѣмъ болѣе не былъ бы самозванцемъ, незаконно завладѣвшимъ не даннымъ чиномъ, а вѣдь и такіе бывали у отщепенцевъ. Всѣхъ такихъ необходимо чуждаться, хотя бы они выдавали себя и за архіереевъ, потому что у нихъ нѣтъ главнаго и существеннаго—непрерывной, другопріимательной благодати священства апостольскаго, безъ которой всѣ совершаемыя ими тайны — нѣсть тайны.

Въ виду этого человекъ не твердый въ православіи и церковности, но осторожный, чуждаясь явныхъ совратителей въ неправославіе, будетъ съ крайней осторожностію входить въ дружественныя, тѣмъ болѣе родственныя отношенія съ отщепенцами, напримѣръ, женить сына на раскольникѣ, или отдавать замужъ дочь въ расколическую семью, и

2. Нижегородское Епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Вознесенской церкви, благочинный 1-го окр. градскихъ церквей, Михаилъ Рафаиловичъ *Кудрявцевъ*, кандидатъ Богословія С.-Петербургской Духовной Академіи 1885 г., на службѣ въ училищѣ съ 1893 г.

Начальница Училища Александра Веніаминовна *Кубинцева*, дѣвица изъ духовнаго званія, окончила курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1880 г., съ 1881 г. по 1887 г. состояла учительницей начальной школы, съ 1889 г. по 29 Декабря 1900 г.—учительницей дѣтскаго пріюта, состоящаго при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; назначена на должность Начальницы Училища 29 Декабря 1900 г.

Инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія статскій совѣтникъ, кандидатъ Богословія Алексѣй Николаевичъ *Дубровский*, состоитъ штатнымъ преподавателемъ Духовной Семинаріи; на службѣ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ съ 30 Ноября 1900 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Троицкой нижнепосадской церкви, студентъ Семинаріи Андрей Гавриловичъ *Орловъ*, на службѣ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1900 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Нижегородскаго Архангельскаго собора, кандидатъ Богословія Казанской Духовной Академіи Александръ Васильевичъ *Кенарскій*; на службѣ въ училищѣ съ 31 Августа 1904 г.

Дѣлопроизводитель Совѣта и учитель церковнаго пѣнія, діаконовъ Св.-Духовской при Губернаторскомъ домѣ церкви Николай Алексѣевичъ *Синкій*; на службѣ въ Училищѣ съ 1894 г.

ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ:

I основ. класса—Марія Викторовна *Цвѣткова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ 1905 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ училищѣ съ Сентября мѣсяца 1905 г.

I парал. кл.—Александра Николаевна *Кубинцева* (и. д.), дѣвица, дочь протоіерея Орловской г., окончила курсъ въ Елецкой женской гимназій, на службѣ въ Училищѣ съ 24 Августа 1905 г.

II основ. класса—Евгенія Васильевна *Соловьева* (и. д.), дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ 1903 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 10 Сентября 1904 г.

II пар. класса—Ольга Рафаиловна *Кудрявцева*, дѣвица, дочь умершаго діакона, окончила курсъ въ 1902 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; съ 10 Сентября 1902 г. по 10 Сентября 1904 г.—надзирательница Епархіальнаго дѣтскаго Пріюта; съ 10 Сентября 1904 г. и. д. воспитательницы училища.

III основн. класса—Елизавета Александровна *Владимірская*, дѣвица, дочь священника, окончившая курсъ въ 1888 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; 1892—1896 г. учительница начальной школы; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 г.

III парал. класса—Софья Михайловна *Орфанова*, дѣвица, дочь учителя, окончила курсъ въ 1896 г. въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; до назначенія на должность воспитательницы (1899) состояла помощницею воспитательницы.

IV основн. класса—Вѣра Васильевна *Борисолѣбская*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ 1888 г. въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1890 г.—помощница воспитательницы; въ 1891 г.—надзирательница Епархіальнаго дѣтскаго пріюта; съ 1 Сентября 1891 г.—воспитательница Училища.

IV парал. класса—Сусанна Александровна *Орфелинова*, дѣвица, дочь священника, въ 1896 г. окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; до назначенія на должность воспитательницы (1898 г.) состояла помощницей воспитательницы училища.

V основн. класса—Александра Петровна *Алмазова*, дѣвица, дочь псаломщика; въ 1888 г. окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1888 г. по 1889 г.—помощница воспитательницы; съ 1889 г. воспитательница Училища.

V парал. класса—Марія Дмитріевна *Гуляева*, дѣвица, дочь священника; въ 1889 г. окончила курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1889—90 уч. г.—помощница воспитательницы; 1890—1894 гг. учительница церковно-приходской школы; 1894—1898 гг. помощница учительницы Епархіальнаго Макарьевского дѣтскаго пріюта; съ 1898 г.—воспитательница Училища.

VI основн. класса—Варвара Алексѣевна *Трофимова*, дѣвица, дочь мѣщанина, окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 г.; съ 1894 г. по 1896 г. помощница учительницы въ Епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ; 1896—7 уч. г. помощница воспитательницы, а съ 1897 г.—воспитательница училища.

VI парал. кл.—старшая воспитательница Варвара Викторовна *Лобисъ*, дѣвица изъ дворянъ, окончившая курсъ въ 1882 г. въ Нижегородскомъ Ма-

ринскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 г. 1-го Сентября; съ 1895 — 6 учебн. года преподаетъ чистописаніе; съ 14 Августа по 20 Декабря 1900 г. временно исполняла обязанности Начальницы Училища.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬНИЦЫ:

Законоучитель въ IV и V клл. священникъ Срѣтенской церкви Николай Евгеніевичъ *Троицкій*, сынъ священника, 40 лѣтъ; 1890 г. кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи; 1-го Сентября 1890 г. учитель русскаго и славянскаго языка и дидактики въ Нижегородской церковно-учительской школѣ; 11 Октября 1891 г. священникъ; на службѣ въ Училищѣ съ 8 Декабря 1900 года.

Законоучитель въ III основн. и парал. клл. священникъ Покровской церкви Николай Александровичъ *Листовъ*, 43 лѣтъ, 1883 г. студентъ Семинаріи; 2-го Сентября 1883 г. — учитель двухкласснаго Министерскаго училища; 2 Декабря 1884 г. — священникъ; на службѣ въ Училищѣ съ 8-го Декабря 1900 года.

Закона Божія въ I основн., I пар., II основн. и пар. и IV пар. и V пар. клл. и Дидактики въ V клл. Димитрій Григорьевичъ *Троицкій*, 27 лѣтъ, сынъ псаломщика Смоленской епархіи, холостъ; 1903 г. — кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи; на службѣ въ Училищѣ съ 24 Сентября 1903 г.

Гражданской Исторіи въ IV, V и VI клас. и Географіи въ VI клас. Михаилъ Павловичъ *Смирновъ*, сынъ священника Нижегородской епархіи, 31 года, холостъ; 1889 г. кандидатъ Богословія Казанской Духовной Академіи; на службѣ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1900 г.

Русскаго и церковно-славянскаго языка, Словесности и Исторіи русской литературы въ IV осн., V осн. и VI осн клас. Василій Петровичъ *Семеновъ*, кандидатъ Богословія; штатный преподаватель мѣстной Семинаріи; на службѣ въ училищѣ съ 2 Сентября 1902 г.

Того-же предмета въ IV и VI парал. классахъ Александръ Васильевичъ *Хитровъ*, кандидатъ Богословія; штатный преподаватель мѣстной Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ съ 2-го Сентября 1902 г.

Дидактики въ VI основн. и пар. классахъ Николай Михайловичъ *Боголюбовъ*, магистръ Богословія, штатный преподаватель мѣстной Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 г.

Физики — Иванъ Евстратьевичъ *Дементьевъ*, преподаватель Нижегородскаго Дворянскаго Института, статскій совѣтникъ, 42 лѣтъ; 1887 г. кандидатъ С.-Петербургскаго Университета; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года.

Русскаго и славянскаго языковъ въ младшихъ классахъ — Варвара Павловна *Бъликова*, дѣвица, дочь чиновника; 1878 г. окончила курсъ въ Нижегородской Маріинской женской гимназіи съ серебряной медалью; на службѣ въ Училищѣ съ 1893 г.

Ариѳметики — Анна Александровна *Савельева*, дѣвица, изъ потомственныхъ дворянъ; окончила курсъ въ 1869 г. въ Нижегородской Маріинской женской гимназіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1876 г.

Того-же предмета — Анна Васильевна *Хитровская*, дѣвица, дочь діакона; въ 1891 г. окончила курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 г.

Географіи — Елена Васильевна *Скворцова*, дѣвица, дочь коллежскаго асессора; окончила курсъ

въ 1879 г. въ Императорскомъ Московскомъ Сиротскомъ Институтѣ; съ 1890 г.—учительница новыхъ языковъ, а съ 1897 г.—учительница Географіи.

Церковнаго пѣнія—регентъ хора Его Преосвященства Семень Александровичъ *Троицкій*. преподаватель того-же предмета и въ мѣстной Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ съ 25 Сентября 1904 г.

Музыки: 1-я) Елизавета Ивановна *Вознесенская*. окончившая курсъ въ 1878 г. въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1878 года.

Музыки 2-я) Зоя Васильевна *Хрулева*, дѣвица, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 года.

Французскаго языка—Софья Викентьевна *Виноградова*, жена Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, преподавательница того-же предмета въ мѣстной Маріинской женской гимназіи; преподаетъ въ Училищѣ съ Октября мѣсяца 1900 г.

Французскаго языка—Ольга Ѳедоровна *Елеонская*, дѣвица, дочь статскаго совѣтника, оконч. курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ, благородныхъ дѣвицъ; преподаетъ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1901 г.

Учительница рисованія—Марія Митрофановна *Мицурина*, дочь купца, окончившая курсъ въ 1890 г. въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; преподаетъ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1904 года.

Учительница руководѣлія—Анна Николаевна *Косаткина*, дочь псаломщика, на службѣ въ Училищѣ съ 25 Сентября 1904 г.

СЛУЖАЩІЕ ПРИ УЧИЛИЩѢ:

Почетный Блюститель по хозяйственной части въ Училищѣ Нижегород. купецъ Александръ Александровичъ *Худяковъ*, на службѣ въ Училищѣ съ 1903 г.

Экономъ Училища священникъ Введенской училищной церкви Николай Стефановичъ *Тумановскій*; на службѣ въ Училищѣ съ 1 Сентября 1901 года.

Врачъ училищнаго лазарета старшій врачъ 237 Кремлевскаго резервнаго баталіона, докторъ медицины Петръ Григорьевичъ *Троицкій*; на службѣ въ Училищѣ съ Октября мѣсяца 1901 г.

Церковный староста училищной домовою церкви Нижегородскій купецъ Родіонъ Ивановичъ *Грибковъ*, состоитъ въ должности церковнаго старосты съ 1894 г.

не будет отдавать дѣтей своихъ учиться грамотѣ, помимо училищъ, къ доморощеннымъ начетчикамъ и начетчицамъ, зараженнымъ духомъ раскола и сектантства, потому что юные питомцы легко могутъ заразиться отравой лжевѣрія своихъ грамотеевъ.

Сокровище вѣры и Церкви Православной должно быть дорого для всякаго изъ насъ. Потерявши это сокровище, ты потеряешь все, что только, по выраженію апостола, истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала (Филип. 4, 8); не замѣнять этого вѣковѣчнаго сокровища никакія тлѣныя сокровища денежныя, никакія обѣщанія и самовосхваленія, какими обыкновенно отщепенцы прельщаютъ совращаемыхъ. Уже самая раздробленность раскола и сектантства на многочисленные толки и отрасли, при томъ противорѣчивые и взаимно враждебные между собою, при чтеніи однѣхъ и тѣхъ же излюбленныхъ книгъ, должна ясно показывать здравомыслящимъ несостоятельность и недолговѣчность свою, потому что гдѣ нѣтъ единенія вѣры и причастія св. Духа, тамъ нѣтъ истины, нѣтъ и спасенія; а гдѣ непримиримая рознь и взаимная вражда, тамъ несомнѣнная ложь и гибель, по глаголу Самой вѣчной Истины, Господа Іисуса Христа, возвѣстившаго въ Евангеліи, что *всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, запустѣетъ, и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себя, не устоитъ* (Матѣ. 12, 25) и *всякій садъ, не насажденный Богомъ, искоренится* (Матѣ. 15, 13). Лжеученіе, глаголемое старообрядческое и сектантское какъ возникшее и существующее главнымъ образомъ вслѣдствіе невѣжества и необразованности массъ народныхъ, само собой мало-по-малу рушится, когда въ эти массы проникнетъ надлежащее религіозно-нравственное образованіе. Не можетъ быть, чтобы тьма объяла свѣтъ (Іоан. 1, 5). Напротивъ свѣтъ, разливаясь

во тѣмѣ, прогнать ея непремѣнно. Наша единая, святая, соборная и апостольская Церковь, къ которой мы имѣемъ счастье принадлежать, какъ *незыблемый столпъ и утверждение истины* (Тим. 3, 15), *утвержденный на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Иисусу Христу* (Еф. 2, 20), — она пребудетъ до скончанія вѣка нерушимою, не смотря ни на какую силу вражію, ни на какія нападенія самыхъ *вратъ адовыхъ* (Матѳ. 16, 18).

Итакъ, братіе, будемъ крѣпко держаться своей вѣры и Церкви православной, въ которой мы крестились, исповѣдывались, причащались св. Таинъ, вѣнчались, всячески опасаясь ослушаться ея, тѣмъ болѣе боясь отдѣляться отъ единенія съ нею, въ угоду криво толкамъ, которые, по словамъ апостола, *будучи развращены умомъ и невѣжды въ вѣрѣ* (2 Тим. 3, 8), *но желая быть законоучителями, не разумѣютъ ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (1 Тим. 1, 7). Вѣдь, кто преслѣдуетъ Церковь, сказалъ Самъ Господь, *тотъ становится, какъ язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17), становится чуждымъ и враждебнымъ Церкви, даже Самому Основателю ея, Господу Иисусу Христу, такъ какъ давно сказано въ Писаніи отеческомъ (Кипріанъ Карѳ.), „что кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“, и что грѣхъ отдѣленія отъ Церкви такъ великъ и страшенъ, что не очищается и кровію мученическою (Злат.). Недаромъ св. апостолы многократно и съ особенною силою и настойчивостью предостерегаютъ вѣрующихъ отъ лжеученія совратителей и предписываютъ непоколебимо стоять въ истинной вѣрѣ, говоря, *напримѣръ, такъ: бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13); *въ наученія странна и различна не прилагайтесь* (Евр. 13, 9); *не будьте дѣти умомъ... но совершеннопѣтти* (1 Кор. 14, 20); *не будьте колеблющимися и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуковъ, по*

хитрому искусству обольщенія. (Еф. 4. 14); ибо много... пустослововъ и обманщиковъ.. кои развращаютъ цѣлыя дома, уча, чему не должно, изъ постыдной корысти, таковымъ должно заграждать уста (Тит. 1. 10, 11); умоляю васъ, братіе, именемъ Господа Іисуса Христа... чтобы не было между вами раздѣленій... ибо развъ раздѣлился Христось (1 Кор. 10, 13); остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны (Римл. 16, 17), сохраняя единеніе духа въ союзъ мира (Еф. 4, 3). Вотъ какъ надо дорожить своею вѣрою православною. А чтобы не поддаваться обольщеніямъ неправомыслящихъ, надо и самимъ старательно познавать правое ученіе своей вѣры, хотя настолько, чтобы умѣть отличать простые обряды отъ догматовъ, которые нельзя смѣшивать, и быть всегда готовыми дать, по повелѣнію апостола, отвѣтъ въ своемъ упованіи всякому требующему отъ насъ отчета въ немъ (1 Петр. 3, 15), т. е. не только знать хорошо свою вѣру, но и умѣть защитить ее отъ навѣтовъ разныхъ совопросниковъ и, если не обратитъ ихъ самихъ на путь истины и спасенія, то хотя дѣлая хорошій отпоръ имъ, удерживать на этомъ пути сомнѣвающихся, а вмѣстѣ съ тѣмъ стараться соблюдать свою вѣру нераздѣльну (заамв. мол. Прежд. Лит.) и съ своей собственной жизнью, чтобы она отображалась во всемъ нашемъ поведеніи, руководила бы имъ, потому-что, какъ говоритъ Писаніе, вѣра безъ дѣлъ мертва, какъ тѣло безъ души мертво (Іак. 2, 26); и только тѣмъ бываетъ вполне вѣдомъ Господь, которые, слушая и зная Законъ Божій, исполняютъ его (Рим. 2, 13) и стѣмятся достигнуть въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полного возраста Христова (Еф. 4, 13), доколь изобразится въ нихъ Христось (Гал. 4, 19) оставившій намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Петр. 2, 21). „Истинный христіанинъ, по ученію св. Іоанна Лѣтвичника, есть тотъ, кто, сколько

возможно человекъ, подражаетъ Христу въ словахъ, дѣлахъ и мысляхъ, право и неукоснительно вѣруя въ Него“, Вотъ въ чемъ собственно наше спасеніе, къ которому мы и должны стремиться всѣми своими силами, подъ руководствомъ нашей Православной Церкви, духовной матери нашей, какъ послушныя чада ея. Аминь.

Свящ. *Теодоръ Богородскій.*

О Спасо-Преображенскомъ храмѣ въ селѣ Павловѣ (Горб. у.).

(Изъ довольно обширной рукописной статьи подъ симъ заглавіемъ свящ. Петра Постникова).

На правомъ берегу рѣки Оки, верстахъ въ восьмидесяти отъ Нижняго, стоитъ село Павлово, извѣстное по своимъ стальнымъ издѣліямъ. Маленькой рѣчкой Таркой, впадающей въ Оку, село это дѣлится на двѣ части. На болѣе вызвышенной части Павлова, гдѣ живутъ коренные жители села, красуется древній Спасо-Преображенскій соборъ. Соборъ этотъ замѣчателенъ по своей архитектурѣ и по памятникамъ древности, сохранившимся въ немъ. *).

Спасо-Преображенскій 3-хъ-престольный храмъ началъ строиться въ 1643 году, а законченъ по-

*) Свѣдѣнія о семъ соборѣ и памятникахъ древности, хранящихся въ немъ, находятся въ слѣдующихъ документахъ: 1) „Вѣдомости о церкви“, 2) „Описаніи Троицкой и Преображенской села Павлова церквей, состоящихъ Нижегородской епархіи въ Горбатовскомъ уѣздѣ, составленномъ въ 1847 году по распоряженію Преосвящен. Іакова, Епископа Нижегородскаго, священникомъ оныхъ Аврааміемъ Некрасовымъ“, 3) „Описи Троицкой и Спасо-Преображенской церквей... 1848 г.“, 4) „Описи сихъ церквей... 1877 г.“.

стройкой въ 1666 году. Строился онъ на средства князя Якова Куденстовича Черкаскаго, предку котораго, Ивану Борисовичу Черкасскому, въ 1621 году царь Михаилъ Ѳеодоровичъ пожаловалъ село Павлово. Въ этомъ древнемъ храмѣ прежде другихъ освященъ былъ престолъ въ честь святой Велико-мученицы Параскевы, что въ лѣвомъ придѣлѣ. Освященъ онъ былъ по благословенію Мисаила, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, въ 1655 году, Октября 26-го дня. Престолъ въ правомъ придѣлѣ въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы, освященъ по благословенію Иларіона, Митрополита Рязанскаго, въ 1657 году, Сентября 21-го дня. Главный престолъ въ честь Преображенія Господня, освященъ по благословенію Иларіона-же, Митрополита Рязанскаго, въ 1666 году, Октября 26-го дня. Спасо-Преображенскій храмъ отъ колокольни не отдѣленъ, а составляетъ съ ней одно зданіе. Сложенъ онъ изъ кирпича и частию (отъ земли до нижнихъ оконъ) изъ бѣлаго камня. Внѣшнія стѣны храма украшены древними узорчатыми фигурами и оцентованы. Покрытъ онъ листовымъ желѣзомъ и имѣетъ пять главъ (съ главой на колокольнѣ—шесть). Съ запада, сѣвера и юга ведутъ въ храмъ крытыя, со сводами, крыльца. Благодаря этимъ крыльцамъ, храмъ очень рельефно изображаетъ изъ себя форму разноконечнаго креста. Во внутренности въ длину Спасо-Преображенскій храмъ 15 сажень и 1 аршинъ, а въ ширину 9 сажень и 1 аршинъ. Трапеза, въ частности, имѣетъ въ ширину только 4 сажени и 1 аршинъ.

При сравненіи съ настоящимъ его видомъ, древній Спасо-Преображенскій храмъ, по внѣшности, остался почти такимъ-же. Измѣненіе сдѣлано несущественное. Именно, въ 1839 году увеличены древнія узенькія окна. Нѣкоторыя изъ оконъ и совсѣмъ заложены. Объ уничтоженіи оконъ свидѣ-

тельствуютъ слѣды закладки ихъ, которые видны были при обкладкѣ наружныхъ стѣнъ цементомъ, въ нынѣшнемъ 1904 году. Объ этомъ, кромѣ того, есть и письменныя свидѣтельства. Такъ, въ описи 1848 года, на 131-мъ листѣ, сказано: „южныя паперти сдѣланы... съ двумя окнами“... Между тѣмъ, въ настоящее время этихъ оконъ нѣтъ. Около 1783 года, пять главъ на храмѣ, вмѣсто черепицы, Григоріемъ Петровичемъ Занозиномъ (прихожаниномъ Спасо-Преображенскаго собора) обиты были золоченой мѣдью. У главы на колокольнѣ и у средней главы на храмѣ этой мѣдью обиты были даже и шейки. Мѣдная золоченая обивка на главахъ сохраняется до настоящаго времени.

Внутренность Спасо-Преображенскаго храма потерпѣла болѣе существенное измѣненіе. По образцу древнихъ храмовъ, входъ въ храмъ, начинаясь съ запада, велъ сначала въ притворъ. Направо отсюда былъ входъ на колокольню, а прямо въ трапезу. Входъ на колокольню въ настоящее время прямо съ воли, съ южной стороны у западной паперти. Входъ же изъ притвора на колокольню совершенно уничтоженъ. Стѣна, отдѣляющая трапезу отъ притвора, въ 1839 году пробита и, вмѣсто одного входа, въ трапезу ведутъ теперь двѣ пространныя арки. Арка, ведущая изъ трапезы въ средній храмъ, увеличена, а надъ ней устроены хоры. Прежнія глухія стѣны, отдѣлявшія отъ средняго храма придѣлы, замѣнены были арками съ поддерживающими ихъ столбами. Въ 1839 году столбы купцомъ Николаемъ Акѣфьевымъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, уничтожены, а арки, также какъ и ведущая изъ трапезы, увеличены. По описанію свящ. Авраамія Некрасова, первоначально отдѣлялись глухими стѣнами и алтари: „оба придѣльные престолы отдѣляются нынѣ отъ главнаго — изращатыми печками, вмѣсто прежнихъ стѣнъ“. Алтари отдѣляются изращатыми печками, съ узкими около

печей проходами, и въ настоящее время. Кромѣ печей въ алтарѣ, имѣются печи въ трапезѣ Преображенскаго храма и въ придѣлахъ Великомученицы Параскевы и Знаменія Божіей Матери. Эти печи кирпичныя, обитыя желѣзомъ, формой круглыя. Стоять онѣ въ храмѣ у заднихъ стѣнъ. Теплымъ Спасо-Преображенскій храмъ сдѣланъ былъ въ 1796 году, когда сгорѣла деревянная теплая церковь, во имя Святителя Московскаго Филиппа.

Изъ трехъ первоначальныхъ иконостасовъ въ храмѣ уцѣлѣлъ одинъ только, хотя не въ совершенно первоначальномъ его видѣ. Въ настоящее время онъ находится въ придѣлѣ Великомученицы Параскевы. Это средній Преображенскій иконостасъ. Въ придѣлѣ Великомученицы Параскевы перенесенъ онъ въ 1777 году. „Иконостасъ въ сей древней церкви (средній Преображенскій иконостасъ) вновь украшенъ позлащенною рѣзьбой, называемой орнаментной, и иконами въ 1777 году тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанъ, а древній иконостасъ и со св. вратами, по мѣстамъ обитый басменнымъ и позолоченнымъ окладомъ, тогда же перенесенъ въ придѣлѣ Великомученицы Параскевы, который съ небольшимъ поновленіемъ и нынѣ существуетъ“, — читаемъ въ описаніи свящ. Авраама Некрасова. Древній иконостасъ этотъ, а въ немъ и царскія врата не рѣзные, а гладкіе. Въ вышину иконостасъ имѣетъ ровно шесть аршинъ, въ ширину, внизу — пять съ половиной аршинъ, а выше царскихъ вратъ — пять аршинъ. Въ самомъ верху иконостасъ заканчивается усѣченнымъ полукругомъ и упирается въ сводъ. Дверей въ иконостасѣ двой: царскія двери и сѣверная. Послѣдняя дверь гладкая, простая, безъ всякаго на ней изображенія. Сдѣлана она, очевидно, послѣ и не такъ давно. Царскія же двери въ иконостасѣ замѣчательны. Онѣ сдѣланы изографомъ Дорофеевымъ, который писалъ въ половинѣ XVII столѣтія въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ

На одномъ изъ ноябрьскихъ пастырскихъ собраній зародилась мысль о желательности участія мірянъ въ засѣданіяхъ пастырскаго собранія. Эта мысль нашла полное сочувствіе со стороны Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя собраній, Епископа Исидора. Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, собраніе съ участіемъ мірянъ въ первый разъ состоялось въ четвергъ, 24 ноября.

Собраніе открыто было рѣчью Преосвященнаго Предсѣдателя о необходимости участія мірянъ въ той созидательной работѣ, которая предстоить духовенству. Участіе мірянъ, говорилъ Владыка, вызывается настоящими условіями государственно-общественной жизни. Какое теченіе приняла жизнь въ наши дни, знаютъ всѣ. Общественныя теченія въ Нижнемъ-Новгородѣ красочно выражаются въ существующихъ группахъ: 1) красныхъ (съ подгруппами) и 2) бѣлыхъ. Не хотѣлось-бы, продолжалъ Владыка, упоминать о кучкѣ черносотенцевъ, которая, благодареніе Богу, не оказалась дѣятельной въ Н.-Новгородѣ послѣ 17 Октября. Люди этихъ направленій выражаютъ свои убѣжденія на митингахъ въ манежѣ и народномъ домѣ. Задача пастырей—быть руководителями пасомыхъ не только на пути ко спасенію души, но и въ разрѣшеніи вопросовъ общественныхъ, поскольку обостреніе этихъ вопросовъ лишаетъ мира и покоя душу христіанскую. Плодотворность работы духовенства обезпечивается, если міряне съ запросами духа своего довѣрчиво будутъ обращаться къ пастырямъ, служителямъ Истины. Далѣе Преосвященный сдѣлалъ краткое сообщеніе о посѣщеніи имъ, въ сопровожденіи одного изъ городскихъ іереевъ, митинга въ народномъ

домъ 22 Ноября. Предложенный тамъ рефератъ о Церкви отличался тенденціозностью и одностороннимъ освѣщеніемъ фактовъ Церковной исторіи общей и русской. Въ виду предстоящаго на другой день совершенія Божественной литургіи, Преосвященнѣйшій Исидоръ за позднимъ временемъ, послѣ нѣсколькихъ краткихъ словъ о ненаучности и нежелательности популяризаціи крайнихъ взглядовъ лектора, намѣренъ былъ оставить митингъ, но его остановила просьба одного слушателя, выраженная въ слѣдующихъ простосердечныхъ словахъ: „Батюшка—Владыка! одну ночку не поспи, а останься съ нами“! Владыка остановился и произнесъ рѣчь о христіанствѣ и социализмѣ, гдѣ провелъ ту мысль, что дѣлу усвоенія свободы и проведенія ея въ жизнь много можетъ способствовать изученіе жизни Бога человека, Христа, какъ исторической личности, по святому Евангелію. Судя по тому, что, по словамъ Владыки, рѣчь его принята была „не неблагопріятно“, онъ, Владыка, выражаетъ твердую увѣренность, что для пастырей не только на митингахъ бѣлыхъ, но и въ народномъ домѣ среди красныхъ есть обильная жатва. На этой нивѣ встрѣтятся тернія и волчцы, дѣлатели не избѣгутъ укоровъ, уязвленій, но пастыри, по слову Христову, пойдутъ, „яко овпы посредѣ волковъ“. При поддержкѣ вѣрныхъ Церкви мірянъ дѣятельность пастырей будетъ плодотворна. Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященный Предсѣдатель пригласилъ присутствующихъ мірянъ къ участию въ обмѣнѣ мыслей по намѣченнымъ въ рѣчи его вопросамъ.

Обмѣнъ мыслей начался просьбой къ духовенству члена общества бѣлыхъ, г. Шитова, принять участіе въ митингахъ бѣлыхъ, среди которыхъ много лицъ, ищущихъ христіанскаго пути въ разрѣшеніи общественно-государственныхъ вопросовъ.

Священникъ А. Троицкій говоритъ, что пастыри, какъ это выяснилось на пастырскихъ собраніяхъ, съ одинаковою любовью относятся къ людямъ различныхъ политическихъ взглядовъ. Изъ газетныхъ сообщеній о митингахъ можно убѣдиться, что у мірянъ есть спросъ на здоровую духовную пищу. У бѣлыхъ работаетъ о. Н. Орловскій, Владыка же Исидоръ отворилъ пастырямъ входную дверь къ краснымъ. Пастыри не утрушатся трудностей и посильно будутъ расчищать для пасомыхъ путь къ царству небесному.

Протоіерей В. Весницкій приглашаетъ мірянъ снять съ духовенства ходячія, но несправедливыя нареканія въ мздоимствѣ путемъ засвидѣтельствованія предъ всѣми того факта, что духовенство, не получающее опредѣленнаго жалованья, довольствуется тѣмъ, что добровольно ему даютъ. Священникъ А. Вадовъ ставитъ вопросъ о практическомъ осуществленіи предложенія г. Шитова. Свящ. В. Серебровскій, дѣлая сообщеніе о посѣщеніи имъ митинга бѣлыхъ, утверждаетъ, что рѣчи ораторовъ бѣлыхъ очень часто погрѣшаютъ малоосновательностью, хотя и полны чувства патріотическаго. Духовенство должно приносить бѣлымъ свое обдуманное слово и указать, какого пути держаться простому народу. Г. Клушинъ говоритъ о томъ, что Христосъ пришелъ для всѣхъ людей, безъ различія партій, религіозныхъ воззрѣній, половъ, положеній и пр. Призваніе духовенства религіозная проповѣдь. Религіозныя познанія средняго класса и даже интеллигенціи смутны и слабы. Дѣятельность о. Петрова и Гапона неодобрительна: учитель долженъ быть безпартіенъ. Духовенству предстоитъ много работы въ наученіи пасомыхъ элементарнымъ религіознымъ познаніямъ и въ упорядоченіи приходской жизни. Міряне должны прийти на помощь духовенству въ устраненіи церковныхъ

непорядковъ. Съ устраненіемъ односторонности въ образованіи духовенства повысится степень авторитетности пастырей. Съ однимъ Евангеліемъ въ рукахъ духовенство принесетъ много пользы, но ему совершенно нечего дѣлать въ политическихъ партіяхъ красной и бѣлой.

Г. Шитовъ указалъ на необходимость для духовенства разъяснить народу, что требованіе 8-часового труда основано на принципѣ „поменьше трудиться“ и не можетъ быть оправдано Евангеліемъ. Г. Флеровъ высказался за то, что духовенству должно имѣть опредѣленную политическую программу въ смыслѣ сочувствія конституціонной монархіи.

Гг. Михалкинъ и Волковъ поддерживали мнѣнія Шитова.

Протоіерей Н. Архангельскій сказалъ, что у духовенства есть опредѣленное политическое credo: принятая имъ присяга исключаетъ какое-либо колебаніе въ убѣжденіяхъ политическихъ.

Протоіерей А. Порфирьевъ высказался за участіе духовенства на митингахъ. Такія мнѣнія, какъ высказываемыя на митингахъ красныхъ, что Христосъ былъ первымъ социалистомъ, должны быть пастырями опровергаемы.

Священникъ Н. Спасскій далъ историческую справку относительно участія духовенства въ политической жизни государства. Что-же касается политическихъ убѣжденій духовенства, то въ нихъ духовенство должно руководствоваться распоряженіями высшей церковной власти.

Протоіерей В. Весницкій указываетъ на Высочайшій Манифестъ 17 Октября, какъ на руководящее въ политическихъ взглядахъ начало.

Мнѣніе протоіерея Весницкаго поддерживаютъ діаконы: Н. Виноградовъ и Д. Днѣпровскій.

Священникъ В. Гагинскій указываетъ на превеличеніе въ рѣчи протоіерея Архангельскаго въ томъ пунктѣ, гдѣ онъ приписываетъ крайнимъ партіямъ лозунгъ: „долой христіанство“.

Г. Шитовъ высказываетъ мнѣніе, что конституціи еще нѣтъ, да и Государственной Думы, въ виду смуты, можетъ быть не будетъ.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель, указывая на Высочайшій Манифестъ 17 Октября, кратко говоритъ о значеніи Государственной Думы въ дѣлѣ законодательства.

Г. Михалкинъ выражаетъ желаніе, чтобы духовенство вело бесѣды на политическія темы въ храмахъ.

Протоіерей Порфирьевъ, намѣчая программу политическихъ убѣжденій и взглядовъ духовенства, говоритъ о выраженіи довѣрія правительству и необходимости организациі на началахъ даннаго манифестомъ правового порядка.

Священникъ І. Батистовъ предлагаетъ духовенству выступить на защиту православія.

Г. Клушинъ опредѣляетъ свободу такъ: „можно дѣлать все, не нарушая интересовъ ближняго“. Духовенству слѣдуетъ проводить въ жизнь любовь, миръ, братолюбіе, но священникъ — не энциклопедистъ, и, выступая на политическихъ митингахъ, онъ рискуетъ упасть и съ того маленькаго пьедестала, на которомъ стоитъ.

Священникъ А. Троицкій указываетъ на то, что Евангеліе — камень для дѣятельности духовенства.

На этой почвѣ пастырь всегда останется твердымъ и сильнымъ.

Послѣ некратковременныхъ обмѣновъ мыслей по вопросу о средствахъ объединенія пастырей съ пасомыми, Преосвященнѣйшій Исидоръ резюмируетъ сказанное и собраніе приходитъ къ единогласному рѣшенію: 1) духовенство должно участвовать на политическихъ митингахъ, 2) необходимо устроить въ Братскомъ Домѣ, въ церковныхъ школахъ и другихъ приходскихъ помѣщеніяхъ церковные митинги; 3) какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ церквяхъ необходимо вести собесѣдованія по вопросамъ религіозно-нравственнымъ; 4) желательно изданіе особыхъ листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и по вопросамъ политическимъ.

Священникъ В. Гаинскій.

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—40 годахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Ревизіи Семинаріи и училищъ.

Ревизіи Семинаріи и училищъ со стороны Московской Академіи. Ревизіи училищъ Семинаріею. Инструкція „обозрѣвающаго“ отъ 1834 г.

Лучшею и наиболѣе дѣйствительною формою наблюденія надъ Семинаріею и подвѣдомственными ей низшими училищами со стороны окружной Московской Академіи были, конечно, ревизіи, по порученію Комиссіи духовныхъ училищъ, возлагавшіяся Академіею на одного изъ членовъ своего такъ называемаго „внѣшняго“ академическаго правленія, обыкновенно на инспектора. Таковыхъ ревизій между 1818—40 гг. было пять: двѣ при ректорѣ Гавріилѣ, одна при ректорѣ Сергіи и двѣ въ ректорство Иннокентія ¹²⁹⁾. Всѣ ревизіи происходили въ концѣ учебнаго года—обыкновеннаго (двѣ ревизіи), или выпускнаго (три ревизіи), во время экзаменовъ, т. е. въ концѣ іюня и въ первой половинѣ іюля. О порядкѣ и предметахъ ревизіи каждодневно составлялся подробный актъ, а впослѣдствіи, согласно указаніямъ ревизора и заключеніямъ Комиссіи духовныхъ Училищъ, въ Семинарію присылались соотвѣтствующіе отзывы съ необходимыми указаніями, а нерѣдко и замѣчаніями отъ Академіи или Комиссіи.

Первую ревизію преобразованной Семинаріи производилъ въ 1821 г. инспекторъ Академіи іеромонахъ Платонъ (Березинъ), бывшій потомъ ректо-

¹²⁹⁾ При томъ же ректорѣ Иннокентии въ концѣ 1842 года имѣла мѣсто и третья чрезвычайная ревизія архим. Варлаама.

ромъ Виѣанской Семинаріи (съ 1826 г.) и Кіевской Академіи, по прибытіи куда, впрочемъ, и скончался (24 іюля 1828 г.).

Ревизія Семинаріи происходила 28—30 іюня. Въ свободное отъ экзаменовъ время „обозрѣвающій“ осматривалъ церковь, бібліотеку и всѣ прочія семинарскія зданія и ознакомился съ дѣлами Правленія по воспитательной, учебной и экономической частямъ.

1-го іюля іеромонахъ Платонъ „вмѣстѣ съ членами Семинарскаго Правленія и всѣми чиновниками Семинаріи“ производилъ устное испытаніе учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, при Нижегородской Семинаріи состоящихъ, по всѣмъ предметамъ. „При семъ испытаніи преимущественно на то обращено было вниманіе, какъ отмѣчено въ актѣ ревизіи, сколь много успѣли ученики въ изученіи латинскаго и греческаго языковъ, какъ существеннѣйшихъ и необходимѣйшихъ въ сихъ училищахъ предметовъ, и замѣчено, что свѣдѣнія учениковъ въ сихъ языкахъ, особенно въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, по причинѣ неутомимой дѣятельности ихъ наставниковъ, довольно хороши, что засвидѣтельствовано тѣмъ, что ученики свободно переводили съ російскаго языка на латинскій и греческій и обратно“ ¹³⁰⁾.

Послѣ этой первой ревизіи Семинаріи, кромѣ устныхъ нужныхъ указаній на мѣстѣ со стороны ревизора, особыхъ распоряженій отъ высшаго начальства не послѣдовало. Видимо, іеромонахъ Платонъ все нашелъ тогда въ достаточномъ порядкѣ и Комиссія духовныхъ училищъ прислала, по представленію ревизора, ректору Семинаріи архим. Гав-

¹³⁰⁾ Д. 1821 г., № 40.

ріилу и инспектору архим. Макарію свое письменное „одобреніе“¹³¹⁾.

Вторую ревизію производилъ въ 1827 г. также инспекторъ Академіи архим. Евлампій (Пятницкій), съ конца 1831 года бывшій ректоромъ Визанской Семинаріи. Въ 1834 г. Евлампій возведенъ въ санъ епископа Екатеринбургскаго. Впослѣдствіи былъ архіепископомъ Тобольскимъ. Скончался въ 1862 г.

Предписаніе о ревизіи 1827 г. получено было въ Семинаріи 5 іюля. Между тѣмъ еще 30 іюня архим. Евлампій прибылъ уже въ Семинарію и въ тотъ-же день приступилъ къ ревизіи опять „вмѣстѣ съ членами Семинарскаго Правленія и со всѣми учащими“. 1 го іюля обозрѣвающій осматривалъ, между проч., „и вновь строящійся каменный семинарскій корпусъ (нынѣшній главный корпусъ) и матеріалы, при строеніи онаго употребляемые“. Ревизія Семинаріи закончилась 3-го іюля, а 4-го обрѣвизованы были Нижегородскія и Печерское уѣздное училища, при чемъ на экзаменахъ присутствовали также семинарская и училищная корпораціи¹³²⁾. Въ октябрѣ того-же 1827 г. послѣдовалъ изъ Академіи и отзывъ о результатахъ ревизіи архимандр. Евлампія. „По классу философіи, сообщала Академія заключенія своего ревизора, профессоръ магистръ Иванъ Лебединскій съ свѣдѣніями, съ тщаніемъ и усердіемъ къ своему предмету и не безъ опытности. Какъ изъ отвѣтовъ, такъ и изъ сочиненій учениковъ видна его способность въ преподаваніи, особенно заботливость о раскрытіи мыслящей силы въ ученикахъ. Впрочемъ, съ одной стороны, увлекаясь собственно ревностію и, можетъ быть, даровитостію нѣкоторыхъ изъ учениковъ, а съ другой — желая избѣгать схоластицизма и сухихъ

¹³¹⁾ Журналъ Семинарскаго Правленія за 1821 г.

¹³²⁾ Д. 1827 г., № 35.

дробностей въ авторѣ, онъ, въ намѣреніи исправить и уяснить неясное, до того простираетъ свои изъясненія, что оныя, какъ изъ отвѣтовъ можно было видѣть, иногда превышаютъ мѣру познанія и пріемлемости тѣхъ, коимъ были преподаны. Впрочемъ, сіе, можно назвать, излишество, которое и замѣчено было ему должнымъ образомъ, извиняется въ немъ добрымъ намѣреніемъ усовершенствоваться и усовершенствовать*. О классѣ математическихъ наукъ Академія сообщала, что этотъ классъ „не смотря на хорошія познанія и тщательное преподаваніе оныхъ инспекторомъ Семинаріи Арсеніемъ Драницынымъ, недовольно соотвѣтствуетъ успѣхамъ учащихся усердію профессора. Требуется настоятельнѣйшее внѣшнее побужденіе для учениковъ, дабы они не отступали отъ положеннаго порядка“. Знанія по еврейскому языку признаны были порядочными; наоборотъ, знанія нѣмецкаго и французскаго языковъ, изъ которыхъ первый преподавалъ упомянутый инспекторъ А. Драницынъ, а второй — И. Благообразовъ, были, по выраженію „отзыва“, „очень недалеки въ ученикахъ по всѣмъ отдѣленіямъ“, что, впрочемъ, по объясненію ревизора, произошло „не отъ незнанія сихъ языковъ учащими“, но отъ ихъ послабленій учащимся.

Въ библіотекѣ ревизоръ усмотрѣлъ „довольное количество классическихъ книгъ“ не внесенными въ каталогъ и не установленными „въ приличномъ мѣстѣ“.

Такимъ образомъ и послѣдняя при архим. Гавріилѣ ревизія Семинаріи прошла въ общемъ для нея благопріятно и не вызвала серьезныхъ замѣчаній.

Переходя затѣмъ къ низшимъ училищамъ, отчетъ ревизора 1827 г. отмѣчаетъ превосходство училища Печерскаго предъ Нижегородскимъ. „Не замѣчая никакой слабости въ учителяхъ Нижегород-

скихъ училищъ, объясняетъ отчетъ, а напротивъ, замѣчая тщаніе, какое потребно для несравненно большаго числа учениковъ (ибо Нижегородское училище вдвое почти многочисленнѣе Печерскаго), нельзя было не примѣнить въ дѣйствованіи учителей на учениковъ меньше настоятельности и въ требованіи отчета отъ нихъ меньше строгости, отчего нѣкоторые изъ учениковъ недостаточно учатъ, другіе машинально учатъ, и при дѣйствованіи одною памятью слишкомъ спѣшно и торопливо произносятъ— до невозможности разслушать. При томъ въ ученикахъ высшаго уѣзднаго класса замѣчена слабость знанія правилъ латинскаго языка“. Академія предписывала Семинаріи всѣ замѣченные недостатки устранить и принять мѣры къ поддержанію „доброй методы ученія“. Въ концѣ декабря 1827 г. эти требованія съ своей стороны подтвердила и Комиссія духовныхъ училищъ, особо поставивъ на видъ ректору Нижегородскихъ училищъ слабость знанія учащимися правилъ латинскаго языка¹³³). Во исполненіе распоряженій высшаго начальства, Правленіе Семинаріи, принимая соотвѣтствующія мѣры къ устраненію отмѣченныхъ ревизоромъ недостатковъ, съ своей стороны, между прочимъ, постановило: „въ должности ректора училищъ (Нижегородск.) іером. Палладію предписать, дабы онъ какъ вообще учителямъ Нижегородскихъ училищъ поставлялъ въ обязанность требовать большей отчетности отъ учениковъ въ преподаваемыхъ имъ урокахъ, такъ особенно озаботился бы улучшеніемъ методы преподаванія правилъ латинскаго языка“ и сдѣлалъ бы соотвѣтствующее въ этомъ смыслѣ внушеніе учителю этого языка протоіерею Прудентову¹³⁴).

¹³³) Д. 1827 г., № 55.

¹³⁴) Журналъ Правленія Семинаріи за январь 1828 г.

При ректорѣ Сергіи въ 1832 г. ревизию производилъ инспекторъ Московской Академіи архим. Платонъ (Базанскій), самъ назначенный въ преемники Сергію въ апрѣлѣ 1833 г., но фактически состоявшій ректоромъ Нижегородской Семинаріи лишь *нѣсколько дней*. Это была, по случайнымъ обстоятельствамъ, немного запоздавшая по времени ревизія, именно—съ 12 іюля по 17-е включительно, въ обычномъ порядкѣ, установленномъ въ предыдущихъ ревизіяхъ. 15-е іюля было посвящено обзорѣннѣю двухъ тогдашнихъ низшихъ Нижегородскихъ училищъ—при Семинаріи и въ Благовѣщенскомъ монастырѣ—и Печерскаго уѣзднаго училища.

Ревизія закончилась открытымъ испытаніемъ учениковъ Семинаріи вечеромъ 17-го іюля.

Важнѣйшимъ изъ послѣдствій этой ревизіи было учрежденіе особой должности смотрителя въ Печерскомъ училищѣ. До ревизіи означенное училище по учебной части находилось подъ управленіемъ ректора Нижегородскихъ училищъ, а по экономической—въ вѣдѣніи Семинарскаго Правленія. Распоряженіе объ этомъ изъ Академіи состоялось лишь отъ 29 апрѣля слѣдующаго 1833 г., а послѣдовавшія затѣмъ исключительныя обстоятельства ректорства въ Нижегородской Семинаріи самого архим. Платона, бывшаго ревизора въ 1832 г., задержали исполненіе какъ этого, такъ и другихъ предписаній высшаго начальства. И только уже въ августѣ 1833 г. смотрителемъ Печерскаго училища, какъ сказано выше, былъ предъизбранъ профессоръ Семинаріи М. Россовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и тогда-же Правленіемъ Семинаріи было постановлено, согласно указаніямъ ревизора и заключенію Правленія Академіи: 1) старшимъ надъ учениками низшихъ училищъ дозволять налагать наказанія лишеніемъ обѣда или ужина не иначе, какъ съ предварительнаго о семъ позволенія

инспектора Семинаріи и уѣзднаго училища; 2) предписать ректору Училищъ (свящ. Лебединскому), чтобы онъ о неисправныхъ учителяхъ по части учебной донесъ Семинарскому Правленію для замѣны ихъ другими и впредь бы доносилъ объ этомъ; 3) уволеннаго, согласно указаніямъ ревизора, эконома Семинаріи, священника Вишнякова, какъ проживающаго внѣ семинарскаго корпуса, временно оставить при должности, впредь до пріисканія ему преемника; 4) снабдить учениковъ богословскаго класса библіями бывшаго библейскаго общества, и въ-5) исправить разные, болѣе мелкіе недостатки, отмѣченные ревизоромъ.

Инспектору Семинаріи (свящ. А. Драницыну), профессору философіи Лебедеву, профессору словесности Понятовскому и врачу семинарскаго больницы Лебедеву, а также инспекторамъ 1-го и 2-го Нижегородскихъ училищъ Сергіевскому и Ласточкину и инспектору Печерскаго училища Цвѣткову объявлена была благодарность за ревностную службу отъ лица Комиссіи духовныхъ училищъ.

Независимо отъ этого въ октябрѣ 1833 г. Комиссія на имя Преосв. Амвросія предложила войти въ особое разсмотрѣніе о вознагражденіи означенныхъ лицъ ¹³⁵⁾.

Двѣ первыя-же ревизіи Семинаріи въ ректорство архимандрита Иннокентія засвидѣтельствовали уже начавшійся при немъ быстрый упадокъ Семинаріи, приведшій ее, наконецъ, къ катастрофѣ въ началѣ 1840 хъ гг.

Ревизія 1838 г., продолжавшаяся съ 5-го по 12-е іюля включительно, происходила въ отсутствіе самого ректора Иннокентія, бывшаго на чредѣ священнослуженія въ Петербургѣ, при его временномъ

¹³⁵⁾ Д. 1833 г., № 50.

замѣститель по Семинаріи (съ іюня 1838 г.) Печерскомъ архимандритѣ Иннокентіи (Платоновѣ). Ревизоромъ былъ бакалавръ Московской Академіи Филоеѣй (Успенскій), впоследствии (съ 1876 г.) состоявшій митрополитомъ Кіевскимъ и членомъ Св. Синода († 29 янв. 1882 г.). 9 и 10-го іюля ревизоръ обозрѣвалъ и низшія училища, опять въ присутствіи семинарской и училищной корпораціи. 11-го происходило публичное испытаніе учениковъ Семинаріи.

Какъ видно изъ акта, ревизія Филоеѣя, не отступая отъ установившагося порядка, была весьма обстоятельной, при чемъ самые экзамены учащихся нерѣдко переносились и на вечерніе часы ¹³⁶).

Какъ первый результатъ этой ревизіи, въ октябрѣ того же 1838 г. было предписаніе Академіи, въ которомъ пока значилось, между прочимъ, что учебная часть въ Нижегородской Семинаріи „находится вообще въ посредственномъ состояніи. Занятіе учениковъ собственными сочиненіями и разсматриваніе сихъ сочиненій ни по какому классу вполне не одобрены“. Въ особенности неудовлетворительными оказались тогда успѣхи учениковъ богословія первой половины класса (у ректора Иннокентія) и по языкамъ еврейскому (у проф. Городецкаго) и латинскому. Отмѣчалось, затѣмъ, противозаконное заимствование (заимообразно) ректоромъ Иннокентіемъ 2-хъ тысячъ рублей изъ училищной сиротской суммы при отъѣздѣ его въ Петербургъ, а также и то, что не видно результатовъ мѣръ, принятыхъ предъ тѣмъ Академіей къ отысканію затерянныхъ тѣмъ-же ректоромъ Иннокентіемъ книгъ изъ бібліотеки. Академія предписала „поставить въ обязанность семинарскому начальству, чтобы оно позаботилось объ улучшеніи учебнаго состоянія

¹³⁶) Д. 1838 г., № 52.

Семинаріи“ какъ въ отношеніи постановки сочиненій, такъ и занятій учениковъ по классу богословія, а также еврейскимъ и латинскимъ яз. Въмѣстѣ съ тѣмъ Академія требовала отъ Правленія Семинаріи принять мѣры къ своевременной уплатѣ долга ректора (2 тыс. рубл.) изъ его класснаго оклада и жалованья, оставивъ вообще это дѣло на отвѣтственности членовъ Семинарскаго Правленія, а также принять мѣры и къ возвращенію утраченныхъ книгъ ¹³⁷).

Затѣмъ, уже въ іюлѣ слѣдующаго 1839 года, двумя предписаніями (оба отъ 3 іюля) Академія указываетъ Семинаріи цѣлый рядъ опущеній и неисправностей, отмѣченныхъ ревизоромъ Филоеемъ, а именно: 1) значительная сумма (свыше 7½ т. р.), собранная въ 1833 г. (путемъ пожертвованій при Преосв. Амвросіи) для устройства училищныхъ комнатъ въ Печерскомъ монастырѣ, на что она и была израсходована, по журналамъ Семинарскаго Правленія, не была показываема ни приходомъ, ни расходомъ въ ежегодныхъ экономическихъ отчетахъ и вообще оставалась неизвѣстною высшему начальству до 1837 г.; 2) правило о двукратномъ свидѣтельствovanіи семинарскаго имущества каждагодно не всегда соблюдалось; 3) въ производствѣ дѣлъ отмѣчается медленность, не смотря на то, что и Академическое Правленіе неоднократно замѣчало такую медленность“; 4) въ училищахъ Нижегородскихъ ревизоромъ замѣчено не совсѣмъ удовлетворительное знаніе російской и славянской грамматикъ и церковнаго устава, въ Печерскихъ—географіи, ариѳметики и также російской и славянской грамматикъ; 5) въ зданіяхъ Семинаріи и училища Печерскаго „находятся ветхости, давно уже требующія исправленія“.

¹³⁷) Д. 1838 г., № 42.

Академія, предписывая на этотъ разъ съ утвержденія Оберъ-Прокурора Св. Синода, принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію отмѣченныхъ ею неисправностей, вмѣстѣ съ тѣмъ, между прочимъ, поставила въ обязанность Семинарскому Правленію, чтобы оно по мѣрѣ средствъ своихъ заботилось о поддержаніи зданій.

Независимо отъ этого и тогда-же Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предписалъ черезъ Академію „замѣтить ректору Нижегородской Семинаріи архим. Иннокентію неосмотрительный поступокъ его, заключающійся въ займѣ 2 тыс. рубл. и изъ такой суммы, которая долженствовала поступить на содержаніе бурсаковъ“, съ требованіемъ о скорѣйшемъ взысканіи упомянутой суммы ¹³⁸).

Какъ видимъ, ревизія 1838 г. усмотрѣла уже цѣлый рядъ неустройствъ по Семинаріи и училищамъ.

Слѣдующая и послѣдняя не только въ описываемое нами время, но и вообще со стороны Московской Академіи ревизія Нижегородской Семинаріи и училищъ имѣла мѣсто всего черезъ два года — въ 1840 г. Видимо, Нижегородская Семинарія составляла тогда предметъ особыхъ заботъ и вниманій со стороны Академіи. И не напрасно: ревизія 1840 года, произведенная инспекторомъ Академіи архим. Евсеіемъ (Орлинскимъ) констатировала уже печальное состояніе и полное разложеніе Семинаріи. Но по своимъ многочисленнымъ и серьезнымъ послѣдствіямъ для Семинаріи (устраненіе отъ должности инспектора А. Радонежскаго, составленіе смѣты на ремонтъ зданій, нѣкоторыя экстренныя мѣры и мн. др.) эта ревизія всецѣло относится уже къ слѣдующему періоду ¹³⁹), начало котораго вообще

¹³⁸) Ibid.

¹³⁹) См. о ней „Ниж. Дух. Сем. въ 1840—51 гг.“, стр. 5—12.

отмѣчено чрезвычайными событіями въ исторіи Семинаріи.

Что касается ревизіи низшихъ духовныхъ училищъ со стороны Семинаріи, то эти послѣднія, за исключеніемъ Арзамасскаго, и всегда находились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, а частью и управленіемъ Семинаріи. Нижегородскія училища, наприм., и помѣщались вмѣстѣ съ Семинаріею, экономія у нихъ была общею съ Семинаріею; также и Печерское училище составляло одно съ Нижегородскими (по управленію — до 1832 г.) и съ Семинаріею (по части экономіи).

Арзамасское училище, напротивъ, по своей отдаленности, стояло всегда внѣ такого близкаго наблюденія и вліянія Семинаріи.

Съ изданіемъ въ 1828 г. Комиссіею духовныхъ училищъ правилъ „объ успѣшнѣйшемъ образованіи духовнаго юношества“, обратившихъ большое вниманіе и на низшія училища, для Семинаріи сдѣлалось почти уже общимъ правиломъ въ выпускные (т. е. четные) годы командировать на экзамены въ училища депутатовъ изъ членовъ своей корпораціи, не смотря даже на присутствіе ревизора изъ Академіи, какъ это было, наприм., въ 1832 г. и въ 1840 г.

Такимъ образомъ въ 1828 г. Правленіе Семинаріи, „находя необходимымъ-нужнымъ произвести обзорѣніе училищъ по учебной части“, поручило „надзоръ“, съ разрѣшенія Преосвященнаго, за производствомъ экзаменовъ въ Нижегородскихъ и Печерскихъ училищахъ (10 и 11 іюля) ректору Семинаріи архим. Сергію „съ тѣмъ, чтобы онъ при испытаніи учениковъ, назначенныхъ къ переводу изъ училищъ въ низшее отдѣленіе Семинаріи, употреблялъ въ пособіе профессора словесности Петра Понятовскаго“. Въ предписаніи по этому поводу въ училища сверхъ того добавлялось, что архим. Сергій командируется „какъ для наблюденія за про-

изводствомъ экзаменовъ въ здѣшнихъ низшихъ училищахъ, такъ и для обзорѣнія всего относящагося къ онымъ“, т. е., по смыслу перваго опредѣленія, повидимому, только относящагося къ экзаменамъ.

Объ этой первой ревизіи училищъ Семинаріею, къ сожалѣнію, никакихъ свѣдѣній болѣе не имѣемъ¹⁴⁰⁾.

Въ маѣ 1830 года для обзорѣнія Арзамасскаго приходскаго училища и для выясненія вопроса о надстройкѣ корпуса этого училища былъ командированъ инспекторъ Семинаріи Арсеній Драницынъ.

При окончаніи слѣдующаго 1832-го выпускнаго учебнаго года для наблюденія за производствомъ „внутреннихъ испытаній съ правомъ полного участія въ составленіи разрядныхъ списковъ“ депутатами изъ Семинаріи были назначены: въ Печерское уѣздное училище—инспекторъ Семинаріи Арс. Драницынъ, въ первое Нижегородское уѣздное и приходское училища профессоръ 1-го класса словесности П. Понятовскій, во второе Нижегородское уѣздное и приходское училища (въ Благовѣщенскомъ монастырѣ)—профессоръ 2-го класса словесности М. Россовъ.

Ревизорамъ 1834 г. изъ Правленія Семинаріи впервые дана была соотвѣтствующая письменная инструкція, остававшаяся неизмѣнною и въ послѣдующее время. Инструкція составлена всецѣло въ духѣ правилъ Комиссіи духовныхъ училищъ 1828 г. и даже въ нѣкоторыхъ пунктахъ подлинными выраженіями изъ этихъ правилъ. Полномочія „обозрѣвающаго“ по этой инструкціи распространялись уже на всѣ стороны училищной жизни.

Ревизоръ долженъ былъ, между прочимъ, наблюдать, чтобы ученики низшихъ училищъ „тщательно были обучаемы церковному пѣнію и чтенію“, провѣрять вообще „сколько успѣхи учениковъ, а

¹⁴⁰⁾ Д. 1828 г., № 40.

не меньше того образъ ученія и способности самихъ учителей“. Въ частности, „знаніе латинскаго языка въ приготовляемыхъ къ переводу изъ уѣзднаго училища въ Семинарію,—напоминаетъ инструкція ревизору одно изъ правилъ Комиссіи,—должно быть доведено до того, чтобы они знали синтаксисъ совершенно и могли переводить какъ съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать“. Къ своему донесенію о состояніи училищъ ревизоръ долженъ былъ особо „сообщить Семинарскому Правленію мысли свои о способностяхъ и прилежаніи ректора и всѣхъ учителей, съ показаніемъ истинной цѣны каждаго изъ нихъ“¹⁴¹⁾.

Ревизорами училищъ въ 1834 г. Правленіе Семинаріи въ іюнѣ избрало: въ первое Нижегородское—обоихъ упомянутыхъ профессоровъ словесности—Понятовскаго и Россова, во второе Нижегородское училище—того-же Понятовскаго, а въ Печерское—Россова.

Въ своихъ отчетахъ Правленію какихъ-либо особыхъ отступленій отъ Устава, а равно непорядковъ въ учебномъ дѣлѣ училищъ ревизоры не отмѣчаютъ. Начальствующихъ и учащихъ во всѣхъ училищахъ, каждаго въ отдѣльности, они рекомендуютъ Семинаріи въ большинствѣ случаевъ съ отличной или, по крайней мѣрѣ, съ хорошей стороны¹⁴²⁾.

Совершенно тѣмъ-же порядкомъ производилась ревизія училищъ и въ 1836 г.: 1-го Нижегородскаго инспекторомъ Ал. Радонежскимъ, 2-го Нижегородскаго—опять профессоромъ Понятовскимъ и Печерскаго—профессоромъ Россовымъ. Отзывы ревизоровъ о всѣхъ начальствующихъ и учащихъ въ училищахъ, попрежнему, весьма одобрительны, и большинство изъ нихъ (9 чел.), въ томъ числѣ всѣ на-

¹⁴¹⁾ Д. 1834 г., № 52; 1836 г. № 48; 1839 г., № 49.

¹⁴²⁾ Д. 1834 г., № 52.

чальствующія лица удостоены, согласно этимъ отзывамъ, „благодарности“ со стороны Семинаріи. Только объ учителѣ приходскаго Печерскаго училища іеромонахѣ Дамаскинѣ обозрѣвавшій Россовъ замѣтилъ въ донесеніи, что Дамаскинъ „по причинѣ болѣзненныхъ припадковъ, весьма часто опускаетъ свою должность“. Въ сентябрѣ іеромонахъ Дамаскинъ былъ уволенъ изъ училища ¹⁴³).

Арзамасское приходское училище, какъ мы видѣли, за время своего существованія было обревизовано всего одинъ разъ—инспекторомъ Семинаріи Драницынымъ въ 1830 г. Съ присоединеніемъ къ нему въ 1837 г. уѣзднаго училища, учебно-воспитательное значеніе этого заведенія значительно увеличивалось для Семинаріи, а потому въ іюлѣ 1839 г. обозрѣть его, а главнымъ образомъ для осмотра его зданій вмѣстѣ съ архитекторомъ, отправился ректоръ Семинаріи архим. Иннокентій.

Ревизоръ, какъ видно изъ его донесенія, по учебной части никакихъ особыхъ отступленій не нашелъ, „кромѣ того, что церковный уставъ и славянская грамматика преподаются съ недостаточною „отчетливостью“. О смотрителѣ Арзамасскихъ училищъ, архимандритѣ Спасскаго монастыря Александрѣ, отчетъ замѣчаетъ, что онъ „управляетъ означенными училищами весьма усердно и хорошо, заслуживаетъ вниманія у высшаго начальства и награды“. Равнымъ образомъ, инспектора училищъ, Тихомирова Александра, и всѣхъ учащихъ архим. Иннокентій призналъ заслуживающими „благодарности“, а нѣкоторыхъ и награды. Архимандритъ Александръ послѣ ревизіи былъ представленъ къ ордену Анны 3 степени.

Правственность учащихся, свидѣтельствуется да же ректоръ, оправдываетъ благоразумное и доброе

¹⁴³) Д. 1836 г., № 48.

управленіе смотрителя училищъ и добрый надзоръ инспектора“¹⁴⁴). Училищный корпусъ признанъ тѣснымъ, такъ какъ дѣло о надстройкѣ второго этажа, начатое въ 30-хъ гг., далеко еще не было закончено даже въ своей предварительной стадіи¹⁴⁵).

Наконецъ, послѣдняя въ описываемое время ревизія училищъ со стороны Семинаріи — въ 1840 г. — совпала съ ревизіей самой Семинаріи инспекторомъ Академіи архимандр. Евсеіемъ. Нижегородскія училища тогда „обозрѣвалъ“ опять ректоръ Иннокентій, а Печерское приходское — профессоръ П. Понятовскій¹⁴⁶).

А. Тиховъ.

¹⁴⁴) Съ уходомъ архим. Александра (въ 1842 г.), при его преемникѣ, упомянутомъ Тихомировѣ Александрѣ, Арзамасское училище быстро склонилось къ упадку; на долгое время сдѣлались предметомъ особыхъ заботъ высшаго начальства.

¹⁴⁵) Д. 1839 г., № 49.

¹⁴⁶) Д. 1840 г., № 49.

Библиографическая замѣтка.

Краткое слово о религіозной личности нашего времени. —
Объ историческихъ формахъ пониманія христіанства и о
ложной задачѣ христіанской проповѣди. Професс. богосло-
вія, священника А. М. Клитина.

Одесса, 1905 г. 23 стр.

Объ эти интересныя статьи, живо отвѣчающія на вопросы современности, вышли изъ-подъ пера г. профессора богословія въ Одесскомъ университетѣ, священника А. М. Клитина. Обѣ статьи первоначально были напечатаны въ Херсонск. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ, потомъ изданы отдѣльной брошюрой. „Краткое слово о религіозной личности нашего времени“ вызвано подмѣченнымъ о. Клитинымъ фактомъ религіозно-нравственнаго индифферентизма нѣкоторой части русскаго общества. Долгъ Православной Церкви воспитать религіозную личность, воспитать человѣка опредѣленной вѣры и въ принципахъ сильной воли. „Намъ нужна сила и сила! Нуженъ человѣкъ ясныхъ и опредѣленныхъ убѣжденій! Гдѣ вы, богатыри Русской земли? Гдѣ вы, великіе столпы и подвижники вѣры Христовой? Гдѣ вы, проповѣдники и провозвѣстники истинной вѣры и праваго пути? Возстаньте и зажгите огонь въ сердцахъ нашихъ!...“

Дать справку „объ историческихъ формахъ пониманія христіанства“ свящ. А. М. Клитинъ почелъ себя нравственно обязаннымъ въ виду попытокъ послѣдняго времени „соединить Христа съ политикой, христіанскую проповѣдь съ проповѣдью социаль-демократовъ и революціонеровъ“. Ясно и опредѣленно пишетъ о. Клитинъ, что „Христось былъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра, а не агитаторъ и не реформаторъ“. „Отсюда понятно, что и духовенству, или епископамъ, пресви-

терамъ и діаконамъ, какъ преемникамъ служенія Христова, никоимъ образомъ не можетъ быть свойственна политическая дѣятельность или революціонная пропаганда“ (стр. 21).

„Если проповѣдь христіанства или религіозная и можетъ быть соединена съ политическими или социальными интересами, то только въ смыслѣ развитія въ массахъ политическаго и социальнаго умозрѣнія или разумѣнія, а не въ смыслѣ возбужденія инстинктовъ извѣстнаго рода и для извѣстной цѣли подъ принципіальнымъ знаменемъ“ (стр. 22).

Убѣжденно заявляетъ въ заключеніе своей брошюры о. А. М. Клитинъ, что „истинный пастырь Церкви никогда не будетъ вести безчестнаго дѣла. Истинные Пастыри Церкви Православной никогда не воспользуются историческимъ моментомъ современнаго горькаго положенія страждущей Россіи въ тѣхъ цѣляхъ, какъ этого хочется социальдемократамъ и революціонерамъ?“

(Кіевск. Еп. Вѣд. 1905 г., № 39).

Некрологъ.

22 Октября сего года въ городѣ Бнягининѣ въ Бозѣ почилъ престарѣлый заштатный священникъ села Игумнова, Макарьевскаго уѣзда, о. Іоаннъ Павловичъ Успенскій, на 83 году своей жизни.

Покойный былъ сынъ псаломщика села Яблонки, Арзамасскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Нижегородской Духовной Семинаріи, онъ сначала состоялъ учителемъ удѣльной школы села Воротынца, Васильскаго уѣзда, съ 1855 года служилъ въ санѣ діакона при соборномъ храмѣ города Сергача, въ 1870 году былъ посвященъ во священники въ село Акузово, Сергачскаго уѣзда, и послѣднее время слу-

жилъ священникомъ въ селѣ Игумновѣ, Макарьевскаго уѣзда, до 1902 года. Съ этого времени, уволившись за штатъ, жилъ въ городѣ Княгининѣ у своей родной дочери.

Во всѣхъ приходахъ онъ оставилъ по себѣ добрую память какъ тихій характеромъ, исправный по службѣ и приходу и всегда отзывчивый на нужды своихъ ближнихъ. Особенно памятна его служба въ с. Игумновѣ, гдѣ онъ прожилъ до 22 лѣтъ. За этотъ періодъ времени онъ не мало потрудился для своихъ прихожанъ, дѣлясь съ ними и радостями и горемъ и довольствуясь отъ нихъ скудными средствами для своей жизни. Проживъ свой вѣкъ въ бѣдности, онъ никогда не жаловался на свои нужды и, повидимому, всегда былъ доволенъ своимъ положеніемъ. Какъ религіозный и преданный Церкви служитель, онъ въ городѣ Княгининѣ до самой своей болѣзни не оставался безъ службы церковной, каждый праздникъ посѣщая церковь и, по просьбѣ священниковъ, иногда и самъ совершалъ Богослуженія и исправлялъ требы. Покойный до самой смерти сохранилъ твердую память и при разговорѣ съ другими любилъ вспоминать старыя времена. „Прежде все было проще, говорилъ онъ, жили проще и духовенство и міряне, вѣра была тверже и люди были довольны“. Вспоминалъ покойный и про своихъ сверстниковъ, особенно про покойнаго митрополита с.-петербургскаго Палладія, который былъ ему товарищемъ по Семинаріи.

Предъ смертію о. Іоаннъ сподобился исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ и напутствованъ былъ въ загробный міръ таинствомъ св. Елеосвященія. Погребеніе почившаго было совершено 24 Октября въ Княгининской Богородицерождественской церкви Протоіереемъ Павлиномъ Ивановъ Слободскимъ, при участіи 2-хъ священниковъ.

Въ концѣ погребенія священникомъ Н. М. Соколовымъ было сказано слово, въ которомъ свящ. Соколовъ, охарактеризовавъ христіанскую жизнь почившаго, его продолжительную службу въ санѣ діакона и священника до 47 лѣтъ, жизнь въ послѣднее время въ городѣ Княгининѣ у своей много-семейной дочери, состоящей въ замужествѣ за чиновникомъ, просилъ присутствующихъ въ храмѣ всегда молиться о рабѣ Божіемъ іереѣ Іоаннѣ, такъ какъ и онъ въ свое время молился за всѣхъ насъ и за всѣхъ приносилъ Безкровную Жертву.

Тѣло почившаго предано землѣ на Княгининскомъ городскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему, добрый служитель Христовъ, и вѣчная тебѣ память!

Города Княгинина Успенской церкви
священникъ Н. Соколовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ВЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистикѣ, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и бібліографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редація будетъ посвящать преимущественно вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся-ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой

надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ, или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введяная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація когоруго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся-ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отгалкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встають въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется-ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ-ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы бѣлаго духовенства, а безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будеть-ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повельваютьъ безъ согласія вѣрующихъ*? Не проникнетъ-ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣзанію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ-ли принесено въ жертву сомнительной и по-верхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестантства, — принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестантствующихъ тенденцій овъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся возвести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ влады-

чества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ бѣлаго духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ вѣсхъ дѣятелей церкви самого активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе бѣлаго духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редація приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редація въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ **собственнаго приложения** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписывае́мъ его въ 1906 году будуть **высланы:**

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА,

Епископа Киррскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки **семь рублей**, за границу — **десять.**

Допускается подписка на журналъ *безъ приложения* (Цѣна *7 рублей*). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 юля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: на два срока — при подпискѣ 4 руб., къ 1 юля 3 руб.); на три срока при подпискѣ 3 руб., къ 1—юля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, *желающие получить I и II томы твор. блж. Теодорита*, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они *желаютъ имѣть*, новое ли — 2 руб. за оба тома, или старое — 1 руб. (Текстъ въ своихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посаль, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ. съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію

Біблії, оправданію и зашитѣ истини отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣсть, — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣеть своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ попережнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе *шестнадцать* выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Бібліи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 руб. 50 коп. (въ перепл. по 2 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“,
С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ
контору редакціи: Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора *С. Артемьевъ.*

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 году
будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печатн. листовъ,
больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея на-
стоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги про-
повѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіан-
ская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравствен-
ная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и ре-
лигіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣд. программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-
обществен. жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальн. на-
чальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно—обществен.
жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуется нѣсколько миліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылааться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. вѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ правоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ быденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“

со всѣми приложеніями
съ пересылкой и до-
ставкой
НА ГОДЪ

4 р.

НА ПОЛГОДА

2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ'

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

13 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе Соборы.
5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.
7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси,
8. Патріаршество на Руси.
9. Православн. богослуженіе.
10. Символь вѣры.
11. Молитва Господня.
12. Объясненіе заповѣдей блаженства.
13. Объясненіе заповѣдей десятословія.

≡ Цѣна каждого выпуска ≡ **50 К.**, съ пересылкой **65 К.**
 „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

Воскресные листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ

съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылк. 3 р. 50 к. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ Чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

Пастырское слово.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

Церковная бесѣда.

Сборникъ поученій, съ рисунк., на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№

литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск.

писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святынь и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ

ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 страницъ убористой печати, а именно:

1—2) Пустыня. Очерки жизни египетскихъ отшельниковъ. Е. Поселянина. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ П. А. Россіева. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая пов. Н. К.

Дарына. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. Денисова.* 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Священ. П. Полякова.* 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. пов.хрон. *Льва Жданова.* 8) Митрополить Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева.* 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова.* 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. *Ольги. А. Лаврова.* 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова.* 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго.*

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе **ЮАННА АРНДТА**

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея **Ѳ. А. Голубинскаго:**

Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн. на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ

24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизеѣ»—

2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи».—3. Проф.

Семирадскій: «Христосъ у Марѣи и Маріи».—4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря».—5. Проф. Рейтернъ: Жертвоприношеніе Исаака»—

6. Акад. Полѣновъ: «Блудная жена».—7. Академикъ Нестеровъ:

«Великій погромъ».—8. Богдановъ-Вѣльскій: «Соборованіе.—9.

Акад. Новоскольцевъ: «Смерть Митрополита Филиппа».—10. Раевъ:

«Преподобный Ананій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литерат. **ГАЗЕТЫ**

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 р. 60 к. въ годъ.** Газета высылается со дня получения денегъ «№ 1-й выйдетъ 15 Ноября»

Подписная цѣна: НА ЖУРНАЛЪ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми при- **6 РУБ.**
 ложен. за годъ съ доставкой и пересылкой повсѣй Россіи
ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ **8 РУБ.** Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб.
 „Обновленная Россія“ **60 к.** Дразсрочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала
 «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. Д. Θεодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1906 годъ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАНЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.
ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ **ДАЕТЪ:**
 пересылкой

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго,
 интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ жур-
 налѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ
 статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы,

священника Вас. Авв. Черкесова и его же

„Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы cadaго.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ:
 Современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго
 по программѣ: 1) руководящая передовая статья на совре-
 менныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общ. ственная жизнь;
 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) по-
 лезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и
 журналовъ.

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подь общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека *КОРМЧАГО*, состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколосектантства.

1 КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редація разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подь заглавіемъ: ПРАВСТВЕННѢ УЛОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный и полезный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при первыхъ же №№.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

При выискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „Кормчій“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала «Кормчій».

Журналъ за старые года, начиная съ 1893 и конч. 1902 по два руб., за 1904 г. три руб., съ перес., за всѣ 11 лѣтъ 20 руб.

Редакторъ Протоіерей *И. Н. Бухаревъ*.

Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные разсказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч. Всего до 70 разныхъ названій.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіе года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ празд-

никахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяцъ впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію *православно-христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „**ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ**“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО** три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

„**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
 „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

НА 1906 ГОДЪ.

Вступая въ осьмой годъ изданія „Приходской Жизни“ Редакція будетъ продолжать свое посильное служеніе Церкви Божіей“. Православный приходъ и его внутренняя жизнь въ настоящее время обращаютъ на себя особое вниманіе всѣхъ; отъ правильной постановки жизни прихода ожидается обновленіе не только церковной, но и общественной жизни нашего отечества. Считаая приходъ неразрывной частью великой вселенской Христовой Церкви и полагая, что процвѣтаніе прихода зависитъ отъ того, насколько ученіе евангельское и апостольское со священнымъ преданіемъ вселенской Церкви исполняется въ жизни прихода, редакція ставитъ своею задачею быть выразителемъ того, какъ возможно, согласно съ ученіемъ Церкви, улучшить жизнь прихода, чтобы въ жизни народа онъ былъ расадникомъ истиннаго добра, мира и прочнаго счастья.

Программа журнала: I. Приходская проповѣдь, II. Жизнь по уставу Церкви, III. Приходская миссія, IV. Церковная школа, приходская благотворительность и борьба съ пьянствомъ и V. Разные вопросы церковно-приходской жизни.

Къ каждой мѣсячной книжкѣ журнала прилагаются особый „Листокъ трезвости“, а съ наступающаго 1906 г. будутъ еще прилагаться „Праздничные листки“ духовно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія.

Сверхъ сего подписчики получаютъ „Календарь друзей трезвости на 1906 годъ“.

Цѣна съ пересылкой 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 руб. 50 коп.

Адресъ: Ярославль, Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“.

Редакторъ-издатель Протоіерей *Теодоръ Успенскій*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Спредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 Ноября 1905 года за № 5689. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Вѣдомость Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Попечительнаго Совѣта Серафимовскаго Дома Призрѣнія.

Часть неофициальная. Поученіе въ день Святителя Николая Преосв. Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывш. Епископа Нижегородскаго. Сельское внѣ-богослужебное чтеніе. О Спасо-Преображенскомъ храмѣ въ селѣ Павловѣ (Горбатов. у.). Изъ Епархіальной хроники. Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—40 г. Библиографическая замѣтка Некрологъ. Объявленія.

При семъ №-рѣ прилагается Краткій списокъ лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Нижегородской епархіи на 1905—1906 учебный годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*