

— 329 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ В Т О Р Ы Й

1-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1866 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 20 Юля. О сгорѣвшемъ домѣ Томскаго Алексіевскаго монастыря, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Попечительствомъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Епископа Томскаго объ истребленіи пожаромъ, въ ночь на 16 Марта сего года, принадлежавшаго Томскому и Алексіевскому монастырю деревяннаго дома, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, и о сдѣланныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженіяхъ о возстановленіи подлежащихъ производствъ дѣлъ и бумагъ. Святѣйшій Синодъ, по рассмотрѣніи сего донесенія, между прочимъ, П р и к а з а л и: О послѣдовавшемъ въ Том-

ской Духовной Консistoriи пожарѣ и объ истребленіи дѣлъ Консistoriи дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобы мѣста и лица духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя Томскою Консistoriею требованія, обращенныя въ оную до 16 Марта сего года, сообщили въ Консistoriю копиі съ своихъ требованій.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Орловская Духовная Консistoriя слушали рапортъ благочиннаго протоіерея Алексѣя *Вуколова*, при коемъ онъ представилъ на разсмотрѣніе протоколъ, составленный на благочинническомъ сѣздѣ въ г. Ельцѣ. Въ этомъ протоколѣ изложено мнѣніе сѣзда о слѣдующемъ: 1.) избрать и представить на утвержденіе Его Преосвященства на должность смотрителей церковно-приходскихъ училищъ кандидатовъ: по градскому благочинію—священника Христорожественской церкви Алексѣя *Звягинцева*; по сельскому благочинію 1-го участка,—священника села Петропавловскаго Виктора *Введенскаго*; по благочинію 2-го участка священника села Извалъ Александра *Никольскаго*; (по благочинію 3-го участка смотритель училищъ уже утвержденъ Епархіальнымъ начальствомъ священникъ села Тербуновъ Александръ *Петровъ*) по благочинію 4-го участка—священника села Хмѣлевскаго Алексѣя *Глбова* и по благочинію 5-го участка—священника села Покровскаго Ивана *Руднева*. При семъ благочиннической сѣздѣ признаеть полезнымъ и удобнымъ,—чтобы смотрители училищъ, кромѣ полугодичныхъ обзорѣній ввѣренныхъ имъ училищъ, испытанія учениковъ и представленія благочиннымъ рапортовъ о семъ, непременно ежемѣсячно собирали свѣдѣнія объ училищахъ и доставляли о семъ благочиннымъ ежемѣсячныя вѣдомости по указанной формѣ, въ узаконенные сроки, подъ личную ихъ отвѣтственность за неисполненіе или не точное и не своевременное исполненіе

сего. 2. церковн дѣленіи ловских именно: дѣлили махъ пр стія при съ тѣмъ ходы от тники н не упом чинниче. Епархіа. псалтири ѣ ли существу тири по отъ чте сѣзда, священн ныхъ д сѣздомт ходскихъ таковыхъ точности тельно с мостей Епархіал гоцинич его, то чтенія м

сего. 2.) Сельскими благочинными заявлено: многіе священно-церковно-служители заводят неудоборазрѣшимые споры при дѣленіи доходовъ по правиламъ, изложеннымъ въ 5-мъ № Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за прошлый 1865 годъ, именно: причетники и діаконъ требуютъ, чтобы священники дѣлили съ ними доходы отъ всѣхъ молитвъ, читаемыхъ въ домахъ прихожанъ и въ церкви одними священниками безъ участія причта, а священники не иначе на это соглашаются, какъ съ тѣмъ чтобы діаконъ и причетники раздѣляли съ ними доходы отъ чтенія псалтири по умершимъ, но діаконъ и причетники на это не соглашаются, говоря, что доходы отъ псалтири не упоминаются въ 5 № Епархіальныхъ вѣдомостей. Благочиннической сѣздъ, разсуждая о семъ, положилъ: просить Епархіальное Начальство разрѣшить, должно ли доходы отъ псалтири дѣлить между священникомъ и причтомъ? Не удобнѣ ли и справедливѣе будетъ, чтобы, по прежнему порядку, существующему въ Елецкомъ уѣздѣ, доходы отъ чтенія псалтири получались одними діаконъ и причетниками, а доходы отъ чтенія молитвъ одними священниками? Этимъ, по мнѣнію сѣзда, положился бы конецъ всѣмъ спорамъ и раздорамъ священно-церковно-служителей относительно раздѣла сказанныхъ доходовъ. Опредѣлили: избранныхъ благочинническимъ сѣздомъ священниковъ опредѣлить смотрителями церковноприходскихъ училищъ и какъ имъ, такъ и всѣмъ смотрителямъ таковыхъ училищъ Орловской епархіи объявить, чтобы они въ точности исполняли сказанное въ протоколѣ сѣзда, относительно сроковъ собранія и представленія благочиннымъ вѣдомостей объ училищахъ, о чемъ припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Что же касается до мнѣнія благочинническаго сѣзда, означеннаго во 2-мъ пунктѣ протокола его, то Консисторія находитъ, что полученіе доходовъ отъ чтенія молитвъ одними священниками, а отъ чтенія псалтири

діаконами и причетниками, совершенно безобидно для обоихъ сторонъ, и тѣмъ положится конецъ спорамъ и раздорамъ, представляющимся къ несчастію между священно-церковно-служителями не одного только Елецкаго уѣзда, но и всей Орловской епархіи, а потому полагаетъ: утвердивъ мнѣніе по сему случаю благочинническаго сѣзда, припечатать оное въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для руководства всему духовенству Орловской епархіи.

2. Мценскій благочинный протоіерей Илья *Соколовъ* представилъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства мнѣніе, состоявшееся 30 Іюня на благочинническомъ сѣздѣ въ г. Мценскѣ о слѣдующихъ предметахъ: 1) такъ какъ многіе сельскіе священники въ продолженіе первой половины сего года не являлись въ Соборъ для сказанія назначенныхъ имъ проповѣдей и даже не извѣщали о причинахъ опущенія своего долга, то обязать сельскихъ священниковъ, чтобы они наканунѣ сказыванія ихъ проповѣдей извѣщали настоятеля Собора, что ихъ проповѣди готовы; въ случаѣ же невозможности кому-либо сказать назначенную проповѣдь, давали бы ему знать о причинахъ, для того, чтобы настоятель Собора и цензоръ могъ своевременно поручить сказаніе проповѣди другому проповѣднику изъ градскихъ, или назначить къ произношенію слово печатное. 2.) Изъ вопрошеній нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей открылось, что они не читая ставленныя грамоты, хранящіяся въ ризницахъ, забываютъ правила жизни, начертанныя въ оныхъ. Поэтому обязать всѣхъ священно-церковно-служителей, чтобы они въ воскресные и праздничные дни требовали отъ ризничихъ свои грамоты и по прочтеніи возвращали имъ для храненія обратно. По разсмотрѣніи сего Орловское Епархіальное начальство постановило: состоявшееся въ г. Мценскѣ на благочинническомъ сѣздѣ вышеозначенное мнѣніе утвердить и для

приве
хій
тотъ
чтобы
ставл
какъ
польз
случа
въ гр
3.
Черна
кова
церко
изъ м
и дру
ныхъ
наго
предп
церко
для т
свидѣ
относ
либо
лицъ
наго
на чт
вать
уже
каждо
исход
силы
выдан

приведенія въ исполненіе духовенствомъ всей Орловской епархіи припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ на тотъ конецъ, дабы благочинные имѣли тщательное наблюденіе, чтобы содержаніе выдаваемыхъ священно-церковно-служителямъ ставленныхъ грамотъ было въ точности ими исполняемо, такъ какъ грамоты выдаются имъ не для формы, а для духовной пользы, какъ ихъ самихъ, такъ и пасомыхъ ими, и чтобы при случаяхъ благочинные испытывали ихъ въ знаніи прописаннаго въ грамотѣ.

3. По поводу репорта благочиннаго, Елецкаго уѣзда села Чернавска Владимірской церкви священника Александра *Крутикова* касательно выдачи или невыдачи приходскими священно-церковно-служителями вторыхъ или третьихъ свидѣтельствъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія солдатскихъ дѣтей и другихъ лицъ, а равно и въ разрѣшеніе другихъ возбужденныхъ посему же предмету вопросовъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства состоявшимся 2 Августа постановлено: предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всемъ священно-церковно-служителямъ Орловской Епархіи къ руководству и для точнаго со стороны ихъ исполненія 1) чтобы они вторыхъ свидѣтельствъ о рожденіи солдатскихъ дѣтей и другихъ лицъ отнюдь не выдавали, но если представится особенная какая либо необходимость выдать таковое объ одномъ и томъ же лицѣ во второй разъ, или по требованію какого присутственнаго мѣста и должностнаго лица, или по утратѣ перваго, — на что должны быть неоспоримыя доказательства, то выдавать оныя всегда съ обозначеніемъ, что объ извѣстномъ лицѣ уже выдано было свидѣтельство *тогда-то*: для сего 2) въ каждой приходской церкви непремѣнно завести входящіе и исходящіе реестры, куда священно-церковно-служители и вносили бы содержаніе поступившей къ нимъ отъ кого либо и выдаваемой отъ нихъ кому либо бумаги съ роспискою въ

послѣднемъ случаѣ, противъ статьи получателей; 3) если случится, что кто либо изъ прихожанъ потребуеть отъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей метрическое свидѣтельство съ словеснаго приказанія становыхъ приставовъ и другихъ должностныхъ лицъ или присутственныхъ мѣсть, то выдавать оныя не иначе какъ по формальнымъ бумагамъ тѣхъ мѣсть и лицъ; 4) когда у кого либо изъ нижнихъ чиновъ военного вѣдомства нѣтъ на рукахъ билета и онъ объявитъ, что таковой отобранъ у него къмъ либо и отосланъ для перемѣны, или для другой надобности, на которомъ въ случаѣ рожденія у него дитяти или смерти кого либо изъ его семейства, слѣдуетъ сдѣлать надпись, тогда не дожидая возвращенія билета, священно-церковно-служители могутъ выдавать особыя свидѣтельства, если будутъ просить о томъ; 5) въ случаѣ смерти солдатскихъ дѣтей пользующихся отъ казны кормовыми деньгами, священно-церковно-служители обязаны дѣлать о томъ надписи или свидѣтельства на тѣхъ самыхъ билетахъ, по которымъ они получаютъ деньги, но когда таковыхъ у родителей ихъ или родственниковъ на рукахъ нѣтъ, а находятся въ какомъ либо присутственномъ мѣстѣ или еще гдѣ, тогда священно-церковно-служители обязуются доставлять оныя свѣдѣнія чрезъ становыхъ приставовъ въ мѣстное уѣздное казначейство, изъ котораго они получаютъ деньги.

4. Определеніемъ Епархіальнаго Начальства велѣно: священника Карачевского уѣзда, села Старога Теодора *Александрова* перевести въ другой приходъ, во избѣжаніе вражды, имѣемой имъ съ товарищемъ своимъ, священникомъ *Іоанномъ Никольскимъ* и церковнымъ старостою того села, помѣщикомъ *Сokolовымъ*. Почему объявляется, не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ Карачевского и другихъ уѣздовъ перейти на мѣсто его *Александрова*.

5.

Август
ПМП
шали
ту, от
знать
данн
собст
рыхъ
Генер
повел
остав
Внутр
Стате
СТИВ
ОПРЕ
скаго
тором
тором
скія
ныя
Росто
Губер

Комм
Духов
шему

На
щенст

3) если отъ мѣст-свидѣтель-ставовъ и мѣсть, то бумагамъ ибо изъ хъ билета и на кото-ерти кого ода не до-служители , просить зующихся служители на тѣхъ нги, но ковъ на ственномъ служители приста-аго они

5. Орловское Губернское Правленіе, отношеніемъ отъ 10-го Августа за № 6965, увѣдомило, что по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Губернское Правленіе слушали: Указы Правительствующаго Сената по 1-му Департаменту, отъ 26 минувшаго Іюля за № 45223 и 45217, коими даетъ знать сему Правленію объ Именныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ указахъ, данныхъ Правительствующему Сенату 22 Іюля сего года, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которыхъ изображено: „Орловскому Губернатору, Свиты НАШЕЙ Генераль-Маіору Графу Левашову, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣваемъ быть С.-Петербургскимъ Губернаторомъ, съ оставленіемъ въ Свитѣ НАШЕЙ, состоящему при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, въ званіи Камергера Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Князю Лобанову-Ростовскому ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣваемъ быть Орловскимъ Губернаторомъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: о ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ назначеніи Орловскаго Губернатора Графа Левашова С.-Петербургскимъ Губернаторомъ, а Князя Лобанова-Ростовскаго Орловскимъ Губернаторомъ поставить въ извѣстность всей здѣшной губерніи Губернскія и Уѣздныя присутственныя мѣста и отдѣльныя должностныя лица, а о присылкѣ формулярнаго списка Князя Лобанова-Ростовскаго просить отъ лица Исправляющаго должность Губернатора Департаментъ Полиціи Исполнительной.

ОТЧЕТЪ

Комитета общества взаимнаго вспомошествованія Орловскаго Духовенства, поданный Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Поликарпу, Епископу Орловскому и Севскому и Ка-валеру.

На журналѣ Комитета отъ 17 Апрѣля Ваше Преосвященство, резолюціею данною отъ 10 Мая, вмѣнили Комите-

ту въ обязанность: «позаботиться объ отчетности ясной и вѣрной.»

Такая воля Вашего Преосвященства побуждаетъ Комитетъ первѣе всего просить Вашего Архипастырскаго прощенія въ томъ, что Комитетъ доселѣ не представилъ Вашему Преосвященству отчета за истекшій годъ. Такое замедленіе допущено было Комитетомъ потому, что онъ не осмѣливался утруждать Васъ особымъ докладомъ о ходѣ дѣла, которое только что началось и къ 1866 году имѣло самые скромные размѣры. Что же касается до лицъ, дѣлающихъ взносы, то они находили почти въ каждомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей подробныя извѣщенія и о приходѣ и о расходѣ суммъ.

Всѣхъ участвующихъ въ обществѣ съ 1-го Сентября 1864 года по 1-е Января 1866 года было 422 лица отъ нихъ поступило взносовъ 1408 рублей 26 копѣекъ. Кромѣ сего поступило процентовъ 14 рублей 93 коп. и пожертвованій 27 руб. 61 коп. Всего же по 1-е Января 1866 года поступило: 1450 руб. 80 коп. Изъ сей суммы въ основной капиталъ, изъ котораго, на основаніи § 31, могутъ быть выдаваемы только заимообразныя пособія, отчислено 739 рублей 20½ коп. Въ капиталъ безвозвратныхъ пособій поступило 706 руб. 59½ коп. 5 руб. имѣли значеніе суммы переходящей.

Лѣто 1865 года ознаменовано было опустошительными пожарами, отъ которыхъ пострадало много лицъ имѣвшихъ право на пособіе отъ Комитета. Это обстоятельство поставило Комитетъ въ необходимость выдавать пособія въ размѣрѣ меньшемъ того, какой опредѣленъ въ уставѣ, съ тѣмъ однако условіемъ, что по окончаніи года сдѣлано будетъ полное удовлетвореніе, по крайней мѣрѣ, наиболѣе нуждающимся. На этихъ основаніяхъ въ 1865 году предназначено къ выдачѣ и выдано безвозвратно: Протоіерею Василию Любомирскому, Священникамъ: Михаилу Покровскому, Алексѣю Никитскому и Іакову

Георгіе
священ
Успенс
чарову
Алексѣ
поград
силев
сью Р
ка Тур
безвоз
назнач
ныхъ
33¼
59½
состав
Въ
739 р
1,
лѣтъ.
2.,
3.,
на 3
4.,
на 5
Все
къ 18
коп.
Тав
ствова
въ ег
Въ
посто

ясной и
Коми-
прощения
ему Пре-
деление до-
дливался
е только
е размѣ-
они нахо-
й подроб-
я 1864
ихъ по-
о посту-
27 руб.
10: 1450
изъ ко-
олько за.
1. Въ ка-
1/2 коп.
ными по-
хъ право
ило Ко-
рѣ мень-
ако усло-
удовлет-
атихъ ос-
и выдано
вященни-
и Іакову

Георгіевскому, по 50 рублей каждому, а всѣмъ 200 рублей; священникамъ: Василию Хохлову, Василию Тимонову и Іоанну Успенскому и діаконамъ: Михаилу Серафимову и Василию Бочарову по 25 рублей каждому, а всѣмъ 125 рублей; Студенту Алексію Померанцеву, діаконамъ: Петру Крылову и Павлу Виноградскому и причетникамъ: Гавріилу Булгакову, Ивану Васильевскому, Василию Грабилину, Стефану Кропотову и Алексію Рождественскому по 15 рублей каждому; вдовѣ священника Турбиной 20 рублей, а всѣмъ 140 рублей. Итого выдано безвозвратно 465 руб. Изъ того же капитала, который предназначенъ на пособія, на основаніи 12 пункта дополнительныхъ правилъ, употреблено на канцелярскіе расходы 16 руб. 33¹/₄ коп. Всего же 481 руб. 33¹/₄ коп. Затѣмъ отъ 706 руб. 59¹/₂ коп. осталось къ 1866 году 225 рублей 26¹/₄ коп. — составившіе резервный капиталъ общества.

Въ основной капиталъ отчислено, какъ и выше показано, 739 руб. 20¹/₂ коп. Изъ этой суммы выдано заимообразно:

- 1., Діакону села Тельчья Ивану Спасскому 50 руб. на 5 лѣтъ.
- 2., Студенту Алексію Померанцеву 40 руб. на 5 лѣтъ.
- 3., Священнику села Тельчья Алексію Никитскому 50 руб. на 3 года.
- 4., Діакону села Хотетова Павлу Виноградскому 100 руб. на 5 лѣтъ.

Всего же въ 1865 году выдано заимообразно 240 рублей; къ 1866 году осталось основнаго капитала 499 рублей 20¹/₂ коп.

Такимъ образомъ Комитетъ въ первый годъ своего существованія оказалъ пособіе 19 лицамъ, и за всеми расходами въ его кассѣ къ 1-му Января осталось 724 руб. 46³/₄ коп.

Въ 1866 году участіе къ дѣлу взаимнаго вспомошествованія постоянно высказывается со стороны духовенства и преимуще-

ственно сельскаго. Изъ прежнихъ членовъ общества повторили свои взносы 163 лица; вновь вступили 59,—итого 222 лица.

Такимъ образомъ въ первую треть настоящаго года вступило въ общество болѣе половины того числа, какое составилось въ теченіи шестнадцати мѣсяцевъ. По этому можно судить, что участіе къ этому дѣлу не было плодомъ минутнаго увлеченія, а основывалось на разумномъ сознаніи его пользы. Впрочемъ если бы въ настоящемъ году число членовъ и уменьшилось, то отъ этого дѣло Комитета ничего не теряетъ. Капиталь настоящаго года будетъ вдвое, если не втрое, болѣе прежняго, а чѣмъ меньше будетъ претендентовъ на полученіе, тѣмъ съ большимъ удобствомъ Комитетъ выполнитъ свои обязательства.

Приходъ суммъ въ настоящемъ году представляетъ болѣе постоянства чѣмъ въ прежнее время, а именно: въ Январѣ поступило 171 руб., въ Февралѣ 140 рублей; въ Мартѣ 77 руб., въ Апрѣлѣ 87 руб. 56 коп., въ Маѣ 146 руб. Итого 621 руб. 56 коп. Изъ этой суммы отчислено въ основной капиталъ: 315 руб. 78 коп. въ дѣйствующій: 305 руб. 78 коп.

Изъ основнаго капитала, въ теченіе этого года, Комитетъ выдалъ заимообразно дьячку села Хотетова Алексѣю Рождественскому 75 рублей. Вслѣдствіе этого основнаго капитала съ остаткомъ отъ 1865 года на лицо состоитъ 739 руб. 98¹/₂ коп.

Изъ резервнаго капитала, состоявшаго въ количествѣ 225 руб. 26¹/₄ коп. Комитетъ выдалъ въ дополненіе къ прежде сдѣланному пособію погорѣвшимъ въ селѣ Радогощѣ.

Священникамъ: Василию Хохлову 20 руб.
Басилію Тимонову 30 руб.
Діаконамъ: Михаилу Серафимову 25 руб.
Василію Бочарову 25 руб.
Причетнику Василию Грабилину 10 руб.

Итого 110 рублей.

Затѣмъ въ остаткѣ 115 руб: 26¹/₄ коп:

Въ дѣйствующій капиталъ поступило, какъ выше сказано, 305 руб. 78 копѣекъ. Изъ сей суммы употреблено на канцелярскіе расходы: 5 руб: 53¹/₂ коп: затѣмъ состоитъ въ остаткѣ 300 руб. 24¹/₂ коп.

Такимъ образомъ въ кассѣ Комитета по 1-е Юня состояло:

| | | | | | |
|-----|------------------------|-----|------|--------------------------------|------|
| 1.) | Основнаго капитала | 739 | руб: | 98 ¹ / ₂ | коп. |
| 2.) | Резервнаго | 115 | руб: | 26 ¹ / ₄ | коп. |
| 3.) | Дѣйствующаго | 300 | руб: | 24 ¹ / ₂ | коп. |

Итого: 1155 руб: 49¹/₄ коп.

Прибавивъ 315 руб. состоящіе въ долгахъ получимъ 1470 руб: 49¹/₄ коп,

Комитетъ началъ свое дѣло съ одними прозкатами и надеждами, теперь онъ имѣетъ въ рукахъ своихъ нѣчто реальное и вещественное. Собранный капиталъ, если бы къ нему и не подходили подкрѣпленія извнѣ, имѣетъ способность расти самъ собою, и потому Комитетъ постоянно заботился о безопаснѣйшемъ и выгоднѣйшемъ помѣщеніи своихъ суммъ. Въ настоящее время въ его распоряженіи состоитъ:

1. Билетъ внутренняго 5% съ выигрышами займа, 1864 года отъ сер. 4041 № 27 стоитъ 100 руб:

2.) Подобный же билетъ 2-го внутренняго займа 1866 года отъ серіи 10,624. № 4. стоитъ 105 рублей 56 коп:

3.) Билетъ Орловскаго общественнаго Банка отъ 9 Октября 1865 года за № 573 стоитъ 400 руб:

4.) Билетъ того же Банка отъ 3 Мая 1865 года за № 392 стоитъ 150 руб:

5.) Билетъ того же Банка отъ того же 3-го Мая за № 393 стоитъ 100 руб:

6.) Билетъ того же Банка отъ 11 Апрѣля 1866 года на 150 руб

Итого въ билетахъ 1005 р. 56 к

Всѣ сіи билеты отосланы Эконому Архіерейскаго Дома для храненія въ Архіерейской ризницѣ, и о полученіи ихъ имѣются у Комитета формальныя увѣдомленія. Кромѣ этихъ билетовъ Комитету принадлежитъ еще пожертвованная священникомъ Дорогобужскаго полка О. Николаемъ Знойко облигація Невшательскаго займа 1857 года, цѣнность которой хотя теперь неопредѣлена, но можетъ быть весьма значительна.

Нарукахъ у Казначея состоитъ 149 руб. 93¹/₄ коп.

Представляя все сіе на благоразсмотрѣніе Вашего Преосвященства, Комитетъ честь имѣетъ покорнѣйше просить Васъ учинить распоряженіе о назначеніи Ревизіонной Коммисіи, которая бы засвидѣтельствовала предъ Вами и обществомъ насколько представляемый нынѣ отчетъ согласенъ, или не согласенъ съ существомъ дѣла. Хотя Комитетъ, будучи увѣренъ въ чистотѣ и правильности своихъ дѣйствій, съ удовольствіемъ будетъ отвѣчать всякому вопрошающему, но такъ какъ суммы состоящія въ его распоряженіи, принадлежатъ именно вкладчикамъ, а не всему духовенству, какъ извѣстно и начальству, то Комитетъ признаетъ справедливымъ, чтобы повѣрочная Коммисія состояла изъ лицъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Посему Комитетъ, вмѣстѣ съ симъ, честь имѣетъ представить списокъ лицъ, принадлежащихъ къ Обществу взаимнаго вспомошествованія, имѣющихъ постоянное жительство въ Орлѣ, изъ которыхъ Ваше Преосвященство соблагovolите назначить двухъ или трехъ для повѣрки дѣлъ Комитета.

На сѣмъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «поручить повѣрку наличности означеннаго капитала Священникамъ: Троицкой Церкви Іоанну Аванасьеву и Крестительской Андрею Осипову, съ тѣмъ, чтобы они о послѣдующемъ мнѣ донесли; а отчетъ въ ономъ, по повѣркѣ, поставить въ извѣстность всему духовенству, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдотостяхъ.»

Члены
наго в
евъ и А
рапорто

Резол
на пред
мощест
ности
Преосвя
Вашей
съ прих
листы
лости,
но, пом
чемъ та
ность;
не ока
и роспи
расход
щества
т. е. п
приход
За тѣм
состоит
режден
ства 3
коп. Ч
и въ п
ребром
При
оному
сего об

Члены Повѣрочной Комиссии отчета Комитета общества взаимнаго вспомошествованія означенные священники І. Аѳанасьевъ и А. Осиповъ отъ 29 Іюля 1866 года Его Преосвященству рапортомъ донесли слѣдующее:

Резолюціею Вашего Преосвященства отъ 9-го сего Іюля на представленномъ отчетѣ комитета общества взаимнаго вспомошествованія, предписано было намъ учинить повѣрку наличности сего капитала и о ослѣдующемъ донести Вашему Преосвященству. Воисполненіе сей Архипастырской воли Вашей мы повѣряли представленный Вамъ Комитетомъ отчетъ съ приходорасходною онаго книгою, и по повѣркѣ оказалось: листы въ книгѣ, равно какъ шнуръ и печать, находятся въ цѣлости, итоги страницные и переносы вездѣ выведены правильно, помарки итоговъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчены впрочемъ такіе, кои не наводятъ никакого подозрѣнія на ихъ невѣрность; подчистокъ же, строго воспрещаемыхъ Закономъ, нигдѣ не оказалось; расходныя статьи вездѣ записаны своевременно и росписки въ полученіи денегъ имѣются; отчетъ съ приходорасходною книгою согласенъ. Со времени учрежденія сего общества и до дня представленія отчета Вашему Преосвященству т. е. по 1-е Іюня сего 1866-го года всей суммы значится на приходѣ 2072 руб. и 36 коп. въ расходѣ же 601 руб. 86³/₄ коп. За тѣмъ осталная сумма въ количествѣ 1470 руб. 49¹/₄ коп. состоитъ въ цѣлости; а именно: въ Билетахъ кредитныхъ учрежденій 1005 руб. 56 коп. въ долгахъ членовъ сего общества 315 руб. и въ завѣдываніи казначея 149 руб. 93¹/₄ коп. Что составляетъ тотъ же самый остатокъ, какой показанъ и въ представленномъ отчетѣ, т. е. 1470 руб. 49¹/₄ коп. серебромъ.

При повѣркѣ сего отчета нами замѣчено, что расходъ по оному весь почти употребленъ на пособія нуждающимся членамъ сего общества и не только пособія заимообразныя, но еще и

вовсе безвозвратныя; а это уже свидѣтельствуеъ о великой пользѣ для духовенства учрежденія сего общества. Много значитъ для нихъ въ трудныхъ обстоятельствахъ если даже и позаимствовать и на такіе легкіе проценты, какіе положены въ правилѣхъ сего нашего общества, тѣмъ болѣе за такой незначительный взносъ получать такія значительныя пособія, какія были выдаваемы погорѣвшимъ симъ обществомъ.

Послѣ сего остается желать, чтобы это общество болѣе и болѣе усилилось своимъ капиталомъ и тогда члены его могутъ ожидать счастливыхъ результатовъ въ улучшеніи своего матеріальнаго быта, которое будучи начато съ жаромъ всѣмъ духовенствомъ между тѣмъ и доселѣ стоитъ неподвижно. По нашему мнѣнію капиталы сего общества могли бы значительно возрасти, если бы духовныя лица нашей епархіи, вмѣсто того, чтобы обращать свои денежные вклады въ постороннія кредитныя учрежденія, обращали ихъ, въ свое общество, — тогда бы могъ у насъ образоваться свой банкъ, о пользѣ коего говорить былобы излишне. Опасаться за цѣлость и неприкосновенность таковыхъ вкладовъ при такой точности и правильности въ дѣлахъ Комитета сего общества было бы все не умѣстно. Лучшій же способъ къ увеличенію сего капитала можно изыскивать при собраніяхъ членовъ сего общества, о коихъ говорится въ правилѣхъ § 63 и 64-го или наконецъ частнымъ мнѣніемъ кого либо изъ духовныхъ лицъ на пользу общую.

Резолюція Его Преосвященства на репортъ священниковъ Іоанна Аѳанасьева и Андрея Осипова: «Объявить потрудившимся въ порученномъ имъ дѣлѣ и высказавшимъ свои посильные взгляды, за доброе дѣло, мою признательность. А Комитету взаимнаго вспомошествованія отчетъ о его дѣйствіяхъ на общую пользу въ несчастныхъ случаяхъ и данный по оному отзывъ предлагаю сообщить къ общему свѣдѣнію, припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подробно, чтобы симъ возбудить жертвователей къ большому усердію, собирающихъ въ будущемъ добраго запаса, когда оскудѣютъ, въ вѣчныя крѣвы».
3 Авг. 1866 г.

ПРЕДМЕ
ПАЛАТЪ

№ по порядку

№

№

44 О :
спор
казе

45 Мѣр
госу
ствя
нені
при
довѣ

П Е Р Е Ч Е Н Ь

ПРЕДМЕТОВЪ ВЪДОМСТВА, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ПЕРЕДАЧЪ ИЗЪ ПАЛАТЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ ДРУГІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

(Продолженіе)

| № по порядку | ПРЕДМЕТЫ ВЪДОМСТВА. | Распредѣленіе предметовъ вѣдомства Палаты Государственныхъ Имуществъ и не оконченныхъ по онымъ дѣлъ между подлежащими учрежденіями въ губерніяхъ. |
|--------------|---|---|
| | VIII. Дѣла по части паспортной | |
| 44 | О задержаніи безпаспортныхъ людей въ казенныхъ селеніяхъ | Этотъ разрядъ дѣлъ, согласно ст. 2539 Т. П., относится къ вѣдѣнію полицій; неоконченная же въ Палатахъ Государственныхъ Имуществъ переписка должна быть передана въ Губернскія Правленія. |
| 45 | Мѣры къ огражденію государственныхъ крестьянъ отъ притѣсненій и поборовъ, при выдачѣ имъ вѣдомъ на отлучки. | Дѣла сего рода, которыя не будутъ приведены въ Палатахъ къ окончанію въ административномъ порядкѣ, должны быть переданы въ Уѣздные Мировые Съѣзды, для распредѣленія между подлежащими Мировыми Посредниками, которые, въ дальнейшемъ ихъ направленіи, поступаютъ или по ст. 122, 125 и 126, или по ст. 129 общ. полож. |

| | | |
|---|--|---|
| 46 | Содѣйствіе государственнымъ крестьянамъ другихъ губерній въ удовлетвореніи просьбъ ихъ о выдачѣ паспортовъ | Обязанность эта относится къ Мировымъ Посредникамъ, въ участкахъ которыхъ пребываютъ крестьяне, встрѣтившіе затрудненіе въ полученіи паспортовъ, а въ столицахъ принадлежитъ, на общемъ основаніи, Управамъ Благочинія; по Палатамъ же Государственныхъ Имуществъ переписка прекращается. |
| X По части врачебнаго благоустройства *). | | |
| 47 | О приготовленіи оспопрививателей въ казенныхъ селеніяхъ. | Дѣла эти по тѣмъ губерніямъ, гдѣ земскія учрежденія уже открыты, должны перейти въ непосредственное ихъ вѣдѣніе; по остальнымъ же—въ врачебныя отдѣленія Губернскихъ Правленій, а по тому по первымъ губерніямъ производящаяся въ Палатахъ переписка подлежитъ передачѣ въ губерскія Земскія Управы по послѣднимъ же—въ Губернскія Правленія, |

*) Циркуляремъ Р. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 февраля 1866 г. за № 6, между прочимъ, поручено Палатамъ: 1) составить вѣдомости медицинскимъ чинамъ и учреждениямъ, съ показаніемъ суммъ и источниковъ, на кои они содержатся, и съ описаніемъ всѣхъ имѣющихся при нихъ медицинскихъ принадлежностей, пріобрѣтенныхъ на счетъ ассигнованныхъ Министерствомъ суммъ, и 2) сообщить означенныя вѣдомости подлежащимъ земскимъ учреждениямъ, по полученіи особыхъ о томъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ предписаній.

48 0
лив
чрез
ност

49 Пом
на
родс
нище
негт

50 Со
меди
въ
ніяхъ

51 0
скихъ

48 О прекращеніи уси-
лившихся болѣзней и
чрезвычайной смерт-
ности.

49 Помѣщеніе крестьянъ
на излеченіе въ го-
родскія и другія боль-
ницы и уплата де-
негъ за леченіе.

50 Содѣйствіе мэрамъ
медицинской полиціи
въ казенныхъ селе-
ніяхъ.

51 О прекращеніи скот-
скихъ падежей.

Тоже что по М. 47350 П. X

Помѣщеніе крестьянъ въ больницы,
по ст. 51 Общ. Полож., относится
къ обязанностямъ сельскихъ обществъ,
а требованія больницъ объ уплатѣ
денегъ за леченіе должны быть об-
ращаемы въ полиціи, почему обо
всѣхъ неудовлетворенныхъ ко време-
ни передачи государственныхъ крестьянъ
требованіяхъ Палаты имѣютъ
сообщить полиціямъ свѣдѣнія.

Предметъ этотъ, съ переходомъ го-
сударственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе
общихъ учрежденій, самъ собою от-
падаетъ, а переписка по оному въ
Палатахъ прекращается.

Дѣла эти по тѣмъ губерніямъ, гдѣ
земскія учрежденія уже открыты, долж-
ны перейти въ непосредственное ихъ
вѣдѣніе; по остальнымъ же—въ вра-
чебныя отдѣленія Губернскихъ Прав-
леній, а потому по первымъ губер-
ніямъ производящаяся въ Палатахъ
переписка подлежитъ передачѣ въ
Губернскія Земскія Управы, по по-
слѣднимъ—же въ Губернскія Правле-
нія.

Х. По обеспеченію народнаго продовольствія. *)

52 Постройка сельскихъ запасныхъ магазиновъ и наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ. **) Постройка запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ подлежитъ, по ст. 179 общ. пол., вѣдѣнію сельскихъ обществъ, наблюденіе же за исправнымъ содержаніемъ означенныхъ магазиновъ, по тѣмъ губерніямъ, гдѣ земскія учрежденія уже открыты, должно перейти въ ихъ завѣдываніе, а по остальнымъ—въ тѣ учрежденія, которыя вѣдаютъ этимъ предметомъ у крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; что же касается до магазиновъ, по которымъ производятся

*) На основаніи правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 108), порядокъ дѣлъ по народному продовольствію остается въ существующемъ доселѣ видѣ впродъ до передачи продовольственныхъ капиталовъ, хлѣбныхъ запасовъ, дѣлъ и документовъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений; до непосредственнаго же распоряженія обществъ согласно п. 16 ст. 51 общ. полож., относится только назначеніе ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ.

**) Циркуляромъ П. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Февраля 1866 г. № 6, между прочимъ, поручено Палатамъ: окончить непременно въ текущемъ году всѣ постройки, по которымъ уже начаты работы или заготовлены матеріалы, за тѣмъ производствомъ новыхъ построекъ, хотя бы и по утвержденнымъ Министерствомъ сметамъ, приостановиться. При этомъ изъяснено, что означенное распоряженіе не относится до построекъ, производимыхъ на счетъ мірскаго съ крестьянъ сбора, безъ пособія отъ правительства, или изъ общественныхъ капиталовъ.

53 Ра
лям
ров
ном
ныхъ
лиц

54
взи
хлѣ
оев
взы
ссу

Имуще
въ воло
каждого
въ Пал
запасахъ
и ссудѣ
заніемъ

- уже работы или заготовлены материалы, то работы по онымъ должны быть, согласно циркуляру Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Февраля сего года за № 6, окончены въ нынѣшнемъ году средствами Палаты и подъ ихъ вѣдѣніемъ. По сдачѣ этихъ магазиновъ установленнымъ порядкомъ обществамъ, самыя дѣла о производившихся работахъ передачь не подлежатъ.
- 53 Разсылка смотрителямъ магазиновъ шнуровыхъ книгъ по хлебному сбору и платежнымъ хлебныхъ таблицъ. За установленіемъ новаго порядка завѣдыванія продовольственной частью, не представляется надобности въ разсылкѣ означенныхъ книгъ и таблицъ, а неоконченная по сему предмету въ Палатахъ Государствен. Имущ. переписка прекращается.
- 54 Объ бездомномъ Предметы эти относятся до вѣдомства земскихъ учреждений, а въ губерніяхъ гдѣ оныя не открыты, — Комисіей Народнаго Продовольствія, въ выдѣлѣхъ, опредѣленныхъ ст. 46, 48. 49 и 71 врем. прав. для зем. ссудъ. ***)

***) Тѣмъ же циркуляромъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ поручено Палатамъ: повѣривъ всѣ хлебные счета въ волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ съ наличными запасами каждаго магазина и согласивъ оныя со свѣдѣніями, имѣющимися въ Палатахъ, составить подробную вѣдомость о всѣхъ хлебныхъ запасахъ, хранящихся въ наличности и числящихся въ недоимкѣ и ссудѣ, отдѣльно по каждому сельскому магазину, съ показаніемъ приписанныхъ къ оному селеній.

- скихъ учреждений, до изданія особаго положенія объ охраненіи хлѣбныхъ сельскихъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія ими запасами со стороны самихъ сельскихъ обществъ. Свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ, указываемыя циркуляромъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ за № 6, должны быть переданы въ Уѣздныя Земскія Управы или Комисіи Народнаго Продовольствія, за тѣмъ производящіяся по означеннымъ предметамъ дѣла въ Палатахъ Государственныхъ Имуществъ передачь не подлежатъ.
55. Собраніе и составленіе срочныхъ свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ и о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ казенныхъ селеніяхъ. Предметъ этотъ по тѣмъ губерніямъ, гдѣ земскія учрежденія уже открыты, относится къ обязанностямъ сихъ учреждений, по остальнымъ же—Комисіи Народнаго Продовольствія; а потому по первымъ губерніямъ имѣющіяся въ Палатахъ свѣдѣнія за послѣднее время подлежатъ передачь въ Губернскія Земскія Управы, а по прочимъ же—въ Комисіи Народнаго Продовольствія.
56. Наблюденіе за цѣлостію хлѣбныхъ запасовъ и исправностію хлѣбнаго счетоводства. Наблюденіе это относится къ свѣдѣнію земскихъ учреждений, а въ губерніяхъ, гдѣ оныя не открыты, тѣхъ учреждений, которыя вѣдаютъ этимъ предметомъ у крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; въ Палатахъ же Государственныхъ Имуществъ дѣла эти, по передачь свѣдѣній, какъ указано въ № 54, прекращаются.

57
58
59

особаго
хлѣбныхъ
непреду-
и сими
ь сель-
хлѣб-
циркуля-
вѣнныхъ
ы быть
я Упра-
Продо-
дащіяся
дѣла въ
Иму-
ь
губерні-
іа уже
ностямъ
льнымъ
доволь-
губерні-
го свѣ-
дежатъ
Земскія
Ком-
ія
къ
ай, а
крыты,
бдають
ь вы-
мости;
нныхъ
редачь
54,
и

57. Собрание свидѣній о
крестьянахъ, дѣйстви-
тельно нуждающихся
въ пособіи, и сообра-
женіе о средствахъ
къ обезпеченію ихъ
продовольствія.

58. О закупкѣ хлѣба
для нуждающихся.

59. По передвиженію за-
пасовъ хлѣба изъ
однихъ обществъ и
округовъ, или губер-
ній въ другія
губерніи.

За поступленіемъ хлѣбныхъ за-
пасовъ въ непосредственное рас-
поряженіе сельскихъ обществъ и въ
дѣлніе земскихъ учреждений или
Коммисіи Народнаго Продовольствія,
участіе Палатъ Государственныхъ
Имуществъ по сему предмету пре-
вращается, а самыя приговоры и
другія свѣдѣнія о нуждающихся,
если они были представлены, возвра-
щаются въ волостныя правленія.

Предметъ этотъ относится до
непосредственныхъ распоряженій зем-
скихъ учреждений или Коммисіи
Народнаго Продовольствія, а потому
производящаяся въ Палатахъ Госу-
дарственныхъ Имуществъ переписка
о необходимости закупки хлѣба долж-
на быть передана въ Губернскія
Земскія Управы или Коммисіи Народ-
наго Продовольствія; дѣла же по
прежнимъ операціямъ передачъ не
подлежатъ.

За поступленіемъ хлѣбныхъ за-
пасовъ въ непосредственное рас-
поряженіе сельскихъ обществъ, слу-
чай передвиженія хлѣба изъ однихъ
обществъ въ другія не могутъ
болѣе встрѣчаться; дѣла же по пре-
жнимъ распоряженіямъ должны по-
лучить окончаніе въ Палатахъ
Государственныхъ Имуществъ, кото-
рымъ слѣдуетъ составить подробные
расчеты по старымъ долгамъ и пере-
дать оныя по тѣмъ губерніямъ, гдѣ

земскія учрежденія уже открыты, въ Губернскія Земскія Управы, а по остальнымъ—въ Комисіи Народнаго Продовольствія.

60 О пособіи крестьянамъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ: при наводненіи, падежѣ скота и проч.

Предметъ этотъ подлежитъ вѣдомству земскихъ учрежденій, а въ губерніяхъ гдѣ оныя не открыты,—мировыхъ учрежденій, согласно чему и должны быть переданы изъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ неоконченныя дѣла.

61 Призрѣніе крестьянъ и оказаніе пособій бѣднѣйшимъ.

Предметъ этотъ относится къ обязанностямъ сельскихъ обществъ, подъ вѣдѣніемъ земскихъ учрежденій, неоконченныя же въ Палатахъ Государственныхъ Имуществъ дѣла должны быть переданы: по первымъ губерніямъ—въ Уѣзныя Земскія Управы, а по послѣднимъ—въ Уѣзныя Мировые Съѣзды, для распредѣленія между подлежащими Мировыми Посредниками.

62 О выдачѣ безвозвратной выдачѣ хлѣба изъ магазиновъ сиротамъ, солдаткамъ и погорѣльцамъ.

Предметъ этотъ относится къ обязанностямъ сельскихъ обществъ, подъ вѣдѣніемъ земскихъ учрежденій; а въ губерніяхъ, гдѣ оныя не открыты,—Комисіей Народнаго Продовольствія; по сему производящаяся въ Палатахъ переписка о постоянныхъ выдачахъ хлѣба изъ магазиновъ подлежитъ передачѣ: по первымъ губерніямъ въ Уѣзныя Земскія Управы, а по послѣднимъ въ Комисіи Народнаго Продовольствія; дѣла же

крыты, въ
вы, а по
Народнаго

тъ вѣдом-
й, а въ
ткрыты,—
асно чему
зъ Палатъ
тъ. не-

ится къ
обществъ,
чреждений,
татахъ Го-
въ дѣла
первымъ
Земскія
днимъ—въ
для рас-
цами Ми-

бъ обя-
ствъ, подъ
жденій; а
открыты,
Продоволь-
цающаяся въ
стоянныхъ
магазиновъ
первымъ
скія Уп-
Коммисіи
дѣла же

о единоревенныхъ выдачахъ должны
получить окончаніе въ Палатахъ Госу-
дарственныхъ Имуществъ.

63 Дѣла о растратахъ
хлѣба изъ магазиновъ
и о противозакон-
ныхъ поступкахъ долж-
ностныхъ лицъ воло-
стнаго и сельскаго
управленія при выда-
чѣ хлѣбныхъ ссудъ.

Наблюденіе за цѣлостію хлѣбныхъ
запасовъ, а также за правильностію
и законностію распоряженій по
онимъ; относится, по п. 49 врем.
прав. для зем. учреж., до Уѣздныхъ
Земскихъ Управъ, а по губерніямъ,
гдѣ земскія учрежденія не открыты,
—уѣздныхъ предводителей дворянства
или полицій, на осн. ст. 161 т.
XIII св. зак. уст. прод. Эти мѣста
и лица о взысаніи съ виновныхъ
сельскихъ властей сообщаютъ Миро-
вымъ Посредникамъ, по принадлеж-
ности. Что же касается до неокончен-
ныхъ въ Палатахъ Государственныхъ
Имуществъ дѣлъ о безпорядкахъ
по хлѣбнымъ запасамъ, то тѣ изъ
сихъ дѣлъ, по которымъ не открыто
еще виновныхъ, передаются для
дальнѣйшаго направленія въ Уѣздныя
Земскія Управы, а по которымъ
виновные обнаружены или по част-
нымъ жалобамъ указаны, передаются
въ Уѣздныя Мировые Съѣзды, для
распредѣленія между подлежащими
Мировыми Посредниками.

64 О замѣнѣ сбора въ
магазины одного рода
хлѣба другимъ.

Предметъ этотъ относится до вѣ-
домства земскихъ учреждений, а въ
губерніяхъ, гдѣ оныя не открыты,—
Коммисіи Народнаго Продовольствія,
производящая же въ Палатахъ перени-
сва, по предположеніямъ о замѣнѣ

одного хлѣба другимъ, должна быть передана, для дальнѣйшаго направленія, въ Губернскія Земскія Управы или Комисіи Народнаго Продовольствія.

65) Распоряженіе излишними хлѣба, сверхъ установленной пропорціи.

За поступленіемъ хлѣбныхъ запасовъ въ непосредственное распоряженіе сельскихъ обществъ и въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій или Комисіи Народнаго Продовольствія, участіе Палатъ Государственныхъ Имуществъ по сему предмету прекращается; производящіяся же дѣла должны быть переданы въ Уѣздныя Земскія Управы или Комисіи Народнаго Продовольствія, по принадлежности.

66) Замянь хлѣбнаго сбора денежнымъ въ мѣстностяхъ мало занимающихся хлѣбоцвѣтствомъ).

Предметъ этотъ относится до вѣдомства земскихъ учрежденій, а въ губерніяхъ, гдѣ оныя не открыты — Комисіи Народнаго Продовольствія; по сему по первымъ губерніямъ производящіяся въ Палатахъ переписка подлежитъ передачѣ теперь же въ Губернскія Земскія Управы, а по остальнымъ — въ Комисіи Народнаго Продовольствія.

*) Циркуляромъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Февраля 1866 года за № 6, между прочимъ, поручено Палатамъ; 1) составить вѣдомость тѣмъ селеніямъ и обществамъ, у которыхъ ссыпка хлѣба зерномъ замѣнена денежнымъ сборомъ, показавъ и количество самаго сбора, и 2) сдѣлать расчетъ частнаго мірскаго продовольственнаго капитала, образовавшагося отъ продожи лишняго противъ узаконенной пропорціи хлѣба, или отъ замѣна хлѣбнаго сбора денежнымъ, по каждому селенію, смотря по принадлежности; если же

67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

жна быть
о направ-
ия Управы
Продоволь-

ихъ запа-
аспоряже-
тъ вѣдѣніе
Коммисіи
участіе
муществъ
ращается;
должны
Земскія
ароднаго
жности.

ся до
еій, а
открыты
ольствія;
берніямъ
хъ пере-
еперь-же
ы, а по
роднаго

шество,
оручено
общест-
ежнымъ
сдѣлать
питала,
оненной
жнымъ,
ли же

67 О частномъ продо-
вольственномъ капи-
талѣ, образовавшем-
ся отъ замѣна хлѣб-
наго сбора денеж-
нымъ, и продажи
испорченнаго хлѣба

68 Завѣдываніе продо-
вольственнымъ капи-
таломъ государствен-
ныхъ крестьянъ.

Предметъ этотъ относится до
вѣдомства земскихъ учреждений, въ
предѣлахъ, опредѣленныхъ ст. 46.
47 и 49 врем. пр. для учреж.; тамъ
же, гдѣ эти учрежденія не открыты
— до Коммисіи Народнаго Продоволь-
ства, а относительно передачи
суммъ частнаго продовольственнаго
капитала и свѣдѣній о сборѣ въ
этотъ капиталъ сдѣланы уже указа-
нія въ циркулярѣ Г. Министра
Государственныхъ Имуществъ, отъ
9 Февраля 1866 г. за № 6.

За изданіемъ ВЫСОЧАЙШЕ утверж-
денныхъ, 25 Апрѣля 1866 года,
правилъ о распредѣленіи капитала
народнаго продовольствія и завѣды-
ваніи онымъ, участіе Палаты Госу-
дарственныхъ Имуществъ по сему
предмету прекращается.

частный продовольственный капиталъ принадлежитъ нѣсколь-
кихъ селеніямъ въ совокупности, то распредѣлить оный по
каждому селенію отдѣльно. По составленіи такого расчета,
слѣдуетъ выдать изъ банка весь частный мірской продовольствен-
ный капиталъ, съ процентами, и отдѣливъ капиталъ, при-
читающійся каждому селенію, внести вновь въ банкъ на имя
каждаго селенія отдѣльно, на тотъ конецъ, чтобы передача
означенныхъ капиталовъ въ вѣдѣніе крестьянскихъ обществъ,
когда это будетъ предписано, могло совершиться немедленно.
(Распоряженіе это относится къ предметамъ, показаннымъ по
вѣдомости подъ № 66 и 67).

69 Наблюденіе за взыска- Предметъ этотъ подлежитъ вѣдѣнію
сканіемъ ссудъ изъ Коммисіи Народнаго Продовольствія,
продовольственнаго а въ губерніяхъ, гдѣ открыты зем-
капитала *) скія учрежденія, — канцелярій означен-
ныхъ Коммисій, а относительно пере-
дачи свѣдѣній о ссудахъ изъ продо-
вольственнаго капитала въ циркулярѣ
Г. Министра Государственныхъ Имуществъ,
отъ 9 Февраля 1866 г. за № 6, сдѣланы уже указанія.

70 О разсрочкѣ взыска- На основаніи Высочайшаго пове-
канія съ государствен- ленія, 25 Апрѣля 1866 года, имѣ-
ныхъ крестьянъ дол- ютъ быть составлены правила о
говъ продовольствен- порядкѣ завѣдыванія общимъ продо-
ному капиталу, ок- вольственнымъ капиталомъ, до изданія
ладныхъ и ссудныхъ же сихъ правилъ дѣла этого рода
недоимокъ и сложеніи подлежатъ вѣдѣнію Коммисіи Народ-
ихъ. наго Продовольствія, а въ губерні-
яхъ, гдѣ открыты земскія учрежденія,
— канцелярій означенныхъ Коммисій,
согласно чему и должны быть
переданы изъ Палатъ Государствен-
ныхъ Имуществъ неоконченныя
дѣла.

*) Циркуларомъ Г. Министра Государственныхъ имуществъ,
отъ 9 февраля 1866 г. за № 6, между прочими, поручено
Палатамъ: повѣривъ счета ихъ съ таковыми же волостныхъ
правленій по ссудамъ, сдѣланнымъ государственнымъ крестья-
намъ изъ продовольственнаго капитала, составить подробный
расчетъ этимъ ссудамъ показавъ отдѣльно по волостямъ или
сельскимъ оцществамъ, кому именно сдѣлана ссуда, на какую
сумму, сколько по оной уплачено, а также сколько и въ какіе
сроки остается уплатить. Копія съ этого расчета должна быть
представлена въ Министество Государственныхъ Имуществъ; а
вписки изъ онаго передаются въ соответствующія волостныя
равленія.

71

72

73

71 Устройство и управление центральных хлѣбныхъ магазиновъ.

По этому предмету, для приведенія въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 25 Апрѣля 1866 г., относительно передачи, въ текущемъ году, центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ въ Министерство внутреннихъ дѣлъ, будетъ сдѣлано особое распоряженіе.

72 По содержанію отчетности центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.

То же, что по № 71.

73 Принятіе мѣръ къ истребленію на поляхъ, саранчи и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, а также животныхъ.

Предметъ этотъ относится къ вѣдомству земскихъ учреждений, а въ губерніяхъ, гдѣ оныя не открыты, мѣры къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ приводятся въ исполненіе на основаніи существующихъ правилъ, за исключеніемъ участія со стороны управленія Государственныхъ Имуществъ, — дѣла же, требующія дальнѣйшаго производства, передаются въ особыя о земскихъ повинностяхъ Присутствія.

(Продолженіе будетъ въ слѣдующемъ №.)

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Карачевского уѣзда села Герагимова священникъ Алексѣй *Дубровский* награжденъ набедренникомъ.

— Резолюціею Его Пресвященства, благочинный Орловскаго уѣзда села Казинокъ священникъ Алексѣй *Поповъ* уволенъ отъ благочиннической должности, а на его мѣсто опредѣленъ благочиннымъ священникъ Орловской градской Троицкой церкви Іоаннъ *Аванасьевъ*.

— Опредѣлены: г. Ливень Всесвятской церкви священникъ Михаилъ *Скуридинъ* — помощникомъ градскаго депутата, Ливенскаго уѣзда священники сель: Здоровца — Алексѣй *Гороховъ*, — депутатомъ, и Успенскаго, Галичя тожь, — Петръ *Давидовъ* — помощникомъ ему, — по благочинію протоіерея Мерцалова; — Захаровки — Іоаннъ *Коссовъ* — помощникомъ депутата, по благочинію священника Калининкова.

— Высочайше разрѣшено соорудить въ г. Орлѣ при Пушкарной улицѣ, на собственный счетъ, купцу *Кулабухову* каменную часовню, въ память событія 4 Апрѣля, съ тѣмъ, чтобы она принадлежала Успенской г. Орла церкви.

— Орловскому купцу Ивану *Косеверову*, за пожертвованіе 130 р. сереб. на построеніе Покровскаго въ г. Орлѣ храма, изъявлено отъ имени Его Пресвященства благословеніе и признательность.

— 23 Апрѣля въ селѣ Колодезѣ Елецкаго уѣзда былъ пожаръ, отъ котораго въ числѣ прочихъ домовъ сгорѣла половина надворной постройки священника Венедикта *Колтескаго*; а 22 Мая въ томъ же селѣ сгорѣли въ числѣ прочихъ дома съ имуществами умершаго дьячка Николая *Третьякова* и пономаря *Каллиникова*.

— Объявляется причетнику села Хотькова Карачевского уѣзда Егору *Козмину*, что прошеніе его о предоставленіи за дочерью

его Егору
уѣзда мѣ
— Ум
сѣй *Зна*
цынъ; г.
Александр
Александр
скій.
— На
Вуколова
въ Закон
резолюці
поблагода
протоіере
Законъ Е
— На
Вознесен
Его Прео
потрудив
вольствіе
— Орл
церковно
Ястребин
службу е
влению м
— Вос
Евгеній
училища
въдомству
— Ого
семинарі
ника въ

его Екатериною причетническаго въ селѣ Гуторовѣ Кромскаго уѣзда мѣста не можетъ быть удовлетворено.

— Умерли: Елецкаго уѣзда селѣ—Болховскаго діаконъ Алексѣй *Знаменскій* и Слѣбухи—заштатный дьячекъ Стефанъ *Лисицынъ*; г. Мценска Воскресенской церкви указный причетникъ Александръ *Богоявленскій*;—Малоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, дьячекъ Михаилъ *Данскій*.

— На донесеніи Елецкаго благочиннаго протоіерея Алексѣя *Вуколова*, бывшаго депутатомъ при испытаніяхъ, въ семь году, въ Законѣ Божіемъ учениковъ и ученицъ Елецкихъ училищъ, резолюція Его Преосвященства состоялась такая: «къ свѣдѣнію; поблагодаривъ за сей трудъ испытанія учениковъ и ученицъ протоіерея Алексѣя *Вуколова* и трудившихся въ преподаваніи Закона Божія дѣтямъ, за ихъ усердіе».

— На такомъ же донесеніи депутата Малоархангельскаго Вознесенскаго собора священника Іоанна *Зернова*, резолюція Его Преосвященства положена слѣдующая: «къ свѣдѣнію, а потрудившемуся въ испытаніи ихъ успѣховъ объявить мое удовольствіе и благословеніе».

— Орловскаго уѣзда села Рождественскаго, что въ Дурневкѣ церковному старостѣ, государственному крестьянину деревни Ястребинки Григорію *Лукину*, за долговременную и усердную службу его въ должности церковнаго старосты, по представленію мѣстнаго благочиннаго, выданъ похвальный листъ.

— Воспитанникъ средняго отдѣленія Орловской Семинаріи Евгенийъ *Автомогъ* определенъ наставникомъ приходскаго училища въ селѣ Становомъ Колодезѣ, Орловскаго уѣзда, по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ.

— Окончившему курсъ богословскихъ наукъ воспитанику семинаріи Ивану *Патрицкому*, занимающему должность наставника въ сельскомъ приходскомъ училищѣ села Адешии Брян-

скаго уѣзда, дозволено Его Преосвященствомъ, согласно представленію благочиннаго *Павловскаго*, за окончаніемъ лѣтняго учебнаго времени, завести въ воскресные и праздничные дни послѣобъденные классы, для безмезднаго обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и сообщенія взрослымъ христіанскихъ истинъ.

— Определены въ число послушниковъ Брянской Бѣлобережской пустыни: Мглинскій мѣшанинъ *Іосифъ Инатевъ*, тогожъ уѣзда казакъ *Филиппъ Головки*, бывшіе дворовые люди Рославльскаго уѣзда г-жи Плотниковой—*Тить Матюхинъ* и г. Королькова—*Антипъ Никитинъ*, и временно-обязанный крестьянинъ Сычевскаго уѣзда *Константинъ Емельяновъ*.

— Открыты сельскія церковно-приходскія попечительства Орловскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*, что въ *Дурневѣ*, Брянскаго уѣзда въ селѣ *Фошни*, Сѣвскаго уѣзда въ селахъ *Зерновѣ*, *Страчевѣ*, *Алешковичахъ*, *Заульѣ*, *Павловичахъ*, *Новоселкахъ*, *Бересткѣ*, *Борисовѣ*, *Рашковичахъ*, *Орли*, *Хицелѣ*, *Фощевѣ*, и при 11-ти церквахъ вѣдомства сѣвскаго благочиннаго *Раевскаго*,—*Малоархангельскаго* уѣзда въ селѣ *Колпенскомъ*,—*Ливенскаго* уѣзда въ селахъ: *Большей Черцавѣ*, *Пречистенскомъ*—*Рахманово тожъ*, *Успенскомъ* и *Троицкомъ*—*Шатилово тожъ*.

— Брянскаго артиллерійскаго арсенала мастеровой еврей *Смула Смѣлянскій* просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, и названъ *Василіемъ*.

— Елецкой пожарной команды рядовой еврей *Гершка Бринкманъ* просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, и названъ *Николаемъ*.

— Объявляется признательность Епархіальнаго начальства Елецкому купцу *Никитѣ Онисимову Лаутину* за пожертвованіе мѣста съ домомъ въ пользу Елецкой Христорожественской церкви.

— Ав
щинъ, со
сокаго К
ства, из
исповѣда
— Ег
скопъ Ор
изъ г. С
и причто
— Изд
Ө. Росто
ховнаго
за 1864
Ред
Ред

— Австрійскій подданный торговецъ Иванъ Егоровъ *Коващинъ*, согласно желанію его, присоединенъ причтомъ села Высокаго Кромскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, изъ католическаго къ православному грекороссійскому исповѣданію.

— Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, 18-го Августа, изволилъ выѣхать изъ г. Орла по тракту на г. Сѣвскъ, для обозрѣнія церквей и причтовъ Орловской епархіи.

— Издательница дѣтскаго журнала „Семейные Вечера“ Марія Ѳ. Ростовская пожертвовала въ Орловскій Приютъ дѣвиць духовнаго званія два полныхъ экземпляра онаго журнала за 1864 года для старшаго возраста.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Августа 26 дня 1866 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БѢСѢДА

Въ недѣлю XII по пятидесятницѣ.

Во время оно, юноша нѣкій приступи ко Иисусу, кланяяся Ему и глаголя: учителю благий, что сотворю, да имамъ животъ вѣчный (Матѣ. XIX, 16.)

Нынѣшнее Евангеліе показываетъ намъ, какъ пагубно при страстіе къ богатству.

Во время оно. Когда юноша, упоминаемый въ Евангеліи, встрѣтился съ Иисусомъ? Прежде чѣмъ подошелъ къ Иисусу этотъ юноша, Господь бесѣдовалъ съ фарисеями и говорилъ о неосторожности брачнаго союза, также о воздержаніи отъ брачнаго союза ради царствія небеснаго, къ каковому воздержанію призываются впрочемъ только способные къ оному, по слову Спасителя: *могій вѣмстити да вѣмститъ.* (Матѣ. IX 12). Тогда же привели къ Иисусу дѣтей, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помолился; ученики не допускали ихъ, но Иисусъ сказалъ имъ: *оставите дѣтей и не возбраняйте имъ прийти ко Ми: таковыхъ бо есть царствіе небесное* (ст. 14). Въ это то время подходитъ къ Иисусу нѣкій юноша, котораго Св. Лука называетъ княземъ, и говоритъ Иисусу: *Учителю благий, что сотворю, да имамъ животъ вѣчный* (Лук. XVIII, 18). Бесѣда І. Христа о царствіи небесномъ съ фарисеями, равно слова Его, сказанныя о дѣтяхъ: *таковыхъ бо есть царствіе небесное*, возбуждали въ юношѣ желаніе узнать вѣрное средство къ полученію вѣчной жизни отъ того Учителя, который столько

просла
благим
вниман
чтобы
Обра
молодо
этотъ і
Ня юнс
ему заб
жалъ к
сителю
вопросо
силь ка
настоя
17. (б
благь,
соблюди
Иисус
Благь
истины
Его къ
бы такъ
можно
зывай
вѣка, а
меня.»
на пред.
соблюди
18. Г
прилюбы
(79.) Ч
себе.

прославился своимъ учениемъ и дѣлами. Онъ называетъ Иисуса *благимъ*, желая показать Ему свое уваженіе и приобрести Его вниманіе. «Учителю благій, что добраго долженъ я сдѣлать, чтобы получить жизнь вѣчную?»

Обратите вниманіе: кто спрашиваетъ и о чемъ? Спрашиваетъ молодой человекъ, притомъ князь и богачъ. Не ясно ли, что этотъ юноша подавалъ добрый примѣръ усердія къ благочестію. Ни юность, ни знатность, ни богатство не препятствовали ему заботиться о спасеніи, о вѣчной жизни. Онъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ совпросниковъ, которые предлагали Спасителю вопросы, искушая Его. Онъ не выдумываетъ хитрыхъ вопросовъ, а спрашиваетъ о томъ, о чемъ естественно спросить каждому, внимательному къ себѣ, желающему проводить настоящую жизнь, согласно съ назначеніемъ ея, для вѣчности.

17. Онъ же рече ему: *что мя глаголеши блага? Никтоже благъ, токмо единъ Богъ. Аще ли хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди.*

Иисусъ сказалъ ему: почему ты называешь меня *благимъ*? Благъ только одинъ Богъ. Такъ говоря, Господь не отвергаетъ истины словъ, сказанныхъ юношею, а только хочетъ привести Его къ истинному понятію о своемъ Божественномъ лицѣ. Какъ бы такъ говорить Господь къ юношѣ: «благимъ поистинѣ можно называть токмо одного Бога. Потому, или ты не называй Меня *благимъ*, или не почитай Меня только за человека, а познай, что я воистину таковъ, какимъ называешь меня.» Замѣтивъ это какбы мимоходомъ, Спаситель отвѣчаетъ на предложенный вопросъ: *аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди.*

18. Глагола Ему: *кіа? Иисусъ же рече: еже не убіеши; не прилюбы сотвориши; не украдети; не лжесвидѣтельствуеши.*

(79.) *Чти отца и мать, и возлюбиши искренняго, яко самъ себе.*

Услышавъ слова: *соблуди заповѣди*, юноша • могъ думать, что Иисусъ, какъ новый великій учитель, разумѣеть другія заповѣди, а не извѣстныя ему изъ закона Моисеева. Потому спрашиваетъ: *кія заповѣди? И слышитъ не объясненіе новыхъ заповѣдей, а повтореніе древнихъ. Что же отвѣчаетъ юноша на слова Господа?*

20. *Глагола ему юноша вся сія сохранихъ отъ юности моея: что есмь еще не скончалъ?*

Юноша говорилъ по своему понятію, безъ лицемѣрія, безъ самообольщенія. Видно, что онъ былъ сынъ благочестивыхъ родителей, которые старались изъ дѣтства воспитывать его въ храненіи заповѣдей Божіихъ. Видно также, что онъ старался изучать законъ, и усовершенствовалъ себя исполненіемъ закона. Что сказалъ Господь, то юношѣ было знакомо, — то онъ исполнялъ по своему разумѣнію. Это между прочимъ очевидно изъ того, что у Ев. Марка, послѣ словъ юноши: *сія вся сохранихъ отъ юности моя*, присовокупляется: Иисусъ же, возрѣвъ на нѣ, возлюбилъ его, т. е. взоромъ или словами показалъ ему свое благоволеніе. Сердцевѣдецъ знаетъ, что юноша точно былъ добродѣтельный юноша.

Къ тому же заключенію ведетъ и дальнѣйшій вопросъ юноши, показывающій, что не полагался онъ на свое разумѣніе закона и на свои дѣла, и опасался, чтобы не опустить чего для вождѣленной цѣли. *Что есмь еще не докончалъ? чего еще не достаетъ мнѣ?»*

21. *Рече ему Иисусъ: аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ, и имѣти имаша сокровище на небеси; и ирди въ—слѣдъ Мене.*

І. Христосъ указываетъ юношѣ ту степень совершенства, которая была еще не знакома ему: требуетъ отъ него самоотверженія и безпристрастія къ богатству. Слова Господа по отношенію къ юношѣ имѣютъ тоже значеніе, какое для всѣхъ

должны имѣть слова Его, сказанныя ко всѣмъ: *аще кто хо- щеть по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Матѣ. XVI, 24). Чего требовалъ И. Христосъ отъ сего юноши, то уже сдѣлали избранные ученики Господа, какъ одинъ изъ нихъ, тотчасъ послѣ этого разговора, и сказалъ Ему: *се мы оставихомъ вся, и вслѣдъ Тебѣ иде- хомъ: что убо будетъ намъ?* Самоотверженію и безпристрастію къ земнымъ благамъ требуется отъ каждаго послѣдователя Христова; а первые ученики Христовы и Апостолы необходимо должны были отказываться отъ своего имущества не только внутренно, но и внѣшно, для того чтобы безпрепятственно, слѣ- довать за Господомъ, и потомъ итти на всемірную проповѣдь. Можетъ быть, сей юноша былъ бы Апостоломъ, если бы по- слѣдовалъ слову Господа и раздалъ имѣніе свое нищимъ. Но что видимъ далѣе? Внялъ ли этотъ юноша словамъ Господа? Оправдалъ ли то вниманіе, какое приобрѣлъ себѣ отъ Господа не лживымъ свидѣтельствомъ о своей ревности къ исполненію закона? Нѣтъ!

22. *Слышавъ же юноша слово, отъиде скорбя: бѣ бо имѣя стяжанія многа.*

Такъ сильна страсть къ корысти! Такъ гибельна привязан- ность къ богатству. Благонравнѣйшій юноша, удостоившійся благоволенія Господня, не далекій отъ царствія Божія, бѣжитъ прочь отъ источника вѣчной жизни, которой, по видимому, такъ искренно искалъ, не приѣмлетъ спасительнаго наставленія Господня, и удаляется отъ него потому только, что владѣлъ большимъ имѣніемъ, былъ привязанъ къ нему, и не могъ съ нимъ разстаться.

Страсть къ корысти и привязанность къ богатству и нынѣ перѣдко также ослѣпляетъ, оковываетъ и губитъ людей! О, какъ часто люди образованные, люди, по видимому, благо- нравные, стремящіеся угодить Богу, заразившись недугомъ этой

страсти, и мыслями, чувствованіями и желаніями пресмыкаются у сего идола, раболѣпствуютъ ему, не брегутъ о своемъ человѣческомъ и христіанскомъ достоинствѣ, забываютъ о своемъ назначеніи временномъ и вѣчномъ, и ослѣпляемые страстію не видятъ, какъ они себя унижаютъ, какого блага, какихъ сокровищъ чрезъ то лишаютъ себя, и какъ безразсудно стремятся къ вѣчной погибели!

23.) Иисусъ же рече ученикамъ своимъ: *аминь глаголю вамъ, яко неудобъ богатый внидетъ въ царствіе небесное. 24., пакиже глаголю вамъ: удобше есть вельбуду сквозь илны уши пройти, неже богату въ царствіе Божіе снуги.*

Такъ изображаетъ Господь истину проповѣди. Богатому труднѣе войти въ царствіе Божіе, чѣмъ сквозь игольные уши пройти вельбуду, т. е. толстому канату.

25. *Слышавше же ученицы Его, дивляхуся зло, глаголюще: кто убо можетъ спасенъ быти?*

Говорятъ такъ не о себѣ, — они или не имѣли богатства, или уже оставили все — и пошли за Господомъ; говорятъ такъ, принимая въ соображеніе обыкновенную привязанность людей къ богатству, поелику почти всѣ желаютъ быть богатыми, и не охотно расстаются съ богатствомъ.

26. *Воззръвъ же Иисусъ, рече имъ: у человекъ сіе не возможно есть, у Бога же вся еозможна.*

Самоотверженіе и безпристрастіе къ земнымъ благамъ невозможно для человѣка, оставленнаго самому себѣ. Но для послѣдователей Христовыхъ возможно: они чрезъ спасительныя таинства получаютъ силу свыше или благодать Св. Духа, которая дѣлаетъ возможнымъ и удобнымъ то, что безъ нея было невозможно для человѣка. Сею спасительною божественною силою наставляемы и укрѣпляемы были въ подвигахъ самоотверженія св. Апостолы, мученики и исповѣдники, святители, преподобные и всѣ святые. Сія благодать Божія и нынѣ яв-

ляетъ
ле, ка
и днес

Вѣр
спасен

Мате
со в

Спис
ный по
ученія

химанд

Митрог

Аретин

Феноме

Первоз

Архипп

Полудо

Богосл

Телѣги

Смирно

Филим

инскій,

довъ,

скій,

Петръ

скій, I

ляетъ силу свою въ немощи человѣческой, также какъ и древле, какъ и во всѣ времена. Ибо Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки (Евр. XIII., 8).

Вѣруй, христіанинъ, и надѣйся, что и для тебя, въ дѣлѣ спасенія, у Бога вся возможна суть. Аминь.

П. I. К.

Матеріалы для исторіи орловской семинаріи со времени ея преобразованія въ 1817 году.

(Продолженіе).

Списокъ учениковъ 8 курса Орловской Семинаріи, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ имъ по окончаніи курса ученія въ 1833 году бывшимъ тогда ректоромъ семинаріи архимандритомъ Исидоромъ (что нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій): Григорій Щиревскій, Александръ Аретинскій, Николай Веселовъ, Павелъ Успенскій, Николай Феноменовъ, Николай Тихомировъ, Евграфъ Соколовъ, Петръ Первозванскій, Дмитрій Орловъ, Василій Соболевъ, Николай Архипповъ, Николай Вознесенскій, Семень Звѣревъ, Петръ Полидоровъ, Иванъ Космодаміанскій, Алексѣй Измайловъ, Петръ Богословскій, Алексѣй Петинъ, Василій Бѣльскій, Евстафій Телѣгинъ, Иванъ Померанцевъ, Никита Лосевъ, Никаноръ Смирновъ, Андрей Кречетовъ, Алексѣй Стольниковъ, Василій Филимоновъ, Феодоръ Кутеповъ, Семень Косминъ, Петръ Ильинскій, Діонисій Осиповъ, Иванъ Марковъ, Иванъ Вертоградовъ, Иванъ Кутеповъ, Семень Антоновскій, Стефанъ Ильинскій, Михаилъ Зиминъ, Никита Армянскій, Стефанъ Орловъ, Петръ Павловъ, Павелъ Космодаміанскій, Иванъ Первозванскій, Василій Зерновъ, Василій Булгаковъ, Иванъ Русловъ,

Алексій Голубевъ, Тимофей Данковъ, Павелъ Глѣбовъ, Василий Богоявленскій, Иванъ Лукинъ, Борисъ Преображенскій, Василий Цвѣтовъ, Иванъ Фессалійскій, Павелъ Оболенскій, Семень Архангельскій, Лаврентій Корольковъ, Петръ Кутеповъ, Василий Маккавѣевъ, Никифоръ Бунинъ, Василий Калининъ, Семень Разумовскій, Иванъ Никольскій, Иванъ Зерновъ, Иосифъ Бунинъ, Константинъ Руденскій, Стефанъ Діесперовъ, Максимъ Никольскій, Иванъ Покровскій 1-й, Иванъ Рязановъ, Михаилъ Надежинъ, Василий Орловъ, Николай Осиповъ, Иванъ Турбинъ, Константинъ Щегловитовъ, Николай Парнасскій, Никифоръ Солнцевъ, Павелъ Бѣляевъ, Николай Ювлевъ, Дмитрій Сильвестровъ, Иванъ Березовскій, Никандръ Шубинъ, Иванъ Покровскій 2-й, Александръ Крестниковъ, Ѳеодоръ Хотимскій, Ѳеодоръ Розовъ 2-й, Павелъ Никольскій, Петръ Леоновъ, Семень Кутеповъ, Михаилъ Веселовъ, Василий Поповъ, Андрей Тезавровскій, Петръ Грабилинъ.

Предписаніемъ Правленія Кіевской Духовной Академіи отъ 21 Іюня 1833 г. дано знать Правленію Орловской Семинаріи, что ректоръ семинаріи и профессоръ богословскихъ наукъ, архимандритъ Исидоръ, по распоряженію бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ, перемѣщенъ на тѣже должности въ Московскую Семинарію; на его мѣсто, ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ опредѣленъ инспекторъ той же семинаріи и профессоръ церковной исторіи іеромонахъ Сергій.

Въ составъ 8-го курса Кіевской Духовной Академіи изъ Орловской Семинаріи потребовано было 6 воспитанниковъ, въ число которыхъ предписано было помѣстить и священника орловской градской Ахтырской церкви студента Плью Петрова, а потому изъ окончившихъ въ этомъ году курсъ ученія въ Орловской Семинаріи въ Академію отправлены были (кромя означеннаго священника Плия Петрова) студенты: Григорій

Щире
Успен
Изъ
демію
Исаи
ховны
вичь)
быль
ми, с
быль
Казан
Тифли
при С
евичь)
курса
ромъ
потомъ
ховной
Духовн
кіевска
освящен
кончивъ
професс
скоромъ
курса
жилъ у
въ отс
курса
Изъ
меновъ
Училищ
комъ С

Щиревскій, Александръ Аретинскій, Николай Веселовъ, Павелъ Успенскій и Евграфъ Соколовъ. Изъ нихъ священникъ Петровъ, съ поступленіемъ въ Академію поступившій вмѣстѣ и въ монашество и получившій имя Исаи, умеръ при должности инспектора Кіево-Подольскихъ духовныхъ училищъ, въ санѣ іеромонаха; Григорій (Теодоровичъ) Щиревскій, по окончаніи курса въ Академіи, оставленъ былъ бакалавромъ по классу св. писанія при той же Академіи, съ поступленіемъ въ монашество названъ Фотіемъ, потомъ былъ ординарнымъ профессоромъ церковной словесности въ Казанской Духовной Академіи, ректоромъ Смоленской, а потомъ Тифлисской Духовныхъ Семинарій, теперь состоитъ цензоромъ при С.-Петербургской Духовной цензурѣ; Александръ (Николаевичъ) Аретинскій, поступилъ въ монашество до окончанія курса въ Академіи, названъ Серафимомъ, оставленъ бакалавромъ по классу Богословія въ Кіевской Духовной Академіи, потомъ былъ инспекторомъ и профессоромъ въ Казанской Духовной Академіи, ректоромъ Кавказской, а потомъ Могилевской Духовныхъ Семинарій, епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ кіевского митрополита, теперь состоитъ епархіальнымъ преосвященнымъ Воронежскимъ; Николай Семеновичъ Веселовъ, кончивши курсъ въ Академіи, съ степенью магистра, поступилъ профессоромъ въ Астраханскую Семинарію, гдѣ и умеръ въ скоромъ времени; Павелъ Теодоровичъ Успенскій, по окончаніи курса въ Академіи, съ степенью кандидата, 25 лѣтъ выслужилъ учителемъ при Полтавской Духовной Семинаріи, теперь въ отставкѣ; Евграфъ Ивановичъ Соколовъ, умеръ до окончанія курса въ Академіи.

Изъ небывшихъ въ Академіи: Николай (Григорьевичъ) Феноменовъ долго былъ учителемъ при 1-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ, теперь состоитъ протоіереемъ при Ливенскомъ Троицкомъ Соборѣ; Николай (Максимовичъ) Тихомировъ, состоитъ

протоіереемъ при Орловской градской Смоленской церкви, благочинный орловскихъ городскихъ и одного участка сельскихъ церквей орловскаго уѣзда, ордена Св. Анны 3-й степени кавалеръ; Петръ (Васильевичъ) Первозванскій, священникъ и благочинный въ Брянскомъ уѣздѣ Орловской епархіи, ордена Св. Анны 3-й степени кавалеръ; Петръ (Феодоровичъ) Полидоровъ, кафедральный протоіерей Орловскаго кафедральнаго Петропавловскаго собора, членъ Орловской Духовной Консисторіи, ордена Св. Анны 3-й степени кавалеръ; Иванъ (Ивановичъ) Космодамианскій, протоіерей при Мценской градской Воскресенской церкви; Феодоръ (Ивановичъ) Кутеповъ, протоіерей Елецкой градской Воскресенской церкви, ордена Св. Анны 3-й степени кавалеръ; Константинъ Гавриловичъ Щегловитовъ, мѣстный протоіерей Трубчевскаго уѣзда; многія другія лица изъ этого курса также занимають штатныя мѣста при разныхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ орловской епархіи, въ санѣ протоіерсевъ или священниковъ, съ занятіемъ и другихъ должностей по епархіальному вѣдомству.

Предписаніемъ Окружнаго Академическаго Правленія отъ 31 августа 1833 г. смотритель и учитель Орловскихъ духовныхъ училищъ кандидатъ Иванъ Дудукаловъ уволенъ отъ службы духовно-училищной, а на его мѣсто опредѣленъ къ этимъ должностямъ бывший учитель Орловской Семинаріи, орловской градской Крестовоздвиженской церкви протоіерей кандидатъ Феодоръ Эммаускій.

По распоряженію бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ, прописанному въ предписаніи Окружнаго академическаго Правленія отъ 4 ноября 1833 г., профессоръ Орловской Семинаріи по 2-му классу словесности Феодоръ Голубевъ уволенъ отъ училищной службы; классы гражданской исторіи и греческаго языка раздѣлены на двѣ половины, и опредѣлены — гистръ Кіевской Духовной Академіи іеромонахъ Венедиктъ

инспек
церков
Иванъ
ности,
классу
Василь
1833
уѣздн
исправ
зданія
опредѣ
зико-м
1833
ховны
въ мо
Въ
воспит
Некра
Въ
ной А
профес
Евѣим
духов
поступ
скую
гистръ
(*)
ской е
ленско
Василь
ученія
ж ать

инспекторомъ Орловской Семинаріи и профессоромъ по классу церковной исторіи и еврейскаго языка, старшій кандидатъ Иванъ Тарнава-Боричевскій учителемъ по 2-му классу словесности, старшій кандидатъ Яковъ Голиневичъ учителемъ по 2-му классу гражданской исторіи и греческаго языка, кандидатъ Василій Петровъ на классъ математики и греческаго языка (*). 1833 г. Ноября 26 дня открыты въ Орлѣ вторыя—духовныя уѣздное и приходское—училища въ купленныхъ для этого и исправленныхъ на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ особыхъ зданіяхъ, во 2-й части г. Орла; смотрителемъ этихъ училищъ опредѣленъ учитель Орловской Семинаріи по классу наукъ физико-математическихъ кандидатъ Алексѣй Думаревскій.

1833 г. Декабря 9 дня смотритель первыхъ орловскихъ духовныхъ училищъ протоіерей Теодоръ Эммаускій постриженъ въ монашество и названъ Христофоромъ.

Въ Медико-хирургическую Академію отправлены въ 1833 г. воспитанники средняго отдѣленія Орловской Семинаріи Михаилъ Некрасовъ и Александръ Нацкій.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1834 г. Правленіемъ Киевской Духовной Академіи дано знати Правленію Орловской Семинаріи, что профессоръ этой семинаріи по 1-му классу Философіи магистръ Евѣимій Остромысленскій, по распоряженію бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ уволенъ отъ службы при Семинаріи, для поступленія на должность законоучителя въ Орловскую губернскую Гимназію, а на его мѣсто профессоромъ опредѣленъ магистръ Московской Духовной Академіи Григорій Ждановъ.

(*) Іеромонахъ Венедиктъ (Курковскій) родомъ изъ Херсонской епархіи; Иванъ Петровичъ Тарнава-Боричевскій изъ Виленской; Яковъ Ивановичъ Голиневичъ изъ Минской, Василій Васильевичъ Петровъ изъ Воронежской. Всѣ они кончили курсъ ученія въ Киевской Духовной Академіи въ 1833 г. и принадлежатъ къ 6-му курсу воспитанниковъ этой Академіи.

Въ томъ же мѣсяцѣ смотрителемъ и учителемъ Сѣвскихъ духовныхъ училищъ Игуменъ Дометій, по разстроенному здоровью, вслѣдствіе изъясненнаго имъ нежеланія продолжать службу духовно-училищную, уволенъ отъ этой службы, а на его мѣсто смотрителемъ Сѣвскихъ духовныхъ училищъ и учителемъ латинскаго языка по высшему отдѣленію уѣзднаго училища опредѣленъ инспекторъ и учитель первыхъ Орловскихъ духовныхъ училищъ, священникъ Григорій Скуридинъ.

А. С.

Матеріалы для исторіи Орловскаго края.

(Продолженіе *.)

О городахъ Орловскаго края въ царствованіе Михаила Теодоровича: ихъ число, подраздѣленіе, назначеніе и внѣшній видъ или устройство.

Число.—Въ царствованіе Михаила Теодоровича на пространствѣ нынѣшней Орловской губерніи существовали слѣдующіе десять городовъ: Брянскъ, Трубчевскъ, Сѣвскъ, Мценскъ, Болховъ, Карачевъ, Орель, Кромы, Ливны и Елецъ. Одни изъ этихъ городовъ, какъ—Брянскъ, Трубчевскъ, Мценскъ, Карачевъ, Елецъ и Сѣвскъ получили свое основаніе еще въ эпоху удѣльнаго состоянія Руси ¹⁾; другіе же, какъ Болховъ, Орель, Кромы и Ливны, частію были возобновлены, частію вновь

¹⁾ См. Орлов. Епарх. Вѣдом. Г. 1. № № 17, 22 и 24; Г. 2. № № 3, 4, 5, 7, 9, 11, и 13.

²⁾ См. Истор. Россійск. Татищ. к. 2, стр. 278 и 295—303 и далѣе; Истор. Росс. Соловьев. т. 2, стр. 144 и дал.

построены уже въ періодъ Московскій, при царяхъ Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ и сынѣ его, Феодорѣ Иоанновичѣ ²⁾.

Подраздѣленіе.—По своему мѣстоположенію города Орловскаго края подраздѣлялись: на города *отъ Украйны* или *Украинскіе*, на города *отъ Сѣверы* или *Сѣверскіе* и на города *отъ поля* или *польскіе* ³⁾. Къ городамъ Украинскимъ принадлежали: Мценскъ Болховъ, Карачевъ, Орель и Кромы; къ Сѣверскимъ или Украинскимъ Литовскимъ: Брянскъ, Трубчевскъ и Сѣвскъ въ Комарицкой волости, болѣе извѣстный въ то время подъ именемъ Сѣвскаго острога; къ городамъ польскимъ или отъ поля, также Украинскимъ: Ливны и Елецъ.

Назначеніе.—Въ царствованіе Михаила Феодоровича Орловскій край составлялъ собою одну изъ пограничныхъ областей тогдашней Россіи. Далѣе на юго—востокъ отъ него пролегали обширныя и не входившія еще въ составъ Русскихъ земель степи, откуда хищные Татары, Крымцы и Ногаи, производили опустошительныя свои набѣги къ берегамъ Оки, жгли, грабили и уносили въ свои улусы все, что только встрѣчалось имъ на пути; на западѣ же Орловскій край примыкалъ къ областямъ Литовскимъ, частію находившимся еще тогда во власти Польши, частію же лишившимъ ею въ смутное время Россіи ⁴⁾. Такимъ образомъ города Орловскаго края, какъ Украинскіе и Польскіе, такъ и Сѣверскіе, имѣли одинъ и тотъ же характеръ военныхъ укрѣпленій и должны были служить оплотомъ противъ непріятельскихъ вторженій. Соот-

²⁾ См. Истор. Россійск. Государ. Карамз. изд. 3, т. IX, стр. 538 и примѣч. 371, и т. X, стр. 194 и примѣч. 299; Истор. Росс. Соловьев. т. 7 стр. 403.

³⁾ См. книги Разрядн. вообще и въ частности кн. 1, на стр. 75—81.

⁴⁾ См. карт. древней Руси и истор. царств. Михаила Феодоровича.

вѣтственно такой цѣли они и по самому своему виду или устройству не отличались другъ отъ друга.

Видшій видъ или устройство.—Каждый изъ городовъ Орловскаго края въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича дѣлился обыкновенно на двѣ половины: на самый городъ или *острогъ*, т. е. укрѣпленіе, обнесенное остроконечными бревнами; и на *посадъ*, находившійся за стѣною города.

Острогъ.—Въ острогѣ или въ самомъ городѣ прежде всего виднѣлась главная соборная церковь, за тѣмъ присутственныя мѣста, къ которымъ принадлежали: *приказная изба*, гдѣ засѣдалъ воевода, судилъ и расправлялся съ неисправными должниками на правежѣ⁵⁾; *убная изба*, гдѣ разбирались дѣла уголовныя. Кромѣ того въ этой же части города находились: казенные магазины, погреба и анбары, въ которыхъ хранились военные запасы, пороховая и пушечная казна; тюрьма, гдѣ содержались неисправные плательщики долговъ послѣ истязаній ихъ на правежѣ, а также уклонявшіеся отъ Государевой службы и другіе преступники; воеводскій дворъ и *осадные дворы*, которые строились уѣздными помѣщиками и вотчинниками въ городахъ или укрѣпленіяхъ для сохраненія себя и своего имущества въ безопасности на случай непріятельскаго нападенія⁶⁾.

Посадъ.—Въ посадѣ находились нѣсколько церквей, подлѣ которыхъ погребались умершіе; необходимою принадлежностію посада была большая площадь, на которой въ извѣстные дни недѣли производился торгъ и располагались съ своими возами пріѣзжіе продавцы дровъ, сѣна, соломы, хлѣба и другихъ жизненныхъ продовольствій, запасаясь въ свою очередь сами

⁵⁾ Правежѣ, сѣченіе по ногамъ прутьями должника за не платежъ долга. См. у Кошихина, стр. 94.

⁶⁾ Тамъ же стр. 101—102.

разными
дѣлился.
газинѣ⁷⁾
ская изб
людьми;
концѣ го
опивших
ныхъ см
церкви⁸⁾

Главнѣ
края въ
князей, б
родахъ,
бывало п
наприм.
шеніе их
имѣлъ «
отдавалъ
въ Москв
ный нака

образно
Обязан
управлен
мирное,
могутъ б

Гражд
цаль въ

⁷⁾ Кру
гдѣ храни

⁸⁾ См.

или уст-
городъ въ
дѣлился
острогъ,
и; и на
де всего
ственныя
гдѣ за-
ыми дол-
ися дѣла
одились:
ранились
ма, гдѣ
истязаній
і службы
оры, ко-
и въ го-
его иму-
нападенія
й, подлѣ
ежностью
гные дни
и возами
гихъ жиз-
дѣ сами
і за не

разными городскими товарамъ и издѣліями. Здѣсь же находились: гостинный дворъ, кружечный дворъ или винный магазинъ ⁷⁾, таможня и средоточіе мірскаго управленія—*земская изба*, въ которой сидѣли земскіе старосты съ посадскими людьми; далѣе располагались дворы тяглыхъ людей; въ самомъ концѣ города погребались тѣла самоубійць, утопленниковъ, опившихся и разныхъ государственныхъ преступниковъ, казненныхъ смертію и потому не удостоившихся погребенія около церкви ⁸⁾).

О городскомъ управленіи.

Главными начальниками въ городахъ и уѣздахъ Орловскаго края въ царствованіе Михаила Феодоровича были воеводы изъ князей, бояръ, стольниковъ и дворянъ: въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ наприм. въ Мценскѣ, Брянскѣ, Ливнахъ и Ельцѣ бывало по два воеводы—большій и меньшій; въ другихъ, какъ наприм. Болховѣ, Орлѣ, Карачевѣ и пр.,—по одному. Отношеніе ихъ между собою было таково, что большій воевода имѣлъ «два жеребья» въ начальствѣ, а товарищу своему отдавалъ «треть». Каждый воевода получалъ свое назначеніе въ Москвѣ къ извѣстному сроку; здѣсь же вручался ему длинный *наказъ* или инструкція его дѣйствій, гдѣ подробно однообразно указывались различныя его обязанности.

Обязанности воеводы.—Въ лицѣ воеводы сосредоточивалось управленіе всѣми дѣлами по городу и всему уѣзду какъ въ мирное, такъ и въ военное время; по этому обязанности его могутъ быть подраздѣлены на гражданскія и военныя.

Гражданскія.—По прибытіи въ городъ, новый воевода вступалъ въ свою должность тѣмъ, что принималъ отъ стараго

⁷⁾ Кружечный дворъ отъ слова кружка, складочное мѣсто, гдѣ хранится вино.

⁸⁾ См. Истор. Росс. Соловьев. т. 13, стр. 96 и дал.

воеводы или отъ своего товарища, если послѣдній, по выбытіи
 11 большего воеводы, вступалъ на время въ его права, — «плю-
 12 чи городовые и острожные, и на городѣ, и на острогѣ нарядъ
 13 и въ казнь зелья и свинець и всякіе пушечные запасы, и
 14 деньги, что есть въ сборѣ, и всякія Государева дѣла (бумаги)»
 15 9). Принявши все это по описямъ и провѣривши по приходнымъ
 16 и расходнымъ книгамъ, новый воевода обязанъ былъ смотрѣть,
 17 чтобы все Государево было цѣло, какъ-то: зданіе, оружіе,
 18 всякіе запасы, казна и бумаги, и чтобы вездѣ были надежные
 19 сторожа. Кромѣ того воевода долженъ былъ наблюдать, чтобы
 20 всѣ подати и доходы Государевы съ города, посада и всего
 21 уѣзда исправно и въ цѣлости доставлялись въ казну; неис-
 22 правныхъ плательщиковъ приводили въ приказную избу, били
 23 на правѣжѣ палками по ногамъ, если же это не дѣйствовало,
 24 то ввергали въ тюрьму и доправляли на ихъ «животахъ»¹⁰⁾.
 25 Воевода былъ судьей во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ; на немъ
 26 лежала обязанность охранять общественный порядокъ, правду
 27 и чистоту нравовъ: «да и тово имъ, — говорилось въ наказѣ, —
 28 беречь на крѣпко, чтобъ на посадѣ и въ слободахъ и въ уѣздѣ
 29 воровства, грабежу и убійства, и татьбы и разбою, и корчемъ
 30 и бл. дѣла¹¹⁾ и насильствъ ни отъ кого ни кому не было»;
 31 если же кто объявится въ этихъ преступленіяхъ, «и тѣмъ
 32 чинить наказаніе смотря по винѣ». Для устраненія такъ частыхъ
 33 при деревянной постройкѣ пожаровъ, воеводамъ на крѣпко по-
 34 велѣвалось, «чтобъ въ лѣтніе дни въ городѣ никакіе люди
 35 избѣ и мыленъ не топили и съ огнями не сидѣли, а бѣтъ бы
 36 варили и хлѣбъ бы пекли въ поварняхъ въ печахъ; а у кого

9) См. *наказъ* воеводамъ Мценскимъ и другихъ украинскихъ
 городовъ, въ Разрядн. книг. время Михаила Феодоровича.

10) Животь, животы, — имущество, движимое имѣніе.

11) т. е. распутныхъ домовъ и вообще распутства.

поваре
 городом
 хоромъ
 теплых
 щали р
 запечат
 при ча
 терпѣл
 приказ
 головы
Военн
 ности
 чальств
 чальств
 области
 обязанн
 нію къ
 теля
 1.)
 чтобы
 всегда
 родъ,
 по спи
 во врем
 дѣти бо
 въ назв
 таими
 свали
 сами въ
 удобным

12) Х

поварень иѣтъ, и тѣмъ велѣтъ ѣсть варить и хлѣбы печь за городомъ и въ городахъ въ печахъ, чтобы не близко города и хоромъ»¹²⁾. О такомъ распоряженіи воеводы, съ наступленіемъ теплыхъ весеннихъ и лѣтнихъ дней, биричи, ежегодно извѣщали горожанъ и жителей посада, послѣ чего избы и бани запечатывались, а люди должны были забираться въ кѣлти и, при частомъ поворотѣ у насъ съ тепла на стужу, нѣрѣдко терпѣли холодъ. За тщательнымъ же исполненіемъ воеводскихъ приказаній наблюдали особо поставленные для того объѣзжіе головы.

Военныя.—Самое имя *воеводы* показываетъ уже, что обязанности его сверхъ гражданской части заключались еще и въ начальствѣ надъ дѣлами военными; ему вручалось главное начальство надъ служилыми людьми города и уѣзда и защищеніе области при нашествіи непріятеля. Такимъ образомъ военныя обязанности воеводы могутъ быть разсматриваемы по отношенію къ мирному времени и осадному, при нападеніи непріятеля.

1.) Въ мирное время воевода долженъ былъ наблюдать, чтобы дворяне, дѣти боярскіе и всякіе служилые люди были всегда на лицо на службѣ; для этого, уже по приѣздѣ въ городъ, онъ немедленно дѣлалъ смотръ всѣмъ служилымъ людямъ по спискамъ, которые вручались ему еще на Москвѣ. Если же во время осмотра оказывалось, что нѣкоторые дворяне и дѣти боярскіе и прочіе служилые люди не являлись на службѣ въ назначенный срокъ, то воеводы должны были посылать за такими *кѣтчиками* надежныхъ *высылщиковъ*, чтобы они съскани ихъ «накрѣпо всякими сыски». Случалось иногда, что сами высылщики пользовались временемъ своей посылки какъ удобнымъ случаемъ пожить дома на своихъ помѣстьяхъ и вст-

¹²⁾ Хоромы, домъ, жилище.

чинахъ; въ избѣжаніе этого воеводамъ внушалось, чтобы они выбирали высылщиковъ не изъ однихъ мѣстъ съ *илтчиками* и такимъ образомъ не подавали первымъ случая уклоняться отъ прямой службы. Батоги и тюрьма угрожали тѣмъ изъ *илтчиковъ*, которые, желая избѣжать службы, прятались или впрямь ослушничали; съ нихъ брались также прогоны, полные или не полные, смотря по тому, каковы у нихъ были вотчины, добры или худы; послѣ же наказаній, изъ тюремнаго заключенія ихъ выпускали не иначе, какъ за крѣпкими письменными поруками, «что имъ на Государевой службѣ быть безъ съѣзду». Если же послѣ всѣхъ сысковъ какіе—нибудь *илтчики* не находились, то объ нихъ велѣно было допрашивать подлинно у ихъ одножилцевъ: побиты ли они, или померли, и кто владѣеть ихъ помѣстьями? и объ этомъ писать къ Государю. Были еще и другаго рода *илтчики*—это *недоросли*, которымъ, по ихъ годамъ, уже слѣдовало являться на службу, но которые все еще хотѣли быть *недорослями*; по этому воевода обязанъ былъ наблюдать, чтобы никто сверхъ должнаго срока *недорослятъ* не считался, «и буде которые недоросли въ службу поспѣли, и тѣхъ недорослей дѣтей боярскихъ помѣстнымъ окладомъ, выпрося окладчиковъ, поверстать... и велѣть на службѣ быть». Съ отставныхъ же служилыхъ людей, со вдовъ и недорослей, которые въ службу не поспѣли, повелѣвалось брать «съ ихъ помѣстьевъ и вотчинъ даточныхъ людей со ста чети по человѣку по конному съ пищальми» ¹³⁾. Равнымъ образомъ воевода обязанъ былъ не обременять на службѣ однихъ во льготу другимъ, но всѣмъ давать ихъ мѣсто и ко всѣмъ быть правосуднымъ и безкорыстнымъ ¹⁴⁾.

II. *Осадное время*.—При первой вѣсти о приближеніи врага воевода высылалъ въ подвѣдомый ему уѣздъ, въ станы и въ

¹³⁾ Пищаль, старинное ружье особенной формы.

¹⁴⁾ См. также Истор. Росс. Соловьев. т. 13, стр. 98 и дал.

волост
чтобы
женами
осаду;
изъ го
ихъ Та
ихъ по
дѣйстви
ди и п
въ оса
ихъ им
являло
возьмут
родно
Не смо
не явля
комъ с
дить за
срокъ с
ослуши
гоновъ,
городъ.
Воев
готовъ
коля
каждому
изъ не
дѣтъ б
плѣнъ л

¹⁵⁾ О
отнятіе

волости, дѣтей боярскихъ и приказныхъ съ объявленіемъ, чтобы все служилые и неслужилые люди, дѣти боярскіе съ женами и дѣтьми, вдовы и недоросли спѣшили въ городъ *въ осаду*; здѣсь ихъ переписывали и не позволяли имъ выходить изъ города и изъ острога по одиначкѣ «во все лѣто, чтобы ихъ Татары не взяли»; для этого повелѣвалось осматривать ихъ почаще. Когда вѣсти о движеніи неприятелей оказывались дѣйствительными и врагъ приближался, тогда все боярскіе люди и пашенные крестьяне, по приказанію воеводы, высылались въ осаду съ ихъ жѣнами и дѣтьми и со всемъ движимымъ ихъ имуществомъ (животы); при этомъ чрезъ *бирчей* объявлялось, что кто *въ осаду* не пойдетъ или не побѣдетъ и возьмутъ его Татары, тотъ будетъ выкупаться и выкупать свою родню самъ, а изъ Государевой казны ему выкупа не ожидать. Не смотря на это, многіе и послѣ сего по разнымъ причинамъ не являлись *въ осаду* сами, не привозили женъ и дѣтей; въ такомъ случаѣ ихъ сажали въ тюрьму; отсюда они могли выходить за крѣпкими письменными поруками, что въ извѣстный срокъ они доставятъ свои семейства *въ осаду*; дальнѣйшее ослушничество наказывалось батогами, кнутомъ и сыскомъ прогоновъ, которые были издержаны при ихъ поискѣ и доставкѣ въ городъ.

Воевода долженъ былъ заботиться, чтобы городъ всегда былъ готовъ къ осадному положенію, чтобы въ немъ было довольно колья и каменя; но теперь онъ по преимуществу заботился каждому указать свое мѣсто и дѣло, приготовить *нарядъ*, какъ изъ него стрѣлять, и устроить осаду такъ, чтобы въ ней сидѣть безстрашно. Всякій недосмотръ воеводы въ острогѣ или плѣнъ людей въ уѣздѣ подвергали его Государевой опалѣ ¹⁵⁾.

[Продолженіе будетъ.]

Учитель Семинаріи.

¹⁵⁾ Опала слово польское, означ. царскій гнѣвъ, заточеніе, отнятіе имущества и проч.

Пожертвованія въ Благотворительное Братство при Орловской Семинарской Церкви.

Въ благочиніи, Кромскаго уѣзда, священника Іосифа Васильева поступило отъ священно-церковно-служителей: с. Кирова Городища 50 к., с. Шира 1 р. 50 к., с. Мыцкаго 50 к., с. Верхней Боевки 30 к., с. Нижней Боевки 30 к., с. Алмазова 1 р., с. Коровья Болота 50 к., с. Цвиленева 20 к., с. Мельхова 20 к., с. Апалькова 30 к.; итого всѣхъ денегъ 5 р. 30 к. сер.

Въ благочиніи, Малоархангельскаго уѣзда, с. Дроскова въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи поступило отъ священно-церковно-служителей 26 р. 65 к. сер.

Въ благочиніи, Брянскаго уѣзда, священника Стефана Красовскаго поступило отъ священно-церковно-служителей: с. Дятькова 1 р., с. Любохны 1 р., с. Липовки 50 к., с. Бощина 1 р.; итого 3 р. 50 к. сер.

Въ благочиніи священника Іоанна Лосева поступило отъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ: с. Нижняго Воргла 70 к., с. Ольховца 50 к., с. Рябинокъ 50 к., с. Крутаго 60 к., с. Долгаго 50 к., с. Хмѣлеваго 1 р., с. Асламова 50 к., с. Чернавска 1 р. 50 к., с. Троицкаго 50 к., с. Аѳанасьевскаго 50 к., с. Домовинъ 1 р., с. Плоскаго 50 к., с. Тельгина 50 к., с. Пищулина 50 к., с. Сазыкина 50 к., отъ самаго благочиннаго свящ. І. Лосева 1 р. и отъ неизвѣстнаго 20 к.; итого всѣхъ денегъ пожертвовано 11 р. сер.

Въ благочиніи, Стѣвскаго уѣзда, 4-го участка священника Іоанна Никитскаго поступило отъ священно-церковно-служителей: с. Радогоща 50 к., с. Глядина 1 р., с. Казинки 1 р., с. Бсчарова 1 р., с. Жидьни 1 р., с. Быхова 1 р., с. Шарова 1 р., с. Пьянова 60 к., с. Бобрива 2 р., с. Аркина 60 к.,

с. Лоб
итого

Свя
телямъ

ОТЪ

Скоп

довести

для обр

казенн

всѣхъ в

щихся в

нимают

Россіи в

квямъ,

Вклады

или на

сроки от

Банкъ п

на вклад

платить

возвраща

лично ил

на вклады

с. Лобанова 1 р., с. Крупца 1 р., с. Хлѣбтова 1 р. 30 к.;
игого 13 р. сер.

Совѣтъ Благотворительнаго Братства приносить жертвова-
телямъ совершенную свою благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО

БАНКА.

Скопинскій Городской Общественный Банкъ имѣеть честь
довести до всеобщаго свѣденія, что онъ принимаетъ вклады
для обращенія изъ процентовъ отъ присутственных мѣстъ,
казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ
всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находя-
щихся въ Скопинѣ и другихъ городахъ Имперіи, а также при-
нимаются для процентнаго обращенія изъ всѣхъ мѣстностей
Россіи вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, цер-
квямъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.
Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту,
или на неопредѣленное время т. е. до востребованія или на
сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вклады безсрочные
Банкъ платитъ проценты по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ,
на вклады же, внесенные на сроки отъ 3 до 12 лѣтъ, Банкъ
платитъ проценты по ШЕСТИ рублей на СТО въ годъ. Вклады
возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ
лично или чрезъ почту. По доставленіи ими въ Банкъ билетовъ
на вклады. Для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при

переводъ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установлений въ Банкъ, сей Банкъ открылъ приемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установлений для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ Банкъ на процентное обращеніе—но съ тѣмъ, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ, о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы, безыменные же билеты кредитныхъ установлений и Государственнаго Казначейства, для обращенія находящейся въ нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ Банка вносятся въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады выдаются вкладчикамъ съобразно ихъ желанію, именные или безыменные (на предъявителя) но съ тѣмъ чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей. Каждому вкладчику предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями на прим. о предоставленіи вклада въ случаѣ смерти вкладчика въ пользу его родственниковъ, или объ обращеніи вклада, или съ него процентовъ на предметы благотворительности и проч. Кромѣ вышеозначеннаго Банкъ принимаетъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вклады на текущій счетъ, на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ 1865 году въ № 14-мъ указателя правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ, съ платежемъ процентовъ по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ. Сверхъ того Банкъ, на основаніи Банковаго Положенія, открылъ приемъ вкладовъ на вѣчное время, съ выдачею процентовъ по ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ рублей на СТО въ годъ (*).

(*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный

Всѣ
ден
знач
состо
НА
Банк
въ св
на р
кото
Вклад
выше
креди
яснен
дитн
скаго
въ Б
пили
наго,
Банк
Скопи
проце
Банк
въ та
вноси
вклад
ников
товъ
выя у
вклад
объяв
тельна
при то
жизни
таковъ

Всѣ ввѣренныя Банку вклады, сообразно ВЫСОЧАЙШЕ утверж-
деннаго Банковаго Положенія, обезпечиваются не только
значительнымъ основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ
состояніемъ Скопинскаго Городскаго Общества, простирающимся
НА НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ РУБЛЕЙ. Билеты Скопинскаго
Банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію
въ своей нарицательной стоимости, принимаются въ казну
на равнѣ съ наличными деньгами, въ той самой суммѣ, на
которую они выданы по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.
Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ воз-
вышенія Банкомъ процентовъ на вклады, противъ другихъ
кредитныхъ учрежденій и сознавая при томъ, что законъ, изъ-
ясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кре-
дитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопин-
скаго Банка, внесли со время открытія Банка, въ три года,
въ Банкъ вкладовъ до МИЛЛІОНА рублей. Эти вклады посту-
пили отъ Присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ: духов-
наго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также и отъ

Банкъ. Отъ такого-то. Объявленіе. Представляя при семъ въ
Скопинскій Банкъ столько-то рублей серебромъ, для приращенія
процентами, на такой-то срокъ или до востребованія, прошу
Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго билетъ,
въ такое-то мѣсто. Число, мѣсяць, годъ и подпись. Если вкладъ
вносится съ какими либо условіями, наприм. о предоставленіи
вклада, въ случаѣ смерти вкладчика въ пользу его родствен-
никовъ, или относительно выдачи вклада или съ него процен-
товъ на предметы благотворительности и проч., то всѣ тако-
выя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если же
вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ
объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относи-
тельно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить
при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право въ теченіе своей
жизни перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или
таковыя должны оставаться на всегда неизмѣнными.

частныхъ лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей; — изъ губерній: Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Новочеркасска, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, изъ Бессарабской, Грузинской и Кавказской областей, Енисейскаго округа, изъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Выказавшееся такъ сильно, и при томъ съ разныхъ сторонъ нашего необъятнаго отечества народное довѣріе къ Скопинскому Банку вполне удостовѣряетъ въ томъ, что сей Банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени разовьетъ свои операціи до несравненно болѣе громаднхъ размѣровъ, къ общедной значительной пользѣ какъ Банка такъ и Банковыхъ вкладчиковъ и заемщиковъ. Доказательство преуспѣянія Скопинскаго Банка можетъ служить еще и то, что по отчетамъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ за 1865 годъ, доставленныхъ въ Министерство Финансовъ оказалось, что *Скопинскій Банкъ размиромъ Банковой прибыли на основной Банковый капиталъ, превзошелъ всѣ прочіе Городскіе Общественные Банки, существующіе въ Россіи* (*).

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями

(*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Октября 1865 г. опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ Банки для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства.

извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, а также принимаются Банкомъ къ учету купоны по процентнымъ бумагамъ и облигаціи вышедшія по тиражу, учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, а сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ Россійскаго произведенія, участковъ земли, находящихся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ; кромѣ того въ скоромъ времени ожидается отъ Правительства разрѣшеніе на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ домовъ, находящихся въ прочихъ городахъ мѣстной губерніи. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости на сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Проценты получаются, по учетной и ссудной операціяхъ, по ВОСЬМИ рублей на СТО въ годъ.

Банковымъ положеніемъ разрѣшено Банку покупать Государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи, пользующіяся гарантіею Правительства или Городскаго Общества, какъ въ собственность Банка, такъ и по комиссіи частныхъ лицъ, а такъ же разрѣшено Банку продавать упомянутыя бумаги, какъ собственно принадлежащія Банку, такъ и по комиссіи частныхъ лицъ; вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій частныхъ лицъ, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ Банкъ назначаетъ по $1\frac{1}{2}$ % СЪ РУБЛЯ.

Правленіе Банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ: въ производствѣ своихъ операцій руководствуется **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ для Городскихъ Банковъ положеніемъ, опубликованнымъ въ № 27 Сенатскихъ вѣдомостей 1862 года и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными дополнительными къ тому положенію

правилами, опубликованными в семь году в № 124-мъ Сѣ-
верной Почты.

Директоръ Рыковъ.

Прибавленіе къ № 16 О. Е. В.

СПИСОКЪ

*учениковъ 1-го Орловскаго д. уезднаго училища, составленный
послѣ частныхъ испытанийъ въ Июль 1866 года.*

Высшее отдѣленіе

первый классъ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

Иванъ Васильевскій, Андрей Бугаковъ, Александръ Никит-
скій, Владиміръ Калининъ, Иванъ Аретинскій, Иванъ Діо-
мидовъ, Владиміръ Вавиловъ, Григорій Θεодоровъ, Михаилъ
Тихвинскій, Яковъ Крыловъ, Петръ Θεотимскій, Василій Ва-
виловъ, Павелъ Гороховъ, Василій Данскій, Иванъ Смирновъ,
Андрей Кречетовъ, Николай Кутеповъ, Алексѣй Ментоперскій,
Петръ Гюрданскій, Евлампій Ключаревъ, Θεодоръ Красовитовъ,
Алексѣй Поповъ 1-й, Захарій Соколовъ, Иванъ Калининъ,
Тимоѣей Спасскій, Василій Поповъ 1-й, Василій Поповъ 2-й,
Тимоѣей Ильинскій, Александръ Глѣбовъ, Аѳанасій Данковъ,
Владиміръ Боженъ, Стефанъ Спасскій, Павелъ Цвѣтаевъ,
Александръ Лисицынъ,

Ива
Петр
Егор
Гаври
скій,
Нико
хаиль
Алекс
Иван
Миха
Петр
Жаво
скій,
китск
Нецв
ловъ,
Дмит
сій М
Ива
— ост
Гав
лубев
евъ,
за м
чаютс
Изма
повъ,

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Иванъ Вавиловъ, Семень Соколовъ, Николай Васильевскій, Петръ Добросердовъ, Павелъ Діесперовъ, Николай Малиновскій, Егоръ Померанцевъ, Моусей Калининковъ, Сергѣй Цвѣтаевъ, Гавріиль Бунинъ, Михаилъ Знаменскій, Порфирій Преображенскій, Алексѣй Хохловъ, Василій Миловидовъ, Николай Глѣбовъ, Николай Макарьевъ, Иванъ Тимоновъ, Иванъ Георгіевскій, Михаилъ Петропавловскій, Павелъ Николаевскій, Иванъ Гороховъ, Александръ Аѳанасьевскій, Иванъ Леоновъ, Михаилъ Крыловъ, Иванъ Косминскій, Алексѣй Калининковъ, Иванъ Михайловскій, Михаилъ Лебедевъ, Павелъ Прудковскій, Иванъ Цвѣтковъ, Петръ Поповъ, Иванъ Казанскій, Евгений Никитскій, Николай Жаворонковъ, Николай Благовѣщенскій, Александръ Вознесенскій, Николай Васильевъ, Алексѣй Померанцевъ, Порфирій Никитскій, Дмитрій Амфитеатровъ, Михаилъ Покровскій, Семень Нецвѣтаевъ, Иона Руденскій, Михаилъ Кротовъ, Василій Орловъ, Алексѣй Бунинъ, Иванъ Левитскій, Яковъ Пятницкій, Дмитрій Бунинъ, Григорій Орловъ, Иванъ Кудрявцевъ, Аѳанасій Михайловскій, Андрей Позднѣевъ, Иванъ Оболенскій.

РАЗРЯДЪ III

Иванъ Троепольскій, Дмитрій Георгіевскій, Алексѣй Поповъ 2-й — оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

Гавріиль Тебеньковъ, Василій Посельскій, Константинъ Голубевъ, Юсифъ Ѳерапонтовъ, Михаилъ Нечаевъ, Петръ Копьевъ, Иванъ Соколовъ, Петръ Кутеповъ, Алексѣй Никольскій, — за малоуспѣшность и неспособность продолжать ученіе исключаются въ епархіальное вѣдомство.

Средняго отдѣленія

РАЗРЯДЪ I

Измаиль Успенскій, Тихонъ Космодамианскій, Дмитрій Филипповъ, Григорій Діомидовъ, Николай Введенскій, Михаилъ По

меранцевъ, Павелъ Красниковъ, Іосифъ Соколовъ, Алексѣй Богдановъ, Виссаріонъ Богдановъ, Андрей Казанскій, Алексѣй Никитскій, Николай Вавиловъ, Иванъ Митропольскій, Александръ Вавиловъ, Ниганоръ Орловъ, Петръ Красовитовъ, Павелъ Покровскій, Андрей Соболевъ, Иванъ Поповъ, Александръ Павловъ, Иванъ Московитинъ, Николай Никольскій, Василій Ивановскій, Егоръ Глядинскій, Николай Соколовъ, Иванъ Тапковъ, Дмитрій Добродѣевъ, Василій Хохловъ, Алексѣй Аретинскій, Дмитрій Рождественскій.

РАЗРЯДЪ П-й

Семень Покровскій, Василій Архангельскій, Иванъ Брянцевъ, Митрофанъ Пересвѣтовъ, Григорій Преображенскій, Дмитрій Покровскій 2-й, Николай Поповъ, Николай Скуридинъ, Михаилъ Бомягинскій, Никола Бунинъ, Александръ Святицкій, Николай Кедровъ, Иванъ Дивногорскій, Довмонтъ Вознесенскій, Илья Гражданскій, Иванъ Никольскій, Евгений Афанасьевскій, Алексѣй Успенскій, Владиміръ Дмитріевскій, Дмитрій Кудрявцевъ, Константинъ Михѣевъ, Дмитрій Драчевъ, Петръ Митропольскій, Иванъ Цвѣтаевъ, Николай Космодамианскій, Николай Аракинъ, Григорій Ивановскій, Петръ Орловъ, Петръ Успенскій, Дмитрій Вознесенскій, Алексѣй Преображенскій, Павелъ Данковъ, Павелъ Звѣревъ, Иванъ Протасовъ, Павелъ Никольскій, Михаилъ Цвѣтаевъ, Иванъ Таранченковъ, Алексѣй Васильевскій, Михаилъ Вознесенскій, Павелъ Львовъ, Алексѣй Васильевъ, Александръ Казанскій, Афанасій Ильинскій, Матвѣй Азбукинъ, Петръ Струковъ, Гавріиль Булгаковскій, Алексѣй Спасскій, Иванъ Посельскій, Григорій Булгаковъ, Николай Рязановъ, Иванъ Космодамианскій, Василій Никольскій, Павелъ Кудрявцевъ, Иванъ Преображенскій, Косма Архангельскій, Алексѣй Павловъ, Евгений Преображенскій, Дмитрій Гонорскій, Павелъ Одринскій, Никлай Троепольскій 1-й, Николай Троепольскій 2-й, Алексѣй Введенскій, Николай Брасинъ, Михаилъ Гороховъ, Василій Ро-

зано
кольс
Собо.

Сергі
Сокол
дако
ся до
Нико.
Покр
Дмит
и не
вѣдо
Миха

Па
Нико.
скій,
симон
возва
Павл
кола
Васил
Петр
Гаврі
Иван
Васил
Васил
Алекс

зановъ, Александръ Кореневъ, Иванъ Адамовъ, Аѳанасій Никольскій, Иванъ Доброславскій, Александръ Орловъ, Михаилъ Соболевъ, Левъ Дмитриевъ.

разрядъ III-й.

Сергѣй Скуридинъ, Андрей Гонорскій, Дмитрій Никитскій, Иванъ Соколовъ, Николай Левитскій, Алексѣй Скуридинъ, Михаилъ Судаковъ, Владиміръ Пересвѣтовъ, Василій Тимоновъ—оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

Николай Ревсъ, Дмитрій Руденскій, Семень Соколовъ, Дмитрій Покровскій 2-й, Иванъ Рождественскій, Николай Истоминъ, Дмитрій Кутеповъ, Аѳанасій Филиповъ—за малоуспѣшность и неспособность продолжать ученіе исключаются въ епархіальное вѣдомство.

Михаилъ Хохловъ—увольняется въ епархіальное вѣдомство.

Низшаго Отдѣленія

разрядъ I-й

Павель Барсовъ, Онуфрій Яковлевъ, Александръ Казанскій, Николай Никольскій 2-й, Петръ Вознесенскій, Иванъ Декапольскій, Михаилъ Жаворонковъ, Николай Вознесенскій, Иванъ Онисимовъ, Михаилъ Леоновъ, Петръ Декапольскій, Василій Первозванскій, Николай Введенскій, Егоръ Кутеповъ, Александръ Павловъ 2-й, Николай Богословскій, Иванъ Бунинъ 2-й, Николай Никольскій 1-й, Петръ Булгаковъ, Василій Вавиловъ, Василій Ильинскій, Иванъ Никольскій 1-й, Борисъ Барадунинъ, Петръ Покровскій, Дмитрій Алексѣевскій, Яковъ Судаковъ, Гавріилъ Раевскій, Иванъ Николаевскій 2-й, Матвѣй Успенскій, Иванъ Миловидовъ, Феодоръ Цвѣтковъ, Александръ Поповъ, Василій Лавровъ, Ювеналій Нацкій.

разрядъ II-й.

Василій Кудрявцевъ, Михаилъ Лотаринскій, Дмитрій Лавровъ, Алексѣй Реверскій, Василій Георгіевскій, Сергѣй Преображен

скій, Егоръ Покорскій, Василій Тапковъ, Николай Грабилинъ, Илья Говоровъ, Николай Покровскій, Андрей Даньшинъ, Теодоръ Рудневъ, Василій Никольскій, Михаилъ Троицкій, Николай Соломинъ, Александръ Данскій, Николай Алексѣевскій, Александръ Никольскій, Иванъ Бунинъ 1-й, Николай Троепольскій, Иванъ Поповъ, Владиміръ Покровскій, Борисъ Руденскій, Яковъ Орловъ, Михаилъ Булгаковъ, Михаилъ Скуридинъ, Захарій Адамовъ, Николай Бакулинъ, Василій Орловъ, Владиміръ Адамовъ, Иванъ Павловъ, Дмитрій Критековъ, Аѳанасій Мезенцевъ, Александръ Павловъ 1-й, Николай Рождественскій, Аѳанасій Лавровъ, Александръ Вознесенскій, Адрианъ Ясногорскій, Илья Успенскій, Тимоѳей Опрятковъ, Иванъ Соболевъ 2-й, Семень Брасовскій, Аѳанасій Архангельскій, Стефанъ Петропавловскій, Теодоръ Семеновъ, Яковъ Покровскій, Владиміръ Ревсъ, Елеазаръ Орловъ, Николай Тихвинскій, Иванъ Виноградскій, Василій Щукинъ, Константинъ Поповъ, Василій Раевскій, Андрей Соколовъ, Александръ Орловъ, Павелъ Никольскій, Николай Щукинъ

разрядъ III-й.

Василій Бѣляевъ, Василій Тебеньковъ, Яковъ Воскресенскій, Николай Чаплинъ, Иванъ Покровскій, Владиміръ Троепольскій, Василій Вознесенскій, Василій Солнушкинъ, Михаилъ Левитскій, Алексѣй Солнушкинъ, Павелъ Рязановъ, Алексѣй Благовѣщенскій, Иванъ Соловьевъ, Митрофанъ Данскій, Владиміръ Гесперидскій — оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

Петръ Никольскій — уволенъ въ епархіальное вѣдомство.

Алексѣй Скрябинъ, Михаилъ Грабилинъ, Иванъ Соболевъ 1-й, Иванъ Преображенскій, Иванъ Филипповъ, Василій Введенскій, Матвѣй Величковскій, Николай Солнцевъ, Николай Спасскій, Филиппъ Тихомировъ, Василій Хотимскій, Николай Успенскій, Николай Лавровъ — за малоуспѣшность и неспособность продолжать ученіе исключаются въ епархіальное вѣдомство.

Яковъ С
колай Б
мень Ар
Теодоръ
мень По
занскій,
нѣвъ,
кресенск
Орловъ,
скій, Ел
меновъ,

Никол
скій, Ал
риловъ,
скій, Ми
хаигельс
Кречето
мень Ш
колай М
Африкан
Василій
скій, Иг
ринскій,
скій, Иг
Иванъ І
Гороховъ
Ильинск
Булгако

Высшаго Отдѣленія

Второго класса

Разрядъ 1-й.

Яковъ Стольниковъ, Иванъ Красовскій, Андрей Соколовъ, Николай Корольковъ, Егоръ Смирновъ, Василій Истоминонъ, Семенъ Архангельскій, Алексѣй Филипповъ, Иосифъ Лебедевъ, Θεодоръ Орловъ 2-й, Семенъ Чистяковъ, Егоръ Семовъ, Семенъ Поповъ, Иосифъ Соколовъ, Иванъ Вележевъ, Иванъ Казанскій, Владиміръ Слюсаревъ, Ааронъ Лавровъ, Алексѣй Позднѣвъ, Григорій Гробовскій, Алексѣй Азбукинъ, Тимофей Воскресенскій, Θεодоръ Леоновъ, Николай Воскресенскій, Θεодоръ Орловъ, Андрей Нечаевъ, Николай Добродѣвъ, Андрей Красовскій, Евлампій Поповъ, Александръ Воскресенскій, Семенъ Семеновъ, Михаилъ Дѣтскій.

Разрядъ II-й.

Николай Гражданскій, Захарій Гурновъ, Павелъ Преображенскій, Александръ Никольскій, Яковъ Разумовскій, Василій Гавриловъ, Егоръ Никольскій, Егоръ Адамовъ, Гавриилъ Красовскій, Михаилъ Переверзевъ, Виссаріонъ Гонорскій, Василій Архангельскій 2-й, Николай Поповъ, Григорій Ивановъ, Александръ Бречетовъ, Николай Ненароковъ, Василій Херсонскій, Семенъ Шлиневъ, Александръ Гороховъ, Θεодоръ Гурновъ, Николай Мусатовъ, Иванъ Рождественскій, Петръ Никольскій, Африканъ Красинъ, Дмитрій Покровскій, Александръ Автономовъ, Василій Гурновъ, Иванъ Никольскій 2-й, Алексѣй Митропольскій, Иванъ Никольскій 1-й, Михаилъ Говоровъ, Михаилъ Флоринскій, Павелъ Рудневъ, Иванъ Корольковъ, Петръ Разумовскій, Иванъ Гурновъ, Василій Рудневъ, Александръ Маккавѣвъ, Иванъ Колошинъ, Петръ Лебедевъ, Андрей Гороховъ, Павелъ Гороховъ, Александръ Красовскій, Θεодоръ Кропотовъ, Иванъ Ильинскій 1-й, Николай Случевскій, Павелъ Ильинскій, Антонъ Булгаковъ, Александръ Бунинъ, Виссаріонъ Переверзевъ, Алек-

сандръ Мелодинскій, Сергѣй Воскресенскій, Семень Крутиковъ,
Иванъ Ильинскій 2-й, Василій Архангельскій, Петръ Цареградскій.

разрядъ III-й.

Аѳанасій Вуколовъ, Акимъ Архангельскій, Иванъ Некрасовъ,
Иванъ Покровскій, Сергѣй Преображенскій, Петръ Строковъ,
Андрей Виноградскій, Николай Архангельскій, Ѳеодоръ Некра-
совъ, Павелъ Зиминъ, Василій Гонорскій, Дмитрій Родосскій,
Василій Успенскій, Николай Семеновскій, Егоръ Друговъ,
Митрофанъ Лавровъ.

Алексѣй Ильинскій, Иванъ Кречетовъ, Ѳеодоръ Троицкій,
Ѳеодоръ Лебедевъ—увольняются въ епархіальное вѣдомство.
Иванъ Аѳонскій, Іосифъ Калининъ, Николай Вертоградскій,
Іосифъ Вуколовъ—за малоуспѣшность и неспособность про-
должать ученіе исключаются въ епархіальное вѣдомство.

Средняго Отдѣленія

разрядъ I-й.

Михаилъ Переверзевъ, Дмитрій Красинъ, Николай Никаноровъ,
Александръ Всесвятскій, Николай Введенскій, Александръ Ор-
ловъ, Василій Введенскій 2-й, Николай Давидовъ, Василій Кон-
стантиновъ, Иванъ Сперанскій, Алексѣй Булгаковъ 1-й, Васи-
лій Введенскій 1-й, Семень Діесперовъ, Николай Позднѣвъ,
Алексѣй Рождественскій, Алексѣй Драчовъ, Иванъ Соколовъ,
Николай Пересвѣтовъ, Василій Колошинъ, Николай Чистяковъ,
Иванъ Азбукинъ, Александръ Шубскій, Сергѣй Преображенскій,
Алексѣй Колошинъ, Никола Данковъ, Иванъ Поповъ, Алексѣй
Богословскій, Петръ Красинъ, Иванъ Данковъ, Иванъ Воскре-
сенскій, Алексѣй Доброхотовъ, Михаилъ Красовскій.

разрядъ II-й.

Иванъ Невструевъ, Иванъ Добродѣевъ, Петръ Никольскій 1-й,
Владиміръ Петропавловскій, Андрей Данковъ, Григорій Николь-
скій, Михаилъ Рудневъ, Василій Разумовскій, Продіонъ Чистяковъ,
Евламій Случевскій, Павелъ Турбинъ, Алексѣй Васильевскій,

Стефанъ
Василій
Петръ
Николай
Василій
Иванъ I
Петръ I
Алексѣй
Иванъ
Данскій,
гаковъ
кровскій
Бугаковъ
Іустинъ

Димит
женскій
Никольскі
Дмитрій
Василій
Ѳеодоръ
оставляя
Яковъ
Петръ
Василій
Навловъ
успѣшно
въ епарх

Владим
Семень I

Стефанъ Архангельскій, Алексѣй Левитскій, Павелъ Орнаутовъ,
Василій Никольскій 1, Петръ Раевскій, Петръ Тихомировъ,
Петръ Невашевъ, Василій Коноплянцевъ, Михаилъ Брянцевъ,
Николай Морозовъ, Павелъ Маккавѣевъ, Василій Суздальскій,
Василій Семеновскій, Василій Ильинскій, Алексѣй Пересвѣтовъ,
Иванъ Никольскій, Семень Гражданскій, Михаилъ Левитскій,
Петръ Крутиковъ, Алексѣй Максимовъ, Владиміръ Никольскій,
Алексѣй Вуколовъ, Евѳимій Калинниковъ, Викторъ Саввинъ,
Иванъ Семовъ, Сергѣй Покровскій, Михаилъ Гавриловъ, Петръ
Данскій, Михаилъ Никольскій, Иванъ Голубовъ, Алексѣй Буд-
гаковъ 2, Алексѣй Глѣбовъ, Григорій Глѣбовъ, Іосифъ По-
кровскій, Александръ Никольскій, Николай Солнцевъ, Петръ
Бугаковъ 2-й, Иванъ Виноградскій, Григорій Воскресенскій,
Іустинъ Кутеповъ.

РАЗРЯДЪ III-й.

Димитрій Саввинъ, Иванъ Гонорскій, Александръ Преобра-
женскій 1, Григорій Кутеповъ, Петръ Комягинскій, Василій
Никольскій 2-й, Михаилъ Георгіевскій, Василій Дмитріевскій,
Димитрій Ордовъ, Митрофанъ Снѣговъ, Михаилъ Амфитеатровъ,
Василій Азбукинъ, Акимъ Станиславскій, Павелъ Булгаковъ,
Феодоръ Звягинцевъ, Василій Троицкій, Іосифъ Кречетниковъ—
оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

Яковъ Азбукинъ—уволенъ въ епархіальное вѣдомство.

Петръ Никольскій 2-й, Иванъ Нецвѣтаевъ, Иванъ Вавиловъ,
Василій Давидовъ, Павелъ Вавиловъ, Матвѣй Успенскій, Иванъ
Навловъ, Николай Архангельскій, Павелъ Азбукинъ—за мало-
успѣшность и неспособность продолжать ученіе исключаются
въ епархіальное вѣдомство.

Низшаго отдѣленія

РАЗРЯДЪ I-й.

Владиміръ Семовъ, Петръ Бурновскій, Иванъ Преображенскій,
Семень Казаковъ, Арсеній Троицкій, Николай Соболевъ, Иванъ

Протасовъ, Андрей Адамовъ, Василий Соколовъ, Яковъ Діесперовъ, Михаилъ Покровский, Николай Покровский, Михаилъ Казанскій, Павелъ Преображенскій, Алексѣй Введенскій, Константинъ Крыловъ, Николай Кречетовъ, Александръ Богдановъ, Николай Лебедевъ, Владиміръ Преображенскій, Василий Перверзевъ, Викторъ Булгаковъ, Яковъ Срѣтенскій, Константинъ Богоявленскій, Дмитрій Поповъ, Иванъ Грабилинъ, Иванъ Архангельскій 1-й, Тимоѳей Левитскій, Алексѣй Парнаскій.

РАЗРЯДЪ II-й.

Петръ Коссовъ, Семень Лебедевъ, Сергѣй Рубиновъ, Евлампій Сергіевъ, Флегонтъ Поповъ, Феодоръ Ильинскій, Дмитрій Марининъ, Николай Поповъ 1, Иванъ Любимовъ, Феодоръ Гротовскій, Матвѣй Воскресенскій, Сергѣй Позднѣевъ, Иванъ Покровский, Іосифъ Полянскій, Николай Комягинскій, Феодоръ Кавказскій, Дмитрій Семеновскій, Алексѣй Адамовъ, Михаилъ Звѣревъ, Дмитрій Красовскій, Тихонъ Діесперовъ, Павелъ Ильинскій, Иванъ Калининъ, Иванъ Архангельскій 2-й, Александръ Счастновъ, Василий Кречетниковъ, Павелъ Архангельскій, Іосифъ Алмазовъ, Яковъ Захаровъ, Михаилъ Некрасовъ, Петръ Казанскій, Павелъ Покровский, Маркъ Овчакскій, Алексѣй Воскресенскій, Михаилъ Васильевскій, Александръ Калининъ, Василий Васильевскій, Алексѣй Гуляевъ, Михаилъ Лопаткинъ, Алексѣй Лапинъ, Флегонтъ Руденскій, Кириллъ Вавиловъ, Іосифъ Истоминоу, Василий Брутиковъ, Василий Поповъ, Николай Корольковъ, Матвѣй Некрасовъ, Василий Лавровъ, Николай Петропавловскій, Григорій Соколовъ, Михаилъ Мелодинскій, Михаилъ Рыданскій, Иванъ Солунскій, Петръ Свиридовъ, Василий Кутеповъ, Николай Поповъ 2-й, Павелъ Никольскій 1, Василий Орловъ.

РАЗРЯДЪ III-й.

Феодоръ Шараповъ, Павелъ Булгаковъ, Семень Данковъ, Алексѣй Нечаевъ, Иванъ Красинъ, Иванъ Поповъ, Егоръ Гороховъ,

Яковъ
сѣй В
миров
ются
Феодо
Алекса
Алекси
и неси
ное в

1. Рас
недѣлк
ловско
Пожерт
Скопие
никовъ

Подг
редакц
альных
ловско

Якобъ Лосевъ, Василій Успенскій, Петръ Богоявленскій, Алексѣй Воиновъ, Петръ Успенскій, Петръ Хохловъ, Сергѣй Тихомировъ, Александръ Орловъ, Александръ Покровскій—оставляются до усмотрѣнія успѣховъ.

Феодоръ Михеевъ, Николай Казанскій, Павелъ Никольскій 2-й, Александръ Садоковъ, Петръ Филипповъ, Василій Покровскій, Алексѣй Митропольскій, Петръ Булгаковъ—за малоуспѣшность и неспособность продолжать ученіе исключаются въ епархіальное вѣдомство.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Бесѣда въ недѣлю XII-ю по Пятидесятницѣ. Матеріалы для исторіи Орловской Семинаріи. Матеріалы для исторіи Орловскаго края. Пожертвованіе въ Благотворительное Братство. Объявленіе огъ Скопинскаго городского общественнаго Банка. Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго д. училища.

| | |
|---|---|
| Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 4руб. сер. |
|---|---|

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орель. Августа 26 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичигаслова.