

ГОДЪ

XVII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкой и доставкой
6 руб. 50 к.

№ 8

Подписка принимается
въ Забайкальской Духов-
ной Консистоіи въ редакціи
„Заб. Епархіаль-
ныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го апрѣля 1916 года.

Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й .

О Ф Ф И Ц І А Л ь Н А Я Х Р О Н И К А .

Ностоятель Кударинской Благовѣщенской церкви протоіерей Николай Благообразовъ, резолюціей Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 18 сего Марта за № 896, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Читинской Андреевской церкви Александръ Снѣгуровскій журнальнымъ опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2 Марта за № 140, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 сего Марта за № 3093, и. д. настоятеля

Селенгинскаго Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ Иннокентій утверждень въ означенной должности.

Псаломщикъ Дурулгуевской Петро-Павловской церкви Михаилъ Сахаровъ, резолюціей Архипастыря, отъ 21 Марта за № 935, перемѣщенъ къ Могойтуевской Михаило-Архангельской церкви.

Исп. об. псаломщика Кутомарской Екатерининской церкви Иванъ Ивановъ Соболевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 20 Марта с. г. за № 1063, перемѣщенъ къ Курунзулайской Екатерининской церкви.

Утверждены въ должностяхъ предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: Михаилъ Александровъ Номоконовъ—при Покровской Николаевской церкви и казакъ Федоръ Іоновъ Морозовъ—при Калгинской Троицкой церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: казакъ Михаилъ Николаевъ Филипповъ—при Покровской Николаевской церкви, казакъ Косьма Павловъ Муратовъ—при Актагучинской Петро-Павловской церкви, приписной къ Батаканской Казанской церкви; крестьянинъ Игнатій Стефановъ Ланцевъ—при Нижне-Нарымской Покровской единовѣрческой церкви.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го Марта сего года за № 244/1110, Застепинскій поселокъ, Титовской станицы, перечисленъ изъ прихода Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви въ приходъ Кенонской Михаило-Архангельской церкви

Копія.

П Р И К А З Ъ

Забайкальскому казачьему войску. 22 марта 1916 г. № 248.

Военный Совѣтъ, журналомъ 11 февраля 1916 г., положилъ: Переименовать нижеслѣдующія поселенія Забайкальскаго казачьяго войска: 1) Харьяскую станицу и Харьяское урочище—въ „Хорошхинскую“ станицу и „Хорошхинское“ урочище, въ память бывшаго Наказнаго Атамана Забайкальскаго казачьяго войска, генерала Хорошхина; 2) Убурь-Дзокуйское урочище, Харьяской станицы—въ „Даниловское“, въ память Генераль-Адъютанта Данилова; 3) Аракиретскую станицу—въ „Агаповскую“, въ честь Начальника Казачьяго Отдѣла Главнаго Штаба, генераль-лейтенанта Агапова; 4) Аральскій поселокъ, Аракиретской станицы,—въ „Ермаковскій“ въ память завоевателя Сибири Ермака Тимофеевича; 5) Мухорскій поселокъ, Аракиретской станицы,—въ „Толстихинскій“, въ честь Атамана 1-го военнаго отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска, полковника Толстихина; 6) Торейское урочище, Гигетуйской станицы, въ „Кондратенковское“, въ память защитника Портъ-Артура генерала Кондратенко; 7) Верхне-Бургалтайское урочище и Нижне-Бургалтайское урочище, Гигетуйской станицы, первое—въ „Верхне-Мищенковское“ и второе—въ „Нижне-Ми-

щенковское", въ честь генерала Мищенко; 8) Верхне-Ичетуйское урочище и Нижне-Ичетуйское урочище, Гигетуйской станицы, первое—въ „Верхне-Самсоновское“ и второе—въ „Нижне-Самсоновское“, въ память бывшаго командующаго арміей, генерала Самсонова; 9) Верхне-Цагатуйское урочище, Гигетуйской станицы, въ „Верхне-Селивановское“, въ честь бывшаго Войскового Наказнаго Атамана Забайкальскаго казачьяго войска, генерала отъ инфантеріи Селиванова; 10) Капчеронскій поселокъ, Гигетуйской станицы,—въ „Власовскій“, въ память бывшаго Атамана 1-го военнаго отдѣла Забайкальскаго казачьяго войска генераль-маіора Власова; 11) Чунгурукскій поселокъ, Титовской станицы,—въ „Никитскій“, въ честь бывшаго Войскового Наказнаго Атамана Забайкальскаго казачьяго войска, генерала отъ артиллеріи Никитина.

Означенное выше положеніе **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено 22 февраля 1916 года.

Справка: надпись Начальника Штаба Иркутскаго военнаго округа с. г. за № 7002.

Подлинный подписалъ: Наказный Атаманъ
Генераль-Лейтенантъ **Кіашко.**

Объ этомъ Забайкальская Духовная Консисторія объявляетъ причтамъ епархіи для свѣдѣнія.

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Покорнѣйшая просьба къ о. о. благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ Забайкальской епархіи — сообщить Предсѣздной Комиссіи о тѣхъ вопросахъ (съ поясненіями къ нимъ), какіе желательно подвергнуть обсужденію и рѣшенію на предстоящемъ Епархіальномъ сѣздѣ представителей духовенства и мірянъ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи,
свящ. *Ө. Литовъ.*

Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія что: 1) весеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ I—V классы училища будутъ произведены съ 4-го по 7-е мая наст. года, 2) занятія въ I—V и VII классахъ заканчиваются 5-го мая и учащіяся этихъ классовъ, неимѣющія

неудовлетворительных годовых баллов съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода переводятся безъ экзаменовъ и 3) Воспитанницы VI и VIII классовъ подвергаются выпускнымъ испытаніямъ послѣ пасхальныхъ каникулъ.

Апрѣля 12 дня 1916 г. № 334.

Предсѣдатель Совѣта,

Протоіерей *Сергій Старковъ*.

Дѣлопроизводитель,

Діаконъ *Л. Комаровъ*.

Редакторъ официальнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ*.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЭНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля 1916 года.

№ 8

Отдѣль неофициальный

№ 8

Хрістось Воскресе!

СТИХИРЫ ПАСХИ.

Да воскреснетъ Богъ и да разсѣются враги Его!

Сегодня намъ объявлена Пасха священная,—Пасха новая, святая, Пасха таинственная, Пасха величественнѣйшая. Пасха есть Хрістось Избавитель: Пасха непорочная, Пасха великая, Пасха для вѣрующихъ, Пасха, двери рая намъ отверзающая, Пасха, освящающая всѣхъ вѣрующихъ.

Какъ исчезаетъ дымъ, такъ да исчезнутъ они!

Идите послѣ видѣнія, жены благовѣстницы, и скажите Сіону: прими отъ насъ радостную и благую вѣсть о воскресеніи Хрістовомъ! Веселись, ликуй и радуйся, Иерусалимъ, увидѣвъ Царя Хріста выходящимъ изъ гроба, какъ жениха!

Такъ да погибнуть грѣшники отъ лица Божія, а праведники да возвеселятся!

Жены мѣроносицы, раннимъ утромъ пришедшія ко гробу Жизнодавца, нашли Ангела, сѣдящаго на камнѣ, и онъ, обращаясь къ нимъ, такъ говорилъ: что ищите Живаго среди мертвыхъ? Что оплакиваете Нетлѣннаго какъ предавшагося тлѣнію? Идите, проповѣдуйте ученикамъ Его!

Это день, который сотворилъ Господь. Станемъ радоваться и веселиться въ теченіе его!

Пасха радостная, Пасха, Господня Пасха, Пасха торжественнѣйшая солнцемъ взошла намъ. Пасха! Радостно другъ друга обнимемъ! О, Пасха—избавленіе отъ скорби! ибо сегодня Христось сіяющимъ вышелъ изъ гроба, какъ изъ брачнаго чертога, и исполнилъ жень радости словами: „скажите Апостоламъ!“

Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, и нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

День воскресенія! Умилимся торжествомъ и другъ друга обнимемъ! Скажемъ и ненавидящимъ насъ: братія! простимъ все для Воскресенія и воскликнемъ такъ: Христось воскресъ изъ мертвыхъ, смертью уничтоживъ смерть и находившимся въ могилахъ жизнь даровавъ!

Христось Воскресѣ!

Сколь знаменательно это хрістіанское привѣтствіе! Сколько являетъ оно *духа и силы!* Всю вселенную наполнило оно невыразимой духовной радостью. Радость эта о Христѣ, воскресшемъ изъ мертвыхъ. Воскресшій Христось и духовная радость! *Радуйтесь*, вѣщаль Онъ, по воскресеніи Святымъ женамъ!

Будемъ-же радоваться, братья, этою радостію, *яже о Христѣ Иисусѣ...* Будемъ *сердечно* привѣтствовать другъ друга словами: *Христось воскресе!* Столь-же искренно будемъ и отвѣчать на это привѣтствіе: *воистину*, повторяя слова св. апостоловъ: *воистину, воста Господь* (Лк. 24, 34).

Братія! Какіе это святые моменты нашей жизни! Кажется, только тогда мы столь ясно воспоминаемъ завѣтъ Христовъ: *любите другъ друга!* Только тогда мы забываемъ вражду, злобу, ненависть... Только тогда мы узнаемъ въ каждомъ, изъ окружающихъ насъ, своего брата, искупленнаго драгоцѣнною кровію Христовой. Всѣмъ безъ различія мы говоримъ: „братья!“, Всѣхъ безъ различія мы обнимаемъ и лобызаемъ лобзаніемъ святымъ.

Это-ли не радость! Это-ли не счастье!

Если-бы чаще повторялись эти мгновенія въ нашей грѣшной жизни, то рай снизошелъ бы съ неба на землю!

Христось воскресе, дорогіе братья!

С. К.

Красненькое яичко.

Господь сподобилъ меня, одинъ разъ наблюдать чудную картину, которая никогда не изгладится изъ моей памяти.

На пасхальной седмицѣ какъ то разъ я приглашенъ былъ совершать обрядъ погребенія надъ умершей дѣвочкой, лѣтъ 3-хъ или 4-хъ

Прихожу въ ея домъ, и вотъ какая картина открылась моимъ взорамъ.

Умершая лежала, наряженная по праздничному. Бѣлое платье. Красненькія, розовенькія щечки. Лежитъ, какъ живая! Это—цвѣточекъ, сорванный со стебелька бурнымъ вѣтромъ.

Но вотъ что особенно поразило меня—смотрю и въ правой ручкѣ у нея красненькое яичко!.. На лицахъ окружавшихъ праздничная радость...

Вотъ она—святая Пасха! И вспомнились, мнѣ слова святаго апостола: „смерть! Гдѣ твое жало? Адъ! Гдѣ твоя побѣда?“ *Христось воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!*

Съ этихъ поръ въ святые дни Пасхи умершая дѣвочка часто воспоминается мнѣ, и въ ручкѣ ея красненькое яичко...

Приходскій священникъ.

„Галилеянинъ“ — „черносотенецъ“

* (Изъ слова м. Макарія)

Во времена Христовы учениковъ Его называли уничижительно Галилеянами. Названіе „Галилеянинъ“ стало тогда кличкою для тѣхъ, кто вѣровалъ во Христа, кто послѣдовалъ Его ученію, кто жизнью по заповѣдямъ Его сталъ обличеніемъ для лицемѣровъ, развратниковъ, грабителей, лжецовъ. И нынѣ мы видимъ нѣчто подобное, и нынѣ истиннымъ послѣдователямъ

Христа дана особенная кличка. Кто хранитъ вѣру въ Бога, чистоту совѣсти, кто вѣренъ своему долгу; кто стоитъ за богоучрежденную власть, за свою родину, того называютъ „черносотенцемъ“. Это названіе имѣетъ нынѣ такое же позорное значеніе, какъ прежде названіе „Галилеянинъ“.

Если вы ходите въ Церковь, если слушаетесь своихъ пастырей, то васъ называютъ черносотенцемъ. Если вы вѣрны царю, дорогой родинѣ, то вы тоже, что прежде былъ Галилеянинъ.

Если вы не раздѣляете безбожныхъ мыслей, преступныхъ намѣреній о разрушеніи существующаго порядка, то, на васъ съ презрѣніемъ указывая, говорятъ: это Галилеянинъ-черносотенецъ! И, къ сожалѣнію, многіе православные смущаются таковою кличкою и готовы отречься отъ всего, что было всегда священно для истинно-русскихъ людей, готовы божиться, что мы-де хотя и православные, но только по рожденію, по имени, а не по убѣжденію; для насъ-де всѣ вѣры одинаковы, что мы не дорожимъ царскою властію, и готовы хоть сейчасъ измѣнить ей; что мы не стоимъ за русскую народность, но готовы считать себя гражданами всего міра. Однимъ словомъ, готовы сдѣлать тоже, что сдѣлалъ Петръ въ день искушенія, когда, убоявшись служанки, признававшей въ немъ Галилеянина, въ самозабвеніи отъ страха сказалъ: не знаю, что ты говоришь.

Итакъ, будемъ внимательны къ себѣ и къ тому, что совершается около насъ. Будемъ тверды въ вѣрности Христу, въ любви къ православію, въ преданности царской Самодержавной власти и въ любви къ русской народности и нашей Родинѣ, ибо въ семъ ис-

тинное благочестіе, въ этомъ вѣрность Христу для нашего времени.

Измѣнникъ Богу, измѣнникъ и Царю. Вѣрный Царю, вѣренъ и Богу. Измѣнникъ родинѣ, измѣнникъ и вѣрѣ родной. Вѣрный вѣрѣ отцевъ, вѣренъ будетъ и родной землѣ съ ея законами и порядками.

Господи! даруй намъ быть вѣрнымъ всегда и во всемъ, что тебѣ угодно.

Господи! мы не дадимъ Тебѣ лобзанія, какъ Іуда, мы не отречемся Тебя страха ради человѣческаго, только Ты, Всеблагій, пребудь съ нами, благодать Твоя да сохранить насъ вѣрными Тебѣ до смерти.

Макарій, Митрополитъ Московскій.

(„Гол. Церк.“).

Возстановленіе прихода.*)

(7 лѣтъ назадъ и теперь).

Трудно убѣждать людей, когда они не желаютъ быть искренними; мудрено разъяснить недоразумѣніе, которое соткано изъ злой воли и благородныхъ фразъ,

*) Эта статья, отпечатанная въ началѣ 1909 г. въ „Колоколь“ и перепечатанная въ „Церк. Вѣд.“, оказала сильное вліяніе на положеніе такъ называемаго приходскаго вопроса и осталась совершенно неопровергнутою нашими поборниками лютеранской автономіи прихода. Послѣдніе постарались забыть, что Свят. Синодъ, подъ давленіемъ тогдашнихъ оберъ-прокуроровъ, предписалъ архіереямъ устраивать приходскіе совѣты, что почти всѣ іерархи и принуждены были исполнить, но учрежденіе это, какъ не свойственное православнои приходской жизни, само собою скоро же повывдохлось по всѣмъ епархіямъ.

которое нарочно запутывается какими-нибудь червонными валетами, кормящимися въ редакціяхъ около печатной бумаги съ тѣми же приѣмами, какъ ихъ сотоварищи по профессіи работаютъ поддѣльными паспортами и подобранными ключами.

Иначе обстоитъ дѣло съ пресловутымъ возстановленіемъ никогда не упразднявшагося прихода. Здѣсь говорятъ несообразности люди, нерѣдко вполнѣ искренніе; здѣсь и благомѣренныя христіане находятъ панацею отъ всѣхъ нравственныхъ недуговъ народа—въ учрежденіи, которое только окончательно разстроитъ и религіозную и нравственную жизнь крестьянства; говорю—крестьянства, потому что привилегированнымъ сословіямъ въ цѣломъ нѣтъ никакого дѣла до церкви и прихода. Мы не предсказываемъ будущее: мы говоримъ о томъ, что совершается на нашихъ глазахъ. Я получилъ изъ разныхъ епархій, начиная съ Волынской, десятки священническихъ писемъ, писанныхъ слезами и кровью, въ коихъ батюшки просятъ совѣта, что имъ дѣлать. Сами они учредили въ своемъ приходѣ собранія, сами составили приходскій совѣтъ, и что же? Первымъ и единственнымъ дѣломъ новоучрежденнаго приходскаго парламента было требованіе смѣны причта и замѣна его выборными изъ своей же крестьянской среды, причемъ иногда намѣчались уже и кандидаты—ловкіе проходимцы изъ мелкихъ торговцевъ, никогда не занимавшіеся религіей и не умѣвшіе даже „Господи помилуй“ пропѣть.

Такой афронтъ наивныхъ батюшекъ—учредителей приходскихъ собраній до того ошеломилъ ихъ, что одинъ изъ нихъ, безупречный и безкорыстный настоятель малороссійскаго прихода въ Кременецкомъ уѣздѣ,

умолялъ избавить его отъ всякаго прихода и поступилъ въ уѣздные наблюдатели школь въ сосѣдній округъ на самое скромное содержаніе съ обязательствомъ развѣзжать весь годъ по гатямъ и болотамъ нашего Полѣсья, лишь бы не возиться съ приходскими горлопанами. Иныхъ учредителей приходскихъ собраний въ Волынской епархіи я не знаю, но, кромѣ помянутыхъ многочисленныхъ корреспондентовъ въ цѣлой Россіи, о томъ же самомъ заявили мнѣ члены Киевскаго миссіонерскаго сѣзда, и когда на одномъ засѣданіи начались горькія сѣтованія бѣдныхъ оскорбленныхъ священниковъ на новое положеніе дѣла, то ни одного голоса не поднялось въ защиту приходскихъ совѣтовъ и собраний. Содержаніе же сѣтованій заключалось въ томъ, что съ учрежденіемъ приходскаго парламента священникъ перестаетъ быть духовнымъ отцомъ и пастыремъ прихожанъ, а обращается въ въ общественнаго приказчика, которому прихожанинъ „поручаетъ“ исполнить требу, а приходское собраніе и приходскій совѣтъ его муштруетъ, учитываетъ, и по-хозяйски грозитъ расчетомъ т. е. изгнаніемъ.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1908 годъ помѣщенъ былъ рефератъ двухъ орловскихъ священниковъ о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ приходскаго совѣта. Не имѣетъ основанія сомнѣваться въ искренности референтовъ, но изъ послѣднихъ-то и видно, что всѣ добрыя начинанія въ приходѣ были личнымъ дѣломъ священника, а приходскіе совѣты здѣсь были не при чемъ.

Такъ у одного бабы—безмездно мыли полы въ церкви, чистили утварь, жертвовали разныя вещи. Что же? развѣ онѣ это исполняли по постановленію

совѣта?—Затѣмъ священникъ началъ борьбу съ пьянствомъ. Попробовалъ онъ привлечь приходскій совѣтъ, но „изъ этого ничего не вышло“. Вѣроятно, и въ совѣтѣ были г.г. Запивохины: развѣ въ Россіи можетъ собраться 12 человекъ безъ того, чтобы въ воздухѣ не потягивало сивухой? Впрочемъ допустимъ, что тотъ совѣтъ былъ весь трезвый. Во всякомъ случаѣ, священникъ „увидѣлъ“, что здѣсь нужны его „личныя усилія“,—и началъ свое дѣло, конечно, самъ. И не мудрено: ну какими постановленіями совѣтскихъ журналовъ съ большинствомъ голосовъ и отдѣльными мнѣніями можете вы сдѣлать трезвымъ пьяницу?

Эта трудная и рѣдко удающаяся борьба должна исходить изъ пламенѣющагося Божіею ревностью и братскимъ состраданіемъ облагодатствованнаго духа Христова служителя. То же должно сказать и о другихъ явленіяхъ пастырскаго вліянія.

Во всякомъ случаѣ, мы признаемъ автора-священника счастливымъ уже за то, что его совѣтъ явился блестящимъ исключеніемъ между подобными учрежденіями въ томъ отношеніи, что повидимому, еще не постановлялъ о смѣнѣ причта и о выборѣ другого; увидимъ, на долго ли.

Что же? вы представляете нашу идею враждебною для Церкви, для религіи, а насъ крамольниками и противъ нея?—спросятъ меня поборники возстановленія прихода. Если бы я представлялъ такъ, то не сталъ бы и писать объ этомъ предметѣ. Нѣтъ, я считаю идею вашу только добросовѣстною ошибкой, а потому и не теряю надежды на то, что вы примете къ сердцу мои разъясненія и сообщенія.

Къ чему сводится приходская реформа? Къ внесенію въ жизнь прихода того начала, которое введено у насъ высшее государственное управленіе—начала чисто—парламентскаго, правового. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, насколько оно явилось полезнымъ или вреднымъ для государственнаго управленія вообще и для нашего отечества въ частности. Но надѣмся, что ни одинъ добросовѣстный человѣкъ не будетъ отрицать того, что парламентаризмъ есть замѣна патриархальнаго начала послушанія и довѣрія инымъ началомъ—контроля и ограниченія, что парламентаризмъ замѣняетъ этическое начало правовымъ, вызывая личные и классовые интересы, интересы, слѣдовательно, эгоистическіе, утилитарные, а не моральные, на борьбу съ возможными злоупотребленіями и произволомъ правительства. Здѣсь предоставляется населенію чрезъ выборъ соответствующихъ лицъ въ полномочные депутаты отстаивать свои интересы сословные, мѣстные, наконецъ, личные, въ ихъ борьбѣ съ противоположными интересами другихъ сословій, мѣстностей, лицъ и, наконецъ, самого правительства.

Естественно, что такой строй государственной жизни сильно повышаетъ энергію сословій и лицъ къ борьбѣ и неизбежно пробуждаетъ враждебное настроеніе между ними и вообще постепенно превращаетъ общественную жизнь въ непрестанную борьбу. Допустимъ, на сей разъ, что при всемъ томъ это порядокъ разумный, культурный, пусть—даже самый лучший изъ возможныхъ порядковъ государственной жизни, которая, какъ основанная всегда на началахъ насильственныхъ—на войскѣ и войнѣ, на судахъ и карахъ, на деньгахъ и на честолюбіяхъ,—не можетъ обойтись

безъ борьбы и самозащиты. Не будемъ на сей разъ доказывать, что и государственная жизнь могла бы давать болѣе мѣста началамъ противоположнымъ — моральнымъ, но спросимъ: разумно ли, возможно ли, не преступно ли, наконецъ, переносить строй себялюбивой борьбы въ жизнь Церкви, въ жизнь прихода, въ ту жизнь, которая основана на самоотверженіи, на послушаніи, на духовномъ авторитетѣ? Исполнительное правительство при контролирующемъ и направляющемъ его собраніи народныхъ представителей — это явленіе вполне реальное и во Франціи и въ Америкѣ, но поставленный въ положеніе перваго мой духовный отецъ, которому я сообщаю на исповѣди всѣ мои тайные грѣхи и даже грѣховные помыслы, который клятвенно обязался учить и обличать меня, оставивъ всякое человѣкоугодіе и заботясь только о моемъ спасеніи, о моей душѣ, — мой духовный отецъ, которому выборные прихода предъявляютъ запросы, котораго тянуть къ отвѣту, которому даютъ порученія, который является въ собраніе, какъ звѣрь на травлю, — извините, напоминаетъ религію самоѣдовъ, либо вымазывающихъ своимъ божкамъ ротъ сметаной, либо сѣкущихъ ихъ розгами.

„А какъ же просвѣщеннѣйшая форма христіанства, т. е. лютеранское вѣроисповѣданіе, имѣетъ такіе порядки? Вѣдь мы съ нихъ же и хотимъ перенять нашъ приходскій строй“, неожиданно для себя проговариваются возстановленцы. „Вотъ бы вы и шли себѣ въ лютеране“, хочется имъ отвѣтить: „а насъ оставьте съ нашимъ вселенскимъ православіемъ“. Но это былъ бы голосъ досады, а не настоящей правды. Мы не теряемъ надежды, что сговоримся со своими оппонен-

тами. Други мои! Да развѣ у лютеранъ имѣются духовные отцы? Вѣдь они не имѣютъ права называть своихъ пасторовъ отцами; развѣ есть у нихъ исповѣдь? Развѣ есть у нихъ подвижничество христіанъ въ благочестіи? Вѣдь это воспрещено ученіемъ о спасающей благодати. Кто такой лютеранскій пасторъ? Это нанятый проповѣдникъ, т. е. преподаватель Закона Божія для взрослыхъ во время ихъ литургіи (*sit venia verbo!*), а для дѣтей—во время уроковъ—въ томъ же зданіи, которое они именуютъ церковью.

О чемъ имъ спорить съ пасторомъ? Чѣмъ они могутъ его разстроить? Какъ могутъ ему препятствовать вести свое дѣло?—Другое дѣло у насъ. Главная отрасль приходской жизни у насъ—богослуженіе; главный расходъ и доходъ—опять богослуженіе и благолѣпіе храма. Вѣдь у нихъ ничего этого нѣтъ? У нихъ сборы идутъ на дѣла человѣческія, на школу, на пріюты, а если на кирку, то опять же на что? на дрова, на рамы, на вентиляцію. О чемъ тутъ спорить? И не все ли равно пастору: купятъ ли его приходскіе совѣтники березовыхъ дровъ или еловыхъ, дубовыхъ скамеекъ или орѣховыхъ?

Это не то, какъ если у насъ приходскій совѣтъ „большинствомъ голосовъ постановитъ“ нанять пѣвицу регента, которому „поручитъ“ пѣть „птичку“, „богогласникъ“, а то на площади или на свадьбѣ „комаринскую“, да „ассигнуеть“ на это деньги, принадлежащія причту или на украшеніе святой плащаницы. Не говоримъ уже о томъ, что священнику фабричному или городскому не удержать будетъ своего совѣта, куда, конечно, всего настойчивѣе будутъ пролѣзать „товарищи“ (выборъ въ члены совѣта не ограниченъ

никакимъ нравственнымъ уровнемъ или минимумомъ) отъ „выраженія сочувствія“ Саттаръ-хану или младотуркамъ отъ имени такого-то прихода, а равно и „полицанія“ отъ имени того же прихода Святѣйшему Синоду за осужденіе революціи, или о. Іоанну Кронштадтскому за рѣзкій отзывъ о Л. Толстомъ, или населенію г. Бѣлгорода за ходатайство о прославленіи святителя Іоасафа Горленко, какъ „извѣстнаго реакціонера, враждебна освободительному украинофильству“. Помилуйте! вы допускаете утрировку, —возразятъ мнѣ: рѣчь идетъ о самыхъ скромныхъ полномочіяхъ приходскаго собранія и совѣта: контролировать церковныя суммы учреждать благотворительныя фонды. Но, ради Бога, вѣдь это все давно дѣлается: съ 1892 года учреждены выборные уполномоченные, которые ежемѣсячно съ выборнымъ старостою пересчитываютъ церковную казну и даютъ отчетъ приходскому сходу. Это учредилъ „поборникъ застоя, реакціи, абсолютизма“ К. П. Побѣдоносцевъ, проведя сіе установленіе законодательнымъ порядкомъ.

Господа, будьте искренни, виноваты, будьте скольконибудь серьезны въ серьезномъ дѣлѣ. Если вы хотите представить значеніе приходскаго совѣта и собранія, какъ весьма скромное, формальное, то зачѣмъ вы возлагаете надежду на его нравственно возвышающее, даже всеисцѣляющее значеніе? Но неужели у насъ исправятся нравы, отрезвится и просвѣтитсѣ народъ, исчезнетъ безвѣріе и безнравственность, если церковныя гроши будутъ пересчитывать не 3 уполномоченныхъ, какъ теперь, а двѣнадцать?

„Но помилуйте: приходская единица! юридическое лицо! юридическое лицо! юридическое лицо!“ Да будь

у насъ не только юридическое лицо, но и юридическій затылокъ, но для спасенія-то, для нравственнаго совершенства-то—какая тутъ польза; какая связь между тѣмъ и другимъ? Есть связь—отрицательная: гдѣ право, тамъ нѣтъ нравственнаго единенія; гдѣ борьба, тамъ конецъ духовному руководству и наставленію.

Видѣли ли вы семью, связанную общесовѣтскими постановленіями? видѣли вы родителей въ качествѣ временнаго и выборнаго правительства семьи, выбраннаго ея младшими членами? А вѣдь приходъ и есть духовная семья: міряне это—„братство наше“, „братія святаго храма сего“, а іереи—духовные отцы, которымъ передано Божественное завѣщаніе; „имже отпустите грѣхи, отпустятся: и имже держите держатся“.

„Слѣдовательно вы за клерикализмъ, за ультрамонтанство, за инквизицію?“ При послѣднемъ словѣ у русскаго интеллигента глаза начинаютъ блестять особенно ярко: онъ добрель до знакомаго слова. Вы не замѣчали, читатель, что если въ свѣтскомъ обществѣ заговорятъ о духовенствѣ, о богословіи, о религіи, о богослуженіи, объ аскетизмѣ, то не пройдетъ и 10 минутъ, какъ раздастся слово—инквизиція. Я давалъ обѣщаніе жертвовать 5 рублей въ пользу Приюта Царицы Небесной, если въ продолженіе 15 минутъ не услышу этого слова, и мнѣ этого не удавалось ни разу въ подобныхъ случаяхъ: больно ужъ у насъ боятся инквизиціи: не даромъ сказано: „знаетъ кошка, чье мясо съѣла“.

Итакъ, никто не думаетъ объ ультрамонтанствѣ: вѣдь у насъ и горь-то нѣтъ, какъ заявилъ одинъ изъ

типовъ Достоевскаго,—а слова Христовы неужели грѣшно вспомнить? Вотъ то-то и обидно, что наши читатели не хотятъ никогда вникнуть въ прямой смыслъ написаннаго или сказаннаго, а все смотрять, куда „гнетъ“ авторъ. На это жаловался еще Е. Марковъ 30 лѣтъ тому назадъ въ прекрасной статьѣ по поводу „Братьевъ Карамазовыхъ“. Я же въ частности никогда эзоповскимъ языкомъ не говорю и не пишу, потому что вовсе не боюсь сказать прямо то, что мнѣ надо, и слѣдовательно въ метафорахъ не нуждаюсь. Но къ дѣлу.

Насъ спросятъ: „если такъ, то какое же дѣятельное участіе оставите вы церковному народу въ приходской жизни? Мы согласны чтить пастыря, повиноваться ему, исповѣдываться, но желали бы работать въ церковномъ братствѣ, быть его дѣятельными членами, а не участниками только въ молитвахъ церковныхъ и въ пожертвованіяхъ, хотя и это участіе мы высоко цѣнимъ“. Вотъ съ такими-то добрыми христіанами побесѣдовать и на такой вопросъ отвѣтить мы были бы очень рады. Только прежде спросить и вотъ о чемъ: найдетъ ли ваша душа удовлетвореніе въ такомъ желаніи, когда вамъ представятъ выбирать членовъ приходскаго совѣта на 3 года, и дважды въ годъ, въ общемъ приходскомъ собраніи, обсуждать церковную смѣту? Стали ли бы вы себя тогда чувствовать дѣятельными членами церковнаго братства, совмѣстно служащаго Христу и нашему взаимному созиданію по апостольскому слову? (Римл. 15, 2). Не показалось ли бы вамъ это участіе слишкомъ скуднымъ, слишкомъ

холоднымъ, слишкомъ свѣтскимъ? Не показался ли бы вамъ приходскій совѣтъ стѣной между вами и Церковію, между вами и пастырями, между вами приходомъ? „Батюшка, я желала бы собрать на ризу мѣстному образу“. Подождите, я доложу совѣту. „А скоро?“ Засѣданіе черезъ 3 недѣли. „Да я тогда уѣхать должна въ городъ“. Ну что дѣлать? Да вѣдь совѣтъ большинствомъ голосовъ все равно откажетъ, а предложить собирать на всеобщее обученіе.—„Батюшка, сосѣди просятъ устроить моленіе по случаю бездождія съ крестнымъ ходомъ“. Вотъ доложу совѣту, а черезъ двѣ недѣли отвѣтимъ. „Да вѣдь черезъ двѣ недѣли все высохнетъ въ конецъ“. Что дѣлать? Я не могу безъ совѣта. „Батюшка, да прогоните сторожа, отъ него до обѣдни и водкой и табакомъ несетъ“. Совѣтъ не согласенъ: говорятъ—сами пьемъ и куримъ. „Батюшка, скажите поученіе, чтобъ подъ праздникъ въ школѣ представленій не дѣлали“,—молить учитель пѣнія, онъ же и регентъ. „Не могу, совѣтъ постановилъ такъ: это единственный свободный вечеръ“.

Любо ли вамъ будетъ такое „участіе“ въ церковной жизни, добрые христіане?—Права вамъ дадутъ, а жизнью-то этимъ и убьютъ. Наша церковная жизнь не правовая; она не въ полномочіяхъ состоитъ, а въ подвигахъ; не въ дарованіи намъ правъ и власти, а въ исполненіи богоугоднаго труда и послушанія. Вотъ отсюда то и должно начаться не „возрожденіе“ приходской жизни, ибо она не вымирала, а „укрѣпленіе, процвѣтаніе, украшеніе“. Если паче чаянія, гдѣ-либо недобрый причтъ будетъ сему препятствовать, то вотъ

такіе-то „союзы ревнителѣй благочестія“ надо оградить извѣстными узаконіями и объ этомъ поведемъ когда нибудь рѣчь, если пожелаете слушать.

А какъ же было въ древне-русскомъ приходѣ? Возстановить его вамъ, господа, такъ же мудрено, какъ Думу Алексѣя Михайловича и какъ „Вѣче Новгородское“. Во всѣхъ этихъ трехъ учрежденіяхъ было непоколебимо одно начало—церковный законодательный кодексъ, т. е. Кормчая Книга, которая для васъ и мало авторитетна и мало извѣстна. Лѣтъ 10 тому назадъ я читалъ рѣчь французскаго президента; онъ говорилъ: „во Франціи есть самодержавный государь—это законъ“. Хорошъ государь, подумалъ я, котораго можно переменить каждую недѣлю... Но въ древней-русской жизни вся толстая Кормчая, т. е. не только 85 правилъ св. Апостолъ, о коихъ вы ничего и не слышали, но и постановленія 7 Вселенскихъ и 9 Помѣстныхъ соборовъ и каноническія посланія отцовъ, а ровно и „градскіе законы“, императоровъ—все это было аксіомой общественной жизни, отъ которой отступать не могли ни приходы, ни попы, ни думы боярскія, ни вѣча, ни цари. Тогда нечего было опасаться, что въ приходѣ получить силу горланъ—безбожникъ, или блудникъ, или кощунникъ: ихъ не было на русской землѣ; такимъ типамъ приходилось бѣжать за Волгу и объединяться въ разбойничьи шайки; впрочемъ, думаю, что и въ послѣднихъ церковные законы уважались болѣе, чѣмъ у насъ. А съ канонами разговоръ короткій: покушалъ прихожанинъ молочка въ среду, —два года безъ причастія,

нарушилъ цѣломудріе парень—семь лѣтъ безъ причастія, измѣнилъ прихожанинъ своей женѣ—15 лѣтъ безъ причастія. Тутъ нечего было трепетать за авторитетъ священника, когда дѣйствовало со всею силою и 121 правило Номоканона, въ коемъ сказано, что мірянинъ, нагрубившій священнику, долженъ быть отлученъ отъ Пресвятой Троицы, преданъ проклятію и отойти во Іудино мѣсто. Ну, а теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковь запираютъ передъ носомъ, или выводятъ его вонъ изъ церкви, забираютъ у него дрова изъ церковнаго лѣса и продаютъ ихъ въ пользу общества, насильно снимаютъ надѣтое іереемъ облаченіе и предлагаютъ одѣть старое, а всего чаще вотъ что придумываютъ: приказываютъ заказчикамъ требъ отдавать деньги не батюшкѣ, а уполномоченнымъ и отбираютъ ихъ на церковь, а священнику предлагаютъ питаться воздухомъ.

Такъ вотъ, добрые христіане, если желаете, чтобы и у васъ въ приходѣ такъ было, то крѣпче настаивайте на скорѣйшемъ „возстановленіи и возрожденіи прихода“,—а если желаете участвовать въ жизни послѣдняго безъ подобныхъ крайностей, то прежде подумайте, а потомъ уже требуйте чего-нибудь. Кстати, и о томъ подумайте гдѣ вамъ батюшекъ найти. Теперь уже десятка два семинарій насчитаете, изъ которыхъ за послѣдніе четыре освобожденческихъ года ни одинъ ученикъ не пожелалъ идти въ священники—на позоръ и поношеніе отъ хулигановъ.

Есть иной путь оживленія прихода, есть иное участіе въ приходской жизни—участіе подвигомъ, тру-

домъ, послушаніемъ, молитвой, дѣлами состраданія и взаимнаго нравственнаго наученія, гдѣ нѣтъ борьбы, честолюбій и корыстолюбій. Если пожелаете, то побесѣдуемъ объ этомъ въ другой разъ *).

Архіепископъ Антоній.

(Пастырь и паства № 7).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія. На страстной и Свѣтлой седмицахъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ были совершены слѣдующія торжественныя богослуженія: въ Великій Четвертокъ—литургія въ Архіерейской домово́й церкви, Послѣдованіе страстей Господнихъ—тамъ же, въ Великій Пятокъ—выносъ плащаницы въ 2 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ, погребеніе Христа—въ домово́й своей церкви,

*) Нѣкоторыя „Епарх. Вѣдомости“ перепечатали эту статью Архіепископа Харьковскаго Антонія съ цѣлю вызвать обмѣнъ мнѣній по вопросу о приходской реформѣ, близящейся къ своему осуществленію, а также для показанія ненормальностей, въ которыя можетъ уклониться приходская жизнь и которыя должно устраниать при предстоящемъ возрожденіи приходо́въ, что зависитъ главнымъ образомъ отъ разумнѣя и такта приходскаго священника. Съ этою цѣлю и мы эту статью здѣсь помѣщаемъ.

тамъ же и литургія въ Великую Субботу; на Св. Пасхѣ: въ 1-й день утренняя и литургія—въ соборѣ, вечерня—въ своей домово́й церкви, во 2-й день—литургія въ домово́й своей церкви, вечерня и утренняя въ миссіонерской церкви, въ 3-й день—литургія въ старомъ соборѣ, въ 4-й день—литургія въ женскомъ монастырѣ, въ 5-й день—литургія въ вокзальной церкви, въ 6-й день—литургія въ женскомъ епарх. училищѣ, вечерня и утренняя—въ Островской церкви и въ 7-й день—литургія съ раздачей артоса въ домово́й своей церкви.

При Архіерейскихъ богослуженіяхъ храмы всюду были переполнены молящимися. Многія церковныя пѣснопѣнія пѣлись всѣми богомольцами. Благословляя или допуская ко Св. Кресту, самъ Архипастырь наставлялъ, какъ слѣдуетъ правильно, по православному обычаю, во дни св. Пасхи выражать радостное привѣтствіе. Въ церкви епархіальнаго училища Его Преосвященство по окончаніи богослуженія обратился къ воспитанницамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ самымъ понятнымъ для слушательницъ языкомъ разсказалъ исторію воспоминаемаго въ этотъ день событія—обновленія храма Богородицы, называемаго Живоноснымъ источникомъ, объяснилъ иконописное изображеніе этого событія и указалъ на необходимость во всѣхъ обстояніяхъ жизни обращаться къ скорой помощи Божіей Матери, появивъ это прѣмѣрами изъ жизни пресвѣтлаго Серафима Саровскаго и о. Іоанна Кронштадскаго. Послѣ богослуженій Архипастырь удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ духовныхъ лицъ, причастныхъ къ храму, въ коемъ было совершено богослуженіе, а также и тѣхъ, которые живутъ вблизи этого храма.

Посѣщеніе Архипастыремъ лечебницы. Въ третій день Пасхи, послѣ литургіи въ Михайло-Архангельскомъ соборѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершилъ молебствіе въ мѣстной общинѣ Краснаго Креста по случаю ея годовщины, затѣмъ со св. крестомъ и св. водой обошелъ помѣщенія для больныхъ. Послѣ молебна отъ общины былъ предложенъ завтракъ. На торжествѣ присутствовали г. Военный Губернаторъ съ супругой, г. Вице губернаторъ, врачебный инспекторъ и члены общины. Изъ лечебницы Краснаго Креста Его Преосвященство въ сопровожденіи г. Вице губернатора пѣшкомъ прошелъ въ городскую больницу, гдѣ былъ встрѣченъ вр. исп. об. городского головы И. П. Ивановымъ, членомъ управы К. М. Стерховымъ, старшимъ врачомъ, смотрителемъ и священникомъ больницы. Архипастырь обошелъ всѣ палаты, привѣтствуя больныхъ пасхальнымъ привѣтствіемъ: Христосъ Воскресе, при этомъ благославлялъ каждого, не только тѣхъ изъ больныхъ, кто могъ подойти къ Владыкѣ, но и лежащихъ на постели, милостиво спрашивалъ о болѣзни и сочувственно утѣшалъ страждущихъ. Послѣ посѣщенія больныхъ Его Преосвященство обозрѣвалъ операціонную и перевязочную комнаты, живо интересуясь всѣми объясненіями, даваемыми старшимъ врачомъ. По окончаніи осмотра Владыка, пожелавъ больнымъ выздоровленія, а врачу успѣха въ его трудахъ, отбылъ изъ больницы. Посѣщеніе больницы Архипастыремъ оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ больныхъ, принесло великое утѣшеніе въ ихъ горѣ—болѣть въ такой великій праздникъ, и находится внѣ своей семьи, и несомнѣнно не забудется ими во всю жизнь.

Открытие Забайкальскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Читѣ. 3 апрѣля, по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Забайкальскаго и Черчинскаго, въ его ноконяхъ на торжественномъ собраніи было открыто Забайкальское Отдѣленіе Императорскаго Прав. Пал. Общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. Военный Губернаторъ г.-л. А. И. Кіашко, Вице-губернаторъ д. с. с. А. П. Нарышкинъ, Предсѣдатель Окр. Суда д. с. с. И. Н. Черманъ съ супругой, Управляющій Акц. сборами д. с. с. И. В. Билимовичъ, Директора—мужской гимназіи И. И. Чтецовъ, Реального училища М. И. Цвѣтневъ, Учительской семинаріи П. К. Сергіевскій, народныхъ училищъ П. А. Олевинскій, Предсѣдатель Войскового Правленія г. Орловъ, Областной агрономъ, Управляющій Чит. Отд. Государственнаго Банка В. Н. Стразовъ, К. Н. Покровскій, Учредительница—начальница частной гимназіи О. М. Цибаль-Миклашевская, по духовному вѣдомству о. Архимандритъ Ефремъ, Игуменія Анастасія, Начальница Епархіального училища В. И. Корнакова, г. Секретарь Консисторіи, Смотритель дух. училища и почти всѣ наличные протоіереи и священники г. Читы, а также весьма многіе изъ купечества,—напр. г. Шумовъ, Шубинъ, Козловъ, Первунинскій и др. Послѣ Божественной литургіи Его Преосвященство встрѣченъ былъ собравшимся молитвою „Днесъ благодать Святаго Духа нась собра“ и во время пѣнія архіерейскимъ хоромъ задостойника преподавъ всѣмъ благословеніе, открылъ собраніе рѣчью, въ которой между прочимъ выяснилъ цѣль собранія и указалъ благовременность

открытія въ Читѣ Отдѣленія Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества. Потомъ прот. А. Поповъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, коснувшись тѣхъ же вопросовъ, ознакомилъ присутствующихъ съ возникновеніемъ самаго общества, съ его уставомъ и результатами его дѣятельности. Затѣмъ произведена была запись членовъ и подписка пожертвованій (Владыка уже состоялъ членомъ Общества по Якутскому Отдѣленію), при чемъ записались на званіе почетнаго члена сотрудника г. Предсѣдатель Окр. Суда Иполитъ Вик. Черманъ, 12 человекъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ, 31 человекъ на званіе членовъ-сотрудниковъ и 2 человека сдѣлали меньшія пожертванія. По подпискѣ всего собрано 82) рублей. Въ заключеніе избраны: Преосвященнѣйшій Владыка Мелетій—Предсѣдателемъ Отдѣленія, г. Военный Губернаторъ г.-л. Андрей Ивановичъ Кіяшко—Товарищемъ Предсѣдателя, управляющій Читинскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Павелъ Феодоровичъ Веремьевъ—казначеемъ и епархіальный наблюдатель ц. ш. прот. А. Поповъ—Секретаремъ отдѣленія.—Во время собранія присутствующимъ былъ предложенъ чай.—Собраніе закончено въ 2¹/₂ часа дня снова молитвою и архипастырскимъ благословеніемъ.—

На красное яичко воинамъ отъ церковно-приходскихъ школъ Епархіальнымъ наблюдателемъ получено на красное яичко воинамъ отъ о. о. завѣдующихъ церковными школами—Годымбойскаго прихода свящ. Н. Мичурина 45 р. 79 к., Шльинскаго прихода свящ. М. Корнакова—5 р. 8 к., Турунтаевского прихода свящ. о. М. Засорина—17 р. 87 к., Ложниковскаго прихода свящ. о. І. Арнольда—3 р., Буенскаго

прихода свящ. І. Малышева—8 р., Селенгинскаго соборнаго прихода протоіерей Д. Малкова—40 р. 05 к., Дурулгуевскаго прихода свящ. І. Бастригина—32 р. 84 к., Аршинскаго прихода свящ. І. Булгакова—19 р. 42 к., а всего—172 р. 05 к. На эти деньги куплено 20 ф. махорки, $\frac{1}{2}$ стопы курит. бумаги, 1 пудъ монпансье, 6 кирпичей чаю, 2 ф. бумаги оберточной, на 40 коп. матауза, 36 полотенець вафельныхъ по 3 арш. длины, 36 полотенець—покороче, 36 носовыхъ платковъ, $61\frac{1}{2}$ арш. хорошаго холста (по 43 коп. арш.) на портянки, 100 пасм. суровыхъ нитокъ, 10 бумажекъ игловокъ, 48 шт. гребней, 3 дюж. карандашей, 250 конв., 240 лист. почт. бумаги и 36 кусковъ домашняго душистаго мыла. Все это разложено на 277 комплектовъ, укупорено въ 12 фунтовья посылки и отослано по почтѣ въ дѣйствующую армію. Кромѣ того получено вещами—отъ священника С. Подгорбунскаго, о. Ин. Громова и Кудьярова—частію шерстянныя теплыя вещи, частію бѣлье и табакъ. Теплыя вещи укупорены для храненія до осени, а бѣлье, табакъ и прочія, что можно нынѣ отослать въ дѣйствующую армію, укупорено вмѣстѣ съ другими подарками въ 12 фунтовья посылки и отослано по назначенію.

Цѣнное пожертвованіе. Учительница Номохоновской ц. пр. школы Анастасія Ивановна Брянская пожертвовала на нужды войны въ распоряженіе Верховнаго Главнокомандующаго ВЫСОЧАЙШЕ пожалованную ей 1909 г. золотую шейную медаль, вѣсомъ около 19 золотниковъ и нынѣ стоящую 120—140 рублей.—Весьма желательно, если бы и другія лица, имѣющія золотыя медали, пожертвовали ихъ въ воен-

ный фондъ, либо по крайней мѣрѣ продали ихъ въ казначейство.—

На Романовскій Комитетъ. Учащими и учащимися 2-й для бѣженцевъ въ Читѣ ц. пр. никола собрано 2 руб. 25 коп., каковыя и отосланы, за вычетомъ расходовъ (15 к.) по пересылкѣ, въ Петроградъ Романовскому Комитету.

Редакторъ Неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*

**ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКИЙ ДАМСКИЙ КОМИТЕТЪ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА**

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдомствен-
ныхъ ему лечебныхъ учрежденій,

при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ и ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертво-
ванія: **серебряные**—не менѣе **10 руб.** и **золотые**—
не менѣе **100 руб.**

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:
*Петроградъ, Воскресенская наб.; 4 (черезъ 15-е п.-т. о.)
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Крас-
наго Креста.*

**Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ Милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА**

(Петроградъ, Любустровская наб., д. № 50)

**ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ
на нужды Общины и ея Лечебницъ,**

при чемъ въ память о пожертвованіи единовременно не
менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**, а не менѣе 100 р.
ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ
Петроградъ, Водопроводный пер., д. № 4, черезъ 15-е
п.-т. о. Совѣту для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія.