

1-го ДЕКАБРЯ
1913 года.



Годъ XXVII.
№ 23.



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ

*Макарьевскаго окружно-училищнаго Съезда
духовенства, сессіи 1913 года.*

Журналь № 1-й.

Утреннее засѣданіе.

Постановили: 1. Причину неявики депутатовъ: священника Птицына и протоіерея Александровскаго считать уважительною, а кандидата, явившагося на Съездъ вмѣсто протоіерея Александровскаго, принять въ число депутатовъ. При семъ прилагается телеграмма депутата Птицына, отъ 19 августа сего года, и удостовѣреніе врача Баковской земской больницы, отъ 8 августа сего года за № 196.

2. Заслупанъ докладъ № 22 Правленія Макарьевскаго духовнаго училища о томъ, чтобы Съездъ представлялъ Правленію „хотя бы самую краткую, но скрѣпленную подписью Предсѣдателя Съезда, выписку о состоявшихся постановленіяхъ до времени отбыванія на Епархіальный Съездъ“. Постановили: Въ виду того, что постановленія Съезда безъ утвержденія Его Преосвященства не имѣютъ законной силы, и въ виду малаго срока, назначеннаго депутатамъ для пребы-

ванія на окружномъ Сѣздѣ, оставитъ просьбу Правленія безъ удовлетворенія.

3. Заслушанъ докладъ № 5 Правленія Макарьевского духовнаго училища, съ резолюціей Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы Сѣздъ духовенства „принималъ къ дѣламъ только письменныя заявленія“. Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

4. Разсматривали актъ свидѣльствованія суммъ Макарьевского духовнаго училища Ревизіоннымъ Комитетомъ, отъ 2 іюля сего года, и повѣрку Ревизіоннымъ Комитетомъ отчета Правленія Макарьевского духовнаго училища по мѣстнымъ суммамъ, въ связи съ приходо расходною книгою и документами, къ ней относящимися, за 1912 годъ. Постановили: Принять къ свѣдѣнію, при чемъ Сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы ревизія производилась Ревизіоннымъ Комитетомъ въ полномъ составѣ и ревизіонныя акты за подписывались всѣми членами Комитета.

5. Слушали докладъ № 15 Правленія Макарьевского духовнаго училища, съ объясненіемъ недоразумѣній, возникшихъ по поводу пунктовъ 9 и 7 акта Ревизіоннаго Комитета, отъ 6 іюня сего года. Постановили: Признать объясненія Правленія удовлетворительными.

6. Избрать на должность штатнаго эконома при училищѣ псаломщика Воскресенской церкви города Кологрива Александра Цвѣткова. При семъ выясняется, что съ 16 декабря по сіе время должность эконома исполняетъ надзиратель училища Качаловскій. Сѣздъ же, находя, что совмѣщеніе должности надзирателя и эконома, при сложности обязанностей этихъ двухъ должностей, можетъ служить ущербомъ въ выполненіи обязанностей по той или другой службѣ, — выражаетъ пожеланіе, чтобы впредь обязанности эконома не возлагались на надзирателя училища; а Правленіе училища своевременно распубликовывало бы чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вакантномъ мѣстѣ эконома при училищѣ съ требованіемъ, чтобы кандидаты на эту службу представляли прошенія съ рекомендаціями отъ Благочинническихъ Совѣтовъ.

7. Слушали докладъ Правленія Макарьевского духовнаго училища № 4 объ освобожденіи отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета священника Владиміра Ювенскаго и о назначеніи на его мѣсто кандидата протоіерея Іоанна Троицкаго. Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

8. Слушали докладъ Правленія Макарьевского духовнаго училища о томъ, что причтъ Макарьевского Тихвинскаго Со-

бора представляет дополнительные взносы на содержание училища непосредственно въ Правленіе и, при томъ, не всегда своевременно. Постановили: Рекомендовать причту Собора руководствоваться существующимъ порядкомъ доставленія дополнительной суммы, а о. Благочиннаго просить побудить причтъ и старосту Собора своевременно доставлять дополнительные взносы на содержание училища.

9. Устройство водопроводной сѣти въ здании училища и соединеніе ея съ городской сѣтью признать желательнымъ, на что и ассигновать, согласно смѣтѣ инженеровъ Брилинга и Арманда, 1500 рублей; устройство же электрическаго освѣщенія училища, по недостаточности средствъ, Съѣздъ находить преждевременнымъ.

10. Слушали докладъ Правленія училища о ремонтѣ половъ въ училищѣ и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 405 рублей 60 коп. Постановили: Просимую сумму ассигновать.

11. Слушали докладъ № 11 Правленія училища объ ассигнованіи 438 руб. 10 коп. на покрытіе расхода изъ запаснаго капитала училища, произведеннаго на содержание 1-го параллельнаго класса. Постановили: Требуемую сумму ассигновать.

12. Слушали докладъ № 14 Правленія сего училища объ ассигнованіи 80 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, каковая сумма внесена въ смѣту на 1914 годъ. Постановили: Въ виду недостаточности средствъ, въ ассигнованіи просимой суммы 80 рублей отказать и изъ смѣты исключить.

13. Слушали докладъ № 14 Правленія училища объ ассигнованіи 300 руб. на устройство 55 партъ изъ матеріала, пожертвованнаго Почетнымъ Блюстителемъ Горинымъ-Шароновымъ. Постановили: Въ виду недостаточности средствъ, въ ассигнованіи 300 руб. отказать; на устройство новыхъ партъ израсходовать 100 рублей, каковая сумма внесена въ смѣту на 1914 годъ, а жертвователя благодарить.

14. Позволить Правленію заимствовать суммы изъ запаснаго капитала на заготовку хозяйственныхъ продуктовъ, при условіи пополненія капитала изъ январскаго поступленія дополнительныхъ взносов на содержание училища.

15. Слушали докладъ № 19 объ ассигнованіи 100 руб. на приобрѣтеніе пожарныхъ рукавовъ. Постановили: Расходъ на приобрѣтеніе пожарныхъ рукавовъ покрыть изъ остатковъ 1500 рублей, ассигнованныхъ на устройство водопровода, но,

вноса въ 60 рублей на Създѣ духовенства сессіи 1914 г.
2) Разрѣшить Правленію училища позаимствовать изъ запасного капитала училища 1000 рублей съ условіемъ пополненіе такового займа. 3) Остающуюся за симъ сумму въ 3054 руб. 90 коп. покрыть изъ экономическихъ суммъ, имѣющихъ быть отъ остатковъ смѣтнаго назначенія.

25. Слушали рапортъ за № 523 Правленія училища, съ поясненіемъ вкравшихся въ смѣтную вѣдомость по содержанію училища ошибокъ. Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

26. Слушали докладъ № 18 Правленія училища съ приложеніемъ выписки о рыночныхъ цѣнахъ на пищевые продукты. Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

27. Слушали рапортъ Правленія училища, отъ 19 августа сего года, о возможности закрытія параллельнаго класса на 1913—14 учебный годъ. Постановили: Въ виду того, что въ нынѣшнемъ учебномъ году всего учениковъ въ I классѣ значится 35,—ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о закрытіи параллельнаго отдѣленія I-го класса училища.

28. Слушали отношеніе Правленія училища, при которомъ представленъ рапортъ благочиннаго 5-го Макарьевского округа за № 182, объ избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ по округу на окружный Макарьевскій Създѣ духовенства. Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Къ сему журналу резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Кинешемскаго, отъ 29-го августа 1913 года за № 2005: *„Къ ст. 24 о покрытіи дефицитныхъ 3054 руб. 90 коп. изъ экономическихъ суммъ ассигнованія на 1914 годъ см. резолюцію на рапортъ Създа отъ 27 августа сего года (прилагается). Прочее утверждается. Епископъ Арсеній“.*

На рапортѣ же Създа резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го августа 1912 года за № 2005, слѣдующаго содержания:

„На отзывъ г. Смотрителя училища, каковой отзывъ представить въ точныхъ, ясныхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ—о покрытіи дефицитныхъ 3054 руб. 90 коп. безъ ущерба питанію учениковъ и содержанію дома, изъ экономическихъ суммъ—ассигнованія на 1914 годъ, Его Высокопреосвященству неумедлительно. Е. Арсеній“.

Ж у р н а л ь № 3-й.

29. Произведены закрытою баллотировкой выборы уполномоченныхъ отъ церковныхъ старостъ для участія въ Епар-

хіяльномъ Сѣздѣ духовенства. Баллотировка производилась подъ руководствомъ Предсѣдателя Сѣзда только церковными старостами. Избранными оказались церковные старосты: Василій Алексѣевъ Соколовъ, Григорій Аѳанасіевъ Крупинъ, Василій Мойсеевъ Соколовъ, Симеонъ Іосифовъ Ивановъ, Алексѣй Θεодоровъ Харчевниковъ. Остальные церковные старосты отъ баллотировки отказались. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

30. Произведены выборы въ члены Ревизионнаго Комитета, при чемъ избраны единогласно: Макарьевского собора протоіерей Іоаннъ Троицкій, села Нѣжитина священникъ Александръ Одѣлевскій и кладбищенской церкви г. Макарьева священникъ Алексѣй Мальцевъ; кандидатами по нимъ единогласно избраны: г. Унжи Воскресенской церкви священникъ Николай Суворовъ, того же города Николаевской церкви священникъ Николай Вознесенскій и г. Макарьева Христорождественской церкви священникъ Анатолій Виноградовъ.

31. Всѣ доклады Правленія училища съ приложеніями къ нимъ разсмотрѣны и Сѣздъ постановилъ представить оныя чрезъ Предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Послѣ пѣнія молитвы Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“ Предсѣдатель объявилъ Сѣздъ закрытымъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го августа 1913 года за № 2006 „*Утверждается. Епископъ Арсеній*“.

Подлинныя журналы подписали: Предсѣдатель Сѣзда священникъ Павлинъ Мегалинскій, священникъ Григорій Поповъ, священники: Владиміръ Успенскій, Константинъ Островскій, Николай Орловъ, Николай Ественскій, Павелъ Вознесенскій, Александръ Зарницынъ, Александръ Скворцовъ и Александръ Полленскій.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Костромскаго Епархіальнаго Комитета народной трезвости.

Комитетъ трезвости, по постановленію отъ 23 октября сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6-го ноября сего года за № 5263: 1) просить отцовъ завѣдующихъ приходскими обществами трезвости въ епархіи доставлять въ Комитетъ потребныя свѣдѣнія, по истеченіи каждаго года, не позднѣе 15 января, чрезъ о. Благочинныхъ, по указаніямъ,

даннымъ въ № 16-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ, и 2) Объявляетъ, что на складѣ Комитета трезвости всегда имѣется достаточный запасъ трезвенной литературы въ книгахъ, брошюрахъ, листкахъ и картинахъ, для отпуска въ приходы епархіи по требованіямъ отъ причтовъ.

Содержаніе официальной части: Журналы Макарьевского окружно-училищнаго Съѣзда духовенства, сессій 1913 года. Объявленія отъ учреждений и лицъ. *Приложение:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства за 1912 г. (Окончаніе).

Редакторы { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чесалъ.
Преподователь Семинаріи В. Строевъ.

о пророкахъ Или и Енохѣ, о антихристѣ, о томъ, что антихристъ не можетъ истребить таинство Причащенія и предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ.

На нѣкоторыхъ бесѣдахъ, продолжавшихся около 4 час., слушателей было до 300 человекъ и болѣе.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ и лекцій (на миссіонерскихъ курсахъ), Епархіальный миссіонеръ велъ частныя бесѣды со старообрядцами и религиозными никудашниками при всякихъ случаяхъ и съ нарочитою цѣлію, въ домахъ старобрядцевъ и у себя на квартирѣ въ дорогахъ, на станціяхъ и ночлегахъ, на параходахъ и въ вагонахъ желѣзной дороги. Будучи руководителемъ миссіонерскаго дѣла и стараясь быть полезнымъ для дѣла, онъ много времени удѣлялъ на бесѣды съ разными духовными лицами, какъ при миссіонерскихъ поѣздкахъ, такъ и у себя на квартирѣ, и при другихъ случаяхъ; со многими изъ нихъ велъ переписку. Давалъ практическіе совѣты и указанія уѣзднымъ миссіонерамъ и миссіонерскимъ сотрудникамъ, какъ рѣшать въ полемикѣ тотъ или другой вопросъ и успѣшнѣе вести бесѣды; съ этою же цѣлію онъ печаталъ свои статьи и во множествѣ издалъ отдѣльныя брошюры. О. Епархіальный миссіонеръ велъ переписку съ „бѣгствующимъ“ іереемъ діаконова согласія, живущимъ въ гор. Новозыбковѣ, Черниговской губ., велъ также переписку съ миссіонерами другихъ епархій.

Въ отчетномъ году о. Епархіальнымъ миссіонеромъ изданы брошюры: 1) „Іоанниты прокляты о. Іоанномъ Кронштатдскимъ“ (2-е изд., $\frac{1}{2}$ печ. листа), 2000 экз., 2) „Персидскія мощи у старообрядцевъ австрійцевъ“ ($\frac{1}{2}$ печ. листа), 3000 экз., 3) „Іоакимово сомнѣніе въ святости Анны Кашинской“ ($\frac{1}{2}$ печ. листа), 2000 экз., 4) „Имѣетъ ли австрійская іерархія преемственную благодать хиротоніи“ (болѣе 1 печ. листа), 1000 экз. и 5) „О древнемъ крестномъ знаменіи“ (3-е издан. дополненное, $\frac{1}{2}$ печ. листа), 3000 экз., а всего 11000 экз.

Безплатно роздано имъ въ отчетномъ году своихъ а) брошюръ: 1) „О Московскомъ соборѣ 1667 г. и единовѣрїи“ 47 экз., 2) „Современные вопросы“ 14 экз., 3) „Іоакимово сомнѣніе“ 580 экз., 4) „Апостольское преданіе о крестномъ знаменіи“ 232 экз., 5) „О древнемъ крестномъ знаменіи“ 101 экз., 6) „О власти антихриста“ 105 экз., 7) „Іоанниты прокляты“ 104 экз., 8) „Новые отрицатели священства“ 252 экз., 9) „Къ полемикѣ со старообрядцами-поповцами“ 14 экз., 10) „Дѣйствительна-ли безблагодатная хиротонія“ 176 экз., 11) „Имѣетъ ли австрійская іерархія преемственную благодать хиротоніи“ 155 экз., 12) „Въ Церкви ли старооб-

рядцы-поповцы“ 192 экз., 13) „Вѣлокриничное старовѣріе“ 56 экз., 14) „Шалаевская защита вѣлокриничной ереси“ 700 экз., 15) „Опредѣленный защитникъ старой ереси въ расколѣ“ 740 экз., 16) „Персидскія мощи старообрядцевъ австрійцевъ“ 796 экз. и б) листовъ: 17) „Новая раскольникыя „богословія“ о благодати хиротоніи“ 166 экз., а всего 4429 экземпляровъ.

Миссіонеръ по Костромскому и первой половинѣ Нерехтскаго уѣзда, священникъ Сергій Груздевъ провель 14 публичныхъ бесѣдъ, на миссіонерскихъ курсахъ прочиталь 4 лекціи и сказалъ 9 миссіонерскихъ поученій, изъ нихъ 7 противораскольническаго и 2 противосектантскаго содержанія; онъ бесѣдовалъ на темы: о Церкви, о томъ, находятся ли въ Церкви старообрядцы-поповцы, о происхожденіи австрійскаго раскола, о безблагодатности австрійской іерархіи, о томъ, остался ли вѣренъ старообрядчеству м. Амвросій, о Символѣ вѣры, о догматѣ и обрядѣ, о разностяхъ въ обрядахъ, о происхожденіи раскола и клятвахъ собора 1667 года, о тѣлесныхъ „озлобленіяхъ“, о пророкахъ Іліи и Енохѣ, о таинствѣ Причащенія.

Кромѣ того, онъ два раза сопутствовалъ Епархіальному миссіонеру въ поѣздкахъ и присутствовалъ на его бесѣдахъ (2 и 9 декабря).

Много разъ о. Груздевъ вель и частныя бесѣды съ раскольниками на домахъ, нѣсколько разъ бесѣдовалъ съ австрійскимъ лжепопомъ въ Чернопенскомъ миссіонерскомъ училищѣ и при другихъ случаяхъ; бесѣдовалъ и съ лжепопомъ изъ дер. Дурасова, иногда бесѣдовалъ съ тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Вездѣ, гдѣ была возможность завести бесѣду со старообрядцами, онъ пользовался случаемъ. Бесѣдовалъ и съ сектантами и атеистами. Одна изъ такихъ бесѣдъ вышла почти публичной, такъ какъ народу не ней было очень много; вопросъ рѣшался о томъ, слѣдуетъ ли давать присягу (съ лицомъ, прикосновеннымъ къ этому дѣлу, по служебнымъ обязанностямъ).

Во время поѣздокъ для собесѣдованія о. Груздевъ предлагалъ священникамъ и причтамъ образовывать миссіонерскіе кружки и начинать учиться бесѣдовать съ раскольниками.

Миссіонеръ по Кинешемскому, второй половинѣ Нерехтскаго и части Юрьевецк. уѣздовъ, священникъ Николай Лебедевъ, провель 10 публичныхъ бесѣдъ и 4 лекціи на курсахъ, а на мѣстѣ служенія, въ гор. Кинешмѣ, говорилъ миссіонерскія проповѣди; бесѣды онъ вель на темы: о Символѣ вѣры, о Церкви и таинствахъ: крещеніи, покаяніи, Причащеніи и свя-

щенствѣ, объ австрійскомъ лжесвященствѣ, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о клятвахъ Московскаго собора 1667 года, объ исправленіи книгъ, о числѣ просфоръ на проскомидіи, о антихриствѣ.

Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ, священникъ Павлинъ Мегалинскій, провелъ 23 публичныхъ бесѣды и 5 лекцій на миссіонерскихъ курсахъ на темы: о составѣ Церкви и невозможности спастись безъ Церкви и таинствъ, о вѣчности Церкви, священства и таинствъ, о необходимости таинствъ покаянія и Причащенія, о догматахъ вѣры и обрядахъ, о разности въ обрядахъ, о имени Спасителя „Иисусъ“, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о крестѣ Христовомъ, о пророкахъ Іліи и Енохѣ, о антихриствѣ,

Частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, сектантами и колеблющимися православными о Мегалинскимъ записано 27, хотя ихъ было, по его же сообщенію, гораздо болѣе, такъ какъ сама жизнь среди окружающихъ раскольниковъ постоянно вынуждаетъ толковать съ ними о вѣрѣ. Не обходятся безъ бесѣды и поѣздки въ тѣ или другія мѣста. Заходили и въ домъ къ нему раскольники даже изъ далекихъ деревень для задаванія и рѣшенія волнующихъ ихъ вопросовъ.

Онъ велъ большую переписку съ благочиннымъ и священниками объ устройствѣ и открытіи миссіонерскихъ приходскихъ кружковъ, а также съ миссіонерскими сотрудниками о лучшей постановкѣ ихъ дѣятельности. Давалъ письменные совѣты на разные недомѣсленные вопросы приходскихъ священниковъ; рекомендовалъ послѣднимъ книги, полезныя въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, и писалъ воззванія противъ раскола.

Варнавинскій уѣздный миссіонеръ, священникъ Владиміръ Успенскій, провелъ 23 публичныя бесѣды: о томъ, нарушила ли православіе св. греко-россійская Церковь, о вѣчности Церкви Христовой, о вѣчности въ ней епископскаго чина, о томъ, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія, о незаконности австрійскаго священства, о „персидскихъ мощахъ“ у старообрядцевъ-австрійцевъ, о каноническихъ нарушеніяхъ при приѣмѣ бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія, незаконномъ священнодѣйствіи бѣглыхъ поповъ и о томъ, что таинства могутъ совершать только законные пастыри, о таинствахъ покаянія и Причащенія, ихъ вѣчности и необходимости, о таинствѣ брака, о безпоповской исповѣди, о необходимости для старообрядцевъ единовѣрія съ православною Церковію, о томъ, что единовѣрцы не подлежатъ клятвамъ Московскаго собора 1667 г. и что клятвы положены на тѣхъ, кто преслушаетъ Церковь и кто произноситъ на нее хулу.

Частныхъ бесѣдъ со старообрядцами о. Успенскій провелъ довольно много.

Любимымъ мѣстомъ для бесѣдъ о. Успенскаго была чайная Никольскаго общества трезвости въ с. Уренѣ, гдѣ въ кругу трезвенниковъ православныхъ и старообрядцевъ у него часто и продолжительное время происходили бесѣды и чтенія о вѣрѣ. „Можно сказать, — заявляетъ о. Успенскій, — что эти частныя бесѣды нынѣ такъ сблизили меня со старообрядцами, что результатомъ этого единенія и явилось столь отрадное присоединеніе старообрядцевъ къ св. Церкви“ (двадцать семействъ).

Миссіонеръ по Буйскому, Галичскому и Солигаличскому уѣздамъ, священникъ Николай Рубинскій, въ отчетномъ году провелъ 3 противосектантскія бесѣды и на курсахъ прочиталъ 5 противосектантскихъ лекцій: о храмѣ, о почитаніи св. креста и св. иконъ, о призываніи и почитаніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, объ исторіи сектантства съ указаніемъ характерныхъ чертъ ученія разныхъ сектъ, объ общемъ спасеніи отъ грѣха Адамова и личномъ по вѣрѣ и жизни христіанской.

„Такая незначительная дѣятельность моя“, — заявляетъ о. Рубинскій, — „имѣла причиною мою болѣзнь: обострившійся катарръ желудка, осложнившійся сухостью глотки и рта, требовавшихъ лѣченія и діеты и дѣлавшихъ говореніе, необходимое при собесѣдованіяхъ, весьма затруднительнымъ“.

Частнымъ образомъ, случайно, о. Рубинскій бесѣдовалъ съ раскольниками въ селѣ Молвитинѣ: въ чайныхъ и на торгу.

Отношеніе православныхъ и раскольниковъ къ миссіонерамъ и ихъ собесѣдованіямъ.

О. Епархіальный миссіонеръ въ отчетѣ пишетъ, что онъ: „лично видѣлъ нехорошія отношенія къ себѣ болѣе всего въ раскольнической австрійской литературѣ, что объясняетъ безсиліемъ австрійцевъ защитить свое упованіе евангельскимъ ученіемъ и по-христіански. Сильную горячность и дерзость проявлялъ и на бесѣдахъ съ нимъ австрійскій начетчикъ Д. С. Варакинъ, онъ хотѣлъ даже вырвать у о. миссіонера изъ рукъ книгу (2-ю часть твореній св. Аѳанасія Великаго), не желая, чтобы онъ читалъ мѣсто, обличающее бѣлокриничную ересь, приписанную Андрею Цареградскому; кончивъ свою очередь (20 мин.) и не обращая вниманія на требованія слушателей, чтобы остановился, онъ продолжалъ читать австрійскія „Свѣдѣнія“ (брошюру) о „персидскихъ мошахъ“ и въ не свою очередь. Для избѣжанія безпорядка о. миссіонеру

пришлось уступить ему, пока не начнется (времени было много въ запасъ). Поступки же его естественно объясняются, какъ и слушателями оцѣнены, его несостоятельностью оправдать аріанскую ересь, на основаніи которой учреждена ложная австрійская іерархія, и оправдать „трупы некрещенныхъ черкесъ“, которые старообрядцы-австрійцы выдаютъ за мощи персидскихъ мучениковъ и которыми осквернили свои церкви, престолы и „антимисы“, свои иконы (нѣкоторые изъ австрійцевъ) и самихъ себя (Варакинъ на бесѣдѣ 20 февраля публично заявилъ, что и онъ, „грѣшный, удостоился цѣловать эту святую“, т. е. татарскую кость и „пить святую воду послѣ омовенія этихъ мощей“).

Московское раскольническое австрійское братство, защищая эти „персидскія мощи“, издало противъ о. Епархіальнаго миссіонера ругательную брошюру съ явной цѣлью, чтобы о. миссіонеръ привлекъ автора ея къ отвѣтственности по закону за оскорбленіе при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей. Но авторомъ брошюры выставленъ австрійскій лжепопъ села Куникова (Костр. у.) Кузьма Москвинъ, привлечь котораго къ суду о. миссіонеръ просто брезгаетъ.

По поводу тѣхъ же „персидскихъ мощей“ о. миссіонеръ получалъ ананимныя ругательныя письма раскольниковъ австрійцевъ. „Но все это свидѣтельствуетъ о томъ“, пишетъ о. Епархіальный миссіонеръ, „что мой слабый голосъ услышанъ и будить преступную раскольническую австрійскую совѣсть. И за все это я благодарю Господа Иисуса Христа, Который даровалъ мнѣ переносить напасти и отъ лжебратіи“!...

Отношенія раскольниковъ къ миссіонерамъ, по словамъ Костромскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. С. Груздева нужно считать хорошими. „Такое, правда, мое мнѣніе, пишетъ онъ въ отчетѣ,— можетъ быть, окажется ошибочнымъ. Но вотъ я приведу свои соображенія. Мнѣ приходилось бесѣдовать нынѣ, по большей части, съ австрійскимъ толкомъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть попы: въ Каримовѣ, Стрѣльниковѣ, Дурасовѣ и Чернопенье. Во всѣхъ этихъ пунктахъ попы прилагаютъ особое стараніе унижить дѣятельность миссіонеровъ и православнаго духовенства. Въ Чернопенье, въ Каримовѣ и Дурасовѣ (да и въ Стрѣльниковѣ на послѣдней бесѣдѣ) попы старались отвлечь своихъ прихожанъ отъ бесѣды. Въ Чернопенье попъ прямо запрещаетъ ходить на бесѣды, въ Дурасовѣ попъ нарочно перелгалъ о мѣстѣ бесѣды и самъ уѣхалъ изъ деревни; въ Каримовѣ, когда я подъѣхалъ, мнѣ заявили, что бесѣдовать не будутъ, и совѣтовали мнѣ уѣзжать, и однако на всѣхъ бесѣдахъ раскольники были, внимательно слушали меня и

вступали въ бесѣды. О прежнихъ бесѣдахъ, особенно бесѣдахъ епархіального миссіонера, нерѣдко вспоминають съ благодарностію. Особенно благодарны бывають православные въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ. Съ какимъ нетерпѣніемъ и надеждой, что епархіальный миссіонеръ посрамитъ раскольниковъ, ждали его въ деревнѣ Стрѣльниковѣ предъ бесѣдой, съ какой похвалою отзывались о его прежнихъ бесѣдахъ, дай Богъ заслужить это всякому миссіонеру. И мнѣ, начинающему миссіонеру, приходилось слышать благодарности въ тѣхъ же раскольническихъ деревняхъ: Стрѣльниковѣ, Дурасовѣ и Чернопеньи“.

На бесѣдахъ Кинешемскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. Н. Лебедева, нѣкоторые раскольники держали себя грубо, но для погашенія ихъ пылкой настроенности о миссіонеръ читаль изъ посланія Василія Великаго къ Григорію Богослову, въ Кромчей, листъ 257, и слово Божіе (2 Тим. 2, 24), и каждый разъ чтеніе этихъ мѣстъ дѣйствовало на нихъ успокоительно и водворяло тишину, хотя на время.

Напротивъ, мрачными красками рисуетъ отношенія раскольниковъ къ миссіонерамъ Макарьевскій уѣздный миссіонеръ, о. Павлинъ Мегалинскій. По его отчету, раскольники „смотрять на миссіонеровъ, какъ на людей съ продажной совѣстію, готовыхъ защищать, что угодно, и скрывающихъ оправдывающія расколъ мѣста въ святыхъ (!) книгахъ. Такой взглядъ образовался у раскольниковъ подъ вліяніемъ разныхъ газетъ, особенно издаваемыхъ самими раскольниками, выставляющихъ миссіонеровъ въ нехорошемъ видѣ, которыя въ обиліи распространяють сами раскольники по деревнямъ. При такомъ взглядѣ на миссіонеровъ трудно искать довѣрія къ нимъ со стороны раскольниковъ“. Читая газеты, раскольники, въ противорѣчіе самимъ себѣ, даже литературу миссіонерскую, будто бы, не читають, не говоря уже о довѣрії къ ней. Но вѣдь и эта „боязнь“ — ничто иное, какъ свидѣтельство самихъ раскольниковъ о несостоятельности своего упованія.

Варнавинскій уѣздный миссіонеръ, о. Владиміръ Успенскій, въ данномъ случаѣ, пишетъ обычнымъ стереотипомъ, что „раскольники и сектанты относятся къ духовенству вообще и въ частности къ миссіонерамъ почтительно, но лицемѣрно. Лицемѣріе раскольниковъ — естественное слѣдствіе раскола, и пока они не сознають своего грѣха раскола, до тѣхъ поръ не будутъ имѣть искренности къ православнымъ священникамъ. Особенно стараются предупредить къ священникамъ добрыя отношенія своихъ послѣдователей австрійскіе настоятели и безпоповскіе наставники, угрожая вообще за сообщеніе съ

православными тяжкими эпитиміями и отлученіями. А это послѣднее наказаніе—самое тяжкое для старообрядцевъ“. Но это же и форменная расписка коноводовъ раскола въ своемъ безсиліи и духовномъ оскудѣніи.

„Раскольники и православные собираются на бесѣды,—сообщаетъ онъ,—можно сказать, охотно, ибо религіозные вопросы съ каждымъ годомъ ихъ стали интересовать все болѣе и болѣе. Если на бесѣдахъ и бываетъ малое количество слушателей, то это не отъ нежеланія ихъ слушать бесѣду, а по недосугу и неотложности крестьянскихъ работъ. И дѣйствительно, если бесѣды назначаются въ праздникъ, то онѣ всегда привлекаютъ большое количество слушателей.

Безпорядковъ во время бесѣдъ обыкновенные рядовые раскольники не дѣлали. Телько жрецъ австрійскаго раскола Д. С. Варакинъ, повидимому, покушался на безпорядки: на бесѣдахъ въ селѣ Даниловскомъ (Кинешемск. у.) онъ оскорблялъ православныхъ священниковъ, на бесѣдахъ на фабрикѣ Коновалова (близь Кинешмы) — поссорился съ членомъ мѣстнаго медицинскаго персонала и нѣкоторыми другими. Благодаря своей такой тактикѣ, онъ отказался отъ бесѣды со мной въ Кинешемскомъ соборѣ, гдѣ онъ призналъ для себя неудобнымъ произносить самыя, по его мнѣнію, убѣдительныя слова, безъ которыхъ мысль свою считаетъ безсильной (объ отказѣ отъ бесѣды онъ заявилъ о. Епархіальному миссіонеру по телефону, въ присутствіи Кинешемскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. Н. Лебедева и благочиннаго гор. Кинешмы, протоіерея о. Іоанна Николаевскаго). Но такое поведеніе его также свидѣтельствуется болѣе о его несостоятельности, чѣмъ о намѣренномъ покушеніи на безпорядки.

Иногда на бесѣдахъ простые и невѣжественные раскольники не даютъ миссіонеру докончить разъясненіе предмета бесѣды, задавая вопросъ совсѣмъ о другомъ предметѣ, не относящемся къ бесѣдѣ; иной разъ это однако же нельзя считать безпорядками, которые можно было бы отмѣтить въ лѣтописи „Даже за 18 лѣтъ, за время моего пребыванія въ селѣ Уренѣ,—пишетъ о. Владиміръ Успенскій, — раскольники, какъ я замѣчаю, радикально измѣнились въ своей религіозно-нравственной жизни. Прежде они хладнокровно не могли со мной бесѣдовать, чтобы не засыпать меня ересями, нынѣ тѣ же самыя лица на бесѣдахъ разбираются куда хладнокровнѣе и во многомъ даже соглашаются со мной“.

„У православныхъ и старообрядцевъ,—по словамъ Костромскаго уѣзднаго миссіонера, о. Груздева,—развивается интересъ къ бесѣдамъ. Это видно изъ того, что гдѣ бесѣдъ

ведено было болѣе, особенно, гдѣ было болѣе бесѣдъ Епархіальнаго миссіонера, тамъ и на бесѣду является народу больше—и православныхъ и раскольниковъ. Отсюда вытекаетъ, что чѣмъ болѣе будетъ проведено бесѣдъ съ раскольниками, тѣмъ болѣе разовѣтается любовь къ бесѣдамъ и у православныхъ, и у раскольниковъ, тѣмъ болѣе сознаютъ и православные и раскольники пагубность раскола, и тѣмъ въ большемъ и большемъ количествѣ будутъ посѣщать бесѣды“.

Бесѣды Кинешемскаго уѣзднаго миссіонера православные міряне слушали оченьъ внимательно и являлись охотно, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ, по дальности разстоянія и по домашнимъ обстоятельствамъ, нельзя было придти. „Только въ селѣ Семеновскомъ, что на Колдомѣ,—пишетъ онъ,—прихожане оказались глухи къ моему зову, что объясняется съ одной стороны рабочею порой, а съ другой враждебною настроенностію ихъ къ своему священнику“.

При собесѣдованіяхъ православные міряне нерѣдко обращались къ нему съ разными вопросами, свидѣтельствующими о желаніи ихъ получить насущное удовлетвореніе душевнымъ колебаніямъ и сомнѣніямъ. „На такыя вопросы,—говоритъ онъ,—мною давались, по силѣ разумнія, болѣе или менѣе удовлетворительныя отвѣты“.

Православные міряне относились къ Макарьевскому уѣздному миссіонеру и его собесѣдованіямъ доброжелательно. Они вездѣ благодарили его за бесѣды, иногда даже „со слезами“, говоря: „теперь мы ихъ, раскольниковъ, постыдимъ, что они съ нами то говорятъ, а къ знающему боятся идти“. Они нерѣдко просили о. миссіонера поучить ихъ, какъ опровергать тѣ или другія нападки раскольниковъ на Православіе, каковую просьбу ихъ онъ всегда исполнялъ, чѣмъ православные и были довольны. „Вообще же,—говоритъ онъ,—православные міряне охотно посѣщали миссіонерскія бесѣды и охотно ихъ слушали, только съ сожалѣніемъ говорили ему: „что намъ говоришь, мы все понимаемъ, а послѣ все забываемъ“. Напротивъ онъ, успокаивая ихъ, говорилъ, что „это имъ только кажется, что забываютъ: ни одно слово понятое не пропадаетъ, а при случаѣ всегда припомнится“. Обращались къ нему православные за разъясненіемъ и вообще воіпросовъ изъ области христіанскаго вѣроученія, нравоученія и богослужебной практики, и онъ всегда ихъ разрѣшалъ „по мѣрѣ силъ и умнія“.

„Православные единовѣрцы,—говоритъ во своемъ отчетѣ миссіонеръ о. Вл. Успенскій,—смотрятъ на миссіонеровъ и ревнующихъ о вѣрѣ священниковъ, какъ на апостоловъ служенія

Христова и бесѣдамъ придають большое значеніе, какъ средству открытаго изобличенія раскольниковъ въ ихъ ложныхъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и укрѣпленія въ вѣрѣ маловѣрныхъ. Они съ прискорбіемъ сознають, что въ дѣлѣ вѣры малосвѣдующи, что миссіонерскія бесѣды—это для нихъ школа, въ которой многomu можно поучиться, потому охотно ихъ и посѣщаютъ. Не рѣдки случаи, когда на бесѣду являлись за 20 верстъ и болѣе. Православные и единовѣрцы съ напряженнымъ вниманіемъ слушаютъ рѣчи миссіонеровъ и мало-помалу у нихъ начинается появляться огонь ревности въ дѣлѣ распространенія правой вѣры, который въ концѣ-концовъ побуждаетъ ихъ стать въ ряды такъ называемаго миссіонерскаго кружка, замѣтно увеличивающагося въ своемъ составѣ съ каждымъ годомъ“.

„Сочувствіе со стороны православныхъ къ расколу,—по словамъ миссіонера о. П. Мегалинскаго,—выражается въ употребленіи ими двоеперстнаго сложенія для крестнаго знаменія, въ рѣдкомъ хожденіи на исповѣдь и въ церковь, въ приобрѣтеніи единовѣрческой Псалтыри, въ чтеніи раскольническихъ газетъ, книгъ и брошюръ и т. п. Сочувствіе къ расколу нѣкоторыхъ православныхъ привлекается также разными ожидавшими русскими писаками, хвалящими расколъ, восхваляющими похвалы порядкамъ въ расколѣ, его самостоятельности, выборному въ немъ началу, его независимости отъ свѣтской власти и т. п. Но сочувствіе православныхъ къ расколу не настолько сильно, чтобы они оставили Церковь: этого не будетъ, за исключеніемъ, конечно, единичныхъ, всегда возможныхъ случаевъ“.

Но и борьба противъ послѣдняго „сочувствія“ должна быть соотвѣтствующая, т. е. литературная же.

Костромской уѣздный миссіонеръ, свящ. С. Груздевъ, въ своемъ отчетѣ сообщаетъ о вліяніи миссіонерской литературы и бесѣдъ, что когда онъ въ дер. Дурасовѣ, послѣ бесѣды, раздавалъ брошюры, то оказалось, что слушателями уже были прочитаны брошюры Епархіальнаго миссіонера. Въ дер. Стрѣльниковѣ онъ былъ пріятно удивленъ знаніемъ нѣкоторыхъ православныхъ защиты своего упованія, которой они научились на миссіонерскихъ бесѣдахъ. Въ Дурасовѣ же нѣкоторые изъ православныхъ (которыхъ въ этой громадной раскольнической деревнѣ всего семь дворовъ.) „порядочно научились отъ Епархіальнаго миссіонера и своего приходскаго священника сами отстаивать Православіе противъ раскольниковъ“. „Много поможетъ дѣлу миссіи,—пишетъ онъ,—усиленная раздача брошюръ и листовъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Чего не могли выслушать, по разнымъ

причинамъ, православные и старообрядцы на бесѣдахъ или изъ проповѣдей, то должны сдѣлать брошюры“.

Но это еще не все. Миссіонерская литература, періодически издаваемая на современные вопросы полемики, для приходскаго духовенства приноситъ пользы болѣе, чѣмъ миссіонерскія бесѣды и курсы: подаетъ ему надежное и неотъемлемое оружіе противъ враговъ Церкви, противъ которыхъ систематически правильную борьбу можетъ вести только оно одно. А съ этой стороны наша епархіальная миссія была не изъ послѣднихъ.

Миссіонерскій сотрудникъ В. Плаксинъ, въ своихъ запискахъ сообщаетъ, что „бесѣда епархіальнаго миссіонера, 23-го декабря, въ Мисковскомъ волостномъ правленіи, о „персидскихъ мощахъ“, по поводу вышедшей брошюры К. Москвина, была очень кстати. Брошюра лжепопа К. Москвина появилась въ селѣ Жаркахъ во множествѣ экземпляровъ. На бесѣдѣ было опровергнуто все лукавое сочиненіе Москвина, до послѣдней строчки, такъ что послѣ этой бесѣды австрійцы не стали и показывать брошюру, Теперь въ народѣ и рѣчь идетъ только о мнимыхъ „персидскихъ мощахъ“; австрійцамъ говорятъ, что вотъ вамъ Иннокентій Усовъ привезетъ въ новую церковь на „освященіе“ кусочекъ руки татарина. Дѣло дошло до того, что въ настоящее время австрійцы за рубль не продаютъ брошюры Москвина, и читать ее не даютъ, вѣроятно проклиная въ душѣ всю затѣю объ этихъ „мощахъ“.

По сообщенію Кинешемскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. Н. Лебедева, „бесѣды миссіонера“, проведенныя удачно, дѣйствительно благотворно дѣйствуютъ на православныхъ, а также и на колеблющихся, разгоняя сомнѣнія, гнетущія ихъ умы, и укрѣпляя въ истинахъ православной вѣры“.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ, м. пр., благотворность миссіонерскихъ бесѣдъ видна изъ того, что въ мѣстностяхъ гдѣ часто ведутся миссіонерскія бесѣды, православные понимаютъ цѣну раскола и не соблазняются имъ, а часто даже ведутъ съ раскольниками горячіе споры. „Бывало, что, — пишетъ о. Мегалинскій, — раскольники и публично сознавались въ неправотѣ своихъ вѣрованій, говоря, что „наше дѣло плохо, но родительской вѣрѣ измѣнить боимся, да боимся и насмѣшекъ отъ своихъ по вѣрѣ“. Иные боятся оставить расколъ потому, что тогда лишатся крупной матеріальной поддержки отъ раскольническихъ купцовъ и заправилъ и т. п. Это главнымъ образомъ и удерживаетъ отъ присоединенія къ Православію многихъ раскольниковъ, начинающихъ сознавать неправоту раскола. „Но, — присовокупляетъ о. Павлинъ, — это сознание неправоты раскола посѣяно опять таки миссіонерами и, со

временемъ, принесеть плодъ, хотя, быть можетъ, и не скоро, ибо перемѣна возрѣвій совершается вѣками, а не вдругъ“.

По донесенію Варнавинскаго уѣзднаго миссіонера, о. Владимира Успенскаго, „болѣе богобоязненные изъ старообрядцевъ, видя, что „благочестія“ „по старой вѣрѣ“ уже не стало, начали производить, при помощи миссіонеровъ, переоцѣнку старообрядческихъ вѣрованій. Многіе изъ старообрядцевъ, хотя еще не имѣютъ силы воли, чтобы порвать всякую связь съ расколмъ, тѣмъ не менѣе ясно сознаютъ всю неправоту раскольническаго мудрованія и религіознаго обособленія внѣ Христовой Церкви. Такъ на бесѣдѣ 15 ноября, въ дер. Аксеновѣ, большинство слушателей говорило, что старообрядцы со своими стариками совершенно пропали, живутъ, какъ скотина, безъ покаянія и Причащенія, что они стали бы ходить въ церковь, если бы тамъ совершалась служба по старинному. На бесѣдѣ 21 ноября бѣглопоповецъ заявилъ; „по дѣлу ты, батюшка, толкуешь! Что ни говори, а Церкви, видно, нельзя миновать“. Бѣглопоповцы въ дер. М. Сидоровѣ, на бесѣдѣ 3 марта, просили устроить у нихъ единовѣрческую церковь. Многіе изъ бывшихъ прежде у исповѣди и св. Причащенія нынѣ исполняютъ сей христіанскій долгъ, благодаря именно миссіонерскимъ бесѣдамъ.

„9 декабря, — пишетъ далѣе о. Успенскій, — мною обращено на правахъ единовѣрія 5 старообрядцевъ села Уреня, изъ нихъ 1 австріецъ и 4 бѣглопоповца. Австріецъ Александръ Васильевъ Рехаловъ 60 лѣтъ, вдовъ, 32 года состоитъ „священникомъ“. Въ домѣ у него была устроена „церковь“. Последнія 10 лѣтъ онъ состоялъ подъ запрещеніемъ, якобы за склонность къ спиртнымъ напиткамъ, на самомъ же дѣлѣ онъ подпалъ подъ немилость своего „епископа“, благодаря интригамъ своихъ товарищей. Нѣсколько разъ лжеепископъ Иннокентій Усовъ предлагалъ ему прибыть въ Нижній-Новгородъ за разрѣшеніемъ, но каждый разъ онъ отклонялъ это предложеніе. Въ 1911 году онъ отклонилъ предложеніе Иннокентія Усова поступить въ Черемшанскій монастырь (игумену котораго Усовъ писалъ особую бумагу, удостоверяющую благоповеденіе Рехалова), не смотря на то, что ему было обѣщано въ будущемъ настоятельство въ какомъ-нибудь монастырѣ, какъ Рехаловъ самъ заявляетъ объ этомъ. У меня были съ нимъ неоднократныя бесѣды. Долго Рехаловъ колебался въ переходѣ. Наконецъ, 4 декабря онъ прислалъ мнѣ (о. Успенскому) письмо съ просьбой принять его въ Церковь на правахъ единовѣрія. Этотъ маститый старецъ во время присоединенія не могъ удержаться отъ слезъ (вслѣдъ за нимъ многіе присоединились къ св. Церкви на правахъ единовѣрія).

Для новообращенныхъ нанято особое помѣщеніе для совершенія общей молитвы. Обстоятельства дѣла слагаются такъ, что едва ли какія-нибудь мѣры раскольническихъ настоятелей и наставниковъ могутъ удержать начинающееся распаденіе раскольническихъ общинъ въ селѣ Уренѣ и предупредить ихъ склоненіе на сторону единовѣрія“.

И дѣйствительно, вскорѣ послѣ присоединенія А. В. Рехалова присоединился австрійскій псаломщикъ села Уреня Арсеній Кузм. Медовъ,—послѣ присоединенія котораго австрійцамъ пришлось затворить свою моленную, за неимѣніемъ лица, умѣющаго править службу,—а также и другіе старобрядцы бѣглопоповцы и австрійцы, всего 20 домохозяевъ, болѣе 70 душъ (нѣкоторые члены семействъ еще не присоединились); при чемъ новоприсоединенные изъ бѣглоповцевъ заявляли, что въ присоединеніи они главнымъ образомъ послѣдовали примѣру „отца Александра“, и что онъ многихъ бѣглоповцевъ удерживалъ отъ перехода въ австрійщину. Есть надежда и на дальнѣйшія присоединенія, если только начатое дѣло будетъ доведено до конца и о присоединенныхъ будетъ принята забота, „подобно какъ кормилица нѣжно обходится съ дѣтьми своими“ (1 Солун. 2, 7).

О благотворномъ вліяніи противосектантскихъ бесѣдъ, м. пр., свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что, по донесенію Галичскаго миссіонера о. Рубинскаго, сектантъ пашковецъ А. К. Соколовъ въ г. Галичѣ не имѣетъ на населеніе никакого вліянія. Напротивъ, еще въ 1912 году изъ секты пашковцевъ вышла семья Крюгеровъ, заявившая, что у пашковцевъ „одна ложь и надувательство, а правды нѣтъ“. Всѣ лица, которыя подозрѣвались въ сочувствіи къ сектантству, исполнили долгъ исповѣди и св. Причастія; одинъ изъ нихъ приходилъ на исповѣдь къ о. Николаю Рубинскому.

Присоединеній къ православной Церкви въ 1912 году было: евреевъ 6, сектантовъ пашковцевъ 6, лютеранъ 4, римско-католиковъ 4, раскольниковъ австрійцевъ 31, странниковъ 2, еедосѣвцевъ 27, поморцевъ 7, нѣтовцевъ 189, бѣглоповцевъ 135, а всего 410 человекъ; уклоненій отъ Православія: въ римско-католическое исповѣданіе 5, въ расколъ: австрійскаго толка 19, еедосѣвскаго 4, поморскаго 2, нѣтовскаго 3, въ секту мнимыхъ „евангельскихъ христіанъ“ 12, а всего 45 человекъ.

Обстоятельства, затрудняющія дѣло миссіи.

Кинешемскій уѣздный миссіонеръ, свящ. Н. Лебедевъ, въ своемъ отчетѣ пишетъ, что въ одномъ селѣ прихожане

заявили ему слѣдующее: „мы не раскольники, и намъ слушать нечего о расколѣ, и если мало теперь ходимъ въ церковь, то потому, что священникъ разогналъ насъ“. „Заявленіе очень печальное, — присовокупляетъ о. Лебедевъ (хотя нужно присовокупить: и обычное раскольническое), — но въ то же время не измышленное, такъ какъ по слухамъ, дѣйствительно здѣсь отношенія прихожанъ къ своему священнику натянуты и обострены“. Въ другомъ мѣстѣ православные высказывали предъ нимъ даже „сочувствіе къ расколу, особенно австрійскому, гдѣ служба, по словамъ очевидцевъ, правится истово, продолжительно и въ старомъ духѣ“ (а во время каѳизмъ дѣлають то, о чемъ срамно и глаголати).

Причинами устойчивости раскола Макарьевскій уѣздный миссіонеръ, о. Мегалинскій, справедливо считаетъ съ одной стороны народное невѣжество и бѣдность, а съ другой — благотворительность и покровительство богатыхъ раскольниковъ своимъ одновѣрцамъ.

Дѣлу миссіи немало вредить и дальность разстоянія селеній отъ приходскаго храма. Нѣкоторыя селенія въ Уренскомъ краѣ находятся отъ приходскихъ храмовъ на тридцати верстномъ разстояніи и даже болѣе. При такомъ географическомъ положеніи приходскихъ селеній, съ одной стороны, и постоянной раскольнической пропагандѣ, съ другой стороны, немудрено и православному сдѣлаться раскольниковомъ. Для приходскаго священника тридцать верстъ разстояніе большое, чтобы посѣщать эти отдаленныя мѣста. „Кромѣ того, — говоритъ Варнавинскій о. миссіонеръ, — они (священники) еще слабы въ борьбѣ съ расколомъ; у нихъ не достаеьтны подготовки, ни навыка, ни старопечатныхъ книгъ, ни времени, а у другихъ и охоты“...

Кромѣ же того расколъ и сектантство, несомнѣнно, падали бы, если бы значительная часть мужскаго населенія, наприм., въ Буйскомъ и Галичскомъ уѣздахъ, не отливала бы на отхожіе промыслы въ столицы, гдѣ обыкновенно и бывають совращенія, и вслѣдствіе чего вліяніе на эту часть населенія православныхъ дѣятелей не можетъ быть осуществлено въ надлежащей мѣрѣ.

Общія соображенія о постановкѣ миссіонерскаго дѣла.

1) Если примиреніе римскихъ католиковъ, по словамъ изучающихъ католицизмъ, можетъ состояться съ восточною каѳолическою Церковію только при соблюденіи ими всего своего церковнаго ритуала, то тѣмъ болѣе нашъ расколъ старообрядчества можетъ быть искорененъ только на почвѣ т. н. единовѣрія.

„Въ приходѣ села Сандогоры,—пишетъ Костромской уѣздный миссіонеръ, о. Груздевъ,—по свѣдѣніямъ за отчетный годъ, замѣчается большое уменьшеніе раскольниковъ. Такое уменьшеніе раскольниковъ, говоритъ священникъ мѣстной церкви о. Касторскій, объясняется устройствомъ въ дер. Пустыни Сергіевской единовѣрческой церкви“.

Варнавинскій уѣздный миссіонеръ, о. Успенскій рекомендуетъ, какъ радикальную мѣру, ведущую къ ослабленію раскола, устройство въ мѣстности Уренскаго края: 1) новыхъ единовѣрческихъ церквей и 2) женскаго единовѣрческаго монастыря.

„Въ Макарьевскомъ уѣздѣ,—заявляетъ мѣстный миссіонеръ, о. Мегалинскій,—десять единовѣрческихъ церквей; къ нимъ не приписаны раскольники, между тѣмъ въ приходахъ сосѣднихъ православныхъ церквей—ихъ множество. Посему необходимо сдѣлать уравниеніе: къ каждой изъ единовѣрческихъ церквей приписать по нѣсколько раскольническихъ деревень, а отъ православныхъ церквей таковыя деревни отписать. Тогда и польза будетъ большая, а теперь однѣ обременены, а другія совсѣмъ безъ дѣла,—оттого тѣ и другія мало приносятъ и пользы дѣлу миссіи“.

2) Но что главное, какъ пишетъ Костромской уѣздный о. миссіонеръ,—это миссіонерамъ слѣдуетъ ободрять приходскихъ священниковъ на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ: „ужь очень они трусятъ вступать въ борьбу съ сектантами. По моему мнѣнію, всякій священникъ, если захочетъ, путемъ начитанности можетъ быть хорошимъ противосектантскимъ миссіонеромъ“.

„Приходскій пастырь,—добавляетъ Кинешемскій о. миссіонеръ,—имѣетъ и полную возможность (конечно за исключеніемъ приходоѡвъ на разстояніе 30 верстъ и болѣе) слѣдить за всѣми проявленіями въ жизни православнаго и расколичьяго люда и, сообразно съ обстоятельствами, своевременно предотвращать зараждающееся зло. Если же ему станетъ извѣстно, что и чистая овечка болѣетъ, т. е. колеблется и заражается духомъ раскола, онъ постарается лично воздѣйствовать на нее путемъ вразумленія и наученія и, въ случаѣ неудачи на первый разъ, повторитъ свою миссію два, три и болѣе раза, пока не достигнется благой результатъ. Излѣчивъ же одну больную овцу, пастырь можетъ быть покоенъ за благосостояніе всего стада“. Итакъ, справедливо говоритъ онъ, „наша миссія тогда только будетъ имѣть успѣхъ и приносить благіе плоды, когда каждый приходскій священникъ будетъ самостоятельно вести бесѣды среди своей паствы. Пусть онъ не будетъ знать расколъ всесторонне, но такъ или иначе долженъ быть въ курсѣ этого важнаго дѣла“.

3) „Не дурно бы,—рекомендуетъ уѣздный Костромской миссіонеръ,—привлечь къ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и монашество. Въ самомъ дѣлѣ, какимъ путемъ получали образованіе лучшіе изъ миссіонеровъ: путемъ начитанности и частныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. А какъ удобно въ тишинѣ монастырскихъ келлій получать миссіонерское самообразование (не особенно страшно великъ будетъ соблазнъ, если раскольникъ или сектантъ и оспорить какого-либо инока). Въ прежнее время, вѣдь, всѣ поборники Православія и всѣ духовныя лица получали образованіе въ монастыряхъ только. Отчего же въ нынѣшнее время борьбы съ расколомъ, сектантствомъ и невѣріемъ монашество не помогаетъ намъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа? Что оно можетъ это сдѣлать, то примѣръ у всѣхъ насъ на лицо. Никольскій единовѣрческій монастырь (въ Москвѣ) сколько людей обучилъ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Это можетъ сдѣлать и каждый монастырь. А въ настоящее время монашество и должно выступить на поддержку Православія: и сильнымъ словомъ и примѣромъ своей строго-благочестивой жизни вліять на народъ. Въ прежнее время, когда для Церкви наступали тяжелыя и соблазнительныя времена, монахи и пустынники—одни покидали свои келліи, другіе—пустыни и выступали мужественно на борьбу съ ересями и невѣріемъ; и въ нынѣшнее тяжелое для Церкви время, когда верхи нашего называемаго только православнымъ общества скорѣе пойдутъ на поддержку невѣрія и любой секты, чѣмъ православной Церкви, когда и въ среднемъ сословіи появилась мода интересоваться и читать скорѣе то, что говорятъ враги Церкви, чѣмъ ея положительное ученіе,—монашество опять должно помочь пастырямъ Церкви. Эту обязанность оно должно взять на себя и потому, что оно, за рѣдкими исключеніями, матеріально содержится на счетъ народа: своими трудами рѣдкіе монастыри проживаютъ, въ монастыряхъ тяжелыя работы, такъ называемыя „черныя“, справляютъ по большей части міряне. Какую же отплату они дадутъ православнымъ мірянамъ за то, что они не несутъ тяжелыхъ трудовъ для своего матеріальнаго обезпеченія, а пользуются отъ міра?“

Вмѣстѣ съ симъ о. Сергій рекомендуетъ привлечь къ дѣлу миссіи и способныхъ монахинь, у которыхъ вообще „и усердія религіознаго, и усердія къ физической труду, по общему сознанію, болѣе, чѣмъ у монашествующихъ мужчинъ“.

Но кому же не извѣстно, что выпускъ изъ монастырей миссіонеровъ и инициатива обученія проповѣди принадлежали

настоятелямъ монастырей. Гдѣ же нынѣ найти такихъ настоятелей, а особенно настоятельницъ монастырей? Это дѣло, чтобы оно приносило плодъ, надо выстрадать. Самъ о. Сергій Груздевъ хорошо знаетъ, что и Никольскій единовѣрческій монастырь обучалъ миссіонерской дѣятельности живущихъ въ немъ только при о. архимандритѣ Павлѣ.

4) Соображенія Макарьевского уѣзднаго миссіонера о. Мегалинскаго, объ улучшеніи миссіонерскаго дѣла, кромѣ уже обсуждавшихся на миссіонерскомъ създѣ, на Бабайкахъ, таковы: а) обязательное введеніе во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства (конечно, законоучителями же, приходскими священниками); б) бесплатная раздача разнообразныхъ книгъ и брошюръ, обличающихъ расколъ и сектантство, въ населенныхъ расколомъ мѣстностяхъ; в) высылка въ тѣ же мѣстности во всѣ церкви священникамъ руководства Кандарицкаго и выписокъ Озерскаго и Александрова и г) увеличеніе объема „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ особымъ миссіонерскимъ отдѣломъ, гдѣ бы помѣщать статьи, обличающія расколъ и сектантство.

Наконецъ, самая лучшая постановка миссіонерскаго дѣла заключается въ слѣдующемъ исполненіи божественнаго повелѣнія: „будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры“ (1 Петр. 3, 8). „Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя“ (Іак. 1, 22). „Ибо царство Божіе не въ словахъ, а въ силѣ“ (1 Кор. 4, 20) и дѣятельности (Матѣ. 11, 20)

Миссіонерскій създъ—курсы.

По благословенію Его Высокопресвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона въ отчетномъ году устроены были Совѣтомъ Братства миссіонерскій създъ—курсы съ 1 по 12 сентября, при Николо-Бабавскомъ монастырѣ.

Създъ миссіонерскій и при немъ курсы открыты были Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Арсеніемъ, Викаріемъ Костромскимъ. Предсѣдателемъ създа состоялъ, по назначенію Его Высокопреосвященства, предсѣдатель Совѣта Братства, Прот. Александръ Горицкій, товарищемъ предсѣдателя единогласно избранъ былъ прот. Іоаннъ Мухинъ. На създѣ—курсахъ было всего 53 человекъ, въ томъ числѣ 3 протоіерея, 28 священниковъ, въ числѣ ихъ епарх. миссіонеръ и 4 уѣздныхъ миссіонера, 7 діаконъ, 6 псаломщиковъ, 5 воспи-

танниковъ семинаріи, 1 сынъ священника (единовѣрческаго) и 3 крестьянина.

Курсовыя занятія шли подъ руководствомъ о. епархіально миссіонера, священника Евѳимія Зубарева и при участіи о.о. уѣздныхъ миссіонеровъ.

Занятія обычно начинались съ 8^{1/2} час. утра и оканчивались въ 9—9^{1/2} часовъ вечера, съ перерывами для обѣда и вечерняго чая по 2 часа.

Въ теченіе курсовъ было прочитано 25 лекцій на слѣдующія темы: О церкви, объ источникахъ вѣроученія, исторія сектантства, исторія происхожденія раскола, о догматахъ вѣры и обрядахъ, о клятвахъ собора 1666—1667 г.г., объ общемъ и личномъ спасеніи, о четырехъконечномъ крестѣ Христовомъ, объ аллилуіа, о святѣйшемъ имени Іисусъ, объ единовѣрїи, о посолонномъ хожденіи, о почитаніи святыхъ, о тѣлесныхъ наказаніяхъ, которыя налагались на раскольниковъ до 1666 г., о пророкахъ Іилїи и Енохѣ, объ антихристѣ, о перстосложеніи, о безблагодатности австрійскаго священства, о митрополитѣ Амвросіи, о порицаніяхъ на т. наз. старыя обряды, о немолякахъ, о почитаніи иконъ, историческія свѣдѣнія о раскольническихъ толкахъ, о покаяніи и о Причащеніи.

Такимъ образомъ на курсахъ подробно разъяснены были главные старообрядческіе вопросы и дано было краткое знакомство съ раціоналистическимъ и мистическими сектами.

Курсисты знакомились на курсахъ не только съ теоретической стороны миссіонерскаго дѣла, но и съ практической, для чего устраивались неоднократно примѣрныя практическія бесѣды съ обмѣномъ мнѣніями по тѣмъ или инымъ вопросамъ полемики.

За богослуженіями по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за время курсовъ въ храмахъ обители говорены были о.о. миссіонерами проповѣди миссіонерскаго характера, всего сказано было 7 проповѣдей, изъ коихъ 2 противъ сектантовъ-іоаннитовъ.

Занятія собственно миссіонерскаго съѣзда, по обсужденію и выясненію вопросовъ, изложенныхъ въ особой программѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, продолжались съ 1-го по 8 сентября, и происходили въ общихъ вечернихъ собраніяхъ съѣзда—курсовъ.

Сужденіе миссіонерскаго съѣзда по вопросамъ программы выразились въ слѣдующемъ:

1. Просить Его Высокопреосвященство побудить духовенство епархіи доставлять возможно точныя свѣдѣнія о раскольникахъ и сектантахъ епархіи.

2. Миссія въ переживаемое время необходима не только въ приходахъ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ, но и въ чисто православныхъ приходахъ. Въ приходахъ православныхъ должна быть положительная, заключающаяся въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и благочестіи, въ приходахъ съ старообрядцами или сектантами—характера полемико-апологетическаго.

3. Мѣры къ охраненію православныхъ отъ совращенія въ расколо-сектантство предусматрѣны слѣдующія: личный примѣръ доброй жизни православнаго духовенства, пастырская предупредительность и бдительность, неустанное пастырское учительство, приходская благотворительность, устройство хороваго пѣнія въ церквахъ, часовняхъ и въ домахъ, надлежащая организація церковныхъ библіотекъ, читаленъ и публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, учрежденіе приходскихъ обществъ трезвости, примѣръ абсолютной трезвости духовенства, не исключая и низшихъ членовъ причта, непремѣнное уничтоженіе практикующагося еще по мѣстамъ угошенія прихожанъ водкой въ храмовые праздники, на помочахъ и при другихъ случаяхъ, поддержаніе строго церковной дисциплины въ служителяхъ Церкви Божіей, простирающейся не только на церковную службу и требоисправленіе, но и на весь укладъ личной жизни духовенства, на ихъ взаимныя отношенія и на отношенія къ прихожанамъ.

Мѣры собственно миссіонерскаго характера: усиленная организація такъ называемой „народной миссіи“, чрезъ устройство приходскихъ и благочинническихъ миссіонерскихъ кружковъ съ народо-миссіонерскими курсами; веденіе приходскими пастырями миссіонерскихъ бесѣдъ и публичныхъ миссіонерскихъ чтеній.

Въ виду усиливающейся за послѣднее время расколо-сектантской пропаганды въ епархіи и увеличивающейся вмѣстѣ съ тѣмъ трудности борьбы съ нею, на съѣздѣ признано необходимымъ реорганизовать епархіальную миссію: желательно назначеніе другого епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, съ жалованіемъ изъ средствъ Св. Синода, замѣна уѣздныхъ миссіонеровъ однимъ надлежаще подготовленнымъ безприходнымъ священникомъ-миссіонеромъ, съ жительствомъ по близости къ Уренскому краю; увеличеніе количества помощниковъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ и діаконовъ, съ достаточной для того подготовкой; привлеченіе монастырей епархіи къ миссіонерской дѣятельности; учрежденіе въ епархіи миссіонерской школы или постоянныхъ миссіонерскихъ курсовъ, въ опредѣленномъ мѣстѣ, таковымъ мѣстомъ могъ бы служить,

по мнѣнію съѣзда, Свято-Духовскій единовѣрческій монастырь, Макарьевскаго уѣзда, при обращеніи его въ православный; Шадринскую церковно-приходскую школу, субсидируемую Ѳ.-Сергіевскимъ Братствомъ, преобразовать въ четырехгодичную и ввести въ ней преподаваніе начальныхъ свѣдѣній по расколу сектантству; учрежденіе церковныхъ воскресныхъ школъ съ миссіонерскимъ характеромъ; для объединенія миссіонерской дѣятельности въ епархіи необходимы собранія миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, хотя бы два раза въ годъ, желательно участіе въ собраніяхъ и членовъ миссіонерскихъ кружковъ, хотя бы въ незначительномъ количествѣ.

Въ школахъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ въ министерскихъ и земскихъ, находящихся въ приходахъ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ, необходимо, чтобы о.о. законоучители при преподаваніи Закона Божія внушали ученикамъ православное пониманіе пререкаемыхъ раскольниками и сектантами вопросовъ, руководствуясь брошюрами Плотникова и Боголюбова, каковыя брошюры можно получить изъ книжнаго склада Ѳ.-Сергіевского Братства.

Во избѣжаніе ущерба въ пастырско-приходской миссіи желательно, чтобы священники, особенно многолюдныхъ приходовъ, не обременяли себя непосильнымъ законоучительскимъ трудомъ, — двухъ начальныхъ школъ съ 12 уроками въ недѣлю, въ городахъ до 18 уроковъ, вполне достаточно для одного приходскаго священника. Въ случаѣ недостатка въ законоучителяхъ священникахъ, законоучительство можетъ быть передаваемо діаконамъ.

Въ школахъ о. о. законоучители должны обращать какъ можно большее вниманіе на воспитаніе учащихся, стараться не только преподавать дѣтямъ Законъ Божій, но и научить ихъ жить по Закону Божію.

Въ цѣляхъ отвлеченія народа отъ чтенія расколо-сектантской и антирелигіозной литературы, распространять среди православнаго населенія епархіи книги, брошюры и листки не только религіозно-нравственнаго, но и миссіонерскаго содержанія, для чего устраивать при церквахъ книжные склады отъ Θεодоровско-Сергіевского Братства, библіотеки — читальни, и всячески заинтересовывать прихожанъ къ чтенію и слушанію доброй книги. Особенно необходимы и желательны читальни съ подборомъ книгъ духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и апологетическаго содержанія, а также съ духовными журналами и благонамѣренными газетами въ г. Костромѣ, въ уѣздныхъ городахъ, посадахъ и большихъ селахъ въ епархіи, въ противовѣсъ читальнямъ свѣтскимъ. Въ приобрѣтеніи книгъ

для библиотекъ и читаленъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ необходимо пособие со стороны Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, такъ какъ большинство раскольническихъ приходовъ по бѣдности не въ силахъ на церковно-приходскія средства составить библиотечку или читальню съ достаточнымъ количествомъ книгъ.

4 сентября участниками съѣзда-курсовъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Арсеніемъ, былъ совершенъ торжественно миссіонерскій крестный ходъ изъ Николо-Бабаевскаго монастыря въ соборъ посада Б. Солей.

Содержаніе курсистовъ было частью отъ Николо-Бабаевскаго монастыря и частью изъ средствъ Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Обѣдъ и ужинъ готовился на монастырской кухнѣ изъ монастырскихъ припасовъ, за исключеніемъ рыбы и бѣлаго хлѣба. Чай, бѣлый хлѣбъ, молоко и рыба покупались на братскія средства. Всего на устройство курсовъ израсходовано было изъ братскихъ суммъ 228 руб. 77 коп.; изъ нихъ 105 руб. выдано въ пособие на проѣздъ наиболѣе бѣднымъ курсистамъ; расходъ собственно на содержаніе курсистовъ выразился въ суммѣ 123 руб. 77 коп.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей *Александръ Горюшковій.*

Члены Братства

}	Протоіерей <i>Петръ Левашевъ.</i>
	Протоіерей <i>Александръ Виноградовъ.</i>
	Протоіерей <i>Стефанъ Смирновъ.</i>
	Священникъ <i>Іоаннъ Соколовъ.</i>

Казначей, священникъ *Василій Вознесенскій.*

Секретарь Совѣта, свящ. *Николай Пермезскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежных суммъ Костромскаго Епархіальнаго Православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго Братства за 1912 годъ.

Наименованіе статей.	Наличны-ми.		Билетами.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>I. Приходъ.</i>						
1. Въ фондъ для пособія обратившимся въ православіе къ 1 января 1912 года оставалось	275	90	4400	—	4675	90
Въ теченіе 1912 г. поступило:						
Пожертвованій по подписнымъ листамъ	509	81	—	—	509	81
% ⁰ / ₀ на капиталъ	140	47	—	—	140	47
Пожертвованій по благотворительнымъ листамъ	3	15	—	—	3	15
Отъ продажи юбилейныхъ и трезвенныхъ образковъ	1293	38	—	—	1293	38
Поступили обратно взятая заимообразно на устройство храма при деревнѣ Пустынѣ	480	—	—	—	480	—
Оборотныхъ суммъ	1875	—	600	—	2475	—
	4577	71	5000	—	9577	71
<i>2. На общія нужды Братства.</i>						
Къ 1 января 1912 года оставалось	441	83	6400	—	6841	83
Пожертвованій по подписнымъ листамъ	747	58	—	—	747	58
Пожертвованій по благотворительнымъ листамъ	9	80	—	—	9	80
Пожертвованій въ кружки	20	73	—	—	20	73
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	112	05	—	—	112	05
Собранныхъ въ недѣлю Св. Пасхи	1653	67	—	—	1653	67

Членскихъ взносов	313 50	—	—	313 50
Отъ монастырей на содержаніе уѣздныхъ миссіонеровъ . . .	405 —	—	—	405 —
Изъ суммъ Св. Синода на со- держаніе епарх. миссіонера % ⁰ / ₀ на братскій капиталъ . .	1940 —	—	—	1940 —
	380 33	—	—	380 33
Отъ продажи, книгъ, брошюръ, иконъ и т. п.	1632 77	—	—	1632 77
Отъ священника Е. Зубарева въ уплату долга	54 —	—	—	54 —
Оборотныхъ	1951 25	—	—	1951 25
	9662 51	6400 —	—	16062 51
<i>II. Расходъ.</i>				
а) Фондовыхъ для пособія обратившимся въ православіе. Выдано на устройство церкви при деревнѣ Носовой				
	500 —	—	—	500 —
На юбилейные и трезвенные образки	2897 10	376 17	—	3273 27
На типографскія работы	12 42	—	—	12 42
На почтовые расходы и гербо- вые марки	20 80	—	—	20 80
По операціямъ книжнаго скла- да	1 78	—	—	1 78
На миссіонерскій съѣздъ въ Никола-Бабаевскомъ мона- стырей	228 77	—	—	228 77
При покупкѣ билетовъ курсо- вой разницы	36 88	—	—	36 88
При продажѣ билетовъ курсо- вой разницы	— —	148 83	—	148 83
Оборотныхъ суммъ	600 —	1875 —	—	2475 —
Всего	4297 75	2400 —	—	6697 75
б) на общія нужды Брат- ства.				
На жалованіе епархіальному миссіонеру	1940 —	—	—	1940 —

На жалованіе уѣздн. миссіонерамъ и помощникамъ	1221	—	—	1221	—	
На жалованіе казначею, секретарю, завѣдующему книжнымъ складомъ, его помощнику и разсылному	539	—	—	539	—	
На устройство церкви въ деревнѣ Носовой	2038	81	—	2038	81	
На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ приходѣхъ съ раскольническимъ населеніемъ	560	—	—	560	—	
На устройство чтеній въ г. Костромѣ	65	—	—	65	—	
На юбилейныя образки	391	33	—	391	33	
Въ пособіе Епархіальному Комитету трезвости	65	—	—	65	—	
На выписку книгъ, брошюръ, иконъ и т. п.	1886	36	—	1886	36	
На выписку газетъ, журналовъ	36	10	—	36	10	
На типографскія работы	239	20	—	239	20	
На канцелярскія принадлежности	76	38	—	76	38	
На почтово-телеграфныя расходы	43	47	—	43	47	
На мелочныя расходы	48	80	—	48	80	
По операціямъ склада	94	35	—	94	35	
За храненіе 0/0/0	3	36	—	3	36	
Отъ продажи 0/0/0 бумагъ курсовой разницы	—	—	148	75	148	75
Оборотныхъ суммъ	—	—	1951	25	1951	25
Всего	9248	16	2100	—	11348	16
<i>III. Балансъ фондовыхъ суммъ.</i>						
Приходъ	4577	71	5000	—	9577	71
Расходъ	4298	75	2400	—	6697	75
Остатокъ	279	96	2600	—	2879	96

<i>IV. Балансъ на общія нужды Братства.</i>			
Приходъ	9662 51	6400	16062 51
Расходъ	9248 16	2100	11348 16
<hr/>			
Остатокъ	414 35	4300	4714 35
<i>V. Балансъ общій.</i>			
Приходъ	14240 22	11400	25640 22
Расходъ	13545 91	4500	18045 91
<hr/>			
Остатокъ	694 31	690	7594 31

Къ 1 января 1913 года капиталъ Θεодоровско Сергѣевскаго Братства выражается въ 7594 руб. 31 коп. Изъ нихъ 6900 рублей 0/0/0 бумагами и 694 руб. 31 коп. наличными деньгами, изъ которыхъ 528 руб. 38 коп. хранятся въ сберегательныхъ кассахъ при Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка и при Костромскомъ казначействѣ, равно и 0/0/0 бумаги тамъ же хранятся, а остальные 165 руб. 93 к. — на рукахъ казначея Братства.

ВѢДОМОСТЬ

пожертвованій на общія нужды Братства и въ фондъ для пособія обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, поступившихъ въ 1912 году по подписнымъ листамъ Костромского Православнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства.

О Т Ъ К О Г О .	Сколько поступило въ фондъ.		Сколько по- ступило на нужды Братства.		Пасхаль- ный сборъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Буйскаго 1 округа	5	52	7	30	31	15
„ 2 „	9	66	12	21	30	86
„ 3 „	6	08	7	24	20	16
„ 4 „	10	80	16	85	19	—
Варнавинскаго 1 округа	3	69	6	86	19	20
„ 2 „	6	91	22	79	27	05
„ 3 „ и единовѣрческой церкви	2	74	3	88	13	26
Ветлужскаго 1 округа	6	20	6	15	10	68
„ 2 „	8	78	11	23	18	18
„ 3 „	3	94	5	49	13	70
„ 4 „	7	28	12	17	15	88
„ 5 „	7	63	12	47	12	13
Галичскаго 1 округа	5	53	5	65	27	32
„ 2 „	2	68	2	97	6	87
„ 3 „	6	87	9	49	22	31
„ 4 „	4	25	4	45	14	15
„ 5 „	2	84	4	50	9	88
„ 6 „	5	81	6	51	15	95
„ 7 „	7	73	8	40	19	18
„ 8 „	4	42	5	19	8	63
Кинешемскаго 1 округа	11	94	12	81	65	54
„ 2 „	4	44	8	20	12	30
„ 3 „	4	11	7	97	17	10
„ 4 „	3	42	5	34	14	22
„ 5 „	5	10	5	25	9	52
„ 6 „	1	85	1	76	13	16
„ 7 „	12	93	29	05	51	80
„ 8 „	2	12	2	77	15	04
„ округа еди- новѣрческ. церкв.	4	60	8	90	18	37

Кологривскаго	1	округа	.	5	90	10	45	17	56
"	2	"	.	5	51	8	44	20	84
"	3	"	.	8	06	10	46	18	57
"	4	"	.	10	21	12	07	20	84
Костромскаго	1	округа	.	15	92	32	09	90	04
"	2	"	.	13	97	16	08	62	31
"	3	"	.	11	38	16	30	31	19
"	4	"	.	—	—	—	—	19	19
"	5	"	.	6	87	10	44	23	48
"	6	"	.	7	51	10	71	21	81
"	7	"	.	8	72	8	98	—	—
"	8	"	.	5	70	6	36	9	79
"	9	"	.	6	78	9	40	21	68
"	10	"	.	3	44	3	78	14	08
Макарьевскаго	1	округа	.	6	15	13	48	26	22
"	2	"	.	4	90	7	20	24	37
"	3	"	.	5	69	7	46	13	12
"	4	"	.	3	40	6	05	32	44
"	5	"	.	8	67	10	28	22	70
"		округа еди-							
новѣрческ. церкв.			.	1	65	1	75	6	20
Нерехтскаго	1	округа	.	3	16	5	51	14	02
"	2	"	.	2	05	2	50	19	31
"	3	"	.	5	94	6	47	13	10
"	4	"	.	7	53	8	64	14	87
"	5	"	.	4	81	5	36	14	95
"	6	"	.	5	43	5	73	26	41
"	7	"	.	7	67	11	69	21	21
"	8	"	.	6	35	6	16	22	52
"	9	"	.	9	99	9	89	20	75
"	10	"	.	7	70	8	89	31	94
"	11	"	.	3	01	3	97	11	46
Солигаличскаго	1	округа	.	13	02	12	71	22	49
"	2	"	.	14	24	16	50	20	24
"	3	"	.	8	52	10	17	22	29
Чухломскаго	1	округа	.	3	06	8	24	8	21
"	2	"	.	9	69	25	18	21	70
"	3	"	.	4	49	9	65	15	06
"	4	"	.	3	65	6	62	19	68
Юрьевецкаго	1	округа	.	6	36	15	91	32	25
"	2	"	.	3	71	3	97	17	42
"	3	"	.	8	39	11	98	26	79
"	4	"	.	7	09	7	12	15	14

Юрьевецкаго 5 округа	20	86	29	69	53	85
„ 6 „	5	65	10	13	23	78
Ипатьевского монастыря	—	—	—	—	3	37
Макарьево-Унженскаго мон.	7	33	7	38	9	54
Богородицкаго Песоченскаго монастыря	—	—	—	—	—	95
Тихоно-Луховскаго мон.	1	93	8	75	4	10
Галичскаго Паисіева мон.	8	15	12	89	1	14
Желѣзно-Боровскаго мон.	3	—	1	50	4	12
Николо-Бабаевскаго мон.	—	—	6	50	7	15
Чухломскаго Аврааміевскаго монастыря	—	—	—	—	2	66
Кривоезерской пустыни	—	—	—	—	2	54
Успенскаго Высоковскаго единовѣрческ. монастыря	—	—	—	—	1	58
Николо-Надѣвской пустыни	—	—	—	—	—	49
Троице-Бѣлбажскаго мон.	—	—	—	—	6	75
Костромскаго Богоявленскаго монастыря	—	—	3	—	12	40
Галичскаго Старо-Торжскаго монастыря	1	—	1	—	3	69
Богородицкаго Солигаличскаго монастыря	—	—	—	—	2	—
Боголюбскаго монастыря	3	15	3	25	2	75
Свято-Троицкаго монаст.	2	59	4	85	1	40
Кинешемскаго Успенскаго м.	—	—	—	—	3	07
Макарьево-Рѣшемскаго мон.	—	—	—	—	2	—
Богородицкаго Ветлужскаго монастыря	—	—	—	—	1	50
Варнавинской Казанской общ.	—	—	—	—	—	—
Свято-Духовской церкви при Костр. муж. гимназій	—	—	—	—	2	—

Отъ о. Благочиннаго Буйскаго 2 округа пожертвованія по листамъ получены за 3 полугодія, а отъ о.о. Благочинныхъ Варнавинскаго 1 округа и Варнавинскаго 3 округа, Кинешемскихъ 6 и 8 округовъ, Костромскаго 4 округа, Макарьевскаго 2 округа, Нерехтскаго 2 округа, Чухломскаго 1 и 4 округовъ поступили пожертвованія только за одно полугодіе—2-е 1911 года.

Пасхальный сборъ поступилъ о.о. Благочинныхъ и о.о. настоятелей и настоятельницъ за исключеніемъ о. благочиннаго Костромскаго 7 округа и настоятельницы Варнавинской Ново-Казанской общины.

В Ъ Д О М О С Т Ь

прихода, расхода и остатка матеріаловъ по центральному складу Братства.

I. П Р И Х О Д Ъ.

	РУБ.	КОП.
1. Оставалось на 1 января 1912 года	2392	04
2. Поступило въ продолженіе года книгъ, брошюръ, листовъ	2461	80
3. Поступило иконъ: кипарисовыхъ, финифтевыхъ	146	29
4. Поступило юбилейныхъ и трезвенныхъ образковъ серебряныхъ и мѣдныхъ	3664	60
5. Возвращено книгъ бывшими уѣздными складами и частными лицами	196	53
6. Возвращено юбилейныхъ образковъ	8	16
В с е г о	8869	42

II. Р А С Х О Д Ъ.

а) Продано въ продолженіе года книгъ, брошюръ, листовъ и иконъ	971	25
б) Отпущено въ уѣздные склады и Костромскіе кіоски для продажи —	903	57
в) Отпущено бесплатно въ бѣдныя церкви и общества трезвости и роздано во время ходовъ въ г. Костромѣ —	535	04
г) Продано юбилейныхъ и трезвенныхъ образковъ	1915	64
д) Отпущено бесплатно юбилейныхъ и трезвенныхъ образковъ —	50	97
е) Отпущено въ Костромскіе кіоски юбилейныхъ образковъ для продажи	70	75
В с е г о	4447	22

III. Б А Л А Н С Ъ.

1. Приходъ матеріаловъ съ остаткомъ	8869	42
2. Расходъ " " "	4447	22
3. Остатокъ на 1 января 1913 года	4422	20

Осталось:

а) Книгъ, брошюръ, листовъ и иконъ . . .	2786	80
б) Юбилейныхъ и трезвенныхъ образковъ . . .	1635	40
Къ 1 января 1913 г. центральный складъ остался долженъ разнымъ фирмамъ и лицамъ . . .	572	19
Къ тому же числу складу должны остались уѣзд- ные склады, о.о. Благочинные и разныя лица	1308	79
Валовая прибыль склада . . .	810	05
(получилась отъ продажи на наличныя и отпусковъ въ долгъ).		
Расходъ . . .	690	31
(получился изъ отпусковъ бесплатно 535 р. 04 к., изъ сдѣланной скидки покупателямъ 60 руб. 61 коп., изъ платы за провозъ и доставку въ центральный складъ 56 руб. 96 коп., изъ платы за пересылъ въ уѣздные склады 37 руб. 70 коп.)		
Чистая прибыль . . .	119	74
(не считая содержанія лицъ, завѣдующихъ складомъ и самага склада).		

Завѣдующій складомъ,
священникъ *Василій Вознесенскій*.

Вѣдомость членскихъ взносов въ 1912 году.

№ по порядку		1912 г.		1913 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Альбицкій Вяч. свящ. Кинеш. 7 окр.	3	—	—	—
2	Альтовскій Іоаннъ свящ. г. Кинешмы	—	—	—	—
3	Алферовъ К. свящ. Костр. 4 округа.	—	—	—	—
4	Алякринскій А. свящ г. Юрьевца .	3	—	—	—
5	Андрониковъ А. прот. г. Костромы.	—	—	—	—
6	Аполловъ Н. свящ. благоч. Юрьевец. 4 округа.	3	—	—	—
7	Аристовъ А. свящ. с. Михайловскаго Галич. 3 округа	3	—	—	—
8	Аристовъ Н. свящ. Кологр 1 округа.	—	—	—	—
9	Арсеній, Епископъ Кинешемскій .	5	—	—	—
10	Архангельскій А. свящ. благоч. Кинешемскаго 2 округа.	3	—	—	—
11	Архангельскій А. свящ. благоч. Кинешемскаго 8 округа.	3	—	—	—
12	Березовскій В. свящ. благоч. Солигаличскаго 1 округа.	3	—	—	—
13	Богоявленскій П. свящ. г. Кинешмы.	—	—	—	—
14	Богустовъ Ѳ. А. ст. сов.	—	—	—	—
15	Божукова Е. А. жена ст. сов.	3	—	—	—
16	Бѣляевъ Д. свящ. г. Костромы.	3	—	—	—
17	Бѣляевъ С. свящ. Стараго Погоста Макаръевскаго уѣзда.	—	—	—	—
18	Введенскій С. свящ. с. Самети Костромскаго 3 округа.	3	—	—	—
19	Весновскій І. свящ. с. Шебалъ. Галичскаго 3 округа	3	—	—	—
20	Весновскій Н. діаконъ г. Кинешмы.	3	—	—	—
21	Вилинскій М. прот. с. Семигорьева Кинешемскаго 7 округа.	3	—	—	—
22	Виноградовъ А. свящ. Макар 5 окр.	—	—	—	—
23	Виноградовъ А. прот. г. Костромы.	3	—	3	—
24	Виноградовъ А. прот. Кинеш. 2 окр.	3	—	—	—
25	Виноградова Е. А.	—	—	—	—
26	Виноградовъ М. свящ. благоч. Костромскаго 3 округа.	3	—	—	—
27	Виссаріонъ, архимандритъ Николо— Бабаевскаго мон.	5	—	—	—

28	Вознесенскій Василій свящ. г. Костр.	3	—	3	—
29	Вознесенскій Василій свящ. с. Селищъ, Костромского 4 округа	3	—	—	—
30	Воробьевъ п. ст. с. Владыч. Кинеш. у.	—	—	—	—
31	Воскресенскій Д. свящ. благоч. Мак. 1 округа.	3	—	—	—
32	Воскресенскій С. прот. благоч. Костр. 2 округа.	3	—	—	—
33	Всеславинскій А. свящ. благоч. Ко- стромского 5 округа.	3	—	—	—
34	Георгіевскій А. свящ. с. Якульнина, Макарьевского у.	—	—	—	—
35	Гирийскій А. церк. ст. г. Кинешмы.	3	—	—	—
36	Голубевъ А. свящ. г. Юрьевца.	3	—	—	—
37	Голубевъ А. свящ. с. Митина — Вер- ховья, Солигалич. 2 округа.	3	—	—	—
38	Голоушинъ Н. свящ. г. Чухломы.	—	—	—	—
39	Горицкій А. прот. г. Костромы	3	—	3	—
40	Городковъ свящ. с. Романова Костр. 9 округа	3	—	—	—
41	Горскій М. свящ. с. Цыкина, Мак. уѣз.	—	—	—	—
42	Горскій А. свящ. г. Костромы.	—	—	—	—
43	Грандилевскій Л. Л. преп. К. Д. Се- минари.	—	—	—	—
44	Груздевъ А. прот. благоч. Костром- ского 9 округа.	3	—	—	—
45	Груздевъ С. свящ. г. Костромы.	3	—	—	—
46	Груздевъ С. свящ. с. Качалова Костр. уѣзда.	—	—	—	—
47	Добродѣевъ Г. свящ. г. Юрьевца.	3	—	—	—
48	Добродѣевъ А. свящ. благоч. Юрье- вцакого 6 округа.	3	—	—	—
49	Дроздовъ Е. свящ. благоч. Нерехт. 10 округа.	3	—	—	—
50	Залѣвскій І. свящ. г. Костромы.	—	—	—	—
51	Золотовъ И. А. кр. д. Набатова, Варна- винскаго уѣзда.	3	—	—	—
52	Ивановскій	—	—	—	—
53	Ильинскій І. прот. г. Галича.	—	—	—	—
54	Іерусалимскій В. прот. Нерехт. 7 окр.	—	—	—	—
55	Іерусалимскій М. свящ. благоч. Нерех. 7 округа.	3	—	—	—

56	Иовъ архим. Макарьево—Унженскаго монастыря.	6	—	—
57	Иорданскій В. прот. с. Биберова Нерехт. уѣзда.	3	—	—
58	Князевъ свящ. благоч. Кинешемскаго 7 округа.	3	—	—
59	Кокоревъ И. А. церк. стор. с. Тезина, Кинешемскаго уѣзда.	—	—	—
60	Краснопѣвцевъ И. прот. ключарь каѳ. собора.	3	—	—
61	Красовскій С. свящ. г. Костромы	—	—	—
62	Крутиковъ А. прот. г. Костромы	—	—	—
63	Крутиковъ П. прот. Каѳед. соб.	3	—	—
64	Лебедевъ І. свящ. Галич. 3 окр.	3	—	—
65	Левашевъ П. прот. г. Костромы	—	—	—
66	Лобановъ С. И. церковный стар. села Парскаго	3	—	—
67	Магдалинскій В. свящ. благоч. Костр. 10 округа	3	—	—
68	Махровскій П. свящ. с. Холма	—	—	—
69	Мелхиседекъ игуменъ Желѣзноб. мон.	3	—	—
70	Миловскій І. свящ. г. Костромы	—	—	—
71	Митинскій О. прот. г. Юрьевца	3	—	—
72	Михайловскій І. свящ. села Каргина Макар. у.	—	—	—
73	Мухинъ І. прот. Костр. 3 окр.	3	—	3
74	Невскій А. свящ. г. Костромы	—	—	—
75	Нешпановъ И. цер. стар. г. Галича	—	—	—
76	Никандръ игум. Пансіева Галич. мон.	3	—	—
77	Николаевскій І. прот. г. Кинешмы	3	—	—
78	Никольскій А. с. с. Новинск. Кив. у.	3	—	—
79	Никольскій-Любимовъ свящ. г. Костромы	3	—	—
80	Нифоотовъ А. свящ. г. Костромы	3	—	—
81	Оранскій М. свящ. с. Порздней Юрьевцаго у.	—	—	—
82	Орловъ М. свящ. г. Костромы	3	—	—
83	Орловъ Н. свящ. благоч. Ветл. 2 окр.	3	—	—
84	Остроумовъ І. прот. благ. с. Вичуги	—	—	—
85	Павлинскій П. свящ. Костр. 7 окр.	3	—	—
86	Пановъ В. прот. благ. Юрьев. 5 окр.	3	—	—
87	Пановъ М. А. церк. ст. пос. Б.-Солей	3	—	—
88	Пахомій архим. Луховскаго мон.	3	—	3

89	Перепелкинъ І. свящ. с. Родниковъ Юрьеvec. у.	3	—	—
90	Перовскій Г. свящ. Галич. 3 окр.	3	—	—
91	Писемскій А. свящ. г. Костромы	—	—	—
92	Покровскій В. свящ. с. Хрѣнова	3	—	—
93	Покровскій П. свящ. благоч. Галич. 4 окр.	3	—	—
94	Померанцевъ В. свящ. благоч. Колог. 2 округа	3	—	—
95	Померанцевъ В. протод. г. Костромы	3	—	—
96	Поповъ Н. А.	—	—	—
97	Потѣхинъ П. свящ. Варн. 2 окр.	3	—	—
98	Раевскій М. М. законоуч. муж. гимн.	3	—	3
99	Разумовъ К. свящ. Успен. жен. мон.	—	—	—
100	Разореновъ А. Ѳ. цер. ст. с. Углеца	3	—	—
101	Разореновъ А. С. цер. ст. с. Жиритина	3	—	—
102	† Реформатскій Н. прот. г. Кинешмы	3	—	—
103	Рязановскій П. свящ. села Высокова, Солигалич. у.	—	—	—
104	Рязановскій Д. свящ. Галич. 3 окр.	3	—	—
105	Сахаровъ І. свящ. г. Кинешмы	3	—	—
106	Сахаровъ І. свящ. с. Наволокъ	3	—	—
107	Серафимъ іером. инспекторъ К. Д. Сем.	3	—	—
108	Скворцовъ П. свящ. села Нѣжитина Макар. у.	—	—	—
109	Скорынинъ Вл. М. цер. ст. с. Горокъ- Павловыхъ	3	—	—
110	Сладковъ М. Г. цер. ст. с. Новинскаго	3	—	—
111	Смирновъ А. свящ. благ. Буйск. 3 окр.	3	—	—
112	Смирновъ свящ. благоч. Буйск. 3 окр.	3	—	—
113	Смирновъ Ем. цер. ст. г. Кинешмы	3	—	—
114	Смирновъ Ст. прот. г. Костромы	3	—	—
115	Соколовъ І. свящ. г. Костромы	—	—	—
116	Соколовъ П. прот. г. Нерехты	3	—	—
117	Сокольскій Н. свящ. благ. Нер. 3 окр.	3	—	—
118	Соловьевъ В. свящ. Юрѣв. 5 окр.	3	—	—
119	Снѣдковъ П. свящ. г. Костромы	3	—	—
120	Станиславовъ І. свящ. с. Шуды Вар. у.	—	—	—
121	Серафима игум. Богород.-Ѳеодор. мон.	—	—	—
122	Суворовъ И. свящ. Чухл. 1 окр.	3	—	—
123	Суворовъ Н. свящ. бл. Чухл. 1 окр.	3	—	—
124	Травина А. жена свящ.	3	—	—

125	Троицкій А. свящ. с. Устья, Мак. у.	—	—
126	Троицкій И. свящ. с. Мамонтова, Мак. у.	—	—
127	Успенскій В. прот. бл. Кологр. 1 окр.	1	50
128	Успенскій В. свящ. благ. Вар. 3 окр.	3	—
129	Успенскій Д. свящ. г. Костромы	—	—
130	Успенскій П. свящ. г. Кинешмы	3	—
131	Флеровъ І. свящ. с. Печенкина	—	—
132	Флеровъ И. свящ. г. Кинешмы	—	—
133	Фрязиновъ В. Г. препод. К. Д. Сем.	5	—
134	Цвѣтковъ Ст. В. цер. стар. с. Наволокъ	3	—
135	Цвѣтковъ Ст. церк. ст. с. Якунькина	—	—
136	Чекапъ В. прт. ректоръ К. Д. Семин.	—	—
137	Черницинъ А. И. препод. К. Д. Сем.	3	—
138	Череповъ Д. церк. стар. г. Кинешмы	—	—
139	Чудейскій Э. прот. с. Каликина Чух. у.	3	—
140	Шиловскій П. П. Костромской губер.	—	—
141	Шелутинскій І. прот. бл. Юрьев. 3 окр.	3	—
142	Ширяевъ Г. свящ. Кологр. 2 окр.	—	—
143	Яблоковъ В. свящ. с. Герасимова, Солигаличскаго 2 окр.	3	—

Казначей Братства, Священникъ *Василій Вознесенскій.*

111	Смирновъ А. свящ. бл. Буйск 3 окр.	—	—
112	Смирновъ свящ. бл. Буйск 3 окр.	—	—
113	Смирновъ Ем. цер. ст. г. Кинешмы	—	—
114	Смирновъ Ст. прот. г. Костромы	—	—
115	Соколовъ І. свящ. г. Костромы	—	—
116	Соколовъ П. прот. г. Нерехты	—	—
117	Соколовскій Н. свящ. бл. Нер. 3 окр.	—	—
118	Соловьевъ В. свящ. Юрьяв. 5 окр.	—	—
119	Сотниковъ П. свящ. г. Костромы	—	—
120	Станиславовъ І. свящ. с. Шульбар. у.	—	—
121	Сурьяновъ вѣн. Ботород. Теодор. мон.	—	—
122	Сурьяновъ Н. свящ. Нухл. 1 окр.	—	—
123	Сурьяновъ Н. свящ. бл. Нухл. 1 окр.	—	—
124	Триванна А. жен. свщ. церк. с. А.	—	—

№ 23. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 23.

Краткосрочные противосектантскіе курсы въ селѣ Богородицкомъ, Костромскаго у., 15—18 октября 1913 года.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ въ с. Богородицкомъ, Костромскаго 8 округа, были устроены четырехдневные противосектантскіе курсы для духовенства части Костромскаго и части Буйскаго уѣздовъ.

Курсы сии вызваны появленіемъ въ названной мѣстности, и именно въ приходахъ селѣ Богородицкаго, Андреевскаго, Рожнова и сосѣднихъ съ ними, сектантовъ, извѣстныхъ подъ именемъ „евангельскихъ христіанъ“.

Еще въ 1912 году двое мѣстныхъ по происхожденію крестьянъ, одинъ изъ прихода села Андреевскаго—Федоръ Тихановъ, другой изъ пог. Рожнова—Евламій Тихоміровъ, заразившіеся этою ересью на заработкахъ въ С.-Петербургѣ и въ Финляндіи, принесли ее на свою родину и не безъ успѣха пропагандировали ее среди своихъ родственниковъ и близкихъ знакомыхъ. Нѣсколько семействъ, числомъ до 25 душъ обоего пола, поколебались въ Православіи.

Лѣтомъ 1913 года прибыли изъ С.-Петербурга въ приходъ пог. Рожново двѣ женщины, которыя, поселившись подъ видомъ „дашницъ“ въ одной изъ деревень прихода, повели сектантскую пропаганду преимущественно среди женщинъ; но онѣ не имѣли успѣха и вынуждены были возвратиться въ свою мѣстность.

О.о. миссіонеры, епархіальный свящ. Е. Зубаревъ и уѣздный свящ. Н. Рубинскій неоднократно навѣщали означенные приходы съ миссіонерскою цѣлію. Движеніе среди православныхъ въ пользу сектантства, повидимому, прекратилось; но не прекратили свою развращающую дѣятельность крестьяне Тихановъ и Тихоміровъ. Отъ публичныхъ бесѣдъ съ о.о. миссіонерами, подъ разными предлогами, они всякій разъ обыкновенно уклонялись; но какъ только о.о. миссіонеры уѣзжали, они снова принимались за проповѣдь своей ереси среди православныхъ, пока жили на родинѣ.

На одномъ изъ докладовъ о. Епархіальнаго миссіонера по этому предмету, и именно въ августѣ мѣсяцѣ сего года

Его Высокопреосвященствомъ была положена такая резолюція: „Надо готовиться отразить сильный натискъ сектантства въ этихъ пунктахъ“. Ожидался вновь прїездъ въ села Богородицкое и Андреевское Тиханова и Тихомирова, по окончаніи лѣтнихъ работъ.

Совѣтъ Ѳ.-С.-Братства, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, обсудивъ положеніе дѣла въ приходахъ, частію уже зараженныхъ сектантствомъ, постановилъ: „1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на рапортъ о. Епархіальнаго миссіонера, въ нѣкоторыхъ частяхъ уже исполненную, принять къ точному исполненію. Въ цѣляхъ пресѣченія зараждающагося въ приходахъ сель Рожнова, Носкова, Буякова и Андреевскаго сектантскаго движенія, Совѣтъ готовъ принять всѣ возможныя къ тому мѣры. 2) Предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея А. Горицкаго объ открытіи въ сентябрѣ сего 1913 г. въ селѣ Богорицкомъ хотя бы трехдневныхъ противосектантскихъ курсовъ для духовенства названныхъ сель и ближайшихъ къ нимъ Совѣтъ находитъ цѣлесообразнымъ и весьма нужнымъ.

Поручить о. миссіонеру Н. Рубинскому, который долженъ обязательно участвовать на сѣздѣ, безъ замедленія озаботиться присканіемъ въ с. Богородицкомъ болѣе или менѣе подходящаго для курсовъ помѣщенія, — узнать, когда мѣстное населеніе возвращается съ своихъ заработковъ домой и бываетъ болѣе свободно отъ работъ. На курсы пригласить и о.о. уѣздныхъ миссіонеровъ, священниковъ Павлина Мегалинскаго и Николая Лебедева, такъ какъ въ Кинешмѣ есть сектанты, однако не стѣсняя ихъ, по ихъ желанію.

Расходы по найму помѣщенія Братство приметъ на свой счетъ, а содержаніе всѣхъ участники сѣзда будутъ имѣть свое“. Постановленіе Совѣта Его Высокопреосвященствомъ утверждено, но курсы по мѣстнымъ условіямъ были перенесены на октябрь мѣсяць.

Это былъ первый опытъ устройства въ епархіи порайонныхъ противосектантскихъ курсовъ.

Организація и руководство курсами поручены были о. уѣздн. миссіонеру священнику Николаю Рубинскому. Имъ же составлена была и программа курсовыхъ занятій въ такомъ объемѣ: 1) краткая исторія рационалистическаго сектантства, 2) источники христіанскаго вѣроученія, 3) о Церкви, 4) о личной святости христіанъ и спасеніи, 5) о таинствахъ, 6) о храмѣ, о почитаніи св. иконъ, креста Христова и крестномъ знаменіи, 7) о призваніи святыхъ, почитаніи св. мощей, 8) о молитвѣ

за умершихъ, 9) объ обрядовыхъ дѣйствіяхъ Православной Церкви, 10) о сектѣ евангельскихъ христіанъ и 11) примѣрныя бесѣды съ сектантами.

На курсы прибыло въ с. Богородицкое, не смотря на плохую осеннюю погоду и бездорожицу, 14 священниковъ, 4 діакона и 2 псаломщика. Наиболѣе удобное помѣщеніе для курсовъ нашлось въ дер. Починкѣ, въ полуверстѣ отъ села Богородицкаго, гдѣ все время и происходили занятія.

Курсы были открыты 15 октября торжественнымъ совершеніемъ молебствія о вразумленіи заблудшихъ и вступительной рѣчью о. миссіонера Рубинскаго къ слушателямъ курсовъ. О. миссіонеръ призывалъ духовенство къ дружной совмѣстной миссіонерской работѣ, разъяснивши при этомъ, насколько необходимо въ настоящее время пастырямъ Церкви запастись познаніями миссіонерскаго характера для защиты своихъ прихожанъ отъ сектантской пропаганды.

Занятія на курсахъ происходили три раза въ день: съ 8 ч. утра до 12-ти, съ 2 по полудни до 5-ти и съ 6 ч. до 8 часовъ вечера.

По всемъ пунктамъ программы даны были слушателямъ надлежащія разъясненія, на сколько позволяло время и требовалось задачами курсовъ, а вечеромъ давались примѣрныя бесѣды, на которыя приглашались и мѣстные обыватели, какъ православные, такъ и сектанты. Нѣкоторыя объясненія, съ участіемъ въ бесѣдахъ, давалъ помощникъ миссіонера, бывшій о. діаконъ, а нынѣ уже священникъ Николай Осетровъ.

Всѣ участники курсовъ съ перваго-же дня живо заинтересовались сектантской полемикой и въ теченіе 4-хъ дней съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ занимались своимъ дѣломъ.

На курсы отъ О. С. Братства нарочно доставлены были о. казначеемъ Братства въ довольно большомъ количествѣ книги, брошюры и листки противосектантскаго содержанія для раздачи къ церквамъ, въ церк.-прих. бібліотеки и — лично курсистамъ и мѣстному приходскому населенію, — послѣдному бесплатно. Болѣе цѣнныя книги — руководства и пособія — нѣкоторые священники съ охотою пріобрѣтали на собственные средства, или на средства прих. церквей, а къ церквамъ бѣднѣйшимъ все необходимое выдано бесплатно. Роздано всего 8000 листовъ на 19 руб. 50 коп., книгъ и брошюръ 220 экз. на 22 руб. 75 коп. и лично курсистамъ въ кредитъ на 20 руб. 15 коп.

Вечернія собранія курсистовъ, когда устраивались примѣрныя бесѣды съ сектантами, ежедневно посѣщали мѣстные крестьяне, въ числѣ отъ 70 до 100 человекъ. Нѣкоторые

изъ крестьянъ сами вступали въ бесѣду съ о. миссіонеромъ, прося его разъяснить имъ тѣ или иные пререкаемые сестантами вопросы.

16 октября на вечернюю бесѣду курсистовъ, когда уже занятія были окончены и нѣсколько человекъ вышли изъ помѣщенія, явились и мѣстные сектанты, во главѣ съ проповѣдникамъ своимъ крестьяниномъ Ѳедоромъ Тихановымъ. О. миссіонеръ водворилъ порядокъ и открылъ публичную бесѣду именно съ сектантами, которая и продолжалась почти безъ перерыва съ 8 до 10 часовъ вечера. Предметомъ бесѣды было ученіе объ иконопочитаніи и о храмѣ. Тихановъ, видимо, неохотно говорилъ, сбивчиво возражалъ и дѣлалъ быстрые и безцѣльные переходы съ одного предмета на другой, сводя рѣчь свою всего больше на нравственные недостатки православныхъ христіанъ. Когда же о. миссіонеръ прочиталъ изъ журнала „Ревнитель“, что и среди сектантовъ, мнящихъ себя святыми, грѣхи есть, и между прочимъ указалъ на случай убійства нѣкимъ Рожно-сектантомъ баптистскаго пресвитера, Тихановъ слишкомъ заволновался, требовалъ теперь же поѣздки въ Молвитино, чтобы телеграммой спросить, гдѣ слѣдуетъ, о прочитанномъ фактѣ и наконецъ заявилъ, что онъ, Тихановъ, не желаетъ слушать ложь, и скоро ушелъ изъ собранія. Было 10 час. вечера. Всѣмъ нуженъ былъ отдыхъ и ночной покой.

На слѣдующій день, 17 октября, назначена была вторичная бесѣда съ сектантами, но не состоялась, такъ какъ Тихановъ и совращенные имъ сектанты не явились на бесѣду.

Собравшимся въ довольно большомъ количествѣ на бесѣду православнымъ слушателямъ о. миссіонеръ рассказалъ исторію появленія рационалистическаго сектантства въ Россіи, при чемъ выяснилъ весь громаднй вредъ сектантства не только для Православной Церкви, но и для государства.

Курсы закончены были 18 октября благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ. По окончаніи курсовъ священники-курсисты просили о. миссіонера и казначея Братства передать отъ лица ихъ глубокую благодарность Совѣту Ѳ.-Сергіевскаго Братства за устройство порайонныхъ миссіонерскихъ курсовъ, каковыя они находятъ весьма полезными для себя и выражаютъ пожеланіе, чтобы и впредь устраивались такіе курсы, какъ въ районѣ ихъ приходовъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, зараженныхъ расколо-сектантствомъ.

„Все это“, замѣчаетъ о. миссіонеръ Рубинскій, „служить залогомъ того, что зерно курсовыхъ познаній не останется мертвымъ, а проростетъ и принесетъ со временемъ добрый плодъ“.

Въ Покровской, что въ Крупеникахъ, церкви г. Костромы (былое и настоящее).

Суббота, 13 іюля 1913 г. Ровно въ шесть часовъ по полудни могуче прозвучаль съ соборной колокольни великанъ-колоколь. Тотчасъ за нимъ дружно загудѣли колокола другихъ церквей города; — и понеслись къ небу торжественные звуки, благовѣствуя о великой тайнѣ Божественной Любви, явленной 19 вѣковъ тому назадъ, и призывая православный людъ подь кровъ Божіихъ храмовъ, дабы здѣсь послѣ житейскихъ заботъ и трудовъ устремить душу свою горѣ, успокоить сердце и подь звуками церковныхъ пѣснопѣній забыть, у кого есть, горе, несчастье. Гулъ носился надъ городомъ минутъ 15—20. Я спѣшилъ въ Покровскій храмъ. 49 лѣтъ прошло, какъ я не бывалъ въ немъ, а онъ дорогъ для меня по нѣкоторымъ важнѣйшимъ обстоятельствамъ моей жизни. Подь сѣнію этого храма началось мое первое семинарское ученіе, подь сѣнію его покончилось оно, такъ какъ всѣ шесть лѣтъ семинарскаго ученія, съ 1858 по 1864 г., за малымъ исключеніемъ, я жилъ возлѣ самаго храма, съ сѣверной стороны его, въ домѣ причетника П. И. Покровскаго. Отправляясь съ квартиры въ семинарію, я нерѣдко мысли свои обращалъ къ Живущему въ храмъ Господу, прося Его помощи въ постиженіи наукъ, а также въ весьма тяжкомъ, почти сиротскомъ моемъ матеріальномъ положеніи. По окончаніи курса, въ этомъ же храмѣ 10 января 1865 года совершилось и мое браковѣнчаніе. Да, памятенъ и дорогъ для меня Покровскій храмъ!

Въ то далекое время Покровскій храмъ особенно славился: и хорошимъ составомъ членовъ причта, и благолѣпнымъ торжественнымъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, богослуженіемъ, и многолюднымъ посѣщеніемъ молящимися. Священникомъ былъ о. Іоаннъ Сигорскій, лѣтъ 50-ти уже, средняго роста, быстрый на ходьбу, пастырь добрый, всегда привѣтливый, ласковый, съ улыбкою на устахъ, любимецъ горожанъ; голосъ имѣлъ высокій теноровый, служилъ прекрасно, въ проповѣдяхъ съ сердечною мольбою обращался къ слушателямъ. Я до сихъ поръ храню въ душѣ его образъ, какъ образъ примѣрнаго пастыря, достойнаго уваженія и почитанія. О. діаконъ былъ еще молодой, изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, по наружности стройный, красивый съ кудрявыми русыми волосами, имѣлъ небольшой, но легкій и пріятный басъ; злая чахотка вскорѣ сразила его. Помню и никогда не забуду, какъ о. Іоаннъ съ о. діакономъ за прежде-

освященными литургіями Великаго поста, въ алтарѣ, при величайшей тишинѣ стоящаго на колѣняхъ народа, трогая сердца молящихся до слезъ, пѣли умилительную пѣснь: *Да исправится молитва моя*. Это была не простая молитва, а былъ вопль души грѣшной и кающейся, возносящейся тонкою струею кадильнаго дыма прямо къ небу, дабы Всевышній исправилъ и содѣлалъ нашу молитву чистою, достойною жертвою. Представитель прихожанъ, церковный староста — купецъ Вавиловъ былъ челоуѣкъ почтенный, видимо заботился о благоустройствѣ и благолѣпіи храма и о торжественномъ отправленіи богослуженій; при немъ въ то время, подъ руководствомъ мѣщанина Ивана Васильевича Голодаева, страстнаго любителя церковнаго пѣнія, пѣлъ въ Покровскомъ храмѣ хоръ пѣвчихъ, состоявшій преимущественно изъ семинаристовъ и учениковъ духовнаго училища; въ числѣ ихъ былъ въ некоторое время и я, пишущій эти строки. Часто ходилъ пѣть братъ регента Василій Васильевичъ, владѣвшій замѣчательно сильнымъ и высокимъ басомъ, любитель читать за литургіями апостолъ „по кievски“, какъ онъ говорилъ. Въ послѣдній годъ ученія моего пришлось, къ сожалѣнію, удалиться нашему хору изъ Покровскаго храма въ Спасскую церковь, что въ Гостинномъ ряду, гдѣ священствовалъ нашъ наставникъ семинаріи о. Павелъ Веніаиновичъ Богословскій, впоследствии протоіерей Собора и членъ Консисторіи, такъ какъ постоянный посѣтитель Покровской церкви Вице-Губернаторъ (фамилію забылъ), знатокъ и любитель церковнаго пѣнія, составилъ свой хоръ изъ чиновниковъ Губернскаго Правленія, самъ вставалъ на клиросъ и руководилъ поющими. Молящихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всегда было множество; между ними видныя мѣста занимали дворяне — знаменитости того времени: Зузины, Васьковы, Кардевы и др. почему не безъ основанія Покровскій храмъ назывался дворянскимъ; возлѣ него всегда стояло нѣсколько экипажей съ прилично одѣтыми кучерами и лакеями. Разорвавшаяся 19 февраля 1864 года знаменитая цѣпь, связывавшая помѣщиковъ — дворянъ съ крестьянами, сильно ударила однимъ концомъ по дворянамъ и вскорѣ многихъ заставила, да по выраженію одного изъ лучшихъ писателей, „висѣть на воздушхъ“; однако болѣе состоятельные и самолюбивые изъ нихъ продолжали высоко и гордо держать себя.. Эти воспоминанія и мысли однѣ за другими быстро являлись и проносились въ душѣ моей, когда я шелъ къ Покровскому храму.

Вотъ и послѣдній поворотъ съ Марьинской улицы. Выхожу на площадь, гдѣ стоитъ Покровскій храмъ. Вижу

кругомъ храма вновь устроенную ограду, вижу и домикъ въ три окна на томъ мѣстѣ, гдѣ я жилъ, вижу и другіе знакомые дома, но возлѣ храма безжизнено, лишь двѣ особы женскаго пола, изъ коихъ одна съ согбенною спиною и посохомъ въ рукѣ, шли по направленію къ храму. Поднимаюсь, лучше сказать—вбѣгаю по лѣстницѣ, какое-то трепетно—сладкое чувство овладѣваетъ мною: вотъ, вотъ сейчасъ увижу благолѣпіе дорогого храма, хорошее пѣніе, множество молящихся, а можетъ быть еще и знакомыхъ. Но какое разочарованіе! не вѣрится глазамъ... За совершавшейся въ правомъ придѣльномъ храмѣ службою молящихся было очень мало, изъ интеллигенціи никого, клиросное пѣніе псаломщика не возбуждало молитвенныхъ теплыхъ чувствъ, діаконъ скороговоркой произносилъ эктеніи... Я отъ души пожалѣлъ о настоятеля. Голодаевыхъ, любителей церковнаго пѣнія и искренно преданныхъ св. Церкви, уже въ живыхъ не оказалось. По окончаніи всенощной я оставилъ храмъ съ подавляющимъ чувствомъ.

Протоіерей *Θ. Митинскій*.

По епархіямъ.

◆ На съѣздѣ Саратовской епархіи, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епархіальнаго епископа Алексія, обсуждался вопросъ объ усиленномъ распространеніи сектантства, при чемъ выяснились чрезвычайно любопытныя подробности. Какъ на одну изъ причинъ успѣха въ распространеніи сектантства, указывалось на то, что сектанты „дѣйствуютъ очень хитро“. Ихъ проповѣдники переодѣваются въ крестьянское платье и подъ видомъ различныхъ торговцевъ развѣзжаютъ по деревнямъ и сѣютъ свои ученія. Другіе идутъ въ харчевни, чайныя, пивныя; тамъ также ведутъ разговоры о православномъ духовенствѣ, нарочито умалютъ его достоинство.

А есть особыя агитаторы, показывающіе различныя картины, на которыхъ изображены въ полномъ облаченіи священники, совершающіе требы въ до—никоновскій періодъ. Указывалось, что сектанты имѣютъ рядъ пластинокъ для граммофоновъ съ налѣтymi противоцерковными пѣснями, вышучивающими православное духовенство. Приѣдетъ въ деревню граммофонщикъ и потихоньку при подходящихъ слушателяхъ заводитъ такую пластинку. „Мужики и бабы смѣются“, жаловался одинъ миссіонеръ. Бывали случаи, говорилъ другой миссіонеръ, когда сектанты

помѣщики отдавали свои земли или бесплатно или въ аренду по дешевой цѣнѣ членамъ своихъ общинъ и при этомъ подчеркивали: „а вы, православные, просите у своихъ помѣщиковъ“.

Особенный же успѣхъ имѣть, конечно, сектантская литература, на которую не жалбуютъ сектанты средствъ: издаются листки, журналы и брошюры, въ которыхъ превратно излагаются догматы православной церкви, искажаются факты изъ жизни православнаго духовенства и выражается глумленіе надъ нимъ. (Вол. Еп. Вѣд.).

◆ Въ г. Юрьевѣ, Владим. губ., при Воскресенской церкви, въ устраненіе скопленія нищихъ при храмѣ во время богослуженія и неблагоповеденія большинства ихъ, оскорбляющаго святость храма, заведена церковная кружка для нищихъ. Кружка эта учреждена на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Чтобы нищимъ не было повода толпиться на паперти въ ожиданіи подавнія, никто изъ прихожанъ при выходѣ изъ храма не долженъ своей обычной милостыней подавать имъ въ руки, а долженъ отпускать ее въ кружку; къ тому же должны быть располагаемы и иноприходные богомольцы, время отъ времени посѣщающіе храмъ. 2. Запертую кружку долженъ держать одинъ изъ нищихъ, по выбору настоятеля, причѣмъ—только во время выхода богомольцевъ; въ остальное время кружка и ключъ отъ нея хранится въ церкви. 3. Кружечныя деньги должны дѣлиться поровну, прежде всего, между нищими Воскресенскаго прихода, для чего послѣдніе должны являться къ храму разъ въ недѣлю, въ воскресные и приблизительно спустя полчаса послѣ вечерняго богослуженія; съ согласія этихъ нищихъ нѣкоторую часть кружечнаго подавнія можно удѣлять и постороннимъ нищимъ, если въ кружкѣ окажется подходящая для того сумма.

Учрежденіе это встрѣтило на первыхъ парахъ не мало затрудненій и со стороны прихожанъ и со стороны нищихъ. Послѣдніе встрѣтили нововведеніе съ недовѣріемъ, и болѣе порочные изъ нихъ—съ укоризной. На предложеніе—не стоять на паперти въ ожиданіи подавнія они рѣзкимъ тономъ заявили: „никто не имѣетъ права запретить намъ молиться“, или даже: „воровать хотите наши деньги, для того и заводите кружку“.

Но когда всѣ затрудненія были устранены и кружка начала дѣйствовать, то всѣ увидѣли, какіе хорошіе результаты стали достигаться ею. Нищие стали получать больше, чѣмъ получали раньше. За два мѣсяца нищимъ роздано было 40 рублей—сумма довольно значительная и для нихъ небывалая. Такимъ способомъ вспоможенія нищимъ приходскій священникъ надѣется дать имъ большую матеріальную помощь, но и воздѣйствовать на нихъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Кружка для нищихъ, собирая къ храму нищихъ, даетъ приходскому священнику случай сказать имъ, прежде дѣлежа кружечной милостыни, нѣсколько поучительныхъ словъ, и эти слова, хотя и не всѣми, но нѣкоторыми, будутъ услышаны и приняты сердечно. Приходскому священнику лично извѣстны трое нищихъ, которые преже даже и не помнили, когда они въ послѣдній разъ работали, молились въ храмѣ, исповѣдывались и приобщались, а теперь, подъ вліяніемъ увѣщаній священника, и трудятся по мѣрѣ силъ своихъ, и посѣщаютъ храмъ для молитвы, и приобщаются св. Христовыхъ Таинъ. (Владим. Еп. Вѣд. 1913, 44).

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ Внесена въ Госуд. Думу смѣта Св. Синода. Расходы по смѣтѣ Св. Синода на 1914 г. исчислены въ суммѣ 52.914.725 руб., превысивъ назначеніе 1913 года на 8.694.966 руб. Главное увеличеніе расходовъ послѣдовало на дух.-уч. заведенія 4.159.050 руб., церк.-приходскія школы 1.124.650 руб. и на содержаніе духовенства 2.536.499 руб. Послѣдній кредитъ внесенъ въ смѣту къ условному отпуску, т. е. будетъ отнужденъ изъ г. казначейства, если соотвѣтствующій законопроектъ будетъ одобренъ.

◆ Проектъ высшаго женскаго богословскаго учебнаго заведенія. Въ одномъ изъ недавнихъ засѣданій Св. Синода состоялось опредѣленіе объ учрежденіи въ Москвѣ, при Скорбящинскомъ женскомъ монастырѣ, высшаго богословскаго женскаго учебнаго заведенія для подготовленія учительницъ въ женскія епархіальныя училища и церковно-учительскія школы. При Учебномъ Комитетѣ имѣетъ быть образована особая комиссія для выработки устава этого новаго типа учебнаго заведенія и его штатовъ. Выработанный уставъ и штаты внесены будутъ въ законодательныя учрежденія.

◆ Ходатайство о новой дух. академіи. Архіепископъ Литовскій Агафангелъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ русскихъ православныхъ людей края объ открытіи православной духовной академіи въ Вильнѣ, въ противовѣсъ ходатайству другой части мѣстной интеллигенціи, усиленно добывающей открытія свѣтской высшей школы. Ходатайство это направлено на заключеніе въ Учебный Умитетъ.

◆ Предсѣдатель Учебнаго Комитета протоіерей о. Д. Н. Бѣликовъ подалъ Св. Синоду прошеніе объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя.

◆ Провлеченіямъ дух. семинарій и училищъ разосланъ циркуляръ, содержащій въ себѣ указанія и правила относительно религіознаго, нравственнаго, патріотическаго и эстетическаго воспитанія учащихся. Въ циркулярѣ подробно излагается инструкція класнымъ воспитателямъ.

◆ Борьба съ сквернословіемъ. Въ Кронштадтѣ объявленъ открытый походъ противъ сквернословія. Задачу борьбы съ этимъ зломъ взяло на себя мѣстное православно-просвѣтительное общество памяти о. Іоанна. Съ разрѣшенія военнаго губернатора, по улицамъ города, гдѣ замѣчается особенное скопленіе рабочаго, простаго люда, а также во всѣхъ

трактирахъ, чайныхъ, вблизи ларьковъ и заводовъ расклеены и вывѣшены длинныя плакаты съ надписью: „Избѣгайте сквернословія“. Ниже этой надписи крупнымъ четкимъ шрифтомъ помѣщены соответствующіе тексты противъ этого порока изъ слова Божія. Тексты на каждомъ плакатѣ по одному изъ разныхъ священныхъ мѣстъ. И жители города подмѣчаютъ доброе воздѣйствіе такихъ воззваній. Владыка-митрополитъ Владиміръ, посѣтивъ общество, заинтересовался этой новинкой и, съ его благословенія, общество рѣшило предложить подобную мѣру и другимъ городамъ, селамъ и братствамъ. Плакаты эти можно выписывать по 5 коп. экземпляръ или 4 руб. за сотню изъ Кроншт. православно-просвѣт. общества памяти о. Іоанна.

◆ Съѣздъ старообрядцевъ-австрійцевъ. Въ Москвѣ недавно состоялся всероссійскій съѣздъ австрійскихъ старообрядцевъ. На съѣздъ прибыли большою частью свѣтскія лица—представители сорока общинъ. Предсѣдательствоваль куп. Рябушинскій. Первымъ былъ заслушанъ докладъ о законопроектѣ о старообрядцахъ. Было указано на массу дефектовъ, имѣющихся въ законопроектѣ. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о предоставленіи старообрядческому духовенству права пропаганды, права духовнымъ лицамъ называться священнослужителями и права старообрядческимъ общинамъ объединяться въ съѣзды. Въ послѣднемъ засѣданіи съѣздъ обсуждалъ вопросъ о народномъ образованіи среди старообрядцевъ. „Архіепископъ“ Іоаннъ высказалъ ту мысль, что и въ настоящее время среди старообрядцевъ почти всѣ—грамотные. Дѣло, слѣдовательно, не въ томъ, что нужно направить всю дѣятельность на распространеніе образованія, а, главное, необходимо обратить вниманіе на пониженіе религиозныхъ чувствъ. Старообрядцамъ не нужны ученые, нужны вѣрующіе въ истину своей религіи люди.

◆ 25 октября въ Казани скончался заслуженный ординарный профессоръ Казанской дух. академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола *Н. И. Ивановскій*. Покойный Ник. Иван. извѣстенъ всей церковной православной Россіи, не только какъ ученый знатокъ и изслѣдователь раскола, но и какъ миссіонерствующій профессоръ-полемистъ съ послѣдователями раскола, воспитавшій цѣлую школу учениковъ-миссіонеровъ.

◆ Памятникъ Суворову. Въ Румыніи сооруженъ и недавно торжественно открытъ памятникъ герою Александру В. Суворову. Мысль о памятникѣ принадлежитъ нашему Государю Императору.

◆ Открытіе памятника Кутузову. Въ Бородинѣ состоялось открытіе памятника фельдмаршалу Кутузову, сооруженнаго по проекту полк. Воронцова-Вельямина на средства полковыхъ частей.

Содержаніе неофициальной части: Краткосрочные противосектантскіе курсы въ селѣ Богородицкомъ, Костромского у., 15—18 октября 1913 г. Въ Покровской, что въ Крупеникахъ, церкви г. Костромы (былое и настоящее). По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ*.
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.

При семъ № прилагается объявленіе отъ колокольного завода Бакулева.
 Дозволено цензурою. Костромская Губернская Типографія.

Открыта подписка на 1914 годъ
на ЕЖЕДНЕВНУЮ доступно-народную, литературную и обще-
ственную газету

„РУССКАЯ КОПЕЙКА“

3 й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Каждый подписчик „Русской Копейки“, внесшій подписную плату — не меньше
ОДНОГО РУБЛЯ, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе
выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и загра-
ничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность полу-
чать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ
своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя специальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ цен-
трахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать
телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллю-
страціи, карикатуры, шаржи, а также историческіе романы, по-
вѣсти и рассказы.

Подписная цѣна на газету:

на 1 годъ—3 р., на 1/2 года—1 р. 60 к. и на 3 мѣс.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Коблевская ул., № 36, редак-
ціи—Дегтярная ул., № 17.

ДѢЛО ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ РЕОРГАНИЗОВАНО.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ
газеты.

Отчетъ по изданію газеты за 1912—1913 г.г. отпечатанъ и раз-
сылается участникамъ изданія.

Пробный № высылается бесплатно.

Редакторъ Л. И. КОЛЬЦУНЪ.

Издатель—Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.

А. Л. ВВЕДЕНСКІЙ ДѢЙСТВУЮЩІЯ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ

касательно СТАРООБРЯДЦЕВЪ и СЕКТАНТОВЪ.

1) Высочайшіе указы. Манифесты. Повелѣнія. 2) Распоряже-
нія Министерства Внутр. Дѣлъ. 3) Распоряженія Министерства
Народ. Просвѣщ. 4) Определенія Св. Синода. 5) Статьи Уголов-
наго Уложенія о наказаніяхъ. 6) Статьи общаго положенія о кре-
стьянахъ. 7) Приложенія.

Цѣна книги 1 р. 25 к. Съ пересылкой 1 р. 45 к. Наложенымъ
платежемъ на 10 к. дороже.

Выписывать можно изъ книжнаго магазина Г. М. Наврецака
„Одесскія Новости“ Одесса, Дерибасовская 20.

за **4** РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой и доставкой.

52 № журнала и **142** бесплатн. приложений.

Открыта подписка на 1914 г.

на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

Изданія годъ 27-й.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакция журнала «Кормчій».

Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и друг.

Вступая въ ДВАДЦАТИ-СЕМИЛѢТІЕ своего существованія, журналъ, какъ и прежде, главной своей цѣлью ставитъ обслуживаніе духовныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

За свѣше четверть-вѣковое свое служеніе родному русскому народу „Кормчій“ достаточно выяснилъ себя, не измѣнивъ ни разу строго намѣченному направленію—вести своихъ пловцовъ къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Матерію нашей, Святой Православной Церковью.

Въ томъ же строго-православномъ духѣ и направленіи редакція будетъ работать и далѣе.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами и учрежденіями.

За **4** рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой (подписчики получаютъ **52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждшіе общій интересъ

„ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ“

и **„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“**

на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ „Еженедѣльнаго Вѣстника“ на современныя церковно-общественныя темы и событія текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ: „СВЯТЫЕ УРОКИ ЖИЗНИ“.

12 листовъ: „НА БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ ХУЛИГАНСТВОМЪ“.

12 книжекъ назидательныхъ разказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека“ „КОРМЧАГО“.

1 книга „СВѢТЬ ЧЕЛОВѢКОВЪ“. Кругъ поученій на церковный годъ.

КРОМЪ ТОГО:

12 иллюстрирован. листовъ на борьбу съ алкоголизмомъ „ЗА СВЯТУЮ ТРЕЗВОСТЬ“.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

„СЕМЬЯ И ЦЕРКОВЬ“.

(ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЕ).

Необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе **10** экз. годовыхъ получаютъ еще **11-й** экз. бесплатно.

Редакторъ-издатель, священникъ **С. С. Латишевскій.**

Контора редакціи: Спб., Херсонская ул., д. № 8, кв. № 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914-й ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при Императорской С.-Петербургской Дух. Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать обыкновенное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участию въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій,

семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настоящему желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

III.

„Христіанское Чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ изъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи ꙗ проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи: въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1914 годъ.

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб.; б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб.; в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб.; г) за одинъ годъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 руб.; за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 7 р.; за одно „Христіанское Чтеніе“ 7 руб.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“—3 р. и къ 1 июля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ 1 июля 2 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ Контору Редакціи (Херсонская ул., д. № 8, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Г.г. книгопродавцамъ и комиссіонерамъ, доставляющимъ подписку на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка въ 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ по 40 к. за строку петита въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. При десятикратномъ и болѣе печатаніи объявленія скидывается 10%. За разсылку объявленій при „Церковномъ Вѣстникѣ“ или „Христіанскомъ Чтеніи“ взимается по 8 р. съ каждой тысячи (160.) официальныхъ экземпляровъ, при вѣсѣ объявленія въ 1 лоть; за каждый лишній лоть (сверхъ одного) прибавляется по 2 р. 50 к. на 1000 экз.

Комиссіонныя Конторы, доставившія въ продолженіе года объявленій на сумму болѣе 100 руб., пользуются при окончательномъ разчетѣ за годъ со скидкой въ 10% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторы { „Христіанскаго Чтенія“ проф. Н. Сагарда.
„Церковнаго Вѣстника“ проф. Гр. Прохоровъ.

III.

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ:

1) „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ.

2) „Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

3) Правила Православной Церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ, и

4) Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 30 до 70 печат. лист. (ок. 480—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) руб.; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) руб.

Чтобы облегчить приобретение этих цѣнныхъ изданій, редакция духовно-академическихъ журналовъ находить возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получать: а) полный комплектъ творенія св. Иоанна Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 р. за 20 р., I—II т. твореній преп. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 р., I—II т. „Правиль“ епископа Никодима вмѣсто 4 руб. за 4 р., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Иоанна Златоуста, 1—2 томъ преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Иоанна Дамаскина за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 р. за 2 руб. За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами.

За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 к. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

3—1

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачу раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной. Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія замѣчательныхъ мыслителей древняго новаго времени; болѣе или менѣе пространныя пе-

О подпискѣ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія Еп. Рязанскаго.

(XXIV-Й (24) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколо-сектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (Епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противо-сектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства“).

При Редакціи жур. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу Листки „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

Въ журналѣ примуть участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1914 году: Перм. Еп. Палладій, Еп. Сумск. Θεодоръ, Еп. Неофитъ, Архим. Вениаминъ, прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Г. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. А. Виноградскій, Т. М. Олейниковъ, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Краніевъ П., Геосиманскій П., свящ. П. Абрамкинъ, прот. Евг. Благодравовъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, свящ.—Закон. гимн. С. Соколовъ, прот.—Евг. Овсяниковъ, А. И. Платоновъ, свящ. П. Перловъ, свящ. Л. Поповъ, свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, прот. В. Воробьевъ, священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Юстровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ о. П. Сергѣевъ, и др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя Тежемьсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 р.**

„Миссіон. Сборникъ“, признанный всеросійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ пощѣнъ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ дух.-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **Н. Остроумовъ.**

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни,
науки и литературы

VIII годъ изданія.

ХРИСТИАНИНЪ.

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія,
выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе
великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты
Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ
сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала,
что Редакція и въ настоящій уже 8-ой годъ изданія считаетъ со-
вершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять
еще разъ свою программу, которая попрежнему остается безъ
всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь
только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть
другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его
жизни на землѣ; будемъ постоянно на стражѣ христіанства.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 300 стр.

II. **Б Е С Ъ Д Ы М А Ж И Б Ъ Е.**

(переводъ съ франц.)

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Т. П. Епископа Евдокима.

IV. **РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.**

П. О. Новгородскаго

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ достав-
кой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб. на пол-
года—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.
наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпускѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается без-
платно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персо-
нала, при чемъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московск. губерніи, Редакція жур-
нала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

Годъ VI-й Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ VI-й

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1914 г. ЕЖЕМЪСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ. съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религиозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или душевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого **ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мирянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдоу.

О. О. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается безплатно.

Выписывайте журналъ для школы, войска и народа въ огражденіе отъ септанства и невѣрія.

3) **ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ**, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ.

4) **НАША НАДЕЖДА**. Сборникъ назидательныхъ чтеній на Молитву Господню, съ туманными картинами, составленный свящ. о. В. Бесѣдою.

5) **КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ**. Общедоступныя бесѣды о народномъ здоровіи и врачеваніи.

6) **БЛАГОВѢСТНИКЪ**. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ **ПОУЧЕНІЙ И РЪЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ**, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1913 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый.*

„**ДУХОВНАЯ БЕСѢДА**“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „**ДУХ. БЕС.**“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣмъ ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „**ДУХОВНАЯ БЕСѢДА**“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

На 1/2 года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Паволочъ, Кіевск. губ., въ редакцію „**Духовной Бесѣды**“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ свящ. С. Брояковского въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. **НАША ВѢРА** Сборн. бес. на симв. вѣры, съ туман. картин. ц. 65 к. **БЛАГОВѢСТНИКЪ** сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 2-хъ выт. по 65 к. каждый. **ВѢРА, НАДЕЖДА и ЛЮБОВЬ**, катехизич. бесѣды ц. 65 к. **ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗІИ МИЛЫЯ ДВЕРИ**, сборн. великоп. чтеній ц. 65 к. **АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ** ц. 35 к. **ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ**, ц. 40 к. **ХРИСТОСЪ ВОИНСТВУ**, ц. 40 к. **ЗАГР. УЧАСТЬ ЧЕЛ.** ц. 25 к. **ПОДВИГИ ПАСТ. НАБРАННОМЪ ПОЛѢ** ц. 20 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ изданія ея стоющія 12 руб. 15 к. высылаются за 8 рублемъ, а съ журналомъ на 1914 г. за 10 руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. С. БРОЯКОВСКІЙ.

О. О. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается безплатно.

Выписывайте журналъ для школы, войска и народа въ огражденіе отъ севтанства и невѣрія.