

— 218 —

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 августа

№ 16.

1912 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выражается благодарность Епарх.

Начальства: 1) крестьянской вдовѣ с. Мордовскаго Бѣлаго Ключа Александрѣ Степановой Костиной, пожертвовавшей въ церковь с. Соплевки паникадило стоимостью въ 100 руб. и 2) прихожанамъ с. Старой Зиновьевки за окраску храма, на что ими израсходовано 600 руб.

СПИСК И

воспитанницъ 1—5 классовъ Симбирскаго I-го епархіальнаго женскаго училищъ за 1911—1912 уч. годъ.

Первый классъ.

1) Алексѣева Вѣра, Цвѣткова Марія, Михайловская Елена, Благовидова Екатерина, 5) Троицкая Александра,

Архангельская Антонина, Соловьева Нина, Апраксина Екатерина, Побѣдоносцева Анастасія, 10) Минеева Клавдія, Троицкая Тамара, Побѣдоносцева Вѣра, Прибыловская Зоя, Витевская Раиса, 15) Селунская Клавдія, Утѣхина Антонина, Теплова Ольга, Бахаревская Надежда, Троицкая Вѣра, 20) Эсперова Ольга, Сокольская Марія, Кузнецова Евгенія, Чеснокова Марія, Куценко Галина, 25) Сокольская Анна, Люцернова Марія, Смирнова Екатерина, Утѣхина Юлія, Богоявленская Антонина, 30) Предтеченская Александра, Кильдюшевская Ольга, Жемчужникова Ирина, Любимова Олимпіада, Георгіевская Наталья, 35) Арнольдова Клавдія, Потоцкая Антонина, Румянцева Екатерина, Борисова Евгенія, 39) Фіалкова Вѣра—переводятся во второй классъ; 40) Россова Антонина—подлежитъ переэкзаменовкѣ по арифметикѣ.

Второй классъ.

1) Травина Клавдія, Скобеева Клавдія, Прибыловская Вѣра, Сурминская Марія, 5) Аттикова Раиса, Красноярская Ольга, Елпидина Надежда, Спасская Александра, Введенская Софія, 10) Бѣликова Марія, Бѣльская Лидія, Соколова Елена, Архангельская Александра, Волкова Анна, 15) Богоявленская Зоя, Смирнова Александра, Милонова Лидія, Степанова Вѣра, Кравкова Анастасія, 20) Петрова Надежда, Балева Нина, Иванова Валентина, Остроумова Клавдія, Гнѣвушева Вѣра, 25) Руновская Ольга, Ильинская Вѣра, Иванова Анна, Мещерякова Александра, Минеева Марія, 30) Каменская Надежда, Утѣхина Анна, Эсперова Валентина, Покровская Александра, Благовѣщенская Валентина, 35) Усольцева Александра, Козмодемьянская Пелагія, Ласточкина Марія, Люминарская Елизавета, Быстрицкая Марія, 40) Покровская Елена—переводятся въ третій классъ, какъ сдавшія экзамены; 41) Садовская Марія—переводится въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ; 42, 43, 44, 45) подлежатъ переэкзаменовкамъ: Бахаревская Валентина—по гражданской исторіи,

Бѣлякова Ольга и Силецкая Антонина—также по исторіи, Смирнова Серафима—по географіи и исторіи; 46) Нечаева Марія—подлежитъ экзаменамъ по гражданской исторіи, русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ; 47) Люстрова Лидія—оставляется на повторительный курсъ по бо-
лѣзни.

Третій классъ.

1) Раждаева Ольга, Перова Серафима, Порфирьева Антонина, Державина Елена, 5) Гнѣвушева Вѣра, Знаменская Серафима, Боголюбова Александра, Анаксагорова Александра, Буданова Евдокія, 10) Державина Наталья, Любославова Антонина, Бушева Зинаида, Феликсова Капитолина, Соловьева Александра, 15) Разумовская Нина, Тихонравова Екатерина, Копьева Екатерина, Зефирова Маргарита, Богоявленская Анна, 20) Топорнина Клавдія, Смышляева Зинаида, Остроумова Елизавета, Сугутская Марія, Тресвятская Ираида, 25) Сельдинская Анна, Апраксина Александра, Смышляева Марія, Россова Евѳалія, Кузнецова Марія, 30) Марсальская Анна, Листова Нина, Каменская Антонина, Максимовичъ Александра, Цвѣткова Вѣра, 35) Фіалкова Александра, Богоявленская Раиса, Силецкая Евгенія, Солнцева Вѣра, 39) Прибыловская Марія—переводятся въ четвертый классъ, какъ сдавшія экзамены; 40) Крылатова Александра—переводится, въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ; 41, 42, 43) подлежатъ переэкзаменовкамъ: Кильдюшевская Елисавета—по ариѳметикѣ, Лебедева Екатерина—по ариѳметикѣ и географіи, Остроумова Ольга по географіи.

Четвертый классъ.

1) Бахаревская Нина, Ивановская Нина, Сергіевская Антонина, Бѣлавина Елена, 5) Андреева Александра, Лепоринская Юлія, Петровская Екатерина, Селунская Вѣра, Благовидова Зинаида, 10) Баляева Марія, Воскресенская Зинаида, Виноградова Софія, Евкарпіева Клавдія, Апраксина Анна, 15) Забѣлина Ели-

завета, Малиновская Александра, Ананьева Валентина, Крылатова Ольга, Кириллова Екатерина, 20) Тресвятская Зоя, Люстрова Евгения, Юрьева Любовь, Покровская Вѣра, Нечаева Елизавета, 25) Ливанова Нина, Архангельская Нина 2-я, Побѣдоносцева Марія, Люцернова Ольга, Остроумова Лидія, 30) Маркова Марія, Смирнова Вѣра, Троянова Анна, Архангельская Нина 1-я, Разумовская Валентина, 35) Ярославская Марія, Гусева Ираида, 37) Стеклова Вѣра—переводятся въ пятый классъ, какъ сдавшія экзамены; 38) Листова Ольга—переводится, въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ; 39) Борисова Марія—по переводѣ въ 5 классъ увольняется изъ училища, по прошенію отца; 40—47) подлежатъ переэкзаменовкамъ: Китайцева Александра и Колосова Лидія—по арифметикѣ. Малинина Алевтина—по гражданской исторіи, Предмѣстщина Лидія—по русскому языку съ церковнославянскимъ и по исторіи, Родникова Ираида—по исторіи, Соловьева Лидія—по исторіи, Усольцева Софія и Утѣхина Софія—такъ же по исторіи; 48—50) оставляются на повторительный курсъ, въ виду болѣзни: Головцева Зоя, Прибыловская Екатерина, Троицкая Зинаида.

Пятый классъ основной.

1) Городецкая Александра, Звѣрева Нина, Архангельская Ольга, Еливанова Александра, 5) Любимова Антонина, Турьева Марія, Тихова Лидія, Благовѣщенская Серафима, Люцернова Марія, 10) Орлова Наталья, Остроумова Марія, Органова Надежда, Флоринская Антонина, Сергіевская Марія, 15) Знаменская Анна, Воскресенская Надежда, Марсова Марія, Руднева Вѣра, Доброхотова Лидія, Егорова Вѣра, Рычкова Павла, Адрианова Екатерина, Воскресенская Валентина, Ласточкина Александра, 25) Добролюбская Лидія, Солнцева Валентина, Кудрявцева Елена, Ивановская Антонина, Смирнова Зинаида, 30) Кравкова Марія, Петрова Юлія, 32) Кириллова Ольга—переводятся въ шестой классъ, какъ сдавшія

переводныя испытанія; 33—37) переводятся, въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ или по всѣмъ: Лебедева Наталья, Теплова Серафима, Благоразумова Александра, Подбѣльская Валентина, Сокольская Антонина; 38—41) подлежатъ переэкзаменовкамъ: Бахаревская Маргарита—по гражданской исторіи и по письменнымъ работамъ, Боголюбова Зинаида и Десницкая Анна—по письменнымъ работамъ, Крылова Александра—по гражданской исторіи и письменнымъ работамъ; 42—43) Вырыпаева Ольга и Благоразумова Елена оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей; 44) Лебяжьева Ангелина—по прошенію отца, вслѣдствіе болѣзни, увольняется изъ училища.

Пятый классъ параллельный.

1) Бѣлавина Александра, Порфирьева Марія, Арнольдова Анна, Суровцева Лидія, 5) Никифорова Александра, Листова Марія, Гнѣвушева Лидія, Архангельская Зоя, Топорнина Марія, 10) Сапожникова Антонина, Любославова Марія, Листова Таисія, Семенова Серафима, Анаксагорова Екатерина, 15) Васильева Клавдія, Магницкая Наталья, Разумовская Александра, Поливанова Вѣра, Заикина Валентина, 20) Жемчужникова Марія, Тихомирова Нина, Эсперова Зоя, Никольская Александра, Пушистова Александра, 25) Головкина Лидія, Горшунова Елена, Смѣловская Зинаида, Архангельская Зинаида, Березина Марія, 30) Смирнова Нина, Утѣхина Александра, 32) Алексѣевская Евдокія—переводятся на основаніи весеннихъ испытаній въ шестой классъ; 33—42) подлежатъ переэкзаменовкамъ по письменнымъ работамъ: Арнольдова Дороея, Валидова Марія, Гнѣвушева Александра, Знаменская Александра, Иванова Вѣра, Невская Надежда, Сергѣевская Анна, Травина Марія, Усольцева Александра, Шубина Александра; 43—44) оставляются въ томъ же классѣ по прошеніямъ родителей Иванова Лидія и Троицкая Ольга.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1912 г. мая 30. Утверждается. За оказанную мнѣ честь благодарю и съ любовью такую принимаю“.

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія Братства во имя св. ап. и ев. Іоанна-Богослова при Церкви Сызранскаго духовнаго училища, состоявшагося 17 мая 1912 года.

Собравшіеся въ законномъ числѣ (§ 26 Уст.), члены Братства начали свое засѣданіе молитвословіемъ, послѣ котораго Предсѣдатель Совѣта Братства священникъ о. Николай Николаевичъ Васильевъ объявилъ собраніе открытымъ.

Согласно § 24 Уст. Братства было приступлено къ избранію предсѣдателя общаго собранія, каковымъ былъ избранъ единогласно протоіерей Сызранскаго Казанскаго собора Матвѣй Евфимовичъ Ксанфъ.

Затѣмъ былъ прочтенъ отчетъ о состояніи Братства за 1911 годъ (2-й годъ существованія), представленный Совѣтомъ Братства, а такъ-же и докладъ ревизіонной комиссіи ревизовавшей этотъ отчетъ.

Общее собраніе, по заслушанію отчета, постановило:

- 1) Отчетъ за 1911 годъ, представленный Совѣтомъ Братства, утвердить;
- 2) принявъ къ свѣдѣнію докладъ ревизіонной комиссіи выразить членамъ ея за понесенные труды благодарность;
- 3) выразить благодарность всѣмъ о.о. благочиннымъ округа за ихъ содѣйствіе Братству, а такъ-же всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованіе въ пользу Братства;
- 4) отчетъ отпечатать въ потребномъ количествѣ и разослать всѣмъ членамъ Братства и причтамъ училищнаго округа;
- 5) журналъ сей согласно § 27 Уст. Братства представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства;
- 6) ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ о принятіи имъ перваго почетнаго члена Братства;
- 7) отчислить въ запасный капиталъ Братства двѣсти руб.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *Н. Васильевъ.*

Членъ дѣлопроизводитель *П. Высокій.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Братства во имя св. ап. и Ев. Іоанна Богослова при церкви Сызранскаго духовнаго училища

за 1911 годъ

(второй годъ существованія).

I.

Въ 1911 году Іоанно-Богословское Братство вступило во второй годъ существованія.

Годъ этотъ былъ ознаменованъ вступленіемъ въ пожизненные члены Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вениамина, архипастыря Симбирскаго и Сызранскаго.

Уже второй годъ существованія Братства показалъ, какъ близко къ сердцу принята цѣль Братства духовенствомъ Сызранскаго духовно-училищнаго округа. Число членовъ Братства значительно увеличилось вступленіемъ новыхъ.

Годичное общее собраніе членовъ Братства состоялось 2 іюля 1911 года, когда и былъ утвержденъ отчетъ Братства за 1910 годъ (первый годъ существованія). Здѣсь приходится выразить сожалѣніе, что отчетъ этотъ, несмотря на разрѣшеніе Владыки, не былъ напечатанъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но извѣщенію редакціи, за недостаткомъ мѣста.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году выразилась въ распоряженіи суммами, поступившими въ кассу Братства и въ потребномъ ихъ расходованіи, въ разсмотрѣніи степени нужды учениковъ училища, обращавшихся въ Братство съ просьбами о помощи и въ распредѣленіи пособій. Особою заботою Совѣта было увеличеніе средствъ Братства. Въ засѣданіи своемъ 9 сентября 1911 года Совѣтъ Братства постановилъ возбудить ходатайства передъ Епархіальною Властью о разрѣшеніи завести кружки для сбора пожертвованій въ пользу Братства во всѣхъ храмахъ училищнаго округа, указавъ мотивомъ ходатайства то обстоятельство, что пособиями Братства пользуются наряду съ дѣтьми духовенства и дѣти инословныхъ родителей, которымъ поэтому естественно своею лептою стать участниками въ дѣлѣ Братства. Означенное ходатайство Епархіальною Властью было удовлетворено. Братству разрѣшено завести свои кружки во всѣхъ храмахъ училищнаго округа съ 1-го января 1912 года впредь на пять лѣтъ.

II. Составъ Братства.

I. Покровителемъ Братства состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, архипастырь Симбирскій и Сызранскій, первый пожизненный членъ Братства, передавшій Братству 30 руб.

II. Совѣтъ Братства изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателемъ священникъ Ильинской г. Сызрани церкви о. Н. Н. Васильевъ; товарищемъ предсѣдателя, смотритель училища С. В. Ливановъ, казначеемъ протоіерей Сызранскаго женскаго монастыря І. С. Агринскій, членами: священникъ с. Монастырскаго Сунгура, Сызран. у. благочинный о. А. Н. Боголюбовъ, священникъ Сызранской Всѣхсвятской церкви М. Г. Ѳедоровъ, Преподаватель училища В. А. Знаменскій и членомъ—дѣлопроизводителемъ учитель П. И. Высотскій. Въмѣсто священника с. Канадей, Сызр. у. о. П. М. Городецкаго, входившаго въ составъ Совѣта Братства въ качествѣ члена правленія училища, за выбытіемъ изъ состава сего послѣдняго, вступилъ въ концѣ отчетнаго года священникъ Петропавловской церкви г. Сызрана о. Б. В. Востоковъ.

III. Почетныхъ членовъ въ отчетномъ году не состояло.

IV. Дѣйствительными членами Братства состояли слѣдующія лица, внесшія въ кассу Братства не менѣе двухъ рублей:

1) Священникъ Ник. Ефр. Ефремовъ, с. Елауръ, Сенгилеевск. у. 2 руб. Деньги внесены въ 1910 году. 2) Священникъ о. Сергій Егоровъ, с. Тумкина, Сенгилеевск. у. 2 руб. Деньги внесены въ 1910 году. 3) Священникъ о. Тарасій Никифоровъ, с. Вырystайкина, Сенгилеевск. у. 2 руб. 4) Протоіерей Матв. Еф. Ксанфъ, Казанскаго г. Сызрани Собора, 3 руб. 5) Священникъ Борисъ Васильевичъ Востоковъ, Петропавловской г. Сызрани церкви, 3 руб. 6) Священникъ Аполлосъ Евгеньевичъ Лебедевъ, с. Подвалья, Сенгилеевск. уѣзда благочинный, 3 р. (внесены въ 1910 году). 7) Николай Семеновичъ Соловьевъ, Сызранскій городской врачъ 2 руб. 8) Священникъ о. Григорій Александровъ, с. Ананьина, Сызранск. у., 3 руб. 9) Священникъ о. І. П. Дюмидовъ, с. Рызлей, Сызранск. у., 2 руб. 10) Священникъ о. І. І. Райскій, с. Селитьбы, Сызранск. у., 2 руб. 11) Священникъ о. Николай Бѣльскій, с. Казаковки, Сызранск. у., 2 руб. 12) Священникъ о. Димитрій В. Тиховъ, с. Сурмина, Сызранск. уѣзда, 2 руб. 13) Священникъ Александръ Львовичъ Марсальскій, с.

- Тихменева, Сызранск. у., 3 руб. 14) Протоіерей Михайль Ѳеодовичъ Смирновъ, законоучитель Симбирскаго Кадетскаго Корпуса, 10 руб. 15) Врачъ училища, 2 руб. 16) Николай Ивановичъ Цвѣтковъ, Сызранскій купецъ, 10 руб. 17) Петръ Андреевичъ Варвильскій, Сызранскій купецъ, 7 руб. 18) Порфірій Ивановичъ Рыболовскій, Сызранскій правительственный ветеринарный врачъ, 2 руб. 19) Александръ Ивановичъ Новиковъ, Сызранскій купецъ 2 руб. 20) Священникъ Василій Ильичъ Невскій, Никольской ц. гор. Бузулука, 4 руб. 21) Священникъ Николай Николаевичъ Лебяжьевъ, законоучитель Маринскаго земледѣльческаго училища Саратовской г., въ Николаевск. городкѣ, 2 руб. 22) Петръ Сергѣевичъ Вавиловъ, Сызранскій купеческій сынъ, 2 рубля. 23) Григорій Ѳомичъ Жопыловъ, Сызранскій купецъ, 2 рубля. 24) Священникъ Ираклій Васильевичъ Жемчужниковъ, с. Дворянскаго, Сызранск. у. благочинный, 2 руб. 25) Николай Васильевичъ Ливановъ, начальникъ отдѣленія Бессарабской Казенной Палаты г. Кишинева, 3 руб. 26) Николай Павловичъ Родниковъ, э-ординарный профессоръ Казанской духовной академіи, 2 руб. 27) Священникъ Петръ Николаевичъ Васильевъ, с. Кивати, Карсунскаго у., 2 руб. 28) Сергѣй Алексѣевичъ Травинъ, Сызранскій земскій врачъ, 2 руб. 29) Священникъ Виталій Семеновичъ Силецкій, с. Жедрина, Сызранск. у., 3 руб. 30) Священникъ Василій Ивановичъ Благоразумовъ, с. Топорнина, Сызранскаго у. благочинный, 4 руб. 31) Священникъ Александръ Николаевичъ Боголюбовъ, с. Монастырскаго Сунгура, Сызранск. у. благочинный, 2 руб. 32) Священникъ Дмитрій Васильевичъ Богоявленскій, с. Шемурши, Сызранск. у., 2 руб. 33) Священникъ Александръ Ивановичъ Сурминскій, с. Канасаева, Сызранскаго уѣзда, 2 руб. 34) Священникъ Алексѣй Александровичъ Феликсовъ, с. Теплаго Стана, Сызранск. у., 2 руб. 35) Священникъ Іоаннъ Михайловичъ Алексѣевскій, с. Головина, Сызранскаго у., 2 руб. 36) Священникъ Дмитрій Ивановичъ Александровскій, с. Соколова, Сызранскаго у., 2 руб. 37) Священникъ Ѳеодоръ Григорьевичъ Подлѣсниковъ, с. Каранина, Сызранск. у., 2 руб. 38) Священникъ Іаковъ Николаевичъ Колосовъ, с. Поникаго Ключа, Сызранск. у., 2 руб. 39) Священникъ Іаковъ Ивановичъ Никольскій, села Николаевки, Сызранск. у., 2 руб. 40) Священникъ Іоаннъ Христанфовичъ Архангельскій, с. Елшанки, Сызранск. уѣзда, 2 рубля. 41) Священникъ В. А. Кипарисовъ, с. Новой Лавы, Сызранск. у., 2 руб. 42) Священникъ Николай Петровичъ Сергіевскій, села

- Шереметева-Вознесенскаго, Сызранск. у., 2 руб. 43) Протоіерей Владиміръ Александровичъ Протопоповъ, Всѣхсвятской г. Сызрани, 1 руб. 44) Священникъ о. Георгій Сергіевскій, с. Самайкина, Сызранск. у., 2 руб. 45) Андрей Степановичъ Романовъ, церковный староста, с. Самайкина Сызранскаго уѣзда, 2 рубля. 46) Дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Насакинъ, 3 рубля, 47) Евгеній Григорьевичъ Дорошинъ, учитель с. Самайкина, Сызранск. у., 2 руб. 48) Священникъ Василій Филипповичъ Сергіевскій с. Морквашъ, Сызранск. у., 2 руб. 49) Священникъ Василій Ломакинъ с. Сосноваго Солонца, Сызран. у., 2 р. 50) Свящ. о. Андрей Алексаидровичъ Покровскій с. Новонокъ, Сызр. у., 2 р. 51) Священникъ Владиміръ Павловичъ Смѣловскій, с. Винновки, Сызранскаго у., 2 руб. 52) Священникъ Михаилъ Павловичъ Смирновъ, с. Рожествена, Сызр. у. благочинный 2 руб. 53) Священникъ Михаилъ Алексѣевичъ Копьевъ, с. Папузы, Карсунскаго у., 2 руб. 54) Священникъ Петръ Макарьевичъ Зефировъ, с. Павловки, Карсунск. у., 2 р. 55) Священникъ Іоаннъ Петровичъ Сергіевскій с. Юрловки, Карсунск. у., 2 руб. 56) Псаломщикъ Василій Ананьевичъ Скобеевъ, с. Павловки, Карсунскаго у., 2 руб. 57) Андрей Прокопѣевичъ Будановъ, церковный староста с. Павловки, Карсунск. у., 2 руб. 58) Священникъ Михаилъ Степановичъ Нечаевъ, с. Должникова, Карсунск. у., 2 руб. 59) Священникъ Михаилъ Петровичъ Яковлевъ, с. Базарнаго Сызгана, Карсунск. у., 2 руб. 60) Андрей Алексѣевичъ Щербаковъ, церковный староста, того же села, 2 руб. 61) Священникъ Николай Алипѣевичъ Поливановъ, с. Ясашнаго Сызгана, Карсунск. у., 2 руб. 62) Священникъ Алексѣй Яковлевичъ Смышляевъ, с. Новой Зиновьевки, Карсунск. у., 2 руб. 63) Священникъ Димитрій Ивановичъ Панормовъ, с. Жадовки, Карсунск. у., 2 р. 64) Діаконъ Владиміръ Евграфовичъ Сахаровъ, с. Живайкина, Карсунск. у., 2 руб. 65) Михаилъ Ипатьевичъ Суриковъ, церковный староста, с. Фабричнаго Поселка, Карсунскаго у., 2 руб. 66) Священникъ Владиміръ Ивановичъ Сергіевскій, с. Фабричнаго Румянцевскаго Поселка, Карсунск. у. благочинный, 2 руб. 67) Священникъ Михаилъ Гавріиловичъ Θεодоровъ, Всѣхсвятской города Сызрана церкви, 2 руб. 68) Смотритель училища Сергѣй Васильевичъ Ливановъ 2 руб. 69) Помощникъ смотрителя Яковъ Алексѣевичъ Зеленевъ, 2 руб. 70) Преподаватель училища Василій Андреевичъ Знаменскій, 2 руб. 71) Преподаватель училища Михаилъ Ивановичъ Ястребцевъ, 2 руб. 72) Надзиратель

- училища Николай Александрович Селунскій, 2 руб. 73) Надзиратель училища Петръ Павлович Жуковъ, 2 руб. 74) Учитель училища Павелъ Ивановичъ Высотскій, 2 руб. 75) Священникъ о. Сергій Андреевъ Сызранской Покровской церкви, 2 руб. 76) Священникъ Василій Семеновичъ Даниловъ с. Большіе Безрезники, Карсунск. у., 3 руб. 77) Священникъ Никифоръ Кондратьевичъ Темниковъ, Сызранской единовѣрческой церкви, 10 р. 78) Сызранскій купецъ Мартиніанъ Васильевичъ Чернухинъ, городской голова, 2 руб. 79) Священникъ Алексѣй Михайловичъ Остроумовъ, Казанскаго г. Сызрана собора, 2 руб. 80) Протоіерей Іоаннъ Семеновичъ Агринскій, Сызранскаго женскаго монастыря, 3 руб. 81) Священникъ Леонидъ Ильичъ Люминарскій, с. Воынщины Сенгил. у., 2 руб. 82) Священникъ Николай Николаевичъ Васильевъ, Сызранской Ильинской церкви, Предсѣдатель Совѣта, 5 руб. 83) Священникъ Петръ Михайловичъ Городецкій, с. Новаго Тomyшева, Сызранск. у., 2 руб. 84) Священникъ Александръ Васильевичъ Архангельскій, с. Качкарлей, Сенгилеевск. у., 2 руб. 85) Священникъ Димитрій Петровичъ Цвѣтковъ, Сызранской Преображенской церкви, 2 руб. 86) Священникъ Алексѣй Васильевичъ Смирновъ, Сызранской Троицкой Церкви, 2 руб. 87) Титъ Ивановичъ Фисуновъ, Сызранскій домовладѣлецъ, 3 руб. 88) Татьяна Павловна Куркина, Сызранская домовладѣлица, 10 руб. 89) Священникъ о. Іоаннъ Космодемьянскій, с. Камышенки, Сенгил. у. 2 руб. 90) Священникъ о. Михаилъ Смирновъ, с. Кяхты, Сонгилеевск. у., 2 руб. 91) Священникъ с. Мазы, Сенгилеевск. у., о. Александръ Смирновъ, 2 руб. 92) Священникъ о. Л. М. Благодаровъ, с. Головцева, Сызранск. уѣзда, 3 руб. 93) Иванъ Михайловичъ Зернаевъ, крестьянинъ с. Образцова, Сызранск. у., 4 руб. 94) Священникъ Сергѣй Захаровичъ Рождественскій, с. Елшанки, Сенгелевскаго у., 3 руб. 95) Иванъ Львовичъ Топорковъ, ученый лѣсоводъ, 2 руб. 96) Священникъ Стефанъ Васильевичъ Ревякинъ, с. Суходола, Самарск. епархіи, Ставропольск. у., 3 руб. 97) Игнатій Димитріевичъ Ярыгинъ, Сызранскій купецъ, 3 руб. 98) Григорій Ивановичъ Петровъ, Сызранскій купецъ, 3 руб. 99) Священникъ Александръ Степановичъ Покровскій, посада Мелекеса, Самарск. губ., 2 р. 100) Протоіерей Александръ Петровичъ Сергіевскій Ардатовскаго собора, 2 руб. 101) Протоіерей Павелъ Никаноровичъ Родниковъ, с. Новодѣвичья, Сенгилеев. у., 3 руб. Всего 287 руб.
-

У С Л О В І Я

приема и содержанія учениковъ въ Хорновартъ-Шигалинской второклассной церковно-приходской школѣ.

1. Приемные экзамены въ 1-е отдѣленіе второклассной Хорновартъ-Шигалинской церк.-прих. школѣ начнутся съ 31 августа.

2. Къ экзаменамъ допускаются окончившіе курсъ одно-классной начальной школы въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, обладающіе музыкальнымъ слухомъ.

3. При поступленіи въ 1-е отдѣленіе воспитанники подвергаются письменному испытанію по русскому языку (диктантъ) и устному повѣрочному по Закону Божию, церковно-славянскому языку и русскому (этимологія—важнѣйшія части рѣчи и синтаксисъ—умѣнье отыскать подлежащее и сказуемое, а къ второстепеннымъ словамъ—умѣнье поставить вопросы) и ариметикѣ,—по программѣ одноклассныхъ школѣ.

4. Уволенные изъ учебныхъ заведеній къ приемнымъ экзаменамъ не допускаются.

5. Желающіе поступить въ школу должны не позже 25 августа подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ и представить слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или удостовѣреніе въ томъ; безъ означенныхъ документовъ къ приемнымъ экзаменамъ не допускаются.

6. По выдержаніи приемныхъ испытаній ученики принимаются въ школьное общежитіе. Во время же экзаменовъ ученики живутъ внѣ школы.

7. За содержаніе въ общежитіи своекоштные воспитанники вносятъ 25 руб. въ годъ, при чемъ отъ школы будутъ даваться столъ и письменныя принадлежности. Воспитанники обязаны привезти съ собой 3 смѣны нижняго бѣлья изъ

бѣлѣго домашняго холста, 3 полотенца, подушку, матрацъ или войлокъ.

Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 4 срока: къ 1-му сентябрю 6 1/2 руб., къ 1-му ноября 6 руб. 50 к., къ 1-му января 6 руб. и къ 1-му марта 6 руб. Не внесшіе своевременно за свое содержаніе увольняются изъ школы.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Пресвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства.

25 іюля, діаконъ села Кабаева, Алатырскаго у., Іоаннъ Домановъ перемѣщенъ къ ц. с. Дубенокъ, того же уѣзда, на діаконскую вакансію.

24 іюля, окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Александръ Нечаевъ зачисленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Паракина, Ардатовскаго уѣзда.

— діаконъ ц. с. Тетюшской слободы, Симбирскаго у., Андрей Колосовъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Богоявленской ц. г. Симбирска.

26 іюля, священникъ ц. с. Пимурзина, Буинскаго у., Алексѣй Березинскій перемѣщенъ къ ц. с. Новаго Ахпердина, Буинскаго уѣзда.

27 іюля, сынъ діакона Веніаминъ Никольскій допущенъ къ и. об. псаломщика при ц. с. Мертовщины, Ардатовскаго уѣзда.

31 іюля, священникъ ц. с. Верхней Мазы, Сызранскаго у., Василій Виноградовъ уволенъ за штатъ.

31 іюля, діаконъ ц. с. Ставашъ, Курмышскаго у., Василій Кандрашкинъ зачисленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Пимурзина, Буинскаго уѣзда.

— священникъ ц. с. Еделева, Буинскаго уѣзда, Петръ Смирновъ перемѣщенъ къ ц. с. Волынщины, Сенгилеевскаго уѣзда.

— діаконъ Сенгилеевскаго собора Ерминингельдъ Никольскій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Троицкой ц. г. Сызрана.

— крестьянинъ Константинъ Антоновъ допущенъ къ и. об. псаломщика при ц. с. Оедькина, Сенгилеевскаго уѣзда.

16 іюля, псаломщикъ ц. с. Жаренокъ, Ардатовскаго у., Николай Троицкій уволенъ за штатъ.

Исключается изъ списковъ клира умершій протоіерей Алатырскаго собора Николай Стекловъ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Протоіерейское, при Алатырскомъ соборѣ.

Священническія. Сызранскаго у.: въ с. Верхней Мазѣ; Алатырскаго у.: въ с. Больш. Куваѣ; Буинскаго у.: въ Еделевѣ.

Діаконскія. Ардатовскаго уѣз.: въ с. Тазинѣ, Симкинѣ, Архангельскомъ; Карсунскаго уѣз.: Палатовѣ, Ермоловѣ; Сызранскаго уѣз.: Поникомъ Ключѣ; Симбирскаго уѣз.: Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Новомъ-Никулинѣ, Тетюшской сл.; Курмышскаго уѣз.: при Курмышскомъ соборѣ; Алатырск. уѣз.: Монадышахъ, Кабаевѣ; Сенгл. у.: при Никольской церкви г. Сенгилея, при Сенгилеевскомъ соборѣ.

Псаломщическія. Курмышскаго уѣз.: Золотушнѣ, Бахаревѣ; Карсунскаго уѣз.: Кошелевѣ, Русскихъ Найманахъ, при Карсунскомъ соборѣ; Алатырскаго у.: с. Кладбищахъ, при правосл. церкви; Кладбищахъ при единовѣрческой церкви; Сенгилеевскаго уѣз.: с. Ново-Алекс. Мазѣ; Буинскаго уѣз.: Шатропанахъ; Ардатовскаго уѣз.: Кайбичевѣ, Апраксинѣ, Жаренкахъ; Симбирскаго уѣз.: при Симб. арест. отдѣл., с. Ясашной Ташлѣ; Сызранскаго уѣз.: Явлейгѣ, Головинѣ при единов. церкви, Бобарыкинѣ.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Владивирскіе Епархіальныя Вѣдомости.

15-го августа

№ 16.

1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

Нуженъ-ли намъ новый духовный журналъ?

(Отъ редакціи Епарх. Вѣдомостей).

Носится *слухъ*, что на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства нынѣшняго года между другими вопросами рѣшенъ вопросъ объ *образованіи* въ епархіи *новаго* двухнедѣльнаго *духовнаго журнала*, съ годовою цѣною въ 3 руб., взаимнѣ неофициальнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей; этотъ послѣдній предположено уничтожить, официальный отдѣлъ—издавать отдѣльно, съ годовою цѣною въ 2 руб.; проектирована, въ общемъ, и новая программа журнала съ двумя отдѣлами—миссіонерскимъ и церковно-практическимъ.

Если бы этотъ „слухъ“ не выходилъ отъ лицъ, принимавшихъ на съѣздѣ участіе, хотя и совѣщательное, и отъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣламъ съѣзда, можно было бы усомниться въ достовѣрности этого „слуха“. Однако, ему и теперь трудно вѣрить: слишкомъ для него зыбкая почва.

Редакція Епарх. Вѣдомостей въ свое время просила о. Предсѣдателя съѣзда дать для нея нужныя свѣдѣнія касательно съѣзда, руководясь въ данномъ случаѣ желаніемъ удовлетворить общей любознательности всего духовенства, которое такъ живо должно интересоваться вопросами съѣзда. И редакція очень благодарна о. Предсѣдателю: по его распоря-

женію, такія свѣдѣнія были даны въ статьѣ о Городецкаго, подъ заглавіемъ „Симбирскій Епарх. Съѣздъ“ (№ 13). Но здѣсь нѣтъ никакихъ сообщеній по отмѣченному вопросу распространяемаго слуха. Преподобный авторъ статьи совсѣмъ не указываетъ на это ни среди „матеріальныхъ“, ни среди „нематеріальныхъ“ вопросовъ, рѣшенныхъ съѣздомъ, которые, по выраженію автора, „обращаютъ на себя вниманіе“. Спросимъ: неужели же закрытіе стараго журнала, изданіе новаго журнала въ епархіи для духовенства есть вопросъ такой, который не обращаетъ на себя вниманіе? Неужели и въ самомъ дѣлѣ для духовенства епархіи онъ менѣе важенъ и менѣе интересенъ, чѣмъ извѣстіе о предполагаемой наградѣ о. Предсѣдателю съѣзда, или извѣстіе о поднесеніи золотого креста о. Предсѣдателю Комитета эмерит. кассы, что при этомъ была произнесена одна прочувствованная, а другая задушевная рѣчь? Неужели же этотъ вопросъ такой, что о немъ и писать не слѣдуетъ для свѣдѣнія всего епархіальнаго духовенства?

Обратите вниманіе, — онъ не былъ поставленъ и на предварительную разработку всего епарх. духовенства на его отдѣльныхъ благочинническихъ съѣздахъ. Въ изданной въ Карсунѣ книгѣ вопросовъ и статей, подлежащихъ предварительному обсужденію епарх. духовенства на этихъ съѣздахъ и дальнѣйшему — на общ.-епархіальномъ съѣздѣ этого вопроса нѣтъ. Если бы ему слѣдовало быть обсуждаемымъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ, то, по общепринятому ходу рѣшенія дѣлъ въ епархіи, и ему нужно было предварительно быть обсужденнымъ на этихъ помѣстныхъ съѣздахъ, въ присутствіи наличнаго состава всего духовенства и священниковъ и діаконровъ и псаломщиковъ, а не только въ присутствіи 39 священниковъ, при наличности, правда, 20 церковныхъ старостъ, которые, конечно, не только никогда не читали Епарх. Вѣдомостей, но которымъ ихъ никогда и не показывали. Слѣдовательно, если обсужденіе этого вопроса на нынѣшнемъ

общеепархіальномъ сѣздѣ и было, то оно оказалось совершенно *нелегальнымъ*, оно явилось обсужденіемъ не общаго епарх. сѣзда, а обсужденіемъ и рѣшеніемъ только 39 священниковъ, рѣшеніемъ частнымъ, а не общимъ. И если только такое нелегальное и частное рѣшеніе объ измѣненіи журнала дѣйствительно прошло на сѣздѣ, то—только по тому, что оное происходило, какъ пишетъ о. Городецкій въ своей статьѣ о сѣздѣ, „при значительно обновленномъ составѣ“ депутатовъ (т. е. еще незнакомыхъ съ официальной, законной стороною дѣла), въ отсутствіи умудреннаго опытомъ Владыки Веніамина и за его болѣзнью,—т. е. при обстоятельствахъ исключительныхъ, учету не поддающихся. Вотъ почему трудно вѣрить такому „слуху“!

Трудно вѣрить ему и, такъ сказать, исторически. Вѣдь только въ прошломъ году также нелегально былъ поднятъ на сѣздѣ вопросъ объ измѣненіи нашего журнала и... былъ отклоненъ. Редакція наша, съ своей стороны, выяснила, по этому поводу, свои задачи, направленіе, труды, матеріальное состояніе, затраты и проч. и необходимость издавать Вѣдомости въ обоихъ отдѣлахъ — офици. и неофициальномъ, вмѣстѣ, неразрывно. Въ нынѣшнемъ году опять поднимается тотъ же вопросъ и тѣмъ же путемъ. Не похоже-ли это на всѣмъ извѣстную нашу русскую сказку? Или, можетъ быть, тутъ дѣйствительно нужно видѣть доказательство того, что и наше духовенство, даже и въ такомъ ограниченномъ числѣ, какъ 39 священниковъ, участвовавшихъ на сѣздѣ, не читаетъ даже постановленій своего бывшаго сѣзда и резолюцій своего Преосвященнаго Владыки, какъ справедливо недавно было укорено въ этомъ недостаткѣ духовенство Псковской епархіи своимъ преосвященнымъ Владыкою?

Трудно вѣрить этому „слуху“ и по самому существу дѣла. Для этого разберемся въ слѣдующихъ вопросахъ: ну, жень-ли нашему духовенству въ настоящее время *новый*, двухнедѣльный, духовный журналъ, взамѣнь стараго (Вѣдо-

мостей), также двухнедельнаго, — журналъ отдѣльный, самостоятельный, независимый отъ отдѣла официальнаго, журналъ частный, епарх. духовенства? На чьи средства будетъ издаваться этотъ новый журналъ и по какой программѣ? Соответствуетъ-ли своему назначенію теперешній журналъ — неоф. отдѣлъ Епарх. Вѣдомостей, удовлетворяетъ-ли онъ своихъ читателей? Служить-ли онъ живымъ обмѣномъ мыслей между ними? и т. п. И вообще, что намъ нужно?

Думаютъ издавать новый журналъ отдѣльно отъ официального отдѣла, желаютъ быть подальше отъ всякой официальности, иными словами (по-русски) — отъ исполнительности, законности, долга, власти. Думаютъ уничтожить неофици. отдѣлъ, но забываютъ, что дѣленіе Вѣдомостей на два отдѣла подъ такими названіями: офици. и неофициальный есть давнишнее, устарѣлое; въ дѣйствительности, оба отдѣла одинаково официальны, оба одинаково утверждены Св. Синодомъ и находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи его при ближайшемъ контролѣ и наблюденіи мѣстнаго преосвященнаго; они составляютъ неразрывныхъ двѣ части одного цѣлаго, церковнаго мѣстнаго журнала. Хотятъ, чтобы новый журналъ служилъ какимъ-то частнымъ интересамъ духовенства, чтобы онъ издавался по программѣ, близкой къ программѣ только-что народившагося теперь петербургскаго обновленческаго журнала „Церковно-общественный вѣстникъ“, издаваемаго проф. Петерб. университета И. Д. Андреевымъ и др. свѣтскими профессорами изъ партіи кадетъ. Деньги на изданіе и выпускъ этого частнаго неофициальнаго новаго журнала предполагаютъ употреблять тѣ же самыя (Sic?!) церковныя (даже еще въ большемъ размѣрѣ), какія шли до сихъ поръ на изданіе и выпускъ Епарх. Вѣдомостей, журнала съ характеромъ общецерковнымъ и явно-официальнымъ!? Сдѣлать выпускъ этого журнала обязательной невозможно по существу дѣла, какъ изданія частнаго. Если же допустить выпускъ его необязательной, то большинство духовенства выписывать его не бу-

детъ, какъ не выписываетъ оно и теперь духовныхъ журналовъ (см. т. № 12). А при такомъ условіи, вслѣдствіе необходимости выписки, новый журналъ скоро и совсѣмъ прекратитъ свое существованіе. И тогда все наше духовенство останется безъ журнала, безъ чтенія. Не этого ли желаетъ проэктъ новаго журнала? Вѣдь извѣстно: чѣмъ быстрѣе къ свѣту, тѣмъ скорѣе къ мраку.

Нѣтъ, изданіе журнала необходимо, но, скажемъ согласно съ тѣмъ, что было напечатано и въ прошломъ году по тому же поводу, необходимо на тѣхъ же началахъ, на какихъ оно существуетъ вотъ уже шестнадцатый годъ, какъ *отдѣль неофициальный при отдѣлѣ официальной* (это условіе обязательное, условіе sine qua non), какъ *два неразрывныхъ части одного цѣлаго церковнаго журнала*, „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“. Если повысить цѣну Вѣдомостей до 5 рублей, какъ это проэктируется для изданія новаго журнала, тогда и Епархіальныя Вѣдомости могутъ выходить иногда въ нѣсколько *увеличенномъ* *объемѣ*, что и должно *признать единственно желательнымъ*. Редакція имѣетъ вѣрныя доказательства того, что и въ настоящее время Епарх. Вѣдомости своимъ неофиц. отдѣломъ вполне удовлетворяютъ своихъ дѣйствительныхъ читателей. Въ редакціи есть не одно письмо, свидѣтельствующее истинность высказываемаго ею. А молодое наше поколѣніе? Какъ оутко оно относилось къ Епарх. Вѣдомостямъ! Въ текущемъ году выхода ихъ оно ожидало съ нетерпѣніемъ, каждый номеръ штудировало съ удивительнымъ вниманіемъ, а между тѣмъ ему есть что и другое почитать. Даже простой народъ, — рабочіе, которые могли читать Вѣдомости, говорили о нихъ только хорошее. Даже больше, — они желаютъ видѣть въ нихъ разрѣшеніе своихъ недоумѣнныхъ вопросовъ и, по ихъ словамъ, — находятъ (это — также фактъ, удостоверяемый письмомъ въ редакцію) Люди изъ народа просили Редакцію (и это — фактъ) относительно изданія отдѣльными листками такой, напр., статьи, какъ „Царь и на-

родъ" (№ 12), pro domo suo сказать — однимъ батюшкой за-
 бракованной. Да это такъ и понятно. Живому интересу на-
 шихъ Епарх. Вѣдомостей, по нашему мнѣнію, существенно
 помогаетъ ихъ ясная, опредѣленная программа, утвержденная
 съ благословенія Св. Синода еще покойнымъ преосв. Ни-
 кандромъ и теперь только мнѣскольковидоизмѣненная соот-
 вѣтственно потребностямъ и запросамъ времени и церковно-
 общественной жизни. Разграниченныя теперь на частные,
 мелкіе отдѣлы, притомъ такіе жизненные (Церковь и школа,
 Жизнь и книги, Мис. дѣло, Современ. жизнь, Иноепарх. обзор.
 и пр.), практическіе, наши Вѣдомости всѣми этими отдѣлами
 привлекаютъ къ себѣ вниманіе читателей. Въ настоящее время
 нѣтъ почти духовныхъ журналовъ, мало Епарх. вѣдомостей,
 которые издавались бы при такой ясной, живой, интересной
 программѣ. Мы уже не говоримъ объ академическихъ жур-
 налахъ: они, извѣстно, давно уже издаются для избранныхъ
 людей науки. Даже такіе журналы, какъ Петербургскій —
 Странникъ, Московскій — Душеп. чтеніе, Кіевскій — Руковод.
 для сельск. паст., и тѣ уже измѣнили свою фізіономію и
 замѣтно худѣютъ. А Харьковскій — Вѣра и Разумъ этотъ
 первотитъ мѣстныхъ епарх. журналовъ, — кто изъ священни-
 ковъ его выписываетъ, кто его читаетъ? даже въ благочин-
 ническихъ и семинарскихъ бібліотекахъ онъ годами лежитъ
 съ неразрѣзанными страницами. Въ послѣднее время, правда,
 входитъ въ моду изданіе помѣстныхъ духовныхъ журналовъ,
 съ преобразованиемъ ихъ изъ епархіальныхъ вѣдомостей. На-
 зовемъ имена. Вотъ эти журналы: Нижегородскій и Калуж-
 скій церк.-обществ. вѣстники, Вѣра и жизнь (съ прошл. года
 бывш. Черниг. епар. вѣд.). Изъ нихъ первые два — ежене-
 дѣльники, а послѣдній — двухнедѣльный. Первыхъ двухъ цѣна
 не менѣе 5 руб., послѣдняго — 6 рублей. Объемъ такой же,
 какъ и епарх. вѣдомостей, т. е. по 8 печатн. листовъ въ
 мѣсяцъ. Программа ихъ таже, что и бывшихъ епарх. вѣдо-
 мостей. Но главное — всѣ они издаются при оф. отдѣлѣ. Да

безъ него никакое епарх. издѣніе не опойдетъ, за недостаткомъ читателей, желающихъ вносить на свой выпускъ свои собственные деньги. Но есть епарх. альманахи и вѣдомости не хуже духовныхъ журналовъ они столько развѣ отличаются отъ нихъ своимъ названіемъ да оивѣшностью. Такихъ вѣдомостей, по содержанию весьма разнообразныхъ, по изложенію доступныхъ всякому, по интересу увлекающихъ читателей, сейчасъ пока немного. Мы можемъ указать на Кіевскія, Литовскія, Волынскія, наши. Указывая на эти вѣдомости, мы вовсе не хотимъ этимъ рекомендоваться, а просто вынуждены сказать правду, *считаясь съ фактами*. Дѣло въ томъ, что если бы въ прошлые два года, какъ сообщала Редакція въ прошломъ году, въ содержаніи нашихъ вѣдомостей пользовались другія вѣдомости, то въ нынѣшнемъ году на долю нашихъ вѣдомостей выпало удивительное вниманіе со стороны другихъ вѣдомостей. Не проходятъ почти ни одного номера нашихъ вѣдомостей, чтобы изъ него не перепечатали что-то, то другія вѣдомости. Пока вышло 14 номеровъ, а ими уже пользовались вѣдомости: Чернскія, Рижскія, Тамбовскія, Подольскія, Волынскія, Благовѣщенскія, Смоленскія, Рязанскія. И притомъ — статьями изъ разныхъ отдѣловъ нашихъ вѣдомостей, за исключеніемъ, конечно, миссіонерскаго и епарх. лѣтописи. О чемъ же говорятъ эти факты? По выраженію одного авторитетнаго лица, эти факты говорятъ о томъ, что *наши епарх. вѣдомости своимъ несоф. отдѣломъ, обслуживаютъ не одну нашу, а цѣлыхъ восемь епархій*. Можно ли послѣ этого говорить объ уничтоженіи этого несоф. отдѣла нашихъ епарх. вѣдомостей? Не значитъ ли это умертвить живой духовный организмъ во всей его силѣ? Или, можетъ быть, упасть ими сбываются слова великаго учителя и Господа, что „ни одинъ пророкъ въ своемъ отечествѣ не признается“? Признаемся: намъ пришлось слышать одинъ недостатокъ нашихъ вѣдомостей послѣдняго времени, это именно — „*твердость тона*“ ихъ (собственное выраженіе одного батюшки — сотруд.

ника). Да, в этот год недостаток денег у нас неизбежно будет. Пока издание будет церковное, такы сейчас, в подь мудрымъ руководствомъ и непосредственнымъ контролемъ нашего первосвященителя, до тѣхъ поръ вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ мы не перестанемъ помнить святыя слова: *крѣпость моя и спасеніе мое Господь*. Хотя впрочемъ, редакція допускаетъ, для выясненія истинны (чтущій всегда разумѣетъ) статьи съ противоположными взглядами, (если эти послѣднія не противорѣчатъ церковному ученію (ср. напр., статьи: в. Что нужно батюшкѣ? — № 3 и заключительные выводы статьи в. Свѣтская печать о духовенствѣ — № 9); Редакція допускаетъ и статьи (какъ начата печатаніемъ въ 15 № статья о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ), которыя глубоко невѣрны въ своихъ выводахъ, но, это — для того, чтобы показать невѣрность и недопустимость этихъ выводовъ въ примѣненіи къ живому дѣлу. Говорятъ, вѣдомости должны быть отраженіемъ современной духовной и даже общественной жизни. Редакція согласна съ этимъ. И сколько позволяетъ теперешняя наша программа и задача, Редакція достигаетъ этой дѣли и съ этой стороны удовлетворяетъ читателей. Прочитайте только, и посмотрите въ содержаніе статей, въ ихъ отдѣлы, въ части подѣловъ. И вы увидите, что въ нихъ не пропущено ни одного, действительно выдающійся, моментъ церковно-общественной современной жизни. Говорятъ и еще: вѣдомости должны служить живымъ обменомъ мыслей между духовенствомъ, между Редакціей и читателями. И съ этимъ Редакція согласна и это также есть въ нашихъ Вѣдомостяхъ. Видятесь: у насъ уже образовался особый отдѣлъ «изъ отзывовъ нашихъ читателей», который и представляетъ этотъ обменъ мыслей между читателями. Сопоставьте также и статьи, уже указанныя, и еще о замѣтку авъ а. «Современная жизнь» (№ 9, и 11) о борьбѣ съ алкоголизмомъ и цѣлую статью по вопросу объ алкоголизмѣ (№ 12) и пр. и подѣл. А вычитайте въ статье священ. Троянова, всегда проникнутая горячимъ при-

звѣтомъ пастырей къ самообновленію на почвѣ строгой церковности! — Съ какой бы стороны ни стали вы подходить къ содержанію нашихъ вѣдомостей, всюду вы находите ихъ содержательность и полную освѣдомленность въ вопросахъ Церкви и жизни. Правда, сухъ отдѣлъ Миссіонерскій, состоящій преимущественно изъ передачи разныхъ отчетовъ; но и онъ въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть болѣе разностороннимъ.

Таковы наши вѣдомости, если отнести къ нимъ критически непредвзято, съ фактами въ рукахъ. — Таковъ отвѣтъ Редакціи на распространившійся слухъ объ изданіи новаго журнала.

И такъ, что же собственно нужно?

Нужно: если позволять средства церковныя, прибавить по 50 к. на годовой экземпляръ вѣдомостей и продолжать изданіе ихъ при настоящемъ ихъ составѣ, въ обоихъ отдѣлахъ: официальномъ и неофициальномъ, по настоящей программѣ; если позволять средства и потребуетъ необходимость издавать вѣдомости въ нѣсколько увеличенномъ объемѣ; читать ихъ, непременно читать; обмѣниваться мыслями чрезъ нихъ, — писать, кто можетъ и находить для того время; и вѣрится руководству Редакціи, къ великому ея счастью находящейся подъ непосредственнымъ, мудрымъ и просвѣщеннымъ водительствою нашего преосвященнаго Владыки Венямина. Sapiienti sat!

☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь. ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

— юже стяжалъ еси честною Твоею кровію. —

Секта Голгоѣскихъ христіанъ,

какъ новый видъ пропаганды социализма въ Россіи.

(Окончаніе.)

Ученіе о „Небѣ“ и „Небесномъ Царствіи“, по мнѣнію „Голгоѣ. христіанъ“, не принадлежитъ „Истинному, Подлинному Христу“; это ученіе будто-бы выдумали впоследствии епископы Православной Церкви для того, чтобы поработить

народъ владычеству „сильныхъ міра сего“, —заставить этотъ народъ проливать въ здѣшней жизни потъ и кровь, въ надеждѣ получить награду на небѣ; и все это для того будто бы, чтобы народъ безропотно отдавалъ плоды своихъ трудовъ кучкѣ влaстителей и окружающихъ ихъ сильныхъ лицъ, которыя только они и наслаждаются-де въ полной мѣрѣ земными благами. Но въ „земномъ царствѣ Христа“ не должно быть ни царей, ни влaстителей, ни слугъ, ни рабовъ. Здѣсь всѣ должны быть равны и все должно быть общимъ. За это нужно стоять и бороться во что-бы то ни стало. Къ этой „борьбѣ“ и зоветъ насъ Христосъ. Кто говоритъ, что Царство Христово на Небѣ, а не на землѣ; кто повелѣваетъ человѣку смотрѣть на Небо, жить Небомъ и „туда“ стремиться, не заботясь о земномъ счастьи, тотъ лжетъ и богу хульствуетъ. Такъ говорятъ „Голгоѣ, христiane“. Они „Христосъ, по ихъ мнѣнію, —Богъ Земли“ и „вождь порабощеннаго человѣчества“. Не на Небѣ, а на землѣ онъ хочетъ основать Свое царство, или „устроить Свой дворецъ“ какъ выражается авторъ брошюры „къ простому народу“. Въ такомъ именно переустройствѣ человѣческой жизни и заключается весь смыслъ Евангелія. Это-то и есть то „дѣло искупленія міра“, которое долженъ былъ совершить Христосъ.

Но это искупленіе Онъ еще не совершилъ благодаря „лжецамъ“,*) которые увѣрили людей, что міръ спасенъ и искупленъ жертвою, принесенною Христомъ на Голгоѣ. Нѣтъ, —міръ еще не спасенъ; Христосъ еще и не начиналъ до сихъ поръ своего дѣла искупленія. Въ этомъ Ему помѣшали „ложные пророки, называющіе себя Его священниками“. Они похоронили Христа и онъ 2000 лѣтъ лежалъ мертвый. Но теперь „Онъ воскресаетъ, послѣ 2000-лѣтняго погребенія“,**) и зоветъ насъ (т. е. свреетъ изъ редакцій жи-

*) Такъ кощунственно называютъ „Голгоѣ, христiane“ св. Апостолы.

**) Такъ кощунствуютъ жидовскіе реформаторы христіанства, открыто надѣвая надъ Евангеліемъ.

довскихъ газетъ, во главѣ съ Михайломъ Семеновымъ) къ тому, чтобы мы, вмѣстѣ съ Нимъ спасли, искупили міръ. Это „дѣло искупленія міра“ окончено будетъ, по смѣлнѣнню „Голгоѳ. Христ.“, только тогда, когда здѣсь, на Землѣ будетъ выстроенъ дворець для Господа, т. е. когда весь міръ будетъ во власти социаль-демократовъ и анархистовъ, которые и остригутъ всѣхъ людей поды одну щетку, и сдѣлаютъ ихъ равными плотниками на постройкѣ дворца Христова, „подъ командою еврейскихъ „освободителей“. И мы зовемъ васъ къ этому“, говоритъ несомнѣнно пейсатый, авторъ брошюры „къ простому народу“. Для подобнаго „искупленія міра“ нужно, „сломить всѣ кресты, на которыхъ распинается жизнь“, т. е. уничтожить Правительство, отнять имущество и землю у богатыхъ, уничтожить армію, флотъ, судебныя учрежденія и т. д. и, въ концѣ концовъ, передать бразды управления міромъ тѣмъ „освободителямъ человѣчества“, которые, несомнѣнно, первыми войдутъ въ „новоустроенный дворець Христа“, чтобы „доложить“ своему „земному богу“ и ити „вождю порабощеннаго человѣчества“, дѣлая наконецъ-то „міръ спасенъ“ и что „все теперь обстоитъ въ немъ благополучно“. — „Сильны мы, или не сильны“ философствуетъ далѣе авторъ брошюры „къ простому народу“, — „мы должны начать это дѣло... Христосъ—Богъ земли, вождь порабощеннаго человечества, сходитъ на землю*). Встрѣтимъ Его! Будемъ бѣжимъ, чтобы не страшно было жить, бороться и думать. Главное—жить и бороться! Пожелаемъ!“ Такъ патетически призываютъ еврейскіе демагоги русской императорской православной имперіи къ новому кровопролитію во имя своего кровожаднаго идола — „политической свободы“, и понижаемой въ смыслѣ анархіи.

*) Вѣрнѣе сказать, воплощается въ образѣ „Голгоѳскихъ лже-христіанъ“ самъ сатана, чтобы снова возмутить людей, — православный русский народъ, — противъ законнаго Царя и Правительства, противъ Истиннаго Христа и Его Св. Церкви, противъ всякаго права и порядка государственной жизни, и устроить въ Россіи новую рѣзню на подобіе той, какая была въ 1905—1906 г.г.

(Вотъ въ чемъ и заключается сущность ученія „Голгоѣскихъ христіанъ“, которыхъ только по ошибкѣ или недоразумѣнію называютъ сектантами. Нѣтъ, это не секта, а шайка политическихъ разбойниковъ, которые умышленно надѣли на себя мнимо-христіанскій костюмъ, чтобы удобнѣе дѣйствовать среди простого народа, который, по своей глубокой вѣрѣ во Христа, охотно принимаетъ все, что носить на себѣ священное Имя Спасителя. „Голгоѣское христіанство“ — это новый адскій умыселъ евреевъ-соціалистовъ, направленный не только противъ ненавистнаго имъ русскаго правительства, но и противъ не менѣе ненавидимой ими Православной Церкви, которую соціаль-демократія, не безъ основанія, считаетъ главной опорой существующаго въ Россіи государственного-монархическаго строя. Вся вышеуказанная брошюра „Къ простому народу“ дышетъ непримиримой злобой къ Православной Церкви, ея Архипастырямъ и пастырямъ. Здѣсь можно встрѣтить тѣлоемореолжи и клеветы на Церковь, опровергать которыя мы считаемъ здѣсь излишнимъ, такъ какъ это, во первыхъ, не входитъ въ задачу нашего настоящаго доклада, а, во вторыхъ, потребовало бы слишкомъ много времени. Но, тѣмъ не менѣе, православная миссія, въ другомъ мѣстѣ и въ другое время, считаетъ своей обязанностью отвѣтить маскараднымъ „христіанамъ“ на всѣ ихъ клеветы и извѣты противъ православія.

Чисто-догматическія заблужденія „Голгоѣскихъ христіанъ“ противъ Евангельскаго и Апостольскаго ученія, о Лицѣ Иисуса Христа, объ искупленіи имъ міра, о цѣляхъ и задачахъ истиннаго христіанства и проч., — отчасти уже обрисовываются и изъ того, что мы выше сказали о „Голгоѣскомъ христіанствѣ“. Но нужно замѣтить, что все ученіе этой мнимой секты построено на началахъ, совершенно противоположныхъ Евангелію, какъ благовѣстію о вѣчной жизни во Царствіи Небесномъ. Какіе же могутъ быть догматы, у людей, отъ казывающихся отъ Христа, Царя Небеснаго, и открыто издѣ-

вающихся надъ Его учениемъ о загробномъ воздаяніи? Христосъ „Голгоетскихъ христіанъ“ — это „богъ земли“, „всегда революціонеръ“ — и только. Другого Христа имъ не надо. Они даже допускаютъ для себя возможность полного невѣрія въ „Историческаго Христа“.

Вотъ что говоритъ по этому поводу авторъ брошюры „Къ престолу народу“: „Возможно, что многіе, идейно близкіе къ намъ (т. е. социалисты-революціонеры) — не въ силахъ принять Историческаго Христа. Хотя для насъ это (т. е. историческій Христосъ), по, конечно, не Сынъ Божій, а только „богъ земли“, какъ выше сказано) основа вѣры и движущій нервъ дѣланія (здѣсь разумѣется „освободительство“ во всѣхъ его видахъ), но мы полагаемъ, что люди, для которыхъ живетъ Христосъ, какъ идея обновленнаго человека и Его Голгоета, какъ проповѣдь человѣчества, идущаго къ воскресенію (т. е. къ переустройству жизни на социаль-демократическихъ началахъ), могутъ и должны быть нашими сотрудниками въ дѣль обновленія жизни, закваской подлиннаго служашаго правдѣ и землѣ, христіанства“.

Такииъ образомъ, невѣріе въ Христа является для „Голгоет. христіанства“ закваской.

Что же можно говорить о догматикѣ подобныхъ же христіанъ? При такомъ взглядѣ на вѣру во Христа, въ „Голгоетскіе христіане“ могутъ свободно быть приняты и язычники, и магометане и вообще всѣ „идейно близкіе“ къ проектируемой „Голгоет. христіанами“ рѣзнь, люди.

Итакъ, мы снова повторяемъ что подъ видомъ „Голгоетскаго христіанства“ проявляетъ себя также самая революціонно-жидовская банда, которая „работала“ въ памятные годы русской смуты. Чисто-миссіонерская борьба съ этой (бандой) не можетъ парализовать ея преступныхъ дѣйствій среди народовъ. Миссія можетъ только сорвать ту мнимо-христіанскую одежду, въ которую облеклись эти бандиты для болѣе удобн.

наго уловленія въ свои сѣти доврчиваго и простодушнаго русскаго народа, — что мы и дѣлаемъ. Пусть народъ увидать этихъ обманщиковъ и бунтарей въ ихъ настоящей волчьей шкурѣ. Но одного этого недостаточно. „Голгоескіе христіане“, какъ средне-вѣковые западно-европейскіе анабаптисты, угрожаютъ не только Церкви, но, главнымъ образомъ, — Государству, которое и должно обратить на эту разбойническую шайку надлежащее вниманіе, пока она не успѣла еще ворваться въ мирную среду русской народной жизни и не заразила народныя массы своимъ тлетворнымъ, разрушительнымъ лжеученіемъ.

Епарх. миссіонеръ-проповѣдникъ
св. священникъ Владимиръ Садовскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1911 годъ.

(Третій годъ существованія Совѣта).

(Окончаніе).

4) Имѣя свѣдѣнія о появленіи въ Симбирской епархіи пропаганды сектъ „пашковщины“ и „баптизма“, при чемъ пропагандистами этихъ сектъ являются, въ большинствѣ случаевъ, уволенные въ запасъ солдаты, служившіе въ юго-западномъ краѣ, Миссіонерскій Совѣтъ вынужденъ былъ обратиться за содѣйствіемъ для пресѣченія въ самомъ корнѣ зла чрезъ Его Преосвященство къ о. Протопресвятеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы онъ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и побудилъ подвѣдомое ему духовенство принять надлежащія мѣры къ огражденію православныхъ воиновъ отъ сектантскаго вліянія.

б) Опасность, грозящая православію въ епархіи отъ возможности появленія новой секты, такъ называемыхъ „гологоескихъ христіанъ“, во главѣ которой признается стоящимъ лжеепископъ Михайлъ (уроженецъ Симбирской губерніи), о чемъ было предупрежденіе Совѣту со стороны высшей цер-

ковной и епархіальной власти, заставила Миссіонерскій Совѣтъ навести справки, не имѣется ли въ епархіи послѣдователей сей зловредной секты, на что Епархіальный и уѣздный миссіонеры сообщили, что, по ихъ дознаніямъ и наблюденіямъ, въ приходахъ церкви г. Симбирска, гдѣ всего возможно ожидать появленія секты „голгоѣскихъ христіанъ“, послѣдователей этой секты не оказалось. Чтобы пресѣчь зло въ самомъ началѣ, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ просилъ Епархіального и уѣздного миссіонеровъ имѣть неослабное наблюдение за возможнымъ появленіемъ въ Симбирскѣ секты „голгоѣскихъ христіанъ“, а при обнаруженіи таковой принять соотвѣтствующія миссіонерскія мѣры съ непремѣннымъ условіемъ сообщить о томъ Миссіонерскому Совѣту.

Въ концѣ отчетнаго года Епархіальный миссіонеръ сообщилъ Совѣту о фактѣ появленія и предполагаемомъ распространеніи среди православныхъ въ одномъ изъ приходоу епархіи рукописи, преисполненной хулами и клеветой на православную церковь, ея пастырей, ученіе и укороизнами на порядки настоящаго государственнаго строя, при чемъ просилъ Совѣтъ принять необходимыя мѣры къ огражденію православнаго населенія епархіи отъ зараженія зловреднымъ ученіемъ изложеннымъ въ означенной рукописи, носящей заглавіе „къ простому народу“. Предполагаемый авторъ рукописи — бывшій архимандритъ г. Семеновъ Миссіонерскій Совѣтъ поручилъ Епархіальному миссіонеру-проповѣднику выбрать изъ вышеупомянутой рукописи наиболѣе рѣзкія мѣста противъ православной церкви и противопоставить имъ изреченія изъ книгъ священнаго писанія и твореній отцовъ церкви, составивъ особую статью для распространенія ея въ возможно большомъ количествѣ среди духовенства и мірянъ Симбирской епархіи.

6) По иниціативѣ Миссіонерскаго Совѣта, были изданы въ формѣ брошюркъ на средства, пожертвованныя членомъ Совѣта Н. П. Пастуховымъ, бесѣды о. Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника священника В. П. Садовскаго съ расколь-

ническимъ начетникомъ Л. О. Пичугинымъ. Это изданіе напечатано въ 600 экз., было разослано въ мѣстности, зараженныя духомъ расколо-сектантства (журн. № 1).

7) По поводу бесѣды о. Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника въ селѣ Пилюгинѣ, Симбирскаго уѣзда, съ начетчиками старообрядцами „спасова согласія“ — Андреемъ Коноваловымъ (слѣпцомъ) и начетникомъ австрійскаго согласія Теодоромъ Егоровымъ, Миссіонерскій Совѣтъ постановилъ издать бесѣды о. миссіонера-проповѣдника съ начетчиками Коноваловымъ и Егоровымъ, на средства Совѣта, особыми брошюрами съ тѣмъ, чтобы выпустить ихъ въ обращеніе для распространенія среди лицъ, интересующихся означенными бесѣдами. Напечатаны онѣ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и имѣютъ быть изданы отдѣльными въ 600 экз. листками на средства, ассигнованныя съѣздомъ духовенства 20 іюня 1911 года.

8) Появившіеся въ селѣ Новодѣвичѣ, Сентилеевскаго уѣзда, и въ деревняхъ — Ждамеркинѣ, Коченяевкѣ и Поповой Мельницѣ, Кареунскаго уѣзда, раскольническіе скиты, могущіе со временемъ организоваться въ монастыри, тоже обратили вниманіе Миссіонерскаго Совѣта, и онъ просилъ мѣстныхъ священниковъ собрать обстоятельныя свѣдѣнія о времени возникновенія означенныхъ скитовъ, числѣ насельниковъ ихъ и въ чемъ именно проявляется дѣятельность скитовъ, кто руководить ими, каковы строй скитской жизни.

б) Равнымъ образомъ Миссіонерскій Совѣтъ просилъ Симбирское Губернское Правленіе, чтобы оно, при регистраціи сектантскихъ общинъ, требовало отъ учредителей сихъ общинъ свѣдѣнія о вѣроученіи и богослужебномъ культѣ регистрируемыхъ сектантовъ, а о послѣдовавшихъ разрѣшеніяхъ на открытіе въ губерніи сектантскихъ общинъ сообщало Епархіальному Миссіонерскому Совѣту (журн. № 5).

9) Практикуемое Правительствомъ за послѣднее время выселеніе крестьянъ нашей губерніи на отрубные участки обратило на себя самое серьезное вниманіе Миссіонерскаго Совѣта, было предупрежденіе Совѣту со стороны высшей цер-

вѣта. Озабочиваясь мыслью о томъ, что выселяемые на отрубные участки крестьяне не будутъ имѣть возможности удовлетворять надлежащимъ образомъ свои религіозныя потребности чѣмъ, конечно, не приминуютъ воспользоваться всевозможныя противники православія раскольники и сектанты, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ просилъ Симбирскую Губернскую Землеустроительную Комиссію, при разрѣшеніи вопросовъ о продажѣ земель на отрубные участки, не оставить безъ вниманія и распоряженіе г. Управляющаго Землеустройствомъ, чтобы Крестыанскіе Поземельные Банки отводили для постройки на мѣстахъ выселенія православныхъ храмовъ извѣстные участки земли. О наблюденіи за исполненіемъ вышеуказаннаго распоряженія г. Управляющаго Землеустройствомъ при выселеніи крестьянъ на отрубные участки, Миссіонерскій Совѣтъ просилъ члена Симбирской Землеустроительной Комиссіи, священника С. И. Топорвина, а о.о. благочинныхъ епархіи просилъ собрать свѣдѣнія, въ какихъ приходахъ, вѣреннхъ ихъ округамъ, имѣются поселенія хуторянъ и въ какихъ условіяхъ по удовлетворенію религіозныхъ потребностей находятся эти жители отрубныхъ участковъ. (ж. № 5).

10) Если до сихъ поръ излагалась дѣятельность Миссіонерскаго Совѣта и мѣры, принятыя имъ къ ослабленію расколо-сектантства, выразившіяся только въ распоряженіяхъ относительно изслѣдованія сектантскаго лжеученія и принятія мѣръ болшею частію такъ сказать предупредительнаго характера, то съ другой стороны онъ принялъ рядъ мѣръ болше практическаго характера. Чтобы влить живую струю въ дѣло православной миссіи, Совѣтъ стремился созвать миссіонерскій съѣздъ сначала на 16 мая, а потомъ на 16 сентября отчетнаго года. Съѣздъ 16 мая не могъ состояться вслѣдствіе непредставленія нѣкоторыми о.о. благочинными требуемыхъ Совѣтомъ свѣдѣній по обсужденію вопросовъ, имѣющихъ быть разсмотрѣнными на съѣздѣ, на благочинническихъ собраніяхъ и вслѣдствіе предполагаемаго выѣзда Его Пресвященства на

это время изъ города по обзорѣнію церквей епархіи. Къ сожалѣнію, и съѣздъ 16 сентября въ виду тяжелаго въ матеріальномъ отношеніи года, не могъ состояться и отложенъ до другого времени, хотя часть вопросовъ, касающихся православної миссіи, которые подлежали обсужденію несостоявшагося миссіонерскаго съѣзда депутатовъ, была рѣшена въ общесоединенныхъ засѣданіяхъ Миссіонерскаго Совѣта, членовъ Братства Трехъ Святителей и участниковъ на миссіонерскихъ курсахъ въ августѣ отчетнаго года.

11) Между прочимъ на этихъ засѣданіяхъ Совѣта, происходившихъ подъ предсѣдательствомъ Д. С. С. В. М. Скворцова, былъ подвергнутъ обстоятельному обсужденію вопросъ о реорганизаціи Симбирской епархіальной миссіи. Въ 1910 г. Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ было возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство: а) объ учрежденіи въ епархіи должности помощника Епархіальнаго миссіонера съ жалованіемъ 900 руб. въ годъ и приравненіи этой должности въ правахъ на пенсію къ уѣзднымъ миссіонерамъ, б) о выдѣленіи Ардатовскаго и Курмышскаго уѣздовъ въ самостоятельный миссіонерскій округъ изъ вѣдѣнія Алатырскаго уѣзднаго миссіонера, в) объ учрежденіи должности Ардатовско-Курмышскаго уѣзднаго миссіонера, г) о возвышеніи изъ суммъ Св. Синода содержанія всѣхъ уѣздныхъ и окружно-уѣздныхъ миссіонеровъ до 600 руб. и г) о прибавкѣ къ пенсіи приходскимъ священникамъ, проходившимъ не менѣе 12 лѣтъ должности благочинническихъ миссіонеровъ — по 60 руб. въ годъ. Святѣйшему Синоду было благоугодно отклонить какъ ходатайство объ учрежденіи должности помощника Епархіальнаго миссіонера, такъ и объ отпускѣ уѣзднымъ миссіонерамъ добавочнаго содержанія; на учрежденіе же должности миссіонера по Ардатовско-Курмышскому уѣздамъ, на мѣетныя средства, Св. Синодъ изъявилъ свое согласіе. При этомъ Св. Синодомъ рекомендовано: упразднить должность благочинническихъ миссіонеровъ, какъ институтъ не предусматриваемый прави-

лами объ устройствѣ внутренней миссіи, обратить получаемое этими миссіонерами содержаніе на жалованіе уѣздныхъ миссіонеровъ, сдѣлавъ послѣднихъ безприходными священниками. Обсудивъ это распоряженіе Высшей церковной власти, Миссіонерскій Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что Св. Синоду не было извѣстно относительно размѣровъ получаемого благочинническими миссіонерами жалованія, когда разсчитывается, что этого жалованія вполне будетъ достаточно на содержаніе въ епархіи безприходныхъ миссіонеровъ. Въ дѣйствительности же жалованья благочинническихъ миссіонеровъ далеко не могутъ покрыть расходовъ по содержанію безприходныхъ троихъ уѣздныхъ миссіонеровъ—Симбирскаго, Алатырскаго и Сызранскаго, съ ассигнованіемъ имъ каждому съ разъѣздными по 1700 руб. въ годъ, почему Миссіонерскій Совѣтъ почтительнѣйше просилъ Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительнаго кредита на содержаніе уѣздныхъ миссіонеровъ, въ размѣрѣ 1850 руб. на что и получилъ Архипастырское соизволеніе.

Но и при условіи отпуска Святѣйшимъ Синодомъ дополнительнаго кредита, всетаки имѣющихся средствъ на содержаніе реорганизованной епархіальной миссіи, далеко оказалось недостаточно, почему Совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства объ изысканіи средствъ на содержаніе миссіи и ходатайство это было съѣздомъ духовенства удовлетворено, въ размѣрѣ—2400 руб. ежегодно.—Возбужденное ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о реорганизаціи миссіи касается учрежденія должностей троихъ безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, имѣющихъ священный санъ, съ жалованіемъ по 1700 руб. съ разъѣздными, а именно, Симбирскаго—имѣющаго въ своемъ районѣ всѣ расколо-сектантскія села Симбирскаго и Буинскаго уѣздовъ, Карсунскаго, за исключеніемъ селеній 2 благочинія, и 4 благочиннической округъ Сенгилеевскаго уѣзда (86 пр. раскол. сектантск.), Сызран-

скаго, проживающаго въ г. Сызрани и вѣдающаго расколосектантскія селенія Сызранскаго и Сенгилеевскаго, кромѣ 4 округа (88 пр.) и Алатырскаго, живущаго въ г. Алатырь и имѣющаго въ миссіонерскомъ районѣ селенія Алатырскаго, Ардатовскаго, Курмышскаго уѣздовъ и 2 благочинія Карсунскаго уѣзда (60 пр.).—2) Возбуждено ходатайство объ учрежденіи должности помощника Епархіальнаго миссіонера, съ жалованіемъ съ разъѣздными 900 р., изъ мѣстныхъ средствъ, но безъ правъ на пенсію.—3) Независимо отъ вышеуказанныхъ миссіонерскихъ должностей должны быть сохранены всѣ существующія должности благочинническихъ миссіонеровъ и братчиковъ миссіонеровъ (журн. № 12). Теперь отпускается Св. Синодомъ на 5 уѣздныхъ миссіонеровъ, съ разъѣздными 1750 р., а нужно, для осуществленія реорганизаціи миссіи 3 уѣзднымъ безприходнымъ миссіонерамъ 5100 руб. и помощнику Епархіальнаго миссіонера 900,—всего 6000 руб. Кромѣ 1750 руб., выдаваемыхъ изъ Св. Синода, на реорганизацію миссіи ассигновано съѣздомъ духовенства изъ средствъ свѣчнаго завода по 2400 руб. ежегодно. Объ отпускѣ недостающихъ до 6000 р.—1850 р. и вмѣстѣ съ 800 р. испрашиваемыми на содержаніе о.о. Сокольскаго и Васина, имѣющихъ быть, вслѣдствіе давней службы, приходскими священниками-миссіонерами, съ сохраніемъ жалованія получаемаго ими теперь изъ средствъ Св. Синода, и возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство.*)

На обще-соединенномъ собраніи 6 августа 1911 года (во время миссіонерскихъ курсовъ) о.о. и г.г. членовъ Сибирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, предсѣдателя Совѣта Братства Трехъ Святителей, уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ и братчиковъ, подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Василя Михайловича

*) Возбужденное отъ имени Его Преосвященства ходатайство о реорганизаціи миссіи, какъ видно изъ сообщенія „Колокола“, подлежало обсужденію Особого Совѣщанія при Св. Синодѣ 20 января 1912 года.

Свворцова, послѣдній, какъ принимавшій близкое участіе въ особомъ совѣщаніи по миссіонерскимъ дѣламъ при Св. Синодѣ, въ вопросѣ о реорганизаціи Епархіальной миссіи заявилъ обще-соединенному собранію, что у членовъ особаго совѣщанія при Св. Синодѣ, на основаніи опыта, сложилось такое мнѣніе о благочинническихъ миссіонерахъ: дѣятельность ихъ случайна, незначительна и номинальна, неиструкцирована и не предусматривается положеніемъ о миссіи. Существованіе этого института способно убавлять бдительность епархіальной власти и миссіи. Почему Св. Синодомъ въ ходатайствѣ объ отпускѣ синодальныхъ суммъ на преобразование Епархіальной миссіи отказано. Однако, присутствующіе на собраніи 6 августа 1911 года дѣятели миссіи своими доводами постарались измѣнить этотъ взглядъ на дѣятельность благочинническихъ миссіонеровъ по Симбирской епархіи.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ объяснилъ, что благочинническіе миссіонеры избираются мѣстными собраніями изъ лицъ безусловно работо-способныхъ, горячо любящихъ дѣло православной миссіи и уважаемыхъ въ приходѣ; они незамѣнимые помощники Епархіальному миссіонеру въ его поѣздкахъ по мѣстностямъ, зараженнымъ духомъ расколо-сектапства, такъ какъ всегда освѣдомлены о сектахъ и главаряхъ послѣднихъ въ своихъ округахъ. Предложеніе Св. Синода объ ихъ упраздненіи отниметъ у миссіи многихъ ревностныхъ и преданныхъ своему дѣлу работниковъ.

О. миссіонеръ по Симбирскому и Буинскому уѣздамъ поддерживая мнѣніе о. Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, высказалъ, что, пока въ Симбирской епархіи не существовало ни Епархіальнаго миссіонера, ни Миссіонерскаго Совѣта, благочинническіе миссіонеры, какъ нельзя лучше, обслуживали каждый свой округъ, обѣзжая селенія, зараженныя духомъ раскола, бесѣдуя съ раскольниками и православными, обращая первыхъ въ лоно православной церкви, а вторыхъ предостерегая отъ лжеученій. О результатахъ своей дѣятельности эти

миссіонеры сообщали Братству Трехъ Святителей, которое ихъ поддерживало разсылкою необходимыхъ руководствъ и пособій. На предложеніе г. предсѣдателя собранія участникамъ послѣдняго высказать свои мнѣнія о благочинническихъ миссіонерахъ, всѣ единогласно заявили, что эти миссіонеры для епархій весьма желательны и упраздненіе ихъ печально отзовется на дѣятельности православной миссіи и просили предсѣдателя собранія В. М. Скворцова объ изложенныхъ мнѣніяхъ представителей и дѣятелей миссіи довести до свѣдѣнія Высшей церковной власти на предметъ оставленія въ епархіи благочинническихъ миссіонеровъ.

Обще-соединеннымъ собраніемъ признано желательнымъ, чтобы при реорганизаціи миссіи, существующіе въ настоящее время благочинническіе миссіонеры и братчики остались въ составѣ Епархіальной миссіи, какъ дѣятели не замѣнимые и чтобы для благочинническихъ миссіонеровъ была выработана особая инструкція.

(Продолженіе будетъ).



Факты и думы.

(О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ).

Долженъ извиниться предъ почтенными читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей въ томъ, что настоящую свою замѣтку начну выдержками изъ хорошо извѣстной имъ объяснительной записки къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

„Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ Закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и всѣ другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него болѣе или менѣе въ тѣсную зависимость... Поэтому необходимы дружныя усилія наставниковъ, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на

надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотворнымъ. Состоя въ числѣ начальныхъ, церковно-приходская школа будетъ для большей части своихъ воспитанниковъ и послѣднею школою, и изъ нея они выйдутъ прямо на поприще жизни.“

Это—вообще. Въ частности о преподаваніи Священной Исторіи въ запискѣ говорится:

„Преподаваніе Священной Исторіи въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ исторіи Ветхаго Завѣта. Это—исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.) Въ то-же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учреждений и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.) Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религиозное. Дѣти увидятъ, какъ Самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а Свою собственную власть надъ народомъ особенному Своему избраннику-царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Саулу)... Особенная очевидность путей Божія Промысла въ событіяхъ Священной Исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго. вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи по возможности твердо усвоять ихъ вниманію и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества (жертво-приношеніе Исаака, таинственная лѣстница, судьба Іосифа, неопалимая купина

мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Даніила).

При изученіи Священной Исторіи Новаго Завѣта въ сердцахъ дѣтей въ особенности должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской... Наконецъ, новозавѣтная Священная Исторія должна объяснить дѣтямъ, скольъ возможно, происхожденіе христіанской Церкви и божественное установленіе ея іерархіи.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе Священной Исторіи какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, а также возрастъ дѣтей, наставниковъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій. При семъ должно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самихъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ. И въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самого текста священныхъ повѣствованій“.

Цитируемая объяснительная записка относится къ программѣ двухъ видовъ церковно-приходской школы: одноклассной и двухклассной. Но такъ какъ число вторыхъ есть капля въ морѣ общаго количества первыхъ, то и заглавное замѣчаніе записки о томъ, что начальная церковно-приходская школа для большей части своихъ воспитанниковъ будетъ и послѣдней, дающей имъ религіозно-нравственное направленіе на всю жизнь, — должно въ громадномъ большинствѣ относиться именно къ первымъ, т. е. однокласснымъ школамъ. Къ нимъ, слѣдовательно, должны быть примѣнены и всѣ указываемыя въ запискѣ, дѣйствительно, драгоцѣнныя замѣчанія о преподаваніи Закона Божія.

Но вспомните, такъ же какъ и записку, хорошо извѣстную вамъ программу Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ и, положа руку на сердце, скажите: все-ли, намѣчаемое запиской, найдете вы въ ней?—Гдѣ трогательныя подробности изъ исторіи патріарховъ, говорящія о томъ, „какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господь, о семейныхъ могилахъ, о закрытіи очей умершаго бли-

жайшимъ родственникомъ, объ исканіи указаній свыше при выборѣ невѣсты, о покрывалѣ на головѣ ея и т. п.“,—о чемъ упоминается въ запискѣ? Гдѣ такъ нужныя въ наше время подробности Божественныхъ примѣровъ избранія Богомъ вождя народнаго Моисея, первосвященника Аарона и носителя Божественной власти—царя, а также примѣръ неприкосновенности этого помазанника Божія и исторія страшной кары религиозныхъ преступниковъ,—Корея Давана и Авирона? Гдѣ яркіе и сродные сердцу нашего многострадальнаго народа примѣры Божественнаго Промысла въ лицѣ Іова, Руѳи и Есфири? Гдѣ прообразъ Креста Христова—мѣдный змій въ пустыни, пророчества Моисея, о Спасителѣ и чудныя, „писанныя у Креста“, пророчества Давида и Исаи? Изъ новозавѣтной Исторіи: гдѣ вѣчное Божественное слово нагорной бесѣды, какъ нельзя лучше объясняющее упоминаемая запиской черты земной жизни Спасителя: „самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе“, а также гдѣ непреложное ученіе Его объ обуреваемой нынѣ Церкви и власти Апостольской въ ней?

— Все это идеально намѣчается объяснительной запиской и печально отсутствуетъ какъ въ программѣ, такъ и въ учебникѣ одноклассной церковно-приходской школы, а частію даже и двухклассной. Иное-же хотя и есть, но въ такомъ сухомъ и сжатомъ видѣ, что ничего не говоритъ ни уму, ни сердцу учащихся.

Свящ. П. Городецкій.

(Окончаніе будетъ.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Наблюдатель Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ о. Архимандритъ Варсонофій, въ схимѣ Алексій.

(Некрологъ).

20 мая, сего года въ г. Казани, отъ неудачной операціи при горловой жабѣ, скончался на 39 году отъ рожденія настоятель Спасо-Преображенскаго Миссіонерскаго монастыря и наблюдатель Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ о. Архимандритъ Варсонофій (въ мѣрѣ Валентинъ Лебедевъ). Въ са-

мый разсвѣтъ лѣтъ и силъ; въ самый разгаръ полезной работы, неумолимая смерть своей безжалостной рукой скосила драгоценную жизнь дорогого о. Архимандрита. Второе десятилѣтіе почившій о. Архимандритъ (съ 1899 года, тотчасъ же по окончаніи Казанской Духовной Академіи) проходилъ скромную, но вмѣстѣ многополезную и отвѣтственную должность: сначала помощника, а потомъ и наблюдателя Миссіонерскихъ курсовъ, съ преподаваніемъ соединенныхъ по сей должности предметовъ: литургики, пастырскаго богословія и церковной исторіи. Намъ, его ученикамъ, конечно, хорошо памятно, какъ старался покойный о томъ, чтобы изъ насъ вышли добрые пастыри. Почившій о. Архимандритъ проходилъ должность скромную. Скромность была отличительной чертой его симпатичнаго характера. Извѣстно, что онъ въ 1906 году отказался отъ почетной должности ректора Волынской духовной семинаріи и нѣсколько разъ отказывался отъ архіерейскихъ кафедръ (последній его отказъ отъ кафедры викарія Казанской епархіи, епископа Мамадышскаго, последовалъ за полгода до его смерти — 28 ноября 1911 года). Останется навсегда памятнымъ истовое, уставное и благоговѣйное исполненіе имъ церковныхъ службъ. Вся Казань, все Поволжье знали покойнаго о. Варсонфія, какъ лучшаго знатока церковнаго устава и лучшаго молитвенника. Казанскіе и Поволжскіе единовѣрцы о. Архимандрита очень высоко чтили за знаніе церковнаго устава и уставное, истовое отправленіе церковныхъ службъ. Эти же начала онъ старался вложить и въ насъ, его питомцевъ. Не нашему скромному перу дѣлать оцѣнку такой свѣтлой и высокой личности, какъ почившій батюшка о. Варсонофій, въ схимѣ Алексій.

Священная обязанность насъ, его учениковъ, молиться, да упокоитъ Господь его чистую душу въ райскихъ обителяхъ. Насъ, его учениковъ, здѣсь, въ Симбирской епархіи, наберется не одинъ десятокъ.

Всѣмъ намъ онъ памятенъ и какъ начальникъ, и какъ педагогъ, и какъ просто человекъ. Сколькихъ изъ насъ онъ

выручалъ въ минуту жизни трудную, когда нечего было ѣсть, обуть, одѣть, или при болѣзни посильной помощью изъ суммъ Попечительства Св. Варсонофія, гдѣ онъ былъ Предсѣдателемъ.

Товарищи-курсисты, іереи, будемъ всегда молиться за нашего дорогого и незабвеннаго учителя о. Архимандрита Варсонофія, въ схимѣ Алексія. Да упокоитъ его Милосердый Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, не откажемъ въ нашей скромной и посильной лептѣ по почину Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, на учрежденіе стипендіи его имени при Казанской Духовной Академіи, для пноковъ — академикомъ *).

Вѣчная тебѣ память, дорогой учитель. Молись за насъ Господу тамъ, за гробомъ, да поможетъ Онъ намъ свято и достойно проходить пастырское служеніе. Мы же за тебя здѣсь постоянные молеельщики.

Благодарный ученикъ, священникъ с. Кабаева, Алатырскаго у. Михаилъ Александровъ.

Епархіальное женское училище въ Алатырѣ.

22-го іюля въ г. Алатырѣ совершилось знаменательное какъ для этого города, такъ и для всей епархіи, событіе: послѣ долгихъ мытарствъ и многихъ препятствій, наконецъ-то былъ положенъ первый камень въ основу 2-го въ Симбирской епархіи, Алатырскаго епархіальнаго женскаго училища, — была совершена его закладка.

Благодаря любовному отношенію къ дѣлу почтеннаго предсѣдателя строительнаго комитета, о. протоіерея І. Н.

*) Жертву нашу можно направлять на имя Преосвященнаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго, Ректора Каз. Дух. Акад., или же Инспектора Академіи о. Архимандрита Гурія, бывшаго преподавателя Миссіонерскихъ курсовъ по монгольскому отдѣлу.

Аполлонова, а также и его членовъ, торжество произошло въ высшей степени благолѣпно и задушевно. Приходилось поскорѣть только объ одномъ: по дѣламъ управленія Симбирской епархіей, невозможно было возглавить это торжество своему, Алатырскому, викарному Преосвященному, Епископу Назарію.

Мѣсто для постройки зданія избрано самое удобное и прекрасное: оно находится на крайнѣ города, вдали отъ городского шума и пыли, и занимаетъ громадную площадь, достаточную не только для всѣхъ училищныхъ зданій, а даже для разведенія кромѣ того, цѣлаго парка. Одна половина этого мѣста куплена, а другая, большая, пожертвована Алатырскимъ городскимъ управленіемъ, въ бытность городскимъ головой скромнаго, но рѣдкостнаго церковнаго благотворителя, В. В. Булавкина.

Къ 1 часу дня на мѣсто закладки собралось все городское духовенство, за исключеніемъ, къ сожалѣнію, его главы — о. протоіерея Н. М. Стеклова, котораго, еще за нѣсколько дней до этого, внезапная болѣзнь приковала къ постели. Прибыли также изъ селъ: членъ Совѣта училища, свящ. Н. А. Рождественскій, свящ. Г. Г. Сурминскій и свящ. Г. Ф. Агровъ. Прибыли на мѣсто закладки начальствующія лица по Министерству Народнаго Просвѣщенія, начальники уѣздной и городской полиціи, представители городского управленія, старосты Алатырскихъ церквей, многія почтенныя лица города и масса молящихся, — не смотря на удаленность мѣста и сильную июльскую жару.

Въ часъ дня изъ ближайшаго кладбищенскаго храма двинулся къ мѣсту закладки крестный ходъ, съ священникомъ А. В. Векшинимъ, инспекторомъ-законоучителемъ училища. Крестный ходъ былъ встрѣченъ духовенствомъ, облаченнымъ въ бѣлыя ризы.

Предъ началомъ молебна, предсѣдатель строительнаго комитета, о. протоіерей Г. Н. Аполлоновъ, огласивъ данное, по телеграфу, Преосвященнымъ Владыкою благословеніе на за-

кладу, сказалъ прочувствованную рѣчь о значеніи религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей—вообще, а особенно подъ свѣтлоу храма Божія, имѣющаго быть въ училищѣ. При этомъ о. протоіерей сказалъ нѣсколько теплыхъ вызвавшихъ у многихъ слезы, словъ объ особомъ значеніи епархіальнаго училища для многихъ горькихъ сиротъ духовенства.

Начался молебенъ при предстоѣтельствѣ о. прот. І. Н. Аполлонова. Стройно и съ особой, своей художественностью пѣлъ полный хоръ мѣстнаго женскаго монастыря, отпущенный достопочтенной матушкой Игуменіей, которая и сама прибыла раздѣлить молитву съ духовенствомъ и гражданами.

По окончаніи молебна, предъ многолѣтіемъ, пишущій эти строки, какъ представитель епархіальнаго духовенства, удостоенный имъ новаго выбора къ участию въ епархіальныхъ дѣлахъ, сказалъ небольшую рѣчь, въ которой, во 1-хъ, разъяснилъ источникъ средствъ на постройку училища и полное соотвѣтствіе этого источника съ высокимъ назначеніемъ воспитанницъ училища: быть свѣтильниками духовнаго просвѣщенія народа, единственными, подъ-часъ, интеллигентными русскими женщинами въ темной деревнѣ,—одинаково въ роляхъ: какъ народной учительницы, такъ и спутницы на тернистомъ пути пастыря церкви. Въ заключеніе рѣчи я счелъ долгомъ, въ эту торжественную минуту, воздать, отъ лица всего епархіальнаго духовенства, глубокую благодарность Алатырскому городскому управленію за его рѣдкій въ наше время даръ духовенству—участокъ земли для училища.

По окончаніи молебна рвы фундамента и строительные матеріалы были окроплены святой водой и было заложено основаніе училища.

Дай Богъ скорого и успѣшнаго выполненія этому давно-нужному и долго-жданному дѣлу!

Свящ. П. Городецкий.

25 іюля,
1912 г.

Краткосрочные псаломщическіе курсы.

15-го іюня текущаго года при Бекетовской второклассной церковно-приходской школѣ были открыты краткосрочные псаломщическіе курсы, согласно рѣшенію Симбирскаго общепархіальнаго съѣзда прошлаго 1911 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, и по программѣ и правиламъ, напечатаннымъ въ № 1-мъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

Предъ открытіемъ курсовъ былъ отслуженъ молебенъ святымъ славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію. Собравшимся потомъ въ классную комнату псаломщикамъ-курсистамъ о. инспекторъ курсовъ сказалъ рѣчь, въ которой развивалъ мысль о важности служенія псаломщика и необходимости серьезно относиться и къ этому служенію. Упомянувъ о томъ, что наши псаломщики часто пренебрегаютъ своими обязанностями: *) читаютъ поспѣшно, неразборчиво, механически, поютъ тоже не съ должнымъ благоговѣніемъ, въ силу чего чтенія Слова Божія и церковное пѣніе не производятъ желательнаго воздѣйствія на молящихся, о. инспекторъ указалъ прямую цѣль курсовъ—довести слушателей до сознанія важности служенія псаломщика и научить ихъ серьезно и внимательно относиться къ своимъ обязанностямъ. По окончаніи рѣчи о. инспектора, помощникъ его учитель А. Г. Остроумовъ, объявилъ правила жизни и поведенія слушателей курсовъ. Затѣмъ началось и самое чтеніе лекцій.

Къ чести псаломщиковъ-курсистовъ нужно сказать объ ихъ внимательномъ и серьезномъ отношеніи къ словамъ преподавателей.—Особенно старательная работа на курсахъ была по церковному пѣнію. Имъ руководилъ Г. М. Державинъ, который вполнѣ добросовѣстно и умѣло выполнилъ возложенное на него дѣло. Къ глубокому сожалѣнію, кратковременность курсовъ не позволила докончить его; курсамъ былъ положенъ предѣлъ въ то время, когда, какъ сами курсисты говорили, они только что начали пѣть разумно, только стали было вдохновляться.—Руководитель церковнаго чтенія А. Г. Остроумовъ работалъ также усиленно и также достигъ значительныхъ результатовъ. Онъ старался научить слушателей сознательному и благоговѣйному церковному чтенію, чтобы оно отвѣчало своему назначенію—вразумлять и просвѣщать прихожанъ.—Преподаваніе на кур-

*) Наблюденіе за недопущеніемъ такого небреженія составляетъ непремѣнную обязанность настоятелей храмовъ.—Ред.

сахъ „церковной дисциплины“ дало псаломщикамъ возможность опредѣлить всю пользу ихъ служенія: слушая этотъ предметъ, они ознакомились съ возложенными на нихъ обязанностями и призывались къ религіозно-нравственной работѣ на нивѣ народной.

13-го іюля былъ произведенъ слушателямъ курсовъ экзамень, въ присутствіи Карсунскаго о. протоіерея С. Ф. Зефирова и мѣстнаго благочиннаго А. Н. Телемакова. Экзамень даль возможность убѣдиться въ томъ, что курсы не прошли безслѣдно для псаломщиковъ: они, дѣйствительно, дали имъ достаточныя знанія по исторіи, теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія, научили сознательно относиться къ чтенію въ церкви и ко всѣмъ соединеннымъ съ должностью псаломщика обязанностямъ.

По окончаніи экзамена, хоръ курсистовъ, организованный Г. М. Державинымъ, пропѣли „Иже Херувимы“ и „Милость Мира“ Архангельскаго, „Недежда и предстательство“, „Коль славенъ“, „Боже Царя Храни“ и многолѣтіе. Протоіерей Зефировъ сказалъ содержательную рѣчь, которою произвелъ на слушателей глубокое впечатлѣніе. Онъ указалъ на то, что въ послѣднее время служеніе псаломщиковъ находится въ очень плачевномъ состояніи; напомнилъ и о томъ, что на общепарх. съѣздѣ 1911 года духовенствомъ нашей епархіи поднимался вопросъ даже о совершенномъ упраздненіи псаломщиковъ *); напомнилъ и о томъ, что на томъ же съѣздѣ было рѣшено, съ утверженія Его Преосвященства, въ видѣ опыта, открыть краткосрочные курсы для псаломщиковъ при трехъ второклассныхъ школахъ епархіи. „Когда это стало извѣстно всему духовенству нашей епархіи“, говорилъ о. протоіерей: „то большинство изъ его среды отнеслось къ этой мысли скептически, стараясь доказать то, что въ три недѣли невозможно выполнить намѣченной программы и, слѣдовательно, достигнуть желательныхъ результатовъ. Теперь эти сомнѣнія относительно пользы курсовъ рушились, въ чемъ даль возможность убѣдиться экзамень, гдѣ слушатели обнаружили довольно хорошія познанія“. Кромѣ чисто-образовательнаго значенія курсовъ, о. протоіерей видѣлъ въ нихъ большое значеніе и въ смыслѣ подъема энергіи слушателей. Въ заключеніе онъ сказалъ, что теперь, убѣдившись въ несомнѣнной пользѣ курсовъ, онъ будетъ настойчиво защищать ихъ и

*) Если въ такомъ смыслѣ поднимался вопросъ о псаломщикахъ на съѣздѣ 1911 года, то необходимо сказать, что онъ вѣнчался вопросомъ не изъ сферы своей компетенціи. — Ред.

впредь позаботиться о повтореніи такого благотворнаго дѣла — Въ отвѣтъ на слова о. Зефирова курсистъ, псаломщикъ Рождественскій, поблагодарилъ его отъ лица всѣхъ слушателей за внимательное отношеніе къ нимъ, сочувствіе и слова ободренія, въ чемъ они такъ нуждались. Въ знакъ признательности о. Зефирову былъ поднесенъ фотографическій снимокъ курсистовъ и ихъ преподавателей.

14-го іюля былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, умѣло исполненный хоромъ курсистовъ. — За молебномъ послѣдовалъ актъ, на которомъ сначала были выданы свидѣтельства прослушавшимъ курсы; а потомъ инспекторъ курсовъ, въ небольшой рѣчи, просилъ курсистовъ-псаломщиковъ нести въ свои приходы то, что они здѣсь получили, и пожелалъ, чтобы труды ихъ преподавателей не остались безплодными. — Послѣ этого псаломщикъ Рождественскій благодарилъ преподавателей за ихъ труды, а курсистовъ просилъ, путемъ тщательнаго выполненія, дѣломъ доказать примѣнимость завѣтовъ ихъ руководителей. — Искренностью, сердечной теплотой была проникнута эта послѣдняя прощальная бесѣда! По окончаніи ея, съ большимъ воодушевленіемъ пропѣли „Коль славенъ“, „Боже Царя Храни“ и многолѣтіе. И послѣ этого о. инспекторъ объявилъ курсы закрытыми.

Если найдется хотя нѣсколько человекъ изъ всѣхъ слушателей, которые постараются, по словамъ Рождественскаго, осуществить на дѣлѣ завѣты своихъ руководителей и поднять свое служеніе на должную высоту, то и тѣмъ вознаградится наша работа.

Священникъ *Алексій Хлыстовскій.*

ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Житейскія мелочи. — Наша вина. — Необходимыя условія. — Церковныя особенности. Въ праздникъ въ благоустроенномъ приходѣ. — Заявленіе церковныхъ старость.

Нельзя обойти молчаніемъ интересной замѣтки псаломщика Спирина въ „Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ (№ 17), въ которой онъ выясняетъ нѣкоторыя «*Житейскія мелочи*». — «Что почувствовалъ бы истинный христіанинъ», такъ пишетъ вдумчивый псаломщикъ: «Если бы на его глазахъ стали жечь

икону Спасителя или Божіей Матери? Описывать эти чувства нѣтъ надобности: они извѣстны каждому православному». А между тѣмъ, по наблюденію его, въ настоящее время совершается нѣчто похожее ни для кого не замѣтно. Извѣстно, напр., что большія свѣчи, такъ назыв. ставники, украшаются ликами Спасителя и Божіей Матери. Въ принципѣ такъ и должно быть. Жертва Богу—она должна быть соотвѣтственно благолѣпію и украшена. Но кто бы могъ подумать, что изъ этого выйдетъ что-либо несоотвѣтствующее цѣли? Ставникъ горитъ медленно, долго. Нѣсколько большихъ праздниковъ, и половина свѣчи сгорѣла. Еще нѣсколько праздниковъ, и на глазахъ многочисленныхъ молящихся медленно сгораетъ ликъ Спасителя и Божіей Матери. Для взора православныхъ зрѣлище непріятное. «Не лучше-ли», заключаетъ авторъ: „Украшать всѣ безъ исключенія свѣчи, вмѣсто изображеній Святыхъ цвѣтами, чтобы не вызвать соблазна среди «Малыхъ Сихъ»? Много въ жизни „мелочей“ и еще, которыя какъ-то проходятъ незамѣтными, а въ большинствѣ случаевъ плоды приносятся очень плохи. Напр.: всѣ сельскіе жители имѣютъ обыкновеніе покупать къ большимъ праздникамъ такъ назыв. лубочныя картины для украшенія стѣнъ въ своихъ хатахъ. По большей части покупается, что кому понравилось. Хозяину, какъ старому служакѣ, нравится изображеніе битвы русскихъ съ японцами, или игриваго характера: мужикъ молится Богу, а бѣсенокъ изъ-за печи старается достать его дубиной, или какая-то пьяная компанія летитъ во весь духъ на заморенныхъ клячахъ съ пѣснями и гармоникой къ виднѣющейся вдали вывѣскѣ «заведеніе распивочно и на-выносъ»; хозяйкѣ понравилось, „какъ мыши кота хоронили“, дочь, невѣста, изъ рукъ не выпускаетъ полуобнаженную „красавицу“ съ бокаломъ въ рукѣ. Каждый свою картину старается помѣстить на болѣе видномъ мѣстѣ, и дѣлается это безсознательно. Все это помѣщено въ переднемъ углу, почти рядомъ съ иконами. Тутъ же на полу стоятъ дѣтишки. Хорошее-ли зрѣлище для ребенка? И много ли труда стоитъ каждому члену причта, при всякомъ возможномъ случаѣ, разяснять вредъ и кощунство подобныхъ картинъ и внушить покупать картины религіозно-нравственнаго содержанія, которыя бывають иногда очень недурны.—Въ виду того, что по деревнямъ одинъ за другимъ ходятъ волки въ овечьихъ шкурахъ, авторъ кончаетъ свою замѣтку призывомъ къ бодрствованію.

Наблюденіе показываетъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ есть винныя лавки, а въ городахъ извѣстныя мѣста—трактиры и пивныя, возлѣ которыхъ, по праздникамъ положительно опасно проѣзжать. Статистика свидѣтельствуетъ, что большая часть преступленій совершается по праздникамъ подъ вліяніемъ алкоголя. О томъ же говоритъ и судебная хроника. Изъ этого слѣдуетъ, по заключенію «Волинскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» (№ 24), что нашъ народъ, шесть дней работая для добыванія насущнаго куска хлѣба, по буднимъ днямъ самъ соблюдаетъ себя отъ порчи—трудомъ, а въ седьмой день—портится и портится именно потому, что не умѣетъ провести его по-христіански. *Печальное явленіе!*

„Это—наша вина“,—говоритъ одинъ батюшка. По его словамъ священникъ не долженъ ограничиваться однимъ исполненіемъ службъ церковныхъ и предоставлять провозженіе праздничнаго дня усмотрѣнію прихожанъ, а обязанъ изыскивать всѣ способы къ тому, чтобы въ праздникъ отвлечь народъ отъ непотребныхъ мѣстъ и дѣлъ, открывая для сего широко двери храма и школы въ своемъ приходѣ. Для этого нужно соблюдать *необходимыя условія*. Слѣдуетъ оживить церковную жизнь, необходимо службы сдѣлать болѣе торжественными. Для этого прежде всего, нужно ввести церковное хоровое пѣніе: гдѣ нѣтъ хорового пѣнія, тамъ нѣтъ и народа въ храмъ. Это свидѣтельствуется о томъ, что народъ любитъ пѣніе. Умѣнье торжественно обставлять Богослуженіе зависитъ отъ таланта пастыря. Можно, однако, указать на нѣкоторыя болѣе употребительныя особенности, которыя желательно мірянамъ видѣть при Богослуженіи. Можно на всенощной 14 сент. и на 3 нед. В. Поста вынести Св. Крестъ со свѣчами, розданными ученикамъ или народу; можно акаѳистъ Божіей Матери читать въ субботу при обязательномъ возженіи свѣчей молящимися; можно устроить прощаніе съ прихожанами въ Прощенное Воскресеніе, христованіе со всѣми; можно выписать изъ Аѳона, Кіева, Троицы—Сергія икону, освященную тамъ на Св. Мощахъ, и торжественно ее перенести въ приходъ, читая неопустительно вечеромъ передъ нею по праздникамъ акаѳисты и въ извѣстные дни совершая съ нею ходъ по приходу; не только можно, но и должно на всенощной въ честь святаго читать житіе его народу, раздавать иконки и пр.; свѣщеносцевъ и чтецовъ одѣвать въ стихари, заставляя ихъ при выходахъ соблюдать уставныя по-

клоны и все читать псалмодически на амвоиѣ; пѣвчимъ—выходить на средину церкви на „Свѣте тихій“, „Счава въ вышнихъ Богу“ и стихиры пѣть съ канонархомъ... И много есть способовъ разнообразить службы церковныя, дѣлать ихъ болѣе торжественными, вносить оживленіе въ церковную и приходскую жизнь. Ревнивые пастыри къ красотѣ церковныхъ службъ нарочно ѣздятъ по чужимъ приходамъ и монастырямъ, чтобы подмѣтить какой-нибудь благолѣпный церковно-богослужебный обычай и затѣмъ завести его у себя дома. По увѣренію лицъ знающихъ, народъ нашъ любитъ такія „Церковныя особенности“, всегда посѣщаетъ храмы, гдѣ онѣ заведены и безконечно благодаренъ за нихъ священникамъ.

Еще одна „мелочь“ доброе желаніе для того, чтобы знать духовныя нужды прихожанъ и что предпринимать для отвлеченія ихъ отъ пороковъ, съ цѣлью сближенія съ пасомыми, слѣдовало бы завести по приходамъ такой обычай: послѣ литургіи народъ обыкновенно расходится по домамъ, но человекъ 10—12 во время цѣлованія креста, по очереди, или по своему усмотрѣнію, священникъ приглашаетъ къ себѣ на домъ на чай, для бесѣды. Расходы пустячные, а пользы-то сколько для прихода и пастыря! Какъ черезъ эти бесѣды можно было бы сблизиться съ прихожанами, узнать отъ нихъ насущныя потребности ихъ; какъ авторитетъ священника выросъ бы въ глазахъ прихода; за какую бы честь для себя считалъ каждый прихожанинъ попасть на эту бесѣду духовную! Въ настоящее же время у насъ священникъ стоитъ далеко отъ прихожанъ, ничего съ ними общаго не имѣетъ, о нуждахъ ихъ не знаетъ, отчего и нѣтъ и уваженія у прихожанъ къ своему пастырю и порядку въ приходѣ.

Праздникъ для мірянъ—день отдыха, а для хорошаго пастыря—это день сплошного труда. Въ четыре часа по-полудни въ праздникъ въ благоустроеномъ приходѣ должна начинаться торжественная вечерня. Сейчасъ же послѣ вечерни съ акаѳистомъ всѣ идутъ въ школу на религіозно-нравственныя собесѣдованія. Сначала читаетъ священникъ народу житіе прислущившагося въ тотъ день святого, или толкуетъ воскресное Евангеліе, потомъ учитель и другіе лекторы говорятъ на разныя темы по всѣмъ отраслямъ наукъ, преимущественно по гигиенѣ, астрономіи и сельскому хозяйству; въ промежуткахъ хоръ поетъ пѣсни патріотическаго содержанія, ученики произносятъ моно-

логи, стихи, разыгрываютъ басни въ лицахъ и т. п. Народу такия бесѣды всегда очень нравятся и школа бываетъ полна слушателей: и мужчинъ, и женщинъ. Въ иныхъ приходохъ устраиваются даже платныя мѣста въ пользу бѣдныхъ прихожанъ или попечительства. Заканчиваются религіозно-нравственныя собесѣдованія чтеніемъ краткихъ вечернихъ молитвъ. Такимъ образомъ обставленный день праздничный дастъ возможность прихожанамъ провести его по-христіански; не въ трактирахъ, не въ винѣ забыть печали житейскія, а въ церкви, въ религіи и научной бесѣдѣ.

Глубоко-содержательное *заявленіе церковныхъ старостъ* заслушано было епархіальнымъ духовенствомъ на общемъ Полоцкомъ съѣздѣ о томъ, что учителя земскихъ школъ въ громадномъ своемъ большинствѣ совершенно не участвуютъ въ чтеніи и пѣніи въ храмахъ ни сами, ни ихъ ученики, что народъ ропщетъ за это на учителей, ибо *народу весьма пріятно благолѣпнѣе богослуженія, особенно радостно участіе дѣтей въ Божіей службѣ* и обидно, что работники за народныя деньги какъ бы сторонятся родной святой вѣры и могутъ быть худымъ примѣромъ для учениковъ („Полоц. епархіальныхъ вѣдомостей“ № 24).

О Выставкѣ Пчеловодства и Садоводства.

Въ началѣ сентября текушаго года въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ Манежѣ устраивается Выставка Пчеловодства, Садоводства, Огородничества и соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства.

Выставка устраивается Всероссийскимъ Обществомъ Пчеловодства и Садоводства.

Выставка эта заслуживаетъ общаго вниманія уже по тому одному, что она обнимаетъ обширныя области народнаго хозяйства. Садъ, пасѣка и огородъ составляли и составляютъ необходимую принадлежность всякаго крестьянскаго хозяйства. Отразить состояніе этихъ отраслей хозяйства во всей нашей обширной родинѣ само по себѣ является дѣломъ чрезвычайно важнымъ и труднымъ.

Общество весьма серьезно отнеслось къ этому трудному дѣлу; оно имѣетъ въ виду придать Выставкѣ значеніе выставки школы; задачею выставки оно считаетъ съ одной стороны пред

ставить полную картину состоянія означенныхъ отраслей хозяйства въ Россіи въ настоящее время, какъ въ техническомъ, такъ и экономическомъ отношеніи, а съ другой стороны представить всѣ новѣйшія усовершенствованія по веденію дѣла въ этихъ отрасляхъ хозяйства, достигнутыя наукою и практикою въ Россіи и за границею.

Кромѣ того на Выставкѣ предполагается показать широкую и полную картину современнаго состоянія школъ пчеловодства, садоводства, огородничества и соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства, чтобы посѣтителѣ Выставки познакомились съ тѣмъ, что дѣлается для распространенія въ Россіи познаній ораціональномъ веденіи этого дѣла.

На Выставку наравнѣ съ крупными хозяевами будутъ привлечены крестьяне и другіе мелкіе производители.

Выставка раздѣляется на два большихъ отдѣла: Пчеловодство и Садоводство. Каждый изъ этихъ отдѣловъ въ свою очередь распадается на рядъ подьотдѣловъ. Отдѣлъ Пчеловодства распадается на слѣдующіе главные подьотдѣлы: а) принадлежности пчеловодства: ульи разныхъ системъ, медогонки, воскотопки воскопрессы и т. п., б) медъ и воскъ, в) издѣлія изъ нихъ, г) болѣзни и враги пчелъ, д) борьба съ фальсификаціей меда и воска.

Садоводный отдѣлъ распадается на слѣдующіе главнѣйшіе подьотдѣлы: а) плодовые деревья и ягодные кустарники, б) плоды и ягоды, свѣжіе и консервированные, в) винодѣліе и винограводство, чай, хлопокъ и т. п., г) овощи и лѣкарственныя растенія, д) техническая переработка плодовъ, ягодъ и овощей, е) декоративное садоводство и цвѣтоводство, оранжерейное и грунтовое, ж) сѣменоводство, з) орудія, приборы и матеріалы, употребляемые въ садоводствѣ и огородничествѣ.

Кромѣ того для обоихъ отдѣловъ будутъ устроены подьотдѣлы: а) научный, б) школьный и в) статистическо-экономическій. Въ этотъ послѣдній подьотдѣлъ будутъ входить: статистика по пчеловодству, садоводству, огородничеству, а также по торговлѣ продуктами этихъ отраслей хозяйства Россіи, свѣдѣнія о производствахъ по изготовленію издѣлій изъ овощей, плодовъ, меда и воска, свѣдѣнія о ввозѣ и вывозѣ: желѣзнодорожныя тарифы, ввозныя и вывозныя пошлины и проч.

Устройство статистическо-экономическаго отдѣла, являющагося новостью на нашихъ выставкахъ, должно быть признано

особенно желательнымъ, такъ какъ для лицъ, интересующихся прогрессомъ въ дѣлѣ пчеловодства, садоводства и огородничества, важно познакомиться не только съ технической, но и съ экономической его стороной.

Желая полного успѣха такому доброму начинанію, мы выражаемъ надежду, что хозяева, широко откликнутся на призывъ Общества и что крестьянамъ и другимъ мелкимъ земледѣльцамъ, не могущимъ доставлять свои экспонаты на Выставку по недостатку средствъ, будетъ оказана помощь со стороны Земствъ, Сельско-хозяйственныхъ Обществъ или даже Правительства.

Одновременно съ Выставкою устраивается Всероссийскій Съѣздъ Пчеловодовъ, на обсужденіе котораго будетъ поставленъ цѣлый рядъ насущныхъ для пчеловодовъ вопросовъ, напимѣръ о кредитѣ, о способахъ къ удучшенію сбыта продуктовъ пчеловодства, о борьбѣ съ фальсификаціей, о поддержаніи пасѣкъ въ неурожайные по медосбору годы, о перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ и т. п.

Желающіе участвовать на Выставкѣ и Съѣздѣ могутъ присылать свои заявленія на имя Предсѣдателя Всероссийскаго Общества Пчеловодства и Садоводства Григорія Ивановича Лисенкова, С.-Петербургъ, Англійскій проспектъ, домъ № 29, квар. № 9-й.

Въ студеномъ морѣ—океанѣ.

I.

Въ бурю.

Угрюмъ океанъ Ледовитый,
Когда весь зайнясь шумить;
Когда валъ, волнами разбитый,
Вновь встанетъ и снова грозить.

На небѣ свинцовыя тучи,
Бѣлѣютъ внизу гребни волнъ;
Чуть видно въ млѣ Мурмана кручи;
Кидаетъ корабль, точно челнъ.

Безжизненно въ бурномъ просторѣ:

Въ фіорды ушли рыбаки;

Мелькнутъ развѣ чайки на морѣ

Иль ночью огнемъ маяки.

Да хищникъ-акула порою,
Почуявъ добычу въ волнѣ,
Плыветь корабля за кормою
То въ той, то въ другой сторонѣ.

Но твердо, привыкшіе къ морю,
Ведутъ свой корабль моряки;
Надѣясь на Божію волю,
Отъ страха въ душѣ далеки.

II.

Въ лѣтній вечеръ.

Но тихо... Надъ моремъ зеркальнымъ
Раскинуть шатеръ голубой,
И солнышко взглядомъ прощальнымъ
Глядитъ на просторъ водяной.

Большими стадами тюлени
Плывутъ вдоль крутыхъ береговъ;
Къ водѣ прибѣжали олени,
Спасаясь отъ тучъ комаровъ.

Рябить гладь морская кругами:
То рыбки играютъ въ водѣ,
Безпечно оставивъ стадами
Пріютъ безопасный на днѣ.

Летятъ ужъ къ нимъ чайки криливо,
Снуютъ надъ морской глубиной;
Дельфины спѣшаютъ молчаливо,
На солнцѣ блеста бѣлизной.

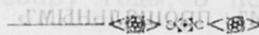
Въ дали, въ глубинѣ океана,
Чернѣютъ на лонѣ воды,
Чуть видныя въ дымкѣ тумана,
Чудовища, рыбы-киты.

А ближе съ добычей богатой
Плывутъ на покой рыбаки:

У каждаго въ шнякѣ *) досчатой
Навалены груды трески.
Да вдоль береговъ подь парами,
Спокойно идетъ пароходъ,
Пуская дымокъ облаками
Надъ тихою бездною водъ.

Н. Б. Заозерскій.

Въ пятніи вечера.



Въ студеномъ морѣ океана.

Въ бурю.

Содержаніе: Нуженъ ли намъ новый духовный журналъ.—Мис. дѣло: Секта голгоетскихъ христіанъ.—Отчетъ Миссіон. Совѣта.—Церковь и школа: Факты и думы.—Епархіальная лѣтопись.—Архимандритъ Варсонофій.—Епархіальное женское училище въ Алатырѣ.—Краткосрочные псаломщическіе курсы.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Выставка пчеловодства.—Стихотвореніе. Въ прилож.: Отчетъ Симб. епарх. жен. учил.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 августа 1912 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ **А. Яхонтовъ.**

Симбирскъ, 1912 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

*) Шняка-парусная рыбацья лодка.

Объявленія.

Вновь учрежденное полное торговое Товарищество
подъ фирмою

— Торговый Домъ —

В. В. Панковъ и В. В. Касаткинъ

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія,
что съ августа мѣсяца сего года имъ откры-
вается торговля

МАНУФАКТУРНЫМИ ТОВАРАМИ.

О днѣ открытія будетъ объявлено особо.

Магазинъ помѣщается въ г. Симбирскѣ, на Дворцовой
ул., въ д. Жильцовой.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

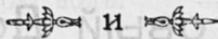
на церковно-политическую газету

Колоколъ

Подробности см. № 14 Симб. Епарх. Вѣдом.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИТЕЛЬНЫХЪ ФАБРИКЪ

По природовѣдѣнію въ V кл. Лѣтній дечъ въ деревнѣ.

По физикѣ: Атмосферныя давленія.

По географіи. Краткое изложеніе разсказа Серафимовича „По тундрѣ“ (изъ христоматіи Крубера).

Степень успѣшности по самостоятельнымъ письменнымъ работамъ можно видѣть изъ среднихъ балловъ по сочиненіямъ выведенныхъ изъ средняго годового и экзаменнаго:

БАЛЛЫ.	IV,1	IV,2	V,1	V,2	VI,1	VI,2	Всего въ %
Отъ 4 ¹ / ₂ до 5.	2	6	12	5	5	15	16,54
„ 3 ¹ / ₂ до 4 ¹ / ₄	20	13	21	14	19	8	37,98
„ 2 ¹ / ₂ до 3 ¹ / ₄	19	23	15	27	17	20	44,48
„ 2 — 2 ¹ / ₄	—	1	—	—	—	—	0,36
не аттестовано	2	1	3	2	1	1	3,64

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Послѣ производства испытаній и переэкзаменовокъ во 2-й половинѣ августа и молебна предъ началомъ ученія, классныя занятія начались въ училищѣ съ 27 августа и, съ перерывами отъ 25 сентября по 7 ноября для всѣхъ классовъ и съ 8 декабря до 21 для младшихъ трехъ, закончились 12 мая. Экзаменный періодъ продолжался съ 13 мая по 11 іюня включительно. Экзамены были произведены по всѣмъ предметамъ всѣмъ воспитанницамъ, кромѣ 10 (5—V,1 и по 1—V,2 кл., IV,1 кл. IV,2 кл. III и I), по болѣзни во время экзаменовъ освобожденныхъ отъ всѣхъ (4) или части экзаменовъ (6) и переведенныхъ на основаніи удовлетворительныхъ годовыхъ балловъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 21 февр.—3 марта 1895 г. за № 469, съ утвержденія постановленія о томъ Его Преосвященствомъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

КЛАССЫ.	Число учившихся въ нач. учебнаго года.	Выбыли до экзаменовъ.	Состояло къ экзаменамъ.	Переведено.		Оставлено.		Окончило курсъ съ аттестатомъ.	Уволено послѣ экзамен. и переэкзамен.
				Послѣ эк-заменовъ.	Послѣ пере-экзаменовъ.	По мало-успѣшно-сти.	По другимъ причинамъ.		
1 классъ.	45	—	45	44	1	—	—	—	—
2 „ .	44	2	42	38	1	2	—	—	1
3 „ .	45	—	45	42	3	—	—	—	—
4 основн.	44	1	43	40	1	—	2	—	—
4 парал.	46	2	44	37	4	2	1	—	—
5 основн.	51	—	51	47	1	—	3	—	—
5 парал.	49	1	48	43	3	—	2	—	—
6 основн.	42	—	42	—	—	—	2	40	—
6 парал.	44	—	44	—	—	—	1	43	—
Всего .	410	6	404	291	14	4	11	83	1

Примѣчаніе къ графѣ 1-й. Въ ней значатся всѣ 45 1-го класса, поступившія по экзамену; кромѣ того вновь поступили 1 въ 4-й парал. кл. по экзамену и 2 во 2-й классъ, перемѣщенные изъ 2 епархіальнаго училища въ г. Алатырѣ. Прошеній о принятіи въ 1-й кл. поступило весною 54 и въ августѣ 13, всего 67. Изъ нихъ 1 не явились совсѣмъ на испытанія, 5 прекратили испытанія (1) или не явилась къ переэкзаменовкамъ (4), 13 не выдержали испытаній, 3 изъ выдержавшихъ поступили въ другія учебныя заведенія (1 въ Казанское и 2 Алатырское) и 45 приняты въ 1 кл. Симбирскаго училища, въ томъ числѣ 6 по переэкзаменовкѣ въ августѣ.

Примѣчаніе къ графѣ 2-й. Выбыли 4 для поступленія въ другія учебныя заведенія (2 въ Алатырское епархіальное училище и 2 въ Симбирскую гимназію) и 2 скончались.

Примѣчаніе къ графѣ 7-й. Всѣ 11 оставлены по причинѣ продолжительной болѣзни, согласно прошенію ихъ родителей.

Примѣчаніе къ графѣ 9-й. Скончалась во время ка-никуль.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ, кромѣ показанныхъ результатовъ переводныхъ испытаній, можно видѣть еще изъ слѣдующихъ таблицъ: 1) изъ процентнаго отношенія окончательныхъ среднихъ балловъ.

К Л А С С Ы.	Б А Л Л Ы.				
	5—4 ¹ / ₂	4 ² / ₅ -3 ¹ / ₂	3 ² / ₅ -2 ¹ / ₂	2 ² / ₅ и менѣе.	Не аттестовано.
1-й	20 ⁰ / ₁₀	49 ⁰ / ₁₀	31 ⁰ / ₁₀	—	—
2-й	14,3	45,24	35,64	2,5	2,5
3-й	13,33	40	46,67	—	—
4-й основн. . . .	11,63	51,16	32,58	—	4,63
4-й парал. . . .	9,1	25	61,36	2,27	2,27
5-й основн. . . .	23,5	41,1	29,4	—	6
5-й парал. . . .	29,17	29,17	37,66	—	4
6-й основн. . . .	7,14	38,6	50	—	4,26
6-й парал. . . .	22,72	40,89	34,09	—	2,3
Въ среднемъ выводѣ	16,76 ⁰ / ₁₀	39,96	39,86	0,53	2,88

Примѣчаніе. Въ этой и слѣдующей таблицѣ при подсчетѣ не введены баллы по пѣнію, рисованію, рукодѣлію и по новымъ языкамъ.

2) Изъ средняго балла, приходящагося на каждую воспитанницу въ классѣ; по этому баллу классы располагаются въ такомъ порядкѣ:

- 1) V основной 3,95. 4) IV основной 3,73. 7) II классъ 3,59.
2) I классъ 3,88. 5) V парал. 3,66. 8) VI основ. 3,55.
3) VI парал. 3,86. 6) III классъ 3,6. 9) IV парал. 3,42.

Средній баллъ для учащихся 3,69.

3) Изъ количества неудовлетворительныхъ балловъ, получившихся за учебныя четверти года.

	1 и 2 чет- верти.	3	4	Среднимъ числомъ
По 1 предмету.	44	42	43	43
» 2 » . . .	13	17	25	18
» 3 » . . .	6	8	6	7
» 4 » . . .	1	4	1	2
» 5 и болѣе . . .	1	5	—	2
Общееколич. неудов. бал.	98	152	119	123
Общееколич. неусп. учен.	65	83	76	75

Примѣчаніе. Въ этой послѣдней таблицѣ въ счетъ неудовлетворительныхъ балловъ вошли таковыя по пѣнію и французскому языку.

По поведенію всѣ воспитанницы отмѣчены за годъ балломъ 5, кромѣ одной съ балломъ 4 за присвоеніе вещей своихъ подругъ по классу. Въ четвертныхъ вѣдомостяхъ съ пониженнымъ балломъ означены 101 воспитанница, изъ нихъ 1 съ балломъ 3 за выше-означенный проступокъ, 21 съ балломъ 4, 18 съ балломъ 5—и 61 съ балломъ 5—. Проступки были слѣдующіе: 42 замѣчены въ уп-