

№ 2366-53

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Мая. № 10-й. 1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6 день текущаго Мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену святаго *Владимира третьей степени* Епископъ Балахнинскій Алексій.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего Мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духов-

ныхъ лицъ Нижегородской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству: удостоены награжденія — а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени* — ректоръ Нижегородской духовной семинаріи протоіерей Геннадій Годневъ; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени* — церкви села Бора, Семеновскаго уѣзда, протоіерей Василій Бѣляевъ; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени* — законоучитель Нижегородскаго Маріинскаго Института священникъ Василій Успенскій; церкви села Селемы, Арзамасскаго уѣзда, священникъ Сергій Персидскій; церкви села Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Богородскій; церкви села Вада, Арзамасскаго уѣзда, священникъ Андрей Крыловъ; гор. Арзамаса Троицкой церкви священникъ Θεодоръ Владимірскій.

С П И С О К Ъ

лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 6-й день Мая 1895 г. за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія въ Нижегородской епархіи орденами:

св. Анны 2-й степени — учитель Нижегородской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Θεодоръ Елеонскій; *св. Анны 3-й степени* — учителя семинаріи коллежскіе совѣтники Евгеній Андросовъ и Евлампій Розановъ и учитель Арзамасскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Владиміръ Введенскій; *св. Станислава 3-й степени* — коллежскіе совѣтники учитель семинаріи Дмитрій Гармонинъ и помощникъ смотрителя Починковскаго училища Николай Поповъ.

С П И С О К Ъ

лицамъ духовнаго званія Нижегородской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

А. За заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ игумена* — намѣстникъ Оранскаго монастыря іеромонахъ Наѳанаиль; б) *саномъ протоіеря* — церкви села Чернаго, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Кронидъ Юрасовъ; гор. Нижняго-Новгорода Алексіевской церкви священникъ Алексій Румянцевъ; гор. Н.-Новгорода Петропавловской кладбищенской церкви священникъ Доримедонтъ Покровскій; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — настоятельница Выксунскаго Иверскаго монастыря игуменія Павла; настоятельница Дально-Давыдовскаго монастыря игуменія Августа; гор. Н.-Новгорода Михаило-Архангельскаго собора протоіерей Алексій Порфирьевъ; гор. Семенова соборной церкви протоіерей Николай Флоринскій; экономъ Нижегородскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Алексій; гор. Н.-Новгорода Михаило-Архангельскаго собора священникъ Василій Разумовскій; гор. Н.-Новгорода Воскресенской церкви священникъ Александръ Кармазинскій; церкви села Сумокъ, Васильскаго уѣзда, священникъ Михайль Боголюбовъ; церкви села Кужендѣва, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Алексій Штерновъ; церкви села Кандрыкина, Лукояновскаго уѣзда, священникъ Николай Цвѣтковъ; церкви села Маргушь, Нижегородскаго уѣзда, священникъ Александръ Вѣлавинъ; церкви села Троицкаго Васильскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Соловьевъ; цер-

кви села Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, священникъ
 Θεодоръ Аполлинаріевъ; церкви села Ивановскаго, Кня-
 гининскаго уѣзда, священникъ Алексій Малиновскій;
 церкви села Папулова, того же уѣзда, священникъ Ю-
 аннъ Нечаевъ; церкви села Кемли, Лукояновскаго уѣз-
 да, священникъ Василій Надежинъ; г) *камилавкою* —
 гор. Н.-Новгорода Троицкой верхнепосадней церкви
 священникъ Павелъ Никольскій; гор. Н.-Новгорода
 Покровской церкви священникъ Діонисій Листовъ;
 Александроневской церкви Сормовскихъ заводовъ, Ба-
 лахнинскаго уѣзда, священникъ Павелъ Делекторскій;
 церкви села Иконникова, того же уѣзда, священникъ
 Александръ Надежинъ; церкви села Хохломы, Семе-
 новскаго уѣзда, священникъ Петръ Авсигидійскій; цер-
 кви села Маликова, Нижегородскаго уѣзда, священникъ
 Евграфъ Богомольскій; гор. Балахны Знаменской церкви
 свящ. Стефанъ Соловьевъ-Сергіевъ; церкви села Нова-
 го Усада, Арзамасскаго уѣзда, священникъ Михаилъ
 Малининъ; церкви села Кирилловки, того же уѣзда,
 священникъ Симеонъ Аргентовъ; церкви села Крутого
 Майдана, того же уѣзда, священникъ Алексій Троиц-
 кій; церкви села Вада, того же уѣзда, священникъ Ю-
 аннъ Васильковъ; церкви села Никольскаго, Макарь-
 евскаго уѣзда, священникъ Димитрій Тихоміровъ; церкви
 села Толбы, Сергачскаго уѣзда, священникъ Василій
 Знаменскій; церкви села Зеленцова, Горбатовскаго уѣз-
 да, священникъ Павелъ Серебровскій; Выксунскаго
 Иверскаго женскаго монастыря, Ардатовскаго уѣзда,
 священникъ Іоаннъ Лебедевъ; Петропавловской церкви
 заштатн. гор. Починокъ, Лукояновскаго уѣзда, священ-
 никъ Валеріанъ Коринскій; церкви села Выковки, Ва-
 сильскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Лауринъ; гор.

Княгинина Троицкой церкви священн. Іоаннъ Травинъ; с. Павлова, Троицкой соб. церкви Горбатовскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Воскресенскій; гор. Н.-Новгорода Успенской церкви священникъ Николай Фаминскій; церкви села Жолнина, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лезвійскій; церкви села Семенова, Арзамаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Троицкій; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами* — гор. Н.-Новгорода Покровской церкви протоіерей Доримедонтъ Орловъ; гор. Н.-Новгорода Троицкой нижнепосадней церкви протоіерей Василій Страгородскій; Городецкаго Ѳеодоровскаго монастыря іеромонахъ Алексій; гор. Н.-Новгорода Петропавловской кладбищенской церкви священникъ Алексій Воскресенскій; духовникъ Нижегородской духовной семинаріи священникъ Василій Добронравовъ; церкви села Шатковъ, Арзамаскаго уѣзда, священникъ Левъ Граціановъ; церкви села Селищъ, Горбатовскаго уѣзда, священникъ Алексій Никольскій; гор. Н.-Новгорода церкви губернской богадѣльни священникъ Павелъ Тихонравовъ; церкви села Иларіонова, Сергачскаго уѣзда, священникъ Павелъ Коринескій; церкви села Мотовилова, Арзамаскаго уѣзда, священникъ Василій Косаткинъ; церкви села Ильинскаго, Лукояновскаго уѣзда, священникъ Александръ Виноградовъ; церкви села Потапова, Княгининскаго уѣзда, священникъ Николай Звѣздинъ; церкви села Быковыхъ Горь, Васильскаго уѣзда, священникъ Петръ Магницкій; гор. Н.-Новгорода Михаило-Архангельскаго собора діаконъ Павелъ Печерскій.

Б. За заслуги по гражданскому вѣдомству:

- а) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода *выдаваемымъ*—Горбатовскаго уѣзда церкви села Баранова священникъ Іоаннъ Заколпскій; Сергачскаго уѣзда церкви села Покрова священникъ Николай Полетаевъ;
- б) *камилавкою*—Нижегородскаго уѣзда церкви села Каменокъ священникъ Іоаннъ Виноградовъ; Семеновскаго уѣзда церкви села Собчина священникъ Симоонъ Яворскій.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Съ 1895 года въ Нижнемъ-Новгородѣ открывается отъ Московской Синодальной Типографіи собственный складъ богослужебныхъ и другихъ книгъ духовнонравственнаго содержанія для продажи таковыхъ изданій изъ первыхъ рукъ во время Нижегородской ярмарки съ уступкою % съ обыкновенныхъ книжныхъ цѣнъ по установленнымъ для этого правиламъ. Помѣщеніе склада будетъ находиться на Главной площади, въ Бумажномъ ряду, противъ Главнаго дома, въ лавкахъ подъ №№ 8, 9 и 10.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ
за 1894 годъ.

Нижегородское Братство св. Креста, при помощи Божіей, отчетнымъ годомъ окончило 20 годъ своего существованія.

Составъ Братства св. Креста.

Подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, Братство св. Креста въ своемъ составѣ имѣло 9 почетныхъ членовъ, 190 членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей и 18 отдѣленій въ предѣлахъ епархіи.

Изъ числа почетныхъ членовъ въ отчетномъ году 24 Декабря 1894 г. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, бывшій Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, скончался.

Совѣтъ Братства.

Завѣдываніе дѣлами Братства сосредоточивалось въ Совѣтъ Братства, который составляли въ отчетномъ году слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій, — Товарищъ Предсѣдателя Ректоръ Семинаріи протоіерей Геннадій Васильевичъ Годневъ; члены: Каѳедральный протоіерей Порф. І. Владимірскій, Графа Аракчеева Кадетскаго корпуса законоучитель протоіерей А. А. Крыловъ, Благовѣщенскаго собора протоіерей І. Зах. Виноградовъ,

Инспекторъ семинаріи статскій совѣтникъ Гр. Ав. Полисадовъ, Архангельскаго собора протоіерей А. А. Порфирьевъ, Вознесенской церкви протоіерей Н. П. Успенскій. Законоучитель Александровскаго дворянскаго Института священникъ Н. М. Архангельскій, Воскресенской церкви священникъ Ал. Вас. Кармазинскій, казначей Братства священникъ Свято-Духовской церкви А. Е. Некрасовъ, Нижегородскій купецъ А. О. Сапожниковъ и членъ-дѣлопроизводитель епархіальный миссіонеръ священникъ Н. В. Фіалковскій. Кандидатами на должность членовъ совѣта состояли: Благотворенскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій и Нижегородской Николаевской церкви протоіерей А. П. Сахаровскій.

Для обревизованія денежной отчетности и имущества Братства св. Креста состояла *ревизионная коммисія* изъ протоіерея Знаменской церкви А. Тим. Знаменскаго и Смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища В. А. Миловидова.

Отдѣленія Братства св. Креста.

Для болѣе благотворной и усиленной дѣятельности Братства св. Креста въ предѣлахъ епархіи существовали Отдѣленія Братства, именно—въ Нижегородскомъ уѣздѣ: 1) Отдѣленіе 1-го благочинническаго округа Нижегородскаго уѣзда, 2) Маргушевское отдѣленіе, 3) Толмачевское; въ Арзамасскомъ уѣздѣ: 4) Смирновское, 5) Чернухинское; въ Балахнинскомъ уѣздѣ: 6) Городецкое, 7) Василево-Слободское; въ Ардатовскомъ уѣздѣ— 8) Выксунское; въ Семеновскомъ уѣздѣ: 9) Семеновское, 10) Борское; въ Горбатовскомъ уѣздѣ— 11) Павловское; въ Макарьевскомъ уѣздѣ— 12) Воскресенское; въ Ва-

сильскомъ уѣздѣ: 13) Воротынское, 14) Спасское, въ Княгининскомъ уѣздѣ: 15) 1-го благочинническаго округа, 16) Мурашкинское, 17) Больше-Якшенское и въ Лукояновскомъ уѣздѣ—18) IV благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда *).

Дѣятельность Братства св. Креста.

Дѣятельность Братства св. Креста въ отчетномъ году состояла, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ веденіи собесѣдованій, въ собираніи свѣдѣній о состояніи раскода и въ приобрѣтеніи миссіонерскихъ книгъ.

1) Веденіе собесѣдованій.

Въ Н.-Новгородѣ собесѣдованія велись въ Семинарской церкви, а во время ярмарки—въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ: въ Семинарской церкви съ 30 Октября по 19 Марта произведено было 18 бесѣдъ, въ ярмарочномъ соборѣ въ теченіе ярмарки въ Августѣ мѣсяцѣ 18 бес. Въ Семинарской церкви бесѣды со старообрядцами производили: протоіерей Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ (съ 1883 г.), протоіерей градской Никольской церкви А. П. Сахаровскій (съ 1892 г.) и священникъ градской Воскресенской церкви А. В. Кармазинскій (съ 1875 г.). Тѣ же собесѣдники вели и ярмарочныя бесѣды съ участіемъ миссіонеровъ священника Н. В. Фіалковскаго и кр. И. Ламакина и Ѳ. Круглова. Бесѣды въ Семинарской церкви и ярмарочныя велись по предварительно составленнымъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ программамъ,

*) О составѣ Отдѣленій приложение 1-е.

напечатаннымъ для общаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ періодическихъ печатныхъ изданіяхъ.

Долговременный опытъ свидѣтельствуеть о благотворномъ вліяніи сихъ собесѣдованій на слушателей. Народъ охотно собирается на собесѣдованія и слушаетъ ихъ, въ особенности въ ярмарочное время и въ теченіе Великаго поста. Послѣдователи и защитники раскола въ отчетномъ году охотно являлись на бесѣды и вступали въ пренія; вслѣдствіе этого нѣкоторыя пренія были очень оживленныя. Вынесенныя съ бесѣдъ свѣдѣнія слушатели разносятъ по своимъ домамъ и распространяють въ своемъ кругу.

Нужно замѣтить, что Нижній привлекаеть на ярмарку раскольниковъ всякихъ сектъ изъ разныхъ мѣстъ, да и въ предѣлахъ губерніи существуютъ послѣдователи всѣхъ раскольническихъ сектъ, а потому собесѣдованія охотно посѣщаются какъ православными, такъ и раскольниками, которые на бесѣдахъ пользуются случаемъ высказывать и защищать свои мнѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ выслушиваютъ и православное ученіе. Въ предѣлахъ епархіи трудились миссіонеры. Всѣхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было 43 человекъ, кромѣ того 8 священниковъ, не принадлежащихъ къ числу миссіонеровъ, въ своихъ приходахъ вели какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды противъ раскола; и другіе священники заботились, по мѣрѣ силъ своихъ, о насажденіи православія въ душахъ своихъ пасомыхъ, хотя и не доставили отзывовъ о своихъ пастырскихъ трудахъ. Изъ доставленныхъ свѣдѣній видно: публичныхъ бесѣдъ въ теченіе года было 575, частныхъ—87, а всего 662.

О миссіонерахъ и ихъ дѣятельности.

Миссіонеры вели собесѣдованія въ предѣлахъ епархіи каждый особо, въ разное время, и въ теченіе года по всей епархіи имѣлись миссіонерскія бесѣды. Эти бесѣды вели:

а) *Епархіальные миссіонеры*—Священникъ Н. Фіалковскій и Д. Ѳ. Кругловъ.

Священникъ Н. Фіалковскій въ теченіе года велъ 40 публичныхъ бесѣдъ и нѣсколько частныхъ; на 23 число Іюня онъ былъ командированъ на озеро „Свѣтлояръ“, на 6 Августа въ село Асташиху, а на 8 Ноября въ село Тюлени на освященіе церкви, съ обязательствомъ произвести бесѣду, съ 23 по 26 Іюня участвовалъ въ поѣздкѣ по Семеновскому уѣзду съ Предсѣдателемъ Совѣта Братства св. Креста—Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Балахнинскимъ, и въ присутствіи Его Преосвященства велъ бесѣды съ собравшимися старообрядцами. Бесѣды миссіонера не остались безъ добрыхъ послѣдствій: на озерѣ Свѣтлояръ и въ селѣ Борисовѣ Нижегородскаго уѣзда раскольники собесѣдники поспѣшно удалились съ бесѣды, не окончивъ собесѣдованія и тѣмъ показали свою несостоятельность; въ другихъ мѣстахъ собесѣдники хотя и до конца доводили собесѣдованіе, но для всѣхъ было очевидно, что они говорятъ неправду.

О послѣдствіяхъ бесѣдъ епархіальнаго миссіонера Борское отдѣленіе Братства св. Креста пишетъ: „Несомнѣнную услугу Борскому отдѣленію Братства св. Креста и всему округу оказалъ въ отчетному году

епархіальный миссіонеръ о. Николай Фіалковскій. Горя ревностію къ обращенію заблудшихъ, онъ объѣхалъ чуть ли не весь благочинническій округъ, являясь вездѣ, гдѣ только могло собраться нѣсколько человѣкъ, и своими бесѣдами восполнилъ и, такъ сказать, закрѣпилъ бесѣды окружныхъ миссіонеровъ. Съ затаеннымъ дыханіемъ слушали всѣ его объясненія противъ своего начетчика Ермилы Осипова — раскольника деревни Корельской, собравшись на преніе 8 Ноября до 150 человѣкъ, и ушли съ бесѣды совсѣмъ не съ тѣми чувствами, къ какимъ шли на бесѣду. Такъ крестьянка той деревни Прасковья Кузьмина заявила тутъ-же, что она готова съ своими двумя дѣтьми перейти въ православную вѣру. Не довольствуясь публичными бесѣдами, о. Фіалковскій въ сопровожденіи настоятелей церквей ѣздилъ по раскольничьимъ деревнямъ, входилъ въ частныя бесѣды съ вліятельными раскольниками, былъ въ деревнѣ Елесинѣ и Поповѣ и вездѣ оставилъ добрую о себѣ память*.

Благочинный Макарьевскаго уѣзда священникъ В. Полянскій такъ отзывается о бесѣдахъ, произведенныхъ миссіонеромъ въ селѣ Астасихѣ: „о. Николай Фіалковскій главнымъ образомъ доказалъ лживость австрійскаго священства и, не смотря на всѣ хитросплетенія выписаннаго глаголемыми старообрядцами защитника Алексѣя Старкова, бесѣда о. Н. Фіалковскаго на раскольниковъ произвела сильное впечатлѣніе въ пользу православія, хотя окончательно послѣдователи австрійскаго священства въ селѣ Астасихѣ еще не обратились къ православію, но одна-двѣ таковыхъ бесѣдъ окончательно могутъ привлечь ихъ къ спасающей Церкви Божіей“.

Миссіонеръ *Ө. Д. Кругловъ* велъ бесѣды въ уѣздахъ: Нижегородскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Васильскомъ и участвовалъ въ введеніи ярмарочныхъ бесѣдъ. Имъ произведено 44 публичныхъ бесѣды. О бесѣдахъ *Круглова* такъ отзывался священникъ села *Татинца* Макарьевского уѣзда *о. А. Лебедевъ*: „По распоряженію Совѣта Братства св. Креста епархіальный миссіонеръ *Өддоръ Кругловъ* 13 и 14 Марта 1894 года произвелъ въ приходѣ с. *Татинца* двѣ публичныя бесѣды съ глаголемыми старообрядцами; на сихъ бесѣдахъ раскольничьи начетки, мѣстные крестьяне, остались безотвѣтными, при чемъ весьма ясно и убѣдительно была доказана, на основаніи старопечатныхъ, уважаемыхъ раскольниками, книгъ, правота св. Православной Церкви. Сіе обстоятельство весьма благотворно подѣйствовало на прихожанъ, какъ приверженныхъ къ Церкви, такъ и колеблющихся.

б) *Братскіе миссіонеры — И. П. Ламакинъ и Я. П. Языковъ.*

Ив. П. Ламакинъ большую часть своихъ собесѣдованій ведетъ въ селѣ *Городцѣ*; въ отчетномъ году, какъ видно изъ отчета *Городецкаго* отдѣленія, имъ произведено публичныхъ собесѣдованій 53; кромѣ того имъ же произведено еще нѣсколько публичныхъ бесѣдъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи, а частныя бесѣды ведутся имъ при каждомъ удобномъ случаѣ.

Я. П. Языковъ произвелъ 13 бесѣдъ.

в) *Миссіонеры 3 и 4 благочиній Горбатовскаго уѣзда.*

Крестьянинъ *Ст. Ив. Костровъ* велъ 32 пуб. бес.; крестьянинъ *В. Март. Алексѣевъ* — 30 пуб. и част. б.; крестьянинъ *Андр. Ө. Бутусовъ* — 15 пуб. и част. б.

При веденіи бесѣды всѣми миссіонерами замѣчено отрадное явленіе: народъ охотно собирается на бесѣды, внимательно выслушиваетъ говорящихъ, благодаритъ миссіонеровъ, проситъ опять къ себѣ на бесѣду. Раскольники съ своей стороны приглашаютъ защитниковъ своей вѣры и привозятъ таковыхъ изъ дальнихъ мѣстъ. Для бесѣды съ миссіонеромъ о. Фіалковскимъ въ дер. Мокрую привезенъ былъ крестьянинъ села Выѣзднаго Ив. Сем. Житковъ, живущій на разстояніи 26 вер. отъ дер. Мокрой; въ село Слободское были привезены раскольники Забалуевъ и Рачковъ, живущіе вер. въ 20 отъ с. Слободскаго; въ дер. Цедню привезенъ былъ за 30 верстъ крестьянинъ Алексѣй Старковъ.

Всѣ отдѣленія Братства усиленно трудятся въ борьбѣ съ расколомъ; въ особенности дѣятельную заботливость проявляетъ Выксунское отдѣленіе; Борское отдѣленіе, существующее со времени открытія Братства, ведетъ неослабную борьбу съ расколомъ и отличается правильной организаціей, вслѣдствіе чего оно изыскало достаточныя средства для своего существованія, основало прекрасную бібліотеку, имѣетъ двоихъ миссіонеровъ и въ отчетномъ году выработало основательную программу, которой и руководятся мѣстные миссіонеры отдѣленія. Члены Семеновскаго отдѣленія—протоіерей Н. Флоринскій и священникъ Пав. Галинъ ведутъ усиленную дѣятельность въ борьбѣ съ расколомъ въ такомъ районѣ, гдѣ въ народѣ, давно отступившемъ отъ православной вѣры, быстро развивается молоканская секта. Послѣдователи этой секты въ народѣ извѣстны подъ именемъ „немоляки“. Прозелиты этой секты фанатики; съ ними о. протоіерей ведетъ усердную борьбу.

Предметомъ собесѣдованій повсемѣстно бываютъ сужденія о тѣхъ вопросахъ, которые составляютъ главный предметъ разногласія раскольниковъ съ Церковью. (Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Выксунскаго Отдѣленія Братства св. Креста, Ардатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи, за 1894 годъ.

Выксунское Отдѣленіе, имѣющее своимъ назначеніемъ противодѣйствовать мѣстному расколу двухъ смежныхъ уѣздовъ (Ардатовскаго Нижегородской губерніи и Меленковского Владимірской губерніи), въ текущемъ году вступило въ шестой годъ своего существованія. Помимо обязательныхъ членовъ — служащаго духовенства 4-го благочинническаго округа Ардатовскаго уѣзда (причтовъ: Выксунскаго, Иверскаго, Велетминскаго, Кудебакскаго, Поддеревскаго, Сновѣдскаго, Ново-Дмитріевскаго и Верхне-желѣзницкаго, открывшихъ Отдѣленіе) въ составъ членовъ приглашаются всѣ желающіе и сочувствующіе дѣламъ Братства св. Креста. Въ отчетномъ году въ составѣ членовъ Отдѣленія состояло 6 почетныхъ, 72 дѣйствительныхъ (имѣющихъ право голоса на общихъ собраніяхъ) и 10 членовъ соревнователей. Текущими дѣлами Отдѣленія завѣдуетъ Совѣтъ, состоящій изъ председателя миссіонера — священника Иверскаго женскаго монастыря Владиміра Орлова, казначея купца М. П. Ашмарина, членовъ Совѣта: В. М. Сухарькова, М. П. Малышева, И. Д. Пономарева и В. В. Панова и дѣлопроизводителя священника Выксунскаго завода Василія Алякринскаго (о. Алякринскій,

М. Ашмаринъ, Ив. Пономаревъ и В. Пановъ избраны вновь общимъ собраніемъ 30 Ноября 94 года). О времени общихъ собраній, бывающихъ, по требованію обстоятельствъ, два-три раза въ годъ, Совѣтъ извѣщаетъ всѣхъ членовъ заблаговременно. Годичное общее собраніе Отдѣленія бываетъ ежегодно 15 Сентября въ 5 часовъ пополудни въ зданіи Выксунскаго волостного правленія (если это число совпадаетъ съ субботой — собраніе переносится на 16 число). На этомъ собраніи совершается мѣстнымъ причтомъ съ пѣвчими молебное пѣніе св. Кресту и Архистратигу Михаилу, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Епархіальному Преосвященному и членамъ Братства св. Креста и Отдѣленія; прочитывается отчетность Отдѣленія, а въ заключеніе бываетъ обычное праздничное религіозно-нравственное чтеніе, съ показаніемъ на сей разъ, однажды въ годъ, всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія священно-историческихъ и религіозныхъ картинъ чрезъ посредство искусственнаго фонаря.

Миссіонерская и духовнопросвѣтительная дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году выразилась въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами и сектантами (молоканами и толстовцами), въ бесплатной раздачѣ огромнаго количества Троицкихъ листковъ (роздано противораскольническихъ 7 тысячъ, противъ пьянства, сквернословія, табакокуренія, воровства и др. 5 тысячъ), въ продажѣ по своей стоимости полемическихъ противораскольническихъ книгъ и брошюръ (продано на 50 р.), въ бесплатной выдачѣ раскольникамъ, колеблющимся православнымъ и всѣмъ желающимъ книгъ и брошюръ для чтенія на домъ изъ рели-

религіознонравственныхъ и миссіонерскихъ бібліотекъ Отдѣленія и монастырской (случаевъ выдачи записано 486), въ веденіи религіознонравственныхъ праздничныхъ чтеній, открытыхъ Отдѣленіемъ и ведущихся съ Октября 1893 г. съ разрѣшенія Его Преосвященства и состоящихъ въ наученіи и изъясненіи истинъ православной христіанской вѣры и обрядовъ, преподаваніи правилъ нравственности, съ присовокупленіемъ разказовъ изъ Священной исторіи, исторіи Церкви, житій святыхъ и воспоминаемыхъ Церковію событій. Чтенія производимы были въ зданіи Выксунскаго волостного правленія предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ В. Орловымъ съ соучастіемъ члена Отдѣленія В. Ив. Пономарева и друг. подъ наблюденіемъ мѣстнаго о. протоіерея Нарциссова. На означенныхъ чтеніяхъ мѣстные пѣвчіе исполняли церковныя пѣснопѣнія изъ воскресныхъ и праздничныхъ службъ и народныя гимны „Боже царя храни“ и „Коль славень нашъ Господь“, и съ помощію искусственнаго фонаря были показываемы религіозно-историческія картины. Всѣхъ чтеній съ 1-го Января 1894 г. по 1-е Января сего года состоялось 18. Мѣстные жители и жители окружныхъ селеній охотно и съ пользою посѣщаютъ эти чтенія и въ большемъ количествѣ — отъ 200 до 400 человекъ за вечеръ. По окончаніи чтеній всѣмъ желающимъ раздаются бесплатно Троицкіе листки, жертвуемые для сей цѣли въ огромномъ количествѣ благотворителемъ Отдѣленія старцемъ Іеромонахомъ Геосиманскихъ пещеръ о. Варнавою.

Въ отчетномъ году, равно какъ и въ прежніе годы, публичныя и частныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами велись миссіонерами Отдѣленія — священникомъ Иверскаго монастыря о. В. Орловымъ и

крестьяниномъ Ѳ. Турутинымъ, — сообща или порознь, каждымъ особо, въ разныхъ мѣстахъ. Главная миссіонерская ихъ дѣятельность сосредоточивалась въ селеніи Выкса, куда на базаръ стекаются въ огромномъ количествѣ жители всѣхъ окружныхъ городовъ (Мурома, Ардатова, Арзамаса, Меленковъ и Елатьмы), заводовъ и селеній, изобилующихъ расколомъ. Здѣсь, въ заводѣ Выкса, при магазинѣ братьевъ Бородачевыхъ съ открытія Отдѣленія, особенно же послѣдніе два-три года, миссіонерами Отдѣленія во всѣ базарные дни (понедѣльники) производятся публичныя собесѣдованія съ представителями начетчиками разныхъ толковъ глаголемаго старообрядчества и сектантства. Въ праздничные и воскресные дни миссіонеры Отдѣленія для собесѣдованія съ раскольниками, помимо Выксы, разъѣзжаютъ по окружнымъ селеніямъ двухъ смежныхъ уѣздовъ. Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій въ отчетномъ году было произведено 91, считая въ этомъ числѣ базарныя собесѣдованія; священникомъ миссіонеромъ В. Орловымъ произведено 41 и крестьяниномъ Ѳ. Турутинымъ 23; кромѣ того совместно произведено ими 27 публичныхъ бесѣдъ. Содержаніе собесѣдованій было разнообразно: о вѣчности и составѣ св. Церкви, о таинствахъ вообще и въ частности о таинствахъ: священствѣ, крещеніи, муропомазаніи, покаяніи, причащеніи, бракѣ; о лже-учителяхъ и еретикахъ, о книжномъ исправленіи, о преданіи, водномъ крещеніи, постѣ, о явленіи предъ вторымъ пришествіемъ пророковъ Ілии и Еноха, объ антихристѣ, о догматѣ и обрядѣ, о перстосложеніи и мн. др. Ревность миссіонеровъ Отдѣленія не удовлетворялась означенными публичными собесѣдованіями: они послѣ каждого публич-

наго собесѣдованія, или наканунѣ онаго, еще производили частныя собесѣдованія на домахъ представителей раскола и вездѣ, гдѣ къ этому представится случай и возможность. Къ великому утѣшенію миссіонеровъ и братчиковъ Выксунскаго Отдѣленія труды ихъ Богъ увѣнчалъ большимъ успѣхомъ. Такъ и въ отчетномъ году, подобно предшествовавшему, Господь помогъ имъ привести къ Православной Греко-Россійской Церкви болѣе полсотни человекъ. Изъ числа мѣстныхъ раскольниковъ присоединено въ 1894 году священникомъ-миссіонеромъ В. Орловымъ въ храмѣ Иверскаго женскаго монастыря чрезъ св. муропомазаніе 16 лицъ и два по 3-му чину; его сослужителями по монастырю, священниками, по тому же чину—два лица; Выксунскимъ Протоіереемъ о. І. Нарциссовымъ присоединены чрезъ св. муропомазаніе три лица, и окружными священниками двухъ уѣздовъ—Ардатовскаго и Меленковскаго, гдѣ производимы были собесѣдованія миссіонерами Отдѣленія, присоединено болѣе 40 человекъ, о чемъ упомянутыми священниками своевременно донесено Епархіальному Начальству. Въ минувшемъ 1894 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, предоставлено священнику-миссіонеру Владиміру Орлову присоединять раскольниковъ въ храмахъ Иверской обители, для чего выдано въ обитель св. муро и метрическія книги; этимъ много облегчена возможность присоединять раскольниковъ къ православію. Кромѣ сего, благодаря усердной дѣятельности членовъ-миссіонеровъ Отдѣленія за послѣдніе годы, не одна сотня лицъ, прервавшихъ было союзъ съ св. Церковію и совершенно охладѣвшихъ къ ней, не

принимавшихъ св. Таинъ по десяткамъ лѣтъ, вслѣдствіе пропаганды расколо-учителей, не заимствовавшихъ уже никакими требами отъ православныхъ священниковъ (дѣтей ихъ крестили, вѣнчали, погребали расколоучители), но еще не перешедшихъ совершенно въ расколъ, вернулись въ лоно св. Церкви, такъ что храмы, прежде пустовавшіе, наполнились молящимися и долгъ св. Исповѣди и Причащенія стали исполнять несравненно въ большемъ количествѣ, чѣмъ до сего времени. Такъ, въ одномъ Иверскомъ монастырѣ въ прошлый Великій постъ приходящихъ изъ окружныхъ селеній пріобщалось болѣе 700 человѣкъ, въ прежніе годы ихъ было 100—150 человѣкъ. да и въ другіе посты бываютъ причащающіеся. Большинство жителей сосѣднихъ съ Выесою многолюдныхъ деревень (отъ 1000 до 2500 душъ обоого пола), принадлежащія къ расколу того или другого толка, а меньшинство — колебавшіеся лишь въ выборѣ той или другой секты, нынѣ первые охладѣли къ расколу, а „смущенные“ вернулись сотнями въ Церковь и всѣ изъявили горячее желаніе имѣть свои православные храмы (церкви-школы или по крайней мѣрѣ часовни). Съ этой просьбой представители этихъ деревень — большинство бывшіе враги св. Церкви — явились къ Его Превосходительству Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеру, бывшему 1-го Іюля 1894 года въ Иверскомъ монастырѣ. Благодареніе Богу и Его истиннымъ рабамъ! На одну церковь-школу (въ д. Мотмасѣ) лѣсъ изъ казны исходатайствованъ; производится рубка и вывозка лѣса въ эту деревню, планъ готовъ, весной будетъ приступлено къ работѣ, и многіе изъ раскольниковъ изъявили желаніе присоединиться къ православію лѣтомъ во время освященія

церкви-школы. Строителемъ церкви-школы пожелалъ быть основатель Иверской обители Иеромонахъ Варнава.

Плодотворная дѣятельность Отдѣленія привлекла сочувствіе къ нему и его св. дѣлу многихъ православныхъ сыновъ св. Церкви, многіе изъ числа ихъ вошли въ составъ членовъ Отдѣленія, не только изъ мѣстныхъ жителей, но изъ столичныхъ и другихъ губернскихъ городовъ и мѣсть. Отрадныя явленія отчетнаго года для членовъ Отдѣленія составляютъ: выраженное благорасположеніе Его Превосходительства В. К. Саблера и обѣщанное имъ впредь покровительство и содѣйствіе цѣлямъ Отдѣленія Братства, пожертвованіе на нужды Отдѣленія 200 р. (въ два раза по 100 р.) Протоіереемъ І. И. Сергіевымъ „Кронштадтскимъ“ съ благословеніемъ на успѣхъ въ борьбѣ съ расколомъ и препятствіями, встрѣчаемыми на семъ поприщѣ, и пожертвованія почетнымъ членомъ Отдѣленія старцемъ Иеромонахомъ Варнавою искусственнаго фонаря и 42 при немъ картинъ св. исторій, стоящихъ въ совокупности 200 руб. (для пользованія членамъ Отдѣленія при религіозныхъ праздничныхъ чтеніяхъ въ Выксѣ), болѣе 10 тысячъ Троицкихъ листковъ (ежегодная обычная жертва) для раздачи бесплатно населенію, 19 выпусковъ Троицкихъ книжекъ (по 40 лист. въ каждой книжкѣ) въ бібліотеку Отдѣленія. Выксунское отдѣленіе выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и сочувствующимъ св. дѣлу его. Много благодарно Отдѣленіе Иверскому монастырю, какъ въ лицѣ его основателя, такъ равно и въ лицѣ Ея Высокопреподобія Игуменіи Павлы, состоящихъ 3-й годъ почетными членами Отдѣленія и много и обычно содѣйствующихъ успѣху и процвѣтанію Отдѣленія. О благотворной и успѣшной дѣятельности

Отдѣленія въ 1894 г. извѣстно, помимо отчетовъ Отдѣленія, изъ нѣкоторыхъ періодическихъ изданій (Моск. Вѣд. 1 Сентября 1894 г. № 239, „Русскій Листокъ“, „Свѣтъ“ и др.). Многія частныя лица выражали свое расположеніе къ главнымъ дѣятелямъ Отдѣленія — кто словесно, кто письменно; г. Горбатова о. Протоіерей Лебединскій прислалъ письмо отдѣленію съ книгою „Критическій разборъ лже-ученія Льва Толстого“ для бібліотеки Отдѣленія; всѣхъ книгъ съ выраженіемъ благодарности и съ пожеланіями дальнѣйшаго успѣха Отдѣленію выслано разными лицами бесплатно болѣе чѣмъ на 25 руб. Отдѣленіе кромѣ того приноситъ большую благодарность: 1) братьямъ Бородачевымъ за предоставленіе помѣщенія при ихъ магазинѣ подъ миссіонерскую бібліотеку съ 1893 г.; 2) Выксунскому волостному старшинѣ П. А. Двухшерстнову за предоставленіе, съ того же времени, въ распоряженіе членовъ-сотрудниковъ помѣщенія волостного правленія для народныхъ чтеній и собесѣдованій съ раскольниками; 3) члену Совѣта М. П. Малышеву за личное и дѣятельное содѣйствіе 2-й годъ священнику В. Орлову въ сборѣ денегъ на покрытіе нуждъ по Отдѣленію; 4) члену Отдѣленія В. А. Нехорошеву за отпускаемыя 2-й годъ бесплатно подводы для о. В. Орлова до монастыря послѣ чтеній; 5) члену Совѣта В. М. Сухарькову за пожертвованіе въ отчетномъ году скамей для публики на чтеніяхъ; 6) члену Отдѣленія А. П. Бабину за помощь и содѣйствіе въ приглашеніи расколуучителей на собесѣдованія и личное участіе въ борьбѣ съ ними и 7) члену Отдѣленія М. М. Исаеву за труды по миссіонерской бібліотекѣ; жителямъ з. Кулебакъ: священнику Павлу Святухину за сердечное и искреннее содѣйствіе

миссіонерамъ Отдѣленія въ борьбѣ съ расколомъ, выра-
 женное имъ личнымъ присутствіемъ и содѣйствіемъ
 миссіонерамъ въ преніяхъ съ расколуучителями, приобрѣ-
 теніемъ на изысканныя имъ средства въ ихъ церковную
 бібліотеку цѣнныхъ книгъ единовѣрческой печати (руб.
 на 50) для пользованія миссіонеровъ при собесѣдова-
 ніяхъ, частое приглашеніе миссіонеровъ Отдѣленія на
 собесѣдованіе съ раскольниками, проживающими въ его
 приходѣ, благовременное извѣщеніе о сихъ собесѣдо-
 ваніяхъ, вслѣдствіе чего церковь бываетъ всегда полна
 слушателями преній, и т. п. Съ Января сего года къ
 ранѣ существовавшимъ бібліотекамъ Отдѣленія (въ
 магазинѣ Бородачевыхъ, въ Выксунскомъ храмѣ и
 Иверскомъ монастырѣ) положено основаніе еще двумъ
 небольшимъ бібліотекамъ для жителей Нижне-Выксун-
 скаго завода, гдѣ сосредоточиваются почти всѣ расколь-
 ники Выксы, избѣгающіе собесѣдованій, и въ магазинѣ
 В. М. Сухарькова для посѣщающихъ его многихъ
 раскольниковъ. Библіотека Отдѣленія при магазинѣ
 Бородачевыхъ въ 1894 году пополнена 55 названіями
 въ количествѣ 105 экз. на сумму 42 руб. 6 коп.
 Всего къ 1 Января состоитъ въ этой бібліотекѣ
 всѣхъ названій 152—на сумму 99 руб. 67 коп.
 Согласно общему желанію всѣхъ членовъ Отдѣленія,
 книги изъ бібліотекъ выдаются бесплатно членамъ От-
 дѣленія, гдѣ бы кто ни имѣлъ проживаніе, и жителямъ
 Выксы, а нечленамъ другихъ окрестныхъ селеній вы-
 даются лишь по извѣстности ихъ или съ залогомъ
 стоимости. При бібліотекѣ имѣется складъ полемиче-
 скихъ противораскольническихъ книгъ и брошюръ для
 продажи по своей стоимости, на что ассигновано об-
 щимъ собраніемъ 20 руб.

Средства Отдѣленія составляютъ: 1) согласно постановленію мѣстнаго благочинническаго съѣзда 1889 г. 16 Ноября, утвержденнаго Его Преосвященствомъ (отношеніе Совѣта Братства отъ 7 Іюня 1890 года № 32), обязательный взносъ съ причтовъ всего духовенства 4 благочинническаго округа, открывшихъ Отдѣленіе: со священниковъ по 2 руб. въ годъ, съ діаконовъ по 1 р. и съ псаломщиковъ по 50 коп.; 2) ежегодный взносъ съ почетныхъ членовъ по 10 р., съ дѣйствительныхъ членовъ по 3 р. и болѣе, съ соревнователей по 1 р. и 3) жертвы сочувствующихъ цѣлямъ Отдѣленія. Въ отчетномъ году Отдѣленіе располагало суммою въ 516 руб. 85 коп.; издержано на покрытіе нуждъ по Отдѣленію 359 руб. 22 к., въ остаткѣ къ 1895 году 157 р. 63 коп. *).

Предсѣдатель Священникъ *В. Орловъ.*

Члены Совѣта: *М. П. Малышевъ.*
В. Пановъ.
И. Пономаревъ.
Вас. Сухарьковъ.

*) *Примѣчаніе.* Приложение къ отчету: № 1—Списокъ членовъ Отдѣленія, № 2—Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Отдѣленія и № 3—Списокъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, — будетъ напечатано въ слѣд. № Еп. Вѣд.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ г. Либавѣ.

а) Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго отъ 30 Марта сего года № 1916.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыр!

Съ Высочайшаго соизволенія открытъ по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городъ Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ городъ Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцати тысячнаго населенія—въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ упо-

мянutoму сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга

Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій

б) Определеніе Духовной Консисторіи по выслушаніи вышепомѣщеннаго отношенія.

1895 года Апрѣля 21 Нижегородская Духовная Консисторія слушала отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго отъ 30 минувшаго Марта за № 1916, въ которомъ Его Высокопреосвященство, увѣдомляя, что съ Высочайшаго соизволенія открытъ по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи, проситъ оказать содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій. Приказали и Его Преосвященство 28 Апрѣля сего года утвердилъ: отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго о сборѣ на сооруженіе православнаго храма въ г. Либавѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ духовенству прозвѣсти въ церквахъ епархіи сборъ пожертвованій на означенный предметъ.

ОТЧЕТЪ

бывшаго предсѣдателя Выѣзднонскаго церковно-приходскаго Попечительства, нынѣ священника Семеновскаго уѣзда села Заскожихи Михаила Миловича, о приходѣ и расходѣ суммъ по Попечительству за 189³/₄ отчетный годъ.

Приходъ съ 10-го Сентября 1893 года по 1-е Декабря 1894 года.

№№ статей.	Годъ, мѣсяць и день.	Отъ кого поступили и къѣмъ приобрѣтены деньги для Попечительства.	Сумма.	
			Руб.	К.
1	1893г 13 Сеп.	Получено отъ члена Ивана Аленицкаго двѣ серіи по 50 рублей на сумму съ ⁰ / ₁₀₀ сто руб. и 55 коп.	100	55
2	1894г 9 Янв.	Члономъ Иваномъ Аленицкимъ дана еще серія съ отрѣзаннымъ купономъ на сумму пятьдесятъ руб.	50	—
3	5 Авг.	Съ почты отъ него-же, Аленицкаго, получено еще сто семьдесятъ рублей.	170	—
4	18 Авг.	Получено съ почты отъ Серпуховскаго бушца Ивана Николаевича Коншина сто пятьдесятъ рублей.	150	—
5	22 Авг.	Отъ члена Аленицкаго съ почты получено еще сто рублей.	100	—
6	Въ разное время.	Отъ попечителя Петра Александровича Соколова на жалованье учительницъ получено двѣсти десять рублей.	210	—
Итого .			780	55
<p>Всей поступившей на приходъ суммы за отчетный 189³/₄ годъ было 780 руб 55 коп.</p>				

Расходъ съ 10-го Сентября 1893 года по 1-е Декабря 1894 года.

№ статей.	Годъ, мѣсяцъ и день.	Куда именно и кѣмъ и за что израс- ходованы деньги.	Сумма. Руб. К.
1	1893г	Съ 10 Сентября по 1-е Декабря 1894 года за 14 мѣсяцевъ уплачено жалованья учительницъ школы Маріи Миловидовой двѣсти десять рублей, по 15 рублей каждомѣсячно .	210 —
2	1894г	Съ 15 Мая по 30 Ноября выдано иконостасному мастеру Якову Доброправову за устройство иконостаса и его рѣзчику Поносову двѣсти семьдесятъ четыре рубля.	274 —
3	14Фев	Выдано иконописцу Ефиму Ронжину за написаніе иконъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, Цѣлителя Пантелеимова и за расчистку иконъ Спасителя, Вожіей Матери и др. иконъ сорокъ восемь рублей	48 —
4	—	За устройство пожертвованныхъ кіотъ подъ вышеупомянутыя иконы тридцать рублей.	30 —
5	8Нояб	Салабанову за написаніе иконы Іоанна Колова и Царицы Александры двадцать руб.	20 —
6	—	Куплены въ Москвѣ книги: Кормчая при патриар. Іосифѣ и Ипполитово Слово по списку XII вѣка девятнадцать рублей 10 коп.	19 10
7	Въ раз- ное вре- мя.	На ремонтъ церкви. дома и на устройство двухъ сараевъ и конюшни сто десять рублей	110 —

Расходъ съ 10-го Сентября 1893 года по 1-е Декабря 1894 года.

№. статей.	Годъ, мѣсяцъ и день.	Куда именно и къъмъ и за что израс- ходованы деньги.	Сумма.	
			Руб.	К.
8	—	На разъѣзды по дѣламъ Попечительства въ Н -Новгородъ, на почту и обратно, въ городъ, на канцелярскіе расходы, на пересылку и на перевозъ нѣкоторыхъ церковныхъ вещей шестьдесятъ рублей	60	—
9	—	Въ мастерскую Салабанова за иконы Тайной Вечери и Печерской Вож. Матери съ предстоящими Автономъ и Θεодосіемъ на особыхъ декахъ двадцать пять рублей.	25	—
Итого			796	10
Всего израсходовано за 189 ³ / ₄ отчетный годъ семьсотъ девяносто шесть рублей, а перерасходовано 15 руб. 55 коп.			15	55

Бывшій Предсѣдатель Выѣздноскаго церковно-приходскаго Попечительства, нынѣ настоятель церкви села Заскочики Семёновскаго уѣзда, Священникъ Михаилъ Миловичъ.

Попечитель Выѣздноскаго церковно-приходскаго Попечительства Нижегородскій купецъ Петръ Александровъ Соголовъ.

Краткій отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы духовенства Нижегородской епархіи за 1894 годъ.

I. ПРИХОДЪ.		Наличными.	Билетами.		
		Р.	К.	Р.	К.
Оставалось къ 1 Января 1894 года:					
а)	запаснаго капитала	566	87	—	—
и б)	фондоваго капитала на	—	—	4200	—
Къ тому въ 1894 году на приходъ поступило:					
а)	взносовъ отъ духовенства	1353	23	—	—
б)	процентовъ по % бумагамъ, принадлежащимъ кассѣ	170	51	—	—
в)	доплатныхъ отъ конверсіи 5% бумагъ на 4% Государственную ренту	51	64	100	—
г)	4% облигація 4 внутрен. займа во 100 р., 4% Государств. рента во 100 р. и три временныхъ свидѣтельства на 4% Государственную ренту по 100 рублей каждое, приобретенныхъ въ фондъ кассы на	—	—	500	—
и д)	оборотныхъ на	—	—	1600	—
		Итого 1578 38		2200 —	
А всего съ остаточными		2145 25		6400 —	

II. РАСХОДЪ.

а) Выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара за понесенные убытки слѣдующимъ лицамъ:			
свящ. с. Пикшени Антонину Миловскому	15	—	—
вд. псаломщ. с. Городца Зинаидѣ Саволькиной	20	—	—
свящ. с. Инкина П. Зеленогорскому	25	—	—
свящ. с. Чернухи Алекс. Авдентову	35	—	—
защт. псал. с. Работокъ Ал. Смирнову	30	—	—
діак. с. Работокъ Ал. Аѳонскому	25	—	—
свящ. с. Павлова Н. Покровскому	10	—	—
свящ. с. Салганъ Ст. Княгининскому	30	—	—
вд. псал. с. Павлова Евдокіи Троицкой	20	—	—
свящ. с. Кожина Василию Аристову	100	—	—
діак. с. Кожина І. Фигурову	70	—	—
псал. с. Кожина Ив. Зефирову	50	—	—
свящ. с. Никольскаго-Кобылина А. Архангелову	125	—	—
псал. с. Никольскаго-Кобылина В. Флоровскому	40	—	—
	Итого	595	—
б) Употреблено на пересылку пособій			
		3	56
в) На приобрѣтеніе 4% облигаціи			
4 внутр. займа во 100 ру.б, 4%			
Госуда. ренты во 100 руб. и			

трехъ врем. свид. на 4% Госуд. ренту по 100 руб. въ фондъ кассы	: : :	469 56	—	—
и г) Оборотныхъ на	: :	—	—	1600
А всего въ расходъ		1068 12	1600	—

III. ОСТАТОКЪ.

За расходомъ къ 1-му Января

1895 года осталось:

а) запаснаго капитала	: :	1077 13	—	—
и б) фондоваго капитала	: :	—	—	4800

Члены Попечительства:

Протоіерей Евг. Глѣбскій.

Священникъ Діонисій Листовъ.

Секретарь Н. Ойвейскій.

**Отъ Совѣта Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго
Училища.**

При Епархіальномъ женскомъ Училищѣ состоитъ
праздной вакансія эконома Училища и вмѣстѣ священ-
ника при Введенской училищной церкви съ жаловань-
емъ при готовой квартирѣ и столѣ по должности эконо-
ма—200 руб. и по должности священника 170 руб.
Священники, желающіе занять означенныя должности,
прошенія должны подавать въ Совѣтъ Училища до
1 Іюня.

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Лемети Ардат. уѣзда Алексѣй Крыловъ перемѣщенъ въ село Ивановское того же уѣзда 3 Мая.
2. Діаконъ села Янова Серг. у. Порфирій Коловскій опредѣленъ на священн. мѣсто въ село Зеленое Балахн. у. 5 Мая.
3. Оконч. курсъ Семинаріи Арсеній Высоковскій опредѣленъ на священнич. мѣсто въ с. Каменищи Княгин. у. 10 Мая.
4. Діаконъ села Вельдеманова Николай Похвалинскій 3 Мая перемѣщенъ въ село Собакино Арзам. у.
5. Псаломщикъ Знаменской церкви г. Балахны Михаилъ Яблонскій опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Ближнее Давыдово Горбат. у. 3 Мая.
6. Псаломщикъ села Зеленаго Балахн. у. Алексѣй Смѣловскій 4 Мая перемѣщенъ въ село Шапкино Горбатовск. у.
7. Бывшій воспит. 1 кл. Семинаріи Алексѣй Утинъ 4 Мая опредѣленъ на псаломщич. мѣсто въ село Пятницкое Ардат. у.
8. Бывшій учен. 2 кл. Починк. дух. учил. Александръ Алоевъ 27 Апрѣля допущенъ къ исправленію обязанности псаломщика при церкви села Лобасковъ Лукоян. у.
9. Учитель Новоблаговѣщенской школы грамоты Сергѣй Соколовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Больш. Андосова Серг. у.
10. Учитель церк.-прих. школы Иванъ Хохловъ

5 Мая допущенъ къ исправл. должн. псаломщ. при Горбатовскомъ соборѣ.

11. Бывшій учен. 2 кл. Семинаріи Алексѣй Хитровскій 10 Мая допущенъ къ испр. должн. псаломщ. при Знаменской церкви г. Балахны.

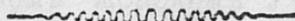
П р а з д н ы я м ѣ с т а.

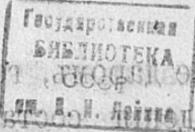
а) Священническая:

1. Въ селѣ Сохтанкѣ Нижегород. у. съ 28 Апрѣля.
2. — — Лемети Ардатовск. у.
3. — — Ковровѣ Семен. у. съ 10 Марта.
4. — — Новомъ Молчановѣ Серг. у. съ 25 Апр.
5. — — Сущевѣ Васильск. у. съ 17 Марта.

б) Псаломщическое —

Въ селѣ Зеленомъ Балахн. у. съ 23 Апрѣля.





НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая. № 10-й. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О твореніяхъ св. Іоанна Златоуста.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ замѣчаются многіе отрадные признаки отрезвленія мысли отъ увлеченій разнообразными ученіями, возникавшими на почвѣ западноевропейскаго раціонализма, — нельзя не отмѣтить, какъ выдающееся явленіе въ области литературы, — предпринятое Спб. Духовной Академіей изданіе „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“, *) первая книга перваго тома которыхъ у насъ предъ глазами. Это будетъ только второй полный переводъ твореній Великаго Учителя Церкви. Въ новѣйшихъ переводахъ полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста существуетъ лишь на французскомъ языкѣ. Имя *Златоуста* избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о значеніи великаго предпріятія...

*) Ниже помѣщается объявленіе объ означенномъ изданіи.

„Не даромъ, говорится въ предисловіи, его именно произведенія составляли любимѣйшее чтеніе нашихъ предковъ, съ любовію и тщаніемъ переписывавшихъ эти творенія, собиравшихъ ихъ въ „Златоструи“ и „Измарагды“ и почерпавшихъ изъ нихъ невыразимую „книжную сладость“. Это дѣйствительно всеобъемлющій духовный гений, и въ его многотомныхъ трудахъ можетъ найти себѣ удовлетвореніе всякій умъ, ищущій духовной истины и глубокаго назиданія“.

„Творенія св. отцевъ уже рано, можно сказать, съ самаго принятія христіанства на Руси, сдѣлались главнымъ предметомъ чтенія и письменности у нашихъ предковъ. Но изъ всѣхъ святоотеческихъ твореній дѣйствительно ни одни еще не были такъ любимы и такъ распространены въ нашей древней письменности, какъ именно творенія св. Іоанна Златоуста. Въ его духѣ русскій народъ опозналъ нѣчто среднее своему собственному духу. Въ его твореніяхъ нашихъ „книжныхъ почитателей“ плѣняло то, что въ нихъ, и особенно его поученіяхъ, богатство мысли соединяется съ необыкновеннымъ краснорѣчіемъ, которое состоитъ преимущественно въ ясности, естественности и простотѣ, или особенно въ психологическомъ приспособленіи содержанія и тона бесѣды или поученія къ духовному состоянію слушателей. Не менѣе плѣняло читателей и внутреннее содержаніе его наставленій. Іоаннъ Златоустъ преимущественно проповѣдникъ любви къ ближнимъ, и эта проникающая всѣ его слова и дѣйствія любовь вліяла на здоровое, неиспорченное искусственнымъ образованіемъ сердце съ неотразимою силою, и тотъ духъ щедрой милостыни, которою особенно отличались наши благочестивые предки и въ кото-

рой самымъ естественнымъ образомъ выражалась ихъ христіанская любовь къ меньшей, обездоленной—нищей братіи, ясно обнаруживаетъ еродство съ подобнымъ же духомъ Златоуста“.

Пожелаемъ отъ всей души успѣха великому предпріятію. Доведенное до конца, оно принесетъ громадную пользу нашему обществу и народу. Какъ иногда послѣ темныхъ тучъ, омрачавшихъ небо, вдругъ засіяетъ ясная лазурь и солнце оживитъ своими лучами весь міръ Божій, такъ въ дивныхъ святоотеческихъ твореніяхъ, особенно въ твореніяхъ Златоуста, многіе и многіе изъ нашего общества найдутъ истинное просвѣщеніе для души и живительную силу на пути нравственнаго совершенствованія.

(Моск. Церк. Вѣд. № 19).

Свѣдѣнія о Нижегородскихъ татарахъ.

І.

Въ первой четверти XIII столѣтія въ Русской землѣ появился новый народъ, доселѣ не знаемый и не слыханный. Это была огромная полудикая орда, сплоченная изъ нѣсколькихъ народовъ монгольскаго и преимущественно тюркскаго племени и извѣстная подъ общимъ названіемъ — „татары“.

Показавшись первоначально въ 1224 году въ степяхъ Половецкихъ, полчища татаръ въ 1237 году напали въ большомъ множествѣ на землю Русскую и меньше чѣмъ въ три года подчинили ее, почти всю, своей власти.

Въ ряду другихъ областей русскихъ пришлось испытать всю тяжесть татарскаго нашествія и Нижегородскому краю. Едва только (1221 г.) возникшій Нижній-Новгородъ былъ разгромленъ татарами и обложенъ данью.

Лѣтописцы изображаютъ это бѣдствіе слѣдующими чертами: „татарове взяша градъ... и пожгоша весь: монастыри и церкви, и княжій дворъ, и жилыхъ людей дворы. А што людей старыхъ и молодыхъ, игуменовъ, поповъ, діаконовъ и прочаго причта, монаховъ и монахинь, слѣпыхъ, хромыхъ и глухихъ, — то все изсѣкоша, а иныхъ же мужей, женъ и дѣтей емше и овихъ разсѣкаху мечами, а другихъ стрѣляху стрѣлами, а нѣкоихъ вметаху въ огонь, а прочихъ людей, босыхъ и безкровныхъ, издыхающихъ отъ мороза, сведоша полономъ въ станы свои ¹⁾).

1239 годъ, къ которому нѣкоторые ²⁾ относятъ изложенное событіе, былъ первымъ годомъ знакомства Нижегородцевъ съ татарами. Послѣ этого въ теченіе XIII, XIV, XV и даже въ началѣ XVI вѣка неоднократно повторялись вторженія татаръ въ Нижегородскую землю.

Тяжко страдала отъ нихъ земля Низовская, и только съ разгромомъ Казанскаго царства она могла, наконецъ, вздохнуть свободно; только съ этихъ поръ она перестала быть въ постоянномъ страхѣ, смотря на востокъ... О томъ, какъ великъ былъ страхъ этотъ, можно судить по тому, что до покоренія Казани (1552 г.)

¹⁾ Някон. Лѣт. ч. 2, стр. 371—376. Лавр. Лѣт. стр. 197—198. (Адресъ-Календарь Нижегород. епарх. на 1888 г. А. Снѣжницкаго).

²⁾ Списки населенныхъ мѣстъ — Нижегородской губерніи — стр. XXII; С.-Пб., 1863 г.

въ Нижегородскомъ Поволжьѣ, ниже Нижняго, 30 лѣтъ хлѣба не сѣяли, поля поросли лѣсомъ ³⁾.

Слѣды татарскаго владычества сохранились въ Нижегородской губерніи даже и до нашего времени — въ ея нынѣшнемъ магометанскомъ населеніи.

Къ сожалѣнію при крайней скудости историческихъ данныхъ нельзя съ точностью прослѣдить исторію первоначальнаго расселенія татаръ въ Нижегородской губерніи. Можно лишь предполагать, что заселеніе ихъ въ землѣ Низовской началось еще въ XIII столѣтіи.

По свидѣтельству Нижегородскаго Епископа Дамаскина, выраженному въ донесеніи (въ 1785 году) Императрицѣ Екатеринѣ II, «татары перешли въ Нижегородскую губернію изъ великой Татаріи тогда, когда татарскія орды мало-по-малу распространялись отъ Урала по Казанской и Нижегородской странѣ» ⁴⁾.

Весьма вѣроятно, конечно, что татарь манило сюда богатство Нижегородскаго края: его плодородныя пастбища, рыбная ловля, бобровые гоны и обширныя бортныя ухажья ⁵⁾.

Съ гораздо большею основательностію можно говорить о Нижегородскихъ татарахъ только съ начала XV вѣка.

Извѣстно, что съ этого времени русское правительство стало приглашать на свою службу татарскихъ царевичей и мурзь, причемъ, обыкновенно, селило ихъ

³⁾ Нижегородка на 1877 г. А. С. Гацискаго.

⁴⁾ Миссіонеръ 1879 г. № 37. Статья А. О. Можаровскаго.

⁵⁾ Нижегород. Епарх. Вѣдом. за 1864 г., статья И. С. Тихонова.

въ пограничныхъ городахъ, надѣляя вотчинами и поместьями ⁶⁾.

Съ этого же времени служилые татары появились и въ Нижегородской губерніи. Первоначально они поселились въ самомъ Нижнемъ, а потомъ мало-по-малу и почти во всей юго-восточной части Нижегородской губерніи.

Съ покореніемъ Казани (1552 г.) наплывъ татаръ въ Нижегородскую губернію усилился еще болѣе. Наряду съ простыми татарами переселялись сюда изъ Казани и лица „княжескихъ фамилій“. Преосвященный Дамаскинъ, донося о современныхъ ему татарахъ Нижегородской губерніи, говорить, что „земли имъ для поселенія и прокормленія себя даны не прежде, какъ во время Царя Иоанна Васильевича, завоевавшего Казань, и во время Императора Петра 1-го, инымъ же и послѣ, какъ сіе видно изъ данныхъ имъ крѣпостей“ ⁷⁾.

Въ историческихъ документахъ XVII-го столѣтія говорится о значительныхъ поместьяхъ татарскихъ мурзь въ Арзамасскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ. Владѣтелями многихъ деревень здѣшнихъ числились князья Акчурины, Мустафины и Тенишевы. Въ документахъ 1647 года перечисляются тридцать служилыхъ татаръ, владѣвшихъ поместьями въ Сергачскомъ уѣздѣ. Имъ было отдѣлено отъ 200 до 50 четвертей земли на человѣка при деревняхъ Ендовищѣ, Уразовкѣ и др. Въ томъ же уѣздѣ упоминаются болѣе обширныя поместья Мангушевскихъ и Кечасовскихъ мурзь. Наконецъ, такія названія сель и деревень, какъ Мамлѣво, Лукояновска-

⁶⁾ Поволжье въ XV и XVI вв.—Перетятковича; М., 1877 г.

⁷⁾ Миссіонеръ за 1879 г., № 37. Статья А. О. Можаровскаго.

го уѣзда, Мансуриха, Княгининскаго уѣзда, Мангушево, Сергачскаго уѣзда, и т. под., ясно указываютъ на ихъ первоначальныхъ владѣльцевъ. Встрѣчались татарскія вотчины и въ нынѣшнемъ Нижегородскомъ уѣздѣ. Напримѣръ, село Ликѣво съ своими деревнями въ 1620 году принадлежало Астраханскому царевичу Михаилу Арсланевичу Кайбулину⁸⁾. Значительное число татаръ жило и въ самомъ Нижнемъ-Новгородѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ ученый голштинецъ Адамъ Олеарій, посѣтившій его въ 1636 году. Везъ сомнѣнія это были служилые татары, селившіеся въ Нижнемъ еще съ начала XV вѣка. Впрочемъ другой иностранецъ — Де-Бруинъ, посѣтившій Нижний въ 1703 году, говоритъ, что „татаръ въ немъ уже не видно“⁹⁾. И дѣйствительно, съ этого времени о служилыхъ татарахъ Нижегородской губерніи болѣе уже нигдѣ не упоминается. Это исчезновеніе объясняется тѣмъ, что большинство изъ нихъ приняло христіанство и вошло въ послѣдствіи въ составъ Нижегородскаго дворянства, меньшинство же, не желая перемѣнять религію, липилось, по волѣ правительства, своихъ помѣстьевъ и смѣшалось съ простыми податными татарами.

Объ этомъ, послѣднемъ, говоритъ и Дамаскинъ, Епископъ Нижегородскій, донося о Нижегородскихъ татарахъ Императрицѣ Екатеринѣ II-й. По его словамъ, татарскія селенія въ то время (1785 г.) находились, по большей части, въ Арзамасскомъ, Перевозскомъ, Кня-

⁸⁾ Дѣйствія Нижегород. губернскаго ученой архивной Коммиссіи, выпускъ 10-й; рефератъ В. И. Снѣжневскаго.

⁹⁾ Нижегородскій Сборникъ, томъ X-й — „сказаніе путешественниковъ о Нижегородскомъ краѣ“.

гининскомъ, въ Сергачскомъ и Курмышскомъ уѣздахъ. Между Нижегородскими татарами были такъ называемые мурзы, но все они пользовались тѣми-же землями и выгодами, какими и простые татары, и одинаково-же съ ними и подать платили одну и ту-же. Изъ татаръ, заканчивающъ Преосвященный Дамаскинъ, никто во владѣннхъ у господъ россійскихъ не находится¹⁰⁾.

Въ первой половинѣ текущаго столѣтнхъ въ Арзамаскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ татары уже не встрѣчается. Селеннхъ ихъ, по VIII и IX ревизнхъ, бывшнхъ въ 1836 и 1850 году, числятся только въ двухъ уѣздахъ — Васильскомъ и Сергачскомъ.

Въ настоящее время татары заселяютъ преимущественно эти два уѣзда и, кромѣ того, еще одну деревню Бнягининскаго уѣзда — Камкино, куда они выселены изъ Буинскаго уѣзда, Симбирской губерннх, въ 50-хъ годахъ текущаго столѣтнх.

Въ означенныхъ уѣздахъ татары занимаютъ 25 слѣдующнхъ деревень¹¹⁾.

Названнх уѣздовъ и деревень.	Расстояннх въ верстахъ отъ уѣднаго города.	Географическое положеннх деревень
Васильскнх уѣздъ.		
1 Ишеево (оно же Ешеуль)	42	при прудѣ и ключѣ.
2 Вазлово	45	при ключѣ.
3 Парша	47	при рч. Уронгѣ.

¹⁰⁾ Миссионеръ за 1879 г., № 37. Статъа А. О. Можаровскаго.

¹¹⁾ Въ нижеслѣдующей таблицѣ татарскнх деревни заимствованы изъ „Списка населенныхъ мѣстъ — Нижегородск. губ.“ — С. Пб., 1863 г.“.

4	Андреевка (Матряусь)	54	при рч. Уронгь.
5	Татарское Моклоково	42	при ррч. Черной и Моклоковѣ.
6	Урга	60	при рч. Ургѣ.
Сергачскій уѣздъ.			
1	Пица	20	при прудѣ.
2	Грибаново	17	при прудѣ и колодцахъ.
3	Кочко-Пожарки	5	при р. Пьянѣ.
4	Шубино	8	при р. Пьянѣ.
5	Пошатово	10	при р. Пьянѣ.
6	Семеновская	10	при р. Пьянѣ.
7	Овечій Врагъ	18	при руч. Койсувѣ и колодцахъ.
8	Карга	18	при врагѣ „Карга“ и колодцахъ.
9	Ендовищи	16	при протокаѣ и колодцахъ.
10	Кадомка	12	при рч. Парѣ.
11	Кузьминка	12	при рч. Парѣ.
12	Уразовка	15	при рч. Парѣ.
13	Ангаровка (Онтяреваа)	15	при рч. Парѣ.
14	Трехъ-Озерье	15	при прудахъ.
15	Красный Яръ	20	при рч. Парѣ.
16	Актукново	20	при врагѣ Черномъ и колодцахъ.
17	Ключищи	25	при вершинѣ рч. Пары.
18	Анда	12	при рч. Андѣ.
Княгининскій уѣздъ.			
1	Камкино	31	при р. Пьянѣ.

Кромѣ того много татаръ живетъ въ самомъ Нижнемъ-Новгородѣ; но, безъ сомнѣнія, ихъ нельзя назвать коренными жителями города. Они поселились въ Нижнемъ изъ трехъ вышеупомянутыхъ уѣздовъ и занимаются здѣсь мелочной торговлей.

II.

Доселѣ сказано о Нижегородскихъ татарахъ, какъ о Казанскихъ, Астраханскихъ и другихъ выходцахъ, се-

дившихся въ Нижегородскомъ краѣ частію въ качествѣ служилыхъ людей, частію же въ качествѣ добровольныхъ поселенцевъ, искавшихъ привольнаго житья. Къ первымъ слѣдуетъ относить людей знатнаго происхожденія — царевичей и мурзь, ко вторымъ — простыхъ татаръ.

Въ позднѣйшее время въ этнографической литературѣ высказано мнѣніе, что Нижегородскіе татары по своему происхожденію не то же, что Казанскіе. На основаніи отличія по языку, фізіономіи и одеждѣ ученые этнографы Нижегородскихъ татаръ относятъ къ другому племени сравнительно съ Казанскими. „Въ губерніяхъ Рязанской, Тамбовской, Пензенской, *Нижегородской*, Сибирской, Саратовской и Самарской татары-мухаммедане *вст*, говоритъ ученый изслѣдователь этого вопроса профессоръ Казанской духовной академіи протоіерей Е. А. Маловъ, принадлежатъ къ такъ называемымъ мещерякамъ или *Мишарь* ¹²⁾. То же говоритъ и другой изслѣдователь этого вопроса г. Вельяминовъ-Зерновъ. Последній въ своемъ „изслѣдованіи о Касимовскихъ царяхъ“ Нижегородскихъ татаръ прямо считаетъ отатарившимися остатками прежней Мещеры ¹³⁾

Такое мнѣніе представляется довольно вѣроятнымъ. Въ пользу его говоритъ, во первыхъ, то, что сами Казанскіе татары отрицаютъ свое родство съ Нижегородскими. Последнихъ въ отличіе отъ татаръ въ собственномъ смыслѣ они называютъ мишарью. Во вторыхъ, сами Нижегородскіе татары, по замѣчанію г. Вельяминова-Зернова, называютъ себя иногда мишарью. Въ

¹²⁾ Свѣдѣнія о Мишаряхъ, Казань, 1885 г., стр. 3. По этому сочиненію составленъ данный очеркъ по этнографіи Нижегородскихъ татаръ.

¹³⁾ Ч. 1, стр. 31.

третьихъ, въ пользу приведеннаго мнѣнія ясно говорить подмѣченное этнографами отличіе Нижегородскихъ татаръ отъ Казанскихъ. Это отличіе заключается въ слѣдующемъ. Во первыхъ, Нижегородскіе татары въ большинствѣ своемъ гораздо крѣпче Казанскихъ по своему тѣлосложенію; превосходятъ Казанскихъ ростомъ и представляя изъ себя народъ крупный и высокорослый.

Во вторыхъ, Нижегородскіе татары отличаются отъ Казанскихъ по своему характеру. Первые представляются добродушными, гостепріимными, твердыми въ своихъ общаніяхъ и смиренными, въ особенности въ отношеніи къ ученымъ людямъ, у которыхъ они цѣлуютъ руки и предъ которыми унижаются. Наоборотъ, послѣдніе, т. е. Казанскіе татары, не имѣютъ этихъ добрыхъ чертъ характера. Въ сознаніи своего превосходства предъ Нижегородскими татарами они послѣднихъ называютъ „поводильщиками медвѣдей“¹⁴⁾, при чемъ сложили о нихъ множество анекдотовъ, представляющихъ ихъ въ какомъ-то жалкомъ, смѣшномъ видѣ¹⁵⁾.

Третье отличіе Нижегородскихъ татаръ отъ Казанскихъ наблюдается въ одеждѣ, жилищахъ и пищѣ. У Нижегородскихъ одежда простая, древняго покроя, а не изысканная, какъ у Казанскихъ. Новой моды въ одеждѣ у Нижегородскихъ татаръ нѣтъ. Большею частію они

¹⁴⁾ Такое названіе дано имъ потому, что они долгое время занимались дрессировкой медвѣдей и водили ихъ по разнымъ мѣстамъ Россіи. Городъ Сергачъ Нижегородской губерніи и до сихъ поръ извѣстенъ подъ названіемъ „Сергачской медвѣжьей академіи“ („Нижегородскіе татары татары ли?“ ст. А. С. Гацискаго въ Ниж. Губ. Вѣдом. за 1886 г., №№ 39, 41 и 42).

¹⁵⁾ Е. А. Маловъ въ цитованной статьѣ приводитъ 12 подобныхъ анекдотовъ.

одѣваются бѣдно въ одежды собственнаго издѣлія и материала. Казанскіе татары, напротивъ, безразлично относятся къ модѣ. Они носятъ зимой тулупы, крытыя сукномъ, казинетомъ или другой какой либо матеріей; носятъ также шапки съ чернымъ или сѣрымъ барашковымъ околышемъ, не надѣвая ихъ слишкомъ низко, какъ Нижегородскіе татары. Въ отличіе отъ Нижегородскихъ они носятъ или тонкіе суконные брюки, или ситцевые штаны, а теплые сапоги любятъ бѣлые съ мушками (черными или красными пятнами). Замѣчается отличіе въ одѣждѣ и у женщинъ татарскихъ Нижегородскихъ и Казанскихъ. У первыхъ иначе повязываются головы, чѣмъ у послѣднихъ. Тогда какъ послѣднія набрасываютъ на голову платокъ и двумя концами его завязываютъ узелъ подъ подбородкомъ, первыя, напротивъ, сначала складываютъ платокъ треугольникомъ, потомъ, накинувши его на голову, проводятъ продольные концы назадъ и завязываютъ узелъ на затылкѣ, выпустивши поверхъ узла третій средній конецъ платка. Различіе жилищъ Нижегородскихъ татаръ отъ Казанскихъ состоитъ въ томъ, что у ихъ домовъ на задней стѣнѣ дѣлается только одно окно. По фигуральному выраженію одного мухаммеданскаго ученаго туриста, дома ихъ поэтому походятъ на человѣка, который зажмурилъ одинъ свой глазъ“. На боковой сторонѣ домовъ дѣлается два или три окна. Печи у многихъ черныя, т. е. безъ трубъ. Котловъ нѣтъ. Пищу обыкновенно готовятъ въ печахъ, при этомъ пища у нихъ простая, большею частію состоящая изъ сальника, каши и чумара. Другіе роды пищи готовятъ только люди образованные. Напротивъ жилища Казанскихъ татаръ и по внѣшнему виду, и во внутреннемъ расположеніи изящнѣе, а пища изысканнѣе.

Наконецъ, въ четвертыхъ, Нижегородскіе татары отличаются отъ Казанскихъ по языку и по семейному быту. Языкъ ихъ хотя татарскій, но въ немъ замѣтно сильное вліяніе русскаго языка. Въ разговорѣ ихъ нерѣдко русскія слова перемѣшиваются съ татарскими. Кромѣ того у нихъ много словъ, отличныхъ отъ языка татарскаго. Произношеніе словъ у нихъ громкое и жесткое, почему и сложилась у татаръ-мухаммеданъ пословица „мишарь пичкя тубунъ тишарь“, т. е. мишарь пробьетъ дно бочки (своимъ твердымъ разговоромъ). Объ ихъ языкѣ татары магометане говорятъ всегда съ презрѣніемъ. Мишари (Нижегородскіе татары), по ихъ мнѣнію, не говорятъ, а „картавятъ“, — это „заики“. Въ семейномъ быту Нижегородскіе татары живутъ гораздо правильнѣе, чѣмъ Казанскіе. Последніе склонны по своей природѣ къ многоженству, допускаемому и магометанской религіей. Первые довольствуются и одной женой, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что въ Нижегородской губерніи напр. въ 1894 году число мусульманъ женскаго пола лишь немногимъ превысило число мусульманъ мужскаго пола, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго.

Происхожденіе Нижегородскихъ татаръ можно представить слѣдующимъ образомъ.

Задолго еще до вторженія татаръ въ русскую землю въ пріокскихъ областяхъ нынѣшнихъ губерній: Рязанской, Владимірской и Нижегородской обитало финское племя Мещера. Съ теченіемъ времени большая часть этого племени переселилась ближе къ границамъ Казанскаго царства — въ предѣлы Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи, и смежныхъ съ нимъ юговосточныхъ уѣздовъ Нижегородской губерніи. Прибывшія сюда въ

ХІІІ столѣтіи несмѣтныя полчища татаръ разгромили это малоизвѣстное племя и на ряду съ русскими сдѣлали его своимъ данникомъ. Часть же Мещеры, оставшаяся въ Нижегородской губерніи по рѣкѣ Окѣ, слилась съ велико-россійскимъ племенемъ, и если еще сохранилась память о ней въ настоящее время, то только въ названіи нѣкоторыхъ селеній Горбатовскаго уѣзда, какъ напр. „Мещерскія горы, Мещера“ и др. Подвергшись сильному вліянію татаръ, слабый финскій народецъ мало по-малу перенялъ и религію побѣдителей, и языкъ ихъ, и даже обычаи. Много, конечно, этому способствовало и постепенное смѣшеніе Мещеры (главнымъ образомъ путемъ браковъ) съ татарскими выходцами, поселявшимися въ Нижегородскомъ краѣ. Омусульманившись, Мещеряки и для исторіи стали неотдѣлимы отъ татаръ. Таковыми они продолжали считаться до недавняго времени, пока изслѣдованія В. А. Казаринова, протоіерея Е. А. Малова и нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ не раскрыли истиннаго положенія дѣла. Впрочемъ, въ сознаніи большинства и въ настоящее время они отождествляются еще по происхожденію съ Казанскими татарами.

И такъ, Нижегородскіе татары не одного происхожденія съ Казанскими. Они не татары въ собственномъ смыслѣ, а смѣшавшіеся съ ними и отатарившіеся Мещеряки, иначе Мишари. Въ такомъ ихъ происхожденіи кроется и причина того, почему въ языкѣ ихъ, обычаяхъ и одеждѣ сохранилось много русскихъ элементовъ. Здѣсь также причина, почему они не чуждаются русскихъ именъ, а даже охотно ихъ носятъ при сношеніяхъ съ русскими.

(Окончаніе будетъ).

БЕСѢДЫ

съ именуемыми старообрядцами, произведенныя на Нижегородской ярмаркѣ въ Августѣ 1894 года.

II.

„Можетъ ли Церковь, не нарушая чистоты вѣры и благочестія, измѣнять или даже и отлагать какія либо церковныя постановленія, не касающіяся догматовъ вѣры, если эти постановленія были изречены съ клятвенными прещеніями“?

Для разъясненія этого предмета, въ отвѣтъ на поставленный вопросъ, о. прот. А. Порфирьевъ 2 Августа высказалъ слѣдующее (приблизительно): Поставленный вопросъ не нами, не стороной православныхъ миссіонеровъ придуманъ. Онъ придуманъ и поставленъ въ послѣдніе годы новѣйшими защитниками раскола-старообрядства, напр. О. В. Швецовымъ. Этотъ вопросъ мы слышали лѣтъ пять тому назадъ отъ О. В. Швецова здѣсь же на ярмарочной бесѣдѣ. Соглашаясь, что нѣкоторыя постановленія Церкви, уставы, чины и т. п., касавшіеся не догматовъ вѣры, а т. наз. общимъ именемъ внѣшней стороны церковной жизни, дѣйствительно измѣнялись въ той или иной мѣрѣ, или и совсѣмъ отмѣнялись, но желая отстоять т. наз. старые обряды, особенно излюбленное двоеперстіе, и доказать, что Русская церковь не имѣла права и не могла отмѣнять его и замѣнять троеперстіемъ, — О. В., мы помнимъ, выражалъ свою мысль по этому предмету въ такомъ родѣ: не всѣ недогматическія преданія могутъ быть измѣняемы; есть между ними такія, которыя, хотя и не догматы вѣры по существу, но при извѣстныхъ условіяхъ полу-

чили значеніе и силу догматовъ вѣры и ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ измѣненію. Таковы недогматическія преданія, которыя утверждены къ употребленію церковными постановленіями, соединенными съ клятвенными прещеніями. Между старыми обрядами, отмѣненными Русскою церковью въ половинѣ 17 вѣка, таково было двоеперстіе; на некрестящихся двумя перстами св. отцами изречена и Русскимъ стоглавымъ соборомъ подтверждена слѣдующая клятва: „еще кто не крестится двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ.“ Такого клятвеннаго постановленія о двуперстіи не могли измѣнить или отложить не только п. Никоиъ, или даже Московскіе соборы, но и вся вселенская Церковь: оно имѣетъ силу неизмѣннаго и непреложнаго догмата вѣры. Вы могли бы (обращеніе О. В. Швед. къ православ. миссіонерамъ) м. б. отчасти оправдать п. Никона или Московскіе соборы, если бы въ исторіи древней Церкви нашли, что какія нибудь клятвенныя постановленія о предметахъ недогматическихъ когда либо подвергались измѣненію или отложенію. Мы увѣрены (т. е. О. В. Швецовъ), что этого найти нельзя. Такова мысль старообрядцевъ.

Уяснивъ значеніе поставленнаго предмета бесѣды, о. А. Порфирьевъ высказалъ по содержанію этого предмета слѣдующее: Прежде, чѣмъ искать въ исторіи древней Церкви или, точнѣе сказать, въ исторіи древней церковной каноники примѣровъ измѣненія или отложенія клятвенныхъ церковныхъ постановленій о недогматическихъ предметахъ (а найти таковыя примѣры не трудно), мы скажемъ нѣсколько словъ о клятвѣ, разсмотримъ и рѣшимъ: что такое клятва церковная? Такова ли она по самому существу своему, чтобы дѣлать

неизмѣнными тѣ церковныя постановленія, которыя ею сопровождаются, хотя бы эти постановленія касались и не догматовъ вѣры? Отъ чего получаютъ *силу неизмѣнныхъ* постановленій тѣ или иныя дѣйствительно неизмѣнныя церковныя законоположенія: отъ клятвы ли, или отъ чего либо другого?

Что такое клятва? Клятва или проклятіе на греческомъ языкѣ выражается словомъ анаѐема, которое чаще употребляется въ нашей церковной каноникѣ даже безъ перевода. Въ книгахъ Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореніяхъ и въ церковной каноникѣ слово анаѐема употребляется въ двухъ противоположныхъ смыслахъ: а) въ смыслѣ приношенія, посвященія Богу, б) въ смыслѣ отчужденія отъ Бога и отъ людей, какъ заклятое, что Богу противно и чего должны бѣгать люди. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ анаѐема означаетъ наказаніе. Анаѐема есть не простое отлученіе наказываемаго отъ общенія церковнаго, она сильнѣе простаго отлученія. Въ ряду церковныхъ наказаній анаѐема есть высшая степень наказанія. Въ церковной каноникѣ мы видимъ такую послѣдовательность въ наказаніяхъ: 1) въ отношеніи къ мірскимъ людямъ— а) временное лишеніе св. причащенія, б) отлученіе отъ церковнаго общенія и в) анаѐема; 2) въ отношеніи къ священнымъ лицамъ— а) изверженіе изъ сана, б) отлученіе отъ церковнаго общенія и в) анаѐема. Анаѐема есть совершенное отсѣченіе отъ тѣла Церкви и лишеніе союза съ Богомъ. Такое различіе церковныхъ наказаній см. въ правилахъ и толкованіяхъ правилъ: 5, 29 и 30 св. Апост., 28 пр. св. Апост., 10 пр. Карфагенскаго собора; 6 пр. Пангр. соб. и др.

Какъ высшее и сильнѣйшее церковное наказаніе,

анаѳема въ древней Церквѣ употреблялась рѣдко, въ важнѣйшихъ случаяхъ, за грѣхи болѣе тяжкіе; такъ ей подвергаются: еретики съ ихъ ересями (2 Всел. соб. пр. 1 и 6; 3 Всел. соб. 7; 6 Вс. соб. 1; Каро. соб. 123—130; Лаод. 35); хулители Духа Св. (1 Вс. соб. 2, 15); противники Церкви, отъ нея отдѣляющіеся (Каро. 10, 11; Гангр. 5 и 6); держащіеся нѣкоторыхъ заблужденій и обычаевъ язычества и іудейства (Каро. 92, Лаод. 34, 6 Вс. соб. 63, Лаод. 29); прелюбодѣи упорные изъ священныхъ лицъ (Вас. В. 88).

Но анаѳема сама по себѣ не вліяетъ на силу церковнаго правила, на его неизмѣнность, т. е. то или иное церковное правило не дѣлается неизмѣннымъ отъ анаѳемы. Измѣняемость или неизмѣнность правила опредѣляется не степенью наказанія, которому подлежатъ нарушители правила, а важностью предмета, котораго правило касается. Такъ неизмѣнны правила о догматахъ вѣры, хотя бы они и не сопровождались анаѳемой; они неизмѣнны по непреложности самыхъ догматовъ вѣры. Что анаѳема не дѣлаетъ тѣхъ или другихъ церковныхъ правилъ неизмѣнными, это видно изъ общерѣнія нѣкоторыхъ правилъ. Такъ мы видимъ во 1-хъ, что анаѳема, соединенная съ однимъ к. сл. правиломъ, не повторяется, по тѣмъ или инымъ благословнымъ побужденіямъ, въ послѣдующемъ правилѣ во томъ же предметѣ, т. е. анаѳема ослабляется до степени слабѣйшаго наказанія, чего не могло бы быть, если бы сама анаѳема дѣлала правило неизмѣннымъ. 31-мъ прав. св. Апост. осуждается на изверженіе изъ сана пресвитеръ, который, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ и алтарь оный водрузитъ; а міряне, къ нему приложившіеся, отлучаются отъ об-

щенія церковнаго. Въ 6 пр. Гангрскаго собора таковыя вмѣстѣ съ любоначальнымъ пресвитеромъ предаются проклятію; а по 13 пр. Двукратнаго собора повторяется наказаніе 31 Апост. пр., а не проклятіе Гангр. собора; слѣд. послѣднее отлагается. 64-е пр. св. Апостоль (клирика) извергаетъ изъ клира, а мірянина отлучаетъ, если они постятся въ воскресенье или субботу; 18-е пр. Гангрскаго собора предаетъ постящихся въ воскресный день проклятію, а въ 55-мъ пр. VI Всел. соб. повторяется 64-е пр. св. Апостоль, а не Гангр. собора, и о клятвѣ умалчивается. Св. Василій Великій предаетъ проклятію пресвитера Григорія, если онъ не отпуститъ отъ себя женщины, живущей въ его домѣ; а VI Всел. соб., осуждая таковыхъ священныхъ лицъ, этого наказанія не налагаетъ (пр. 5).—69-е апостольское правило требуетъ строгаго содержанія поста въ Великій постъ, а также въ среду и пятокъ, подъ угрозою отлученія и изверженія, и только немощнымъ разрѣшаетъ вкушать масла и вина. По толкованію Зонары постъ въ среду и пятокъ поставляется наравнѣ съ постомъ св. Четырехдесятницы. 19-е пр. Гангрскаго собора даже предаетъ проклятію того, кто разрѣшаетъ предписанныя Церковью посты и въ частности постъ въ среду и пятокъ. Между тѣмъ въ Номоканонѣ при потребникѣ полагается вмѣсто проклятія только отлученіе отъ причастія на два года тому, кто въ посты ѣстъ мясо или сыръ. (Погребникъ Іосифа, л. 696).— Въ одномъ и томъ же Номоканонѣ за одинъ и тотъ же проступокъ чисто нравственнаго свойства полагается и анаѳема и простое церковное наказаніе. Такъ въ одномъ мѣстѣ читаемъ, что если простой человѣкъ укоритъ или обличитъ священника въ лице, да естъ

анаѳема и да изгнанъ будетъ изъ Церкви, отлученъ бо есть отъ св. Троицы и посланъ будетъ во іудино мѣсто“. Но затѣмъ наказаніе за тотъ же грѣхъ полагается несравненно болѣе мягкое: „аще ли кто укоритъ священника, да запретится лѣто едино, аще дастъ ему заушенія, да запретитъ три лѣта“ (Потр. Іосиф л. 595).

Лаодикійскій соборъ въ 29 пр. анаѳематствуетъ тѣхъ, которые празднуютъ субботу. Между тѣмъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что таковыя были и въ его время, и мы, замѣчаетъ св. отецъ по поводу этого, „терпимъ (таковыхъ)“ (Бес. 1 на I гл. Галат.). Достоинно, наконецъ, вниманія мнѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ канонистовъ о клятвенныхъ правилахъ Гангрскаго собора. Извѣстно, что всѣ 20 правилъ этого собора сопровождаются проклятіемъ, при чемъ клятва полагается за нѣкоторыя преступленія, повидимому очень неважныя, напр. за стриженіе волосъ на головѣ и под. Въ послѣдующее время, когда обстоятельства, вызвавшія отцевъ Гангрскаго собора на столь строгій судъ, (увлеченіе христіанъ заблужденіями Евстафіанъ, опасность отъ ереси мессаліанъ и евхитовъ — см. 21 Гангр. соб. и толков.) миновали, нѣкоторые стали смущаться строгостью правилъ Гангрскаго собора. Вслѣдствіе этого церковные канонисты высказывали свои сужденія по этому предмету.

Толковникъ правилъ Θ. Вальсамонъ вотъ какъ рассуждаетъ о правилахъ Гангрскаго собора: „Настоящій соборъ по поводу бѣдствій, происходящихъ отъ Евстафія, опредѣляетъ единомысленныхъ съ нимъ предавать анаѳемѣ... Златый по языку учитель вселенныя, заповѣдуя не предавать анаѳемѣ вѣрнаго человѣка, говоритъ буквально слѣдующее: что означаетъ это слово „анаѳема“, которое ты

говоришь, какъ не то, что этотъ долженъ быть преданъ діаволу, долженъ быть чуждъ Христа... (Далѣе излагается наставленіе св. Іоанна Злат. о томъ, чтобы не злоупотреблять анаѳемой, не произносить ее тѣмъ, кто власти не имѣетъ и т. д.)... Должно-ли, спрашиваетъ въ заключеніе Вальсамонъ, написанное великимъ отцемъ и учителемъ нашимъ Златоустымъ имѣть болѣе силы, чѣмъ опредѣленное Гангрскимъ соборомъ, объ этомъ скажутъ конечно тѣ, которые имѣютъ власть разрѣшать подобныя вопросы.* (Голк. Вальсам. въ предисловіи къ Гангр. соб.). Другой Церковный канонистъ высказывается о правилахъ Гангрскаго собора еще смѣлѣе. Разумѣемъ Матѳея Властаря или Правильника. Въ предисловіи къ правиламъ Гангрскаго Собора онъ также разсуждаетъ о строгостяхъ этого собора и между прочимъ говоритъ:... „Яже великаго отца Златоустаго должно паче держатися, неже яже четвертаго собора, иже въ Гангрѣ сего. Сіи усѣтивше себе мню выше мѣры запрещеніе простерше умиряюще...“ Названные церковные канонисты Ѳ. Вальсамонъ и Матѳей Правильникъ не позволили бы себѣ столь смѣлыхъ сужденій о правилахъ Гангрскаго собора, если бы клятва была непреложна сама по себѣ.

Обобщая все сказанное, мы приходимъ къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) клятва или анаѳема есть высшая степень церковнаго наказанія; 2) сама по себѣ клятва не дѣлаетъ церковнаго правила догматически непреложнымъ, неизмѣннымъ, а эти свойства правило получаетъ не отъ клятвы, съ которой оно соединяется, а отъ важности предмета (напр. догматъ вѣры); 3) клятва, высказанная или положенная однимъ правиломъ, ослабляется до степени меньшаго наказанія въ другомъ, по-

слѣдующемъ правилѣ; 4) канонисты церковные свободно высказывались о чрезмѣрности клятвъ Гангрскаго собора; 5) слѣдовательно Церковь, при благословныхъ обстоятельствахъ, можетъ, не нарушая чистоты вѣры и благочестія, измѣнять или даже и отлагать какія либо церковныя постановленія, не касающіяся догматовъ вѣры, если эти постановленія были изречены и съ клятвенными прещеніями.

Прилагая этотъ выводъ къ постановленію Стоглаваго собора о двуперстіи, объ этомъ послѣднемъ должно сказать слѣдующее: 1) клятва, (сопровождающая постановленіе Стоглаваго собора о двуперстіи, не дѣлаетъ сама по себѣ этого постановленія непреложнымъ и неизмѣннымъ; 2) оно ни на какомъ основаніи и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть неизмѣннымъ, такъ какъ двуперстіе есть обрядъ, а не догматъ вѣры; 3) слѣдовательно Русская церковь половины 17 столѣтія, имѣя благословныя причины и побужденія, могла его отмѣнить и двуперстіе замѣнить троеперстіемъ.

На эту рѣчь о. Прот. А. Порфирьева послѣдовало замѣчаніе со стороны защитника т. н. Австрійскаго священства О. В. Швецова. Его замѣчаніе касалось вопроса не о клятвенныхъ только постановленіяхъ Церкви, но о всякихъ церковныхъ постановленіяхъ — и клятвенныхъ и не клятвенныхъ. При этомъ онъ высказалъ особое сужденіе о догматахъ. Его мысль была выражена приблизительно такимъ образомъ: По моему мнѣнію всякое церковное постановленіе — и клятвенное и не клятвенное — имѣетъ догматическую важность и не подлежитъ измѣненію, хотя бы касалось и обрядовъ, а не догматовъ вѣры. Всякое церковное постановленіе есть догматъ. Я имѣю особое понятіе о догматѣ. Догматъ

есть всякое правило, всякое приказаніе. Даже если напр. хозяинъ приказываетъ что либо своему приказчику, то это приказаніе для приказчика будетъ догматомъ, для него непреложнымъ и неизмѣннымъ. Такъ и всякое церковное правило есть догматъ непреложный, и мѣнять его никто не долженъ.

На это о. Порфирьевъ высказалъ Швецову свои замѣчанія слѣдующаго содержанія: Вашъ взглядъ на догматъ неправильный и странный и со всѣмъ никому не нужный. У насъ рѣчь не о догматахъ вообще, а о догматахъ вѣры, о догматахъ церковныхъ. А здѣсь надо держаться того понятія о догматѣ, каковое церковію выработано и принято, а не самимъ намъ, каждому по усмотрѣнію, придумывать свои понятія. Съ *своими* понятіями мы, спорящія стороны, никогда не придемъ ни къ какому соглашенію и не поймемъ другъ друга. Понятіе *догматъ* Церковь всегда соединяетъ съ понятіемъ *вѣра* и такъ и употребляетъ эти два выраженія вмѣстѣ *догматъ вѣры*. Подъ догматами вѣры Церковь разумѣетъ Богооткровенныя истины о Богѣ и нашемъ спасеніи, истины непостижимыя, усвояемыя только вѣрою, законообязательныя, непреложныя и неизмѣнныя, точно опредѣленныя Вселенскими соборами. Съ другими понятіями Церковь не соединяетъ понятія *догматъ*; она, напр., никогда не говоритъ догматъ чина, догматъ обряда и т. п. Она и не смѣшиваетъ догмата съ правиломъ: иное — догматъ и именно догматъ вѣры, иное — правило. Правило есть понятіе болѣе широкое, чѣмъ догматъ. Такъ, есть правила Церкви о догматахъ вѣры, т. е. догматы вѣры утверждаются, такъ сказать, правилами (7-е пр. 3-го Всел. соб., 2 пр. 6 Всел. соб. и др.). Но Церковь знаетъ, что догматъ вѣры получаетъ

свою законообязательность, непреложность и неизмѣнность не отъ правила, а отъ того, что онъ есть Богомъ открытое ученіе, Божіе слово. — Итакъ, правило не есть догматъ вѣры. Поэтому несправедливо говорить, что всякое церковное правило, какъ догматъ, неизмѣнно. Церковныя правила, касающіяся внѣшняго устройства Церкви, составлены Церковью по требованію церковной жизни, по обстоятельствамъ, т. е. имѣютъ временное происхожденіе, и ихъ нельзя считать вѣчными Богомъ открытыми истинами. Жизнь Церкви измѣняется, поэтому подлежатъ измѣненію и церковныя правила о ней и о различныхъ ея обнаруженіяхъ. Измѣнять правила имѣетъ право сама Церковь, такъ какъ она сама ихъ и составляла. Воспользуюсь вашимъ примѣромъ. Хозяинъ далъ приказаніе прикащику; прикащикъ не можетъ измѣнить или отложить это приказаніе; но хозяинъ всегда можетъ измѣнить или отменить свое приказаніе. Такъ и Церковь можетъ измѣнять или отлагать, по требованію обстоятельствъ времени, свои правила и установленія, но члены Церкви на это не имѣютъ права; ихъ долгъ повиноваться.

Ваша мысль о томъ, что всякія церковныя правила, какъ догматы, неизмѣнны, противорѣчитъ приведеннымъ и выясненнымъ мною примѣрамъ, которыми ясно доказана измѣняемость церковныхъ правилъ, чиновъ, уставовъ и обрядовъ Церкви. Противъ силы этихъ доказательствъ вы ничего не сказали.

На этомъ бесѣда была покончена.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго
Общества хоругвеносцевъ за 1894 г.

(Годъ V).

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію своей дѣятельности за истекшій годъ, Правленіе Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества хоругвеносцевъ въ видахъ несомнѣнной пользы Общества считаетъ нужнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пояснить, что Свято-Георгіевское Общество хоругвеносцевъ основано въ 1889 году въ память исполнившагося тогда семисотлѣтія со дня рожденія основателя г. Н.-Новгорода св. Благовѣрнаго Князя Георгія.

Общество это состоитъ въ вѣдѣніи Нижегородскаго Епархіальнаго Преосвященнаго и подъ его покровительствомъ. Оно учреждено главнымъ образомъ для того, чтобы служило благому дѣлу усиленія благолѣпія крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ въ Н.-Новгородѣ и обращало бы свои заботы на благоуукрашеніе бѣдныхъ храмовъ Нижегородской епархіи.

По уставу Общества, утвержденному Св. Синодомъ 23 Ноября 1889 года, членами Общества могутъ быть всѣ совершеннолѣтнія лица мужскаго пола православнаго исповѣданія безъ различія сословій. Члены Общества раздѣляются на благотворителей и дѣйствительныхъ. Члены благотворители вносятъ въ кассу Общества не менѣе 10 рублей или единовременно не менѣе 100 руб., а дѣйствительные члены — не менѣе одно-

го рубля ежегодно. Церковные старосты считаются членами-благотворителями, при чемъ положенный для таковыхъ членовъ взносъ для церковныхъ старостъ не обязательенъ, а зависитъ отъ ихъ личнаго усердія и сочувствія цѣлямъ Общества.

Завѣдываніе текущими дѣлами Общества уставомъ возложено на Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года.

Правленіе Общества, состоявшее къ 1-му Января 1894 г. изъ предсѣдателя А. Е. Наумова, членовъ: Н. Ф. Арсентьева, П. А. Сотникова (онъ же и казначей Общества), Ф. Т. Столярова и дѣлопроизводителя Е. А. Афанасьева, въ отчетномъ году нѣсколько измѣнилось, именно: членъ Правленія Ф. Т. Столяровъ (нынѣ умершій) отъ сего званія отказался и выбылъ изъ состава Правленія 8 Апрѣля, а вмѣсто его 17-го Мая избранъ Николай Алексѣевичъ Нищенковъ, который и утвержденъ въ семь званіи Его Преосвященствомъ 12 Юня.

Составъ Общества.

Къ 1-му Января 1894 года Общество состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 41 члена-благотворителя *) и 123 дѣйствительныхъ членовъ. Въ теченіе отчетнаго года составъ этотъ измѣнился: увеличился на 13 членовъ, вновь вступившихъ въ Общество, и уменьшился на 4 члена, изъ коихъ трое умерли и одинъ выбылъ по собственному желанію.

*) Кромѣ церковныхъ старостъ, которые согласно § 9 устава Общества всѣ считаются членами-благотворителями.

Средства Общества.

На 1-е Января 1894 года средства Общества выражались въ суммѣ 1362 руб. 48 коп., изъ коихъ 1000 руб. находились въ сберегательной кассѣ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по вкладной книжкѣ за № 11427 и 362 р. 48 к. въ обыкновенныхъ кредитныхъ знакахъ въ наличности у предсѣдателя и членовъ Правленія.

Въ теченіе отчетнаго года къ вышеозначеннымъ суммамъ, какъ значится по кассовой и квитанціоннымъ книгамъ, присоединилось:

1) Членскихъ взносов:

а) отъ прежнихъ членовъ . 93 р.

б) отъ лицъ, вновь вступив-

шихъ въ составъ общества 40 р. 133 р.

2) % на принадлежащій Обществу капиталъ . . . 14 р. 5 к.

и 3) поступившихъ отъ разныхъ лицъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго ковчега для св. чудотворной иконы Оранской Божіей Матери . . 758 р. 70 к.

Итого въ 1894 году поступило . 905 р. 75 к.

Остатокъ отъ 1893 года . . 1362 р. 48 к.

А всего наличность прихода съ остаткомъ отъ предыдущаго года 2268 р. 23 к.

Изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго года употреблено:

1) на отпечатаніе отчетовъ о дѣятельности Правленія Общества за 1892 и

1893 годы, а также квитанціонныхъ книжекъ и различныхъ бланковъ 25 р.

2) на приобрѣтеніе фотографическихъ снимковъ съ памятника, находящагося на могилѣ гражданина Минина, потребовавшихся для составленія по нимъ рисунковъ ковчега, сооружаемаго Обществомъ для иконы Оранской Божіей Матери . 15 р.

3) на почтовые расходы по пересылкѣ корреспонденцій Общества 1 р. 56 к.

4) на наемъ писцовъ для переписки въ теченіе 1893 и 1894 годовъ разныхъ бумагъ 4 р. 45 р. 56 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1895 года состоитъ въ остаткѣ 2222 р. 67 к.

Изъ нихъ 1711 р. 72 к. находились въ сберегательной кассѣ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по вкладной книжкѣ онаго за № 11427, остальные 510 р. 95 к. — въ обыкновенныхъ кредитныхъ знакахъ — въ наличности у предсѣдателя и членовъ Правленія, которыми деньги эти получены предъ самымъ окончаніемъ года и поэтому остались не помещенными въ сберегательную кассу или другое учрежденіе.

Дѣятельность Правленія.

Въ теченіе отчетнаго 1894 года такъ же, какъ и въ первые предыдущіе четыре года существованія Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества хоругвеносцевъ, Правленіе, кромѣ безостановочнаго веденія

всего возложеннаго на него дѣлопроизводства и наблюденія за исполненіемъ окружными старшинами и членами Общества исходившихъ отъ Правленія распоряженій, стремилось къ развитію и укрѣпленію сравнительно молодого еще Общества, съ каковою цѣлью оно имѣло нѣсколько своихъ засѣданій, въ большинствѣ случаевъ при участіи старшинъ общества. На засѣданіяхъ сихъ обсуждались разные вопросы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ благоустройству дѣлъ Общества, а также изыскивались способы къ устраненію тѣхъ недостатковъ, которые замѣчены были въ разное время. Такъ, между прочимъ, особенное вниманіе Правленія, обращено было на крестные ходы, совершаемые ежегодно по случаю встрѣчи и проводовъ св. чудотворной иконы Оранской Божіей Матери, въ коихъ, какъ извѣстно многимъ, существуетъ довольно много различныхъ не порядковъ, требующихъ неотложнаго ихъ удаленія. Разъ уже Правленіе обратило на это свое вниманіе, то, конечно, оно не могло иначе поступить, какъ только принять самыя рѣшительныя мѣры къ устраненію сихъ не порядковъ и добиться полнаго упорядоченія настоящаго дѣла. Почему при первой же возможности, именно 17 Мая, представивъ по сему предмету свои соображенія Общему Собранію членовъ Общества хоругвеносцевъ, Правленіе просило то собраніе поспособствовать ему къ успѣшному разрѣшенію довольно нелегкой задачи. Общее Собраніе съ своей стороны весьма сочувственно отнеслось къ стремленію Правленія и въ томъ же засѣданіи поручило ему совмѣстно съ окружными старшинами Общества составить подробную инструкцію о порядкахъ, которые желательно было бы ввести не только въ Оранскихъ крестныхъ ходахъ,

но и во всѣхъ городскихъ крестохожденіяхъ, при чемъ для всесторонней разработки матеріала, необходимаго для составленія означенной инструкціи, Общее Собраніе предложило Правленію пригласить въ свои занятія лицъ, близко знакомыхъ съ существующими въ тѣхъ ходахъ непорядками, а именно: А. В. Шалимова, И. П. и М. П. Камышевыхъ и В. П. Шеина, а также о.о. протоіереевъ П. І. Владимірскаго и І. З. Виноградова. Согласно этого порученія, Правленіе совместно съ поименованными лицами неотлагательно по полученіи отъ Его Преосвященства разрѣшенія приступило къ выполненію указанной задачи и, выполнивъ оную, внесло свой трудъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія членовъ хоругвеносцевъ, которымъ 18 Декабря составленная инструкція одобрена и принята, послѣ чего уже она представлена была на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго. Его Преосвященству угодно было эту инструкцію утвердить 22 числа того же Декабря мѣсяца и преподать къ точному и неуклонному руководству. Независимо сего въ отчетномъ году Правленіе весьма сильно озабочено было приведеніемъ въ исполненіе желанія хоругвеносцевъ, выразившееся въ стремленіи ихъ соорудить ковчегъ для св. чудотворной иконы Оранской Божіей Матери. Желаніе это, какъ всѣмъ извѣстно, возникло еще въ концѣ 1893 года и должно было быть выполнено въ истекшемъ году, но осталось не выполненнымъ, не смотря даже и на то, что для приведенія этого дѣла къ благопріятному окончанію Правленіемъ были приняты всѣ зависящія отъ него мѣры, не только путемъ самыхъ усиленныхъ письменныхъ по сему предмету сношеній съ разными лицами,

но и путемъ неоднократныхъ личныхъ съ ними переговоровъ. Невыполненіе настоящаго желанія членовъ Общества хоругвеносцевъ зависѣло во первыхъ отъ недостатка средствъ, ассигнованныхъ на сооруженіе ковчега, а во вторыхъ — отъ мастеровъ, первоначально заявившихъ готовность взять на себя трудъ по устройству сего св. предмета, но затѣмъ отказавшихся отъ принятія этого заказа, который, кстати сказать, нынѣ исполняется московскимъ фабрикантомъ Постниковымъ, принявшимъ на себя такую работу только потому, что Общество хоругвеносцевъ рѣшилось пожертвовать весьма значительныя средства на сооруженіе сего ковчега, имѣющаго быть окончательно приготовленнымъ и доставленнымъ въ Н.-Новгородъ къ предстоящей св. Пасхѣ.

Кромѣ вышеизложеннаго, Правленіе (въ отчетномъ году созывало три общихъ собранія членовъ Общества хоругвеносцевъ, а именно: 17 Мая, 13 Ноября и 18 Декабря.

На первомъ собраніи членовъ разрѣшены слѣдующія дѣла:

1) рассмотрѣвъ отчетъ Правленія за 1893 годъ, который собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію, при чемъ постановлено было представить таковой на утверженіе Его Преосвященства;

2) произведены были выборы члена Правленія вмѣсто отказавшагося отъ сего званія Ф. Т. Стоярова, на каковыхъ выборахъ въ члены Правленія единогласно избранъ Николай Алексѣевичъ Нищенковъ, который и утвержденъ въ этомъ званіи Его Преосвященствомъ 12 Іюня одновременно съ отчетомъ;

и 3) рѣшено было, согласно предложенію Правле-

нія, составить подробную инструкцію о порядкѣ крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ по разнымъ случаямъ въ Н. Новгородѣ, а также и при встрѣчѣ и проходахъ св. чудотворной иконы Оранской Божіей Матери.

Второе общее собраніе созывалось исключительно для обсужденія вопроса о сооруженіи ковчега для вышеупомянутой святой иконы. По сему вопросу Правленіемъ былъ предложенъ весьма подробный докладъ, выслушавъ который, Общее Собраніе, принявъ во вниманіе невозможность соорудить ковчегъ на разрѣшенные обществомъ средства въ сумѣ 500 руб. и желая ознаменовать предстоявшее тогда бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, — постановило: недостающія средства въ количествѣ 1000 руб. пополнить посредствомъ добровольной подписки между членами Общества хоругвеносцевъ, при чемъ въ случаѣ, ежели собранныхъ симъ путемъ средствъ будетъ не достаточно, то недостающія деньги дополнить изъ принадлежащаго Свято-Георгіевскому Обществу хоругвеносцевъ капитала. Сооруженіе ковчега отдать Московскому мастеру Чумакову.

Въ третьемъ Общемъ Собраніи разрѣшены два вопроса, а именно:

1) рассмотрѣна и одобрена инструкція о порядкѣ крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ въ Н.-Новгородѣ, а также по случаю встрѣчи и проводовъ св. чудотворной иконы Оранской Божіей Матери. Инструкція эта представлена была Его Преосвященству и утверждена имъ къ руководству;

и 2) Предсѣдателемъ Правленія доведено было до свѣдѣнія собранія объ отказѣ Московскаго мастера Чу-

макова отъ исполненія заказа Общества хоругвеносцевъ на изготовленіе ковчега для Оранской Божіей Матери и от несогласіи другихъ мастеровъ исполнить этотъ заказъ за 1500 рублей, ассигнованныхъ Обществомъ на ковчегъ. Общее собраніе, выслушавъ этотъ докладъ и не находя возможнымъ далѣе медлить сооружеіемъ св. ковчега, постановило еще разъ увеличить на сей предметъ средства, разрѣшивъ произвести расходъ изъ принадлежащаго Обществу капитала, — съ прежде назначенными, — всего въ суммѣ 1500 рублей, опредѣливъ отдать исполненіе заказа по устройству ковчега Московскому фабриканту Постникову, изъявившему согласіе сдѣлать оный къ св. Пасхѣ 1895 года за 2500 рублей. При этомъ Общее Собраніе въ видахъ недостатка разрѣшенныхъ на ковчегъ средствъ поручило Правленію озаботиться собрать остальные 1000 рубл. между членами хоругвеносцами, высказавшими полную свою готовность всеми силами способствовать благопріятному исходу открытой на этотъ предметъ Общимъ Собраніемъ, состоявшимся 13 Ноября, подписки, которая, благодаря Бога, идетъ довольно успѣшно, какъ это и видно изъ настоящаго отчета, гдѣ значится, что такового пожертвованія къ 1 Января 1895 г. поступило 758 руб. 70 копѣекъ.

Все вышепоименованныя рѣшенія Правленія и Общихъ Собраній членовъ занесены въ журналы, которые и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета о дѣйствіяхъ Правленія и Общества хоругвеносцевъ Правленіе считаетъ непремѣннымъ своимъ долгомъ обратить

ся къ г.г. членамъ Общества съ всепокорнѣйшею просьбою не отказаться возобновить членскіе взносы въ той суммѣ, какую они признаютъ для себя необременительной, но во всякомъ случаѣ не менѣе того размѣра, какой опредѣленъ уставомъ Общества (члены благотворители—10 р., а дѣйствительные—1 руб.), памятуя, что таковыя взносы, будучи ничто иное какъ видъ особой благотворительности, идутъ на безусловно доброе и полезное дѣло, въ чемъ каждый можетъ убѣдиться изъ сего отчета, изъ коего видно, что поступившія уже въ кассу Общества средства предназначены на сооруженіе ковчега для св. чудотворной иконы Оранской Божіей Матери, чтимой всѣми истинно православными.

Возобновленіе членскихъ взносовъ въ данное время, въ виду предстоящихъ Обществу въ самомъ ближайшемъ будущемъ весьма большихъ расходовъ по сооруженію означеннаго святаго ковчега, принесетъ не малую пользу, ибо, увеличивъ средства Общества, дастъ ему возможность продолжить свою благотворительную дѣятельность по украшенію бѣдныхъ св. храмовъ, чрезъ устройство въ нихъ новыхъ священныхъ предметовъ. При этомъ Правленіе присовокупляетъ, что членскіе взносы принимаются предсѣдателемъ и членами онаго, у коихъ имѣются для записи таковыхъ денегъ квитанціонныя книжки.

Подписали: Предсѣдатель Правленія А. Наумовъ; члены: Н. Арсентьевъ, Н. Нищенковъ и П. Сотниковъ и дѣлопроизводитель Е. Аванасьевъ.

С О Б Щ Е Н І Е.

Среди появившихся въ продажѣ портретовъ Государя Императора Николая Александровича нельзя не отмѣтить по изящному и художественному выполнению и по точному воспроизведенію выраженія лица портреты, отпечатанные въ заведеніи графическихъ искусствъ Э. И. Маркуса въ С.-Петербургѣ. Эти портреты (въ двухъ форматахъ, — доколѣнномъ и поясномъ) напечатаны масляными красками по оригиналу портретиста И. С. Галкина, молодого талантливаго художника Императорской академіи художествъ, и какъ тотъ, такъ и другой заслуживаютъ полнаго вниманія. Поясные (18 — 14 вершковъ) и доколѣнные (23¹/₄ — 16¹/₄ вершковъ) цѣною въ 3 и 5 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 10-я линія, № 57.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

Редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ 1895 года приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Въ изданіе войдутъ *все* дошедшія до насъ по-
длинныя творенія св. отца Церкви въ той послѣдователь-

ности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2. Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3. Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) руб.

4. Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ (возможнымъ) предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія *льготныя условія*: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ* рублей за одинъ рубль (7+1=8 рубл.) и подписчики на одинъ изъ нихъ за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

За изящный англійскій *переплетъ* „Твореній“ предлагается 50 к. за томъ.

Иногородніе надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ.

Продолжается подписка на 1895 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

*Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допу-
щенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.*

Выступивъ въ девятый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ по-собіемъ для пастырей Церкви при внѣбогослужебныхъ собесѣдова-ніяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи; въ немъ каж-дый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каж-дый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содер-жанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, которые содер-жать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наибо-лѣе чтимыхъ Православною Церковію святыхъ иконъ, а также жиз-неописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками въ отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Вос-кресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскрес- ный Собесѣдникъ“.

Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-нравственныхъ уроковъ.

Каждый годовой подписчикъ получаетъ журналъ съ 1-го №.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой

на годъ 4 руб.

на полгода 2 р. 50 к.

Программа журнала.

I. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. — Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. — Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. — Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. — Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. — Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) Евангельская проповѣдь. — Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. — Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. — Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи такъ и за границей.

11) Библіографія. — Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. (См. выше въ объявленіи о „Воскр. Днѣ“).

Первоначально Воскресные Листки, составляли собственно приложеніе къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ „Воскресный День“, но опытъ показалъ, что Воскресные Листки съ удобствомъ и пользою распространяются въ народѣ и въ отдѣльности. Въ виду этого Воскресные Листки выпущены въ продажу какъ въ отдѣльности, такъ и цѣлыми книжками; по 50 листовъ каждая.

Всѣхъ Воскресныхъ Листковъ по 1895 г. вышло 300 №№. Цѣна каждаго Воскреснаго Листка 1 к., 100 листковъ — 70 коп., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ перес. 45 к. Выписывающіе тысячу листковъ за пересылку не платятъ. За одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды. — Отъ Московской Синодальной Типографіи. Отчетъ по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1894 годъ. — Отчетъ Выксунскаго Отдѣленія Братства св. Креста, Ардатскаго уѣзда Нижегородской Губерніи, за 1894 годъ. — Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ г. Ливавѣ. — Отчетъ по Выздновскому церковно-приходскому Попечительству за 1893—94 отчетный годъ. — Краткій отчетъ взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы за 1894 годъ. — Отъ Совѣта Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Переѣзны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Часть неофициальная. О твореніяхъ св. Іонна Златоуста. Свѣдѣнія о Нижегородскихъ татарахъ. — Бесѣды со старобрядцами на Нижегородской ярмаркѣ. — Отчетъ Правленія Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества хоругвеносцевъ за 1894 годъ. — Сообщеніе. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1893—1894 учебный годъ» (продолженіе).

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Въ знакъ благодарности усерднымъ дѣятелямъ на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви (наблюдателямъ, законоучителямъ, учителямъ, попечителямъ и др.) и въ поощреніе ихъ дѣятельности на будущее время Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи ихъ.

Всѣ дѣла о церковныхъ школахъ разсматривались и рѣшались Совѣтомъ на собраніяхъ, которыхъ въ отчетномъ году было 20: 20 Августа, 10 Сентября, 8 и 20 Октября, 17 и 22 Ноября, 14 Декабря, 14 и 28 Января, 4 и 24 Февраля, 28 Марта, 6 Апрѣля, 3 и 31 Мая, 16 и 24 Іюня, 11 Іюля, 9 и 25 Августа. По нѣкоторымъ дѣламъ составляемы были особыя комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія и подготовки дѣлъ къ докладу въ Совѣтъ или же для исполненія порученій Совѣта; такъ учреждены комиссіи по выпискѣ книгъ въ книжный складъ при Братствѣ св. Георгія, по распредѣленію по Отдѣленіямъ книгъ, безмездно отпущенныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, по разсмотрѣнію отчетовъ прихода и расхода суммъ Совѣта и проч.

Постановленія Совѣта вносились въ журналы и докладныя доклады, которые представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Труды по завѣдыванію церковными школами съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ раздѣляли уѣздныя Отдѣленія его, учрежденныя, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Мая 1888 года правилъ, во всѣхъ 11 уѣздахъ Нижегородской епархіи.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и ихъ дѣятельность.

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Ардатовскаго:

Предсѣдатель — протоіерей М. В. Никольскій, члены: князь Н. С. Шахаевъ, уѣздный исправникъ И. К. Самосудовъ, И. Д. Звенигородскій, земскіе начальники: В. Д. Звенигородскій, Я. И. Ходаковъ, Н. П. Де-Вилленевъ и В. В. Кикинъ, благочинные: 1 округа священникъ П. М. Соколовъ, 3 окр. священникъ А. Д. Радонежскій, смотритель уѣзднаго училища А. И. Глядково, надзиратель уѣзднаго вѣдомства А. И. Комаровъ, судебный приставъ Нижегородскаго окружнаго суда А. И. Ивановъ, члены Ардатовской управы—А. И. Сивохинъ, И. А. Ярославцевъ и секретарь управы И. П. Южилинъ, священникъ Илевскаго завода А. Т. Добронравовъ (онъ же и казначей), священникъ с. Михеевки І. Петропавловскій, села Полдеревки священникъ І. Нарциссовъ и священникъ Ардатовскаго Покровскаго монастыря В. Магницкій (онъ же и секретарь).

2) Арзамасскаго:

И. д. Предсѣдателя Отдѣленія—смотритель духовнаго училища А. И. Милосердинъ (онъ же и казначей), товарищи Предсѣдателя—священники: Н. И. Сахаровъ и М. П. Никольскій, члены: уѣздный исправникъ А. К. Болдыревъ, лѣсничій П. О. Россовъ, инспекторъ народныхъ училищъ И. В. Смоленскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища П. М. Дмитревскій (онъ же

и секретарь), священники: Арзамасскаго Николаевскаго монастыря М. А. Сахаровскій, с. Выѣздной Слободы Н. В. Лузинъ и Арзамасской Ильинской церкви Д. В. Щегловъ, купецъ А. И. Николаевъ и земскіе начальники уѣзда.

3) Балахнинскаго:

Предсѣдатель — протоіерей В. В. Весницкій, члены: уѣздный предводитель дворянства П. А. Александровъ, городской врачъ Н. А. Ливановъ, уѣздный исправникъ И. Е. Косткинъ, землевладѣлецъ И. В. Петровъ, помощникъ исправника Н. С. Кудринъ, земскіе начальники: А. П. Лебле, А. П. Тыртовъ, С. А. Турчаниновъ, А. О. Костинъ, священники г. Балахны А. Розановъ и В. Радугинъ, с. Городца священникъ Н. Листовъ, инспекторъ городского училища Н. А. Соколовъ, учитель того же училища А. С. Никольскій, секретарь земской управы В. Г. Миловидовъ, купцы: А. А. Худяковъ, И. А. Ноздринскій, А. Е. Ханькинъ, священникъ с. Пуреха О. Бѣлавинъ и священникъ А. Преображенскій (онъ же и секретарь).

4) Васильскаго:

Предсѣдатель — протоіерей А. Стрѣльниковъ, товарищъ Предсѣдателя — уѣздный предводитель дворянства П. П. Зубовъ, члены: наблюдатели — священники: г. Василя М. Анкирскій (онъ же и секретарь), с. Покровскаго Майдана А. Глазковъ, с. Спасскаго Н. Золотницкій, с. Губанаевки К. Соловьевъ, с. Бронскаго Ватраса В. Тенищевъ, с. Сосновки І. Архангельскій, благочинные — священники: с. Сумокъ М. Боголюбовъ, Качалова Н. Руневскій, Моклокова А. Ардентовъ, священникъ В.

Серебровскій (онъ же и казначей), земскіе начальники: А. И. Зыбинъ, В. А. Демидовъ, П. А. Демидовъ, С. И. Зыбинъ, Н. П. Геркенъ, предсѣдатель Земской Управы А. А. Демидовъ, уѣздный членъ окружнаго суда И. В. Якимовъ, уѣздный исправникъ П. А. Шигоринъ, с. Мигина священникъ П. Руновскій, смотритель уѣзднаго училища В. П. Масленниковъ и землевладѣлецъ И. А. Лыкошинъ.

5) Горбатовскаго:

Предсѣдатель — протоіерей Н. Лебединскій, члены: священники -- І. Маковъ (онъ же и казначей), Ѳ. Кременевъ (онъ же и секретарь), благочинные — священники Ѳ. Воскресенскій, Л. Хвощевъ, І. Заколпскій, наблюдатели — священники: А. Орфановъ, Л. Бѣловъ, А. Петропавловскій, А. Орловскій, І. Птенцовъ, С. Илевскій, земскіе начальники: И. А. Телѣгинъ, князь В. А. Чегодаевъ, В. Д. Обтяжновъ, С. П. Менделѣевъ, В. К. Гусенко, городской голова М. А. Мосѣевъ, инспекторъ городского училища В. П. Граціановъ, А. А. Беклемишевъ и С. Н. Остафьевъ.

6) Княгининскаго:

Предсѣдатель — благочинный П. І. Слободской, товарищъ предсѣдателя — протоіерей В. Снѣгиревъ, члены священники — І. К. Травинъ (онъ же и казначей), Н. Ласточкинъ (онъ же и секретарь), благочинные — священники: І. Г. Приклонскій, А. І. Крыловъ, І. С. Лебедевъ, наблюдатели — священники: В. И. Авдентовъ, Л. І. Евергетовъ, М. Н. Троицкій, В. І. Смирновъ, Н. П. Троицкій, П. К. Зеленогорскій, уѣздный предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, земскіе начальники:

ники: князь М. А. Чегодаевъ, В. Д. Калугинъ, А. Б. Нейдгардтъ, П. Н. Званцевъ, инспекторъ городского училища В. П. Сенатскій, потомственный дворянинъ В. В. Чемесовъ, городской голова И. Г. Евдокимовъ, секретарь городской управы Д. И. Померанцевъ, купецъ И. Д. Моневъ, купецъ Я. В. Пановъ, потомственный дворянинъ Ѳ. Н. Лодыженскій, крестьян. д. Соловьева Н. С. Тимофеевъ.

7) Лукояновскаго:

Предсѣдатель—священникъ К. І. Владимірскій, товарищъ предсѣдателя—смотритель духовнаго училища С. Миловскій, члены: священникъ В. Лавровъ (онъ же и секретарь), учитель духовнаго училища А. Перуанскій (онъ же и казначей), предводитель дворянства А. Л. Пушкинъ, предсѣдатель земской управы А. А. Струговщиковъ, статскій совѣтникъ дворянинъ А. В. Приклонскій, земскіе начальники: С. Безстужевъ, Н. Елагинъ, Н. Жедринскій, С. Мартыновъ, В. Яперовъ, Б. Ахматовъ, А. Горсткинъ, благочинные—священники: В. Цедринскій, М. Смиренскій, Г. Гуляевъ, священники: І. Остроумовъ, А. Никольскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища С. Малицкій, учитель духовнаго училища И. Гуляевъ, учитель городского училища Е. Пановъ, наблюдатели—священники: Ф. Князевъ, В. Рувиновъ, Н. Цвѣтковъ, Пав. Метальниковъ, М. Прогрессовъ, І. Миловскій, И. Миловскій, А. Захарьевскій, Е. Модератовъ и А. Цвѣтаевъ.

8) Макарьевскаго:

Предсѣдатель—священникъ А. Т. Орловскій, товарищъ предсѣдателя—священникъ І. Троицкій, члены: предво-

датель дворянства К. С. Зыбинъ, предсѣдатель земской управы А. Е. Касьяновъ, уѣздный исправникъ В. С. Софоновъ, земскіе начальники: Н. П. Шанъ-Гирей, А. Н. Корвинъ-Круковскій, Г. П. Веселитскій, Вал. и Вяч. Левашевы, смотритель духовнаго училища М. И. Масловскій, помощникъ того же училища С. Е. Радугинъ, учитель П. М. Ювенскій, землевладѣлецъ Н. Е. Стоговъ, К. И. Залипаевъ, А. М. Красильниковъ, благочинные — священники: А. Разумовъ, Н. Авдентовъ, Г. Глазковъ, священникъ Г. Смирновъ (онъ же и казначей), священники — наблюдатели: К. Виноградовъ, М. Золотницкій, Н. Скворцовъ, Н. Орловскій и В. Полянскій (онъ же и секретарь).

9) Нижегородскаго:

Предсѣдатель — протоіерей А. П. Сахаровскій, члены: смотритель духовнаго училища В. Миловидовъ (онъ же и казначей), священникъ В. Ѳ. Успенскій, инспекторъ народныхъ училищъ В. Раевскій, дворянинъ В. Покровскій, земскіе начальники: А. Махотинъ, П. Андреевъ, В. Смирновъ, К. Скурыдинъ, С. Михайловъ, священники: М. Кудрявцевъ, П. Лебедевъ, Н. Спасскій, Н. Троицкій и А. Нечаевъ (онъ же и секретарь).

10) Семеновскаго:

Предсѣдатель — протоіерей Н. Флоринскій, члены: священники — Е. Введенскій (онъ же и казначей), Н. Воскресенскій (онъ же и секретарь), наблюдатели — священники: А. Троицкій, П. Троицкій, А. Спасскій, А. Штерновъ, Г. Леонтьевъ, Г. Соловьевъ, земскіе начальники: А. Лебедевъ, Е. Егоровъ, князь А. Волконскій, В. Листовъ, предсѣдатель земской управы Н. Лѣнинцевъ, земскій врачъ Е. Самосскій, Н. К. Батуевъ, куп-

цы: Вас. и Ив. Ханькины, И. Гордѣвъ, Д. Рязанцевъ, уѣздный членъ окружнаго суда Д. Садовскій и земскій врачъ Н. Рубинскій.

11) Сергачскаго:

Предсѣдатель — протоіерей Н. Рачинскій, члены: священники — А. Добронравовъ (онъ же и секретарь), Е. Херсонскій (онъ же и казначей), Н. Никольскій, А. Вознесенскій, І. Добротворскій, П. Коринскій, М. Троицкій, А. Похвалинскій, І. Воскресенскій, П. Остроумовъ, А. Бѣльскій, І. Виноградовъ, смотритель уѣзднаго училища И. Таліевъ, членъ земской управы А. Епифановъ, земскіе начальники: П. Дмитриевъ, П. Вобобдовъ, С. Званцевъ, А. Ермоловъ и діаконъ І. Соколовъ (онъ же и завѣдывающій книжнымъ складомъ отдѣленія).

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году состояла въ слѣдующемъ: Отдѣленія на очередныхъ, а иногда на экстренныхъ засѣданіяхъ разсматривали поступавшія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, наблюдателей, завѣдующихъ и учителей разнаго рода бумаги, касающіяся церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, и съ своимъ мнѣніемъ представляли на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; заботились объ открытіи новыхъ школь, постройкѣ новыхъ удобныхъ для нихъ помѣщеній, о пріисканіи на свободныя учительскія мѣста благонадежныхъ учителей; изыскивали средства къ матеріальному обезпеченію школь. Для болѣе правильной организаціи школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи Отдѣленія снабжали ихъ учебными книгами и пособіями; слѣдили за успѣхами учащихся въ школахъ; ходатайствовали черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предъ

Его Преосвященствомъ о награжденіи лицъ, съ любовію и усердіемъ относящихся къ школьному дѣлу; разсматривали наблюдательскіе отчеты и на основаніи ихъ составляли отчеты о состояніи церковныхъ школъ въ уѣздѣ; Отдѣленія назначали испытательныя комиссіи для производства годичныхъ экзаменовъ въ школахъ, разсматривали и провѣряли протоколы комиссій съ письменными работами учениковъ и съ своимъ заключеніемъ представляли на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣтскія лица изъ членовъ Отдѣленія принимали живое участіе въ дѣятельности Отдѣленія. „Всѣ гг. земскіе начальники обозрѣвали школы своего участка и обращали вниманіе на то, удобны ли помѣщенія церковныхъ школъ, ведется ли запись уроковъ, исправно ли ученики посѣщаютъ школу“ и проч. (отч. Балахн. Отд.).

При содѣйствіи земскаго начальника 5 участка Арзамаскаго уѣзда Д. В. Хотяинцева устроены новыя помѣщенія для церковныхъ школъ въ селахъ: Стрѣлкѣ, Морозовкѣ, Салалаяхъ, д. Петлинѣ и др.

„Уѣздный предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, читаемъ въ отчетѣ Княгининскаго Отдѣленія, всегда посѣщалъ собранія Отдѣленія и всѣми зависящими отъ него средствами старался помочь дѣлу церковной школы. Въ нѣкоторыхъ школахъ онъ присутствовалъ на экзаменахъ, какъ предсѣдатель комиссіи. Земскіе начальники въ предѣлахъ своихъ участковъ помогали Отдѣленію въ дѣлѣ благоустройства школъ. Такъ П. Н. Званцовъ побудилъ крестьянъ с. Мисіорихи отапливать школу, когда они отказывались отъ этого. А. В. Нейдгартъ усиленно старается о распространеніи въ своемъ участкѣ школъ грамоты“.