

Годъ IX-й.

15-го Октября 1873 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
№ 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **Оффиціальный.**—1) Указъ Св. Синода. 2) Отчетъ Вешковскаго приходскаго попечительства. 3) Объявленіе.—Отдѣлъ **Неоффиціальный.**—1) Привѣтственная рѣчь Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому. 2) Извлеченіе изъ Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. 3) О судьбѣ и случаяхъ въ жизни человѣка. 4) Замѣтки. 4) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ св. Синода.

Отъ 29 Мая 1873 года. Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества, На-

мѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ, и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.

О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЙСТВІЯХЪ ВЕШКОВСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЗА ВТОРОЕ ТРЕХЛѢТІЕ:

1870—72 годовъ.

Попечительство открыто 1866 г. октября 20-го числа, возобновлено на 2-е трехлѣтіе 1870 года, февраля 9-го числа и состоитъ изъ 39 лицъ, изъ коихъ 3 выбыли за смертію, изъ 36 налицо и изъ новыхъ 1 одинъ дворянинъ, два духовныхъ и 33 крестьянъ. Предсѣдатель штаб-ротмистръ Николай Юсифовичъ Изюмскій; непременные члены: священники Александръ Макаревскій и Гавковъ Введенскій, старшины: Корытовской волости Иванъ Васильевъ и Новопокровской волости Никифоръ Давидовъ

Домоусовъ, церковный староста Михаилъ Евдокимовъ, казначей крестьянинъ Михаилъ Евдокимовъ, дѣлопроизводитель священникъ Макаревскій.

1869 года марта 5, 12 и 19 чисель въ дни Воскресные Святой Четырдесятницы, по окончаніи Божественной Литургии, было общее собраніе прихожанъ, 1870 г. іюня 1 и 21 числь, августа 16 ч., декабря 28 ч., 1871 г. іюня 27 ч., 1872 г. февраля 2 и 13 числь, марта 26 ч., апрѣля 30 ч., іюля 27 ч., 1873 г. іюня 3 числа были частныя собранія членовъ. При собраніи, члены въ 1-мъ засѣданіи обсуждали и по окончаніи засѣданія, а иногда въ слѣдующемъ и даже далѣе засѣданіи приводили въ исполненіе журнальныя свои постановленія, кои суть.

1) Г. Предсѣдателемъ было предложеніе устроить на приходскомъ кладбищѣ часовню для поминаенія умершихъ въ извѣстные дни, а главное для поминаенія тѣлъ усопшихъ до погребенія, высказавъ причины: а, дѣтнее рабочее время дорого крестьянину, а у него въ домѣ покойники и, по правилу церковному, долженствующій быть до 3 дней; б, бываетъ много умершихъ скоропостижно, особенно женщинъ при родахъ, что подаетъ сомнѣніе «смерть ли эта дѣйствительная», то не требуется ли и въ семъ случаѣ тѣло умершаго не предавать землѣ и болѣе 3-хъ дней до его разложенія, а равно и безъ осмотра врача. Предложеніе Г. Предсѣдателя принято членами сочувственно и они обязались хлопотать о средствахъ къ устройству часовни чрезъ сообщеніе своимъ поселянамъ. Какой послѣдуетъ отвѣтъ на предложеніе во второе собраніе донести. За симъ, всѣми членами былъ возбужденъ вопросъ: такъ какъ ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ, по 6 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, полагаются добро

вольныя пожертвованія отъ прихожанъ и постороннихъ; то обратиться къ крестьянамъ села Вешекъ съ просьбою: не отдадутъ ли они въ пользу приходскаго попечительства, всѣ ярмарки бывающія въ храмовые и другіе дни и о семъ чрезъ члена Вешковскаго сообщить имъ.

2) Члены сообщили, что они передали всѣмъ своимъ поселянамъ о предположеніи попечительства устроить часовню. Всѣ прихожане изъявили готовность помочь этому доброму дѣлу—кто чѣмъ можетъ. Возбужденъ вопросъ: сколько же потребно суммы на устройство часовни. Г. Предсѣдатель, по сношенію съ подрядчикомъ и даннымъ отъ него планомъ самой часовни, объявилъ стоимость оной неменѣе 500 или 600 руб. при готовыхъ матеріалахъ кирпича и лѣсу. Таковое сообщеніе привело членовъ въ сомнѣніе: гдѣ же найти сумму, имѣвъ при попечительствѣ только 40 руб. положенныхъ въ основной капиталъ. Не имѣвъ въ виду положительно никакого источника члены постановили: до времени оставить постройку часовни; имѣющіеся же деньги и вновь дарствуемья сберегать въ попечительской кружкѣ. Въ сіе собраніе былъ представленъ приговоръ отъ крестьянъ села Вешекъ на уступку ярмарокъ приходскому попечительству. Сущность приговора: «собираемый въ пользу селенія нашего доходъ съ торговцевъ во время ярмарокъ существующихъ въ нашемъ селѣ Вешкахъ ежегодно: 20 іюля въ день Пророка Иліи, 25 декабря—Рождества Христова и въ мясопустную субботу, съ сего 1870 г. іюня 1 дня впредь на три года т. е. по 1873 г. предоставляемъ этотъ доходъ въ пользу церковнаго попечительства села Вешекъ, за исключеніемъ лишь дохода съ выставокъ винной торговли и балагановъ чайной продажи.» Приговоръ скрѣпленъ печатію сельскаго старосты и волостнымъ Корытовскимъ правленіемъ. Привявъ къ свѣдѣнію

означенный приговоръ члены приступили къ избранію пяти среды своей 3-хъ лицъ для сбора денегъ съ торговцевъ въ извѣстные дни и дабы не терять и малѣйшей пользы, обратились къ священнику о. Макаревскому принять на себя трудъ устроить билетки для каждаго торговца съ обозначеніемъ цѣны по достоинству товара и не прежде дозволить торговать, какъ всякій торговецъ отдастъ условную цѣну. За тѣмъ былъ возбужденъ и обсуживаемъ вопросъ: такъ какъ на приходскомъ попечительствѣ лежитъ прямая обязанность заботиться о нуждахъ и самой церкви; то на основаніи 6 ст. положенія о попечительствахъ, слѣдуетъ устроить кружку и обносить оную по церкви однимъ изъ членовъ въ Воскресные и Праздничные дни, но начать сіе не прежде, какъ по объявленіи всѣмъ прихожанамъ въ 1-й Воскресный день чрезъ священника о. Макаревскаго, прося его объяснить значеніе сей кружки и будущую пользу ея во взаимное вспоможеніе нуждамъ самой церкви. Запись кружечнаго сбора, а равно и съ ярмарокъ, вести дѣлопроизводителю, самыя же деньги и другія дѣлаемые пожертвованія хранить въ церкви и за печатію ея.

3) Членамъ была объявлена благодарность чрезъ дѣлопроизводителя отъ Архипастыря, послѣдовавшая указомъ Смоленской Духовной Консисторіи отъ 17 іюня 1870 года за № 5446, на имя мѣстнаго отца благочиннаго и отъ него полученная Г. Предсѣдателемъ отъ 28 іюня за № 142-мъ. Благопопечительный Архипастырь, читая отчетъ о дѣйствіяхъ Вешковскаго приходскаго попечительства за первое 3-хъ лѣтіе, резолюцію положилъ таковую: «Приходское Попечительство благодарить за усердную и полезную его дѣятельность». За симъ было сообщено членамъ о пожертвованіяхъ въ попечительство: 45 руб. отъ Г. Предсѣдателя, 10 руб. отъ члена врестьянина Бориса Митрофанова

и еще, въ случаѣ постройки часовни, что отъ двухъ, до времени скрывшихъ имена свои крестьянъ 10-ть тысячъ кирпичей. Вторично былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ часовни и, вмѣсто деревянной, уже каменной, такъ какъ матеріалъ жертвуется. — Всѣ члены единогласно постановили: просить благословенія у Преосвященнаго Серафима и начинать дѣло. Но такъ какъ для часовни необходимы и еще разныя принадлежащія вещи, кромѣ платы за работу, и въ деньгахъ большой недостатокъ, да и въ виду безотраднѣйшей надежды; то вдругъ, одинъ членъ дѣлаетъ заявленіе «да нужна ли намъ непременно часовня; сколько утратимъ денегъ, а между тѣмъ, скажите каждый по чистой совѣсти, будетъ ли еще кто изъ насъ ходить — то въ оную и ставить тамъ своихъ упокойниковъ; если какой и несчастный случай послѣдуетъ въ смерти, заявляетъ тотъ же членъ; то вѣроятно ни одинъ изъ насъ тоже не согласится вынести изъ дому близкаго своего родственника; потому, заявляетъ, беречь да беречь до времени дельги, а тамъ что Богу будетъ угодно». Мнѣніе члена большая половина сочувственно приняла и всѣ уже положительно постановили оставить постройку часовни. Было закуплено 12 1/2 бочекъ известки, но такъ какъ по цѣнѣ весьма сходной, то и опасенія не было перепродать даже съ пользою, что и случилось.

Отвѣд.) Было не полное число членовъ, при засѣданіи коихъ дѣлопроизводителемъ прочитанъ годовой отчетъ и затѣмъ постановлено: отчетъ сей представить на благоусмотрѣніе Владыки — Преосвященнѣйшаго Серафима, но такъ какъ въ скоромъ времени отъ Епархіальнаго Начальства получена программа самаго отчета, гдѣ сказано: что, по возобновленіи попечительства, отчетъ можетъ быть представляемъ однажды за три года, то постановленіе отменено.

5) Собрание было по случаю выбора двухъ членовъ для сбора денегъ съ ярмарокъ и кружки попечительской; и такъ какъ, болѣе серьезныхъ предметовъ къ обсужденію вопросовъ не предстояло; то засѣданіе скоро и покончено.

6) При полномъ наличномъ числѣ членовъ и, подъ предсѣдательствомъ г. Изюмскаго, были обсуждаемы вопросы 1., какъ помочь бѣднымъ Вешковскимъ прихожанамъ по случаю неурожайнаго 1871 года; 2., приходское кладбище нужно привести въ болѣе благовидное мѣсто, именно: обнести деревянною оградой и при оной устроить одні только ворота для внесенія умершихъ; болѣе же, какъ было, входить по всему кладбищу запретить. На 1-й вопросъ было постановлено: въ теченіе 12-ти дней изслѣдовать добросовѣстно каждому члену въ своей деревнѣ, сколько гдѣ крайне нуждающихся въ помощи и письменно сообщить дѣлопроизводителю, дабы, при второмъ общемъ собраніи, всѣ члены могли провѣрить каждую семью, и по числу нуждающихся озаботиться пособіемъ хлѣба на нѣкоторую часть изъ суммъ Попечительскихъ. На 2-й вопросъ рѣшеніе отложено до слѣдующаго собранія.

7) Члены представили списокъ нуждающихся въ пособіи и при вторичной, самой добросовѣстной повѣркѣ — кому именно помочь; составленъ общій списокъ бѣдныхъ въ числѣ 64 человекъ. За тѣмъ послѣдовалъ вопросъ: въ какомъ количествѣ сдѣлать пособіе на семейство ли вообще, или на каждую личность порознь; еще какое число денегъ можно употребить изъ Попечительской суммы, чтобы на каждую личность пришлось по одному пуду муки; такъ какъ большаго пособія изъ суммъ попечительскихъ сдѣлать нельзя, г. Предсѣдатель пожертвовалъ еще отъ себя 14 руб. О приходскомъ кладбищѣ, по устройству ограды, мнѣнія были различны: небольшое число членовъ настаивало рас-

ходовать всю сумму попечительскую на покупку матеріала, а равно и за работу; большая же половина членовъ, отстаивая покупку матеріала, предлагала, и за тѣмъ привела къ соглашенію всѣхъ членовъ обратиться къ прихожанамъ помочь матеріаломъ въ устройствѣ ограды.

8) Марта мѣсяца 5, 12 и 19 числа 1872 года въ три Воскресныхъ дня было предложеніе всѣмъ прихожанамъ, чрезъ священника Макаревскаго, о пособіи матеріаломъ на устройство ограды вокругъ всего кладбища, результатомъ всего и было устройство ограды.

9) Предсѣдательствовавшій священникъ Макаревскій заявилъ членамъ о готовности всѣхъ прихожанъ помочь доброму дѣлу. Каждый отъ усердія и состоянія доставить не менѣе дерева. Но такъ какъ всѣ прихожане заявили, что кромѣ 6-ти аршин. дерева, лучшаго дерева не имѣютъ, а оно необходимо на столбы; то всѣ члены предположили израсходовать изъ попечительскихъ денегъ на необходимый дѣсъ, а равно и на всѣ прочіе матеріалы нужные къ устройству ограды. За тѣмъ предложено членамъ оповѣстить ближайшихъ лучшихъ плотниковъ явиться на подряды.—

10., Члены имѣли разсужденіе объ устройствѣ ограды и, подрядивъ плотника, Корытовской волости села Вешекъ крестьянина Евфимія Михайлова, составили условіе, по коему подрядчикъ обязанъ обнести все кладбище деревянною оградю, состояшею изъ 90 прясель, и каждое прясло должно быть по 6 аршинъ, концы столбовъ между пряслами обоженные и на каменномъ основаніи, ворота, однѣстворчатыя и въ лучшемъ видѣ; на каждомъ столбѣ долженъ быть тесовый колпакъ и ворота покрытыя тоже тесомъ. Цѣна за всю работу отъ прясла по 65 коп., за колпаки же и ворота отдѣльно 13-ть руб. Работу начать съ 1 мая, а окончить въ 11 июня. За производствомъ работы на

блюдать священнику Макаревскому и члену Михаилу Евдокимову.

11) Небольшое число членовъ, по довѣренности отъ всѣхъ членовъ, сматривали произведенную работу на приходскомъ кладбищѣ и нашедъ во всемъ удовлетворительною, подрядчика разочи.

12) Дѣлопроизводителемъ читанъ трехгодичный отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства. За тѣмъ всѣми членами были повѣряемы приходорасходныя книги. По ревизіи всего постановили: отчетъ представить на благоусмотрѣніе Пресвященнѣйшаго Серафима; при отчетѣ и списокъ вновь избранныхъ: предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя и прочихъ членовъ на 3-е трехлѣтіе.

Книги: 1-я для вписыванія когда было засѣданіе членовъ и какіе предметы входили въ составъ разсужденій, 2-я на приходъ и расходъ суммъ, поступающихъ въ Вешковское приходское попечительство, имѣются отъ первоначальнаго открытія попечительства и повѣряются г. Предсѣдателемъ и Членами. Письменныхъ сношеній попечительства никогда не было ни съ какими мѣстами и лицами.

II.

20-го октября 1866 года пожертвовано въ основной капиталъ членами попечительства сорокъ (40) руб. Въ 1872 г. Вешковскіе прихожане пожертвовали до 500 деревъ 6-ти аршинныхъ на сумму 50 руб. для устройства ограды вокругъ всего приходскаго кладбища; съ 1870 г. сборъ въ кружку, обносимую по Воскреснымъ и Праздничнымъ днямъ въ церкви, сборъ съ 3-хъ ярмарокъ бываемыхъ въ году. Пожертвовано г. Предсѣдателемъ 59 руб. и членомъ брестяниномъ 10 рублей.

В., Въ началѣ 1869 года въ Корытовскомъ волостномъ правленіи и въ присутствіи г. Предсѣдателя Изюмскаго, непремѣнныхъ членовъ священника Макаревскаго, старшины Якова Григорьева Суворова, всѣ крестьяне добровольно пожертвовали до 750 руб. на первоначальное обзаведеніе школы и 200 руб. прибавки во всегдашній окладъ годоваго жалованья наставницѣ, при пособіи еще отъ Гжатской земской управы 300 руб. ежегодно на ремонтъ училища и, бывшее отъ 1861 г. казенное училище перешло съ ноября мѣсяца 1869 г. въ веденіе уже уѣздной земской управы.

Въ 1872 году предъ праздникомъ Воскресенія Христова розданы отъ попечительства самымъ бѣднѣйшимъ прихожанамъ 76-ть пудовъ ржаной муки и на 76-ть лицъ. Касательно будущей дѣятельности попечительства въ 3-е трехлѣтіе въ виду предметовъ не имѣется. Подлинный подписали: Предсѣдатель Н. Изюмскій, Непремѣнные члены: священникъ Александръ Макаревскій, Корытовской волости старшина Иванъ Васильевъ, старшина Ново-Покровской волости Никифоръ Ломоносовъ, церковный староста Михаилъ Евдокимовъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ росписался писарь Корытовской волости Степанъ Давидовъ Персиковъ.

1873 года. Въ Гжатской Губернской Палатѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВЯЗЕМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища имѣетъ честь объявить, что при ономъ училищѣ должность учителя Ариметики и Географіи съ 5 сего сентября, состоитъ вакантною; жалованья по сей должности положено 520 руб. въ годъ. Желашіе занять оную должность могутъ явиться въ Правленіе училища для пробныхъ уроковъ не позже 20 октября сего 1873 года.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Октября
1873 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРИВѢТСТВЕННАЯ РѢЧЬ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ СЕРАФИМУ,

ЕПИСКОПУ СМОЛЕНСКОМУ

И ДОРОГОбУЖСКОМУ,

Вяземской грацкой Афанасьевской церкви священника

Александра Бѣлина.

1873 года Юня 27-го дня.

—❧—
Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастыр!

Древніе христіане съ благодарственнымъ къ Богу моленіемъ и церковно-торжественнымъ пѣніемъ встрѣчали въ святыхъ храмахъ своихъ святителей.

Въ подражаніе такому благочестивому обычаю и мы, съ священными знаменіями вѣры, встрѣчаемъ нынѣ Тебя, Пресвященнѣйшій Владыко; и Мы проникнуты тѣми же чувствами благоговѣнства, каковыми нѣкогда были объаты чада Сіона (Плачь Іер. 11, 13), Ветхозавѣтные Израилтяне,

открытіемъ имъ во снѣ и видѣніи новаго братолюбца, Первосвященника Онїи, въ жизни и по смерти много молящагося о людяхъ своихъ и о святѣмъ градѣ, мужа добраго и благого, благоговѣйна видѣніемъ, кротка же нравомъ, и бесѣдою благолѣпна, и отъ дѣтства обучившагося всѣмъ добродѣтелямъ, руцѣ воздѣюща, и молящася за вся люди своя (2 Мак. 15, 11—14).

Радуется и веселимся мирному посѣщенію вѣрннаго Тебѣ свыше удѣла благодатнаго царства Божїа—посѣщенію съ силою благодати Божественной, немощное врачующей и оскудѣвающее восполняющей, и любви, всѣмъ состраждущей, благоснисходительной и всего добраго отъ ближняго ожидающей.

Милостивѣйшїй Архипастыръ, доблестный исполнитель Апостольской заповѣди! Въ Твоемъ обзорѣніи св. нашихъ храмовъ, молитвенномъ предъ престоломъ благодати священнодѣйствїи и благоволительномъ на насъ призрѣніи, мы видимъ несомнѣнное доказательство присутствїа и дѣйствїа несокрушимой силы духовно-нравственнаго общенїа Твоего съ нами, златую нить союза, соединяющаго Архипастыря съ своими пасомыми и проводящаго святительскїй духъ мира и любви въ жизнь народа, чтобы, вверженный Спасителемъ на землю огонь Божественной жизни, отрѣвая чувственность и самолюбіе, и привлекая къ себѣ духъ человѣка, изъ сего совокупленїа образовалъ духовное царство Божїе.

Велика, побѣдоносна сила нравственнаго сотрудничества пасомыхъ своему пастырю, во общенїи Св. Духа (2 Кор. 13, 11. 13). Это несокрушимый оплотъ для самой религіи и Церкви, противу разнообразныхъ, враждебныхъ ей силъ и влїанїй въ мирѣ.

Эту великую, душеспасительную цѣль духовно-нравственнаго сотрудничества въ благодатномъ мирѣ и любви, имѣлъ въ виду, при обзорѣніи церквей въ началѣ распро-

страненія христіанства между язычниками, по Св. Апостолѣ Павелѣ, когда изъ Ефеса отправился въ Македонію, и обошедши ее, пришелъ въ Грецію. Пробывши три мѣсяца въ Коринѣхъ, онъ отправился въ обратный путь чрезъ Македонію и приплылъ въ Троаду, служа Господу со всѣмъ смиренномудріемъ, не упуская возвѣщать всю волю Божию и священникамъ и народу, поручалъ ихъ всѣхъ Богу и Его благодатному слову.

Св. Григорій Богословъ нѣсколько разъ оставлялъ свое пустынное уединеніе, на время какъ бы прерывалъ свое постоянное Богосозерцаніе для того, чтобы миръ и истина воцарились между пастырями и пасомыми и доброе соединеніе добрыхъ волей въ обиліи привлекло благословеніе и силу Божию и возвратило ревность о спасеніи ближнихъ. Что успѣю сдѣлать я одинъ, пишетъ Св. Златоустъ? Я не могу одинъ ежедневно быть со всѣми вами; мнѣ недостаетъ силы одному бесѣдовать съ такимъ множествомъ. Если же захотите принять участіе во взаимномъ спасеніи другъ друга и взять на себя каждый по одному изъ согрѣшившихъ братій, то у насъ быстро пойдетъ дѣло назиданія (Бесѣд. о Лазар. 1, 5). Благопосѣщеніе Вашимъ Преосвященствомъ нашего града и св. его храмовъ исполнено Апостольскою любовію и ревностію о спасеніи паствы, отеческою кротостію и святительскимъ милосердіемъ, во общеніи церковныхъ молитвъ и „принесеніи страшной, премірной, искупительной, животворящей жертвы Господней.“ Радумся и духовно веселимся Твоему Архипастырскому посѣщенію, какъ появленію свѣтлѣйшаго свѣтила на земномъ горизонтѣ и чаемъ пріяти, отъ сего, обновленіе святаго Божественнаго дара, якоже и видимая природа обновляется весеннимъ солнцемъ, источникомъ свѣта и жизни, и, вмѣстѣ съ Св. Ипполитомъ вѣримъ, что „удобнѣ солнцу угаснути, нежели безъ

власти Еписвопской быти церкви и св. храмамъ, симъ небоподобнымъ домамъ, идѣже святые и праведные дары сияють, якоже солнце, къ похвалѣ вселенныя "И наши сердца обращены выиѣ къ Тебѣ Пресвященнѣйшій Владыко, какъ растенія къ солнечному свѣту. Приври же благоволительнымъ своимъ вниманіемъ на сей вертоградъ и видѣдь, что необходимо къ его огражденію, утвержденію и обновленію, да утвердится святыня, воцарится правда и миръ и распространится истинное боговѣдніе не только во вѣренномъ тебѣ, волею Всевышняго, удѣлѣ благодатнаго Его царства, но и за его предѣлами; да не явима я и мы бесплодными на духовной нивѣ благодатнаго дѣланія, но принесемъ хотя малѣйшій плодъ во благо церкви и славу Божию! Имущій въ деснацѣ Своей семь звѣздъ и ходящій посреди семи свѣтильниковъ (Апок. 1, 4), великій Архіерей, прошедшій небеса, вой да умножить дніе твои, якоже дніе древа жизни, яко дніе неба (Исаи 65, 22)!

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1871 ГОДЪ.

(Окончаніе).

Назначеніе жалованья причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

Въ минувшемъ году существенное пособіе въ содержаніи даровано отъ правительства церковнымъ причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ. Высочайше утвержденнымъ 8 января 1868 г. журналомъ главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, было поручено Новгородскому епархіальному началству составить итатное росписаніе причтовъ въ означенныхъ имѣніяхъ и окладнаго жалованья, не выходя въ отношеніи размѣровъ послѣдняго, изъ общей суммы 22-хъ копѣчнаго сбора, взимающагося въ пользу духовенства съ каждой души бывшихъ военныхъ поселеній по Новгородской губерніи, но не сполна употребляющагося въ расходъ, и представить это росписаніе на утвержденіе Святѣйшаго Синода; а Святѣйшему Синоду предоставлено, по полученіи отъ епархіальнаго на-

чальства упомянутого штатнаго росписанія, войти въ соглашеніе съ Министрами Внутреннихъ дѣлъ и Финансовъ о внесеніи слѣдующей на жалованье тѣмъ причтамъ суммы съ 1 января 1868 г., въ смѣту Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ чтобы 22-хъ копѣечный сборъ съ того же времени поступалъ въ пользу Государственнаго Казначейства. Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ представлено въ Святѣйшій Синодъ штатное росписаніе церковныхъ причтовъ и окладнаго имъ жалованья въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ, при чемъ изъяснено, что на удовлетвореніе жалованьемъ духовенства въ тѣхъ имѣніяхъ производился сборъ съ поселянъ въ размѣрѣ 12.746 р. 36 к. (расходовался же въ количествѣ 4.778 р.) въ годъ и что въ настоящее время въ упомянутыхъ имѣніяхъ состоитъ на лицо: священниковъ 91, діаконовъ 31 и причетниковъ 123. По разсмотрѣніи предположеній преосвященнаго митрополита Исидора, Святѣйшій Синодъ постановилъ: впредь до составленія и окончательнаго утвержденія новаго росписанія церковныхъ причтовъ на основаніи правилъ, указанныхъ на сей предметъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи 16 Апрѣля 1869 г., выдавать причтамъ церквей въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, по Новгородскому и Старорусскому уѣздамъ, содержаніе на счетъ 22 коп. сбора, по прежнимъ штатамъ, равно какъ выдать таковое и за время съ 1868 г., съ постепеннымъ обращеніемъ имѣющихъ образоваться свободныхъ суммъ, по мѣрѣ сокращенія нынѣшняго штата, на усиленіе содержанія причтовъ, остающихся, по предположенному митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ штату; объ отпускѣ же по 12.746 р. 36 к. въ годъ, слѣдующихъ на содержаніе помянутыхъ причтовъ съ 1868 г., сог-

ласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесено было установленнымъ порядкомъ, представленіе въ Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1871 г., положено отпустить изъ Государственнаго Казначейства на удовлетвореніе содержаніемъ означеннаго духовенства, за время съ 1868 по 1871 г. 50.985 р. 44 к. а съ 1872 г. вносить въ смѣту Святѣйшаго Синода на упомянутую надобность по 12.746 р. 36 к. въ годъ.

Передача въ казну принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній и назначеніе имъ за то вознагражденія.

Къ числу частныхъ правительственныхъ мѣръ по обещанію духовенства за минувшій годъ относится также передача въ казну принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній и назначеніе за то денежнаго вознагражденія, открывающее возможность къ удовлетворенію нуждъ церкви и духовенства въ двухъ епархіяхъ. Еще въ 1853 г., при передачѣ Грузинскихъ церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, предполагалось распространить это распоряженіе и на имѣнія Имеретинской и Гурійской Церквей, въ Кутаисской губерніи но предположеніе это не приведено въ исполненіе по случаю бывшей войны съ Турціею, а потомъ за неразрѣшеніемъ вопроса относительно обложенія церковныхъ крестьянъ денежною податью. Между тѣмъ, съ освобожденіемъ въ 1865 г. бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ Кутаисской губерніи изъ крѣпостной зависимости, должно было прекратиться такая же зависимость отъ мѣстной Церкви принадлежащихъ ей крестьянъ, а со введеніемъ новаго Высочайше утвержденаго положенія о сельскомъ управленіи церков-

ные крестьяне также были подчинены оному, отъ чего возникла весьма неудобная двойственная подчиненность ихъ сельскому управленію и духовному вѣдомству. Во вниманіи къ сему Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій изволилъ приказать, въ видахъ скорѣйшей передачи церковныхъ имѣній въ казну, составить комиссію изъ лицъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ, подъ предѣтельствомъ Кутаискаго губернатора, и поручить ей повѣрить описаніе Имеретинскихъ и Гурійскихъ церковныхъ имѣній и, согласно заявленію духовнаго вѣдомства, опредѣлить размѣръ денежныхъ податей съ крестьянъ по послѣднему камеральному описанію, переложить натуральныя ихъ повинности въ денежный сборъ, сдѣлать переопіску статей и опредѣлить плату за пользованіе оными сообразно дѣйствительной ихъ цѣнности и за тѣмъ исчислить общую сумму, какая должна быть отпускаема духовному вѣдомству изъ казны, въ замѣнъ доходовъ съ имѣній по передачѣ ихъ въ казну, послѣ чего представить соображеніе о самой передачѣ имѣній; до того же времени Его Высочество нашелъ возможнымъ освободить духовное вѣдомство отъ участія въ управленіи крестьянами, ограничивъ вліяніе его только сборомъ съ нихъ въ пользу Церкви повинностей и наблюденіемъ за сохраненіемъ въ цѣлости земель, лѣсовъ и другихъ угодій. По окончаніи работъ комиссіи, опредѣлившей доходъ Имеретинской Церкви съ имѣній населенныхъ въ 22.494 р. 80 к., съ временно обязанныхъ крестьянъ въ 2. 520 р., съ оброчныхъ статей въ 4.626 р. 93 к. и Гурійской Церкви съ имѣній въ 1.113 р. 95 к., всего въ 30.755 р. 68 к., дѣло о передачѣ въ казну церковныхъ имѣній въ Кутаисской губерніи рассмотрѣно было въ совѣтѣ главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго, который нашелъ, что исчисленная

коммисією сумма соразмѣрна съ выгодами, какими Церковь могла бы воспользоваться отъ своихъ имѣній въ близкомъ будущемъ, но при этомъ обративъ вниманіе на то, что къ числу статей, подлежащихъ передачѣ въ казну, отнесена повинность, отбываемая нѣкоторыми временно обязанными крестьянами монастырямъ, оцененная въ 2.520 р., и что принятіе казною этой повинности, образовавшейся не вследствие правъ Церкви на имѣнія, занимаемая крестьянами, отбывающими оную, неудобно, признавъ болѣе полезнымъ оставить эту повинность, по прежнему, въ непосредственномъ распоряженіи духовнаго вѣдомства, и съ исключеніемъ стоимости ея изъ общей суммы вознагражденія. означенное постановленіе совѣта утверждено Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ, — полагающимъ численную по совѣту сумму вознагражденія для Имеретинской и Гурійской епархій за принадлежащія имъ имѣнія, 28.200 р., для округленія счета — возвысить до 30-т, — а за тѣмъ передано на заключеніе Святѣйшаго Синода, который принявъ во вниманіе, что Грузино-Имеретинскою синодальною коллегіею извѣвлено согласіе на предложенную Его Высочествомъ мѣру о передачѣ навсегда въ казну всѣхъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній, принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ, на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на которыхъ поступили въ казну Грузинскія церковныя имѣнія, съ оставленіемъ части оброчныхъ статей въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, не встрѣтилъ и съ своей стороны препятствія къ осуществленію этой мѣры.

По внесеніи дѣла сего на разсмотрѣніе Кавказскаго Комитета, Высочайше утвержденнымъ въ 4 день Августа 1871 г. мѣрѣю онаго постановлено:

1) Недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Кутаисской губерніи, за исключеніемъ изъ общаго числа ихъ особо обозначенныхъ оброчныхъ статей и разныхъ угодій въ Имеретинской епархіи и всѣхъ наличныхъ оброчныхъ статей въ Гурійской епархіи, передать навсегда въ казну на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на коихъ переданы въ казну церковныя имѣнія въ Грузіи Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 13 Ноября 1869 г., съ назначеніемъ въ вознагражденіе за тѣ имѣнія къ ежегодному отпуску изъ казны духовному вѣдомству епархій: Имеретинской—28.886 р. и Гурійской 1.114 р., всего же 30:000 р.;

и 2) сумму эту вносить въ смѣту расходовъ гражданскаго управленія Закавказскаго края, самый же отпускъ тѣхъ денегъ духовному вѣдомству производить пополюгдно впередъ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Попечительными мѣропріятіями правительства по улучшенію быта духовенства постепенно удовлетворяются его матеріальныя нужды; но онѣ и постоянно возрастаютъ съ возрастающей повсюду дороговизною на всѣ жизненныя потребности, при которой значительно сокращаются средства людей, даже болѣе обезпеченныхъ. Это вызываетъ какъ епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и само духовенство, на изысканіе мѣстныхъ средствъ къ возможному улучшенію его экономическаго положенія. Такъ, въ Допской епархіи, по мысли мѣстнаго преосвященнаго, предложено основать изъ взносовъ отъ церквей и частныхъ пожертвованій, епархіальный капиталъ, для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ нуждъ епархіи, въ томъ числѣ и для

вспоможений особенно нуждающимся причтамъ. Владимірское епархіальное начальство, для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, принимало въ минувшемъ году, какъ и въ предъидущихъ, слѣдующія мѣры: разрѣшало причтамъ употреблять изъ церковныхъ дачъ потребное количество лѣса на отопленіе домовъ, на постройки и исправленія ихъ; настаивало, гдѣ слѣдуетъ, объ обмѣнѣ недоброкачественной земли на лучшую или о пополненіи надѣла земли тамъ, гдѣ не было его въ надлежащемъ количествѣ; давало разрѣшенія духовенству на отдачу не нужныхъ для него земель въ арендное содержаніе подъ разныя постройки; ходатайствовало о разрѣшеніи продажи церковныхъ лѣсовъ тамъ, гдѣ они, не принося духовенству никакой пользы, подвергаются только разхищенію или опустошенію и такимъ образомъ теряютъ свою цѣнность. Тобольскій преосвященный, для улучшенія причтовъ Березовскаго края, вновь входилъ въ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о надѣлѣ означенныхъ причтовъ рыболовными угодьями и пастбищами для скота. Въ разныхъ епархіяхъ, какъ епархіальныя начальства, такъ и само духовенство занималъ вопросъ объ измѣненіи существующихъ способовъ его вознагражденія со стороны прихожанъ за требоисправленія и о назначеніи ему, въ замѣнъ того, опредѣленнаго годоваго содержанія. Такъ, Донское епархіальное начальство предложило прихожанамъ дать причтамъ ихъ жалованье по 600 р. въ годъ (400 р. священнику и 200 псаломщику), и на это многіе прихожане изъявили согласіе. Возникшій въ 1870 году въ Харьковской епархіи вопросъ объ отмѣнѣ сбора вознагражденій за требоисправленія самими причтами и о предоставленіи этого дѣла прихожанамъ, былъ и въ минувшемъ году предметомъ обсужденія духовенства, которое въ разныхъ мѣстахъ входило по этому предмету въ переговоры и соглашенія съ прихожана-

ми. Въ Таврической епархіи означенная мѣра обезпеченія духовенства продолжала приводиться въ исполненіе тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что опытъ уже достаточно показалъ какъ духовенству, такъ и прихожанамъ ея пользу и цѣлесообразность. Здѣсь къ 1872 году уже болѣе половины причтовъ епархіи обезпечено было отъ прихожанъ опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ (священники отъ 200 до 700 р. и причетники отъ 100 до 300 р.), въ замѣнъ платы за требоисправленія. Казанское епархіальное начальство уже нѣсколько лѣтъ назадъ приняло на себя ходатайство о сборѣ установленной въ пользу причтовъ руги не самими членами причтовъ, а выборными отъ прихожанъ. Недостатокъ въ помѣщеніяхъ для жительства составляетъ одну изъ важныхъ нуждъ духовенства, особенно сельскаго. Къ устраенію ея также принимаемы были дѣятельныя мѣры въ разныхъ епархіяхъ, и притомъ въ нѣкоторыхъ съ достаточнымъ успѣхомъ. Такъ, въ Пензенской епархіи къ 1872 г. состояло уже до 100 домовъ для помѣщенія причтовъ, приобрѣтенныхъ въ церковную собственность на сумму, которая собрана въ учрежденныя для сего по церквамъ кружки, и сверхъ того на дальнѣйшее приобрѣтеніе такихъ домовъ оставалось этого сбора болѣе 9 000 рублей. Въ Вятской епархіи, благодаря попечительности епархіальнаго начальства, дома для причтовъ имѣются уже при большей части церквей и приобрѣтаются частію на церковныя суммы, частію же на деньги, собираемыя церковными попечительствами.

Производство пенсій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно и церковнослужителей, по преклонной старости или болѣзнямъ уволенныхъ за штатъ, а

также вдовъ и сиротъ духовенства, если не обезпечивалось то по возможности облетчалось постоянными или единовременными вспомошествованіями какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи правительства средствъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ или вновь изыскиваемыхъ мѣстныхъ способовъ. Независимо отъ пенсій, получаемыхъ нѣкоторыми изъ духовныхъ лицъ и ихъ семействами за службу по гражданскому или военному вѣдомствамъ, на счетъ предита въ 317.711 р. ассигнованнаго Святѣйшему Синоду изъ Государственнаго Казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ, въ минувшемъ году произвелись пенсіи 1752 священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, и 1872 вдовамъ таковыхъ священниковъ. Кромѣ того 1830 заштатнымъ священно и церковнослужителямъ и вдовамъ ихъ выданы единовременныя пособія въ установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ размѣрахъ на счетъ особаго сбора съ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны.

(з : акмеонатсон ианвнмвзвзвзвн отвлтѣм ипозжѣтту зо
-оку Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовен-
ства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія.

Между тѣмъ, и само духовенство продолжало свои заботы о возможномъ облетченіи положенія заштатныхъ священно и церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія, изысканіемъ новыхъ способовъ призрѣнія тѣхъ и другихъ, или усиленіемъ существующихъ. Въ видахъ увеличенія средствъ мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и предоставленія ему возможности выдавать пособія въ высшихъ размѣрахъ, духовенство Литовской епархіи, на бывшемъ въ

отчетномъ году общепархіальномъ съѣздѣ своемъ, изъявило готовность отчислять ежегодно въ пользу попечительства $2\frac{1}{2}$ % изъ получаемаго отъ казны содержанія. Дѣлая такое пожертвованіе, духовенство руководилось надеждою, что впослѣдствіи этимъ путемъ можетъ устроиться въ епархіи нѣчто въ родѣ эмеритуры. Изысканіемъ мѣръ къ усиленію средствъ епархіальнаго попечительства и къ лучшему организованію его дѣятельности не мало занято было духовенство Нижегородской епархіи. На двухъ, бывшихъ въ минувшемъ году, съѣздахъ, рассмотрѣвъ вѣдомости благочинныхъ о сборахъ и пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и списки лицъ, получающихъ пособія, оно нашло, что суммы сборовъ, а также пожертвованія отъ церквей и причтовъ, не пропорціональны имѣющимся у нихъ средствамъ и что пособія иногда назначаются несоразмѣрно бѣдности и нуждамъ заштатныхъ и сиротствующихъ. Посему, положивъ озаботиться увеличеніемъ средствъ попечительства, съѣздъ духовенства, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, постановилъ: а) чтобы члены попечительства избираемы были самимъ духовенствомъ; б) чтобы существующіе въ епархіи благочинническіе совѣты разсматривали вѣдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ отъ церквей и причтовъ и въ случаѣ надобности указывали несоразмѣрность сборовъ съ состояніями приходовъ, причтовъ и церквей; в) чтобы пожертвованія отъ церквей не были опредѣляемы въ одинаковомъ размѣрѣ для всѣхъ, а по состоянію и доходности каждой; г) чтобы благочинническіе совѣты, какъ близко знающіе условія матеріальнаго положенія и обстоятельствъ нуждающихся, опредѣляли размѣръ пособій; и д) чтобы ревизія отчетовъ и дѣлъ по попечительству возложена была

на общепархіальный съѣздъ, вмѣсто учреждаемой для сего особой ревизіонной комисіи.

Открытые въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (какъ то: Вологодской, Подольской, Кишиневской, Псковской, Пензенской) попечительные совѣты или окружные попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ пользою служили своему дѣлу. Мысль объ учрежденіи такихъ попечительствъ, для скорого и дѣйствительнаго вспомоствованія нуждающимся лицамъ духовнаго вѣдомства, по Пензенской епархіи, первоначально осуществившаяся въ 1870 году во 2-мъ благочинническомъ округѣ Пензенскаго уѣзда, болѣе и болѣе усваивается духовенствомъ и другихъ округовъ. Бывшіе тамъ въ 1871 году благочинническіе съѣзды духовенства не оставляли вопроса объ окружныхъ попечительствахъ и разрѣшали оный или самымъ открытіемъ попечительствъ, или установленіемъ до времени, въ другой формѣ, мѣстнаго вспомоствованія бѣднымъ и больнымъ лицамъ изъ духовенства своего округа. Съ текущаго года четыре окружныхъ попечительства должны были начать свою благотворительную дѣятельность, по особымъ программамъ, въ надлежащей зависимости отъ центральнаго епархіальнаго попечительства и подъ контролемъ мѣстныхъ благочинническихъ повременныхъ съѣздовъ. Въ нѣсколькихъ другихъ округахъ духовенство, не приступая пока къ учрежденію окружныхъ попечительствъ, на самыхъ съѣздахъ дѣлало добровольныя пожертвованія въ пользу нуждающихся своихъ собратій и ихъ семействъ и здѣсь же распредѣляло, кому и какое выдать пособіе. Такъ, между прочимъ, поступило духовенство на съѣздахъ въ 3-мъ округѣ Моршанскаго уѣзда и 3-мъ же округѣ уѣзда Чембарскаго. Въ Таврической епархіи одна изъ важныхъ обязанностей окружныхъ попечительствъ, въ минувшемъ

году, возложена на благотворительные совѣты; и, имѣя пожеланію епархіальнаго съѣзда, предоставлено присуждать пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовамъ и сиротамъ своего округа, въ томъ соображеніи, что духовенству каждаго округа ближе извѣстны нужды своихъ бѣдныхъ. Для сего составлены особыя правила, которыми подробно опредѣляются дѣйствія совѣтовъ, но какъ и сотрудниковъ епархіальнаго попечительства. Мысль объ учрежденіи въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ, какъ наиболѣе прочномъ способѣ обезпеченія увольняемыхъ за штатъ священно и церковнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ, все болѣе и болѣе развивается и встрѣчаетъ сочувствіе въ средѣ духовенства; но по сложности самаго дѣла, а частію по крайней ограниченности средствъ, какими можетъ располагать для сего духовенство, осуществленіе этой мысли идетъ медленно. Счастливей другихъ въ этомъ отношеніи Самарская епархія, гдѣ эмеритальная касса духовенства учреждена еще въ 1867 году и успѣла къ настоящему времени показать себя учрежденіемъ вполне надежнымъ. Капиталь этой кассы, въ теченіи 1871 года увеличился болѣе чѣмъ на 12-т. руб. и къ настоящему 1872 году простирался уже до 58.861 руб. Не менѣе успѣшно идетъ устройство кассы открытаго въ 1869 г. духовенствомъ Саратовской епархіи общества взаимнаго вспоможенія. Въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ касса этого общества возрасла до 50.129 руб. Въ отчетномъ году вновь учреждена эмеритальная касса въ Подольской епархіи. Собиравшійся въ Октябрѣ 1869 г. для обсужденія вопроса по означенному предмету епархіальный съѣздъ Подольскаго духовенства учредилъ въ г. Каменцѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ, на который было возложено составленіе проекта эмеритальной кассы въ епархіи. На епархіальномъ

създѣнъ, бывшемъ въ Январѣ 1871 г., разсмотрѣнъ и одобренъ къ исполненію представленный тѣмъ комитетомъ проектъ учрежденія упомянутой кассы. Въ основаніе ея положено назначить обязательный взносъ отъ протоіереевъ и священниковъ по 6 р., отъ диаконовъ по 3 р. и отъ церковно-приходскихъ попечительствъ по 6 р. ежегодно въ продолженіи трехъ лѣтъ. Предположено на первый разъ составить сумму въ 50-т. руб., которую съ каждымъ пятилѣтіемъ увеличивать приблизительно вдвое,—взносы въ кассу начать съ 1871 г., а выдачу эмеритуры съ 1874 г. Въ теченіи минувшаго года уже поступило 10.429 р. По такому началу можно ожидать, что эмеритальная касса въ Подольской епархіи будетъ имѣть хорошую будущность и оправдаетъ возлагаемыя на нее надежды мѣстнаго духовенства. Въ другихъ епархіяхъ (какъ-то: С. Петербургской, Орловской, Кіевской, Волынской, Вятской, Московской, гдѣ вопросъ объ эмеритальныхъ кассахъ возникъ еще въ предшествовавшіе годы, онъ продолжалъ разрабатываться и въ минувшемъ году. Въ тоже время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ возникъ вновь и получилъ практическое направленіе къ своему разрѣшенію. Такиъ было въ епархіяхъ: Пензенской, Пермской и Курской.

Духовенству Московской епархіи минувшій годъ принесъ новое благотворительное учрежденіе. По мысли и архипастырской попечительности преосвященнаго митрополита Иннокентія, въ Декабрѣ того года въ усадьбѣ села Острова, Подольскаго уѣзда, въ 1839 г. прибрѣтенной казною отъ графини Орловой-Чесменской и по Высочайше утвержденному 8 Іюня 1870 года положенію Комитета Министровъ безвозмездно переданной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ духовному вѣдомству, открыто

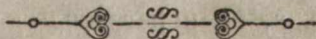
учрежденіе для призрѣнія заштатныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ духовенства, съ больницею и школою для малолѣтнихъ. Перестройка зданій, бывшихъ въ Островской усадьбѣ, подъ помѣщеніе приюта и самое его устройство произведены на счетъ пожертвованій, начало которымъ положено самимъ архипастыремъ Московскимъ, а на содержаніе этого благотворительнаго заведенія отъ монастырей и изъ суммъ Московской епархіальной кааедры внесено 100-т. р., проценты съ которыхъ, въ соединеніи съ другими мѣстными средствами составляютъ ежегодный доходъ болѣе 11-т. р. На первый разъ въ приютъ предложено принять 30 семействъ.

Заключеніе.

Среди разнообразныхъ явленій церковной жизни нашего отчества въ минувшемъ году, разнообразна была и дѣятельность духовнаго правительства. Главнымъ образомъ она была устремлена къ продолженію, развитію и довершенію начинаній его, на пользу Церкви предпринятыхъ въ болѣе или менѣе близкомъ прошломъ, и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которыя относятся до улучшенія всѣхъ сторонъ быта православнаго духовенства и приготовленія достойнѣйшихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго служенія. Между тѣмъ, какъ начинанія эти, входя въ жизнь, уже являютъ первые зачатки добрыхъ плодовъ ихъ, выяс-

няются новыя нужды, вступаютъ на свою чреду новыя вопросы, требующіе попечительнаго вниманія и разрѣшенія. Таковъ теперь вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго суда, сообразно съ началами совершившагося общаго преобразованія судебной части въ государствѣ и современными требованіями жизни. Приведеніе къ окончанію этого весьма сложнаго и столь же важнаго вопроса, дѣятельно подготовляющагося, предстоитъ совершить недалекому будущему.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.



О С У Д Ъ Б Ъ

И С Л У Ч А Я Х ъ В ъ Ж И З Н И

ЧЕЛОВѢКА.

Въ русскомъ православномъ народѣ, преимущественно по селамъ и деревнямъ, съ давнихъ временъ существуетъ вѣрованіе, что въ мірѣ есть судьба; но понятія о ней весьма различны, и только то имѣютъ общаго между собою, что всѣ они ложны сами въ себѣ, унижительны для христіанина и оскорбительны для Вѣры Христовой: всѣ они противорѣчатъ ученію Откровенія о Промыслѣ Божиємъ, возносятъ хулу на благоую волю Вседержителя и препятствуютъ сердечной вѣрѣ чловѣка, въ нераздѣльной ея полнотѣ, остаются на одномъ вседержавномъ Промыслителѣ, раздвояя ее между Имъ и судьбою. А такъ ли нужно вѣровать въ Господа—Промыслителя, въ благодарность за отеческое Его попеченіе о насъ!?

Впрочемъ, здѣсь мы сдѣлаемъ лишь краткій сводъ болѣе общихъ понятій о судьбѣ и случаяхъ, какихъ часто держится русскій чловѣкъ.

Простой народъ признаетъ судьбу за какое-то невидимое существо, по силѣ и власти почти равное Богу, но всегда суровое, неумолимое, вѣчно негодующее на людей. Такая судьба, какъ и Ангель-Хравитель, есть будто у каждаго своя. Эти свойства болѣе или менѣе идутъ къ злomu существу: по судьба—не лукавый: тотъ—самъ по себѣ. Его занятіе—искушать людей на худыя дѣла, а судьба причиняетъ человѣку зло только въ быту житейскомъ: приводитъ ихъ въ трудныя обстоятельства, неожиданно и безъ всякой видимой причины отнимаетъ у нихъ имущество, нажитое долговременными трудами, дѣлаетъ имъ все наперекоръ... И, поэтому, что бы худаго ни случилось съ простолюдиномъ, уютнее ли кто изъ близкихъ его сердцу, потеряетъ ли то, чѣмъ особенно дорожилъ онъ, сгоритъ ли гумно его, хотя бы отъ явной его неосторожности, пала ли у него корова, лошадь, пусть по болѣзни, но для него скрытой и не постижимой,—онъ во всемъ винитъ судьбу свою, приговаривая: „видно такая судьба моя!“ Если у зажиточнаго хозяина не вырастаютъ дѣти, или сыновьямъ своимъ избереетъ онъ въ сожителство своенравныхъ женъ, наживъ себѣ непокорныхъ невѣстокъ; то опять ропщетъ на судьбу свою, утѣшая себя, на этотъ случай нарочито сложенными, словами: „видно, такъ на роду моемъ написано!“ Если дочь свою, изъ какихъ-либо видовъ или просто по ошибкѣ, выдаетъ за негоднаго мужа: то послѣ, на ея слезы, съ жалобою на судьбу, отвѣчаетъ: „что жъ было дѣлать? суженаго конемъ не объѣдешь.“ Если кто—либо по дѣламъ торговымъ, съ свѣтлыми, рассчитанными въ душѣ, надеждами на барыши отправившись въ дорогу, встрѣтитъ какое—либо несчастье и понесетъ убытокъ; то приписываетъ свою неудачу именно злой судьбѣ своей, говоря: „должно быть, не судьба моя!“ Словомъ, простолюдинъ волею судьбы объясняетъ всѣ нес-

частные случаи въ своей промышленной и домашне-хозяйственной жизни. Не смотря на то, онъ, въ огорченіи не воздержный на бранныя слова, ни когда не произнесетъ ни одного дерзкаго выраженія въ укоризну судьбѣ своей, благоговѣя передъ ней и смиренно покоряясь ея опредѣленіямъ, боясь больше раздражить ее въ противномъ случаѣ и все еще надѣясь на ея милость, которая, однакожь, по его убѣжденію, состоитъ не въ испосланіи даровъ или въ особомъ покровительствѣ, а только въ прекращеніи нападений на него; всякій благопріятный случай, всякій успѣхъ свой онъ прямо относитъ къ милости Божіей.

Безъ сомнѣнія, всякое благо исходитъ къ намъ отъ Бога, и зло въ мірѣ не отъ Него; но судьба все же не есть существо, не есть что—то живое. Это—одно слово, которымъ называется обстановка жизни человѣка счастливыми или несчастными обстоятельствами. А виновникомъ тѣхъ и другихъ, по большей части, бываетъ самъ онъ: мы часто сами себѣ дѣлаемъ зло, прекрасно это понимая, напримѣръ, когда добровольно согрѣшаемъ, а иногда по неосторожности, по разсѣянности, не рѣдко по самонадѣянности, по дожившись на свои силы, на свое умѣнье, и забывъ испросить у Господа Его благословенія и помощи, или по незнанію многого такого, о чемъ еслибы хорошо знали, то, несомнѣнно, избѣжали бы многихъ непріятностей въ жизни. Для того-то, между прочимъ, и нужно обучаться наукамъ, чтобы знать, что хорошо и что худо, что полезно и что вредно; надобно также слѣдить за своими дѣлами, чтобы иногда не сложить своей вины на кого—либо другаго или на что—либо стороннее. Впрочемъ, не рѣдко и Самъ Отецъ нашъ небесный посылаетъ человѣку различныя несчастія, то для испытанія и очищенія грѣшной души его, то для вразумленія, то въ наказаніе. Богъ, какъ невыразимо—добрый,

заботливый Отецъ, такъ зорко и неусыпно слѣдитъ за всѣми, даже незначительными, по видимому, обстоятельствами жизни человѣка, что не ускользаютъ изъ—подъ Его надзора не только дѣла, слова, мысли, чувствованія и желанія наши, но и разныя житейскія хлопоты, расчеты, обряды, и все это, безъ малѣйшаго стѣсненія нашего произволенія, наклоняетъ къ добру, и ни на минуту не оставляетъ насъ безъ Своего смотрѣнія. Тѣ, которые не вѣрятъ такому попечительному Божію промысленію о каждомъ человѣкѣ, неразумно смѣясь надъ вѣрою другихъ, не знаютъ мѣры, или, лучше сказать, безмѣрности человѣколюбія Божія, не примѣчая или не умѣя примѣчать благодатныхъ надъ собою дѣйствій онаго. Надзирая за жизнію человѣка, въ непрерывномъ теченіи ея отъ начала до конца, Онъ Самъ, всевидящій Промыслитель, примѣняясь къ поведенію каждаго, по временамъ заставляетъ насъ, и всегда для нашего же блага, испытывать горести. А человѣкъ, поелику имѣетъ разумъ, долженъ быть остороженъ въ разборѣ случаевъ и внимателенъ къ своей внутренней и внѣшней жизни, чтобы усматривать въ ней водительство перста Божія и сличая свои мысли и поведеніе съ закономъ Божиимъ, понимать, что внушаетъ тотъ или другой урокъ Господень, и воспользоваться имъ для своего счастья и спасенія. Господь, какъ домовладыка, одинъ нравитъ вселенной, самодержавно распоряжаясь о всѣмъ, что въ ней происходитъ, не требуя совѣтника и ни съ кѣмъ не раздѣляя Своей власти, и никакая сила вражія не можетъ приступить къ человѣку безъ поущенія Божія. Гдѣ же власть судьбы? Нѣтъ, нѣтъ; вездѣ и во всемъ воля Божія: власть ея признаемъ надъ собою, ей и повинимся.

Не тѣхъ мыслей о судьбѣ и случаяхъ простолюдинъ грамотный и нѣкоторые другіе люди. Читая духовныя книги,

гдѣ часто говорится о волѣ Божіей, повсюду слышаго ней отъ болѣе просвѣщенныхъ, они твердо убѣдились, что въ мірѣ всѣ зависитъ отъ воли Божіе, но не уразумѣвъ отношенія оной къ свободной волѣ человѣка, зная только одно, что Создатель всемогущъ и дѣлаетъ то, что хочетъ, стали смотрѣть на судьбу, какъ магометане: судьба у нихъ есть безотносительное къ поступкамъ человѣка, такъ сказать, самовольное опредѣленіе Божіе совершить въ жизни его то или другое, отъ чего нельзя избавиться ему никогда и ни гдѣ ни постомъ, ни молитвою. Напримѣръ: нѣкоторымъ людямъ Богъ предвѣщаетъ кончить жизнь въ рѣкѣ, и того, кому суждено утонуть, въ приспѣвшее время будетъ влечь къ ней тайная, неотразимая сила, проявляющаяся въ непреодолимомъ желаніи человѣка освѣжить себя водою, такъ что, если не будетъ вблизи никакого вмѣстилища оной, онъ, какъ говорятъ, залетѣтъ даже въ ложкѣ. Если кто—либо, въ возмущенномъ состояніи духа или пришедши въ отчаяніе, кончитъ жизнь самоубійствомъ; то говорятъ, что такъ суждено ему. Если не назначено кому быть богатымъ, тотъ, какъ бы ни трудился, всегда будетъ бѣденъ: у него то будетъ пропадать что—либо въ хозяйствѣ, то не уродится хлѣбъ, то волки будутъ расхищать его домашній скотъ, то въ распоряженіяхъ надѣлаетъ промаховъ, и ни отъ чего не получитъ прибыли. Если сынъ богатыхъ родителей, при всѣхъ средствахъ къ полученію хорошаго воспитанія, пренебрегши ихъ наставленіями, вѣдѣтся въ невоздержную, легкомысленную жизнь; то полагаютъ, что «должно быть, такъ угодно Богу». Думаютъ, что даже зазвѣстная участь человѣка рѣшается волею Божіей самовластно, независимо отъ здѣшнихъ дѣлъ его. Это публичное и любимое мнѣніе суевѣровъ завито въ ихъ же смиренномъ выраженіи: «на томъ свѣтѣ что Богъ дастъ, то и будетъ».

И такихъ людей уже не легко убѣдить, что каждый чело-
вѣкъ, зная душу свою и жизнь, можетъ предугадывать
свою участь загробомъ. Никто не можетъ знать о томъ,
говорять они.

Очевидно, что люди съ такими убѣжденіями о судьбѣ
и случаяхъ смѣшиваютъ явленія и послѣдствія явленій міра
физическаго съ явленіями и послѣдствіями явленій міра
правственнаго, Божіе предвѣзніе съ предопредѣленіемъ.

Есть два міра во вселенной: физическій или видимый,
и нравственный, или духовный. Міръ физическій, называ-
емый иначе видимой природою, составляютъ небо съ своимъ
солнцемъ, мѣсяцемъ и звѣздами, земля съ своими произве-
деніями-камнями, растеніями и животными, воздухъ, вода,
огонь. Въ этомъ мірѣ Богъ царствуетъ самодержавно, въ
немъ все зависить отъ воли Божіей. Всѣ воздушныя пере-
мѣны, всѣ небесныя явленія, всѣ многоразличныя проявленія
въ царствѣ животномъ и растительномъ производятся са-
мымъ Господомъ. Напримѣръ: Онъ назначаетъ время быть
на землѣ снѣгу, морозу, дождю, грому, молніи; Имъ назна-
чается весна, лѣто, осень, зима; Онъ производитъ на
землѣ засуху и не благословляетъ землю урожаемъ; Онъ
посылаетъ различныя болѣзни, кромѣ тѣхъ, до которыхъ
человѣкъ самъ себя доводитъ; по волѣ Его солнце сіяетъ,
луна восходитъ, звѣзды текутъ; Онъ питаетъ звѣрей и
птицъ и всякую жизнь поддерживаеъ, безъ воли Его не
пропадаетъ и самая малая птица. Впрочемъ, одни явленія
въ мірѣ видимомъ Богъ производитъ посредственно, а дру-
гія непосредственно, и посредственно чаще, или, лучше,
непрерывно, а непосредственно рѣже, иногда. Всѣ, напри-
мѣръ, тѣ явленія міра физическаго, о которыхъ сейчасъ
говорили мы выше, зависять отъ воли Божіей посредственно,
то есть, хотя совершаются они по волѣ Божіей и подъ

надзоромъ Вседержителя, но вытекають и развиваются изъ тѣхъ міровыхъ законовъ и по тому общему порядку, которые Богъ установилъ при сотвореніи міра. Непосредственныя же дѣйствія Божіи въ мірѣ физическомъ—это поврежденные суды Божіи, кои производитъ Онъ, по Своему благому смотрѣнію, въ яснѣйшее наученіе людей, или въ ощутительнѣйшее наказаніе за пороки, или же въ изъявленіе особенной милости Своей. Эти случаи безошибочно можно узнавать по тому, если человѣкъ ни коимъ образомъ не могъ непредвидѣть, ни отвратить ихъ, каковы: пожаръ отъ грозы, голодъ, скоропостижная смерть, не зависѣвшая отъ самого человѣка, и вообще неожиданные случаи, выходящіе изъ обыкновеннаго теченія порядка вещей, касающіеся жизни или благосостоянія человѣка. Сюда же по преимуществу относятся чудесныя дѣйствія Господа въ природѣ. Таковъ судъ надъ Фараономъ за гордость, надъ Иродомъ за жестокосердіе, надъ Содомомъ и Гоморрою за сладострастіе... Міръ нравственный составляетъ жизнь души нашей—наши мысли, чувствованія, желанія, добрыя и худыя дѣла. Тутъ многое, что, по неразумію, относимъ мы часто къ распоряженіямъ Господа, зависитъ собственно отъ самихъ. Всеблагой Творецъ нашъ, давъ намъ совѣсть и произволеніе, насильно не влечетъ насъ ни къ злу, ни къ добру; Онъ благословилъ насъ жить такъ, какъ мы сами пожелаемъ. Конечно, и Самъ Господь, и Ангель—Хранитель, приставленный Имъ къ каждому изъ насъ, неусыпно наблюдая за нами, внушаютъ намъ все доброе и отклоняютъ насъ отъ худаго; но если мы захотимъ сдѣлать что-либо худое, то никто не остановитъ насъ, никто не воспретитъ намъ того. Поэтому, благочестиво ль кто живетъ, или нечестиво, это совершенно отъ него самого зависитъ. Отъ того-то, судя по деламъ человѣка, Богъ воздастъ ему по дѣламъ

его. Правда, Богъ всемогущъ, и дѣлаетъ то, что хочетъ; но Онъ не дѣлаетъ того, чего не хочетъ. А Онъ не хочетъ стѣснять насъ въ нашихъ дѣлахъ. Если бы во всемъ поступали мы по Его волѣ, ничего не дѣлая по своему желанію; то все мы были бы тогда людьми святыми, потому что Богъ святъ. Нѣтъ, будучи сами виновниками грѣховъ своихъ, мы сами причиною и бѣдъ, которыя неразлучны съ нашими грѣхами, какъ тѣни съ предметами: каждый нашъ проступокъ, великій или малый, рано ли, поздно ли, непременно причинитъ намъ непріятность, по своей тяжести соразмѣрную его важности, такъ что, если и прощено будетъ намъ самое преступленіе, наказаніе за оное, по крайней мѣрѣ отъ угрызенія совѣсти, мы когда-либо почувствуемъ. Это—законъ, однажды на всегда учрежденный Господомъ при сотвореніи человѣка. Хочешь ли въ жизни своей видѣть дни благополучныя? Удержись и отъ малѣйшаго грѣха; а порочный самъ себѣ дѣлаетъ зло. Напримѣръ: пьянство, кромѣ того, что мертвитъ воображеніе, ослабляетъ память и силу разсудка, производитъ въ желудкѣ сырость и броженіе, отъ чего со-временемъ происходитъ водяная болѣзнь, которая по большей части оканчивается смертію человѣка. Страданія и преждевременную смерть его относить къ предопредѣленію Божію будетъ грѣхъ. Или: лѣнивый, за небрежное исполненіе возложенныхъ на него оязанностей, справедливо лишившись благоволенія начальства, терпитъ разныя соединенныя съ тѣмъ непріятныя послѣдствія. Если бѣдственное положеніе, до котораго довелъ себя невѣрный своему долгу, предуготовилъ Богъ; то неужели Богъ предопредѣлилъ ему быть и лѣнивымъ? Нѣтъ, это несправедливо, потому что Богъ есть источникъ одного добра. Если же и добродѣтельный подвергается ударамъ злосчастія; то это по особенному

распоряженію Господа, Который желаетъ чрезъ то очистить его и отъ малѣйшихъ какихъ-либо, давно забытыхъ имъ, грѣховъ, чтобы предоставить ему больше правъ на большія радости въ Царствіи Небесномъ, или хочетъ прославить имя Свое чрезъ него, и показать міру образецъ для подражанія. Такъ большая часть бѣдствій, постигающихъ чело- вѣка, составляетъ оброкъ грѣховъ его.

А сколько есть другихъ причинъ, въ самомъ же чело- вѣкѣ кроющихся, отъ которыхъ происходитъ многое и мно- гое, что случается въ жизни его! Какія, напримѣръ, бѣды происходятъ единственно отъ неосторожности! Сколько не- счастлиій причиняетъ людямъ житейская гордость ихъ! Сколь- ко бѣдствій переносятъ многіе отъ непросвѣщенія—отъ незнанія законовъ природы и свойствъ вещей, ихъ окружа- ющихъ! Сколько терпятъ иной отъ неумѣнья, по внушенію ямъ слова Божія, жить въ мірѣ—отъ неумѣнья обращаться съ людьми! Мы ужь не будемъ говорить о тѣхъ, незначи- тельныхъ, по вліянію на жизнь челоуѣка, случаяхъ, кото- рые почасту встрѣчаются въ его обычной—ежедневной жив- ни, и которые такъ ясно происходятъ въ слѣдствіе личныхъ его распоряженій своими дѣйствіями, что онъ не ропщетъ на Провидѣніе за то или другое непріятное положеніе, а обвиняетъ самого себя; бываетъ много важныхъ случаевъ, соединенныхъ съ потерей состоянія, здоровья, жизни, воз- никновеніе которыхъ зависитъ совершенно отъ того или другаго образа мыслей и жизни челоуѣка, и въ которыхъ онъ, не смотря на то, слагаетъ всю вину на волю Божию. Пожары часто происходятъ лишь отъ того, что забудутъ спрятать отъ дѣтей, куда слѣдуетъ, зажигательныя спички, что иной, курия табакъ, заронитъ искру въ сухое сѣно или платье, или въ какія—либо другія вещества, легко загораю- щіяся. Отъ Бога ли предназначены подобные случаи? Нѣтъ.

Вотъ почему въ утренней молитвѣ ко Пресвятой Богородицѣ и просимъ мы Ее: «отжени отъ мене... забвеніе, неразуміе, нерадѣніе.» Другой, въ зимнее время, чтобы ослабить ощущеніе холода, по надеждѣ на свои силы, не въ мѣру принявъ хмѣльныхъ напитковъ и отправившись затѣмъ въ дорогу, вдругъ, съ упадкомъ ослабленныхъ дѣйствіемъ напитковъ силъ, упадаетъ и—замерзаетъ. Многіе лишаются здоровья, а потому иногда и жизни, отъ того, что, въ жаркій лѣтній день на работѣ вспотѣвъ, бросаются въ рѣку для охлажденія себя, или, тотчасъ по выходѣ изъ бани, невождежно напьются холодной воды. Иной, изъ тщеславнаго желанія блеснуть предъ публикою своимъ искусствомъ, поднявшись на большую высоту или вдавшись въ опасность другого рода, платитъ за то сломаніемъ руки, ноги, а иногда и жизнью. Кто виноветъ въ представленныхъ случаяхъ? Воля Божія? Нѣтъ. Подчиненный, не умѣя по необразованію или не желая по гордости отдавать полной чести своему начальнику, или же высказавъ о немъ въ обществѣ что-либо неодобрительное, терпитъ отъ него разнаго рода притѣсненія по службѣ, и справедливо въ отношеніи къ нему, ибо подчиненный въ томъ и другомъ случаѣ согрѣшилъ противъ закона Божія, не воздавъ, кому слѣдуетъ, должнаго и вдавшись въ злорѣчіе; между тѣмъ онъ начинаетъ быть недовольнымъ: вдается въ пьянство либо недѣятельность, — выходитъ еще хуже для него, и чѣмъ дальше, тѣмъ все мрачнѣе и мрачнѣе становится въ его жизни: случай не рѣдкій; а обвинять себя въ такомъ положеніи соглашаются рѣдкіе. Отъ Бога ли зависѣло бы то, не отъ собственной не разсѣянности человѣка, если бы кто-либо, идучи по дорогѣ и мыслию машинально носясь въ области давнопрошедшаго или въ будущемъ, не замѣтилъ подъ ногами камня или неровности, споткнулся, упалъ и

неиздѣльно повредилъ себѣ руку или ногу!? Если всѣ представленные нами случаи отъ вѣчности predetermined Господомъ, то, значить, и всѣ нравственные недостатки и слабости наши: разсѣянность, невоздержаніе, самонадѣянность, забвеніе, нерадѣніе, какъ причины ихъ, тоже predetermined нами Господомъ отъ вѣчности. Но такое заключеніе рѣшительно противорѣчитъ какъ исторіи сотворенія чловѣка, ибо онъ созданъ совершеннымъ существомъ и малымъ чѣмъ умаленъ въ сравненіи съ Ангелами, такъ и свойствамъ Божества. Конечно, справедливо будетъ всякое мнѣніе, когда оно выражено условно: «если назначено, если суждено, если predetermined»; но въ томъ-то и дѣло, что правосудный Вседержитель заранѣе не устанавливаетъ за чловѣкомъ того или другаго образа дѣятельности, предоставивъ это на выборъ нашей свободѣ, и потому Его нельзя представлять самовластнымъ раздавателемъ судебъ. Такъ, напримѣръ, Онъ не назначаетъ быть богатымъ тому, кто не трудится, и быть бѣднымъ тому, кто трудится для пользы личной и общественной. Если же мы видимъ, что пной, ничего не дѣлая, пользуется благосостояніемъ; то, быть можетъ, это такъ только кажется намъ; если же въ самомъ дѣлѣ иному безъ большихъ трудовъ досталось или приходитъ богатство, то это или за прежніе труды и добрую жизнь его, или за труды и добрую жизнь его родителей, либо по другимъ, уважительнымъ въ очахъ Божіихъ, причинамъ. Равнымъ образомъ, если кто бѣденъ при всемъ трудолюбіи, то это по особенному распоряженію Господа, такъ что бѣдныхъ труженниковъ, если въ душѣ своей они честны и благочестивы, можно назвать людьми избранными, которыхъ Богъ ведетъ въ вѣчность путемъ разныхъ лишений. Вообще же учрежденъ Господомъ одинъ для всѣхъ порядокъ: труду спутникъ — благосостояніе, лѣности — скудость.

Что касается до самоубійць, то самое слово это показываетъ, что смерть ихъ не отъ Бога. Въ темномъ дѣлѣ самоубійства, какъ и во всѣхъ противозаконныхъ и неблагоразумныхъ дѣйствіяхъ человѣка, участіе Господа ограничивается тѣмъ, что Онъ попускаетъ совершиться злу, подобно тому, какъ вспомоществуетъ Онъ Своимъ благословеніемъ и благодатію всякому доброму нашему начинанію. Правда, живетъ ли кто, или умираетъ, живетъ и умираетъ по волѣ Господней; но если кто по собственному неблагоразумію или насильственнымъ образомъ кончаетъ жизнь свою, тотъ умираетъ не по волѣ, а противъ воли Господней. Нерѣдко бываетъ межъ людьми и то, что иной въ одно время сдѣлаетъ небольшое опущеніе по своимъ обязанностямъ, въ другое забудетъ исполнить данное обѣщаніе, тамъ дозволитъ себѣ лишнее, тамъ ошибется.... Эти мелочныя, по виду, свои ошибки, остающіяся, на первыхъ порахъ, безъ ощутительныхъ послѣдствій, человѣкъ забываетъ; но изъ этихъ неважныхъ ошибокъ его, въ послѣдствіи времени, вытекаетъ значительное бѣдствіе. Тогда онъ замѣчаетъ его, и, недоумѣвая, откуда произошло оно, ропщетъ на Промыслъ Божій, какъ будто Богъ издавна опредѣлилъ быть съ нимъ такому-то или токому-то несчастію. Такимъ образомъ, по невнимательности къ самимъ себѣ, многіе клеветуютъ и ропшутъ на Бога.

Иначе думаютъ о судьбѣ и случаяхъ люди, такъ называемые, образованные: первая у нихъ—пустое слово, безъ внутренняго значенія, послѣдніе—безмысленное, безпричинное стеченіе обстоятельствъ. Образованные люди не задумываются надъ какимъ—либо обстоятельствомъ, замѣтно выходящимъ изъ обыкновеннаго теченія ихъ жизни, считая за невѣжество и суевѣр'е вниманіе къ подобнымъ обстоятельствамъ: у нихъ все, что съ ними случается, входитъ,

безъ разбора, въ одно непрерывное протяженіе времени; если же, противъ ихъ ожиданія, что и произведетъ на нихъ впечатлѣніе, то и это удерживается въ памяти ихъ недолго, и лишь для того, чтобы, сошедшись съ знакомыми, было о чемъ потолковать, какой—де вздоръ имъ приключился. У тебя не пройдетъ ничего даромъ: ко всякой мелочной случайности ты присматриваешься и всему придаешь смыслъ, какъ мистикъ. Живи-ка безъ затѣй, какъ живется!— такъ говорятъ иногда человѣку, внимательному къ своей жизни.

Но такъ ли малозначущи разныя случаи въ нашей жизни, чтобы не стоило почитать ихъ серьезнымъ вниманіемъ? Посмотримъ на нихъ при свѣтѣ слова Божія.

Богъ, для Котораго нѣтъ ни прошедшаго, ни будущаго времени, предъ очами Котораго во всемъ сіяніи простерто одно настоящее, положивъ сотворить человѣка, видѣлъ уже каждаго, еще не существующаго, какъ существующаго, со всеми его тайными помышленіями, сокровенными чувствованіями, желаніями и дѣлами, видѣлъ, что люди употребятъ во зло данную имъ свободную волю, сдѣлаются своевольными, что сильный будетъ тѣснить слабаго, богатый угнетать бѣднаго, неправедный обижать праведнаго. За исполненіе или преступленіе Своей воли человѣкомъ окончательную награду и рѣшительное наказаніе Господь опредѣлилъ воздать ему за гробомъ. Между тѣмъ и въ этой жизни оставить его безъ Своего надзора челоѣколюбивый Богъ не восхотѣлъ, зная, что, предоставленный самому себѣ, погибъ бы онъ безвозвратно. Итакъ, чтобы люди, съ одной стороны, не забывали, что есть у нихъ Судія и Мздовоздатель, и страшилъ съ выходить изъ границъ истинной свободы, съ другой, чтобы на Него не роптали и не попадали въ отчаяніе, Господь призналъ за нужное давать имъ постоянно чувствовать Свою надъ ними власть и про-

мышленіе, и для того однажды навсегда учредилъ такой порядокъ, что съ дѣйствіями нашими добрыми неразрывно соединилъ награду за оныя—послѣдствія добрыя, а съ дѣйствіями злыми—наказаніе—послѣдствія худыя: это и есть судьба. Господь отъ вѣчности утвердилъ ее за человѣкомъ, сообразно съ провидѣннымъ поведеніемъ каждаго. Никто не избѣжитъ судьбы своей не потому, что она предназначена Богомъ, а потому, что никому нельзя убѣжать отъ самого себя: Господь только неразрывно связалъ ее съ каждымъ человѣкомъ, такъ сказать, прикрѣпилъ къ нему, и судьба уже съ нимъ всегда и вездѣ; не смотря на то, всякъ самъ устрояетъ себѣ добрую или худую судьбу, нисколько не будучи принуждаемъ къ тому Господомъ, независимо отъ Его предопредѣленія, потому что оно основывается на предвѣдѣніи свободныхъ дѣйствій человѣка. Однако, чтобы, привыкнувъ всегда видѣть добрыя или худыя послѣдствія отъ каждаго изъ своихъ дѣйствій, не сталъ онъ смотрѣть на нихъ, какъ на простыя, естественныя слѣдствія, безъ отношенія оныхъ къ Промыслителю—Мздовоздателю, Богъ установилъ другой порядокъ: изъ взаимныхъ отношеній людей, изъ ихъ жизни житейской—хозяйственной, физической, умственной, нравственной, духовной, незамѣчанныя самими дѣятелями слѣдствія сложивъ въ одну сумму, въ извѣстное время, когда обстоятельства созрѣютъ сами собою, не нарушая естественнаго хода ихъ, дѣлаетъ эту сумму слѣдствій для человѣка явною, какъ бы объявляетъ ему то, до чего дошелъ онъ самъ, идучи различными путями: это есть случаи. Изъ нихъ хорошіе Богъ посылаетъ людямъ добрымъ, а непріятные—злымъ, уклонявшимся отъ законовъ. Потому-то безпристрастный наблюдатель жизни людей можетъ усмотрѣть, что многіе случаи въ ней не лишены значенія, а, напротивъ, имѣютъ большее или мень-

шее отношеніе къ образу прежней жизни ихъ,—что они происходятъ съ людьми по волѣ какъ будто (и въ самомъ дѣлѣ такъ) знающаго всѣ ихъ тайныя намѣренія, чувствованія и дѣла, совсѣмъ не какъ пошло и не съ кѣмъ пришлось, а рассчитанно и цѣлесообразно, такъ что, когда мы внимательно станемъ перебирать прошлыя свои дѣла, намъ самимъ становится яснымъ, что съ нами именно то и должно было случиться, что случилось.

Не одни чрезвычайныя событія въ жизни народовъ или частныхъ людей, только тѣ, которыя занесены въ исторію и признаны всѣмъ образованнымъ міромъ, какъ очевиднѣйшія дѣйствія Промысла Божія, должно относить къ Его распоряженіямъ. Исторія пишетъ о нѣкоторыхъ лицахъ для примѣра, записываетъ событія міровыя, а не обыденныя: ей нѣтъ возможности слѣдить за жизнію каждаго человѣка, ея предметъ—цѣлый народъ, или и частное лицо, но такое, которое, по своимъ дѣйствіямъ, выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ, составляя орудіе Промысла Божія въ достиженіи Имъ извѣстныхъ цѣлей. А если бы исторія слѣдила за жизнію каждаго изъ насъ, то и въ жизни нашей она нашла бы множество не замѣченныхъ и не признанныхъ нами случаевъ, которые принадлежатъ, между тѣмъ, водителству перста Божія. Впрочемъ, грѣшно было бы все безъ разбора приписывать волѣ Божіей: въ мірѣ физическомъ это такъ, а въ нравственномъ главные дѣятели—благоразуміе и свободная воля наши, такъ что и спасти насъ безъ насъ самихъ, по правосудію Своему, Господь не можетъ.

Смоленскаго Духовнаго Училища
учитель, Левъ Кулюкинъ.

ЗАМѢТКИ.

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ЛИХОРАДКИ.

Въ газетѣ „Другъ Народа“ опубликовано слѣдующее средство для излеченія лихорадки.

Взять и смѣшать по равной части: 1) ромашку, 2) бузинный цвѣтъ, 3) липовый цвѣтъ, 4) мяту, 5) центурію, 6) валеріанъ и 7) айрный корень. Этой смѣси взявъ двѣ столовые ложки и положивъ въ чайникъ, налить тремя стаканами кипяченой воды и настоять какъ чай; потомъ процѣдить и принимать холодною три или четыре раза въ день по малому стакану, во время, свободное отъ лихорадки, то есть если лихорадка повторяется чрезъ день, то пить настой въ тотъ день, когда ее нѣтъ; если же лихорадка ежедневная, то пить ее съ того момента, когда пройдетъ ознобъ и жаръ.

Это средство окончательно излечиваетъ въ нѣсколько дней самую упорную обыкновенную лихорадку, а во всѣхъ другихъ родахъ лихорадокъ значительно и скоро ослабляетъ ихъ дѣйствіе на больнаго. Во время леченія можно ѣсть все, исключая незрѣлыхъ фруктовъ, дынь, арбузовъ; другіе же фрукты въ маломъ количествѣ не вредны.

(Соврем. извѣст.)

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ОСНЫ.

Предлагаетъ слѣдующее средство противъ осны. Въ обыкновенную квартовую бутылку нужно насыпать двѣ столовыя ложки каменной соли и за симъ половину бутылки долить водой; когда соль распустится, слѣдуетъ налить туда рюмку средней величины ѣдкаго амонія (N^o pot ammonii caustic) и такое же количество камфорнаго спирта, остальную затѣмъ часть бутылки долить водой, тщательно закупорить бутылку, все смѣшать и послѣ нѣсколькихъ часовъ настоя лекарство готово къ употребленію слѣдующимъ образомъ: намоченной въ этомъ настоѣ губкой или полотнянымъ платкомъ слѣдуетъ легонько, но скоро, натирать все тѣло больного за исключеніемъ глазъ, и послѣ хорошенько укрыть, чтобы онъ могъ вспотѣть. Если во время появившейся оспенной эпидеміи покажутся на тѣлѣ красныя пятна, то слѣдуетъ немедленно употребить указаннымъ способомъ лекарство, что задержитъ дальнѣйшее развитіе осны и болѣзнь кончится въ три дня, ограничиваясь легкою головной болью. Вънутрь даются при этомъ прохладительныя средства. Если оспенныя прищи уже развились, то, по употребленіи означеннаго лекарства, они скоро засыхаютъ и больной чрезъ нѣсколько дней можетъ встать съ кровати. При употребленіи лекарства во время, не остается никакихъ знаковъ на тѣлѣ.

Рецептъ противъ пьянства.

Въ «Землѣдѣльской газетѣ» напечатано слѣдующее письмо графа о'Руркъ:

Въ газетахъ безпрерывно встрѣчаются объявленія отъ врачей отъ пьянства. Но эти послѣдніе держатъ въ

секретъ свое лекарство. Многіе изъ нихъ лечатъ очень удачно, чему не я одинъ былъ свидѣтелемъ. Средство, узнанное мною, если и недействительно, то, по своему составу оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ причинить вреда.

Р е ц е п т ь .

Богородицной травы на 20 воеп.

Ревеню одну ложку.

Полыни, въ порошокъ, одну ложку.

Водки два штофа.

Настоять въ замазанномъ горшкѣ, въ печкѣ, чтобы вышелъ одинъ штофъ. Давать по двѣ или три рюмки въ день. Когда штофъ будетъ принятъ, то сдѣлать подобную же настойку на водѣ и давать какъ и первый штофъ.

Варш. Дневн.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей можно получать недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ Харьк. епарх. вѣдомостей брошюру «О церковномъ хозяйствѣ»; извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Свят. Синода протоіеремъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873 года».

152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

Въ предлагаемой брошюрѣ собрано въ одно цѣлое все то, что разновременно печаталось отрывками въ Харьк. епарх. вѣдомостяхъ въ прошломъ 1872 г. и въ первомъ полугодіи настоящаго 1873 года и сверхъ сего приложено подробное оглавленіе содержанія статей и указовъ Св. Синода; въ концѣ книги напечатаны сроки, въ которые причты съ церковными старостами должны представлять вѣдомости, отчеты и разнаго рода суммы благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ дух. Консисторію и другимъ подлежащимъ мѣстамъ, — и самыя формы сихъ вѣдомостей.

Для иноепархіальныхъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей считаемъ не лишнимъ предложить краткое содержаніе этой брошюры.

Значеніе церковнаго старосты, кто и какъ его избираетъ; избраніе старостъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ, сроки ихъ службы, чѣмъ они руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей, права и преимущества ихъ, награды и судъ надъ ними, подробное изложеніе ихъ обязанностей; составленіе и планъ описей церковному имуществу; церковныя бібліотеки; кружки, поставляемыя въ церквахъ для сбора добротныхъ пожертвованій на разные предметы; продажа восковыхъ свѣчъ въ церкви; дѣйствующія узаконенія по торговлѣ церковными восковыми свѣчами и на комъ лежитъ обязанность наблюдать за правильною торговлею частными торговцами восковыхъ церковныхъ свѣчъ; на чей счетъ мостятся улицы и площади въ городахъ вокругъ церквей; о взиманіи налога съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; устройство церковныхъ домовъ для причтовъ, церковныя лѣса; церковная земля, какая именно пропорція земли должна быть надѣля-

ема причтамъ; обязанности землемѣровъ и депутатовъ отъ духовенства по отводу подцерковной земли; плата землемѣрамъ за отводъ и размежеваніе подцерковной земли и за отводъ кладбищъ; правила о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; правила, по коимъ государственные крестьяне могутъ отдавать во временное и вѣчное владѣніе причтамъ часть своихъ земель; изъятіе отъ поземельнаго сбора на земскія повинности подцерковныхъ земель; порядокъ назначенія вознагражденія за отходящія отъ церквей имущества; отдача церковныхъ имуществъ въ аренду; продажи, завѣщанія и уступки въ пользу церквей имущества; о рублѣ части церковнаго лѣса для продажи; на комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность; отчисленіе 10 и 21% съ церковныхъ суммъ на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства; взиманіе изъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21% суммъ потребныхъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ; отводы приходскихъ церквей и порядокъ служенія въ оныхъ полковыми священниками; правила храненія и сбереженія церковныхъ суммъ; выписка вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, продажа ихъ и отчетность; подробное исчисленіе всѣхъ узаконеній и распоряженій о постройкахъ и починкахъ церквей и подѣлкахъ въ оныхъ; отчетность въ суммахъ по постройкѣмъ церквей и освященіе новыхъ церквей; мѣры епарх. начальствъ по устройству церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и привила о выдачѣ просительныхъ книгъ и печатанія въ газетахъ воззваній для испрашиванія добротныхъ пожертвованій на устройство церквей; устройство молитвенныхъ домовъ для приходоу и кладбищъ; о пожертвованіяхъ въ пользу церквей по духовнымъ завѣщаніямъ; на что особенно должны обращать

вниманіе священники при подписаніи духовныхъ завѣщаній; порядокъ укрѣпленій за церквами пожертвованныхъ и от-
казанныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимыхъ иму-
ществъ; о благоустройствѣ храмовъ внутри и внѣ оныхъ;
на какомъ разстояніи отъ церкви воспрещается устройство
бань, кузницъ и питейныхъ домовъ и когда воспрещается
продажа крѣпкихъ напитковъ; о припискѣ и упраздненіи
церквей и новѣйшія законоположенія о приписныхъ церк-
вахъ; сроки представленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ
отчетности, суммъ и формы вѣдомостей.

Изъ этого краткаго перечня содержанія брошюры «О
церковномъ хозяйствѣ», полагаемъ, достаточно видно, что
книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руко-
водствомъ какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. на-
стоятелей и старостъ приходскихъ церквей.

Письма съ деньгами адресовать: «Въ редакцію харь-
ковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей», въ Харьковѣ.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 15 Октября
1873 года. Въ типографіи губернскаго правленія.