

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

39 отдѣлъ оффиціальныи.

3 годъ двѣнадцатый.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 19.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екаѣринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ

Суббота, 1-го Октября 1883 года.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

— Государь Императоръ, въ 9-й день іюля 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго епископа *Петра*, согласно его ходатайству, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ управленія Томскою епархіею.

— Государь Императоръ, въ 6 й день августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Бійскому, викарію Томской епархіи, *Владимиру* епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ.

— Государь Императоръ, въ 6-й день августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ

Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Туркестанскому *Александру* епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, а въ тому викарію Херсонской епархіи преосвященному *Неофриму* епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

— Государь Императоръ, въ 6-й день августа 1883 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій доклад Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ Иркутской епархіи кафедръ втораго викарія, съ наименованіемъ его епископомъ Киренскимъ; 2) о возведеніи начальника Иркутской духовной миссіи архимандрита *Макарія* въ санъ епископа Киренскаго, съ оставленіемъ его при занимаемой нынѣ должности начальника миссіи и съ сохраненіемъ присвоеннаго сей должности содержанія; 3) о совершеніи хиротоніи названнаго архимандрита въ Иркутскѣ и 4) о предоставленіи Синоду назначить, изъ какихъ мѣстныхъ духовныхъ учреждений новыи епископъ долженъ получать ризницу и прочіи принадлежности архіерейскаго служенія, а также денежныя средства на содержаніе свиты и пѣвчихъ.

Приказомъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1883 года, на свободную кафедру гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ при Екатеринбургской духовной Семинаріи опредѣленъ кандидатъ Кіевской духовной Академіи *Василій Петровъ*.

ПРОТОКОЛЫ

IX Екатеринославскаго епархіального Създа духовенства.

Протоколъ № 1-й. 1883 года августа 25 дня, члены епархіального Създа духовенства, въ общемъ собраніи своемъ, послѣ молитвы, баллотировали, изъ среды себя, въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго създа. Большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ избранъ священникъ *Теодоръ Рудневъ* и кандидатомъ его священникъ *Михаиль Прокоповичъ*; дѣлопроизводителемъ — священникъ *Сусой Бошняковъ*, кандидатомъ его священникъ *Михаиль Васильковскій*. Протоколъ сей и баллотировочный листъ имѣемъ честь представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Вашего Преосвященства. — На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1883 года: „*Утверждается*“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя IX очереднаго епархіального създа.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1) <i>На должность предсѣдателя:</i>		
Священникъ <i>Теодоръ Рудневъ</i>	28	2
Собственный	1	
Протоіерей <i>Герасимъ Ващинскій</i>	12	18
Собственный	1	
Священники: <i>Михаиль Прокоповичъ</i>	16	14
Собственный	1	
„ <i>Василій Гончаровъ</i>	16	14
Собственный	1	

презденію по приходамъ воскресныхъ школъ, преимуще-
ственно для людей взрослых“.

Протоколъ № 3-й. Епархіальный Съездъ духовенства въ очередномъ засѣданіи своемъ, обсуждая вопросъ о разсмотрѣніи экономическихъ отчетовъ за прежніе годы и о про-
сѣдствіи всего хозяйства епархіальнаго женскаго училища, постановилъ: избрать Коммиссію для разсмотрѣнія отчетовъ хозяйства изъ слѣдующихъ лицъ: священника Платона Шумова, священника Михаила Васильковскаго, священника Прослава Богдановича и протоіерея Симона Иванова съ тѣмъ, чтобы они свои заключенія представили своевременно на общее собраніе настоящаго Съезда.—На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 августа 1883 года слѣдующая: „Утверждается“.

Протоколъ № 4-й. Епархіальный Съездъ духовенства Екатеринославской епархіи, въ общемъ собраніи своемъ, разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища на 1884, 1885 и 1885 годы, представленную Совѣтомъ женскаго училища. При разсмотрѣніи смѣты Съездъ нашель необходимымъ измѣнить нѣкоторыя статьи расхода: по статьѣ 1-й „на содержаніе начальствующихъ лицъ“, уменьшить жалованье председателю училищнаго Совѣта вмѣсто 400 руб. триста (300) руб., по статьѣ 3-й не 1,296 руб. а 1,080 руб., по ст. 4-й, не 84 руб., а 50 руб., по ст. 5-й, не 144 р., а 120 руб., по ст. 12-й, не 300 руб., а 250 руб., по ст. 17-й, не 300 руб., а 250 руб., по ст. 28-й приложение № 2-й, не 1,800 руб., а 1,350 руб., по ст. 7-й приложение № 3 й, не 3,000 руб., а 2,700 руб., по ст. 15-й, не 200 руб., а 160 руб., по ст. 25-й, не 48 руб., а 36 руб.,

по ст. 29-й, не 144 руб., 120 руб., по ст. 30-й, не 48 руб., а 40 рублей. Статью 55-ю изъ смѣты исключить; по статьѣ 2-й, приложение № 5-й, не 450 руб., а 350 руб., по ст. 8-й, приложение № 8-й, не 360 руб., а 240 рублей. Статью 9-ю изъ смѣты исключить. А всего уменьшить противъ смѣтнано назначенія на 2,278 руб.; а прибавить по ст. 26-й, приложение № 2-й, на другую переѣмну чулозь 120 руб. Что же касается 1,000 руб., ассигнованныхъ на содержаніе Тихвинскаго женскаго училища, то таковые оставить пока безъ измѣненія. Просить настоятельную Тихвинской женской общины сообщить Съѣзду, сколько дѣвочекъ сиротъ духovenства Екатеринославской епархіи воспитывается въ Тихвинскомъ училищѣ ежегодно, и вотчо обходится содержаніе каждой дѣвочки въ годъ, и какъ великъ бываетъ наплывъ дѣвочекъ духовнаго званія, желающихъ поступить въ училище. Въ остальныхъ статьяхъ смѣту прихода и расхода утвердить. *Постановили:* по утвержденіи сего протокола Его Преосвященствомъ, смѣту, представленную Совѣтомъ училища и исправленную въ общемъ собраніи IX епархіальнаго Съѣзда, препроводить въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища для руководства по содержанію училища въ 1884, 1885 и 1886 годахъ. — На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го августа 1883 года слѣдующая: „*Утверждается*“.

ИНСТРУКЦІЯ ¹⁾.

Временному Комитету по

Предметъ
устройства и
обязанности
Комитета.

§ 1. Комитетъ учреждается по случаю

§ 2. Комитетъ составляютъ члены: нѣсколько лицъ изъ епархіального или училищнаго вѣдомства и архитекторъ, или гражданскій инженеръ, производящій работы, (одинъ изъ членовъ принимаетъ на себя должность казначенія). При Комитетѣ состоитъ особый секретарь или писмоводитель. Вслучаѣ производства постройки хозяйственнымъ образомъ, въ вѣдѣніи Комитета долженъ находиться смотритель.

§ 3. Въ главную обязанность Комитета поставляется строго наблюдать, чтобы

произведенъ было прочно, въ удобное для каждой работы время, и во всемъ согласно утвержденной смѣтѣ, не допускаемая безъ особаго разрѣшенія Начальства никакихъ передержекъ сверхъ смѣты; равнымъ образомъ испрашивать таковое разрѣшеніе и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ встрѣтится надобность сдѣлать какое либо отступленіе отъ проекта или смѣты для большей прочности, или благовидности строенія.

§ 4. Комитетъ обязанъ пецись о всеобщемъ

¹⁾ Печатается по распоряженію Епархіального Начальства.

сокращеніи издержекъ противъ суммы, исчисленной по смѣтѣ, и ни въ какомъ случаѣ не допускать издержекъ выше справочныхъ цѣнъ.

§ 5. Комитетъ дѣйствуетъ не иначе, какъ по журналамъ, подписаннымъ всѣми членами.

§ 6.
производится чрезъ подрядъ, или хозяйственнымъ образомъ, по усмотрѣнію удобства и выгоды, какъ изъяснено ниже.

О производствѣ работъ чрезъ подрядъ.

При производствѣ работъ чрезъ подрядъ, соблюдаются слѣдующія правила:

Предварительныя распоряженія.

§ 7. Прежде всего Комитетъ обязанъ собрать откуда слѣдуетъ сколько возможно подробныя и вѣрныя свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ на матеріалы и на рабочихъ людей.

а) собраніе справочныхъ цѣнъ.

и б) составленіе кондицій.

§ 8. За симъ на всѣ поставки матеріаловъ и на производство работъ составляются для поставщиковъ и подрядчиковъ кондиціи, которыя представляются Епархіальному Пресвященному на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Вызовы къ торгамъ и производствосихъ послѣднихъ.

§ 9. По утвержденіи сихъ кондицій дѣлаются объявленія о вызовѣ къ торгамъ и предъ открытіемъ оныхъ таковыя кондиціи предъявляются поставщикамъ и подрядчикамъ съ подписками. Торги производятся въ присутствіи Комитета на основаніи правилъ, изложенныхъ Св. Зак. 1857 года т. X. ч. I, въ статьяхъ 1768—1999. Состоявшіяся цѣны вносятся въ журналъ, и если подрядъ или поставка будутъ найдены выгодными, то Комитетъ, объясняя до какой суммы сдѣлано на торгахъ пониженіе, противъ смѣтнаго исчисленія, испрашиваетъ на утвержденіе оныхъ раз-

рѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго. Заключение контрактовъ съ поставщиками матеріаловъ и подрядчиками работъ утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ на сумму до 7500 руб. включительно; о контрактахъ же свыше этой суммы Преосвященный представляетъ, установленнымъ порядкомъ, на разрѣшеніе Св. Синода. По утвержденіи подряда или поставки Комитетъ заключаетъ съ поставщиками и подрядчиками контракты на законномъ основаніи, съ надлежащимъ обезпеченіемъ и отнюдь не отступая отъ кондицій. При заключеніи контрактовъ Комитетъ обязанъ наблюдать: 1) чтобы подрядная сумма не превышала правъ, званію контрагента присвоенныхъ и 2) чтобы лица, не принадлежащія къ торговому сословію, имѣли надлежащія свидѣтельства на право торговли и вступленіе въ подрядъ. Въ противномъ случаѣ Комитетъ удерживаетъ у подрядчиковъ изъ слѣдующей имъ по подряду суммы часть денегъ, причитающихся для уплаты гильдейскихъ повинностей, руководствуясь существующими по сему предмету постановленіями, изъясненными Св. Зак. 1857 г. Т. XI, Уст. торг. въ статьяхъ 77, 79, 85, 86, 90, 108, 234, 247, 248, 249, 250, 299, 304 и 325. Удержанныя у подрядчиковъ деньги записываются по шнуровой книгѣ въ приходъ, и немедленно отсылаются въ мѣстное уѣздное казначество съ надлежащею запискою по книгѣ въ расходъ.

Объясненіе
о подрядахъ
оптовыхъ и
отдѣльныхъ по
предметамъ.

§ 10. Подряды, смотря по обстоятельствамъ, могутъ быть двухъ родовъ: а) оптомъ на работы съ употребленіемъ собственныхъ матеріаловъ под-

рядчика и б) на каждую работу и материалъ отдѣльно, и соотвѣтственно этому производится торги.

О подрядахъ на работы съ собственными матеріалами подрядчика.

§ 11. При подрядахъ на работы съ собственными матеріалами подрядчика, Комитетъ наблюдаетъ, чтобы назначенные по смѣтѣ матеріалы были употреблены подрядчикомъ на упомянут

. въ надлежащемъ количествѣ и хорошаго качества, а самыя работы производились бы правильно и прочно, согласно утвержденной смѣты.

§ 12. Производитель работъ обязанъ доносить Комитету о приготовленныхъ подрядчикомъ для производства работъ матеріалахъ, которые допускаются въ дѣло не прежде, какъ по освидѣтельствующей и одобренія членами Комитета, съ запискою оказавшагося по освидѣствованіи въ журналъ.

§ 13. По окончаніи каждой отдѣльной части работы члены Комитета свидѣтельствуютъ оную и объ оказавшемся записываютъ въ журналъ, на основаніи котораго, по опредѣленіямъ Комитета, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, производится выдачи слѣдующихъ подрядчику денегъ за работу съ надлежащею запискою въ расходъ по шнуровой книгѣ.

§ 14. Означенными правилами (§§ 11, 12 и 13). Комитетъ руководствуется какъ при хозяйственномъ распоряженіи, такъ и при отдѣльныхъ подрядахъ, но при послѣднихъ, кромѣ того, выполняется слѣдующее:

О заготов-
леніи матеріа-
ловъ и произ-
водствѣ работъ
черезъ отдѣль-
ные подряды.

§ 15. Послѣ заключенныхъ по § 9 условий Комитетъ дѣлаетъ наряды поставщикамъ на поставку матеріаловъ и подрядчикамъ на производство работъ и въ тоже время о первыхъ сообщаетъ смотрителю, а о послѣднихъ ему же и производителю работъ.

§ 16. Получая свѣдѣнія о сдѣланныхъ нарядахъ, смотритель наблюдаетъ, чтобы всѣ матеріалы выставлены были въ положенный срокъ; въ приѣмѣ матеріаловъ онъ даетъ поставщикамъ предварительныя росписки.

§ 17. По принятіи матеріаловъ отъ поставщиковъ, по сдѣланному наряду, смотритель доноситъ о томъ письменно Комитету. По освидѣтельствованіи и одобреніи членами Комитета выставленныхъ матеріаловъ, дается смотрителю по журналу Комитета предписаніе на записку оныхъ въ приходъ по шнуровой матеріальной книгѣ. За тѣмъ смотритель даетъ поставщикамъ въ таковыхъ матеріалахъ квитанціи, на которыхъ дѣлается засвидѣтельствованіе производителя работъ.

§ 18. По представленнымъ поставщиками квитанціямъ на выставленные ими матеріалы, составляются журналы Комитета, на основаніи коихъ производятся выдачи денегъ съ надлежащею запискою въ расходъ по шнуровой книгѣ формы № 1 и съ показаніемъ о томъ въ расчетной книгѣ по формѣ № 2. Такимъ же образомъ производятся выдачи и по вносимымъ отъ производителя работъ счетамъ по произведеннымъ и уже освидѣтельствованнымъ работамъ.

§ 19. Нарядъ на поставку матеріаловъ и на производство работъ, а равно и предписанія смотрителю на записку матеріаловъ по шнуровой книгѣ въ приходъ и расходъ, подписываются однимъ изъ членовъ и скрѣпляются секретаремъ или письмоводителемъ.

§ 20. Отпускъ матеріаловъ на строеніе и работы производится каждый разъ по письменнымъ требованіямъ отъ производителя работъ, въ требованіяхъ коего означается количество матеріаловъ и предметъ, на который оныя нужны. По мѣрѣ отпуска матеріаловъ, смотритель немедленно дѣлаетъ о томъ собственноручныя отмѣтки на самыхъ требованіяхъ, съ означеніемъ времени отпуска матеріаловъ.

§ 21. По окончаніи каждой отдѣльной части работы, смотритель, обще съ производителемъ работъ, доноситъ Комитету объ употребленныхъ на такую часть работы матеріалахъ и въ слѣдствіе сего, по освидѣтельствованіи членами сей части, по опредѣленію Комитета, смотритель получаетъ предписаніе на записку тѣхъ матеріаловъ въ дѣйствительный расходъ по шнуровой матеріальной книгѣ.

§ 22. Никакой матеріаль, кромѣ забракованнаго съ мѣста строенія свозимъ, или выносимъ быть не можетъ, но и самый забракованный матеріаль возвращается поставщикамъ не иначе, какъ по журналамъ Комитета, кои составляются вмѣстѣ съ журналами о запискѣ въ приходъ освидѣтельствованныхъ уже матеріаловъ.

О производствѣ работъ хозяйственнымъ распоряженіемъ.

§ 23. Комитетъ, смотря по обстоятельствамъ, можетъ произвести означенныя работы и хозяйственнымъ распоряженіемъ, если состоявшіяся на торгахъ цѣны окажутся недостаточно пониженными противъ смѣты и если Комитетъ, при хозяйственномъ способѣ, надѣется соблюсти выгоды для казны. При хозяйственномъ распоряженіи соблюдаются нижеизъясненныя правила.

§ 24. Комитетъ приглашаетъ извѣстныхъ въ городѣ своимъ искусствомъ и исправностію мастеровъ и добросовѣстностію торговцевъ матеріалами и по предъявленіи имъ кондицій старается сколь возможно склонить ихъ на пониженіе состоявшихся на торгахъ цѣнъ, дѣлая сіе по каждому предмету отдѣльно.

§ 25. Когда цѣны на работы и матеріалы торговавшимися достаточно понизятся противъ цѣнъ справочныхъ и смѣтныхъ и въ большему пониженію оныхъ Комитетъ не будетъ имѣть въ виду никакихъ средствъ, то въ такомъ случаѣ объявившіе меньшія цѣны торговцы на доставку матеріаловъ, а мастера на производство работъ обязываются подписками или заключаются съ ними по каждому предмету особые договоры, согласно кондиціямъ. Такимъ же образомъ Комитетъ нанимаетъ и рабочихъ людей.

§ 26. Приемъ матеріаловъ отъ торговцевъ и отпускъ оныхъ на производство работъ, а равно свидѣтельствованіе матеріаловъ и работъ производится тѣмъ же порядкомъ, какой изложенъ выше въ §§ 16, 17, 20 и 21.

§ 27. Выдача денегъ торговцамъ за матеріалы, а мастерамъ за работы, производится по представленнымъ отъ нихъ въ Комитетъ счетамъ, на которыхъ дѣлается производителемъ работъ и смотрителемъ засвидѣтельствованіе, что матеріалъ, означенный въ счетѣ, выставленъ хорошаго качества и въ томъ самомъ количествѣ, и что показанная въ счетѣ работа дѣйствительно произведена согласно съ условіемъ, въ чемъ удостовѣряется Комитетъ и личнымъ свидѣтельствомъ.

Правила
общія

Сверхъ сего Комитетъ руководствуется при производствѣ работъ какъ чрезъ подрядъ, такъ и хозяйственнымъ распоряженіемъ, общими правилами, изложенными въ слѣдующихъ §§.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Гологрушевкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Самойловкѣ при Покровской церкви; 3) того же уѣзда, въ с. Троицкомѣ при Троицкой церкви—помощника настоятеля; 4) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Авдѣевкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 5) Луганскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Успенской церкви; 6) Ростовскаго уѣзда, въ с. Семибалкахъ при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ и 7) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровскомъ при Архангело-Михайловской церкви.

Псаломщицкія мѣста: 1) Ростовскаго уѣзда, въ м. Кагальникѣ при Покровской церкви и 2) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Ивановкѣ при Вознесенской церкви.

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства: прихожанамъ Николаевской церкви села Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, за усердіе ихъ ко храму Божію;—купцу г. Ростова, Гавріилу *Шушпанову*, за усердіе его ко храму Господню;—церковному старостѣ Успенской церкви села Маломихайловки, Александровскаго уѣзда, Димитрію *Макаровскому*, за усердіе его ко храму Божію;—прихожанамъ Преображенской церкви села Большой-Михайловки, того же уѣзда, вдовамъ, крестьянкѣ *Надеждѣ Лапковой* и крестьянину Евфиму *Кравцу*, за усердіе ихъ ко храму Господню;—священнику Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Александровскаго уѣзда, о. Максиму *Татарчевскому*, церковному старостѣ Михаилу *Довганю*, Евфимію *Дешко*, Ивану *Улитеню*, Каллистрату *Онъжко* и Андрею *Горобецъ* и всему Вознесенскому обществу, за усердныя жертвы ихъ на устройство новой церковной ограды;—прихо-

жанамъ Георгіевской церкви с. Григорьевки, того же уѣзда, крестьянину Николаю *Бараннику*, Ивану *Фатъ*, Андрею *Дуднику* и Прокопію *Бълomu*, за усердіе ихъ ко храму Божію; — священнику Николаевской церкви села Хорошева, Новомосковского уѣзда, о. *Курковскому* и прихожанамъ Героею *Ивахненко*, Самсону *Приходко* и церковному старостѣ Симеону *Бълomu*, землевладѣльцу Теодору *Левшину*, крестьянину *Ө. Коробкѣ* и *Р. Бурьяну* и всѣмъ прихожанамъ, за усердныя заботы и жертвы ихъ на обновленіе своего приходскаго храма; — города Славянска купцу Якову *Евгр. Мартиненко*, дворянину Льву Михайл. *Раевскому*, Захарію *Соколенку*, Ивану *Герасименко*, Назарію *Шабрацкому*, Теодору *Черваню*, Павлу *Бондаренко*, Екатеринѣ *Малаткиной* и Акилинѣ *Булаевой*; — прихожанамъ Вознесенской церкви с. Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда, за усердіе ихъ ко храму Господню; — церковному старостѣ Архангело - Михайловской церкви села Песчанки, Новомосковского уѣзда, Каленику *Падалкѣ* и прихожанамъ: Петру *Нетребѣ*, Корнилію *Дымченко*, Андрею *Безталанному*, Маріамнѣ *Дымченковой* и всему Песчанскому обществу, за усердныя жертвы ихъ на постройку церковной ограды и усердіе ко храму Господню; — церковному старостѣ Петровской церкви села Орловщины, Новомосковского уѣзда, Лукѣ *Комличенко* и всѣмъ прихожанамъ села Орловщины, за усердныя жертвы ихъ на устройство новой церковной ограды.

Перемѣщенъ 6-го сентября исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Акимовки, Павлоградскаго уѣзда, *Петръ Иванченко*, согласно его прошенію, къ Николаевской церкви села Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, на праздное причетническое мѣсто.

Допущенъ къ исправленію причетнической должности: 6 го сентября учитель Дмитріевскаго (Булахово) народнаго

училища, Павлоградскаго уѣзда Александръ *Капустянский*, согласно прошенію его, при Николаевской церкви села Акмовки, Павлоградскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 7-го сентября къ Крестовоздвиженской церкви села Деріевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Пеллиасъ*, на первое трехлѣтіе;—9-го сентября къ Александро-Невской церкви села Авдотына, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Никонюкъ*, на первое трехлѣтіе;—12-го сентября къ Дмитріевской церкви села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, отставный унтеръ-офицеръ Савва *Кауста*, на третіе трехлѣтіе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ за отличную усердную и полезную для церкви службу: 6-го сентября церковный староста Вознесенской церкви села Александровки, Луганскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Поляковъ*.

Умершій исключается изъ списковъ: 2-го сентября заштатный священникъ Александръ *Павленко*.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной Семинаріи.

Въ пользу Братства поступили слѣдующія пожертвованія: отъ священника с. Межиричъ, Павлоградскаго уѣзда, Саввы *Петрова* 100 р.;— Андрея Иванов. *Ефанова*—3 р.;— Николая Яков. *Павловскаго*—5 р.;— Григорія *Патерилова*—3 р.;— Семена Ив. *Жебунева*—5 р.; Надежды Григ. *Жебуневой*—5 р.; Г. *Піотровскаго*—3 р.;— Ольги *Андреевой*—3 р.; Начальницы Тихвинскаго женск. мон. игуменіи *Олимпиады*—10 р.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Перемѣны въ іерархіи. II. Назначеніе на должность. III. Протоколы IX-го Екатеринославскаго епархіальнаго Съѣзда духовенства. IV. Инструкція Временному Комитету. V. Епархіальныя извѣстія. VI. Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Октября № 19. 1883 года.

СЛОВО

НА ДЕНЬ СВ. АП. И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА.

*Сія есть побѣда, побѣдившая міръ,
впра наша (1 Іоан. 5, 4).*

Въ самомъ еще началѣ христіанства, ублажаемый нынѣ нарочитымъ торжествомъ, св. Апостоль возглашаетъ побѣдную пѣснь святой животворящей Вѣры Христовой. Этотъ торжествующій гласъ побѣдоносно прошелъ по всей вселенной, — черезъ многіе вѣка и до нашего времени онъ не встрѣтилъ неодолимой преграды. Ничто предъ этимъ гласомъ Сына Громова — всѣ вопли и современнаго невѣрія, ищущаго замѣны Божіей истины человѣческой ложью.

Истинно вѣрующіе чада св. Церкви въ себѣ самихъ имѣютъ непоколебимое свидѣтельство того, что черезъ св. Христову вѣру они перешли изъ смерти въ истинную вѣчную жизнь (Іоан. 3, 14). — Св. Духъ Своимъ животворящимъ вѣяніемъ въ ихъ сердцахъ обогащаетъ ихъ: и познаніемъ сокровенной въ Богѣ неизреченной премудрости — непосредственнымъ вѣдѣніемъ

Бога и дѣль Его, и благими желаніями, и дѣлами чистой любви, и миромъ душевнымъ, превосходящимъ всякое естественное разумѣніе. При такихъ живыхъ опытахъ Вѣры Христовой, при такомъ предначинательномъ ощущеніи славы вѣчной жизни, нѣтъ столь могучей силы, чтобы она могла отлучить достигшихъ такого высокаго состоянія отъ безпредѣльной любви къ Господу Иисусу, Который есть *путь къ Отцу славы, Сама Истина и Сама Жизнь*, дѣйствующая спасительно въ Церкви благодатию Св. Духа. Вотъ побѣда Креста Христова,—побѣда надъ сердцами, какой никто и никогда не одерживалъ! Распятому Иисусу, не зримому тѣлесными очами, принадлежитъ владычество надъ сердцами, уже ощутившими Его безмѣрное благодѣяніе. Все лучшее, благороднѣйшее въ родѣ человѣческомъ любить, благодарить и славословить Его, Спасителя міра,—волею страдавшаго, погребеннаго и тридневно воскресшаго отъ мертвыхъ, Христа Жизнодавца.

Но это—побѣда, сокровенная отъ невѣрующихъ. Не разумѣя Божіей истины вслѣдствіе крайне легкомысленнаго къ ней отношенія, сосредоточивая всѣ свои помысленія и желанія только на землѣ, на временныхъ интересахъ, они требуютъ отъ истины Христовой ближайшаго практическаго примѣненія, и находятъ, что христіанство, занятое исключительно небомъ и вѣчною жизнью, рѣшительно забываетъ о благополучіи людей на землѣ—во времени Оттого,—и въ настоящее время преимущественно, такъ много равнодушныхъ къ св. Вѣрѣ и не мало враговъ Ея, упорныхъ и не премиримыхъ, многообразно дѣйствующихъ противъ Нея. Тщетно, однакожь, торжество современнаго невѣрія! Грѣховно и малодушіе мало-вѣрующаго при видѣ успѣховъ невѣрія! Св. Вѣра торжествуетъ свою побѣдоносную силу не только во внутренней сокровенной жизни душъ человѣче-

скихъ, но и въ тѣхъ своихъ благословеніяхъ, которыми она
ущедряетъ и земную жизнь рода человѣческаго.

Одна только Божественная сила христіанства могла совер-
шить это благоустройство личной, семейной и общественной
жизни, до котораго не могла достигнуть языческая мудрость
и послѣ многолѣтнихъ и напряженныхъ своихъ усилій.
Язычество закончило многолѣтнее свое развитіе крайнимъ
истощаніемъ и упадкомъ личной, семейной и общественной
жизни.

Язычество не признавало собственной человѣческаго до-
стоинства. Человѣкъ считалъ себя рабомъ неразумной при-
роды, то въ цѣломъ ее видѣ, то въ частныхъ проявленіяхъ
ее силъ. Лучшее, что дано было только у нѣкоторыхъ наро-
довъ и только нѣкоторымъ людямъ, это — право гражданина
по и изъ этихъ немногихъ всякій, и по не необходимости:
по болѣзненности, по немощи, по старости, не могшій при-
носить пользы обществу, не имѣлъ права на вниманіе и
уваженіе; какъ и человѣкъ, никто изъ людей не былъ оцѣненъ
и почтенъ въ языческомъ мірѣ.

Отсель, даже преимущественно у образованныхъ народовъ
древности, — у грековъ и римлянъ, происходило жалкое и
несчастное назначеніе немощнѣйшаго существа — женщины.
Она была только старшей прислугой въ домѣ мужа, — рабыней
мужа, которая не имѣла даже естественнаго права воспиты-
вать собственныхъ своихъ дѣтей. Она не могла участвовать
въ радостяхъ и скорбяхъ мужа. Она принадлежала мужу
наравнѣ со многими другими недостойными служанками и
развращенными свободными женщинами. Паденіе женщины
было столь же ужасное, какъ и паденіе мужчины. Бракъ
сдѣлался тяжелымъ бременемъ. Цѣлыя фамиліи прекра-
тились, и странамъ угрожало совершенное запустѣніе.
Понятно, что и судьба дѣтей была плачевна при такомъ

разстройствѣ семейной жизни. Отецъ имѣлъ право лишить ихъ жизни по рожденіи, а мать — до рожденія. Нерѣдко оставляли дѣтямъ жизнь, и такъ, вѣщо выбирали ихъ на дорогахъ, гдѣ терзали ихъ животныя или же ихъ подбирали гнусныя промышленники для безчеловѣчныхъ и гнусныхъ цѣлей. Отецъ имѣлъ право — продать въ неволю и взрослыхъ и дѣтей, воспитаніемъ которыхъ ни онъ, ни мать, не занимались, предоставивъ это важнѣйшее дѣло часто самымъ неподходящимъ своимъ рабамъ. — Рабы, повидимому, составляли богатство свободныхъ гражданъ, — рабочихъ рукъ было много; но это сословіе, образованное безсердечіемъ и корыстью меньшинства, — людей свободныхъ и богатыхъ, производило окончательную погибель греко-римскаго общества. Въ этомъ состояніи было скопище всѣхъ пороковъ, занесенныхъ изъ разныхъ странъ міра, а это изобиліе зла незамѣтно влияло на свободныхъ гражданъ. Съ рабами обращались звѣрски и они ниспадали до состоянія животности и звѣрства, которое обнаруживалось въ страшныхъ возмущеніяхъ и убійствахъ. — Достойна жалости была участь и работавшихъ на качество свободныхъ промышленниковъ на общую пользу. Имъ не было чести отъ общества, и они не имѣли правъ свободныхъ гражданъ, которые, вѣршая вопросы общественныя, позволяли себѣ заниматься только: оптовою торговлею, медициной, водчествомъ и философіей. Наступала крайняя бѣдность, и не къ кому было прибѣгнуть за помощью; — только изъ опасенія возмущеній голодному народу государство или частныя лица давали по временамъ хлѣба; но, при недостаткѣ поощренія промысловъ, влѣдствіе общаго пренебреженія къ труду, число бѣдныхъ было чрезмѣрно велико. Въ довершеніи этого бѣдствія, между образованными людьми распространялось и утверждалось лжеученіе, такъ называемое стоическое, въ которомъ истинный мудрецъ долженъ

ельно стараться о томъ, чтобы не имѣть состраданія къ
граждущему. — Не дивно, что, при такомъ настроеніи обще-
ственного духа, у образованнѣйшихъ грековъ и римлянъ
языческаго міра не было и помышленія не только о любви
къ врагамъ, столь необходимой для мирнаго и благоспѣшнаго
существованія, но и о любви безкорыстной и самоотверженной въ
отношеніи даже къ ближайшимъ роднымъ своимъ. Когда, напри-
мѣръ, постигала кого либо изъ нихъ болѣзнь, тяжкая и
заразительная, тогда уже не было для него родныхъ съ уча-
стиемъ и помощію. — Вообще, — въ мірѣ языческомъ не было
любви. Самое слово это ему было не извѣстно. Самолюбіе,
эгоизмъ и завѣрство — вотъ основныя черты языческой
жизни. Естественно, что все пространство языческаго міра
залито было человѣческою кровію. Языческій міръ упивался
человѣческою кровію. Войны непрерывныя, войны безправныя,
войны внезапныя, войны беспощадныя и разрушительныя
оставляютъ безчестную славу языческаго міра. Вотъ до
сихъ поръ дожилъ древній человѣкъ, переиспытавшій всѣ способы
къ улучшенію, къ облагороженію своей жизни! Выходило на
то, что чѣмъ далѣе жило человѣчество на землѣ, чѣмъ выше
становилась бы должна была его гражданственность, тѣмъ хуже
и несчастнѣе была земная его жизнь. Воистину, надъ адскою
бездною висѣло все человѣчество предъ Рождествомъ Христо-
вымъ. Оно висѣло было бы пожертво смертію, если бы не
спасла его всеживотворяющая любовь Божія, указавъ ему
новый путь жизни, — путь христіанскаго въ Христовой
Церкви благочестія. Зло, и по воплощеніи Господа нашего
Исуса Христа, растетъ и множится. Но адская тьма не
поглощаетъ міра нашего, поелику свѣтитъ ему свѣтъ Хри-
стовъ, незаходимый и животворящій. Христіанству только
принадлежитъ та непостижимо-чудная, воистину Божествен-
ная сила, которая видится не только въ возвышеніи и со-
-

храненіи и благополучіи народовъ, ноги въ благоустроенн
равстроенной жизни народовъ. Христіанство сохранило Славян-
скіи племена вопреки могучей силѣ азіатскихъ народовъ.
Христіанство создало изъ Славянскихъ племенъ Великую
Державу Всероссійскую. Христіанству обязано все человѣчество
всѣмъ лучшимъ, что имъ поно пользуется во временной своей
жизни. Христіанство — *свѣтъ міру, соль земли* соль для со-
храненія ея отъ языческаго тлѣнія (Мѡ. 5, 13-14). 1700

Сущность христіанской религіи есть любовь. Она исповѣ-
дуетъ Бога, а имѣя Троицѣ Святой славимаго, она какъ вѣчную
безпредѣльную любовь, открывшуюся во времени въ твореніи
міра, въ промысленіи о мірѣ и особенно въ промысленіи о
падшемъ человѣческомъ родѣ. Она учитъ, что невозможно
угодить Богу и войти въ блаженное единеніе съ Нимъ
иначе, какъ только чистою и всецѣлою дѣтскою въ Немъ
любовію, таею же въ вѣстѣ и искреннею любовію во всѣмъ
людямъ, которые драгоценны въ очахъ Божіихъ, какъ образъ
Божіи, какъ родные Богу, (Дѣян. 17, 28), какъ дѣти Его во Иисусѣ
Христѣ Богочеловѣкѣ. Наипаче же эта святая и богоугодная лю-
бовь должна, по ученію евангельскому, одушевлять взаимныя от-
ношенія върующихся, какъ Божіихъ избранниковъ въ наслѣдіе
вѣчной славы Христовой. Конечно, въ невдурь достигается
такое совершенство жизни христіанской; но словомъ Божі-
имъ и Благодатію Божіею чада Церкви Христовой дѣйстви-
тельно, а не мнимо, восходятъ на этомъ пути отъ силы въ
силу, отъ славы въ славу. Вслѣдствіе такого общаго духа
христіанства сами собою устраняются неправильныя между
людьми отношенія. Христіанинъ любитъ и цѣнуваетъ
самого человѣка, независимо отъ временныхъ различій пола
и возраста, богатства и бѣдности, знатности и незнатности
происхожденія и положенія въ обществѣ. Христіанинъ любитъ
человѣка и долготерпѣливо сноситъ всего немощи, а стараясь

благовременно оказать братскую помощь нуждающемуся. Христианинъ любить челоѣка, уважаетъ его и потому не оскорбляетъ его правъ, — *не безчинствуетъ*. Христиане составляютъ святое общество; дружными усилиями своими они вносятъ свѣтъ и жизнь среди міра, не вѣдущаго воли Господней, единой благой и спасительной. Такъ учить слово Божіе; такъ свидѣлствуетъ и исторія христіанской Церкви.

Марачныя явленія и въ христіанскомъ мірѣ обязаны своимъ происхожденіемъ языческимъ воззрѣніемъ, а не Евангельскому ученію. Невѣріе не разъ покушалось обойтись безъ силы св. Вѣры; но, къ собственному своему осужденію само же возвѣщало тѣ или другія правоучительныя христіанскія истины, открытыя не челоѣческимъ, но Божіимъ разумомъ, и потому совершало святотатство, — возвѣщало эти истины, какъ свои собственныя, внѣ связи съ цѣлымъ Откровеніемъ, внѣ связи съ ученіемъ о Богѣ и спасительныхъ дѣлахъ Его, и потому не только бесплодно, но и съ явнымъ ущербомъ для общественнаго благополучія. Извѣстно, къ какимъ пагубнымъ послѣдствіямъ повело безбожное французское ученіе о равенствѣ, братствѣ и свободѣ! — Лжеучители же оставляющіе внѣ всякаго вниманія и правоученіе христіанское остаются уже безъ всякой основы для общественной мысли и жизни. Отрицая христіанство, они ведутъ своихъ послѣдователей ко всѣмъ тѣмъ беззаконіямъ, которыя въ самомъ основаніи рушили общественное благосостояніе въ древнемъ языческомъ мірѣ. Таковы именно вожди современнаго социализма. Это — поработители личности челоѣка. Это — враги семейной жизни, отрицающіе честь у имени отца, матери, дѣтей. Это — враги общаго мира и внутренняго благоустройства. Это, воистину, — *та-тѣ и разбойницы*. (Іоан. 10, 8). Ихъ задача — все разрушать, все, созданное вѣковыми трудами и жертвами. Чѣмъ болѣе открывается образъ ихъ мыслей и дѣйствій, тѣмъ отвратитель-

нѣе они для общества, воспитавшагося подъ вліяніемъ св. Вѣры, тѣмъ очевиднѣе святыня Вѣры и Церкви Христовой.

Будетъ время, когда ложь и беззаконіе міра широко и свободно разольются по землѣ, какъ это, съ особенною обстоятельностью, преподано намъ въ Откровеніи св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Но и тогда сохранится святыня Невѣсты Христой, — св. Церкви. Сила Антихриста не сокрушитъ Церкви. И тѣмъ славнѣе будетъ тогда побѣда св. Вѣры, чѣмъ страшнѣе будутъ тогда искушенія для истинныхъ чадъ ея. Немного сравнительно будетъ тогда избранныхъ; но этого малаго стада Христова неодолятъ и врата адовы, да откроется въ маломъ безпредѣльное величіе Пастыреначальника Іисуса. Какъ открыто въ словѣ Божіемъ, не великъ срокъ такого огненного испытанія силы вѣры христіанской и открытія тайны постепенно теперь зрѣющаго крайне гнуснаго и многообразнаго беззаконія. Послѣ трехъ съ половиною лѣтъ владычества Антихриста откроется вѣчное блаженное царство славы Христовой и славы святыхъ Его.

Чѣмъ болѣе, православные христіане, искушеній для нашей вѣры представляетъ наше время, тѣмъ мужественнѣе да будутъ наши души тѣмъ тщательнѣе да будетъ наша забота о сохраненіи и приумноженіи личной нашей и нашихъ ближнихъ вѣры по правиламъ, которыя указываетъ намъ св. православная наша Церковь. Да совершенствуется же наша вѣра чрезъ дѣятельную по вѣрѣ жизнь, чтобы она не обратилась въ мертвое и бездушное знаніе! Пусть сама эта благочестивая жизнь будетъ опытнымъ дознаніемъ сокровищъ нашей Вѣры, — пусть она, какъ благоугожденіе Господу Богу, представляетъ насъ предъ очами Его рабами вѣрными, достойными высшихъ даровъ премудрости и разума Божіи приуготовляя къ наслѣдію Царства Христова, *которое уже во вѣки не преидетъ.*

Наипаче же вамъ, возлюбленные питомцы св. дома сего, молитвами св. Богослова и Друга Христова, да даруетъ Господь—отвращаться отъ лжи и нечестія, разумѣть же высоту званія вашего и достойно приготовляться къ прохожденію его. Самъ Онъ да поможетъ вамъ и внѣшне, — чрезъ посредство вашихъ наставниковъ, и внутренно, открываясь въ сердцахъ вашихъ Своею сладчайшею, животворящею Благодатію. Самъ Онъ, Господь силъ, да изведетъ васъ па борьбу и съ ложью и съ нечестіемъ въ мірѣ, и да совершитъ и чрезъ ваше посредство свою побѣду надъ адомъ и смертію, къ временному и вѣчному благополучію вашему и вашихъ ближнихъ. *Въ мірѣ будете имѣть скорбь; но мужайтесь; Христосъ побѣдилъ міръ* (Іоан. 16, 33) *Върующій во Христа дѣла, которыя Христосъ на землѣ творилъ, и Онъ сотворитъ и больше сихъ сотворитъ* (Іоан. 14, 12). Мы немощны; но всеильно Имя Іисуса Христа. *Богъ Отецъ превознесъ добровольно уничтожившагося для спасенія людей Іисуса Христа и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 6—10).

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногорскій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Священнаго Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина въ сектаптами. *А. Ушинскаго.* Кіевъ. 1883 г.—

Сочиненіе это можно рекомендовать духовенству Екатеринославской епархіи, какъ особенно полезное для предупрежденія и борьбы съ развивающимся среди южно-русскаго народа штундизмомъ. Хотя центры секты штундистовъ находятся внѣ

Екатеринославской епархіи, въ губерніяхъ Херсонской и Киевской, но уже близость ихъ должна служить побужденіемъ для пастыря церкви быть на стражѣ словесныхъ овецъ своего стада. Притомъ наша Екатеринославская епархія относительно распространенія этой секты среди народной массы находится въ такихъ же условіяхъ, какъ и губерніи Херсонская и Киевская. Источникомъ ея происхожденія служатъ нѣмецкія колоніи, которыхъ такъ не мало въ нашей епархіи, и штундизмъ представляетъ собою ничто иное, какъ пересадку на русскую почву заблужденій протестантизма съ его отрицательными взглядами на церковное Преданіе, іерархію, иконопочитаніе, поклоненіе мощамъ св. угодниковъ, съ его ложными взглядами на существо таинствъ, условія оправданія и освященія человѣка и т. д. Ученіемъ объ оправданіи одною вѣрою „безъ дѣлъ“, безъ подвиговъ покаянія и поста, штундизмъ представляетъ дѣло спасенія легкимъ и удободостижимымъ, чѣмъ естественно располагаетъ въ свою пользу тѣхъ изъ христіанъ, которые желаютъ избѣгать трудовъ самоисправленія и подвиговъ самоотверженія, которые хотѣли бы войти въ царствіе небесное не „узкими вратами“. Освобождая своихъ послѣдователей отъ нѣкоторыхъ матеріальныхъ пожертвованій, сопряженныхъ съ обязанностями христіанина въ отношеніи къ церковнымъ обрядамъ, ко храму, къ таинствамъ, наконецъ къ духовнымъ пастырямъ, штундизмъ привлекаетъ на свою сторону всѣхъ лицъ, которые слишкомъ обременены матеріальными нуждами или такъ привязаны къ земному благополучію, что несклонны приносить матеріальныхъ жертвъ для какихъ-бы-то ни-было цѣлей. Наконецъ, прельщая темный людъ мнимымъ согласіемъ своего вѣроученія съ Св. Писаніемъ и выставляя христіанство яже бы болѣе возвышено и духовно, чѣмъ православная Церковь, требующая вѣншихъ формъ и выраженій внутрен-

ниго религіознаго настроенія, штундизмъ можетъ увлечь и благочестиво настроеннаго христіанина, но недостаточно свѣдущаго въ истинахъ православной вѣры. Впрочемъ и здѣсь расчетъ на невѣденіе и дурныя страсти служатъ главнымъ рычагомъ для распространенія секты штундизма. Не говоря уже о томъ, что мѣста Св. Писанія, неблагопріятствующія сектантскимъ заблужденіямъ, или оставляются безъ вниманія, или превратно толкуются, штундизмъ для многихъ является приманкою потому, что даетъ каждому право самостоятельно, по личному усмотрѣнію, толковать Св. Писаніе, забывая, что не всѣ могутъ быть пастырями и учителями. Очень понятно, что многіе являются желающими быть пастырями и учителями, хотя и не имѣютъ на то ни правъ, ни признанія, вмѣсто того чтобы слушаться и повиноваться законно-поставленнымъ пастырямъ. . . .

Для успѣшной борьбы со штундизмомъ требуется прежде всего основательное знакомство съ его вѣроученіемъ, далѣе, указаніе на противорѣчіе его со Св. Писаніемъ, мнимое согласіе съ которымъ штундизмъ выставляетъ главною своею опорою, и, наконецъ, положительное разъясненіе истины и превосходства христіанскаго православнаго вѣроученія. Эти цѣли и преслѣдуетъ авторъ рекомендуемаго нами сочиненія и преслѣдуетъ весьма успѣшно.

Для знакомства со штундизмомъ это сочиненіе даетъ довольно подробныя и основательныя свѣдѣнія, почерпнутыя авторомъ при неоднократномъ посѣщеніи мѣстностей Киевской губерніи, зараженныхъ штундизмомъ, изъ личнаго обращенія и бесѣдъ съ представителями секты, „откровенно высказавшими автору убѣждѣнія, побудившія ихъ отступить отъ православной Церкви и сообщавшими ему подробное изложеніе своего вѣроученія въ рукописяхъ, которыя до тѣхъ поръ хранились у нихъ въ тайнѣ“ (Предисл., IV). Одна изъ этихъ

рукописей, содержащая въ 15 членахъ символическое исповѣданіе штундистовъ села Косяковки (Кіевской губ.), составляетъ переводъ съ нѣмецкаго, а другая составлена главнымъ наставникомъ сектантовъ села Чаплинки, Яковомъ Кавалемъ, „отъ имени новообращеннаго Чапльнскаго братства.“ Та и другая въ цѣломъ ихъ составѣ приводятся авторомъ и со всѣми указаніями на тексты Св. Писанія, которые цитуются штундистами въ подтвержденіе ихъ вѣроученія. Такимъ образомъ изслѣдованіе г. А. Ушинскаго даетъ возможность существенно познакомиться съ содержаніемъ и основами вѣроисповѣданія штундистовъ. Кромѣ того въ разныхъ частяхъ сочиненія авторъ приводитъ и опровергаетъ многія возраженія, которыя сектанты думаютъ противопоставить ученію православной Церкви, особенно догматическому и обрядовому.

За изложеніемъ вѣроученія штундистовъ слѣдуетъ пунктуальный его разборъ на основаніи Св. Писанія, изложенный въ формѣ бесѣдъ съ сектантами. Такихъ бесѣдъ книга содержитъ 17, и каждую изъ нихъ пастырь Церкви очень легко можетъ пореложить въ форму церковнаго поученія. Само собою разумѣется, что, соотвѣтственно цѣли, авторъ останавливается на тѣхъ членахъ вѣроученія штундистовъ, которые противорѣчатъ истинѣ и православію и только при непониманіи и превратномъ толкованіи Св. Писанія могутъ находить въ немъ свое основаніе.

Наконецъ, сочиненіе г. А. Ушинскаго содержитъ два увѣщательныхъ слова къ сектантамъ и нѣсколько добавочныхъ главъ, разъясняющихъ истину и превосходство православной вѣры съ ея вѣрностію апостольскому преданію, съ ея возвышеннымъ, тайнодѣйственнымъ и поучительнымъ богослуженіемъ, по сравненію съ которымъ богослуженіе и обряды штундистовъ являются сухими и безжизненными, съ ея истиннымъ отношеніемъ къ святынямъ иконъ, мощей, крестному знаменію и пр.

Хотя авторъ со скромностію признаеть „неполноту и другіе недостатки своего сочиненія, особенно въ изложеніи православнаго ученія о нѣкоторыхъ догматахъ вѣры“, но скромность не уменьшаетъ достоинствъ его труда. Уже одно знакомство съ подлиннымъ вѣроученіемъ штундистовъ, которые такъ недовѣрчивы къ православнымъ и скрытны въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, дѣлаеть этотъ трудъ интереснымъ и необходимымъ для всѣхъ, занимающихся изученіемъ или борьбою со штундизмомъ. Относительно же основательности, безпристрастія и полноты разбора сектантскаго вѣроученія можно замѣтить, что имъ не долженъ пренебрегать и человѣкъ, хорошо знаваемый съ трудами русскихъ ученыхъ по догматическому богословію. Штундизмъ по существу то же, что протестантизмъ, и разборъ и опроверженіе его то же, что разборъ протестантизма. Но труды по догматическому богословію даютъ лишь общія основы для опроверженія протестантизма, а спеціальныхъ сочиненій по сравнительному и полемическому богословію на русскомъ языкѣ такъ не много.

Тонъ сочиненія истинно христіанскій, соединяющій строгость обличенія со снисходительностію къ заблуждающимся. Говоря о послѣдователяхъ Чаплынской секты, какъ о людяхъ холодныхъ къ вѣрѣ, не имѣющихъ въ сердцѣ ни теплаго чувства вѣры, ни любви къ Богу, ни заботы о своемъ спасеніи, онъ находитъ въ другихъ „много такого, чего недостаетъ и лучшимъ людямъ изъ нашего простонародія и что слѣдуетъ у нихъ перенимать: это ихъ стремленіе къ грамотности, къ изученію слова Божія, къ взаимной заботливости о поддержаніи другъ друга въ правилахъ доброй христіанской нравственности“ и пр. (стр. 135). Изъ нихъ многіе, по свидѣтельству автора, научившись изъяснять Писаніе, сами начинаютъ понимать вѣдливость штундизма.

По изложенію и языку сочиненіе г. А. Ушинскаго вполне популярно: тексты Св. Писанія предлагаются въ русскомъ переводѣ, изъясняются ясно и общепонятно, ученой терминологіи вѣтъ. Еслибы не столь значительная цѣнность книги (1 р. 50 к.), то ее можно было бы рекомендовать для пріобрѣтенія въ народно-училищныя бібліотеки и распространенія между грамотными крестьянами.

Первая бесѣда, по вопросу о Св. Писаніи, опровергаетъ ученіе штундистовъ, что только книги Св. Писанія составляютъ истинное божественное откровеніе и единственный источникъ богопознанія и должны быть единственнымъ наставленіемъ и правиломъ вѣры и житія (стр. 2). Авторъ вмѣстѣ съ тѣмъ доказываетъ важность церковнаго Преданія, „благодаря которому Церковь была съ состояніи, при благодати Духа Святаго, пополнить и разъяснить, на вселенскихъ соборахъ, истинный смыслъ Св. Писанія и разобличить лживость еретическихъ толкованій, угрожавшихъ неоднократно затмить и извратить истинное ученіе Христа Спасителя“ (14.)

Вторая бесѣда посвящена вопросу объ иконопочитаніи, которое отвергается штундистами (между прочимъ на основаніи второй заповѣди Моисеева закона). Вопреки мнѣніямъ сектантовъ, смѣшивающихъ почитаніе иконъ съ поклоненіемъ бездушнымъ вещамъ, съ идолослуженіемъ, здѣсь раскрывается истинное значеніе и смыслъ иконопочитанія, указывается на священныя изображенія, которыя по повелѣнію Божію были поставлены въ Скинии и храмъ Соломоновъ, на церковное Преданіе о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя и изображеніяхъ Божіей Матери, написанныхъ Евангелистомъ Лукою, на отношеніе вселенской Церкви къ вопросу о почитаніи иконъ, на силу чудотвореній, совершающихся по вѣрѣ отъ священныхъ предметовъ и иконъ со дней апостоловъ до настоящаго времени (Дѣян. 19; 12).

Въ томъ же духѣ третья бесѣда излагаетъ ученіе православной Церкви о крестѣ, какъ знаменіи нашей вѣры въ Распятаго Господа.

Четвертая бесѣда обличаетъ римско-католическое заблужденіе, перешедшее и къ протестантамъ, объ исхожденіи Св. Духа „и отъ Сына“. Правда, этого прибавленія нѣтъ въ вѣроученіи штундистовъ, но за то нѣтъ и истиннаго ученія объ исхожденіи Св. Духа.

Пятая бесѣда о грѣхѣ опровергаетъ протестантское ученіе о всецѣломъ паденіи человѣка, который будто-бы сталъ неспособенъ ни къ какому добру, сдѣлался деревомъ, камнемъ, образомъ сатаны.

Бесѣда объ искупленіи, шестая, указываетъ лживость ученія штундистовъ о томъ, что человѣкъ не имѣетъ личнаго участія въ воспріятіи и усвоеніи благодатныхъ даровъ. Это протестантическое ученіе послѣдовательно вытекало изъ предыдущаго: „если человѣкъ сдѣлался образомъ сатаны“ то, конечно, не могъ быть способенъ ни на что доброе.

Вмѣстѣ съ протестантами штундисты признаютъ только два таинства — крещеніе и причащеніе. Седьмая бесѣда указываетъ, что таинства миропомазанія, покаянія, елееосвященія и священства „основаны на Словѣ Божіемъ и что, слѣдовательно, ученіе о нихъ Православной Церкви несравненно ближе къ евангельской истинѣ, чѣмъ новое исповѣданіе штундистовъ, въ которомъ эти таинства опущены изъ числа благодатныхъ средствъ, дарованныхъ Господомъ ко спасенію вѣрующихъ“ (60).

Восьмая и девятая бесѣды, объ обращеніи грѣшника посредствомъ слова Божія и о крещеніи, съ одной стороны, доказываютъ необходимость крещенія младенцевъ, которыхъ штундисты почитаютъ неспособными къ усвоенію благодатныхъ плодовъ крещенія, съ другой, опровергаетъ ихъ ученіе

о томъ, что слово Божіе дѣйствіемъ Духа Святаго безъ участія самого человѣка производитъ въ немъ покаяніе, овященіе, возрожденіе и спасеніе. Это мнѣніе штундизма есть отголосокъ протестантскихъ идей о безусловномъ предопредѣленіи однихъ людей ко спасенію, другихъ къ погибели, такъ что люди являются лишь невольными исполнителями свыше предначертанныхъ цѣлей. Но Богъ хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастись, и спасеніе или гибель человѣка зависить и отъ его собственной воли.

Изложеніе православнаго ученія о таинствѣ Евхаристіи и опроверженіе протестантскаго заблужденія, по которому въ таинствѣ причащенія вѣрующимъ преподаются не истинное тѣло и кровь Господа, а хлѣбъ и вино, которые служатъ только знаками тѣла и крови Господней, составляетъ предметъ десятой бесѣды. Затѣмъ описывается обрядъ „преломленія хлѣба“, замѣняющій у штундистовъ таинство причащенія, и православно-христіанское совершеніе литургіи вѣрныхъ. „Кто съ искреннимъ желаніемъ узнать истину, — обращается авторъ къ сектантамъ, — возьметъ на себя трудъ изучить наше православное богослуженіе, тотъ навѣрное сознаетъ, какое неизмѣримое превосходство имѣетъ оно предъ вашимъ протестантскимъ какъ по внутреннему содержанію, такъ и по внѣшнему благолѣпію.“ — Штундисты отвергають поминовеніе усопшихъ, ибо, говорятъ они, по смерти нѣтъ покаянія, и молитвы за умершихъ поэтому бесполезны. „Отвергая поминовеніе усопшихъ, отвѣчаетъ авторъ, вы, во первыхъ, лишаете сами себя утѣшенія молиться за близкихъ сердцу умершихъ родныхъ и друзей, а вмѣстѣ и надежды, чтобы по смерти вашей братья ваши молились за васъ; а во вторыхъ, лишаетесь также и христіанскаго погребенія, такъ-какъ этотъ обрядъ не имѣетъ ни смысла, ни значенія безъ молитвъ за умершихъ“ (102). Съ самыхъ апостоль-

скихъ временъ существовали молитвы за умершихъ, какъ это видно изъ литургіи ап. Іакова и обрядовъ древней христіанской Церкви; притомъ молитва за умершаго, соединенная съ любовью, которой апостоль придаеть высочайшую цѣну, и вѣрою на милосердіе Божіе, тою вѣрою, которая способна и горы представлять, не можетъ остаться безъ благотворнаго воздѣйствія на загробную участь умершаго.

Бесѣда одиннадцатая о Церкви, представляетъ разборъ основнаго заблужденія штурдистовъ относительно священства. Они не признають іерархическихъ степеней священства, не считаютъ священство таинствомъ, а простымъ обрядомъ, въ которомъ община чрезъ возложеніе рукъ и молитву уполномочиваетъ кого-либо изъ своихъ членовъ къ отправленію обязанностей священства. Указаніемъ на апостольскую исторію Церкви авторъ опровергаетъ это лжеученіе, дѣлая при этомъ замѣчаніе, что протестантская церковь, прервавъ связь съ церковію римско-католической, вынуждена была незаконно усвоить права священства простымъ мірянамъ. Тоже случилось и съ сектантами, отложившимися отъ православной Церкви и законно-поставленныхъ ея пастырей.

Въ бесѣдахъ двѣнадцатой и тринадцатой, объ освященіи, о законѣ Божіемъ и проч., авторъ дѣлаетъ лишь прибавленія и разъясненія, не находя въ указанныхъ членахъ явнаго противорѣчія съ ученіемъ православной вѣры.

Разобранныя члены вѣроученія составляютъ исповѣданіе сектантовъ Косяковской общины. Четыре слѣдующихъ бесѣды посвящены разбору второй общины и втораго толка сектантовъ села Чаплынки. Ихъ вѣроисповѣданіе авторъ приводитъ въ подлинномъ видѣ, хотя оно составлено спутанно, непонятно и безтолково. Община чаплынцевъ многочисленна Косяковской, но къ ней принадлежатъ наиболѣе грубые и невѣжественные люди. Начала протестантизма она проводитъ со

всею крайностію невѣжества, крайностію, какая существовала на западѣ и теперь повторяется у насъ. Отрѣшившись отъ церковнаго Преданія и авторитета, отъ вселенскихъ историческихъ образцовъ и формъ христіанскаго вѣроученія, этотъ крайній протестантизмъ склоненъ уже къ отрицанію всѣхъ внѣшнихъ формъ христіанства и довольствуется однимъ своевольнымъ и превратнымъ толкованіемъ св. Писанія. Здѣсь уже не признается крещеніе водою, а только „имемъ Христовымъ“ и въ вѣ причащеніи не употребляется хлѣбъ и вино, ибо оно совершается только „словомъ Господнимъ“. Мы не считаемъ нужнымъ знакомить пастырей Церкви нашей епархіи подробнѣе съ содержаніемъ рекомендуемаго нами сочиненія, надѣясь, что ревность за цѣлость словеснаго стада побудитъ ихъ къ самостоятельному и болѣе близкому знакомству съ этимъ серьезнымъ изсѣдовапіемъ о штундизмѣ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Въ „Пенз. Епарх. Вѣд.“ (№ 16) напечатана статья о „сектѣ штундистовъ въ южныхъ епархіяхъ нашего отечества“, занимающаяся происхожденіемъ, развитіемъ и настоящимъ состояніемъ штунды. Секта штундистовъ впервые появилась, лѣтъ двадцать назадъ, въ деревнѣ Основной, херсонской губ., а теперь имѣетъ своихъ послѣдователей въ губерніяхъ: херсонской, кіевской, бессарабской, полтавской, подольской, волинской, минской, черниговской, екатеринославской, орловской, мѣгилевской, на Кавказѣ, въ закавказскомъ краѣ и даже въ Москвѣ. Первыми насадителями штундизма въ Россіи были нѣмцы-колонисты, имѣющіе обыкновеніе собираться въ опредѣленные часы (Stunde) для чтенія Библии, духовно-назидательныхъ книгъ и душеспасительныхъ бесѣдъ. На эти собранія

колонисты допускали и допускають и русских-малороссовъ, живущихъ по сосѣдству, особенно тѣхъ, которые, живя въ услуженіи у нѣмцевъ, научились понимать нѣмецкій языкъ. Одинъ „мѣщанинъ приобрѣлъ Евангеліе на русскомъ языкѣ, сталъ вчитываться въ него, и пошли у него разныя мнѣнія да вопросы о религіозныхъ предметахъ, и въ концѣ концовъ нѣмцы-штундисты стали руководителями его въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія на свой образецъ“. То же было и съ другими православными русскими, посѣщавшими собранія штундистовъ. Штундистское ученіе дѣлало тѣмъ болѣе успѣховъ, что проповѣдывало, между прочимъ, взаимную помощь, особенно бѣднѣйшимъ нуждающимся. Возвращаясь въ своимъ семьямъ, русскіе, жившіе у штундистовъ въ услуженіи, заводили въ своихъ селеніяхъ свои собранія, подобныя штундистскимъ, читали на нихъ слово Божіе и вели душеспасительныя бесѣды. Отъ православной Церкви они сначала не отдѣлялись, принимая отъ священниковъ таинства и другіе обряды. „Около 1867 года штундисты руководители начали склонять своихъ русскихъ послѣдователей отдѣлиться отъ православной Церкви и православныхъ священниковъ, распространяя про послѣднихъ разныя скандалезныя фавулы и небылицы, поселяя между ними разныя недоразумѣнія и сомнѣнія въ истинности православной христіанской Церкви... Заблужденіе и сомнѣніе глубоко запали въ сердца православныхъ“, „особенно поколебленныхъ въ своей преданности Церкви тою матеріальною помощію, которую оказывали имъ штундисты“. „Около 70 года совращенные русскіе перестали ходить въ церковь православную“. У херсонскихъ штундистовъ стали образовываться тогда „сло-ченныя братскія корпораціи и нѣкоторый видъ іерархіи въ лицѣ старшихъ братьевъ — пресвитеровъ, которые уже сами совершали обряды крещенія, погребенія, брака, вели свои книги и выдавали свидѣтельства о событіяхъ рожденія, брака

и погребенія“. Когда книги эти были отобрапы, то штундисты стали просить себѣ позволенія имѣть свой молитвенный домъ или выселиться на вольныя степи. При этомъ они заявили, что новое братство соблюдаетъ правила: не пьянствовать, не посягать на чужую собственность, помогать другъ другу, — признаетъ только одно Евангеліе, иконы считаетъ необязательными для молитвы и даже не нужными, — признаетъ только крещеніе и причащеніе, да и тѣ принимаетъ не отъ православныхъ священниковъ. По этому изложенію вѣронсповѣданія штундистовъ, они ничѣмъ не отличаются отъ анабаптистовъ. „Послѣ сліяннія штундистскаго ученія съ баптизмомъ, новая секта начинаетъ расти быстро и отличаться открытой, смѣлой, а нерѣдко и дерзкой пропагандою и кощунственнымъ отношеніемъ къ православной Церкви“. Каждого новаго послѣдователя они обязательно перекрещиваютъ въ зрѣломъ возрастѣ. Крещеніе происходитъ въ рѣкѣ или источникѣ, большею частію вечеромъ, при чтеніи молитвъ старшимъ братомъ. При погруженіи въ воду, старшій братъ говоритъ: „властію, мнѣ отъ Бога данною, крещаю тебя, рабъ Божій, во имя Господа, Иисуса Христа“. Присутствующіе поютъ: „елицы во Христа крестистесе, во Христа облекостесе, аллилуія“. Крещенные чрезъ нѣсколько дней причащаются. Впрочемъ, крещеніе и причащеніе, по мнѣнію штундистовъ, только обряды. Новые же штундисты, выдѣлившіеся съ теченіемъ времени изъ старыхъ, отвергаютъ и эти таинства. Надо креститься живою водою, которую Христосъ предлагалъ самарянкѣ, а не мертвой; надобно преломлять не видимый — матеріальный хлѣбъ, а духовный. Отвергая таинства, ново-штундисты отвергаютъ и всякіе другіе обряды, не имѣютъ потому и старшихъ братьевъ — пресвитеровъ. Молодоштундисты всю суть своего сектанства сосредоточили въ однихъ почти своихъ собраніяхъ, гдѣ читается Евангеліе или

Библия, потомъ — послѣ взаимной бесѣды — какая-нибудь излюбленная книга духовнаго содержанія, затѣмъ поются духовные импровизированные гимны, за которыми слѣдуетъ импровизированная молитва, которая оканчивается иногда плачемъ кающихся, бѣснованіемъ и другими нервными припадками молящихся. — Число штундистовъ въ южныхъ губерніяхъ болѣе и болѣе умножается: въ секту притекаетъ особенно помощь, оказываемая сектантами нуждающимся единовѣрцамъ, и грамотность всѣхъ сектантовъ безъ излітія. Но, замѣчаетъ авторъ статьи, зажиточность помогающихъ сектантовъ стала слабѣть, а голыши нуждающіеся не стали усерднѣе. Хозяйства разстроились; пошли несогласія. И большинство православнаго населенія относится къ штундистамъ испріязненно. Православные выгоняютъ ихъ изъ своихъ селеній, бьютъ и сѣкутъ розгами и т. п. (Ц. В. № 37).

— Въ „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ очень любопытное и важное извѣстіе о миссіонерской дѣятельности штундистовъ. Оказывается, что штундисты, не довольствуясь довольно широкимъ распространеніемъ своего ученія въ южной Россіи, готовятся перенести свою пропаганду даже въ далекую Сибирь. Корреспондентъ „Кіевск. Епарх. Вѣд.“, крестьянинъ Савченковъ, судя по сообщаемымъ имъ отъ времени до времени извѣстіямъ о штундѣ, довольно близко знакомый съ дѣятельностью штундистовъ, пишетъ, что въ херсонской губ. образовалось особое *штундистское миссіонерское братство*, цѣль котораго состоитъ въ распространеніи штундизма по всей Россіи. Для достиженія этой цѣли, завѣдывающей дѣлами штундистской миссіи какой-то нѣмецкій пасторъ, недавно разослалъ во всѣ штундистскія общины приглашеніе къ участию въ означенной миссіи. Такое приглашеніе недавно получено и въ Лучинской (с. Лучино, сквирскаго уѣзда кiev.

ской губ.) общинѣ и принято очень близко къ сердцу ея членами. Почти ежедневно у нихъ стали собираться торжественныя собранія, и на этихъ собраніяхъ восторженно прочитывалось нѣсколько разъ окружное посланіе начальника штундистской миссіи, приглашающее братьевъ—штундистовъ подъ видомъ переселенія эмигрировать въ Восточную Сибирь и тамъ основать небольшое общество, колонію, которая въ слѣдствіи при неутомыхъ трудахъ братьевъ — штундистовъ можетъ разростись въ могущественное штундистское государство. На одномъ изъ такихъ собраній пресвитеръ Лучинской общины Либеръ избранъ уполномоченнымъ отъ общины для исходатайствованія разрѣшенія переселиться въ Сибирь. Въ общемъ собраніи штундисты, готовящіеся къ переселенію, дали также формальную клятву дѣйствовать дружно и согласно въ такихъ выраженіяхъ: „Во имя Господа Бога, аминь. Мы нижеподписавшіеся, духовные сыны вѣры Христовой, принявшіе, во славу Всевышняго и на пользу вѣры Христовой, въ честь и славу имени Господня, путешествіе въ Восточную Сибирь, съ цѣлью благовѣствовать тамъ вѣру Христову согласно догматамъ и ученію христіанъ баптистскаго исповѣданія и основать тамъ *первую штундистскую колонію*, обязываемся и общаемъ другъ передъ другомъ во славу имени Господня, соединивные въ братскую общину друзей Божіихъ, ни подъ какимъ видомъ не разъединяться и не оставлять общины, и обязуемся служить интересамъ нашего братства по гробъ нашей жизни. Въ удостовѣреніе чего мы даемъ свое братское слово и свою клятву предъ Господомъ. Аминь“. Эту клятву, читанную Либеромъ, повторяло все братство, стоя на колѣнахъ, — а затѣмъ все присутствующіе совершили братское цѣлованіе. — Это извѣстіе, намъ думается, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія: оно указываетъ, какія энергическія усилія дѣлаетъ штунда для своей пропа-

гавды, и какіе далекіе и обширныя замыслы она имѣеть. При этомъ не нужно забывать, что энергія и энтузіазмъ сектантовъ въ распространѣніи своего ученія—великая сила и совершаетъ важныя дѣла, — объ этомъ достаточно убѣдительно говорятъ многочисленныя факты изъ исторіи распространенія религіозныхъ сектъ.

+ 23 августа въ Бужевилѣ, близъ Парижа, скончался Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ, послѣ тяжелой болѣзни, не доживъ двухъ мѣсяцевъ до 65 лѣтъ. Слава его какъ геніальнаго литературнаго таланта одинаково признается и почитателями его и врагами, и въ Россіи и за границей. Утрата его незамѣнима. Мы-же скорбимъ о потери въ немъ не только геніальнаго, но и честнаго писателя, мощнымъ словомъ бичевавшаго крѣпостничество и равною силою поражавшаго пороки „отцевъ и ихъ дѣтей“. Впрочемъ, какъ говорить „Южн. Край“, Тургеневъ никогда не бралъ на себя роли пророка и пропагандиста, подобно Достоевскому, на примѣръ. Изысканный и миролюбивый, не чувствуя въ себѣ призванія борца и пропагандиста, онъ всегда стоялъ въ сторонѣ, но стоялъ въ сторонѣ честно, ни пяди не уступая вліянію минуты, настроенію толпы. Всѣмъ памятна та позорная травля, которую выдержалъ знаменитый романистъ послѣ появленія „Отцовъ и дѣтей“; всѣмъ памятны и отголоски этой травли послѣ появленія „Нови“. Но Тургеневъ не измѣнилъ себѣ: ни шагу не сдѣлалъ онъ ради снисканія той „уличной популярности“, которою еще не такъ давно, къ стыду своему, у насъ дорожили и не послѣдніе люди... Онъ молча выдержалъ весь этотъ натискъ озленной улицы и разъ только высилъ голосъ по совершенно уже особливому случаю, а именно, когда „улица“ проявила, даже и для улицы, неслыханную наглость. Вотъ что мы находимъ объ этомъ въ

„Воспоминаніяхъ“ Тургенева: „Когда редакція „Современника“ (послѣ появленія „Отцовъ и дѣтей“) стала въ объявленіяхъ своихъ увѣрять подписчиковъ, что она отказала мнѣ по негодности моихъ убѣжденій (между тѣмъ, какъ отказалъ ей я—не смотря на ея просьбы—на что у меня были письменныя доказательства), я не выдержалъ характера, заявилъ публично въ чемъ было дѣло—и, конечно, потерпѣлъ полное фіаско. Молодежь еще болѣе вознегодовала на меня“... Да, въ Тургеневѣ мы скоронили (27 сент. въ Петербургѣ) одного изъ немногихъ писателей, поддерживавшихъ честное значеніе современной русской литературы... Умрутъ еще два три человѣка—и на „мѣстѣ святѣ“ уже окончательно водворится „мерзость запустѣнія“... Въ самомъ дѣлѣ, кто же останется? Старые умираютъ, молодыхъ нѣтъ, такъ что каждая новая могила невольно напоминаетъ отомъ будущемъ, куда такъ страшно заглядывать... (X. E. B.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО,

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: Написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и устройство и возобновленіе въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается: въ г. Ростовѣ (на Дону), по Никольской улицѣ, д. (бывш. Болдырева) № 103.

И. К. Шкитко.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на день св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова II. Библиографическая замѣтка. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 30-го сентября 1883 года.

18 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 18 сентября Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.