

П3266-64

# ИЗВѢСТІА

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1898.

(32-й годъ изданія).



№ 4.

15-го Февраля.

**Содержаніе:** 1) Росписаніе на весь годъ часовъ дня, въ которые долженъ производиться благовѣсть къ богослуженіямъ въ церквахъ.— 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— 3) Хроника Епархіальной жизни.— 4) Извѣщенія отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— 5) Три бесѣды Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія.— 6) Отчетъ о состояніи Попечительства при церкви Казанскаго мужскаго духовнаго училища за 1897 годъ.— 7) Фальсификація восковыхъ свѣчъ.— 8) Некрологъ Раисы Яковлевны Ивановской.— 10) О миссіонерской дѣятельности противъ раскола.— 11) Историческое описаніе сельскихъ церквей Казанской епархіи.

### РОСПИСАНІЕ

НА ВЕСЬ ГОДЪ ЧАСОВЪ ДНЯ, ВЪ КОТОРЫЕ ДОЛЖЕНЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ БЛАГОВѢСТЬ КЪ БОГОСЛУЖЕНІЯМЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ.

I.

*Благовѣсть къ вечерамъ.*

*Въ 2 часа пополудни:* во Святый и великій пятокъ, въ навечерія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, если сіи навечерія случатся въ субботу и недѣлю.

*Въ 3 часа пополудни:* въ 1-й день Св. Пасхи и въ недѣлю сыропустную.

*Въ 4 часа пополудни:* отъ дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня до недѣли Антипасхи.

*Въ 5 часовъ пополудни:* отъ недѣли Антипасхи до дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.

## II.

*Благовѣсть ко всенощнымъ бдѣнямъ.*

*Въ 6 часовъ вечера:* отъ недѣли Антипасхи до дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.

*Въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера:* отъ дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня до недѣли Антипасхи.

## III.

*Благовѣсть къ утрениамъ.*

*Въ 12 часовъ ночи:* въ 1-й день Св. Пасхи.

*Въ 2 часа пополудни:* въ Святую и великую субботу.

*Въ 3 часа пополудни:* въ праздники Благовѣщенія, Рождества Христова и Богоявленія.

*Въ 4 часа пополудни:* въ воскресные и праздничные дни.

*Въ 5 часовъ утра:* въ седмичные дни всего года.

*Въ 6 часовъ утра:* только въ понедѣльникъ 1-й недѣли великаго поста.

## IV.

*Благовѣсть къ раннимъ литургіямъ.*

*Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра:* во всѣ дни года.

## V.

*Благовѣсть къ позднимъ литургіямъ.*

*Въ 7 часовъ утра:* въ 1-й день Св. Пасхи.

*Въ 8 часовъ утра:* во всѣ дни Св. Пасхи, въ дни Рождества Христова, Богоявленія и во всѣ субботы великаго поста.

*Примѣчаніе.* Въ кафедральномъ соборѣ во дни Рождества Христова и Богоявленія благовѣсть къ позднимъ литургіямъ въ 9 часовъ.

*Въ 9 часовъ утра:* въ воскресные, праздничные и седмичные дни всего года.

*Въ 10 часовъ утра:* во дни царскіе, если случатся во время великаго поста; ко всѣмъ Преждеосвященнымъ литургіямъ, въ праздникъ Благовѣщенія, если случится онъ въ постѣ, въ великій четвертокъ и праздникъ Пятидесятницы.

*Въ 12 часовъ дня:* въ навечерія Рождества Христова, Богоявленія и въ Святую великую субботу.

#### IV.

#### *Благовѣсть къ часамъ*

*Въ 9 часовъ утра:* а) въ тѣ дни великаго поста, когда совершается литургія Преждеосвященныхъ даровъ, б) на 6-й недѣль великаго поста ради чтенія Евангелія и в) въ навечерія Рождества Христова и Богоявленія Господня.

*Въ 10 часовъ:* въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ первыхъ пяти недѣль великаго поста и въ великій пятокъ.

*Въ 11 часовъ:* въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста.

Оо. настоятели монастырей, соборовъ и церквей строго наблюдаютъ за звонарями, чтобы они не совершали благовѣста ранѣ показаннаго въ семъ росписаніи времени и начинали таковой не ранѣ благовѣста въ кафедральномъ соборѣ. Виновные въ нарушеніи указанныхъ часовъ благовѣста подвергаются взысканію.

Наблюденіе за точнымъ порядкомъ въ благовѣстѣ со стороны настоятелей и звонарей возлагается на го-

родскихъ благочинныхъ, которые о виновникахъ нарушенія сихъ правилъ даютъ знать ключарю собора.

На семь росписаніи Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, благоволилъ написать: „1898 года февраля 10. Утверждается. Архіепископъ Арсеній“.

Ключарь собора священникъ *А. Яблоковъ*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Указы Казанской духовной Консисторіи.

По поводу донесенія одного изъ благочинныхъ о продажѣ на базарахъ небрежно написанныхъ иконъ опредѣленіемъ Казанскаго Епархіальнаго Начальства  $\frac{1}{9}$  декабря 1897 г., между прочимъ постановлено: Предложить всѣмъ монастырямъ епархіи заняться святымъ дѣломъ иконописанія, и удешевить стоимость написанныхъ иконъ настолько, чтобы простой народъ могъ приобрѣтать и пользоваться ими.

По поводу донесенія одного изъ благочинныхъ о продажѣ на базарахъ небрежно написанныхъ иконъ, опредѣленіемъ Казанскаго Епархіальнаго Начальства  $\frac{2}{13}$  января, между прочимъ, постановлено: Предписать циркулярно чрезъ благочинныхъ священникамъ епархіи—особенно внимательно относиться къ иконамъ прихожанъ и словомъ убѣжденія доводить до сознанія, чтобы они покупали хорошаго письма иконы и, если окажутся плохія на такъ называемыхъ божницахъ, то убѣждать ихъ кротостію, безъ насилія, снять и приобрѣсти лучшаго письма.

Утверждены вновь избранные составы церковно-приходскихъ попечительствъ: При церквяхъ сель: Ильинскаго, Ковалей и Усадь, Казанскаго уѣзда; Русскаго Бурнашева, Свѣяжскаго уѣзда; Новомордова, Спасскаго уѣзда; Цибикнуръ и Малаго-Абаснура, Царевококшайскаго уѣзда; Байгулова, Чебоксарскаго уѣзда; Малыхъ-Яльчикъ, Тетюшскаго уѣзда; Емуратки, Сунчелѣва, Мокшина и Селенгушъ, Чистопольскаго уѣзда; Арды и Юльаль, Козмодемьянскаго уѣзда.

**Благодарности за пожертвованія.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 января сего года за № 330, Казанскому мѣщанину Андрею Павлову Жирнову объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе за пожертвованіе нѣсколькихъ цѣнныхъ иконъ во вновь построенную церковь въ селѣ Старомъ Ивановѣ, Чистопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20-го января за № 361, крестьянину пригородка Билярска Стефану Гуріеву Лучинкину за сочувствіе его къ обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и за щедрое его пожертвованіе на устройство зданія церковно-приходской школы въ Билярскѣ, объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 сего января за № 359, землевладѣлицѣ Маріи Лаврентьевой Стрижевской за пожертвованіе 200 рублей въ Кладбищенскую церковь гор. Чистополя, объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 января сего года за № 94, Потомственному почетному гражданину Ивану Леонтьеву Мешкичеву за производство на свои средства ремонта храма въ г. Чистополѣ, объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 января 1898 года, старостѣ Чистопольской кладбищенской церкви, Чистопольскому купцу Ивану Иванову Емуранову, объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 января 1898 года за № 362, вдовѣ купца Елизаветѣ Ивановой Макаровой за пожертвованіе 100 руб. въ Чистопольскій Николаевскій соборъ объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26 января, объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе: 1) Священнику села Чистопольскихъ

Выселокъ, Чистопольскаго уѣзда, о. Воецкому и членамъ церковнаго попечительства того же села крестьянамъ Аванасію Краснову и Никитѣ Зайцеву за ихъ заботы объ украшеніи приходскаго храма, и 2) крестьянкѣ пригорода Билярска, того же уѣзда, Ксеніи Васильевой Казанцевой за пожертвованіе 200 р. на сооруженіе новой каменной ограды при церкви пригорода Билярска.

Крестьянской вдовѣ пригорода Билярска, Чистопольскаго уѣзда, Ксеніи Васильевой за пожертвованіе ста рублей на украшеніе Спасской церкви пригорода Билярска резолюціею Его Высокопреосвященства объявляется Архипастырская благодарность и преподается Божіе благословеніе.

#### Движенія и перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** Отчисленный отъ церкви села Паратъ, Казанскаго уѣзда Іоаннъ Черепнинъ—діакономъ въ это же село 16 января.

Заштатный псаломщикъ села Красной Поляны, Тетюскаго уѣзда, Феодоръ Аменицкій псаломщикомъ въ село Клеори, того же уѣзда 21 января 1898 года.

Бывшій воспитанникъ 3 класса семинаріи Павелъ Тихомировъ—и. д. псаломщика къ кафедральному собору 26 января.

Діаконъ въ должности псаломщика Казанскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Доринскій—штатнымъ діаконномъ къ Пятницкой города Казани церкви по предложенію Его Высокопреосвященства 26 января.

Сынъ умершаго псаломщика Иванъ Лучниковъ—псаломщикомъ въ село Омары, Мамадышскаго уѣзда 28 января.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Университетской города Казани церкви Евгеній Архангельскій—иподіакономъ къ Казанскому кафедральному Благовѣщенскому собору 29 января.

Послушникъ Кизическаго монастыря Кириллъ Филипповъ—псаломщикомъ въ село Тойси, Цивильскаго уѣзда 29 января.

Уволенный отъ Епархіальной службы діаконъ Петръ Солнцевъ—временно исправлять должность псаломщика въ село Кузнечиху, Спасскаго уѣзда 31 января.

Псаломщикъ села Татмышева, Цивильскаго уѣзда, Никифоръ Охотинъ—псаломщикомъ въ село Орауши, Ядринскаго уѣзда 3 января.

Сынъ псаломщика Михаилъ Листовъ—псаломщикомъ въ село Татмышева, Цивильскаго уѣзда, 8 января.

**Перемѣщены:** Діакона сель Тетюшскаго уѣзда: Шонгутъ—Леонидъ Бомбицкій и Богородскаго—Павель Пактовскій—одинъ на мѣсто другого по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16 января.

Псаломщики сель: Большихъ Мемей, Свіяжскаго уѣзда, Григорій Бѣлицкій и Сергіевскаго, Лаишевскаго уѣзда, Николай Софотеровъ—одинъ на мѣсто другого 21 января.

Псаломщикъ села Норвашъ, Цивильскаго уѣзда, Викторъ Петровъ—въ село Алзіарово, того же уѣзда 21 января.

Священникъ села Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, Викторъ Рождественскій—въ село Волосникову, Спасскаго уѣзда, 24 января.

Псаломщикъ села Малаго Абаснура, Царевококшайскаго уѣзда, Валентинъ Скворцевъ—въ село Серду, а на его мѣсто псаломщикъ села Тонсей, Цивильскаго уѣзда, Леонидъ Тихомировъ 29 января.

**Рукоположены:** Псаломщикъ Варваринской города Казани церкви Иванъ Рыболовлевъ—во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 4-го ноября.

Студентъ семинаріи Владиміръ Давыдовъ—во священника къ церкви села Бимы, Лаишевскаго уѣзда 18 января.

Воспитанникъ IV класса Нижегородской духовной семинаріи Андрей Софоновъ—во діакона въ село Вишневу Поляну, Чистопольскаго уѣзда, 18 января.

Окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Аристархъ Бузановскій во священника въ село Шумшеваши, Ядринскаго уѣзда, 19 января.

Псаломщикъ села Бездны, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Студенцевъ—во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ этомъ же сель 22 октября.

Діаконъ Патницкой города Казани церкви Константинъ Добронравовъ рукоположенъ во священника въ Лаишевскому Софійскому собору 25 января.

Псаломщикъ села Исакова, Свіяжскаго уѣзда, Николай Сузгинъ рукоположенъ во діакона въ село Никольское, Спасскаго уѣзда, 25 января.

Бывшій воспитанникъ I класса Казанской духовной семинаріи Евгений Остриковъ—во діакона въ село Волчью Слободу, Чистопольскаго уѣзда, 25 января.

Возведенъ въ санъ протоіерея: священникъ Троицкаго города Мамадышъ собора Александръ Миропольскій 19 января.

Умеръ: и. д. псаломщика села Ораушъ, Ядринскаго уѣзда, Гавріиль Кирилловъ Громовъ 31 декабря 1897 года.

---

#### Праздныя мѣста.

##### а) Священническія:

При церквахъ сель: Буртасъ, Цивильскаго уѣзда, Изгаръ, Чистопольскаго уѣзда.

##### б) Діаконскія:

При 4-хъ Евангелистовской единовѣрческой церкви г. Казани. При церкви с. Вомбукасъ Чебоксарскаго уѣзда.

##### в) Псаломщическихъ нѣтъ.

---

#### Присоединены въ православію:

30 декабря 1897 года священникомъ Макарьевской г. Казани церкви Петромъ Касаткинымъ вдова умершаго крестьянина села Мамонина Каймарской волости, Казанскаго уѣзда, Ивана Гаврилова Аполлонова—Анисія Степанова, 46 лѣтъ и сынъ ея Гавріиль 9 лѣтъ изъ раскола секты бѣгуновъ-странниковъ.



## ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

### Архіерейскія служенія.

11-го января, въ 32-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Въ своемъ словѣ, сказанномъ за литургіей, Высокопреосвященнѣйшій изложилъ исторію частной жизни и дѣятельности Господа нашего Иисуса Христа, со дня Его рожденія до времени общественнаго Его служенія и изъяснилъ смыслъ дневнаго евангельскаго чтенія о началѣ проповѣди Спасителя.

18-го января Высокопреосвященнѣйшій совершилъ освященіе храма при уѣздной тюрьмѣ г. Лаишева и Божественную литургію (объ этомъ торжествѣ смотр. въ 3-мъ № Извѣстій).

19-го января Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ г. Лаишева и послѣ оной молебень въ женской обители г. Лаишева. (См. № 3 Извѣстій).

25-го января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, Высокопреосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Слово произнесъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Кирилль. За литургіей рукоположень іподіаконъ Константинъ Добронравовъ во іерея къ Софійскому собору г. Лаишева и на него возложенъ набедренникъ.

1-го февраля Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ церкви духовной семинаріи, въ сослуженіи ректора и инспектора семинаріи и оо. благочинныхъ протоіереевъ Пеньковского, Яснитскаго, Григорьева, Орлова и Леонова. Слово было произнесено Высокопреосвященнѣйшимъ. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій совершилъ молебень св. апостолу Іоанну Богослову въ сослуженіи всѣхъ оо. благочинныхъ Казанской епархіи.

Въ тотъ же день въ Кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Чебоксарскій, и имъ же было сказано слово.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Божественная литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе, были совер-

шены въ Каѳедральномъ соборѣ съ особенной торжественностью. Совершалъ литургію и всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, сослужили ему почти всѣ ео. благочинные Казанской епархіи, съѣхавшіеся въ Казань для обсужденія епархіальныхъ нуждъ. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій произнесъ слово, въ которомъ изложилъ евангельскую исторію праздника съ нравственнымъ назиданіемъ для слушателей о соблюденіи правилъ и обрядовъ церковныхъ. За литургіей былъ рукоположенъ во іерея къ Духо-сошестввенской церкви г. Казани протодіаконъ И. Гранскій и на него возложены были набедренникъ и скуфья, и во діакона къ Каѳедральному собору рукоположенъ пѣвчій С.-Петербургскаго митрополичьяго хора Д. Бойко.

По средамъ еженедѣльно, съ 14 января, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній читалъ въ каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ Святителю и Чудотворцу Казанскому Гурію. Чтеніе акаѳиста совершалось за всенощнымъ бдѣніемъ и весьма торжественно — на чтеніе Высокопреосвященнѣйшій выходилъ со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ и другими священнослужителями, приглашавшимися для сего; всенощное бдѣніе и чтеніе акаѳиста совершалось при участіи пѣвчихъ хора Его Высокопреосвященства и при большемъ собраніи молящихся; соборъ освѣщался по праздничному.

## ИЗВѢЩЕНІЯ

### отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ текущемъ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, его отдѣленій и школьныхъ корпорацій, а также въ числѣ школь.

I. Преосвященный Анастасій, бывшій епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, избранъ въ почетные члены Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

II. Предѣвателемъ Совѣта утвержденъ ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Кирилль и членомъ Совѣта — и. д. доцента духовной академіи, священникъ А. И. Дружининъ.

III. Предсѣдателемъ Казанскаго отдѣленія Совѣта утвержденъ профессоръ богословія въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ протоіерей А. В. Смирновъ. Назначены членами уѣздныхъ отдѣленій: Тетюшскаго—Тетюшскій купецъ П. Апмарицъ (отъ земства), Мамадышскаго—Мамадышскаго собора священникъ А. Миропольскій, Козмодемьянскаго—священники г. Козмодемьянска: І. Барсовъ и І. Евтроповъ, Чебоксарскаго—священникъ г. Чебоксарь В. Боголюбовъ и уѣздный исправникъ В. Ефимовъ, Свіязскаго—священникъ г. Свіязска П. Тимирчинскій (онъ же утвержденъ и назначаемъ отдѣленія).

IV. Утверждены на трехлѣтній срокъ въ званіи попечителей школъ: по Свіязскому уѣзду: Татарско-Бурнашевской—г. Гладышевъ, Верхне-Услонской кр. Громовъ, Исаковской—кр. Ив. Никулинъ, — по Чистопольскому уѣзду Токмаклинской—А. Розентретеръ.—Купецъ Катковъ уволенъ отъ званія попечителя Оедоровской г. Казани школы.

V. Утверждены въ должности законоучителей церковно-приходскихъ школъ—по Свіязскому уѣзду Бежбатманской—учитель сей школы священникъ Воздвиженскій, Ширданской—свщ. П. Виноградовъ; по Спасскому:—Лебяжвенской—свщ. Н. Зефировъ; по Цивильскому: Старо-Арабосинской—с. Ново-ишева свщ. Леон. Аристовскій, Янгличинской—с. Татмышева свщ. Поливановъ; по Царевкокшайскому: Юмговской—о. П. Виноградовъ, монастырской женской—о. Покровскій; по Мамадышскому: Кашкаринской—о. Сидоровъ, Гремячской—о. Миропольскій; по Козмодемьянскому: Сауткинской—свщ. Челноковъ; по Казанскому: Кабачищенской—свщ. П. Цвѣтковъ; по Ядринскому: Кожарской—свщ. с. Яндобовъ А. Благовѣщенскій, Пизинерской—діак. А. Брагинъ (онъ же назначенъ и учителемъ сей школы), Кудашской—діак. с. Ядрина Ф. Бузановскій; по Чебоксарскому: Янцибуловской—свщ. С. Даниловъ.

VI. Утверждены въ должности учителей второклассныхъ школъ: Тюрнясевской Чистопольскаго уѣзда—Старшаго учителя младшій учитель той же школы П. Анастасьевъ, младшаго—учитель Образцовой школы грамоты В. Пономаревъ, и на его мѣсто назначенъ учитель Читаковской школы грамоты Казанскаго уѣзда В. Невзоровъ; Кизической—младшаго учителя—студентъ семинаріи В. Петропавловскій.

VII. Утверждены въ должности учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: по Свіязскому уѣзду: Верхне-Услонской—діак. Долонинъ; по Казанскому: Кабачиценовской—Зин. Целерицкая, Георгіевской—М. Казанцева; Неяловской—Карпенко; по Цивильскому: Утабосинской—П. Рыжовъ, Кармамейской—діак. Сироткинъ, Янгличинской—Ив. Васильевъ, Алдіаровской—псал. Петровъ, Воскресенско-Шигалинской—діак. А. Тихонравовъ, Соборно-Троицкой—Евѣ. Поляковъ; по Царевококшайскому: Мало-Акашевской—А. Ершова; Туруновской—д. І. Егоровъ; по Мамалышскому: Отарь-Илгинской—Нечаева, Соколье-Горской—Лебедева, Черкасовской—Бѣлоусовъ, Гремячской—Ел. Октаева, Чуричинской—Л. Коузова; по Козмодемьянскому: М. Сауткинской—С. Челнокова, Мало-Карачкинской—Пчелкина; по Спасскому: Апазовской—К. Орлова; по Ядринскому: Кюмель-Ямашевской—кр. Яковъ Петровъ, Кожарской—А. Яковлевъ, Александровской—Д. Тимоѣевъ, Мало-Шатминской—А. Орловъ.

VIII. Открыты новыя школы: въ д. Кабачицахъ Казанскаго уѣзда—церковно-приходская; школы грамоты: по Казанскому уѣзду—Верхне-Ушменская; по Чебоксарскому уѣзду—Коснарская, Клычевская, Голодяевская, Арзаматовская, Яндугановская, Ураковская, Гремячевская и Лягушкиной (въ приходѣ с. Моркиаль Казанскаго уѣзда); по Лаишевскому—въ деревнѣ Николаевкѣ (передана въ вѣдѣніе Казанскаго отдѣленія); по Спасскому—въ д. Бекетовѣ; по Чистопольскому—въ с. Аксубаевѣ и дер. Эштебенкиной, по Цивильскому—въ дер. Резинкиной, Чель-Кумагахъ, Сиччаранахъ, Кутагахъ (Божарово тожъ), Рындинской и при Тувсинской мужской школъ—женское вечернее отдѣленіе; воскресныя: въ г. Тетюшахъ, въ д. Елкиной Козмодемьянскаго уѣзда и въ с. Нижнемъ Услонѣ—Свіязскаго уѣзда.

IX. Преобразованы въ церковно-приходскія: школы грамоты Юшковская Царевококшайскаго уѣзда и Кожарская Ядринскаго, братскія—Козмодемьянская монастырская и Второ-Пихтулинская Козмодемьянскаго уѣзда.

X. Кураловская школа грамоты Спасскаго уѣзда переведена въ село Косяково; Сидѣлевская школа грамоты (Цивильскаго уѣзда) закрыта.

## ТРИ БЕСѢДЫ

Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія.

Желая ближе познакомиться съ потребностями, нуждами и запросами Казанской епархіи, Высокопреосвященный Арсеній назначилъ три бесѣды: одну для настоятелей монастырей, другую—для миссіонеровъ <sup>1)</sup> и третью <sup>2)</sup>—для пріѣхавшихъ на съѣздъ оо. благочинныхъ. Положеніе приглашенныхъ лицъ само собою указывало на содержаніе бесѣдъ. Монашество, миссіонерство и оо. благочинные не могли не интересоваться Архипастыря, потому что эти три рода служенія суть главные сотрудники и помощники въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Ихъ дѣятельность только тогда можетъ принести пользу, если они будутъ стоять на высотѣ своего призванія, помогая другъ другу, а не враждуя между собой, являясь въ то же время выразителями и проводниками идей Преосвященнаго.

Первая бесѣда была назначена настоятелямъ монастырей. Началась она въ 3½ ч. дня и продолжалась до 6 вечера. Здѣсь, за чашкой чая, оо. настоятели докладывали въ какомъ положеніи *находятся* монастыри, а Владыка, задавая рядъ вопросовъ, выяснялъ, въ какомъ положеніи они *должны* находиться, выходя изъ того понятія, что монашествующіе суть свѣточъ православія. Прежде всего Владыка обратилъ вниманіе на то, что двое благочинныхъ надъ всѣми монастырями едва ли могутъ съ успѣхомъ наблюдать за ними, благодаря разбросанности монастырей. Поэтому имъ было предложено раздѣлить всѣ монастыри по три благочинія, подчинивъ ихъ особымъ благочиннымъ. Въ 1-е благочиніе входятъ монастыри: Казанскій женскій, Спасскій, Ивановскій, Θεодоровскій, Кизическій и Зилантовъ; во 2-е благочиніе: Раиеская пустынь, Седміозерная, Свіяжскій мужской монастырь, Свіяжскій женскій монастырь, Макарьевская пустырь, Чистопольскій и Лаишевскій женскій; въ 3-е благочиніе: Михаило-Архангельскій черемисскій, Чебоксарскій, Цивильскій женскій, Козмодемьянскій женскій, Введенская женская община, Царевокошайскій, Мирносицкая пустынь и чувашскій

<sup>1)</sup> Обѣ бесѣды 29 января. <sup>2)</sup> 30 января.

Ядринскій. Кромѣ того, вѣдѣнію 1-го благочиннаго подчинены всѣ пріѣзжающіе въ Казань монахи и монахини, не исключая и иноепархіальныхъ.

Настоятели всѣми мѣрами должны заботиться какъ о внѣшнемъ благоустройствѣ монастырей, такъ и внутреннемъ. Внѣшній благоустроенный видъ монастыря не только облагораживаетъ живущихъ въ немъ, но и постороннихъ богомольцевъ располагаетъ въ свою пользу. Особенно это нужно сказать о Спасскомъ и Свіяжскомъ мужскомъ монастыряхъ. Желательно, чтобы эти монастыри, въ которыхъ нетлѣнно почиваютъ мощи святителей Казанскихъ Варсонофія и Германа, были лаврами не только для Казани, но и всего Камско-Волжскаго края. Но заботы о внѣшнемъ благоустройствѣ не должны переходить въ страсть строительства, которая весьма часто приводитъ къ неоплатнымъ долгамъ. Переходя отъ внѣшняго вида монастырей къ внѣшнему виду его обитателей, Владыка не могъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что послушники монастырей ходятъ въ самыхъ разнообразныхъ одеждахъ, начиная съ новомоднаго пиджака и кончая поддевкой. Такое положеніе дѣла по меньшей мѣрѣ не естественно: разъ люди добровольно, безъ всякаго внѣшняго принужденія, пошли въ монастырь, то они обязаны здѣсь подчиняться всѣмъ требованіямъ монашеской жизни, не исключая одежды, нестриженія волосъ и бороды. Женскіе монастыри въ данномъ случаѣ могутъ служить самымъ лучшимъ примѣромъ, гдѣ уклоненій отъ формы не допускается. Монашествующіе за богослуженіемъ должны быть въ мантияхъ.

Опредѣленное время богослуженій также говоритъ о внѣшнемъ благоустройствѣ монастырей. Слѣдуя словамъ св. писанія молиться утромъ, въ полдень и вечеромъ, всего лучше распредѣлить богослуженіе въ такомъ порядкѣ: вечерня въ 4 ч. (дѣломъ въ 5 ч.), утреня въ 4, но не позже 5, всенощная въ 6 ч., ранняя литургія въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, поздняя въ 9.

Переходя отъ внѣшняго благоустройства монастырей къ внутреннему, Владыка особенно настаивалъ на соблюденіи церковнаго устава. Если гдѣ, то въ монастыряхъ по преимуществу церковная служба должна выполняться согласно съ уставомъ. Ничѣмъ другимъ монастырь не можетъ привлечь къ себѣ богомольцевъ, особенно простецовъ, какъ истовымъ богослуженіемъ. Слава о такихъ монастыряхъ идетъ далеко,

паломники разносят ее по всей Россіи и съ умиленіемъ повѣствуютъ, что Господь сподобилъ ихъ, хоть разъ въ жизни, видѣть службу Божию, согласную во всемъ съ уставами св. отецъ. Поэтому весьма печально видѣть уклоненіе отъ устава, верѣдко практикуемаго въ монастыряхъ.

Многіе изъ богомольцевъ посѣщаютъ монастыри съ цѣлію исповѣдываться или же побесѣдовать съ „старцемъ“, открыть ему свою душу и найти въ его словахъ утѣшеніе сердца и умиротвореніе духа. Отсюда, отсутствіе духовниковъ и „старцевъ“ явленіе нежелательное, какъ приносящее ущербъ религіозно нравственнымъ запросомъ богомольцевъ. Кромѣ того, старцы необходимы и для самого монастыря: для руководства и убѣжденія новоначальныхъ.

Съ особенною подробностію Архипастырь разспрашивалъ о домашней жизни монашествующихъ. Неопустительное посѣщеніе богослуженій—это непремѣнный долгъ всѣхъ иноковъ. Но что дѣлать съ тѣми, которые несутъ то или другое послушаніе, какъ напр. просфорники, хлѣбники, портные, сапожники и проч.?—Во всякомъ случаѣ необходимо устроить такъ, что бы каждый изъ несущихъ послушаніе присутствовалъ въ день хоть разъ за однимъ богослуженіемъ. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ бываетъ однако и такъ: иноки всѣ приходятъ къ полунощницѣ и заутренѣ, а при пѣніи „Богъ Господь“ принимаютъ отъ настоятеля благословеніе и отправляются на послушаніе. При многочисленности послушниковъ или послушницъ ихъ можно раздѣлить на партіи для очереднаго присутствованія за богослуженіемъ. Въ женскихъ же монастыряхъ, несущія послушаніе настолько бываютъ обременены работой, что у нихъ рѣшительно нѣтъ времени ни сходить къ богослуженію, ни поработать на себя. Такой ненормальный порядокъ долженъ быть устраненъ, ибо монахинь нельзя лишать богослуженія. А для того, что бы у нихъ было время поработать на себя, необходимо уменьшить какъ количество труда, такъ и количество рабочихъ часовъ. Монашествующіе обязанности говѣтъ во всѣ посты, вести бесѣды въ праздничные и воскресные дни, послушниковъ учить Закону Божию, а для мірянъ произносить поученія (хотя бы и печатныя), особенно передъ исповѣдію и св. причастіемъ. Вообще говѣніе богомольцевъ въ монастыряхъ должно быть обставлено какъ можно разумнѣе и назидательнѣе. Монастырскія бібліотеки должны быть

предметомъ особеннаго вниманія оо. настоятелей. Онѣ должны удовлетворять не только религіозно-нравственнымъ потребностямъ живущихъ въ монастырѣ но и приходящихъ изъ міра. Необходимо заводить при монастыряхъ больницы. Если нѣтъ средствъ, то по крайней мѣрѣ для всѣхъ монастырей устроить 2 больницы: одну мужскую и другую женскую. Не мѣшало-бы также подумать и о богадѣльнѣ для престарѣлыхъ.

А что дѣлать съ нарушителями монашеской жизни? Иноки, уклоняющіеся отъ монашеской жизни, должны быть наказываемы со всею строгостію; таковыхъ необходимо какъ можно чаще назначать на богослуженіе, налагать послушаніе, эпитими, къ упорнымъ же и неисправимымъ примѣнять карательныя мѣры, особенно необходимо обратить вниманіе на бродяжничество послушниковъ изъ монастыря въ монастырь. Настоятели могутъ принимать къ себѣ послушниковъ, ушедшихъ изъ монастыря, не иначе, какъ по сношенію съ настоятелемъ послѣдняго.

Въ заключеніе бесѣды Владыка обратилъ вниманіе оо. настоятелей на крестные ходы и ношеніе чудотворныхъ иконъ по домамъ. Наши крестные ходы по большей части не имѣютъ того религіозно-воспитательнаго значенія, каковою они должны бы носить, какъ видимое торжество православія. И это зависитъ главнымъ образомъ отъ священнослужителей, совершающихъ крестные ходы поспѣшно, кое-какъ. Ношеніе же чудотворныхъ иконъ по домамъ при этихъ условіяхъ не только смущаетъ религіозное чувство благочестивыхъ христіанъ, но иногда служить оскорбленіемъ и поруганіемъ святыни. Кому неизвѣстны поспѣшныя и сокращенныя молебны и грубые окрики: „прикладывайтесь“. Кого не возмущала толпа всевозможныхъ попрошайекъ, осаждающихъ хозяевъ и не-хозяевъ и недающихъ „лба перекрестить“. Какъ искоренить это зло? Все можетъ быть, что еслибы приходскіе священники сами ходили съ иконой, а не нанимали за себя постороннихъ священниковъ, имъ удалось бы искоренить многія ненормальности. Всего лучше предоставить ходить съ иконой монашествующей братіи того монастыря, изъ котораго чудотворная икона, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію настоятеля. Только въ храмахъ, куда принесутъ икону, монахи не должны распорядиться, тамъ хозяева—причтъ. Но



лишь только икону вынести из храма, монашествующие опять становятся распорядителями, они же отвѣчают и за беспорядки. Росписаніе ношенія иконы, составленное заранее, ни въ какомъ случаѣ не должно быть нарушаемо. Вообще ношеніе чудотворныхъ иконъ должно быть совершаемо какъ можно благоговѣйнѣе, назидательнѣе и торжественнѣе, сообразно съ святостію и важностію чудотворныхъ иконъ.

Заблаговѣстили ко всенощной... и бесѣда прекратилась.

*Вторая бесѣда* съ миссіонерами началась въ 8 часовъ вечера этого же дня въ той же комнатѣ и при той же обстановкѣ. Бесѣду открылъ самъ Архипастырь небольшою рѣчью. „И я занимался миссіонерскимъ дѣломъ, говорилъ Владыка, писалъ кое-что по миссіонерству<sup>1)</sup>, поэтому мнѣ весьма было бы пріятно подѣлиться съ вами тѣмъ, что я знаю по расколу, и послушать васъ, какъ знатокъ мѣстнаго раскола, сектанства, магометанства и язычества. Говоря строго, каждый пастырь есть въ тоже время и миссіонеръ, но многосложныя заботы по приходу слишкомъ мало удѣляютъ мѣста для иныхъ овецъ, *яже не суть отъ двора сею*, которыхъ также необходимо привести въ одно стадо“. Въ Казанской епархіи немало раскольниковъ, а еще больше иновѣрцевъ, а потому тѣ и другіе нуждаются въ специальныхъ миссіонерахъ. Откуда же взять этихъ спеціалистовъ? Исторія раскола и его обличеніе преподаются въ семинаріи, слѣдовательно, противураскольническая миссія болѣе или менѣе обезпечена, хотя нерѣдко бываетъ, что приходскіе священники уклоняются отъ миссіонерскаго дѣла, почему-то считая его не прямою своею обязанностію, а также ссылаясь на то, что они не способны быть миссіонерами. „Вотъ какой фактъ, сказалъ Владыка, былъ въ моей практикѣ. Въ одномъ приходѣ, зараженномъ расколомъ, я рекомендовалъ священнику завести миссіонерскія бесѣды. На это онъ мнѣ отвѣтилъ, что онъ не имѣетъ способностей быть миссіонеромъ. Значитъ, вы не на мѣстѣ... былъ мой отвѣтъ. Черезъ 1/2 года онъ сталъ прекраснымъ миссіонеромъ“. Обезпечена въ Казани повидимому, и инородческая миссія, потому что въ Казанской духовной академіи есть цѣлое миссіонерское отдѣленіе, сту-

<sup>1)</sup> См. брошюру Высокопреосвященнѣйшаго: «О миссіонерствѣ вообще и въ Рижской епархіи—особенно». Рига 1897 г. мот

денты котораго спеціально занимаются изученіемъ ислама и обличеніемъ его. Но дѣло въ томъ, что студенты академіи не идутъ въ миссіонеры или въ сельскіе священники въ татарскіе приходы, предпочитая учительскія мѣста въ семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Причины весьма понятны. Въ Казани нѣтъ спеціальной миссіи съ извѣстнымъ уставомъ, штатомъ, средствами и т. д., а есть лишь отдѣльные миссіонеры“, занимающіеся миссіонерствомъ по любви къ дѣлу, изъ приходскихъ священниковъ, получающіе даже прогонныхъ денегъ на разѣзды. На всю епархію существуетъ одинъ только спеціальной (неимѣющей прихода) миссіонеръ—противураскольническій. Для инородцевъ-же и этого нѣтъ, тогда какъ однихъ отпадшихъ татаръ въ Казанской епархіи 38.000, не говоря уже о 600.000 населеніи, исповѣдующемъ исламъ. Матеріальная необезпеченность приходовъ служитъ причиною тому, что академисты не идутъ въ сельскіе священники. Приходовъ, зараженныхъ расколомъ или съ инородческимъ населеніемъ, избѣгаютъ даже семинаристы, такъ какъ эти приходы гораздо бѣднѣе приходовъ съ православнымъ населеніемъ. Поэтому волей-неволей таковыя приходы замѣщаются иногда даже неокончившими семинарскій курсъ. Все можетъ быть, что, благодаря такому положенію дѣла, и произошелъ печальный фактъ отпаденія татаръ. Итакъ, прежде всего, необходимы средства, а будутъ средства, будутъ и дѣятели...

Но что-же дѣлать теперь, когда нѣтъ у насъ матеріальныхъ средствъ? Ужели сидѣть сложа руки и равнодушно ждать новыхъ отпаденій? Да не будетъ. Въ лицѣ здѣсь собравшихся миссіонеровъ, сказалъ Владыка, я вижу не только безкорыстныхъ дѣятелей на нивѣ миссіонерскаго служенія, но и залогъ успѣшнаго дѣла, лишь бы между собой они были единомыслящими, помогающими другъ другу, а по отношенію къ собесѣдникамъ услужливыми, кроткими и любвеобильными. Духомъ братскаго единенія и любви они должны проникаться и по отношенію къ тѣмъ священникамъ, въ приходы которыхъ пріѣзжаютъ для собесѣдованій, а не ссориться съ ними, тѣмъ болѣе—не разыгрывать роль начальства.

Знанія миссіонеровъ постоянно должны восполняться чтеніемъ книгъ и духовныхъ журналовъ. Поэтому бібліотека для миссіонера имѣетъ весьма важное значеніе. Притомъ, бібліотека постоянно должна быть у него подъ ру-

ками, такъ - что нужно главнымъ образомъ заботиться о библіотекахъ при каждой церкви. Благочинническія библіотеки безспорно дѣло хорошее, но всякій-ли можетъ пользоваться ей, когда она отстоитъ верстахъ въ 30—40? Средства на церковныя библіотеки частію могутъ быть испрашиваемы у начальства, а частію собираемы по подписнымъ листамъ. Подписные листы необходимо практиковать ежегодно, такъ-что лѣтъ черезъ 10—15 можетъ составиться довольно приличная библіотека. При составленіи библіотекъ необходимо руководиться опредѣленной системой, а для этого нужно выработать спеціальныя каталоги какъ для инородческой миссіи, такъ и для противораскольнической. Хорошую помощь въ данномъ случаѣ могутъ оказать каталоги разныхъ миссіонерскихъ обществъ, братства Св. Петра, Св. Гурія, а также книги, рекомендованныя третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани. Помимо школьнаго образованія и книжной начитанности миссіонерамъ необходимо устраивать между собою съѣзды для обмѣна мыслями, новостями, удачами и неудачами, радостями и печалями. Такіе съѣзды будутъ для нихъ второй школой, лишь бы они были добровольными, а не по принужденію и регламентаціи начальства. Весьма полезно приглашать на эти съѣзды мірянъ—ревнителѣй православія, которые, стоя ближе къ народу, лучше могутъ знать текуція новости его религіозно-нравственной жизни.

Въ заключеніе бесѣды Архипастыръ пожелалъ узнать способъ веденія бесѣды. Изъ отвѣтовъ миссіонеровъ выяснилось, что бесѣды ведутся тамъ, гдѣ миссіонеръ находитъ это нужнымъ, опредѣленныхъ же росписаній или маршрутовъ для поѣздокъ не бываетъ. Прослышалъ миссіонеръ, что тамъ-то появился новый начетчикъ или-же грозитъ отпаденіе, онъ ѣдетъ туда и черезъ старосту оповѣщаетъ, что такого-то числа будетъ собесѣдованіе, если село, то въ храмѣ, деревня—въ школѣ. Бесѣда открывается молитвой. Большинство посѣтителѣй собесѣдованій—православные. Раскольники и отпадшіе магометане всячески уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій, такъ-что не рѣдки случаи, когда ихъ приходится привлекать на бесѣды при помощи сельскихъ старостъ. Православные-же охотно идутъ на бесѣду, выслушиваютъ ее до конца, предлагая свои недоумѣнные вопросы иногда дѣтски наивные, а иногда и серьезные.

пастыри также бывают весьма рады приѣзду миссіонера, съ которымъ они могутъ подѣлиться мыслями и повѣдать ему свои нужды и печали. Съ другой стороны и миссіонеръ, вмѣстѣ съ священникомъ, не чувствуетъ себя одинокимъ въ неизвѣстной ему мѣстности. Отъ него онъ узнаетъ общее религіозно-нравственное состояніе прихода, онъ же знакомитъ миссіонера и съ новостями дня на почвѣ раскола и магометанства. Затѣмъ Архипастыръ выслушалъ сообщеніе другого миссіонера объ отношеніяхъ единовѣрцевъ къ православному духовенству. Единовѣрцы г. Казани настолько привержены къ своимъ обрядамъ, что даже Архіерею не позволяютъ у себя служить не по ихъ книгамъ. Тогда какъ единовѣрцы, живущіе въ селахъ, нерѣдко бываютъ въ православныхъ церквахъ, съ требамы обращаются къ православнымъ священникамъ, позволяютъ послѣднимъ служить у себя, такъ что есть надежда, что не въ далекомъ будущемъ православіе и единовѣріе сольются.

Отпуская оо. миссіонеровъ, Владыка еще разъ повторилъ имъ свой завѣтъ, что миссіонеръ долженъ быть готовымъ на страданія за слово Христово, какъ добрый воинъ; удаляясь пустословія, глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній, проповѣдывать слово Божіе во время и не во время, увѣщевая неправовѣрующихъ со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ; долженъ быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ и незлобивымъ, кротостію наставляя противниковъ (2 Тим. II, 3—4; XVI, 23—25).

Окончилась бесѣда въ 10 часовъ ночи.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

## ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ

**членовъ Попечительства при церкви Казанскаго мужскаго духовнаго училища.**

18 января сего 1898 года, въ зданіи Казанскаго мужскаго духовнаго училища, состоялось, по обычаю очень не многолюдное, общее собраніе членовъ существующаго при церкви училища Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища. Изъ прочитаннаго отчета Попечительства за 1897 годъ,

который печатается ниже, видно, что послѣдній отчетный годъ былъ особенно удачнымъ по сбору членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Попечительства; въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ онъ далъ почти вдвое большую сумму, что составляетъ очень отрадное явленіе и за что Совѣтъ Попечительства съ своей стороны считаетъ долгомъ выразить особенную признательность всѣмъ лицамъ, отозвавшимся на нужды бѣдныхъ учениковъ духовнаго училища.

По прочтеніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1897 годъ, состоялись выборы членовъ Совѣта Попечительства для управленія дѣлами въ наступившій годъ. Кромѣ непремѣнныхъ членовъ: смотрителя училища, помощника смотрителя и почетнаго блюстителя училища и ктитора училищной церкви П. В. Щетинкина, членами Совѣта избраны состоявшіе въ этомъ званіи нѣсколько лѣтъ и ранѣе: протоіерей Казанскаго женскаго монастыря В. С. Братолюбовъ и священники: П. М. Руфимскій и Н. А. Сердобольскій; кандидатами къ нимъ: протоіерей А. А. Нелидовъ, священникъ М. С. Меньшиковъ и преподаватель училища Н. Н. Каааровъ. Члены Совѣта Попечительства распредѣлили между собою обязанности такъ же, какъ они были распредѣлены между ними и въ предшествующіе годы, именно: предсѣдатель—о. протоіерей В. С. Братолюбовъ, его товарищъ П. В. Щетинкинъ казначей непремѣнный членъ Совѣта, смотритель училища В. И. Богословскій и дѣлопроизводитель непремѣнный членъ Совѣта, помощникъ смотрителя П. И. Ложкинъ.

22 числа сего января мѣсяца предсѣдателемъ представленъ былъ Его Высокопреосвященству журналъ общаго собранія членовъ Попечительства, каковой того же числа и былъ утвержденъ Архипастыремъ. При журналѣ, во исполненіе § 27 правилъ Попечительства, представленъ былъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства за 1897 годъ. По разсмотрѣніи отчета, Его Высокопреосвященству, относящемуся съ истинно отеческою заботливостью къ нуждамъ бѣдныхъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ, благоугодно было на послѣднемъ надписать: „Слава Богу! Архіепископъ Арсеній. 1898 года января 22“.

По разсмотрѣніи настоящаго отчета, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Казанскому и Свіязскому, благоудно было на ономъ подписать:  
*«Слава Богу! Архіепископъ Арсеній.  
1898 года января 22».*

## ОТЧЕТЪ

### о состояніи Попечительства при церкви Казанскаго мужскаго духовнаго училища за 1897 годъ.

Попечительство при церкви Казанскаго мужскаго духовнаго училища существуетъ съ 29 октября 1882 года. Открытое по благословенію бывшаго Архипастыря Казанскаго, нынѣ Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Палладія, оно въ настоящемъ году вступило въ 16 годъ своего существованія. Средства для удовлетворенія своихъ нуждъ Попечительство получало отъ пожизненныхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ своихъ членовъ, а также отъ разнаго званія и состоянія лицъ, вносившихъ ежегодно установленный членскій взносъ, или же дѣлавшихъ посильныя пожертвованія въ пользу Попечительства.

#### А) Пожизненными почетными членами было внесено:

- 1) Въ 1882 году: Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ . . . . . 100 р. —
- 2) NN. . . . . 100 р. —
- 3) Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Казанскаго духовнаго училища П. В. Щетинкинымъ. . . . . 400 р. —
- 4) Въ 1887 году: Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Казанскимъ и Свіязскимъ . . . . . 100 р. —
- 5) Въ 1893 году: Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и

Холмогорскимъ, а нынѣ Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ . . . . . 100 р. —

6) Въ 1894 году: Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ . . . . . 100 р. —

7) Въ 1895 году: Вдовою потомственного почетнаго гражданина Екатериною Александровною Кривоносовою . . . . . 100 р. —

8) Казанскимъ купцомъ Николаемъ Павловичемъ Иконниковымъ. . . . . 100 р. —

В) Въ 1893 году: Пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ госпожею Елизаветою Александровною Никифораки . . . . . 50 р. —

Въ 1897 году Попечительство имѣло въ своемъ распоряженіи такую сумму:

*А) Остатокъ суммъ:*

Отъ 1896 года къ 1897 году суммъ Попечительства оставалось:

а) въ разныхъ % бумагахъ. . . . . 2000 р. —

б) наличными деньгами: 1) запаснаго капитала 94 р. 85 к., 2) расходнаго капитала 206 р. 52 к., всего . . . . . 301 р. 37 к.

Итого всего отъ 1896 года къ 1897 году суммъ Попечительства оставалось . . . . . 2301 р. 37 к.

*Б) Приходъ суммъ:*

Въ 1897 году на приходъ поступило:

*А) Билетами:*

1) Получено отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № <sup>187/</sup><sub>05002</sub> . . . . . 100 р. —

2) Куплено на запасный капиталъ Попечительства пять свидѣтельствъ 4% Государ-

ственной ренты за №№ 3203, 4491, 4687, 5005 и 6184, по 100 рублей каждое, всего на 500 р. —

Итого . . . . . 600 р. —

— Итого всего въ 1897 году на приходъ суммъ Попечительства билетами съ оставшихся отъ 1896 года числилось . . . . . 2600 р. —

Б) Наличными деньгами:

а) членскихъ взносов отъ членовъ Попечительства:

I. Отъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ:

1) Отъ его сятельства, князя Алексѣя Николаевича Ухтомскаго . . . . . 100 р. —

2) Отъ Казанской купеческой жены Софїи Яковлевны Ивановой . . . . . 100 р. —

Итого . . . . . 200 р. —

II. Отъ дѣйствительныхъ членовъ:

1) Оо. архимандритовъ:

1) Амвросія, настоятеля Козмодемьянскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, а нынѣ намѣстника Почаевской Лавры . . . . . 3 р. —

2) Антонія (нынѣ Епископа Чебоксарскаго) ректора Казанской духовной академіи. . . . . 5 р. —

3) Веніамина (нынѣ Епископа Ямбургскаго Викарія С.-Петербургской епархіи). . . . . 5 р. —

4) Веніамина, настоятеля Свѣяжскаго Успенскаго монастыря . . . . . 3 р. —

5) Кирилла, ректора Казанской духовной семинаріи . . . . . 5 р. —

6) Сергія, настоятеля церкви при Аонской миссіи . . . . . 10 р. —

7) Екзакустодіана, настоятеля Казанскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря . . . . . 3 р. —

Итого . . . . . 34 р. —



2) Оо. протоіереевъ:

8) Братолюбова В. С. . . . .	5 р. —
9) Барушкина Н. М. . . . .	3 р. —
10) Воздвиженскаго П. И. . . . .	3 р. —
11) Горизонтова І. Т. . . . .	3 р. —
12) Давыдова В. И. . . . .	15 р. —
13) Малова Е. А. . . . .	10 р. —
14) Нелидова А. А. . . . .	10 р. —
15) Паленина П. И. . . . .	10 р. —
16) Приклонскаго В. В. . . . .	10 р. —
17) Смирнова А. В. . . . .	8 р. —
18) Черкасова І. Ф. . . . .	10 р. —

Итого . . . . . 87 р. —

3) Оо. іеромонаховъ:

19) Андрея, инспектора Александровской миссіонерской семинаріи . . . . .	10 р. —
20) Пахомія, при Архіерейскомъ домѣ . . . . .	3 р. —

Итого . . . . . 13 р. —

4) Оо. священниковъ:

21) Александрова А. . . . .	3 р. —
22) Альфонсова О. Е. . . . .	3 р. —
23) Боголюбова Н. А. . . . .	6 р. —
24) Богородицкаго М. М. . . . .	3 р. 25 к.
25) Дружинина А. И. . . . .	4 р. —
26) Зеленецкаго А. О. . . . .	3 р. —
27) Ипполитова И. М. . . . .	3 р. —
28) Говлева Н. В. . . . .	3 р. —
29) Крестникова Н. М. . . . .	3 р. —
30) Любимова Н. А. . . . .	3 р. —
31) Меньшикова М. С. . . . .	8 р. —
32) Молчанова А. В. . . . .	3 р. —
33) Мстиславскаго В. Ш. . . . .	3 р. —
34) Павловскаго Г. А. . . . .	3 р. —
35) Сириусова Г. В. . . . .	3 р. —
36) Суворова І. И. . . . .	3 р. 25 к.
37) Срѣтенскаго А. . . . .	3 р. —
38) Троицкаго І. Д. . . . .	6 р. —

39) Филиппова Е. Ф. . . . .	4 р. 25 к.
40) Яблокова А. П. . . . .	3 р. —
Итого . . . . .	73 р. 75 к.

5) Діаконовъ:

40) Алексѣева П. М. . . . .	3 р. —
42) Дезидеріева В. Г. . . . .	3 р. —
43) Добронравова К. Н. . . . .	3 р. —
44) Маргаритова И. А. . . . .	3 р. —
45) Преображенскаго С. А. . . . .	3 р. —
46) Соколова Н. В. . . . .	3 р. —
Итого . . . . .	18 р. —

6) Псаломщиковъ:

47 Павловскаго Ѳ. Г. . . . .	3 р. —
------------------------------	--------

7) Отъ прочихъ лицъ:

48) Башмакова Н. Я., Казанскаго купца . . . . .	10 р. —
49) Богословскаго В. И., смотрителя Казанскаго духовнаго училища . . . . .	5 р. —
50) Богословскаго М. М., ординарнаго профессора Казанской духовной академіи . . . . .	3 р. —
51) Богословской Е. Н. . . . .	3 р. —
52) Говорова А. В., экстраординарнаго профессора Казанской духовной академіи . . . . .	3 р. —
53) Давыдова Д. И., учителя Владикавказскаго духовнаго училища . . . . .	3 р. —
54) Иванова И. Е., Казанскаго купца . . . . .	3 р. —
55) Каѳарова Н. Н., учителя Казанскаго духовнаго училища . . . . .	15 р. —
56) Казанкина П. И., Казанскаго купца . . . . .	3 р. —
57) Курганскаго Т. Н., студента Казанской духовной академіи . . . . .	3 р. —
58) Кудряшева Е. И., Казанскаго купца . . . . .	3 р. —
59) Красовскаго Г. С., бухгалтера Казанскаго интендантскаго управленія . . . . .	4 р. —
60) Круглова Ѳ. Е., Казанскаго купца . . . . .	3 р. —
61) Ложкина П. И., помощника смотрителя Казанскаго духовнаго училища . . . . .	5 р. —

62) Лукина П. К., Казанскаго цеховаго.	5 р. —
63) Муратовскаго В. Н., начальника отдѣленія Казанскаго индѣндантскаго управленія.	3 р. —
64) Некрасова А. А., ординарнаго профессора Казанской духовной академіи . . .	6 р. —
65) Неизвѣстнаго . . . . .	10 р. —
66) Родникова В. П., Учителя Казанскаго духовнаго училища . . . . .	3 р. —
67) Рождественскаго Л. М., статскаго совѣтника . . . . .	3 р. —
68) Ряшенцева В. С., студента Казанской духовной академіи . . . . .	3 р. —
69) Семенова А. С., статскаго совѣтника.	8 р. —
70) Сергѣева Т. Н., Казанскаго купца . . . . .	10 р. —
71) Сунгурова А. С., земскаго начальника 5 уч. Чебоксарскаго уѣзда . . . . .	3 р. —
72) Смирнова А. Д., учителя Казанскаго духовнаго училища . . . . .	5 р. —
73) Терпиловскаго И. В., надворнаго совѣтника . . . . .	3 р. —
74) Тюфилина И. М., преподавателя Казанской духовной семинаріи . . . . .	3 р. —
75) Троицкаго Ѳ. И., бібліотекаря Казанской духовной академіи . . . . .	3 р. —
76) У-скаго К. А. . . . .	5 р. —
77) У-ской К. А. . . . .	13 р. —
78) Чиркова И. С., Казанскаго купца . . . . .	3 р. —
79) Ширшовой Е. Т., Казанской купеческой жены . . . . .	3 р. —
80) Эсмонтова В. И., полковника . . . . .	3 р. —
81) Юрасова В. К., помощника инспектора Казанской духовной семинаріи . . . . .	3 р. —
Итого . . . . .	164 р. —

8) Пожертвованій отъ духовенства Казанскаго духовно-училищнаго округа, собранныхъ оо. благочинными округа:

1 Округа Казанскаго уѣзда . . . . .	16 р. 20 к.
2 Округа Казанскаго уѣзда . . . . .	18 р. 47 к.
3 Округа Казанскаго уѣзда . . . . .	8 р. —
1 Округа Свіязскаго уѣзда . . . . .	5 р. 95 к.
2 Округа Свіязскаго уѣзда . . . . .	9 р. —

1 Округа Царевококшайскаго уѣзда . . . . .	8 р. 80 к.
2 Округа Царевококшайскаго уѣзда . . . . .	6 р. 55 к.
1 Округа Лаишевскаго уѣзда . . . . .	7 р. 75 к.
Итого . . . . .	80 р. 72 к.
9) Пожертвованій отъ причта Духо- сошественской г. Казани церкви . . . . .	3 р. —
10) Пожертвованій отъ слѣдующихъ лицъ:	
1) Боровицкой В. Ѳ. . . . .	1 р. —
2) Запольскаго Н., діакона при церкви Александровской больницы . . . . .	1 р. —
3) Мелентьевой Е. А. . . . .	1 р. —
4) Пучковой М. П. . . . .	1 р. —
5) Соколова Н. П., чиновника Казан- скаго интендантскаго управленія . . . . .	1 р. —
6) Четаева А. П., священника дворцовой церкви . . . . .	2 р. —
Итого . . . . .	7 р. —
11) Высыпано изъ кружки Попечительства пожертвованій . . . . .	118 р. 60 к.
12) Получено % на капиталъ Попечи- тельства а) съ билетовъ 91 р. 65 к, и б) съ серій 9 р. 30 коп., а всего . . . . .	100 р. 95 к.
13) Получено изъ Казанскаго губернскаго казначейства на возмѣщеніе 5% налога на капиталъ Попечительства . . . . .	1 р. 38 к.
14) Получено отъ духовнаго концерта, даннаго 2 апрѣля 1897 года въ залѣ дворян- скаго собранія . . . . .	100 р. —
15) Получено отъ душеприказчицы умер- шей вдовы майора А. П. Еропкиной, игуменіи Казанскаго женскаго монастыря Серафимы . . . . .	50 р. —
Итого наличнымъ деньгами . . . . .	1054 р. 40 к.
Итого всего наличными деньгами съ оставшимися отъ 1896 года суммами на при- ходѣ въ 1897 году числилось . . . . .	1355 р. 77 к.
Всего же въ 1897 году на приходѣ суммъ Попечительства билетами и наличными день- гами числилось . . . . .	3955 р. 77 к.

В) *Расходъ суммъ.*

Въ 1897 году израсходовано:

Наличными деньгами:

1) Препровождено въ Правленіе Казанскаго духовнаго училища за содержаніе въ общезитіи учениковъ: приготовительнаго класса Давыдова 25 руб., Панова 15 р., Ходяшева 30 р., Сергѣева 15 р., Соловьева 10 р., Чернова 10 р., Болдырева 11 р., Алфеева 6 р., Петропавловскаго 15 р., I класса: Панова 15 р., Аментова 12 руб., Богородицкаго 30 р., Болдырева 10 р., Борисова 15 р., Лебедева 9 р., Турентинова 20 р., II класса: Арскаго 25 р., Модина 10 р., Преображенскаго 20 р., Воздвиженскаго 15 р., Аверьянова 10 р. Панова 10 р., III класса: Воздвиженскаго 25 р., Отарскаго 10 р., IV класса: Аполлонова 12 р., Азановскаго 10 р., всего . . . . . 395 р. —

2) Препровождено въ тоже Правленіе за пользованіе учебниками учениками приготовительнаго класса Соловьевымъ 2 р., Петропавловскимъ 2 р., I класса Соловьевымъ 2 р., Аментовымъ 1 р., и II класса Сергѣевымъ 2 р., всего . . . . . 9 р. —

3) Уплачено въ магазинъ Щетинкина за 15 арш. суконнаго твина для домашнихъ блузъ ученикамъ III класса Петрову, Листову, I класса Жемчужникову Порфирию, Жемчужникову Михаилу, приготовительнаго класса Гридневу, 9 руб., за матеріалъ для одежды ученикамъ I класса Кузнецову, Браткову, II класса Сергѣеву, III класса Романовскому, IV класса Аполлонову 16 р. 61 к., за  $2\frac{3}{4}$  арш. твину для тужурки и брюкъ ученику приготовительнаго класса Павлу Попову 3 р. 3 к. и за  $7\frac{1}{4}$  арш. мильтону для паръ ученикамъ приготовительнаго класса Алфееву, Никольскому и Срѣтенскому 7 р. 98 коп., а всего . . . . . 36 р. 62 к.

4) Уплачено въ магазинъ Круглова за полотно для бѣлья и поротынокъ ученикамъ I класса Жемчужникову Михаилу, Жемчужникову Порфирію 7 р. 60 к., за коломенку суровую для брюкъ и блузъ ученикамъ III класса: Далматову, Петрову, II класса Черкасову, I класса Архангельскому, Жемчужникову Порфирію, Жемчужникову Михаилу, Балмасову, Богородицкому, приготовительнаго класса: Соловьеву и для блузъ ученикамъ III класса Златоустову, приготовительнаго класса Полякову и для брюкъ ученику приготовительнаго класса Соловьеву 20 р. 68 к., за 8 арш. холста 1 р. 60 к. и 9 ар. полотна 2 р. 16 к. для бѣлья ученику приготовительнаго класса Павлу Попову, а всего . . . . . 32 р. 4 к.

5) Уплачено портнихамъ Глафирѣ Михайловой и Еленѣ Михайловой за пошитіе одежды и бѣлья ученикамъ I класса Жемчужникову Михаилу, Жемчужникову Порфирію, Архангельскому, Сергѣеву, Балмасову, Богородицкому, II класса Черкасову, Сергѣеву, III класса Петрову, Листову, Далматову, Романовскому, Браткову, Златоустову, IV класса Аполлонову и приготовительнаго класса Петропавловскому, Гридневу, Полякову, Соловьеву, Попову, Алфееву, Никольскому и Срѣтенскому всего . . . 18 р. 30 к.

6) Уплачено въ магазинъ Ширшовой за фуражки для учениковъ: Коновалова, Григорьева, Ходяшева, Жемчужникова Порфирія, Жемчужникова Михаила и за ремни для тѣхъ же учениковъ и для ученика Молоткова . . . 5 р. 55 к.

7) Уплачено сапожнику Сергѣеву за сшитые сапоги ученикамъ I класса: Жемчужникову Михаилу, Жемчужникову Порфирію, Пронину, Соловьеву, II класса: Балмасову, Богородицкому, Сергѣеву, III класса: Петрову, Преображенскому, приготовительнаго класса: Попову, Никольскому, Срѣтенскому, Петропавловскому, Королеву, Филиппову, Суворову, Соловьеву Михаилу и Попову Павлу, всего . . . 58 р. 50 к.

8) Выдано мѣщанину города Спасска Ивану Добросмыслову на одежду его дѣтямъ ученикамъ II класса Ивану и III класса Александрѣ Добросмысловымъ . . . . . 3 р. 50 к.

9) Уплачено Смоленцеву за купленные по желанію жертвователей пряники, орѣхи, карамель и мармеладъ для учениковъ, оставшихся въ училищѣ на праздникъ Св. Пасхи . . . . . 6 р. 64 к.

---

Итого израсходовано на бѣдныхъ учениковъ . . . . . 565 р. 15 к.

10) Уплачено вознагражденіе за участіе во всеобщемъ и литургійномъ богослуженіяхъ оо. діаконамъ: студентамъ Казанской духовной академіи И. Дьячкову 38 р. 50 к., Петру Тичинину 3 р., Николіму Атанасову 22 р. 50 к., Давиду 3 р., Воскресенской г. Казани церкви Сергѣю Денисову 4 р. 50 к., Казанскаго женскаго монастыря: Николаю Ѳедорову 9 р., Тихону Милову 7 р. 50 к., Александрѣ Зефиорову 6 р. и сверхъ-штатному діакону училищной церкви Анатолію Великанову 3 р. 50 к., всего . . . . . 97 р. 50 к.

11) Уплачено за купленные пять свидѣтельствъ Государственной 4% ренты сторублеваго достоинства. . . . . 498 р. 65 к.

12) Уплачено за застрахованіе принадлежащаго Попечительству билета 2-го внутренняго съ выигршами займа. . . . . 3 р. 95 к.

13) Уплачено %, ученныхъ при обмѣнѣ наличныхъ денегъ на серіи. . . . . 3 р. 25 к.

14) Уплачено въ редакцію Православнаго Собесѣдника за напечатаніе отчета о состояніи Попечительства за 1896 годъ . . . . . 1 р. 38 к.

15) Уплачено въ типографію Домбровскаго за напечатаніе свидѣтельствъ для Почетныхъ членовъ Попечительства. . . . . 1 р. 50 к.

---

Итого всего въ 1897 году израсходовано наличными деньгами . . . . . 1171 р. 38 к.

Г) *Остатокъ суммъ:*

Отъ 1897 года къ 1898 году суммъ Попечительства осталось:

а) въ разныхъ % бумагахъ . . . . .	2600 р. —
б) въ наличныхъ деньгахъ: 1) расходнаго капитала 80 р. 79 к. и 2) запаснаго капитала 103 р. 60 к., а всего . . . . .	184 р. 39 к.

Всего же билетами и наличными деньгами осталось . . . . . 2784 р. 39 к.

Общій отчетъ за время существованія Попечительства, а именно съ 29 октября 1882 года по конецъ 1897 года:

А) *Всего поступило.*

а) наличными деньгами . . . . .	6502 р. 77 к.
б) билетами . . . . .	2600 р. —
<u>Итого . . . . .</u>	<u>9102 р. 77 к.</u>

Б) *Израсходовано:*

На покупку билетовъ 2250 руб. 27 коп. и на нужды Попечительства 4068 руб. 11 коп., а всего 6318 руб. 38 к.

В) *Состоитъ на лицъ къ 1898 году:*

а) % бумагами 2600 руб., б) наличными деньгами 184 руб. 39 коп., итого 2784 р. 39 коп.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Протоіерей  
*Василій Братолобовъ.*

Казначей, Смотритель училища *Владиміръ Богословскій.*

Священникъ *Павелъ Рубимскій.*

Священникъ *Николай Сердобольскій.*

Дѣлопроизводитель, помощникъ смотрителя *Павелъ Ложкинъ.*



## ФАЛЬСИФИКАЦІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ.

„Что такое церковная свѣча? спрашиваетъ знаменитый проповѣдникъ, почившій одесскій архіепископъ Никаноръ и отвѣчаетъ: восковая свѣча свѣтила первенствующимъ христіанамъ при совершеніи ими евхаристіи въ мрачныхъ катакомбахъ. Восковая свѣча, рядомъ съ чистымъ оливковымъ елеемъ, засвѣтилась и въ христіанскихъ храмахъ, когда христіанская вѣра, подобно лучезарному солнцу, по прошествіи ночи, востекла изъ мрачныхъ подземельевъ, въ которыхъ скрывались христіане во время гоненій, на небесную высоту, открыто, торжественно надъ лицомъ всея земли. Рядомъ съ оливковымъ елеемъ, восковая свѣча сохраняетъ отъ св. апостоловъ преданное ей исключительное право освѣщать своимъ чистымъ, кроткимъ свѣтомъ святыя храмы и доселѣ. Она же, чистая свѣча, донинѣ сохраняетъ, отъ апостоловъ полученное, пока еще не отъемлемое, поощряемое законодательствомъ, право быть и самою главною жертвою благочестивыхъ душъ на храмъ Господень, на церковь Божию“.

Итакъ церковная свѣча, которая покупается христіанами и приносится въ церковь во время богослуженій, есть жертва Богу, жертва чистая, святая, какъ свято самое желаніе усерднаго христіанина умолить Господа во грѣхахъ своихъ. Но что же мы видимъ? Эта восковая свѣча, эта святая жертва Богу, намѣренно фальсифицируется торговцами разными суррогатами, уничтожающими малѣйшіе остатки чистаго пчелинаго воска и такимъ образомъ извращаетъ смыслъ и глубокое христіанское значеніе свѣчи, такъ что христіане несутъ въ церковь не угодную Богу жертву, а поддѣльную, какъ бы намѣреваясь обмануть Бога. И кто же побуждаетъ къ этому? Кто виновникъ всего этого? Торговцы наши, люди, повидимому, благочестивые, хранящіе завѣты своихъ отцовъ и дѣдовъ. Они, торгуя поддѣльными свѣчами, не хотятъ сознать ту простую истину, что обманывая Бога, они вводятъ въ заблужденіе простой народъ, который, покупая дешевыя свѣчи, обыкновенно такъ говоритъ: „пустъ обманываютъ насъ, они-же, т. е. торговцы, и въ отвѣтъ предъ Богомъ“. Торговать же поддѣльными свѣчами весьма выгодно: пчелиный воскъ продается по 25—27 р. за пудъ, а японскій воскъ 7—8 р. пудъ. Вотъ въ этомъ и заключается сек-

реть того успѣха у торговцевъ цезариновыми свѣчами, какой замѣчается по сіе время. Прискорбнѣ же всего въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что торговцы эти не сознаютъ своей виновности какъ предъ обществомъ, такъ и предъ Богомъ; они не видятъ никакого грѣха въ томъ, что, обманывая деревенскій простой народъ, тѣмъ самымъ вводятъ его въ заблужденіе и своими поддѣльными свѣчами способствуютъ порчѣ иконостасовъ въ храмахъ, ликовъ на св. иконахъ, производя въ церквахъ смрадъ, копоть и угарь. Кромѣ этого вопіющаго зла, поддѣльныя свѣчи портятъ чистыя, восковыя свѣчи на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Укажемъ примѣромъ. Вотъ наступила св. четырехдесятница; толпы богомольцевъ спѣшатъ въ храмы; каждый говѣльщикъ несетъ въ рукѣ свѣчку, двѣ, чтобы поставить ихъ предъ ликами св. угодниковъ. И всѣ эти свѣчи куплены у торговцевъ по сравнительно-дешевой цѣнѣ. Изъ этихъ приносныхъ свѣчъ въ теченіи года съ цѣлой епархіи образуются кучи огарковъ, которые неизбежно и попадаютъ на свѣчные епархіальные заводы, гдѣ служащіе не могутъ, да и не имѣютъ права не принять ихъ. Спрашивается что съ ними дѣлать? Бросать ихъ не приходится, — напротивъ, приходится употреблять ихъ въ дѣло, или сказать лучше, портить ими настоящія свѣчи, восковыя, поддѣльными. Но зло кроется въ другомъ. Дѣло въ томъ, что многіе, особенно городскіе ц. старосты, сами берутъ поддѣльныя свѣчи у торговцевъ этими свѣчами и тѣмъ самымъ даютъ имъ возможность продолжать вести торговлю негодными свѣчами. Если бы не было покупателей, торговля сама собой прекратилась бы, а этого пока не видать. Почему же настоятели церквей не требуютъ отъ своихъ ц. старостъ, чтобы они брали свѣчи съ епархіальныхъ заводовъ, или изъ свѣчныхъ заводскихъ лавокъ? Этотъ вопросъ настолько сложный, что требуется его обстоятельно уяснить. Церковныя старосты, особенно градскихъ церквей, хорошо знаютъ, что отъ продажи дешево купленныхъ свѣчъ получается довольно значительный барышъ а потому не только уклоняются отъ требованій духовенства — брать пчелиныя свѣчи, но прямо не обращаютъ на нихъ никакого вниманія. Они готовы даже вступить въ открытую борьбу съ своими причтами, считая себя хозяевами церквей, и всякое вмѣшательство въ дѣйствія ихъ по церкви со стороны духовенства признаютъ за оскорбленіе. Старосты скорѣе готовы отказаться (что весьма часто и дѣлаютъ)

отъ должности старосты, нежели уступить законнымъ требованіямъ своего приходскаго духовенства. Борьба духовенства съ такими упорными ц. старостами не всегда возможна, почему настоятели церквей въ большинствѣ случаевъ отказываются отъ своихъ требованій, предоставляя право дѣлать церковному старостѣ что угодно. Съѣзды духовенства прошлыхъ годовъ, сознавая всю важность взаимныхъ и неизбѣжныхъ отношеній ц. старостъ къ духовенству, возложили обязанности по наблюденію за старостами, при покупке ими свѣчь у частыхъ торговцевъ, на благочинныхъ, которые и обязаны при ревизіи церквей осматривать бумажныя бандероли на свѣчахъ. Но и эти дѣйствія съѣздовъ духовенства и самихъ благочинныхъ ни къ чему не привели. При уличеніи старостъ въ покупку свѣчь у частныхъ торговцевъ, они открыто заявляютъ, что продолжать службу ц. старосты они не желаютъ и, подавая ключи отъ шкафовъ, говорятъ: „вотъ возьмите ключи“ и уходятъ изъ церкви. А кому не извѣстно изъ городскихъ священниковъ—какъ трудно избрать изъ своихъ прихожанъ ц. старосту? Трудно не потому, что бы не кого было, а потому, что никто неидетъ въ старосты. Въ деревенскихъ приходяхъ ц. старосты освобождаются отъ многихъ общественныхъ должностей и нѣкоторыхъ матеріальныхъ повинностей, а потому тамъ охотно идутъ въ ц. старосты. Въ городахъ же совсѣмъ не то. Кромѣ заботъ и всевозможныхъ хлопотъ по церкви, ц. старосты небогатыхъ церквей приплачиваютъ изъ своихъ средствъ на многія неизбѣжныя церковныя нужды. Такимъ образомъ, приходскому священнику приходится умаливать, упрашивать намѣченное въ ц. старосты лицо, что бы оно приняло эту должность. Избравъ такимъ путемъ ц. старосту, священникъ изъ боязни, какъ бы не остаться безъ старосты, позволяетъ ему дѣлать въ церкви что угодно. Это и понятно. Принимая обязанности старосты, онъ какъ бы этимъ дѣлаетъ одолженіе своему приходскому духовенству, послѣ чего всякія законныя требованія со стороны причта, считаются старостой оскорбленіемъ, особенно если ц. староста что нибудь да значить въ торговомъ мірѣ. Нельзя здѣсь не указать и на тотъ фактъ, что церковныя старосты, менѣе состоятельные (матеріально), бываютъ болѣе послушны требованіямъ духовенства и наоборотъ—чѣмъ богаче староста, тѣмъ онъ недоступнѣе для духовенства, хотя онъ малогра-

мотный, или вовсе безграмотный. Такимъ образомъ, борьба духовенства съ торговцами поддѣльными свѣчами трудна, если не сказать, не возможна, особенно при безправномъ положеніи духовенства по отношенію къ церковнымъ старостамъ. Что же дѣлать духовенству? Какъ бороться ему съ укоренившимся зломъ — торговлей злокачественными свѣчами? Въ 10 лѣтній почти періодъ духовная наша литература отличалась глубокимъ молчаніемъ по этому вопросу; рѣдко-рѣдко встрѣтишь чтонибудь объ немъ. Такъ въ одной статьѣ, напечатаной въ 37 № истекшаго года „Церковнаго Вѣстника“ священника о. Парѣнѣева, съ особенной радостію извѣщаются управленія свѣчными епархіальными заводами, что „нынѣ состоялось въ узаконенномъ порядкѣ измѣненіе текста 48 ст. уст. о наказ. налаг. мир. судьями“. Далѣе, выписывая самое измѣненіе сей статьи, продолжаетъ: „отнынѣ борьба противъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ, выдѣлывающихъ и хранящихъ для продажи или продающихъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыя съ церковными по внѣшнему виду (по длинѣ), увѣнчается полнымъ успѣхомъ: достигнуто будетъ, при должной и ревностной борьбѣ полиціи, духовенства и церковныхъ старостъ, совершенное прекращеніе незаконной торговли“... и проч. (стр. 1181). Эти-то мѣры какъ разъ и не возможны для духовенства! Въ самомъ дѣлѣ прилично ли духовному лицу ходить по базарнымъ лавкамъ съ полицейскимъ урядникомъ, ссориться, шумѣть и т. д?

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ: о. Пр. Щукинъ въ томъ же „Церк. Вѣстникѣ“ за тотъ же 1897 г. въ № 44 слѣдующимъ образомъ: „не знаемъ, какъ на ней взглядъ представляется вышепомянутое измѣненіе 48 ст. устава о нак. мир. суд., а по нашему мнѣнію видоизмѣненная статья эта мало гарантируетъ свѣчную церковную торговлю отъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ и мало ограничиваетъ произволь ихъ, навывшихъ злоупотреблять этой торговлей въ ущербъ церковнымъ интересамъ и обходить существующія законоположенія. Намъ кажется, что и послѣ сдѣланнаго видоизмѣненія означенной статьи свѣчная торговля будетъ продолжаться такъ же, какъ она производилась доселѣ, т. е. безъ всякаго стѣсненія, и потому всякая борьба съ этимъ злоупотребленіемъ можетъ оказаться бесполезнымъ

лишь утружденіемъ духовенства и церковныхъ старость, какъ это уже показалъ печальный опытъ, повторявшійся много разъ. Въ виду этого, призывъ духовенства къ энергичной борьбѣ съ злоупотребленіями частныхъ свѣчоторговцевъ представляется намъ призывомъ къ бесполезному противоборству, несообразному притомъ съ духомъ церкви и назначеніемъ духовенства. Поэтому мы думаемъ, что лучше было бы освободить духовенство отъ этой коммерческой и полицейской обязанности“.

Далѣе о. Шукинъ, указывая на другія мѣры, которыя необходимо предпринять къ уничтоженію торговли поддѣльными свѣчамъ, онъ, между прочимъ, возлагаетъ всю надежду на правительственныя мѣры, которыя одни и могутъ пресѣчь зло. Не отрицая этого, мы должны сказать, что когда еще это будетъ, а торговля цезариновыми свѣчами идетъ бойко и продолжаетъ сильно вредить продажѣ пчелиными свѣчами. Поэтому намъ кажется, что о. Шукинъ въ своей статьѣ что-то не досказалъ. Именно: у духовенства одно сильное орудіе противъ всякаго зла— это проповѣдь. Необходимо духовенству взяться за это орудіе и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Духовенство обязано разъяснять народу, что такое церковная свѣча, какое ея назначеніе и какая она должна быть. Разъяснять— въ церкви, внѣ церкви, на бесѣдахъ дома и на собесѣдованіяхъ въ церквахъ, однимъ словомъ благовременнѣ и безвременнѣ, какъ учитъ ап. Павелъ. Для разъясненія этого важнаго вопроса, просить свои мѣстные духовные журналы содѣйствовать этому благому начинанію духовенства, потому что печатное слово скорѣе и дѣйствительнѣе проникаетъ въ народное сознаніе и порождаетъ въ немъ правильное понятіе о томъ, или другомъ предметѣ. Тогда не придется духовенству слышать задаваемые вопросы со стороны прихожанъ: „куда дѣвается получаемый съ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ дивидентъ, и не пора ли духовенству насытиться громадными барышами, получаемыми съ свѣчныхъ заводовъ и дать въ свою очередь частнымъ торговцамъ поживиться ими“? и пр. Само собой понятно, что общество какъ городское, такъ и сельское, рѣшительно не знаетъ того, что дивидентъ, получаемый съ епархіальныхъ заводовъ, всецѣло идетъ на духовно-учебныя заведенія какъ мужскія, такъ и женскія, и что молодые люди, или дочери духовенства, по окончаніи курса ученія, большею частію

идуть на служеніе народу въ качествѣ священниковъ, учителей учительницъ и, слѣдовательно, народъ же пользуется плодами ихъ ученія. Нужно публикѣ дать знать, что свѣчные заводы въ епархіяхъ заведены единственно съ этой цѣлю, но ничуть не для того, чтобы пользу отъ продажи свѣчъ дѣлить между наличнымъ духовенствомъ, а огласить объ этомъ и можетъ только печать и проповѣдь,— послѣдняя хотя бы и въ служебнаго времени.

С. Г. Д.

### Раиса Яковлевна Ивановская.

(НЕКРОЛОГЪ)

9 января, въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра, послѣ тяжкой трехмѣсячной болѣзни, скончалась жена преподавателя Чистопольскаго духовнаго училища, Раиса Яковлевна Ивановская, — а вчера, т. е. 11-го, послѣ обѣдни тѣло ея предано было землѣ. Покойная оставила послѣ себя 8 человекъ дѣтей, изъ которыхъ старшему 15 лѣтъ, а младшему 9 мѣсяцевъ. Самой же умершей было всего около 37 лѣтъ. Эта неожиданная, и по человѣческому разумѣнію несвоевременная кончина, эти малолѣтнія осиротѣлыя дѣти, этотъ еще молодой мужъ вызвали въ публикѣ столь непритворную скорбь и горесть, что подобнаго многочисленнаго стеченія народа на похоронахъ, такого моря слезъ и хора всеобщихъ неудержимыхъ рыданій на панихидахъ и отпѣваніи, — Чистополь кажется ни разу не видалъ. Если такъ сочувственно отнеслись къ смерти Раисы Яковлевны лица почти незнакомыя, даже и вовсе постороннія покойницѣ, то что же можно сказать объ ея близкихъ знакомыхъ, болѣе или менѣе коротко знавшихъ ее? При жизни скромная труженица, примѣрная преданная жена, усердная, заботливая мать, неутомимая и трудолюбивая хозяйка — она и какъ простая знакомая была достойна любви и уваженія, что ясно обнаружила ея смерть. Обладая миролюбивымъ характеромъ, чисто-христіанскимъ міровоззрѣніемъ, что по волѣ Бога „все дѣлается къ лучшему“, она умѣла многія свои очень серьезные житейскія непріятности переносить молча, безъ жалобъ, безъ

ропота; умѣла посочувствовать и чужому горю и кромѣ того имѣла еще одно рѣдкое въ общежитіи драгоценное качество—совершенную неспособность злословить. Поэтому враговъ у нея не было. При всегдашней готовности услужить и выручить даже чужихъ, для родныхъ своихъ она положительно была незамѣнима: всю жизнь свою полагала за други своя! Благодаря ея усиленнымъ трудамъ, доброму сердцу, неустанному содѣйствию желаніямъ мужа,—не только ихъ многочисленная семья при небольшомъ учительскомъ содержаніи была всегда прилично одѣта, обута и сыта, но еще щедро дѣлилась своимъ кускомъ со многими сиротами и нуждавшимися родными, какъ малыми, такъ и старыми; словомъ сказать, покойная дѣлала много добра, и много найдется у нея неоплатныхъ должниковъ, которые молятся за неѣ и помолятся теперь сугубо, по случаю ея смерти, объ упокоеніи души ея въ царствіи небесномъ! Вотъ и этотъ некрологъ пишется не только для того, чтобъ почтить память усопшей, но и для того, чтобы дать возможность отдаленнымъ роднымъ и знаемымъ (въ томъ числѣ ученикамъ ея мужа, изъ которыхъ многіе уже священствуютъ), узнавъ объ ея смерти, перекреститься и помянуть добрымъ словомъ покойницу. Ибо не исповѣдимы пути Господни: при жизни постоянно окруженная нуждавшимися въ ея опорѣ и попеченіяхъ родными, умерла она никого изъ нихъ не имѣя при себѣ, единственно на рукахъ мужа и малыхъ дѣтей!..

Вотъ подробности ея болѣзни и кончины.

Съ самаго начала октября покойная изрѣдка вскользь поговаривала, что ей что-то какъ будто не здоровится. 11—12 числа заболѣлъ одинъ изъ ихъ квартирантовъ, учениковъ духовнаго училища, корью. По установившемся порядку, Раиса Яковлевна отослала больного мальчика на особо предназначенную для больныхъ этого рода квартиру, а вечеромъ въ тотъ же день повела братишку заболѣвшаго навѣстить и справиться, не надо ли чего больному. Въ квартиру она не вошла, а постояла съ хозяйкой на крыльцѣ и вотъ тутъ-то кажется окончательно простудилась, потому что въ ту же ночь ей сдѣлалось очень плохо. Приглашенные врачи съ безкорыстнѣйшимъ усердіемъ, не щадя ни труда ни времени втеченіи двухъ мѣсяцевъ посѣщали больную два жды въ сутки, боролись съ болѣзнью до послѣдней

возможности, но ничего сдѣлать не могли. Принявшая съ самаго начала неправильное теченіе болѣзнь побѣдила всѣ ихъ усилія, все ихъ искусство, все стараніе и самоотверженный уходъ мужа, не щадившаго никакихъ издержекъ, наконецъ и все геройское сопротивленіе самой больной; 7—8 декабря она была признана безнадежной: гангрена легкихъ и водянка дѣлали страшные успѣхи. 12 числа былъ вызванъ изъ Казанской семинаріи старшій сынъ, Владиміръ.—Съ этого дня страдальцѣ (какъ это впрочемъ было заранѣе предсказано врачами) стало какъ будто легче.

Доселѣ весь первый мѣсяцъ она лежала на одномъ боку (лѣвомъ), съ трудомъ дышала, имѣла нарывы подъ мышками и пролежни; весь затѣмъ второй мѣсяцъ могла лишь сидѣть совершенно отвѣсно и въ такомъ положеніи вынуждена была проводить день и ночь; а теперь получила возможность повернуться на другой бокъ и протянуться, стала было ѣсть и меньше каплять; наконецъ къ радости домашнихъ и знакомыхъ, пробывала съ посторонней помощью вставать съ постели, выходить въ сосѣдную комнату за чайный столъ и даже разъ совершила путешествіе вкругомъ по всѣмъ комнатамъ; мало того: числа 28—30 она читала, сидя въ постели, и какъ отранно было видѣть ея улыбку, ясный взглядъ, яркій румянецъ (почти не сходившій съ лица), спокойный разговоръ, что невольно хотѣлось надѣяться на выздоровленіе, еслибъ зловѣщее выхаркиваніе зловонной мокроты съ кровью не напоминало ежеминутно, что здѣсь надежда напрасна, что это улучшеніе ложное, временное, какое, говорятъ, нерѣдко испытываютъ тяжкіе больные передъ смертью. Отъ своихъ попытокъ больная только слабѣла, теряя послѣднія силы; съ новаго же года ей стало замѣтно хуже; опухоль въ ногахъ поднялась до колѣнъ и появилась въ лѣвой рукѣ. При нажимахъ пальцами опухоль давала долго невосполняющіяся углубленія, что по народной примѣтѣ предвѣщаетъ близкую смерть и что, кажется, вызвало въ больной первое сомнѣніе въ своемъ выздоровленіи. Не смотря на успокоенія мужа, она, — доселѣ безпримѣрно терпѣливо переносившая всѣ мучительнѣйшія перипетіи своей болѣзни,—теперь начала плакать, не объясняя своихъ слезъ. Сознавала ли она, что умереть? Кажется *сознавала*, но не *сознавалась*. Быть можетъ она щадилась мужа и домашнихъ, быть можетъ просто не



чувствовала себя въ состояніи вынести эти раздражающіе душу разговоры, прощальныя наставленія, — Богъ знаетъ! Но только она избѣгала даже намековъ на что нибудь подобное. Въ виду этого побоялись предложить ей пособороваться, за то принятія Св. Таинъ она съ радостью удостоилась трижды за время своей болѣзни.

Послѣдній день свой и предпослѣднюю ночь она особенно тяжело страдала: стонала, металась, горько-горько плакала безъ слезъ, но несомнѣнно была въ полномъ сознаніи, которое ее оставляло только минутами, когда, по объясненіи врача, вода проливалась въ мозгъ и полость сердца. Тяжело, да и не зачѣмъ описывать потрясающія подробности послѣднихъ часовъ ея жизни. Довольно сказать, что съ 12 часовъ ночи на пятницу она затихла, а въ 6½ утра, какъ ужъ было упомянуто, отошла въ вѣчность въ тихомъ снѣ...

Съ горькими слезами убрали покойницу въ бѣлое платье и кружевной чепчикъ съ нѣжно-голубыми лентами, нарядный вуаль-саванъ, осыпанный въ изголовьи и у рукъ букетами изъ незабудокъ и блѣдно-голубыхъ розочекъ, что необыкновенно шло къ ея поблѣвшему лицу. На гробъ у ногъ усопшей были положены 2 металлическихъ вѣнка, одинъ изъ незабудокъ отъ учителя Ив. Ив. Г., другой изъ зелени съ бѣлыми цвѣтами и бѣлой широкой лентой — отъ убравшихъ умершую училищныхъ дамъ. Въ субботу, по предложенію о. смотрителя, тѣло перенесли изъ дома въ училищную церковь ко всенощной. Это дало возможность множеству народа поклониться покойницѣ, что было немислимо въ тѣсномъ квартирномъ помѣщеніи. Выносъ совершился торжественно, соборно. Ночью надъ покойницей чередовались 2 читальщицы. Послѣ обѣдни, совершенной о. соборнымъ протоіереемъ, передъ отпѣваніемъ смотритель произнесъ прочувствованную рѣчь, во время которой, какъ и втеченіи отпѣванія, чудно исполненнаго своими же училищными пѣвчими въ соучастіи нѣкоторыхъ наставниковъ, присутствующіе *всѣ поголовно*, даже сослужившіе священники, привычныя къ подобнымъ зрѣлищамъ, плакали, не осушая глазъ. Поистинѣ невыносимо было видѣть эту толпу сиротъ малъ мала меньше, облѣпившую гробъ и отца. Послѣ отпѣванія о. протоіерей сказалъ

другую рѣчь, за которой наступила послѣдняя потрясающая душу минута прощанія съ матерью осиротѣвшей семьи.

Гробъ несъ самъ вдовецъ и нѣкоторые знакомые. Огромная толпа сопровождала его; множество собственныхъ экипажей, высланныхъ купечествомъ по мѣстному обычаю въ знакъ сочувствія, слѣдовало за толпою. Въ экипажѣ своего крестнаго отца, Н. Е. Ч. . . . . а, ѣхали младшія осиротѣлыя дѣти и весело радовались своей прогулкѣ... День выдался необыкновенно теплый, тихій, какъ весенній, будто нарочно содѣйствуя желающимъ, проводить Раису Яковлевну до послѣдняго пепелища. А въ квартирѣ овдовѣвшаго тѣмъ временемъ приготовили все къ поминальному столу и приготовили хотя не родныя руки, но съ неменьшей заботливостью, въ память покойницы. Отпили и тагъ называемую „заупокойную чашу“. Тутъ же, по приглашенію зрителя, составила дружная подписка на памятникъ почившей и сразу дала 90 рублей.

Къ самому концу обѣдни, почти къ отпѣванію пріѣхала сестра Николая Николаевича съ мужемъ о. діакономъ с. Тарлашей. Только она одна по волѣ Божіей изъ всей родни была свидѣтельницей тѣхъ похоронъ, какія выпали на долю скромной Раисы Яковлевны и какихъ, по мнѣнію многихъ, иной богачъ при всѣхъ своихъ средствахъ не удостоивается. *Миръ праху твоему, покорная Божія дочь!*

М. М.

### О Миссіонерской дѣятельности противъ раскола <sup>1)</sup>.

Полезно ознакомлять слушателей и съ событіями изъ Ветхаго Завѣта, имѣющими прообразовательный смыслъ, а также и съ пророчествами. Въ данномъ случаѣ умѣстно было бы отвѣтить на слѣдующіе вопросы. Начавъ съ исторіи сотворенія Адама и Евы и передавъ о ихъ грѣхопадении и наказаніи, непосредственно за симъ слѣдуетъ перейти къ общанію о Спасителѣ и сказать: въ чемъ заключается общаніе о Спасителѣ; какое названіе присвоено этому общанію; какое слово перво-евангеліе; какими словами оно выражено; кто разумѣется подъ сѣменемъ жены и кто—

<sup>1)</sup> См. Извѣстія по Казанской епархіи № 2.

подъ змѣемъ; ожидали ли люди Спасителя; изъ чего видно; какія были прообразованія и пророчества; какую жертву прообразовали всѣ вообще ветхозавѣтныя жертвы; Авраамъ; Исаакъ; принесеніе Исаака въ жертву; прообразовательный смыслъ этой жертвы; Иосифъ и прообразовательныя событія изъ его жизни; благословеніе Иаковомъ Иуды и дѣтей Иосифа, Ефрема и Манассіи; кого прообразовалъ Моисей, кого — купина, кого — агнецъ пасхальный; кого и что прообразовалъ переходъ евреевъ чрезъ Черное море; какой прообразовательный смыслъ имѣютъ манна, жезлъ разцвѣтшій и мѣдный змій; въ чемъ заключается обѣщаніе Давиду, кто потомокъ; какіе люди называются пророками; кто говорилъ чрезъ нихъ; о комъ главнымъ образомъ говорили пророки и что именно; кто яснѣе и подробнѣе пророчествовалъ о страданіяхъ и смерти Христа Спасителя; какъ за эту ясность называется Исаія: наименованіе великихъ пророковъ; почему зовутся великими; прекращеніе пророчествъ и исполненіе ихъ во Христѣ.

Поставить именно эти, а не другіе вопросы побудилъ меня слѣдующій случай. Однажды, въ зимній вечеръ, въ домѣ крестьянина И. М—ча собралась кучка народа послушать его рассказовъ про вѣру и про нынѣшнія грѣшныя времена. И. М—чь повелъ рѣчь объ антихристѣ и всю ее клонилъ къ тому, чтобы увѣрить своихъ слушателей, что антихристъ въ мірѣ уже есть и что онъ находится въ великороссійской церкви. На послѣдней мысли остановилъ И. М—ча бывшій тутъ молодой крестьянинъ и спросилъ его: „ты, вотъ, И. М—чь, говоришь о церкви и наводишь, что въ церкви теперь антихристъ,—скажи на милость, что у насъ зовется церковію? Вотъ у тебя, что занавѣшено въ переднемъ углу—образами завется, а вонъ Павелъ отъ колодца идетъ, въ чемъ воду несетъ, ведрами зовется, теперь, что церковью зовется, разъясни ты намъ это, пожалуйста“. И. М—чь отвѣта дать не сладилъ, а указалъ только рукой на с. Погостъ, гдѣ высился благолѣпный Погостинскій храмъ. „Вотъ и видно“, замѣтилъ ему на это совопросникъ, „что о церкви-то, по настоящему, ты вовсе ничего не понимаешь. Погостинскій храмъ-храмомъ, а церковъ—сама по себѣ. Что, примѣрно, мы вотъ всѣ,—что твоя горница,—я думаю, разница тутъ есть. Такъ и между церковію и храмомъ есть великая разница. Церковъ—это люди, вѣрующіе во Христа, а храмъ—это зда-

ніе—домъ, куда эти люди ходятъ молиться Христу“. Дальше совопросникъ объяснилъ слушателямъ все то, о чемъ намѣчено въ приведенныхъ мною програмныхъ вопросахъ. Впечатлѣніе отъ этихъ объясненій получилось самое желательное. Изъ нихъ всѣ бывшіе въ домѣ слушатели узнали и ясно поняли, что въ православномъ храмѣ все, такъ сказать, до ниточки—и священническія одежды, и сосуды, и покровы, и все устройство храма, и всѣ предметы въ храмѣ, и всѣ богослуженія, совершаемыя въ немъ, и сами, наконецъ, священнослужители и всѣ ихъ богослужебныя дѣйствія живо напоминаютъ лишь Господа нашего Иисуса Христа и Его домостроительство о спасеніи рода человѣческаго, а отнюдь не антихриста. Послѣ ряда такихъ бесѣдъ (а ихъ было до восьми) И. М.—чѣ много потерялъ довѣрія къ себѣ своихъ одноподеревенцевъ, а впослѣдствіи, какъ я узналъ отъ его сына, и вовсе пересталъ учительствовать. Ускорить отказаться отъ учительства частію понудило И. М.—ча и слѣдующее обстоятельство. Когда, по окончаніи послѣдней бесѣды, слушатели стали расходиться по домамъ, то одинъ изъ нихъ, именно Н. М. подошелъ къ И. М.—чу и внушительнымъ тономъ, заявилъ ему: „вотъ ты, И. М.—чѣ, сколько разъ завѣрялъ насъ, что въ великороссійской церкви дѣйствуетъ антихристъ, да антихристъ. Теперь видится, что антихристу не только въ церкви, но и на паперти то церковной мѣста нѣтъ. Значить, у насъ въ церкви—Христось и все въ ней Христово... такъ то... Не сердись, прощай!“.

Смѣло скажу, что обогащая слушателей такимъ содержаніемъ, мы этимъ содержаніемъ много ослабимъ значеніе обрядовъ. Раскольники потому именно такъ и устойчивы въ обрядахъ, что дальше видимости ихъ они больше ничего не знаютъ. Будь въ ихъ сознаніи побольше церковно-религіознаго содержанія, уясни они себѣ хорошенько мысль и смыслъ каждаго обряда, тогда и обрядъ потеряетъ у нихъ свою силу: по крайней мѣрѣ приверженности къ нему будетъ гораздо меньше.

Умъ хорошо, два лучше. Дѣла трудныя обдумываются и рѣшаются чаще всего совѣтомъ. На совѣтѣ каждый высказываетъ свой опытъ. Всякій опытъ ведётъ къ пользѣ. И для миссіонеровъ нужны совѣты. У каждаго миссіонера есть уже опытъ. Обмѣнъ практикой въ данномъ дѣлѣ весьма полезенъ. Для болѣе основательной и цѣлесообразной постановки въ

епархіи миссіонерскаго дѣла нужны епархіальные съѣзды миссіонеровъ. На нихъ общей думой, совокупными силами болѣе прочно и твердо можетъ опредѣлиться какъ планъ и методъ, такъ вообще и всѣ условія успѣшной, плодотворной миссіи. Монастыри, думаю, не откажутъ миссіонерамъ въ содержаніи и покоехъ на время ихъ временныхъ занятій, а Преосвященные викаріи, гдѣ они есть, такъ же смѣю думать, не откажутся принять на себя предсѣдательство на этихъ съѣздахъ.

Когда мы ставимъ миссіонерство во главѣ мѣръ къ ослабленію раскола, то было бы безцѣльно и погрѣшно скрывать, что священники къ этого рода дѣятельности имѣютъ очень ограниченную подготовку. Отсюда вытекаетъ необходимость усиленія преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ семинаріяхъ. Миссіонерскіе предметы для церкви нужнѣе многихъ предметовъ семинарскаго курса; поэтому ихъ отнюдь не слѣдуетъ имѣть въ забросѣ, а напротивъ необходимо ставить въ числѣ предметовъ высокой, современной важности. Нѣкоторые предметы семинарскаго образованія, кромѣ упражненія способностей, для пастыря церкви вовсе не примѣнимы, — ихъ бы и слѣдовало, если не исключить изъ программы вовсе, то сократить, по крайней мѣрѣ, для расширенія программы миссіонерства и усиленія его преподаванія.

Этимъ покончу, съ искреннимъ желаніемъ употребить въ дѣло что нибудь, чѣмъ ничего, и съ твердымъ убѣжденіемъ въ той истинѣ, что и слабыя мѣры и малыя средства въ примѣненіи къ расколу окажутся самыми дѣйствительными и могущественными, если только всѣ пастыри церкви возьмутъ себѣ за постоянное, неизмѣнное правило наставленіе св. Апостола: *будь образцемъ для вѣрныхъ въ слово, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ... занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ... Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо, такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя* (I Тимое. 4, 12. 13. 16).

Протоіерей Аполлоній Соколовскій.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СЕЛЬСКИХ ЦЕРКВЕЙ.  
Лѣтопись Богоявленской церкви села Исакова, Свяжскаго  
уѣзда \*).

Вообще, мѣстное населеніе отличается духомъ религіозности; но это искреннее религіозное чувство соединено съ умственной узостью; все значеніе въ глазахъ населенія имѣють обычаи, унаслѣдованные отъ отцевъ и дѣдовъ, выйти за предѣлы коихъ не достаетъ развитія и смѣлости. Какъ въ практической жизни всякая переменѣна принимается съ большимъ трудомъ и считается новшествомъ, свидѣтельствующимъ о какой то бѣдѣ, а быть можетъ и послѣднихъ временахъ; такъ таже твердость, стойкость видна и въ храненіи религіозныхъ обычаевъ, пожалуй собственно и не церковныхъ, а домашне-келейныхъ; эти обычаи для нихъ не внѣшнія только выраженія внутреннихъ чувствъ, а напротивъ измѣненіе ихъ ведетъ къ догматической погрѣшности и служить явнымъ признакомъ измѣны вѣрѣ, унаслѣдованной отъ пращуровъ. Эти внѣшнія черты святости, болѣе обычныя у старообрядцевъ, и теперь служатъ предметомъ удивленія православныхъ. Такую приверженность къ обрядамъ можно объяснить тѣмъ, что внѣшнія требованія для исполненія легче, чѣмъ нравственное совершенствованіе: отрѣшенность отъ суетности міра, незлобіе, смиреніе, кротость, воздержаніе и милосердіе. И въ то же время простой народъ, по своей неразвитости, считаетъ обрядовое благочестіе вполнѣ достаточнымъ для достиженія спасенія. Этимъ преклоненіемъ предъ внѣшней стороною объясняется и фанатическое отношеніе къ татарамъ, носящимъ на себѣ оскверненное тѣло, отъ внѣшняго соприкосновенія съ которымъ оскверняется человѣкъ христіанинъ. Конечно, — во всѣхъ этихъ проявленіяхъ религіозности не мало имѣетъ значеніе взглядъ на міръ и человѣка и твореніе ихъ дуалистическій; въ твореніи міра, по народному взгляду, участвовалъ вмѣстѣ съ Богомъ и супостатъ, и весь міръ, особенно мѣста нечистыя (бани, омуты), кишатъ вражьей силой.

Что касается нравственной жизни населенія, то можно, пожалуй, сказать, что нравственное чувство прихожанъ менѣе развито, чѣмъ религіозное. Оно и быть такъ должно: для нравственнаго чувства нѣтъ основы въ религіозности жителей,

\*) См. Извѣстія по Казанской Епархіи № 23.

такъ какъ обряды внѣ церкви не могутъ имѣть силы для жизни нравственной. Въ этомъ отношеніи растлѣвающимъ образомъ должна была вліять на прихожанъ жизнь на сторонѣ. Вотъ почему не удивительно, если, какъ въ мужчинахъ, такъ и въ женщинахъ, замѣтна грубость, сказывающаяся какъ вообще въ невѣжественномъ отношеніи населенія другъ другу, такъ и въ площадной грубой ругани.

Замѣчается между нѣкоторыми и стремленіе пользоваться чужою собственностью. Съ давнихъ поръ Исаково славилось ворами, которые не мало попользовались чужимъ добромъ; бывали, говорятъ, среди нихъ и грабители. Жизнь ближняго также мало цѣнится: во время споровъ Исаковцевъ съ Бритвинцами изъ за лѣса случались драки, окончивавшіяся для многихъ печально. А Исаковцы разъ даже убили въ недавнее время одного татарина, забравшагося со своими сообщниками въ житницу, — о чемъ было судебное разслѣдованіе.

Очень рѣдко оказываютъ они другъ другу и матеріальную помощь, хотя бы и могли по своей зажиточности оказывать ее въ обширныхъ размѣрахъ; въ дѣлѣ благотворительности ограничиваются грошевыми подаваніями шатающимся нищимъ и своимъ келейницамъ, — первымъ, чтобы отдѣлаться отъ ихъ назойливости, а вторымъ изъ практическихъ видовъ, чтобы онѣ помолились вмѣсто нихъ за усопшихъ; — хотя въ то же время тратятъ большія деньги на устройство праздниковъ, на наряды и на игру въ орлянку. Особенно рѣзко бросается въ глаза то обстоятельство, что и грубые пороки, какъ напр. распутство, особенно въ средѣ молодыхъ лицъ, не считаются важнымъ преступленіемъ.

Впрочемъ, послѣднее замѣчаніе касается не села Исакова, а приходскихъ деревень. Тамъ мало молодыхъ людей, у которыхъ бы не имѣлось въ лицѣ дочери сосѣда или кого другаго — сожительницы. Отцы и матери, хорошо зная безнравственную жизнь дѣтей, какъ бы не замѣчаютъ ея.

Расколъ Исаковского прихода имѣетъ мало въ своей средѣ людей разумныхъ. Собственно руководителемъ его является бритвинскій домъ Тарасовыхъ, очень умный и дѣльный. Молодой и грамотный Иванъ Тарасовъ сознаетъ пробѣлъ своего согласія, — 180-лѣтнее оскуденіе священства, а значитъ и отсутствіе въ ихъ общинѣ того времени церкви. Въ книгахъ разнаго рода и бесѣдахъ онъ ищетъ разъясненіе недоумѣнныхъ вопросовъ и своего сомнѣнія. Противуположностью ему по отсутствію разумности и по фанатизму

является грамотная келейница Лукерья Пиликова. Раскольники, кромѣ дома Тарасовыхъ, общенія съ православнымъ духовенствомъ чуждаются.

Послѣ появленія новаго австрійскаго священства изъ бѣглопоповцевъ сдѣлались они австрійскими и ходили къ Тановскому попу, а затѣмъ—частью къ Якиму Соболевскому и частью къ Василию Карамышинскому; когда же Якими за сего фанатическое отношеніе къ мѣднымъ иконамъ и къ изображаемой на нихъ лунѣ запретили, и онъ продолжалъ служить и служилъ лѣтъ 9,—всѣ перешли къ Василию (родственнику Тарасовыхъ). Всѣ они секты противооужниковъ, не приѣмлющіе собора, на которомъ лишили сана ихъ епископа нижегородскаго Юсифа, нынѣ еще здравствующаго и продолжающаго свое лже-служеніе. Таковаго согласія три епископа. Вотъ и эти внутреннія смуты въ расколѣ—смущаютъ разумныхъ. Новоявленные мощи св. Θεодосія также тревожатъ расколъ. Но надѣяться на присоединенія къ православію трудно, развѣ когда поколѣнія два пройдетъ черезъ школу; напротивъ—можно ждать, что нѣкоторые старики, давно склонные къ расколу, подъ конецъ жизни не преминутъ возвратиться въ расколъ, какъ высшую, строгую и не „мірскую“ вѣру, тѣмъ болѣе, что, думаютъ они, теперь съ нихъ взятки гладки. Бесѣды они слушаютъ, вздыхаютъ, но понимать, очевидно, ничего уже не въ состояніи.

Церковь со школами (не исключая и земскоѣ) ведетъ борьбу съ религіознымъ невѣжествомъ и, не отрѣшаясь отъ точнаго исполненія обрядовъ, старается вложить въ религіозную жизнь духъ и разумъ. Нравственная сторона также подвергается вліянію церкви и школы. Замѣчаются и признаки духовнаго возрожденія въ приходѣ. Но все же нужна упорная, тяжелая и продолжительная борьба свѣта (церкви и школы) съ тьмою. Есть надежда, что ожидаемая всеобщая обязательная грамотность, какъ помощница и спутница церкви, круто повернетъ корабль къ восходу. Всѣ условія къ такой реформѣ въ приходѣ на лицо, (т. е. въ каждомъ селеніи имѣется школа) и населеніе къ встрѣчѣ всеобщей грамотности подготовлено.

Священникъ *Транквилліонъ Земляничкій.*

---

Редакторъ экстраорд. профессоръ Казанской дух. Академіи С. Терновскій.  
Казань. Типографія Императорскаго Университета.