

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1887.

№ 13. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. 1 Юля.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

*Касательно увольненія въ отпуски священнослужителей
военнаго вѣдомства.*

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій предоставить право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содержанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленныя дополненіемъ къ 1,505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. (прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 152), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослужители православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ отпускѣ, представляли одновременно и подписку того епархіальнаго или армейскаго священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя требы въ той части, учрежденіи

или заведніи военнаго вѣдомства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ отпуски.

(Церков. Вѣст. № 23).

*О возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны
актовой гербовой бумаги.*

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны актовой гербовой бумаги, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ (свод. зак., т. V, изд. 1886 г.) постановить:

1) Простой гербовой сборъ въ шестьдесятъ копѣекъ возвышается до *восемидесяти копѣекъ*, а такой же сборъ въ десять копѣекъ—до *пятнадцати копѣекъ*.

2) Указанное въ предыдущей статьѣ увеличеніе простаго гербоваго сбора не распространяется: а) на шестидесяти-копѣечный сборъ, взимаемый съ паспортовъ, билетовъ, видовъ и кратковременныхъ отсрочекъ (п. 10 ст. 6 уст. о герб. сб.), и б) на десятикопѣечный сборъ, взимаемый со всѣхъ актовъ и документовъ, перечисленныхъ въ пп. 3—5 ст. 13 уст. о герб. сборѣ.

II. Существующее росписаніе разборовъ актовой гербовой бумаги (прил. къ ст. 3 уст. о герб. сб., изд. 1886 г.) замѣнить слѣдующимъ:

РОСПИСАНІЕ РАЗБОРОВЪ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

АКТОВОЙ

СУММА АКТОВЪ

РАЗБОРЪ БУМАГИ.	ЦѢНА ЛИСТА		РАЗБОРЪ БУМАГИ.	ЦѢНА ЛИСТА			
	Р.	К.		Р.	К.		
1	отъ	50 до 300	165	13	свыше 13.000 до 15.000	53	—
2	свыше	300 > 900	3 10	14	> 15.000 > 18.000	63	—
3	>	900 > 1.500	5 40	15	> 18.000 > 21.000	71	—
4	>	1.500 > 2.000	7 10	16	> 21.000 > 30.000	103	—
5	>	2.000 > 3.000	11 —	17	> 30.000 > 45.000	156	—
6	>	3.000 > 4.500	15 65	18	> 45.000 > 60.000	211	—
7	>	4.500 > 6.000	20 30	10	> 60.000 > 90.000	312	—
8	>	6.000 > 7.500	28 —	20	> 90.000 > 120.000	415	—
9	>	7.500 > 9.000	31 —	21	> 120.000 > 150.000	519	—
10	>	9.000 > 10.000	36 —	22	> 150.000 > 225.000	781	—
11	>	10.000 > 12.000	41 —	23	> 225.000 > 300.000	1031	—
12	>	12.000 > 13.000	48 —				

III. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Взиманіе сбора съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія (ст. 201 пол. о нот. части) производится вдвое противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1874 года росписаніи разборовъ этой бумаги».

IV. Предоставить Министру Финансовъ опредѣлить порядокъ, который долженъ быть соблюдаемъ при употребленіи, взамѣнъ гербовой бумаги и марокъ новыхъ цѣнъ, таковыхъ же бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ довысканіемъ дополнительнаго сбора деньгами или марками впредь до израсходованія упомянутыхъ бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ тѣмъ чтобы правила, которыя будутъ по сему предмету установлены, были предложены Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщую извѣстность.

V. Изложенныя въ ст. I и II постановленія привести въ дѣйствиѣ черезъ мѣсяць по распубликованіи упомянутыхъ въ ст. IV правилъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 19 мая 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату управляющимъ министерствомъ финансовъ.

О срокѣ введенія въ дѣйствиѣ постановленій о возвышеніи размѣра гербоваго сбора и цѣнъ актовой бумаги.

Пунктомъ V Высочайше утвержденного 19 мая 1887 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги, постановлено: изложенныя въ ст. I и II постановленія привести въ дѣйствиѣ черезъ мѣсяць по распубликованіи упомянутыхъ въ ст. IV правилъ.

Такъ какъ поминутыя въ ст. IV означеннаго Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта правила объ употребленіи на первое время простой и актовой гербовой бумаги и марокъ прежнихъ цѣнъ, съ довысканіемъ до вновь установленныхъ возвышенныхъ цѣнъ, распубликованы 1 іюня 1887 года, въ № 51 «Собраніе узаконеній и распоряженій правительства» за текущій годъ, то введеніе въ дѣйствиѣ указанныхъ въ ст. I и II вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта постановленій о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣнъ актовой гербовой бумаги должно последовать 1 іюля 1887 года, о чемъ

управляющій министерствомъ финансовъ, 6 іюня 1887 г., донесъ Правительствующему Сенату.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ отъ 2 іюля 1887 года., за № 10, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 мая сего года за № 205, журналъ Совѣта № 48, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 20 п. 2. Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ обязанностямъ Епархіальнаго Архіерея относится представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи, а по § 3 п. 2. Инструкціи Училищному Совѣту при Святѣйшимъ Синодѣ разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію сихъ отчетовъ относится къ обязанностямъ Совѣта. Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается: 1) что по нѣкоторымъ епархіямъ таковые отчеты не представлены Святѣйшему Синоду ни за 1885, ни за 1886 годы; 2) по другимъ епархіямъ требуемые упомянутыми

правилами отчеты включаются въ обще-епархіальные годовые отчеты, каковыя отчеты рассмотрѣнію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта не подлежатъ; 3) отчеты о церковно-приходскихъ школахъ, представляемые на основаніи § 20 правилъ о сихъ школахъ, поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ разновременно, въ продолженіи всего года, чѣмъ затрудняется составленіе общаго по всѣмъ епархіямъ свода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ для включенія сихъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый ежегодно г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и 4) въ епархіальные годовые отчеты нерѣдко вносятся ходатайства и предположенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ по предметамъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующіе на сей предметъ правила: 1) требуемыя § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Святѣйшему Синоду ежегодно, по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ обще-епархіальнаго годоваго отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школъ и требующими разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Епархіальные Преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ. Для зависящихъ распоряженій и исполненій по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

Указъ отъ 20 мая 1887 года за № 1638, объ учрежденіи при Одесской семинаріи стипендій имени умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой. На имя Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго апрѣля за № 1781, отношеніе Вашего Преосвященства, въ коемъ ходатайствуете: а) объ учрежденіи въ Одесской духовной семинаріи двухъ стипендій имени умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой на проценты съ завѣщаннаго ею для сего капитала въ 6922 руб. 20 коп., обращеннаго нынѣ въ 5⁰/₀ облигаціи 2-го восточнаго займа и составившаго сумму въ 7 тысячъ рублей и б) объ утвержденіи проэкта положенія объ этихъ стипендіяхъ. Приказали: По разсмотрѣніи настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (Церк. Вѣст. №№ 25—26), опредѣляетъ: 1) учредить въ Одесской духовной семинаріи двѣ стипендіи имени умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 6922 руб. 20 коп., составляющаго нынѣ, по обращеніи въ облигаціи 2-го восточнаго займа, сумму въ *семь тысячъ рублей*, и 2) проэктъ положенія объ этихъ стипендіяхъ утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ препровожденіемъ, въ копіи, положенія объ учрежденныхъ стипендіяхъ, для руководства, въ потребныхъ случаяхъ, Правленію семинаріи.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіяхъ имени умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой въ Одесской духовной семинаріи.

§ 1. На проценты съ внесеннаго въ Правленіе Одесской духовной семинаріи душеприкащикомъ умершей жены надворнаго совѣтника Елисаветы Сампсоновой, ректоромъ Одесской семинаріи, протоіереемъ Мартиріемъ Ченою, согласно завѣщанію Сампсоновой, капитала въ *шесть тысячъ девятьсотъ двадцать два рубля 20 коп.* (6922 р. 20 к.), обращеннаго въ 5% облигаціи 2-го восточнаго займа и составившаго сумму въ *семь тысячъ рублей* (7000 р.), приносящихъ ежегоднаго дохода *триста пятьдесятъ рублей* (350 р.) а за вычетомъ 5% государственнаго налога, *триста тридцать два рубля 50 коп.* (332 р. 50 к.), учреждается въ Одесской духовной семинаріи двѣ стипендіи, по *сто шестидесяти шести рублей 25 коп.* (166 р. 25 к.) каждая, на содержаніе бѣдныхъ, но благонаправныхъ воспитанниковъ.

§ 2. Воспитанники, пользующіеся стипендіями Сампсоновой, носятъ названіе «воспитанниковъ Елисаветы Сампсоновой».

§ 3. Они непременно живутъ въ семинарскомъ общежитіи и пользуются содержаніемъ и учебными пособиями наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками. Стипендія никогда не выдается на руки никому изъ стипендіатовъ.

§ 4. Стипендіи предоставляются только бѣднымъ ученикамъ, преимущественно сиротамъ русско-подданныхъ.

§ 5. Стипендіатовъ избираетъ Правленіе семинаріи,

при чемъ обращаетъ вниманіе, кромѣ бѣдности, на благоправіе воспитанниковъ.

§ 6. Стипендіаты Сампсоновой не связываются никакими обязательствами по службѣ, но задушевное желаніе жертвовательницы состоитъ въ томъ, чтобы ея воспитанники старались быть добрыми христіанами, искренними вѣрно-подданными Русскаго Престола и честными сынами Отечества, о чемъ начальство семинаріи имѣетъ объявлять имъ при назначеніи стипендіи и при выходѣ ихъ изъ заведенія, а въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію начальства, и во время пользованія стипендіями.

§ 7. Воспитанникъ Сампсоновой, слабо успѣвающій, вслѣдствіе болѣзни или малыхъ способностей, не лишается стипендіи, если бы былъ оставленъ и на повторительный курсъ въ какихъ либо классахъ; но если воспитанникъ будетъ замѣченъ въ грубыхъ предосудительныхъ поступкахъ или упорной лѣности, то у него отнимается стипендія, но не иначе, какъ по опредѣленію Правленія, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 8. Если съ теченіемъ времени окажется невозможнымъ содержать на проценты съ капитала Сампсоновой двухъ стипендіатовъ, то число стипендій можетъ быть уменьшено, чтобы не обременять казну содержаніемъ стипендіатовъ Сампсоновой.

§ 9. Въ случаѣ неизрасходованія процентовъ съ стипендіянаго капитала въ томъ или другомъ размѣрѣ, по какимъ бы то ни было причинамъ, остатки причисляются къ основному капиталу и обращаются, какъ скоро то окажется возможнымъ, въ государственныя процентныя бумаги съ

цѣлю возрастанія дохода съ стипендіянаго капитала и увеличенія размѣра самой стипендіи, если окажется нужда въ семь послѣднемъ.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 4—18 мая 1887 года зз № 767.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 марта 1887 года, за № 37, утвержденнаго Его Высочайшимъ Высочайшимъ Высочайшимъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 2 мая 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ три изданія Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) «Чтеніе для народа о Суворовѣ» соч. С. Рождественскаго, 2) «Русская правда или судъ въ стародавнія времена», соч. В. Лапина и 3) «Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ», соч. А. Филонова, — опредѣлилъ: *допустить* означенныя три изданія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣст. № 22).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, для бібліотекъ духовныхъ семинарій выписанъ и разсылается журналъ «Русскій Паломникъ» какъ за прошлый 1886 г., такъ и за текущій годъ, кромѣ тѣхъ семинарій, которыми

журналь этотъ выписанъ непосредственно. Вышедшіе № № какъ за прошлый годъ, такъ и за нынѣшній по 1 мая, будутъ высланы изъ Хозяйственнаго Управленія, а послѣдующіе за симъ выпуски будутъ непосредственно высылаться изъ редакціи журнала.

Кромѣ того приобрѣтены для бібліотекъ духовныхъ семинарій и разосланы слѣдующія книги:

1) «Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло въ отношеніи къ Западной Россіи». Соч. Шелковича. Выпуска I, по 1 экз. (въ дополненіе къ высланному въ прошломъ году) и выпуска II, по 2 экз.

2) «Собраіе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», томъ дополнительный, по 2 экз.

3) «Св. Кириллъ и Меѳодій—первоучители славянскіе», съ дополненіемъ къ сей книгѣ «Логоѳетъ Θεоктистъ—покровитель Константина философа», соч. Малышевскаго, по 1 экземпляру.

4) «Опытъ методики первоначальнаго обученія латинскому языку», соч. Дрбоглава, по 1 экз.

5) «Пособіе для первоначальнаго обученія латинскому языку», соч. Дрбоглава, по 1 экз.

6) «Къ чтенію церковно-греческаго текста», соч. Фокова, по 1 экз.

7) «Публия Овидія Назона» XV° книгъ превращеній, оригиналь, съ переводомъ Фета, по 1 экз.

8) «Творенія Иннокентія, Митрополита Московскаго», т. I и II, по 1 экз. каждаго тома.

9) «Сочиненія Пушкина», съ объясненіями, въ 2-хъ томахъ, изд. Поливанова, по 1 экз.

и 10) «Холмская Русь—историческія судьбы русскаго Забужья», по 2 экз.—въ холмскую, литовскую, минскую, полоцкую, могилевскую, волинскую, подольскую и кievскую и по 1 экз.—въ остальныея 47 семинарій.

(Церк. Вѣстникъ № 22).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Поселянинъ *Теодоръ Дуланаки* къ Касперо-Богородичному молитвенному дому хутора *Раузева*, Одесскаго уѣзда—5 іюня на первое трехлѣтіе; купецъ *Симеонъ Цукановъ* къ единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви города *Николаева*—5 іюня на второе трехлѣтіе; крестьянинъ *Иванъ Брагарь* къ Покровской церкви села *Тотлова*, Ананьевскаго уѣзда—5 іюня на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Симеонъ Савунъ* къ Архангело-Михайловской церкви села *Цареводара*, Херсонскаго уѣзда—5 іюня на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Симеонъ Войченко* къ Кладбищеней Всѣхъ Святыхъ церкви города *Николаева*—5 іюня на первое трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.

Списокъ лицъ жертвователей на устройство Свято-Духовскаго молитвеннаго дома въ посадь Богоявленскъ, на разницу и украшенія съ октября мѣсяца 1886 г. по апрѣль 1887 года.

На устройство молитвеннаго дома: управляющій вмѣніемъ

внзя Волконскаго Иванъ Камлюхинъ 25 руб., Богоявленскіе мѣщане: Елена Булавкина 60 руб., Павелъ Вашенко 25 руб., Стефанъ Бѣлоножка 25 руб., Георгій Богдановичъ 100 рублей, Иванъ Дяченко 100 руб., Евменій Савунъ 2 руб., Макарій Пономаренко 3 руб., Яковъ Стахорскій 1 руб., Карпъ Бережецкій 1 руб., Германъ Жайворонокъ 5 руб., общаго отъ прихожанъ сбора зерновымъ хлѣбомъ и мелочью, деньгами всего 486 руб. 40 коп., итого 833 руб. 40 коп.

На хоругви и выносные кресты: Григорій Ткаченко, Симеонъ Запонка, Наумъ Жайворонокъ и Петръ Басовъ по 3 рубля Иванъ Мельниченко, Иванъ Мойсеско, Димитрій Глибоченко, Андроникъ Гавриленко, Терентій Мельниченко, Давидъ Гвозденко, Ксенія Сиднева, Никита Басовъ, Александра Филевская, Захарій Бережецкій, Харитонъ Ососко, Иванъ Андріевскій, Степанъ Бѣлоножка, Иванъ Гусаренко, Тарасій Бѣлицъ, Антоній Бѣляевъ, Димитрій Филоновскій, Яковъ Самойленко, Уліянія Жайворонкова, Тихонъ Поливода, Феодоръ Дяченко, Іосифъ Хомъ, Анна Хомпина, Никита Ососко, Михаилъ Юскевичъ, Симеонъ Юскевичъ, Иванъ Липовскій, Григорій Калипка, Леонтій Цымбаль, Симеонъ Фарисеенко, Иванъ Бѣлоножка, Пелагея Каминская и Георгій Кинашъ по 1 руб., Иванъ Дяченко 2 руб., общаго по мелочамъ сбора 256 руб. 80 коп., итого 303 руб. 80 копѣекъ.

На малиновую полубархатную фелонь съ вышитымъ синелюю оплечьемъ и полнымъ приборомъ; три воздуха, шитые золотомъ; три воздуха бѣлой серебряной парчи, шитые синелюю и золотомъ: Іоаннъ и Анна Дячекъ 33 р., Антоній Матѣевъ 25 руб., Симеонъ и Марія Юскевичъ 11 руб., Лука и Фотинія Матѣевы, Германъ и Дарія Жайворонки и Павелъ и Матрона Снигуръ по 10 руб., Терентій Бѣлоножка 7 руб., Іоаннъ и Евѣросинія Андріевскіе, Алексѣй и Ксенія Пономаренко, Іоаннъ и Татіана Гусаренко, Левъ и Александра Дрига, Димитрій и Наталія Булавка и Григорій и Марѣя Дячекъ по 5 руб., Іоаннъ и Марѣя Подшивайло, Самуилъ и Варвара Подшивайло, Евменій и Ксенія Шпаковскіе, Іоаннъ и Александра Шагула, Іоаннъ и Матрона Задорожніе, Николай и Александра Дикасовы, Іоаннъ и Марія Андріевскіе, Григорій и Ирина Богдановичъ, Емануилъ и

Меланія Луда, Михайль Жуковскій, Феодоръ и Марія Воехевичъ и Іоаннъ Малаховъ по 3 руб., Карпъ и Дарія Брежичкіе, Діонисій и Феодосія Бардовскіе, Алексѣй Швачко и Стефанъ Брелецкій по 2 руб., Марія Матѣева 1 руб. 40 коп., Адрианъ Бойченко, Епистимія Бѣлоножка, Іоаннъ Остремскій, Корнилій Гусаренко, Емеліанъ Шпаковскій, Сергій Остромскій, Наталія Андріевская, Евѣимій Консманъ, Харитонъ Кочерижкинъ, Даниль Кармаловъ, Артемій Заботинъ, Іосифъ Новоселовъ, Петръ Юсовъ, Василій Полуэвгтовъ, Митрофанъ Спзонецко, Онисимъ Юсовъ, Григорій Молибогъ и Іоаннъ Дойчъ по 1 руб., итого 199 рублей 40 копѣекъ.

Траурныя постовыя облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналои: Мавра Бездолная, Марія Шакула, Меланія Вербицкая и Татьяна Гвозденкова, стоящія 80 руб., Агафія Бойко—катапетасму 11 руб. 25 коп., итого 91 руб. 25 коп.

Траурная постовая фелонь съ полнымъ приборомъ: Прохоръ Поливода 5 руб., Параскева Барышевская, Марія Булавкина, Елена Миликульская и Павелъ Снигуровъ по 2 руб., Харитонъ Бѣлоножка, Иванъ Ковальчукъ, Михайль Зиневичъ, Алексѣй Жадикъ, Евменій Шпаковскій, Герошей Грибенникъ, Алексѣй Воехевичъ, Германъ Жайворонокъ, Иванъ Задорожній, Николай Жадигъ, Акилина Кривошеева, Симеонъ Стеценко, Ксенія Басова и Анастасія Таланова по 1 руб., кромѣ того по мелочи собрано 43 руб. 60 коп., итого 70 руб. 60 коп.

Церковный староста Петръ Шалаевъ пожертвовалъ два образка малыхъ въ серебро-позлащенныхъ ризахъ къ царскимъ вратамъ, служебникъ и мурницу, стоящіе 18 руб., онъ же Шалаевъ уступилъ свой собственный домъ подъ временный молитвенный домъ, отъ Михаила и Евдокіи Зиневичей поступило: 3 воздуха, парчи и поясъ малиноваго и фіолетоваго бархата, шитые золотомъ, стоимостію 80 руб.

Всего собрано 1596 рублей и 45 копѣекъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ VI класса Одесской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнѣ 1887 года.

1 разрядъ съ званіемъ студента.

1. Станиславскій Владиміръ, предназначаемый въ число студентовъ Кіевской духовной академіи, Загоруйченко Михаилъ и Дунчевскій Александръ.

2 разрядъ.

Звиноградскій Иванъ, допускаемый къ переэкзаменовкѣ для полученія званія студента, 5. Синицкій Гавріилъ, Галкинъ Василій, Соголозубовъ Константинъ, Гребинскій Михаилъ, допускаемый къ переэкзаменовкѣ для полученія званія студента, Чебалдовъ Павелъ, 10. Филоновскій Николай, Погорѣловъ Михаилъ, Тутевичъ Андрей, Ширяевъ Василій, Левицкій Никита, 15. Тучапскій Викентій, Панкѣевъ Александръ, Гроза Кіриллъ и Брыжановскій Авраамъ.

3 разрядъ.

Бупчевскій Платонъ, 20. Новицкій Андрей. Допускаются къ переэкзаменовкѣ во 2-й половинѣ августа. Любистковъ Левъ и Лубинскій Иванъ.

Списокъ учениновъ семинаріи, коимъ присуждены награды за успѣхи и благонравіе.

1 основнаго класса.

Слуцкому Анатолю — сочиненія Пушкина.

I параллельнаго класса.

Иващенко Прохору — Иліада въ переводѣ Гнѣдича и Одиссея въ переводѣ Жуковскаго.

II класса.

Лобачевскому Александру — сочиненія Ломоносова, Швидченко Евѣимію — сочиненія Державина и Тимковскому Дмитрію — сочиненія Карамзина.

IV класса.

Турчановскому Владиміру — Поученія Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. III.

V класса.

Тихомирову Георгію — Поученія Преосвященнаго Архіепископа Никанора т. IV.

Сверхъ того 10-ти ученикамъ изъ окончившихъ курсъ ученія выдано по 1 экземпляру *Догматическаго Богословія*, Преосвященнаго *Антонія*, для справокъ при дальнѣйшихъ занятіяхъ богословскихъ и пастырскихъ, а 6-ти ученикамъ II класса по 1 экземпляру *Ложки I. Михлевича* изъ числа пожертвованныхъ семинаріи супругою покойнаго автора.

Денежныя выдачи окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ семинаріи.

Изъ процентовъ съ капитала, оставленнаго Высокопреосвященнымъ Платономъ, бывшимъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а нынѣ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, выданы субсидіи воспитанникамъ *Михаилу Загоруйченко* и *Василію Галкину*.

Пятьдесятъ рублей, присланныхъ на имя ректора семинаріи, особою, пожелавшею остаться неизвѣстною, выданы

бѣднѣйшему изъ учениковъ и усердому трудолюбцу *Константину Соколову*.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ засѣданіи Совѣта 16 іюня 1887 года послѣ годичныхъ переводныхъ испытаній.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ первый классъ:

1. Огородникова Евгенія, Демидовичъ Θεодосія, Шомина Елисавета, Стапкевичъ Марія, 5. Мартынова Олимпіада, Шведова Надежда, Галицанъ Дарія, Загоруйченко Елена, Демиденкова Елена, 10. Россикова Марія, Индзинская Надежда, Иванова Анна, Непомнящая Марія, Петренко Елена, 15. Красовская Валентина, Лиханская Зинаида, Михайловская Антонина, Жукова Марія, Новикова Екатерина, 20. Семенова Евгенія, Мочульская Лидія, Мищенко Марія, Погорѣлова Софія и Богоявленская Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Шумиленко Александра и Торшина Марія по русскому языку. Воронкевичъ Ольга, Канина Нина, Михайловская Юлія, 30. Венцель Ольга, Розова Серафима и Машкевичъ Анна по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ:

Рожновская Александра.

Яворская Софія *увольняется по малоуспѣшности.*

Держать экзаменъ послѣ наникулъ:

35. Молчановская Любовь, Шаревская Надежда и Свѣрбѣева Анна.

Перваго класса.

Переводятся во второй классъ:

1. Біязи Александра, Петренко Любовь, Церулевичъ Агафія, Сиборская Марія, 5. Феодорова Александра, Штенко Марія, Матковская Вѣра, Орлова Анастасія, Басова Марія, 10. Минина Марія, Бортовская Александра, Феодоровская Марія, Сосина Анна, Торская Зинаида, 15. Войновичъ Анна, Клопотова Александра, Карлашева Синклитикия, Дрыжевская Евфросинія, Зволиндовская Любовь, 20. Крупская Марія, Скаунъ Александра, Лявтенборнъ Надежда, Голубовская Елена, Анфинникова Елисавета, 25. Соколова Анна, Мищенко Варвара, Перебаскина Александра, Брижицкая Антошина и Ренъери-Цыбульская Марія.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

30. Лохвицкая Анна, Юсипенко Елена и Пѣвнева Екатерина по русскому языку. Ластовецкая Людмила, Макаревичъ Людмила, 35. Загоровская Анна, Сахарова Марія и Ульяницкая Евгенія по ариѳметикѣ. Бадюль Елена по русскому языку и ариѳметикѣ. Малявинская Анастасія, 40. Пахаловичъ Анна и Александрова Лидія по закону Божію и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Запорожская Надежда, Клопотовская Людмила, Соколова Нимфодора, 45. Долбанина Екатерина, Гроза Александра, Атаманская Вѣра и Паненко Мавра.

Второго класса.

Переводятся въ третій классъ:

1. Полянская Анастасія, Демидовичъ Анна, Тутевичъ

Блавідія, Павленко Марія, 5. Дымова Анна, Индзинская Любовь, Бибилова Любовь, Ландо Елисавета, Кошелева Софія, 10. Иванова Леонилла, Галицанъ Анна, Бузкова Серафима, Вышинская Антонина, Жежеленко Евгенія, 15. Брудчанъ Елена, Сахарова Ларисса, Глаголева Любовь, Матковская Вѣра, Орленко Елена, 20. Загорская Евдокія, Шатковская Домникія, Беззабава Елена, Пугинова Марѳа, Ниценко Марія, 25. Тимковская Софія, Глижинская Евдокія и Войновичъ Софія.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Политаки Евгенія и Болгарова Ксенія по русскому языку. 30. Бортковская Евгенія, Тимоѡсева Пелагія, Демиденкова Любовь и Сакеллари Ольга по ариѡметикѣ. Галицанъ Александра по русскому языку и ариѡметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

35. Плошинская Марія, Александрова Евгенія, Мякенко Неонилла, Вильбовская Марія, Запорожская Вѣра и 40. Пухальская Елена.

Кедрова Серафима *держитъ экзаменъ послѣ канікулъ.*

Третьяго класса.

Переводятся въ четвертый классъ:

1. Клопотова Анна, Карлашева Ольга, Канина Софія, Балдинская Леонида, 5. Синицкая Любовь, Крохмаленко Софія, Мильская Екатерина, Загоруйченко Марія, Троицкая Ольга, 10. Васильковская Вѣра, Мирошниченко Любовь, Добровольская Марія, Завиновская Агафія, Брижицкая Александра, 15. Статкевичъ Антонина, Думовичъ Елена, Клопотовская Александра, Левицкая Домна, Кошевичъ Ольга,

20. Вайманъ Марія, Перебаскина Олимпиада, Бабура Ольга, Повикова Параскева, Синькевичъ Евдокія, 25. Витвицкая Марія и Стоянова Анна.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Погорѣлова Евгенія, Хоржевская Ольга, Гирица Агпилина и 30. Тимковская Любовь по русскому языку. Бибикова Марія и Стратонова Александра по ариѳметикѣ. Загоруйченко Анна, Иванова Марія и 35. Новикова Анна по русскому языку и ариѳметикѣ. Рыстенко Софія по русскому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Недзельницкая Елена, Матковская Марія, Фрабони Эмилиа, 40. Постриганева Софія, Дрыжевская Наталія, Смирнова Александра, Зволинская Евдокія и Яворская Дарія.

Увольняются по малоуспѣшности:

45. Забуженко Любовь и Соколовская Глиберія.
Лейманъ Вѣра *держитъ экзаменъ послѣ каникулъ.*

Четвертаго класса.

Переводятся въ пятый классъ:

1. Грошева Пелагія, Артисевичъ Дарія, Шумановская Александра, Логвиненко Феодора, 5. Манжелей Марія, Святоторова Анастасія, Рыбальченко Екатерина, Омицкая Валентина, Синицкая Нина, 10. Горянова Елена, Сорокина Александра, Манго Анастасія, Петровская Елена, Цыбульская Пелагія, 15. Сорокина Марія, Зеленкевичъ Наталія и Левитская Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Яворская Татьяна, Загорская Серафима и 20. Весе-

ловская Лидія по русскому языку. Крохмаленко Ольга, Филипповичъ Домнікія и Соколовубъ Клавдія по ариѳметикѣ. Семенова Ларисса по закону Божию. 25. Прокофьева Вѣра по русскому языку и исторіи Кедрова Клавдія по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ :

Мальцева Анастасія, Плошинская Неонилла, Позднякова Елисавета, 30. Стоянова Анастасія, Станкевичъ Елена, Дмитревская Евдокія, Манго Марія и Аушева Евдокія и *лишается церковно коштнаго содержанія.*

Увольняются по малоуспѣшности:

35. Беззабава Вѣра, Севериновская Егѣтерина, Сондансъ Александра, Тимоеева Евфросинія и Германъ Марія,

40. Гукovichъ Дарія *держитъ экзаменъ послѣ капикулъ.*

Пятаго класса.

Переводятся въ шестой классъ:

1. Вайманъ Надежда, Манжелей Надежда, Чемена Наталія, Жадановская Неонилла, 5. Матковская Вѣра, Дубзинская Евгенія, Сакеллари Евгенія, Клопотова Наталія, Пантелеева Софія, 15. Алейникова Дарія, Лихнякевичъ Теофипста, Клопотовская Марія, Тимковская Анна, Акименко Ларисса, 15. Торская Антонина, Бладучанъ Анастасія, Родзюновская Антонина, Юсипенко Анна, Оомицкая Евдокія, 20. Фіалковская Александра, Шафранова Ольга, Алексѣева Марія и Торская Олимпіада.

Передерживаютъ:

Орленко Евдокія по гражданской исторіи. 25. Кирица Марія по сочиненію и додерживаетъ по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Чернявская Софія, Пономарева Марія, Кошевичъ Анна и Васютинская Ольга *по малоуспѣшности*. 30. Абламская Евдокія *увольняется по малоуспѣшности*.

Шестого класса.

На основаніи § 111 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденнаго, получаютъ аттестаты, съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, по которымъ она-зали хорошіе успѣхи.

1. Манжелей Александра, Буксина Марія, Иващенко Елена, Немеровская Анастасія, 5. Святогорова Клавдія, Тихомирова Вѣра, Аванасьева Александра, Барановская Дарія, Матковская Анна, 10. Швачко Марія, Мстиславская Надежда, Мочульская Анастасія, Нестеровская Евгенія, Бузкова Марія, 15. Загоруйченко Евгенія и Джучичъ Анна.

Списокъ воспитанницъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, которыя, по опредѣленію Совѣта училища отъ 16 іюня 1887 года, получаютъ награду за успѣхи и благо-нравное поведеніе.

Приготовительнаго класса.

Книги и похвальные листы:

1. Огородникова Евгенія, Демидовичъ Θεодосія, Шомпина Елисавета и Станкевичъ Марія.

Книги:

5. Мартынова Олимпіада, Шведова Надежда, Галицанъ Дарія, Загоруйченко Елена, Демиденкова Елена и 10. Рос-сикова Марія.

Похвальные листы:

Индзинская Надежда, Непомнящая Марія, Петренко Елена и Красовская Валентина.

Перваго класса:

Книги и похвальные листы:

Біязи Александра и Петренко Любовь.

Книги:

Церулевичъ Агафія, Сигорская Марія и Оедорова Александра.

Похвальные листы:

Штенко Марія, Матковская Вѣра, Орлова Анастасія, Басова Марія, Минина Марія и Бортовская Александра.

Втораго класса.

Книги и похвальные листы:

Полянская Анастасія, Демидовичъ Анна, Тутевичъ Еладія, Павленко Марія, Дымова Анна и Индзинская Любовь.

Книги:

Бибикова Любовь и Ландо Елисавета.

Похвальные листы:

Копелева Софія и Иванова Леонилла.

Третьяго класса.

Книги:

Клопотова Анна, Карлашева Олимпіада, Канина Софія, Балдинская Леонида и Сеницкая Любовь.

Похвальные листы:

Брохмаленко Софія и Мильская Екатерина.

Четвертого класса.

Книги:

Грошева Пелагія, Артисевичъ Дарія, Шумановская Александра и Манжелей Марія.

Похвальные листы:

Логвиненко Θεодора и Святогорова Анастасія.

Пятого класса.

Книги:

Вайманъ Надежда и Чемена Наталія.

Похвальные листы:

Пантелеева Софія и Лихнякевичъ Θεоктиста.

Награждаются нотами за отличные успѣхи по музыкѣ.

Первого класса.

Сосина Анна, Θεодорова Александра и Церулевичъ Агафія.

Второго класса:

Сахарова Ларисса и Бузкова Серафима.

Третьяго класса:

Блопотова Анна и Статкевичъ Антонина.

Пятого класса:

Блопотовская Марія, Акименко Ларисса и Шафранова Ольга.

Шестаго класса:

Немеровская Анастасія, Барановская Дарія, Иващенко Елена и Мстиславская Надежда.

Воспитанницы 6 класса получили по экземпляру Нового Завета на русскомъ и славянскомъ языкѣ.

Списокъ воспитанницъ, окончивающихъ курсъ, коимъ присуждается денежное пособіе изъ имѣющихся на сей предметъ суммъ, въ количествѣ 221 р. 25 к., и 100 р. отъ Егора Александровича Лесли.

1. Немеровской Анастасіи 36 руб., Афанасьевой Александрѣ 48 руб., Святогородовой Клавдіи 47 руб. 25 коп., Барановской Даріи 40 руб., 5. Загоруйченко Евгеніи 55 руб., Швачко Маріи 45 руб. и Нестеровской Евгеніи 50 рублей.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на 1887 г.

17 августа. Переэкзаменовка и пріемный экзаменъ по сочиненіямъ, русскому языку и Закону Божию для поступающихъ въ 3, 4 и 5 классъ.

18 августа. Переэкзаменовка и пріемный экзаменъ для поступающихъ въ тѣ же классы по остальнымъ предметамъ.

19 августа. Переэкзаменовка и пріемный экзаменъ для поступающихъ во 2-й классъ.

20 августа. Переэкзаменовка и пріемный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й классъ.

21 августа. Переэкзаменовка и приемный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ.

24 августа. Молебствіе и начало учения.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному и матеріальному отчетамъ Херсонскаго Епархіального Попечительства по свѣчной операціи за 1885 годъ. *).

№ 1. Счетъ желтаго воска.	Счетъ матеріаловъ		Цѣна за пудъ		Сумма	
	П.	Ф.	Р.	К.	Руб.	Коп.
Отъ 1884 г. оставалось. . .	72	25 ³ / ₄	19	46,65	1417	54 ¹ / ₄
Въ 1885 году принято:						
Отъ поставщика М. Хельмера: 1482 п. 25 ф. по 21 р. 75 к. п., на сумму 32241 руб. 66 к. (въ этой партіи 10 ф. приняты без- платно) и 81 п. 6 ф., по 20 р., на сумму 1623 р. всего . . .	1563	31	—	—	33864	66
Отъ поставщика М. Ганелина: 173 п. 17 ¹ / ₂ ф., по 19 р. 75 к., на сумму 3425 р. 38 к.; 783 п. 6 ф. по 20 р., на сумму 15561 р. (въ этой партіи за 5 п. 4 ф., ока- завшихся по анализу, примѣсей плата не произведена); 20 п., по 20 р. 50 к., на сумму 387 руб., (изъ платы за эту партію 23 р. вычтены за анализъ воска); 349 п. 28 ф., по 19 р. 50 к., на сум- му 6819 р. 15 к. и 139 п. 34 ф., по 18 р. 50 к., на сумму 2587 р. 22 к., всего.	1466	5 ¹ / ₂	—	—	28779	75
Отъ торговца Кокинаки при- нято	2	5	16	—	34	—

*) Отчеты напечатаны въ предыдущемъ № 12.

Куплено смотрителями епархі- альных лавок	74	18	—	—	1329	96 ³ / ₄
Добавлено къ счетамъ Бобри- щской лавки	—	2 ¹ / ₂	18	—	1	12 ¹ / ₂
Итого въ приходъ	3106	22	средняя		64009	50 ¹ / ₄
А всего съ остаточнымъ	3179	7 ³ / ₄	20	58,00	65427	4 ¹ / ₂

Примѣчаніе 1-е: Воск поставщика Хельмера обошелся дороже всѣхъ другихъ партій потому что пробы этого воска для химическаго анализа взяты не отъ круговъ (какъ было сдѣлано съ другими партіями), а изъ стружекъ, когда воск находился на кроватяхъ воскобдильни,—и кромѣ того, сорные осадки и грязный воск, оказавшіеся послѣ перваго разлива воска, оставлены, по условію, за поставщикомъ.

2-е. Поставщику Ганелину изъ слѣдующей ему платы—28.779 р. 75 коп.—одна тысяча рублей не доплачена,—деньги эти оставлены Попечительствомъ въ видѣ залога въ обезпеченіе правильной поставки воска въ 1886 году.

<i>Въ расходъ:</i> Перебѣлено на вос- кобдильнѣ (счетъ № 18).	2368	5	20	58'00	48736	1
Переработано въ желтый свѣ- чи (Счетъ № 20).	171	2 ¹ / ₂	—	—	3520	47
Сложено со счетовъ: по лавкѣ Одесской, по докладу отъ 2—9 января 1886 г. № 6—197, 10 ф. на 5 р. 14 ¹ / ₂ к; по лавкѣ Ели- саветградской, по докладу отъ 6—13 февраля 1886 г. № 129-й 3 ¹ / ₄ ф. на 1 р. 67 ¹ / ₂ к.	—	13 ¹ / ₄	20	58,00	6	82
Итого въ расходъ.	2539	20 ³ / ₄	—	—	52263	30
Осталось затѣмъ къ 1886 г.: въ центральномъ складѣ 622 п. 4 ф., въ свѣчномъ заводѣ 12 ф. и въ лавкахъ 17 п. 11 ф., всего	639	27	20	58,00	13163	74 ¹ / ₂
А всего въ расходъ и остаткѣ	3179	7 ³ / ₄	—	—	65427	4 ¹ / ₂
№ 2. Счетъ огарковъ желтыхъ.						
Отъ 1884 года оставалось.	66	34 ¹ / ₂	16	30,14	1083	32
Въ 1885 г. куплено смотре- телями лавокъ	429	33 ³ / ₈	—	—	6876	75

Желтыхъ огарковъ, оказавш. въ излишкѣ, добав. къ счет. лав.: Бобринецкой . 2 ¹ / ₄ ф., на 90 к. и Нововоронцовс. 9 ¹ / ₂ ф. 3 р. 80 к.	—	11 ³ / ₄	—	—	4 70
Итого въ приходѣ	430	5 ¹ / ₈	—	—	6881 45
А всего съ остаточнымъ	496	39 ⁵ / ₈	16 02,50		7964 77
<i>Въ расходъ</i> : перетоплено по свѣчному заводу въ огарочный воскъ (примѣч. къ счету 2-му)	436	33 ¹ / ₄	—	—	7002 77
На основаніи докладовъ, указанныхъ въ счетѣ 1-мъ, сложено со счетовъ лавокъ: Одесской 6 ф. на 2 р. 40 к. и Елисавет. 17 ¹ / ₄ ф. на 6 р. 90 к.	—	23 ¹ / ₄	—	—	9 30
Итого въ расходѣ	437	16 ¹ / ₂	16 02,00		7012 7
Осталось затѣмъ къ 1886 г. въ свѣчномъ заводѣ 2 п. 20 ф. и въ лавкахъ 57 п. 3 ¹ / ₈ ф.	59	23 ¹ / ₈	16 02,00		952 70
А всего въ расходѣ и остаткѣ	496	39 ⁵ / ₈	—	—	7964 77
<i>Основанія для оцѣнки бѣлаго и желтаго огарочнаго воска (Примѣчаніе къ счету № 2-й).</i>					
Въ 1885 г. въ огарочный воскъ перетоплено по свѣчному заводу:					
Огарковъ бѣлыхъ (счетъ № 5).	2514	17	17 38,44		43711 77
Порченныхъ бѣлыхъ свѣчей (счетъ № 7)	9	33 ¹ / ₄	25 02,72		246 5
Огарковъ желтыхъ (счетъ № 2).	436	33 ¹ / ₄	16 02,50		7002 77
Свѣчей желтыхъ порченныхъ (счетъ № 8.й)	—	2 ¹ / ₂	21 91,87		1 37
Итого	2961	6	—	—	50961 96
По перетопкѣ этихъ матеріаловъ получено:					
Воска фузоваго въ кругахъ (счетъ № 10)	3	23	16	—	57 20
Невыжатыхъ фитилей (сч. № 11)	341	39	11	—	3753 73
Фуза не оттопленнаго (грязный воскъ счетъ № 13) 1 п. 20 ф., по 16 р.,—24 р.					
Фуза оттопленнаго (грязный счетъ № 13) 34 п. 25 ф., по 1 р. 34 р. 63 к.	36	5	—	—	58 63
Итого	381	27	—	—	3869 56

Затѣмъ изъ тѣхъ же огарковъ получено огарочнаго воска:						
Бѣлаго	2279 п. 12 ф.					
Желтаго	376 п. 9 ф.	2655	21	—	—	47092 40
Всего же изъ 2961 п. 6 ф. получено		3037	8	—	—	50961 96
Такъ какъ 1 пудъ огарковъ бѣлыхъ, по средней цѣнѣ, стоитъ 17 р. 38,44 к. (счет. № 5), а одинъ пудъ огарковъ желтыхъ стоитъ 16 р. 02, 50 к.; то разность въ цѣнѣ тѣхъ и другихъ составляетъ 1 р. 35, 94 к. Округливъ эту разность въ 1 р. 36 к. и оставивъ ее въ такомъ видѣ и для огарочнаго воска, найдемъ что одинъ пудъ бѣлаго огарочнаго воска будетъ стоить 17 р. 92, 67 к., а всѣ						
		2279	12	—	—	40860 33
Одинъ пудъ желтаго огарочнаго воска будетъ стоить 16 р. 56, 67 к., а всѣ						
		376	9	—	—	6232 7
Итого		2655	21	—	—	47092 40

Примѣчаніе: При обработкѣ огарковъ перетоплено таковыхъ 2961 п. 6 ф., по переработкѣ же получилось матеріаловъ 3037 пуд. 8 ф., т. е. оказалось привѣса 76 п. 2 ф. Появленіе этого излишка можетъ быть объяснено частію тѣмъ, что вмѣстѣ съ огарками перетапливались обрѣзки бѣлыхъ и желт. свѣчей и еще тѣмъ, что грязные осадки получались не изъ однихъ только огарковъ, но и изъ воска, употребленнаго на свѣчи. Отъ этого при перетопкѣ огарковъ образовался излишекъ въ 76 п., а при выдѣлкѣ свѣчей явился такой же недостатокъ.

№ 3. Счетъ желтаго огарочн. воска.						
Отъ 1884 г. ставалось	14	34	17	74,37	263	52 ³ / ₄
Въ 1885 г. поступило по перетопкѣ огарковъ (Прим. къ сч. 2)	376	9	16	56,67	6232	7
Итого въ приходѣ	391	3	16	60,95	6495	59 ³ / ₄
<i>Въ расходѣ:</i> Перебѣлено на воскобѣлильнѣ (счетъ № 18)						
	115	12	16	60,95	1914	75
Переработ. въ свѣчи (сч. № 20)	229	14	16	60,95	3808	74 ³ / ₄
Итого въ расходѣ	344	26	—	—	5723	49 ³ / ₄

Осталось затѣмъ къ 1886 г. въ центральномъ складѣ 33 п. 32 ф. и въ заводѣ 12 п. 25 ф., всего	46	17	16	60,95	772	10
А всего въ расходѣ и остаткѣ	391	3	—	—	6495	59 ³ / ₄
№ 4. Счетъ воска бѣлаго.						
Отъ 1884 г. оставалось . . .	1015	2	21	04,27	21359	43
Въ 1885 г. поступило: Полу- чено съ воскобѣлильни (сч. № 18)	2940	37	21	08,24	62001	53
Принято отъ поставщика Я. Моргулиса (отчетъ по расходу денегъ статьи 1-я)	56	32	23	50,00	1334	80
Итого въ приходѣ	2997	29	—	—	63336	33
А всего съ остаточнымъ	4012	31	21	10,65	84695	76
Въ расходѣ: Переработано по заводу въ свѣчи (счетъ № 19).	2545	19	21	10,65	53726	6
Осталось затѣмъ къ 1886 г.: въ центральномъ складѣ 1400 п. 37 ф. и въ свѣчномъ заводѣ 66 п. 15 ф., всего	1467	12	21	10,65	30969	70
А всего въ расходѣ и остаткѣ	4012	31	—	—	84695	76
№ 5. Счетъ огарковъ бѣлыхъ.						
Отъ 1884 года оставалось	324	12 ¹ / ₂	18	21,76	5918	12 ³ / ₄
Въ 1885 г. куплено смотрит. лавокъ (расх. денегъ ст. 27-я).	2513	15 ¹ / ₄	—	—	43406	63 ⁵ / ₈
Добавлено къ счетамъ лавокъ: Одесской 13 ф., по 45 к., на 5 р. 85 к. и 3 ф. по 40 к., на 1 р. 20 к., всего 16 ф. на сумму 7 р. 5 к.; Бобринецкой 1 ⁵ / ₈ ф. по 40 к., на сумму 65 к.	—	17 ⁵ / ₈	—	—	7	70
Причислено къ огаркамъ ло- маныхъ свѣчей: по лавкѣ Ду- боссарской 8 ³ / ₄ ф. по 25 р. 2 ³ / ₄ к., 5 р. 46 к. и Николаевской 21 ф., по 25 р. 2 ³ / ₄ к. п., 13 р. 14 к.	—	29 ³ / ₄	25	02,72	18	60
Итого въ приходѣ	2514	22 ⁵ / ₈	—	—	43432	93 ⁵ / ₈
Всего съ остаточными	2838	35 ¹ / ₈	17	38,44	49351	6 ³ / ₈
Въ расходѣ: Перетоплено по свѣчному заводу (пр. къ сч. № 2)	2514	17	17	38,44	43711	77
Сложено со счетовъ Висунской лавки съ отнесениемъ стоимости огарковъ къ счету денегъ,	1	1	18	—	18	45

На основаніи доклада, поименованнаго въ счетѣ № 1, сложено со счетовъ Елисаветградск. лавки	—	$3\frac{1}{2}$	18	—	1 57 ³ / ₈
Итого въ расходѣ. . .	2515	$21\frac{1}{2}$	—	—	43731 79 ³ / ₈
Осталось затѣмъ къ 1886 г. въ заводѣ 113 пуд. 31 ф. и въ лавкахъ 209 п. $22\frac{5}{8}$ ф. . . .	323	$13\frac{5}{8}$	17	38,44	5619 27
А всего въ расходѣ и остаткѣ	2838	$35\frac{1}{8}$	—	—	49351 6 ³ / ₈
№ 6. Счетъ воска огарочн. бѣлаго..					
Отъ 1884 г. оставалось. . .	101	18	19	61,06	1989 77
Въ 1885 г. поступило по переработкѣ огарковъ (примѣч. къ счету № 2).	2279	12	17	92,67	40860 33
Всего въ приходѣ съ остаточ.	2380	30	17	99,85	42850 10
Въ расходѣ: Передѣлано въ свѣчи (счетъ № 19).	2082	21	17	99,85	37472 —
Перебѣлено на воскобѣлительнѣ (счетъ 18)	298	9	—	—	5378 10
Итого въ расходѣ. . .	2380	30	—	—	42850 10
Къ 1886 г. остатка нѣтъ . . .					
№ 7. Счетъ свѣчей бѣлыхъ.					
Отъ 1884 года оставалось. . .	2152	$32\frac{3}{8}$	25	02,72	53879 22
Въ 1885 г. выдѣл. нов. (сч. № 21)	4794	39	23	76,92	113972 93
Добавлено къ счетамъ Бобринцевой лавки	—	$20\frac{5}{8}$	25	02,72	12 75
Итого въ приходѣ. . .	4795	$19\frac{5}{8}$	—	—	113985 68
А всего съ остаточными . . .	6948	12	—	—	167864 90
Въ расходѣ: Продано: остаточныхъ отъ 1884 года	2132	$20\frac{7}{8}$	25	02,72	53384 26
Выдѣланныхъ въ 1885 г. . . .	2768	$9\frac{1}{2}$	23	76,92	65798 80
Попорчено, а затѣмъ отчислено къ огаркамъ: по лавкѣ Дубоссарской $8\frac{3}{4}$ ф.					
и Николаевской 21 ф.	—	$29\frac{3}{4}$	25	02,72	18 60
Попорчено, а затѣмъ въ счетъ свѣчей перетоплено въ огарочн. воскъ (прим. къ счету № 2). . .	9	$33\frac{1}{4}$	25	02,72	246 5
На основаніи доклада, показаннаго въ счетѣ № 1, сложено со счетовъ Елисаветград. лавки	3	$4\frac{1}{2}$	25	02,72	77 89
Кромѣ того, сложено со сче-					

товъ по лавкѣ Висунск. съ отнесе- ніемъ стоим. свѣч. къ счет. денегъ	6	24	25	02,72	165	17
Итого въ расходѣ.	4921	10 ⁷ / ₈	—	—	119690	77
Осталось затѣмъ къ 1886 г. въ центральномъ складѣ 662 п. 21 ³ / ₄ ф. и въ лавкахъ 1364 п. 28 ³ / ₈ ф., всего.	2027	10 ¹ / ₈	23	76,92	48174	13
А всего въ расходѣ и остаткѣ	4948	12	—	—	167864	90
№ 8. Счетъ свѣчей желтыхъ.						
Отъ 1884 г. оставалось	208	25 ⁵ / ₈	21	91,87	4573	19 ¹ / ₂
Въ 1885 г. выдѣлано новыхъ (счетъ № 21).	426	28	21	63,53	9232	8 ¹ / ₄
Добавлено къ счетамъ лавокъ: Одесской 3 ф., по 21 р. 91, 87 к., на 1 р. 64 к. и Бобринецкой 15 ф., по 21 р. 91, 87 к., на 8 р. 22 к.	—	18	—	—	986	
Итого въ приходѣ.	427	6	—	—	9241	94 ¹ / ₄
А всего съ остаточными.	635	31 ⁵ / ₈	—	—	13815	13 ³ / ₄
Въ расходѣ: Въ 1885 г. продано: Остаточныхъ отъ 1884 г.	208	8 ³ / ₄	21	91,87	4573	81 ¹ / ₂
Выдѣланныхъ въ 1885 г.	214	31	21	63,53	4646	72
Перетоплено въ огарочн. воскъ (примѣч. къ счету № 2)	—	2 ¹ / ₂	—	—	137	
На основаніи доклада, указан- наго въ счет. № 1, сложено со счетовъ Елисаветградской лавки	—	14 ³ / ₈	21	91,87	787	
Итого въ расходѣ.	423	16 ⁵ / ₈	—	—	9229	77 ¹ / ₂
Осталось къ 1886 г.: въ цен- тральномъ складѣ 74 п. 14 ³ / ₄ ф. и въ лавкахъ 138 п. ¹ / ₄ ф.	212	15	21	63,53	4585	36 ¹ / ₄
А всего въ расходѣ и остаткѣ.	635	31 ⁵ / ₈	—	—	13815	13 ³ / ₄
№ 9. Счетъ воска, выжатаго изъ фитилей.						
Отъ 1884 г. остатка не было						
Въ 1885 г. получено по прес- сованіи фитилей (примѣчаніе къ счету № 11)	240	32	17	63,00	4245	36
Въ расходѣ: Перебѣлено на вос- кобѣлильнѣ (счетъ № 18).	172	33	—	—	3046	90
Передѣлано въ бѣл. свѣч. (сч. 19)	45	37	—	—	809	66
Итого въ расходѣ.	218	30	—	—	3856	56

Осталось къ 1886 г. въ свѣч- номъ заводѣ	22	2	17 63,00	388 80
А всего въ расходѣ и остаткѣ	240	32	— —	4245 36
№ 10. Счетъ воска фузоваго.				
Отъ 1884 г. оставалось.	12	15	— —	226 22
Въ 1885 г. поступило по пе- ретопкѣ огарковъ (пр. къ сч. № 2)	3	23	16 —	57 20
Всего въ приходѣ съ остатк.	15	38	— —	283 42
Въ расходѣ: Перебѣлено (сч. № 18).	12	15	— —	226 22
Передѣлано въ свѣчи (сч. № 20)	3	23	— —	57 20
Итого въ расходѣ.	15	38	— —	283 42
Къ 1886 г. остатка нѣтъ.				
№ 11. Счетъ фитилей огарочныхъ невыжатыхъ.				
Отъ 1884 г. оставалось.	104	23	12 —	1254 90
Въ 1885 г. поступило изъ огар- ковъ (примѣч. къ счету № 2)	341	39	11 —	3753 73
Итого въ приходѣ съ остаточ.	446	22	11 21,62	5008 63
Въ расходѣ: Переработано по заводу (прим. къ счету № 11)	381	24	— —	4280 10
Осталось къ 1886 г. въ цен- тральномъ складѣ.	64	38	— —	728 53
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	446	22	— —	5008 63
Примѣчаніе: 1-е. Изъ 381 п. 24 ф. переработанныхъ огарочныхъ фи- тилей на сумму 4280 р. 10 к. (счетъ № 11) получено: воска фитильнаго (счетъ № 9)				
	240	32	17 63,00	4245 36
и выжатыхъ фитилей (счетъ № 12).	115	32	— 30,00	31 74
Итого	356	24	— —	4280 10

2-е. Недостающіе 25 пуд. частію отошли на усушку (такъ какъ огарки перетавливаются посредствомъ водяныхъ паровъ и слѣдовательно въ получаемыхъ изъ нихъ фитиляхъ должна быть часть воды), а частію перешли въ грязные осадки, кото-
рые по отчету всѣ отнесены къ матеріаламъ, образовавшимся по перетопкѣ огарковъ, тогда какъ грязные осадки получались конечно и по перетопкѣ фитилей.

№ 12. Счетъ фитилей выжатыхъ.

Отъ 1884 г. оставалось	24	29	—	30,00	7 42
Въ 1885 г. поступило (прим. къ счету № 11).	115	32	—	30,00	34 74
Итого въ приходѣ съ остатк.	140	21	—	—	42 16
<i>Въ расходѣ:</i> Сожжено подѣ кот- лами завода и употреблено на укупорку свѣчъ при отправкѣ таковыхъ въ лавки	41	11	—	30,00	12 40
Осталось затѣмъ къ 1886 г. въ центральномъ складѣ	99	10	—	30,00	29 76
Итого въ расходѣ и остаткѣ.	140	21	—	—	42 16

**№ 13. Счетъ сорныхъ осадковъ,
огарковъ и воска.**

Отъ 1884 г. оставалось: оттоп- ленного 89 п. 16 ф. и неоттоп. 17 ф., всего	89	33	—	67,40	60 53
Въ 1885 г. поступило: съ за- вода по перетопкѣ огарковъ: от- топленного 34 п. 25 ф. на сумму 34 р. 63 к. и неоттоплен. 1 п. 20 ф. на сумму 24 р. (пр. сч. 2)	36	5	—	—	58 63
Съ воскобѣдл. оттопл. (№ 18).	47	12	1	—	47 30
Итого въ приходѣ	83	17	—	—	105 93
А всего съ остаточными	173	10	—	—	166 46
<i>Въ расходѣ:</i> продано оттоплен. (ст. прих. денегъ 3, по которой получено 130 р. 72 к.)	130	29	—	—	105 21
Осталось затѣмъ къ 1886 г. оттопленного: въ заводѣ 16 п. 38 ф. и воскобѣдильнѣ 23 п. 26 ф.	40	24	—	75,00	30 45
Неоттоплен. въ центр. складѣ	1	37	14	16	30 80
Итого въ остаткѣ	42	21	—	—	61 25
А всего въ расходѣ и остаткѣ	173	10	—	—	166 46

№ 14. Счетъ свѣтильни для фитилей.

Отъ 1884 г. оставалось	7	16	19	97,37	147 87
Въ 1885 г. куплено (по кассѣ завода, статья отчета 39-я)	120	7 ³ / ₄	—	—	2372 6
Итого въ приходѣ съ остатк.	127	23³/₄	19	75,00	2519 93
<i>Въ расходѣ:</i> Переработано въ свѣчи (№ 21)	117	33 ³ / ₄	19	75,00	2327 37

Затѣмъ осталось въ заводѣ къ				
1886 г.	9	30	19 75,00	192 56
А всего въ расходѣ и остаткѣ	127	23 ^{3/4}	— —	2519 93
№ 15. Счетъ оборотной бумаги.				
Отъ 1884 г. оставалось.	3	9	5 97,47	19 27
Въ 1885 г. куплено (по кассѣ				
завода ст. отч. 39)	91	2	— —	530 58
Итого въ приходѣ съ остатк.	94	11	5 83,24	549 85
Въ расходъ: Переработано въ				
свѣчи (счетъ № 21).	91	33	— —	535 56
Осталось затѣмъ въ заводѣ				
къ 1886 г.	2	18	5 83,24	14 29
Всего въ расходѣ и остаткѣ .	94	11	— —	549 85
№ 16. Счетъ шпата.				
Отъ 1884 г. оставалось.	—	16	9 83,00	2 33
Въ 1885 г. куплено (по кассѣ				
завода, ст. отч. 39)	12	3	— —	126 91
Итого въ приходѣ съ остатк.	12	19	10 36,00	129 24
Въ расходъ: Употреблено при				
выдѣлкѣ свѣчъ (сч. № 21).	12	11	10 36,00	127 17
Осталось затѣмъ къ 1886 г.				
въ заводѣ	—	8	10 36,00	2 7
А всего въ расходѣ и остатк.	12	19	— —	129 24
№ 17. Счетъ книжекъ золота.				
Отъ 1884 г. оставалось.	418	кн.	— 56,28	235 25
Въ 1885 г. куплено (ст. отч.				
по расх. денегъ 4-я).	660	кн.	— —	412 68
Итого въ приходѣ съ остатк.	1078	кн.	— 60,10	647 93
Въ расходъ на свѣчи (сч. № 19)	712	кн.	— 60,10	427 91
Осталось къ 1886 г. въ заводѣ	366	кн.	— 60,10	220 2
А всего въ расходѣ и остаткѣ	1078	кн.	— —	647 93
№ 18. Выбѣлка воска.				
Въ 1885 г. по воскобѣлильнѣ				
переработано:				
Воска желтаго чистаго (сч. № 1)	2368	5	20 58,00	48736 1
Воска желт. огарочн. (сч. № 3)	115	12	16 60,95	1914 75
Воска бѣлаго огарочн. (сч. № 6)	298	9	17 99,85	5378 10
Воска фитильнаго (счет. № 9)	172	33	17 63,00	3046 90
Воска фузоваго (счетъ № 10)	12	15	— —	226 22
Итого	2966	34	19 98,82	59301 98

		Р.	К.	
При переработкѣ этихъ матеріаловъ употреблено наличныхъ денегъ: По кассѣ воскобѣлильни (статья 43—48)		2043	93	
По свѣчной кассовой книгѣ Попечительства:				
Наградныхъ мастеру (статья денежн. отч. 2) 75 р., на покупку полотна для кроватей воскобѣлильни (ст. 9) 87 р. 92 к. и на жалованье смотрителю воскобѣлильни (ст. 2) 40 р., всего .		202	92	
Къ расходамъ воскобѣлильни, кромѣ того, причисляется изъ 4500 р. общей арендной платы 500 р.		500	—	
Итого въ расходъ деньгами .		—	—	2746 85
А всего въ оборотъ по воскобѣлильнѣ деньгами и матеріалами		—	—	62048 83
По переработкѣ означенныхъ матеріаловъ получено:		П.	Ф.	Р.
Фуза, или грязныхъ осадковъ (счетъ № 13)		47	12	1
Выбѣленного воска (сч. № 4)		2940	37	21
Итого		2988	9	—
				08,24
				62001 53
				62048 83

Такъ какъ одинъ пудъ матеріала стоитъ по средней цѣнѣ въ сыромъ видѣ 19 руб. 98, 48 к., а одинъ пудъ выбѣленного воска стоитъ 21 р. 08,24 коп., то выбѣлка одного пуда обошлась слѣдовательно, въ 1 руб. 9³/₄ коп.

№ 19. Счетъ матеріала бѣлыхъ свѣчей.					
На бѣлыя свѣчи употреблено:					
Воска бѣлаго чистаго (сч. № 4)	2545	19	21	10,40	53726 6
Воска бѣлаго огарочн. (сч. № 6)	2082	21	17	99,85	37472 —
Воска фитильнаго (сч. № 9)	45	37	17	63,00	809 66
Итого	4673	37	—	—	92007 72
При выдѣлкѣ бѣлыхъ свѣчей употребл. книж. золота (сч. № 17)	712	кн.	—	—	427 91
И на содержаніе примѣрно четырехъ позолотчиковъ, полагая каждому въ годъ жалованья и и харчевыхъ 200 р., причтется					800 —
А всего на матеріаль и позолоту причтается					93235 63

Свѣчей же бѣлыхъ выдѣлано 4794 п. 39 ф. Слѣдовательно, одинъ пудъ этихъ свѣчей, только по матеріалу и позолотѣ, не считая расходовъ выдѣлки, стоитъ 19 р. 44, 44 к.

№ 20. Счетъ матеріала для желтыхъ свѣчей.

При выдѣлкѣ желтыхъ свѣчей употреблено матеріаловъ:

Воска желтаго чистаго (сч. № 1)	171	2½	20 58,00	3520 47
Воска желт. огарочн. (сч. № 3)	229	14	16 60,95	3808 74¾
Воска фузоваго (сч. № 10)	3	23	16 —	57 20
Итого	403	39½	— —	7386 41¾

Свѣчей желтыхъ выдѣлано 426 пуд. 28 ф. Слѣдовательно, одинъ пудъ этихъ свѣчей, только по матеріалу, безъ выдѣлки, будетъ стоитъ 17 р. 13, 05 к.

№ 21. Выдѣлка бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей

Рубли. Коп.

При выдѣлкѣ тѣхъ и другихъ свѣчей вмѣстѣ израсходовано добывочныхъ матеріаловъ на сумму:

Свѣтильни (счетъ № 14)	2327	37
Оберточ. бумаги (счетъ № 15)	535	56
Шагата (счетъ № 16)	127	17
Итого	2990	10

Затѣмъ израсходовано на тотъ же предметъ наличными: по кассовой книгѣ Попечительства:

На напечатаніе объявленій (ст. расхода 3-я)	14	40
На покупку лошади (статья расхода 5 я)	112	—
На химическіе анализы воска (статья 6)	102	—
На уголь для завода (статья 7)	420	—
На мелочные расходы (статья 8)	25	—
Страховка матеріаловъ (статья 10)	587	41
Плата за воспитаніе дочери смотрителя Дубосарской лавки діакона Атаманскаго (статья 11)	45	—
Проценты на капиталы Одесской кладбищенской церкви (статья 12)	100	—
Расходы, употребленные по канцеляріи (ст. 15)	271	86
На жалованье служащимъ (статья 16)	2866	—
Наградныхъ письмоводителю (статья 17)	40	—
Итого	4583	67

Къ этому добавляются слѣдующіе расходы:

а) На сиротскіе капиталы частныхъ лицъ, вра-

щающіеся въ свѣчной операціи наросло % за 1885 г.	458	67 1/2
б) При покупкѣ банковыхъ билетовъ на 6000 р., для возврата таковыхъ Одесской кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, понесено убытка 304 р. 36 к. (въ 1880 г. Попечительство продало занятые билеты, по курсу дня, за 5463 р. 12 к., а въ 1885 г. само уплатило за такіе же билеты 5767 р. 48 к., причемъ и понесло означенную убыль) . . .	304	36
в) Жалованье 4-хъ членовъ Попечительства, зачетное въ обезпеченіе пополненія растраты, произведенной въ февралѣ 1884 г. при бывшемъ смотрителѣ Одесской свѣчной лавки, за январь и февраль мѣсяцы 1885 годъ	300	—
г) Арендной платы Правленію Архіерейскаго дома за помѣщенія, занимаемыя свѣчною операціею Попечительства, кромѣ воскобѣлильни, на наемъ которой отчислено особо (по сч. № 18) 500 р., за 1885 г.	4000	—
д) По закрытой нынѣ Врадѣвской лавкѣ бывшимъ смотрителемъ оной священникомъ Михаиломъ Козакевичемъ израсходовано въ 1883 г. на потребности лавки 6 р., каковыя деньги доселѣ числились за Козакевичемъ въ долгу	6	—
Итого.	5069	3 1/2
е) По кассѣ свѣчнаго завода всего израсходовано 11036 р. 16 к., а за вычетомъ изъ этой суммы 3829 р. 55 к., употребленныхъ на покупку свѣтильни, оберточной бумаги и шпагата (ст. денеж. отч. 39) и отчисленныхъ на позолоту свѣчь (сч. № 19 *), причтется по этой ст. расхода на выдѣлку свѣчь .	7206	61
ж) По кассамъ свѣчныхъ лавокъ, кромѣ покупки огарковъ и воска, израсходовано на разныя потребности (ст. отч. по расх. 30 и 31)	2721	15
з) Употреблено выжатыхъ фитилей на растопку котловъ и укупорку свѣчей (сч. № 12) на сумму	12	40
Итого причлось разныхъ расходовъ	19592	86 1/2
А всего употреблено на выдѣлку свѣчь . . .	22582	96 1/2

Свѣчей же въ 1885 году выдѣлано: бѣлыхъ 4794 пудовъ 39 фунтовъ и желтыхъ 426 пудовъ 28 фунтовъ всего 5221 пудъ 27 фунтовъ. Слѣдовательно выдѣлка каждаго пуда обошлась по 4 руб. 32, 48 коп.

*) По статьѣ 39-й израсходовано 3029 р. 55 к. и по счету № 19 й— 800 р., всего 3829 р. 55 к.

Съ матеріаломъ же и выдѣлкою означенныя свѣчи стоятъ:

Свѣчи бѣлыя:

Одинъ пудъ:	Всѣ 4794 пуд. 39 фун.
Матеріаль 19 руб. 44, 44 коп.	93235 руб. 63 коп.
Выдѣлка 4 руб. 32, 48 коп.	20737 руб. 30 коп.
Итого 23 руб. 76, 92 коп.	113 972 руб. 93 коп.

Свѣчи желтыя:

Одинъ пудъ:	Всѣ 426 пуд. 28 фун.
Матеріаль 17 руб. 31, 05 коп.	7386 руб. 41 ³ / ₄ коп.
Выдѣлка 4 руб. 32, 48 коп.	1845 руб. 66 ¹ / ₂ коп.
Итого 21 руб. 63, 53 коп.	9232 руб. 08¹/₄ коп.

№ 22. Прибыль.

	Р.	К.
Изъ счета № 7 видно, что бѣлыхъ свѣчей въ 1885 г. продано: оставшихся отъ 1884 г. и выдѣланныхъ въ 1885 г. всего 4900 пуд. 30 ³ / ₈ фун. на сумму, считая по своей цѣнѣ	119183	6
А изъ статьи 16 отчета по приходу денегъ также видно, что за проданныя бѣл. свѣчи выручено	147079	72 ⁷ / ₈
Оказалось, слѣдовательно, чистой прибыли на бѣлыхъ свѣчахъ	27896	66 ⁷ / ₈
Изъ счета № 8, видно, что желтыхъ свѣчей, какъ остававшихся отъ 1884 г., такъ и выдѣланныхъ въ 1885 г., продано въ отчетномъ году всего 422 п. 39 ³ / ₄ ф. на сумму, считая по своей цѣнѣ	9220	53 ¹ / ₂
А изъ той же 16 статьи отчета по приходу денегъ явствуетъ, что за проданныя желтыя свѣчи получено выручки	11843	83 ¹ / ₄
Оказалось чистой прибыли на желт. свѣчахъ	2623	29 ³ / ₄
Сверхъ сего, въ отчетномъ году оказалось еще случайная прибыль такая:		
По свѣчнымъ лавкамъ Одесской, Бобринецкой и Нововоронцовской, по счетамъ за №№ 1, 2 5, 7 и 8, добавлено къ счетамъ: свѣчей огарковъ и воска на сумму	36	13 ¹ / ₂
Отъ продажи 130 п. 29 ф. фуза, который стоитъ у себя 105 р. 21 к., и за который выручено 130 р 72 к. (сч. № 13), получено прибыли.	25	51
Выручено отъ продажи 14 церковно-свѣчныхъ		

книжекъ 3 р. 50 к. и устарѣвшей заводской лошади 25 р, всего (ст. прих. 1 и 2).	28 50
---	---------

Примѣчаніе: Означенныя 28 р. 50 коп., собственно говоря, не могли бы составить прибыли, ибо онѣ и прежде принадлежали Попечительству. Но такъ какъ деньги эти выручены отъ продажи такого заводскаго имущества, расходы по ремонту и приобрѣтенію котораго обыкновенно зачисляются въ расходъ на выдѣлку свѣчъ и входятъ въ стоимость таковыхъ (хотя для имущества сего и имѣется особая опись); то деньги, вырученныя отъ продажи такого имущества, очевидно, должны составлять чистую прибыль.

Получено процентовъ изъ Одесской конторы Государственнаго Банка на свѣчной Попечительскій капиталъ	399 47
--	----------

Причислено къ свѣчному Попечительскому капиталу 11 ³ / ₄ к., недосланныхъ наслѣдникамъ протоіерея П. Черкаскаго	— 11 ³ / ₄
---	------------------------------------

Примѣчаніе: Къ 1885 г. Попечительство состояло должнымъ наслѣдникамъ о. Черкаскаго 200 р. 53³/₄ к., каковыя деньги (заключавшіеся частью въ наличности, а частью въ матеріалахъ) по смерти о. протоіерея найдены во ввѣренной ему лавкѣ, находились затѣмъ въ вѣдѣніи Попечительства, но по провѣркѣ лавочныхъ счетовъ оказались Попечительству непринадлежащими. Въ погашеніе этого долга въ 1885 г. выслано наслѣдникамъ о. протоіерея и употреблено на почтовые расходы 200 р. 42 в. (ст. отчета по расх. 18-я), а 11³/₄ коп. остались у Попечительства и причислены къ свѣчнымъ его суммамъ.

Итого оказалось случайной прибыли.	489 73 ¹ / ₄
--	--------------------------------------

Всего же на бѣлыхъ и желтыхъ свѣчахъ и на случайныхъ поступленіяхъ составилось бы прибыли (27893 р. 66 ⁷ / ₈ к. + 2623 р. 29 ³ / ₄ к. + 489 р. 73 ¹ / ₄ к.).	31009 69 ⁷ / ₈
--	--

Но такъ какъ въ отчетномъ 1885 г. сказалось и случайная убыль на сумму 103 р. 45³/₈ к., каковыя деньги, какъ объяснено въ счетахъ за №№ 1, 2, 5, 7 и 8 сей «Записки», на основаніи докладовъ Попечительства отъ 2 января 1886 г. № 6 и

6 февраля № 129, сложены со счетов (материальных) Одесской и Елисаветградской свѣчныхъ лавокъ; то, за вычетомъ этихъ 103 р. $45\frac{3}{8}$ к. изъ означенныхъ выше 31009 руб. $69\frac{7}{8}$ к., получится чистой свѣчной прибыли за 1885 годъ.

30906 24 $\frac{1}{2}$

№ 23. Повѣрка счетовъ прибыли.

Изъ материальнаго отчета при семъ прилагаемаго (въ большой таблицѣ), равно какъ и изъ настоящей «записки», видно, что къ 1886 г. осталось разныхъ материаловъ 5017 п. $4\frac{7}{8}$ ф. на сумму

105654 26 $\frac{3}{4}$

Кромѣ того къ тому же сроку осталось 366 книжекъ золота (счетъ № 17) на сумму

220 2

Итого въ остаткѣ матеріалами.

105874 28 $\frac{3}{4}$

Затѣмъ, какъ видно изъ денежнаго отчета, къ 1886 г. осталось наличными деньгами по кассамъ Попечительства, заводской и лавочной.

26085 85 $\frac{3}{4}$

И въ долгахъ и недоимкахъ

11118 48 $\frac{3}{4}$

Итого наличными и долговыми

37204 34 $\frac{1}{2}$

А всего состоитъ къ 1886 г. въ остаткѣ свѣчныхъ Попечительскихъ суммъ.

143078 63 $\frac{1}{4}$

На этомъ капиталѣ къ январю 1886 г. оказалось долговъ

12104 16 $\frac{1}{4}$

За исключеніемъ же этихъ долговъ изъ показанной выше суммы 143078 р. $63\frac{3}{4}$ к. получится свѣчнаго Попечительскаго капитала въ остаткѣ къ 1886 г.

130974 47

Кромѣ означенной выше суммы, находящейся въ свѣчной операціи и къ 1-му января 1886 г. составившей 130.974 р. 47 коп., у Попечительства были еще другія свѣчныя деньги, израсходованныя въ отчетномъ году на пособія. Таковыхъ пособій, какъ видно изъ 26 ст. расхода, въ 1885 г. выдано 11.201 р. 39 к., именно: Епархіальному училищу 6000 руб., Перепелицинскому Приюту 360 руб. 58 коп., вдовамъ и сиротамъ 4450 р. и г.г. чиновникамъ Консисторіи изъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія 390 р. 81 к.

11201 39

А еслибы не было этихъ расходовъ, то свѣчной Попечительской капиталъ къ январю 1886 г. составилъ бы сумму (130.974 руб. 47 коп. + 11.201 руб. 39 коп. =)

142175 86

Къ январю же 1885 г. («Пояснит. Записка» къ отчет. за 1884 г., счетъ № 23) оставалось свѣчнаго капитала

111269 61 $\frac{1}{2}$

Исключивъ эту сумму изъ 142.175 руб. 86 к., найдемъ и здѣсь чистой прибыли за 1885 годъ столько же, сколько оказалось таковой въ счетѣ № 22 настоящей «Записки», именно . . .

30906 24^{1/2}

Прибыль эта значительно превзошла чистую прибыль, полученную отдѣльно за каждый изъ предыдущихъ годовъ. Объясняется это слѣдующимъ: 1. Продажа свѣчей отчетнаго года превзошла продажу за три послѣдніе года, взятую въ среднемъ выводѣ, на 500 пудовъ (въ 1882—1884 г.г. продано 14.462 п., или 4820 пуд. за каждый годъ, а въ 1885 г. 5323 пуда) 2. Покупка огарковъ, производившаяся въ 1882 и 1883 годахъ по 20 р. пудъ бѣлыхъ и 18 р. желт., въ отчетномъ году производилась 18 р. пудъ бѣл., 16 р. желт., а съ августа мѣсяца, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора, за бѣлые и желтые огарки уплачивалось только по 16 руб. пудъ. 3. Въ прежнее время Попечительство, стѣсненное наличными средствами, пріобрѣтало необходимые матеріалы для выдѣлки свѣчъ большею частію въ кредитъ, причемъ вынуждено было платить высокіе проценты; въ отчетномъ же году, благодаря развитію наличныхъ средствъ (*) всѣ матеріалы куплены на наличныя деньги, безъ займовъ и безъ процентовъ. 4. Въ прежнее время въ епархіи существовало 22 попечит. лавки и въ каждой изъ нихъ имѣлись матеріалы, конечно въ достаточномъ количествѣ,—въ отчетномъ же году лавокъ было только 15. Съ закрытіемъ семи лавокъ, по крайней незначительности производившихся въ нихъ оборотовъ, Попечительству вмѣстѣ съ тѣмъ представилась возможность сократить и количество матеріаловъ, заготавливаемыхъ изъ года въ

*) Средства же увеличились главнымъ образомъ, отъ вышеуказанныхъ двухъ обстоятельствъ и еще оттого, что въ два послѣдніе года Попечительство получило чистой свѣчной прибыли 50.290 р. 88 к., пособій же выдало за тотъ же срокъ только 25.972 р. 20 к.; тогда какъ въ прежніе годы были явленія почти обратныя, и на примѣръ въ 1882 и 1883 г.г. получено чистой прибыли 25 тыс. руб. съ небольшимъ, пособій же выдано тогда 36.600 руб. 45 к.,—а отъ этого капиталъ тогда истощался, и Попечительство по необходимости обращалось къ дорогимъ займамъ, поглащавшимъ значительную долю прибыли.

годъ и не держать таковыхъ безъ движенія. Таковы главнѣйшія причины, наиболѣе благоприятствовавшія возвышенію прибыли въ отчетномъ 1885 году. Во всемъ этомъ, и особенно по вопросу объ увеличеніи сбыта свѣчей и удешевленіи огарковъ (что по преимуществу и возвысило прибыль), Попечительство обязано неусыпной отеческой заботливости своего Архипастыря о пользахъ и нуждахъ вдовъ и сиротъ духовенства, для увеличенія средствъ призрѣнія которыхъ и на суммы которыхъ и учреждена въ епархіи свѣчная операція.

Оговорка.

Между счетами Попечительства съ одной стороны и счетовъ епарх. лавокъ съ другой—оказалась разность и за отчетный годъ. Именно: къ 1886 г. въ лавкахъ недостаетъ матеріаловъ противъ счетовъ Попечительства:

Свѣчей бѣлыхъ 2 п. 6¹/₂ ф. по 23 р. 76.92 к., на сумму 51 р. 18 к.
 Свѣчей желтыхъ 13¹/₄ ф., по 21 р. 63.53 к. п., на сумму 7 р. 17 к.
 Огарковъ бѣлыхъ 7 п. 8³/₈ ф., по 17 р. 38,33 к., на сум. 125 р. 33 к.
 Воска желтаго 3 п. 28¹/₂ ф., по 20 р. 58 к., на сум. 76 р. 40 в.

Итого 13 п. 16⁵/₈ ф. на сумму. 260 р. 8 к.
 Желтыхъ же огарковъ въ лавкахъ оказалось въ излишкѣ 3 п. 28¹/₈ ф., по 16 р. 2 коп. пудъ, на сумму 59 р. 32 к. За вычетомъ же этого излишка, въ лавкахъ оказывается недостачи 9 п. 28¹/₂ ф. на сумму 200 р. 76 коп. Разность эта частію перешла сюда отъ предыдущихъ годовъ, а частію образовалась и въ отчетномъ году. Причины ея тѣ же, что были и въ прежнихъ годахъ, каковы: неполное соответствіе вѣсовъ лавочныхъ и попечительскихъ между собою, пропая матеріаловъ въ пути (хотя это случается и очень рѣдко) и незначительныя недосылки таковыхъ.

Члены Попечительства :	}	протоіерей	<i>Николай Ипатьевъ.</i>
		священники	<i>Игнатій Поповъ.</i> <i>Петръ Архангельскій.</i> <i>Михаилъ Новиковъ.</i>

Отчетность Херсонскаго Епарх. Попечительства по свѣчной операціи за 1885 г. Повѣрочною Коммиссіею была повѣрена; и оказалось, что приходорасходная шнуrowая книга за означен-

ный годъ ведена были вполнѣ исправно и на основаніи оной составленные по свѣчной операціи отчеты, какъ сами въ себѣ, такъ и съ подлежащими документами согласны.

Члены повѣрочной Комиссіи: Мемнонь Епископъ Елисаветградскій

Чиновникъ Консисторіи Варлаамъ Мочульскій.

О ВЪ ИЗДАНИИ

ЖУРНАЛА

„Церковно-приходская школа“.

Державною Волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душевспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала «Церковно-приходская Школа», мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

Г.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія Училищ-

наго Совѣта при Свят. Синодѣ. Распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Распоряженія Кіевскаго и другихъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ Кіевской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній свят. отцевъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящей намъ трудъ, испрашивая дѣйственнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пастырямъ русской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшение изданія и на возможно большее вознагражденіе со-трудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

Подписка принимается въ Редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

При этомъ № рассылается подписчикамъ объявленіе отъ Электро-гальваническаго заведенія Томаса Морера.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.—Пояснительная записка къ отчетамъ Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операціи за 1885 г.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 30-го Іюня 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 13.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1 Юля.

НОВЫЯ СВѢДѢНІЯ О ШТУНДИЗМѢ.

Настоящая статья имѣеть цѣлю сгруппировать свѣдѣнія и мнѣнія о штундизмѣ, появившіяся въ русской періодической печати за вторую половину прошлаго 1886 года*).

Общій очеркъ развитія и состоянія штундизма за 1884 годъ представленъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за означенный годъ, появившемся въ печати осенью прошлаго года. По словамъ этого отчета, штунда распространяется преимущественно въ западныхъ и нѣкоторыхъ южныхъ епархіяхъ волынской, подольской, могилевской и херсонской. Штундизмъ появился на Волыни съ 1879 года. Въ 1884 году сектанты были въ селеніяхъ: Тудоровѣ, острожскаго уѣзда, Синіовѣ, — ровенскаго, и въ мѣстечкѣ Горошкахъ, житомирскаго уѣзда. Въ февралѣ мѣсяцѣ, съ цѣлю пропаганды штундизма, приѣзжалъ сектантъ изъ деревни Курнакъ, подольской губерніи, въ деревню Войтовцы, староконстантиновскаго уѣзда. Пропаганду свою онъ началъ между католическимъ населеніемъ этой деревни. Въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль, по сре-

*) До половины прошлаго года свѣдѣнія о штундизмѣ сгруппированы были въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1885 г., №№ 19—21, и въ «Трудахъ Кіев. Дух. Академіи» за октябрь и ноябрь 1886 года.

дамъ, пятницамъ и субботамъ, онъ собиралъ около 40 чело-
вѣкъ римско-католиковъ и занимался обученіемъ ихъ на
польскомъ языкѣ молитвамъ и пѣнію, сопровождая эти за-
нятія особыми обрядами и церемоніями. Собранія произво-
дились исключительно ночью отъ 6 часовъ вечера до по-
луночи и далѣе. На собраніяхъ предлагались книжки поль-
ской печати.—Въ подольскую епархію штундизмъ занесенъ
былъ лѣтъ 14 тому назадъ пришельцами изъ херсонской
епархіи. Сektанты живутъ въ приходахъ, сосѣднихъ съ
кіевскою и херсонскою епархіями. Въ подольской епархіи
было два прихода, зараженныхъ штундизмомъ, вылевскій
и круговецкій, гомельскаго уѣзда; изъ коихъ въ первомъ
штундой заражена деревня Дубовый Логъ, а въ послед-
немъ—деревня Усохи.—Проявленіе и дѣйствіе штунды замѣ-
чается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ черниговской епархіи;
но наиболѣе распространена эта секта въ херсонской епар-
хіи. Здѣсь эта ересь появилась лѣтъ 20 назадъ и затѣмъ,
мало по малу распространяясь, проникла во все уѣзды
епархіи и въ 1884 году составляла такую язву, отъ которой
не легко и не скоро епархіа можетъ быть избавлена. Число
штундистовъ этой епархіи, по свѣдѣніямъ, собраннымъ на-
рочито, было до 1750 душъ обоюга пола. Сосредоточиваясь
преимущественно въ раснопольскомъ приходѣ, одесскаго
уѣзда, гдѣ число сектантовъ простирается до 500, въ по-
селкѣ Маловодянной, александрійскаго уѣзда (130), въ при-
ходахъ селеній Ульяновки (60), Гурьевки (60), Полтавки
(50) и Музыбиныхъ Хуторовъ (60) херсонскаго уѣзда
штундизмъ раскинулся и по другимъ приходамъ епархіи,
такъ что всехъ приходовъ, гдѣ есть сектанты, больше 50,
именно: въ херсонскомъ уѣздѣ 18 такихъ приходовъ, въ

одесскомъ 12, елисаветградскомъ 10, ананьевскомъ 9, александрійскомъ 5 и только въ тираспольскомъ 1 приходъ, въ которомъ есть штундисты. 1884 годъ, по сообщенію преосвященнаго херсонскаго, былъ временемъ усиленной пропаганды со стороны штундистскихъ вожаковъ: въ теченіе этого года совращено въ штунду православныхъ до 150 мужескаго и женскаго пола ¹⁾).

Въ теченіи двухъ лѣтъ по составленіи отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовали значительныя измѣненія въ положеніи штунды въ западныхъ и южныхъ епархіяхъ Россіи. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ епархіальными вѣдомостями, штундистская пропаганда обнаружена въ Тифлисъ, Ростовъ на Дону и таврической епархіи и отсюда распространяется въ епархіяхъ ставропольской, донской и екатеринославской ²⁾); но за то въ другихъ епархіяхъ, которыя отчетъ г. Оберъ-Прокурора считаетъ зараженными штундой, послѣдняя или не успѣла пустить глубокихъ корней, или же перестаетъ развиваться и ослабѣваетъ. «Черниговскія Епархіальныя Извѣстія», на основаніи официальныхъ данныхъ, заявляютъ, что въ черниговской епархіи нѣтъ штунды, а былъ только штундистъ Савченко, присужденный уже по рѣшенію окружнаго стародубскаго суда къ высылкѣ изъ черниговской епархіи. Мимолетное появленіе въ Конотопѣ на вокзалѣ двухъ или трехъ личностей, заподозрѣнныхъ въ штундизмъ и потомъ исчезнувшихъ неизвѣстно куда, также не можетъ служить подтвержденіемъ существованія въ черниговской епархіи штундизма; равнымъ образомъ и другіе ходившіе слухи о появленіи

¹⁾ Изъ Отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1884 годъ.

²⁾ «Кіевскія Епарх. Вѣдом.» 1885 г., № 19.

штунды то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, по провѣркѣ официальнымъ путемъ, обазались вымышленными ¹⁾). По словамъ миссіонера херсонской епархіи, протоіерея Іакова Опойченка, мѣстные штундисты, хотя послѣ принимаемыхъ противъ нихъ правительственныхъ мѣръ нѣсколько и притихли и нѣкоторые возвращаются въ православіе, все же въ большинствѣ твердо держатся своего нововоспринятаго лжеученія, поддерживаемые въ томъ и подстрекаемые извѣстными главными вожаками. Утѣшительно, по крайней мѣрѣ, то,—говоритъ онъ,—что новыя отпаденія въ штунду изъ среды православныхъ теперь рѣдки и почти невидны ²⁾). Даже и нѣкоторые изъ вожаковъ или обратились въ православіе, какъ напримѣръ Волкожа и Комаровъ, или поколебались въ своихъ заблужденіяхъ, какъ напримѣръ Мекитась и другіе ³⁾). Въ кievской епархіи число возвратившихся въ православіе изъ штунды насчитывается десятками. Въ мѣстечкѣ Фастовѣ, кievской губерніи, начиная съ 1884 года считалось около 20 человекъ штундистовъ, которые исправно собирались въ частныя квартиры для молитвы. Въ послѣднее время молитвенный домъ помѣщался въ квартирѣ сапожника Тергичнаго. Теперь же община эта, вслѣдствіе какихъ-то несогласій и при содѣйствіи мѣстнаго священника, раздѣлилась на нѣсколько братствъ, и нѣкоторыя изъ нихъ уже перешли въ православіе ⁴⁾). Въ предмѣстьи г. Кіева Деміевкѣ и въ таращанскомъ уѣздѣ кievской епархіи, благодаря бесѣдамъ и увѣщаніямъ извѣстнаго миссіонера, аѳонскаго іеромонаха Арсенія, возвратилось въ право-

¹⁾ «Черниг. Епарх. Извѣстія», 1886 г., № 21.

²⁾ «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 20.

³⁾ Тамъ же, №№ 12, 19, 22 и 23.

⁴⁾ «Кievскія Епарх. Вѣдомости», 1883 г., № 5.

славіе 37 человекъ штундистовъ *). Но въ общемъ своемъ состояніи штунда еще не завершила процесса своего развитія и, подобно эпидеміи чумы или холеры, ослабѣвая въ однихъ мѣстахъ, проникаетъ въ новыя мѣстности и поражаетъ болѣе слабыхъ и неосторожныхъ и какимъ-либо образомъ предрасположенныхъ къ ней людей.

Относительно источника и происхожденія этой религіозно-правственной эпидеміи мнѣніе до сихъ поръ еще твердо не установилось. Большинство мнѣній склоняется, впрочемъ, къ той мысли, что южнорусская штунда не есть явленіе мѣстное, самобытное, такъ какъ начало ея лежитъ внѣ нашего народа и нашей православной церкви. Штунда выросла на почвѣ нѣмецкаго протестантизма и отсюда занесена въ русскую жизнь. Извѣстно, что протестантизмъ былъ преобразованиемъ церкви во имя разума, во имя рационализма; онъ основанъ на отрицаніи преданія въ церкви и на свободномъ личномъ толкованіи священнаго писанія. Все, что не оправдывается разумомъ и не можетъ быть доказано изъ священнаго писанія, то отвергается Лютеромъ и другими западными реформатами. На этомъ основаніи Лютеръ отвергъ поклоненіе иконамъ, святымъ, мощамъ, и всѣ таинства, кромѣ крещенія и причащенія. Но и въ этихъ догматахъ сдѣланы значительныя ограниченія: причащеніе младенцевъ отвергается Лютеромъ, какъ не оправдываемое способностью ребенка къ сознательному акту при евхаристіи. Протестантизмъ, чтобы быть вполне послѣдовательнымъ, не ограничился, подобно римской церкви, требованіемъ для доступа къ причащенію возраста, способнаго къ сознанию, но требуетъ дѣйствительнаго сознанія, доказаннаго испытаніемъ,

*) «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости» №№ 17 и 18.

которое составляет сущность конфирмаціи. Слѣдовательно, протестантизмъ зиждется на личномъ раціонализмѣ, и, стало быть, связь протестантизма съ первобытной вселенской церковью порвана. Отвергнувъ преданіе и историческую преемственность, протестантизмъ вступилъ на широкій безконечный путь личнаго, индивидуальнаго толкованія и переработыванія: вмѣсто прежняго единства и абсолютизма римской церкви, протестантизмъ переработался въ безконечное разнообразіе и носитъ въ себѣ задатки безконечнаго расчлененія, безконечнаго сектантства. Однимъ изъ отпрысковъ протестантизма былъ баптизмъ, появившійся современно съ реформой Лютера. Нѣкоторые послѣдователи Лютера разошлись съ нимъ, возымѣвъ мысль примѣнить выработанный имъ принципъ свободы мысли и совѣсти, признающихъ надъ собой одно только ограниченіе—авторитетъ священнаго писанія, къ самой жизни. Они хотѣли основать на землѣ царство Христово, а всего главнѣе—равенство имуществъ. Долженствовавшіе сдѣлаться членами царства Христова обязаны были креститься другой разъ. Мечта ихъ произвести великую соціальную революцію, выразившаяся въ тагъ называемой «великой крестьянской войнѣ», оказалась несбыточной; но секта, которой они положили основаніе и которая стала извѣстна подъ именемъ баптистовъ или анабаптистовъ, существуетъ съ тѣхъ поръ до настоящаго времени. Главныя положенія этой секты, составляющія отступленія отъ лютеранской церкви, слѣдующія: 1) церковь должна быть безпорочна; 2) между всѣми ея членами должно быть равенство сообщенія всего имущества; 3) должно уничтожить всякую лихву, десятину и всякую дань; 4) всякій христіанинъ имѣетъ право учить въ церкви;

5) въ христіанскомъ обществѣ не нужно учреждать учителей и священнослужителей; 6) не нужно также никакого правительства; 7) крещеніе младенцовъ недѣйствительно, и потому должно крестить взрослыхъ; 8) Богъ доселѣ является во снѣ или въ видѣніяхъ и открываетъ волю свою избраннымъ *). Эта секта занесена съ запада и къ намъ въ Россію нѣмецкими колонистами и выразилась въ такъ называемой штундѣ. Занесенный къ намъ изъ Пруссіи въ недавніе годы, баптизмъ,—по словамъ П. Л—ва, получившій у насъ названіе штунды, имѣетъ, какъ тамошнее явленіе, свой antecedentъ въ отдаленныхъ вѣкахъ христіанской церкви на западѣ и даже на востокѣ ея. Но если бы мы захотѣли искать чего-либо общаго съ этимъ ученіемъ въ нашей южнорусской церкви, то на всемъ протяженіи вѣковъ не найдемъ ничего подобнаго, кромѣ занесенной въ XI вѣкѣ изъ Болгаріи въ Кіевъ на самое короткое время ереси богомиловъ и зашедшей впоследствии съ запада ереси социніанской или такъ называемой аріанской, коснувшейся, и также не надолго, лишь верхнимъ слоевъ южнорусскаго общества XVII вѣка. На западѣ Европы баптизмъ возникъ и держался на почвѣ отрицанія авторитета церкви и личнаго толкованія слова Божія; но ничего подобнаго не представляетъ намъ наша исторія. Благоговѣйный въ дѣлѣ вѣры нашъ народъ, берегшій ее въ теченіи вѣковъ и пролившій за нее потоки крови, жилъ всегда въ ближайшемъ общеніи съ церковію и, принимая ближайшее участіе въ ея судьбѣхъ и дѣлахъ, никогда не обнаруживалъ никакого посягательства на авторитетъ и руководство своихъ па-

*) «Малорусская штунда» въ «Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», 1886 г., № 19.

стырей и учителей, никакого стремленія къ вольному личному толкованію слова Божія, ни малѣйшаго пристрастія къ его буквѣ. Но вотъ въ началѣ 70-хъ годовъ высылаются изъ Гамбурга нарочитые миссіонеры баптизма въ херсонскія нѣмецкія колоніи; они застаютъ тамъ случайныхъ малорусскихъ рабочихъ—людей, долгое уже время оторванныхъ отъ семьи и общенія съ церковію, овладѣваютъ ими безъ труда и превращаютъ ихъ въ орудіе распространенія своей ереси между народомъ, никогда незнавшимъ ересей. Ересь прилипаетъ и разносится, какъ зараза, расширяется и растетъ, мало чѣмъ сдерживаемая, отчасти какъ бы покровительствуемая¹⁾. Серьезная опасность, угрожавшая православію отъ распространенія раціоналистическаго ученія въ народѣ, а также возмутительно грубое поруганіе и кощунство надъ святынями православія вызвали нѣкоторые энергическія мѣры. Наиболѣе вредныхъ членовъ секты заключили въ тюрьмы и предали суду. Но послѣдняя мѣра, имѣвшая мѣсто въ 70-хъ годахъ, въ періодъ извѣстныхъ либерально-космополитическихъ вѣяній, не только не оказала никакой помощи, а принесла положительный вредъ; штундисты были оправданы судомъ и получили какъ бы самимъ закономъ санкціонированное право совращать православное населеніе²⁾.

Другое мнѣніе, имѣющее, повидимому, отдаленнымъ основаніемъ своимъ теорію эволюціонизма въ исторіи, т. е. возникновенія извѣстныхъ явленій народной жизни изъ самыхъ основъ ея, хочетъ игнорировать вліяніе лютеранства на происхожденіе нашей штунды, умалить его значеніе и

1) «Кіевская старина», декабрь, 1885 года.

2) «Кіевлянинъ», 1886 г., № 227.

видѣть въ штундѣ самобытные туземные элементы. «Какъ бы убѣдительно ни была доказана историческая связь нашихъ южнорусскихъ сектантовъ съ послѣдователями хотя бы, на примѣръ, Шпенера или Каспара Швенкфельда,—говорить г. З.,—но никогда не нужно забывать того, что воззрѣнія нѣмецкихъ сектантовъ, преломляясь сквозь призму воспитаннаго на другихъ началахъ сознанія нашего народа, могутъ получить совершенно другой видъ и характеръ, и это тѣмъ возможнѣе, что наше южнорусское сектанство, какъ извѣстно, страдаетъ отсутствіемъ внутренней организаціи. Характеристическія особенности нашихъ сектантовъ заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что по нимъ легче всего опредѣлить тѣ элементы народнаго сознанія, которыми обусловливается успѣхъ въ нашемъ народѣ, успѣхъ иновѣрной пропаганды». Не отдѣляя строго шалопутство отъ штунды и считая первое какъ бы первоначальною ступеню сектантства къ дальнѣйшему, полному отрицанію церковности,—авторъ въ разныхъ мѣстахъ своей статьи указываетъ слѣдующіе элементы народнаго сознанія въ той и другой сектѣ. Въ шалопутствѣ «мы имѣемъ дѣло,—говоритъ авторъ,—не съ сложившеюся окончательно сектою, а застаемъ ее въ актѣ возникновенія. Духъ сектантства здѣсь выражается пока въ признаніи недостаточности тѣхъ средствъ, которыя предлагаетъ православная церковь. Эти сектанты не только не отрицаютъ предписаній православной церкви, но напротивъ, пользуясь ими въ усиленной степени, измышляютъ къ тому же еще новыя, свои собственные... Тутъ русскій православный человѣкъ... ищетъ чего-то новаго, не ясно сознаваемаго, но такого, что по его убѣжденію, можетъ въ большей степени удовлетворить его»

духовнымъ потребностямъ, — потребностямъ, быть можетъ, не совсѣмъ законнымъ, болѣзненнымъ, но все же настолько сильнымъ, что онъ не можетъ оставить ихъ безъ удовлетворенія». «Нашъ русскій народъ, — говоритъ авторъ въ другомъ мѣстѣ, — искони отличающійся религіозностью, естественно ищетъ не формальнаго только, а дѣйствительнаго удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ. Жажда послушать отъ слова Божія у него есть не дѣло простаго только любопытства, а глубокая потребность религіозно-настроенной души. Въ религіозной бесѣдѣ его интересуютъ не столько сообщаемыя здѣсь богословскія истины и конечныя выводы, сколько то благочестивое настроеніе, которое возбуждается пронизанностью словомъ. Понятно поэтому, почему нашъ простой народъ съ такою жаждою слушаетъ все то, что возбуждаетъ въ немъ религіозное чувство, что заставляеть его жить полною религіозною жизнію, что религіозно настраиваетъ все его существо. Понятно также, почему, не находя удовлетворенія этой своей потребности у своихъ пастырей, онъ бросается въ объятія всякаго проходимца, который съумѣетъ затронуть въ немъ эту живую струну». Наконецъ, еще въ одномъ мѣстѣ авторъ прямо, хотя и нерѣшительно, говоритъ, что «штундизмъ произошелъ отъ того, что естественныя, законныя, самыя обыденныя религіозныя потребности народа были удовлетворены не тѣмъ, кѣмъ и какъ онѣ должны были быть удовлетворены» *).

Не отрицая вполнѣ этихъ выводовъ почтеннаго автора въ примѣненіи къ частнымъ, отдѣльнымъ случаямъ изъ

*) «Свидѣнія о движеніи южнорусскаго сектантства въ послѣдніе годы», въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи», октябрь 1886 года.

жизни штундизма, мы не можем согласиться съ основнымъ воззрѣніемъ автора на эволюціонный будто бы характеръ штунды. Не говоря уже о томъ, что понятіе объ эволюціонизмѣ едва ли приложимо къ объясненію такихъ, во всякомъ случаѣ, болѣзненныхъ явленій, какъ сектанство, воззрѣніе автора не находитъ себѣ подтвержденія въ фактахъ, при правильномъ освѣщеніи ихъ. Оно основывается на томъ ошибочномъ предложеніи, будто между шалопутствомъ и штундизмомъ существуетъ тѣсная связь, будто шалопутство служитъ переходною ступенью къ баптизму и штундизму и будто каждый убѣжденный штундистъ, прежде чѣмъ сдѣлаться таковымъ, долженъ пережить моментъ сомнѣній и отрицанія шалопутовъ, вслѣдствіе чего штундизмъ, совместно съ шалопутствомъ, представляется у автора въ процессѣ внутренняго, самостоятельнаго развитія *). Между тѣмъ шалопутство есть своя особая секта, отличная отъ штундизма и по своему происхожденію и по характеру, какъ, впрочемъ, догадывается объ этомъ и самъ авторъ въ одномъ мѣстѣ своей статьи. И по даннымъ, заключающимся въ статьѣ г. З., и по другимъ извѣстіямъ, можно полагать, что шалопутство есть религіозно-мистическая секта, если не русскаго происхожденія, то съ сильно русскою окраскою, и имѣетъ тѣсныя связи съ одной стороны—съ русскимъ монастырскимъ подвижничествомъ, съ другой—съ народною легендарною и апокрифическою литературою и прежними русскими религіозно мистическими сектами «людей Божіихъ», «Хлыстовъ» и т. п. Одинъ изъ вожаковъ шалопутства, старикъ лѣтъ 65-ти, малограмотный М. Д—ка, объяснилъ, что онъ ходитъ въ церковь, у исповѣди и причащеніи св.

*) «Труды Кіев. Дух. Акад.», декабрь, стр. 529.

таинъ ежегодно бываетъ, но въ то же время устраиваетъ и посѣщаетъ ночныя собранія, гдѣ читается и слушается слово Божіе и поются псалмы. Послѣднее впрочемъ не имъ измыслено, а заимствовано со стороны. Еще сравнительно въ молодые годы онъ странствовалъ по разнымъ св. мѣстамъ и въ этомъ провелъ лѣтъ 18. Путешествуя, онъ проходилъ разъ чрезъ г. Ахтырку, харьковской губерніи, и повстрѣчалъ человѣка, который разсказалъ ему о ночныхъ религиозныхъ собраніяхъ, бываемыхъ у нихъ, на которыя обѣщалъ повести когда-нибудь и своего новаго знакомаго. Побывавъ нѣсколько разъ на этихъ собраніяхъ, Д—ка рѣшился, по возвращеніи домой, завести ихъ и у себя дома. Охотниковъ посѣщать устрояемые имъ собранія оказалось немало, которые и составили съ нимъ «общество истинныхъ христіанъ». Члены этого общества не пьютъ водки, не ѣдятъ мяса, не ходятъ въ гости, не курятъ табаку, избѣгаютъ общенія съ людьми, не принадлежащими къ ихъ обществу, и, не разрывая формально связи своей съ православною церковію, устраиваютъ ночныя радѣнія съ пѣніемъ псалмъ, чтеніемъ книгъ и съ нѣкоторыми странными дѣйствіями, въ родѣ будто бы бѣганья вокругъ чана съ водою и проч.¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ шалопуты обнаруживаютъ особую любовь и уваженіе къ памятникамъ отреченной русской письменности, каковы напр. «Святое письмо Господа нашего Іисуса Христа», «Молитва Іисусу», «Крестъ іерусалимскій» и др., усердно списываютъ ихъ, читаютъ и распространяютъ между своими и даже чужими²⁾. Но, поддерживая наружную связь съ православною церковію, шалопуты не придаютъ

¹⁾ «Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости», 1886 г., № 24.

²⁾ Тамъ же № 12.

значенія внѣшней, формальной, обрядовой сторонѣ ея и ищутъ господства духа надъ формою ¹⁾). Стоя на этой мнимо-духовной точкѣ зрѣнія, они, по нашему мнѣнію, способны дойти при удобномъ случаѣ, и до отрицанія таинствъ церковныхъ, иконопочитанія и обрядовой стороны церкви. Въ этомъ отношеніи шалопутство дѣйствительно можетъ сблизиться наружно со штундизмомъ, какъ оно, повидимому, и сблизилось уже въ лицѣ вожака Дебальцовскихъ сектантовъ, екатеринославской епархіи, который началъ со странствованія по св. мѣстамъ, потомъ дошелъ до отверженія церкви и таинствъ и иконъ, на томъ ложномъ основаніи, что каждый человѣкъ представляетъ изъ себя церковь, и наконецъ снова примирился наружно съ православною церковію ²⁾). Что же касается штундизма, то онъ, въ отличіе отъ шалопутства, носитъ на себѣ печать лютеранскаго раціонализма, и притомъ съ нѣмецкимъ матеріалистическимъ оттѣнкомъ. «Теорія матеріалистическаго ученія, вовсе несвойственная духу нашего крестьянства, — говоритъ газета «Кіевлянинъ», — была проведена тѣми же нѣмцами-колонистами, которые впоследствии преподали свое ученіе баптистовъ во всѣхъ его подробностяхъ. Пріютившіеся у насъ «добрые друзья», при столкновеніи съ русскимъ рабочимъ крестьяниномъ, не замедлили поставить ему условіемъ, чтобы онъ ѣлъ во всѣ дни скоромную пищу, потому что для него нѣмецъ невыгодно, когда «рабочій скотъ» кормится пищей малопитательной. И несомнѣнно, это самое ученіе даетъ основаніе штундисту, уже «просвѣщенному», говоря попирая икону: «что ты мнѣ такое дала, что я тебѣ столько лѣтъ молился?» Уче-

529. ¹⁾ «Труды Кіевской Духовной Академіи», ноябрь, 1886 г., стр. 528—

²⁾ «Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости», 1886 г., №№ 12 и 21.

ніе это проводится и дальше. Примѣняя тѣ же вопросы къ вѣрѣ своихъ предковъ и по неразвитію своему будучи не въ силахъ взвѣсить и измѣрить тѣ результаты, какіе дала мощная сила православія, штундистъ приходитъ къ отрицательному отвѣту и не признаетъ ея значенія. То же самое примѣнимо и къ «землѣ», и понятіе о «наслѣдіи» предковъ замѣняется принципомъ: «гдѣ хорошо, тамъ и отечество» ¹⁾. Ту и другую секту, т. е. шалопутство и штундизмъ, сближаютъ между собою только общій духъ скептическаго и отрицательнаго отношенія къ церковности, хотя и въ различной мѣрѣ присущій обѣимъ сектамъ, и иногда совмѣстное существованіе ихъ однихъ и тѣхъ же селенійхъ, какъ напр. въ селеніяхъ Арнаутовкѣ и Новогригорьевкѣ, елисаветградскаго уѣзда, херсонской епархіи ²⁾. По этой-то, вѣроятно причинѣ иногда и смѣшиваются между собою въ представленіи православнаго духовенства обѣ эти секты, особенно въ екатеринославской епархіи, въ предѣлахъ которой онѣ преимущественно встрѣчаются и соприкасаются между собою ³⁾.

(Труды Киев. Дух. Академ. № 3.)

(Продолженіе впереди).

¹⁾ «Кіевлянинъ». 1886 г., № 233.

²⁾ «Херсонскія Епарх. Вѣдомости», 1886 г., № 20, стр. 776—788.

³⁾ Подобное смѣшеніе мы подозрѣваемъ въ сообщеніяхъ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» о баптистахъ въ деревнѣ Каракубѣ—Дебольцевѣ. (1886 г., №№ 12 и 21), и въ селѣ Ольховатѣ. (1886 г., № 24).

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ

въ 1885—86 учебномъ году.

Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 188⁵/₆ учебномъ году состоялъ изъ предсѣдателя, ректора семинаріи протоіерея Мартирія Чемы и членовъ: и. д. инспектора классовъ епархіального женскаго училища священника Михаила Юркевича, священника Михаила Гастева и дѣйств. стат. совѣт. Д. С. Захаревича. Въ засѣданіяхъ Совѣта участвовалъ на правахъ члена директоръ народныхъ училищъ В. П. Фармаковскій.

Составъ наблюдателей.

Въ каждомъ уѣздѣ епархіи состоялъ особый наблюдатель за церковно-приходскими школами. Таковыми наблюдателями въ началѣ отчетнаго года состояли слѣдующія лица: намѣстникъ Григорьево-Потемкинскаго (Бизюкова) монастыря архимандритъ Иннокентій въ Херсонскомъ уѣздѣ и священники: Михаилъ Юркевичъ въ Одесскомъ, Ілія Лашенко въ Елисаветградскомъ, Василій Никифоровъ въ Александрійскомъ, Феодотъ Жураговскій въ Тираспольскомъ и Іоаннъ Васильевъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ. Но въ теченіи года произошли слѣдующія перемѣны: а) наблюдатель В. Никифоровъ, по затруднительности совмѣстить обязанности наблюдателя съ должностью законоучителя Александрійской прогимназіи и народнаго училища, безъ ущерба въ препо-

даваніи, уволенъ, согласно прошенію, отъ обязанности наблюдателя, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Василій Мстиславскій; б) наблюдатель Тираспольскаго округа священникъ Θεодотъ Жураковскій, перемѣщенный на протоіерейскую вакансію къ Тираспольскому собору, уволенъ отъ наблюдательской должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ Θεодоръ Дѣловъ, и в) на мѣсто умершаго Іоанна Васильева назначенъ наблюдателемъ Ананьевскаго округа священникъ Константинъ Пантелеевъ. Поименованные наблюдатели обзрѣвали ввѣренныя ихъ руководству школы и отчеты о состояніи ихъ представляли Его Высокопреосвященству или въ Училищный Совѣтъ.

О состояніи школъ по отчетамъ наблюдателей.

Въ Херсонской епархіи состояло въ отчетномъ 188⁵/₆ году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 126, но по отчетамъ наблюдателей имѣются свѣдѣнія о состояніи только 90 школъ, именно:

I. Херсонскаго уѣзда.

1) Садовская церковно-приходская школа, благодаря усердію землевладѣлицы Таль—Комстадіусъ, благоустроена и обеспечена и въ матеріальномъ и въ учебномъ отношеніи. При неослабѣвающимъ усердіи священника Θεофила Статъева, дѣти оказали успѣхи значительные какъ по Закону Божію, такъ и по другимъ предметамъ. Священнику помогаетъ псаломщикъ Петръ Ситниковъ. Дѣти читаютъ и поютъ въ церкви. Дѣвочки, подъ руководствомъ жены священника, занимаются рукодѣльемъ, именно: вышиваютъ по канвѣ и вяжутъ чулки. Учащихся 46, въ томъ числѣ 8 дѣвочекъ.

2) **Кисляковская** школа грамоты въ селѣ Кисляковѣ помѣщается въ плохомъ церковномъ домѣ; мебель плоха, пособій нѣтъ; вообще обстановка школьная жалка. Учителемъ и законоучителемъ состоитъ священникъ Ѳаддей Цоцко. Успѣхи слабы. Школа эта, не имѣя никакихъ средствъ къ своему содержанію и при общемъ равнодушіи прихожанъ, едва влачитъ свое существованіе. Учится 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

3) **Ингульская** школа грамоты въ селѣ Ингулкѣ по прежнему находится въ печальномъ положеніи. Помѣщается она въ тѣсной церковной сторожкѣ; мебель плоха, учебныхъ пособій нѣтъ. Общество равнодушно. Учителемъ и законоучителемъ мѣстный священникъ Орестъ Завадовскій. Успѣхи слабы. Учащихся 51, изъ нихъ 48 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Кто виноватъ въ плохомъ состояніи школы разобрать трудно: священникъ винить прихожанъ, прихожане съ этимъ не соглашаются.

4) **Касперовская** въ с. Касперовѣ. Обучается 46 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ тѣсно и неудобно, но мебель порядочная. Общество съ участіемъ относится къ своей школѣ, содержитъ ее и платитъ учителю 240 руб. въ годъ. Успѣхи удовлетворительны. Дѣти, подъ руководствомъ діакона Василя Крыжановскаго, поютъ въ церкви. Усердно учительствуетъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи Щербаковъ; съ успѣхомъ занимается въ школѣ и законоучитель священникъ Михаилъ Федоровскій. Школа эта имѣетъ перейти въ вѣдѣніе земства, на его содержаніе.

5) Въ **Остатовской** школѣ 21 ученикъ: 17 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Помѣщеніе удобно, мебель хороша, учебныя

пособія имѣются. Общество въ содержаніи школы почти никакого участія не принимаетъ. Обученіемъ занимается священникъ Андрей Мажара, помогаетъ ему псаломщикъ Николай Баложный, разумѣющій школьное дѣло. Успѣхи впрочемъ посредственны. *)

6) Песковская школа помѣщается при сельской правѣ, что весьма неудобно. Общество къ школѣ равнодушно. Ни мебели, ни учебныхъ пособій нѣтъ. Учащихся 15. Учитъ Закону Божію и грамотѣ священникъ Александръ Стратоновичъ, педагогъ еще весьма юный. Успѣхи мало удовлетворительны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

«ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ»

Епископа Іустина,

Составленное по семинарской программѣ и одобренное Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособия, часть 1-я, продается въ Херсонѣ, — въ канцеляріи Архіерейскаго дома, — по 2 рубля за экземпляръ, съ пересылкой.

Вторая часть печатается: Цѣна 3 рубля.

*) По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, успѣхи учениковъ много улучшились, и школа подаетъ весьма добрыя надежды. Ред.

СОДЕРЖАНІЕ:—Новыя свѣдѣнія о штундизмѣ.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи въ 1885—86 учебномъ году.

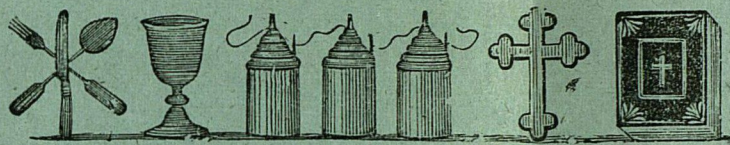
РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса. 30-го Іюня 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. ХРИСОБЕЛОСЪ ДАНЖЕР. ул. д. № 23 въ Одессѣ

ЭЛЕКТРО-ГАЛЬВАНИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ



ТОМАСА МОРЕРА

на Екатерининской ул., д. Посохова, № 29, кв. № 11,

(между Дерибасовской и Греческой ул.),

ВЪ ОДЕССѢ,

принимаетъ для серебрения и золоченія старую домашнюю металлическую посуду, церковную: утварь, чаши, наперстные кресты, евангеліи и ризы и новыя металлическія вещи, а также покрываетъ никелемъ разные металлическіе предметы.

Починки исполняются добросовѣстно и по умѣреннымъ цѣнамъ.