

XVIII 36  
7



ф-4504-4511



# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 3 и годъ тридцать третій. 1 Февраля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Аккерманскому Предводителю Дворянства Василю Григорьевичу Навроцкому за оказанное имъ пособіе церковнымъ школамъ, Аккерманскаго уѣзда.

Дворянину Константину Теодоровичу Казиміру за пожертвованіе 140 рублей на благоустройство Васкоуцкой, Хотинскаго уѣзда, церковно-приходской школы—21-го января.

Утверждены въ званіяхъ и должностяхъ:

Поселянинъ с. Девлетъ-Агачъ, Аккерманскаго уѣзда, Петръ Костровъ въ званіи попечителя мѣстной школы грамоты—21-го января.

Священникъ кладбищенской г. Кишинева церкви Іоаннъ Савва въ должности благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей—18-го января.

---

**Назначенія на священническія мѣста, перемѣщеніе священниковъ:**

Окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Буланча опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Тринки, Хотинскаго уѣзда, съ освобожденіемъ отъ Перебійковскаго прихода—13-го января.

Священникъ церкви села Росошанъ, Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Галацкій перемѣщенъ къ церкви села Мындрешть, Бѣлецкаго уѣзда,—13-го января.

---

**Назначены законоучителями церковныхъ школъ:**

Священникъ с. Петровки, Аккерманскаго уѣзда, Іаковъ Гавриловичъ законоучителемъ мѣстной церковно приходской школы.

Священникъ посада Турлакъ, того-же уѣзда, Михаилъ Гудзевичъ законоучителемъ Турлакской Михайловской церковно-приходской школы—17-го января.

Священникъ сел. Матеуць, Оргѣвскаго уѣзда, Фотій Шойма законоучителемъ мѣстной школы грамоты.

Священникъ Θεодосій Позюмскій законоучителемъ Гечу-Вѣкской и Циpliciштской школъ грамоты, Бѣлецкаго уѣзда,—17-го января.

---

**У м е р ш і е.**

Священникъ церкви сел. Киселія-Мика, Измаильскаго уѣзда, Θεодоръ Юсипенко—11-го января.

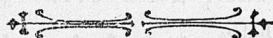


**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по поряд-	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятины.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	4	Татарь-Баурчи . . . . .	610	нѣтъ	
2	4	Хаджикіой . . . . .	246	12ф. 60пр.	
3	4	Зернешты . . . . .	273	12ф. 60пр.	
4	4	Киселія-Мика . . . . .	460	10 дес.	294 р.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
5	3	Сарато-Резешъ . . . . .	180	нѣтъ	294 р.
6	4	Барбоены . . . . .	332	16 1/2	294 р.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
7	2	Карбуна, домъ есть . . . . .	545	33	
8	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
<i>Орльвскаго уѣзда:</i>					
9	5	Цибирика . . . . .	465	33	
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>					
10	2	Мирчешты. . . . .	93	33	294 р.
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>					
11	2	Бричаны . . . . .	407	33	
12	2	Ружница . . . . .	363	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
13	1	Перебійковцы, домъ есть . . . . .	804	33	
14	2	Керстинцы . . . . .	432	33	
15	3	Молодово . . . . .	929	33	
16	3	Росошаны, домъ есть . . . . .	586	33	
17	4	Берлинцы . . . . .	469	нѣтъ	

**С П И С О К ъ** вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Условія
<i>Оршескаго уѣзда:</i>					
1	1	Пересѣчина . . . . .	1704	66	
2	1	Комарница . . . . .	113	33	100
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
3	2	Бубуечъ . . . . .	34	33	100
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
4	1	при Архан.-Михайловской цер- кви пос. Турлакъ . . . . .	1258	нѣтъ.	
5	4	Бодъ-Китай . . . . .	1127	120	100
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
6	4	Данкоуцы . . . . .	600	33	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
7	2	Гангура . . . . .	512	33	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
8	3	Норушай . . . . .	1325	60	
9	4	Мусантъ . . . . .	320	нѣтъ.	100



# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ.

(Окончаніе \*).

## II.

### С о с т а в ъ у ч а щ и х с я .

Въ 14-ти классахъ училища (приготовительномъ и I—VI съ параллельными отдѣленіями) въ началѣ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 591 (въ прошломъ году—568), въ томъ числѣ вновь принятыхъ 95 (въ прошломъ году было принято 85).

По классамъ онѣ распредѣлены были такъ:

К Л А С С Ы .	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общезжитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ содержаніи.	Стипендіатовъ, содержащихся на средства благотворителей.
VI-й основной . . . . .	34	34	—	32	2	13	—	—
VI-й параллельный . . . . .	37	36	1	36	1	12	1	2
V-й основной . . . . .	41	38	3	39	2	11	1	—
V-й параллельный . . . . .	39	39	—	36	3	15	3	—
IV-й основной . . . . .	45	44	1	41	4	8	1	2
IV-й параллельный . . . . .	42	41	1	39	3	13	—	—

\*) См. № 1—2 Киш. Еп. Вѣд. за 1900 г.

III-й основной . . .	44	44	—	43	1	8	—	1
III-й параллельный .	42	41	1	40	2	13	2	—
II-й основной . . .	45	45	—	38	7	10	—	—
II-й параллельный .	46	44	2	41	5	6	—	1
I-й основной . . .	47	47	—	44	3	12	—	—
I-й параллельный .	46	46	—	44	2	10	1	1
Пригот. основной .	41	41	—	33	8	7	—	1
Пригот. параллельный	42	42	—	28	14	6	3	—
Итого . . .	591	582	9	534	57	144	12	8

Въ теченіе года принято было 2 воспитанницы, уволено — 13, (7 по прошеніямъ и 6 — за неявку) и 2 умерло (дома); послѣ экзаменовъ (въ маѣ—іюнѣ) вышло 69 окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ; послѣ переэкзаменовокъ уволена 1 воспитанница (второкурсница); затѣмъ, къ началу слѣдующаго учебнаго года (189<sup>9</sup>/<sub>1900</sub>) осталось—508 воспитанницъ (въ прошломъ году 496).

1) Въ это число входятъ 8 воспитанницъ свѣтскихъ родителей, но состоявшихъ и состоящихъ на службѣ по духовно-учебному и духовному вѣдомству, а именно: Пржебаровская Татьяна, дочь бывшаго училищнаго врача, Дабига Евгенія и Гродецкая Людмила—дочери чиновниковъ Консистоіи, Сладкопѣвцева Софія, Команецкая Валентина, Яворская Надежда, Яворская Елена, Щеглова Екатерина—дочери преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

2) Всѣхъ стипендій—8, въ томъ числѣ 6 полныхъ и 2 неполныхъ. Изъ 6 полныхъ стипендій 3 учреждены на средства духовенства епархіи и посвящены—одна имени Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, и третья

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взымалась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства—полная—75 р., —уменьшенная—37 р. 50 к., съ дочерей духовенства ино-епархіальнаго—150 рублей, съ свѣтскихъ—250 рублей, съ свѣтскихъ приходящихъ за право ученія—60 рублей. Съ обучающихся музыкѣ взымалась особая плата по 30 р. въ годъ.

Въ началѣ отчетнаго года полную плату въ 250 рублей платили 2 воспитанницы, въ 150 рублей—3 воспитанницы, въ 75 рублей—330, уменьшенную—35. За право ученія по 60 рублей платили 7 воспитанницъ и за обученіе музыкѣ 83 воспитанницы.

Въ концѣ учебнаго года было воспитанницъ духовныхъ—500, инословныхъ—8, живущихъ въ общежитіи—458, приходящихъ—50, въ томъ числѣ 6—инословныхъ, на полномъ епархіальномъ содержаніи—121, на половинномъ—25, на стипендіяхъ благотворителей—6, съ платою въ 75 рублей—272, въ 37 р. 50 к.—31, инословныхъ съ платою въ 250 р.—2, въ 150 р.—1, въ 60 рублей—6; обучавшихся музыкѣ было—80.

### III.

#### Учебно-воспитательная часть.

Уроки по всѣмъ предметамъ училищнаго курса распредѣлялись соотвѣтственно утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ новымъ программамъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ. (Циркуляръ Свят. Синода отъ 3/10 іюля 1896 г., за № 1991).

Въ VI-хъ классахъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода отъ 25-го сентября 1881 г., преподавалась популярная гитѣна,—предметъ не положенный ни по программѣ, ни по Уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

---

имени графа Д. А. Толстого, а остальные три учреждены на средства частныхъ лицъ и посвящены—одна имени священника С. Цѣпановскаго и прочія двѣ—имени Кишиневскаго купца Я. Н. Карадже-Искрова. Изъ 2-хъ неполныхъ стипендій одна учреждена на средства частнаго лица и посвящена имени С. О. Лашковой (дочери протоіеря), а другая—на средства священниковъ градскаго благочинія и посвящена имени духовенства этого благочинія.

Уроки начинались въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра и оканчивались въ 1 часъ 35 минутъ, а въ шестыхъ классахъ по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ—въ 2 ч. 35 м., такъ какъ въ эти дни 1 урокъ французскаго языка и 2 урока рукодѣлія назначены были послѣдними.

По средамъ и пяткамъ Св. Четырдесятницы уроки начались въ 8 ч. 15 м. и оканчивались въ 11 ч. 55 м., а въ 12 ч. воспитанницы слушали въ церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Уроки въ эти дни продолжались 45 м.

Росписаніе уроковъ составлено было инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Всѣ предметы училищнаго курса въ отчетномъ году проходились по учебникамъ и учебнымъ руководствамъ, указаннымъ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ новыми программами для Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Согласно требованію программъ, воспитанницы VI-го класса имѣли практическія занятія въ существующей при училищѣ женской одноклассной церковно-приходской школѣ по дидактикѣ и церковному пѣнію, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и учителя пѣнія. По примѣру прежнихъ лѣтъ, каждая воспитанница давала пробный урокъ по каждому изъ предметовъ обученія въ церковно-приходской школѣ. Кроме того, всѣ воспитанницы VI-го класса поочередно, каждый день по двѣ воспитанницы, присутствовали на урокахъ въ школѣ, по назначенію начальницы. Съ январской трети отчетнаго года такія дежурства въ школѣ были установлены и для воспитанницъ V-го класса въ тѣхъ видахъ, чтобы онѣ къ переходу въ VI-й классъ уже были знакомы съ школой и ея порядками.

На ряду съ занятіями по пѣнію въ церковно-приходской школѣ воспитанницы VI-го класса практически знакомились съ устройствомъ и управленіемъ хора во время свѣвокъ, подготавлиаясь къ Богослуженію. Свѣвки производились не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Воспитанницы VI-го класса всѣ обязательно участвовали въ клиросномъ пѣніи и тѣ изъ нихъ, которые не вошли въ составъ праваго клироса, образовали лѣвый клиростъ, управлявшійся одною изъ воспитанницъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія.



Программы во всѣхъ классахъ, по всѣмъ предметамъ, были своевременно выполнены.

Письменные упражненія въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ прошломъ, назначаемы были воспитанницамъ всѣхъ классовъ, кромѣ приготовительнаго. По составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ преподавателями росписанію, рассмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, воспитанницамъ VI-го и V-го классовъ назначено было по 6, а воспитанницамъ IV-го, III-го и II-го классовъ по 8 семестровыхъ упражненій, а именно: воспитанницамъ VI-го класса: по гражданской исторіи 1, по исторіи литературы 1, по дидактикѣ 1, по физикѣ 1, по церковной исторіи 1 и по географіи 1, — воспитанницамъ V-го класса: по теоріи словесности 2, по географіи 1, по гражданской исторіи 1, по Закону Божію 1 и по физикѣ 1, — воспитанницамъ IV-го класса: по русскому языку 4, по Закону Божію 2, по гражданской исторіи 1 и по географіи 1, — воспитанницамъ III-го класса: по Закону Божію 3 и по русскому языку 5. Воспитанницамъ II-го класса всѣ 8 упражненій назначены были по русскому языку. Воспитанницамъ I-го класса упражненія по русскому языку назначались еженедѣльно.

Упражненія прочитывались и исправлялись преподавателями тѣхъ предметовъ, по которымъ назначались, и по прочтеніи и исправленіи представлялись на просмотръ инспектору классовъ. Срокъ для написанія упражненій для воспитанницъ VI-го и V-го классовъ былъ двадцати-дневный, для воспитанницъ IV-го и III-го классовъ двухъ-недѣльный, а для воспитанницъ II-го класса девяти-дневный. Между подачей одного упражненія и назначеніемъ другого давался промежутокъ въ 5 дней. Темы для упражненій воспитанницъ VI-го и V-го классовъ давались въ связи съ пройденнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ упражненія назначались, при чемъ отъ воспитанницъ требовалось или болѣе полное раскрытіе, на основаніи указанныхъ источниковъ и объясненій преподавателя, того, что было усвоено на урокахъ въ классѣ, или рѣшеніе вопроса, вытекающее изъ пройденнаго, или отвѣтъ на тему обще-литературнаго характера. Последняго рода упражненія давались по русскому языку. Воспитанницамъ IV-го и III-го классовъ назначались изложеніе содержанія стихотвореній, небольшіе рассказы и описанія, а воспитанницамъ II-го класса переложенія стиховъ въ прозу, изложенія неболь-

шихъ разсказовъ изъ житій святыхъ, каковые рассказы обыкновенно заимствовались преподавателемъ изъ „Училища Благочестія“.

Воспитанницы I го класса упражнялись въ письмѣ подь диктовку, въ составленіи предложеній, въ изложеніи краткихъ разсказовъ. Кромѣ упражненій, назначенныхъ по росписанію, воспитанницамъ всѣхъ классовъ, за исключеніемъ VI-го, преподавателями русскаго языка давались и классныя упражненія. Независимо отъ этого воспитанницамъ съ 1-го по IV-й классъ включительно еженедѣльно давались диктанты воспитательницами по указанію преподавателей русскаго языка. Передь началомъ годичныхъ экзаменовъ воспитанницамъ всѣхъ классовъ, кромѣ пригготовительнаго, назначены были экзаменскія упражненія, и получившія въ среднемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ оставлялись (начиная съ 4-го класса) на переэкзаменовеу по сочиненію.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ видны изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы.	Общее число писавшихъ сочиненія воспитанницъ.	Общій %.	Средній %.
VI-й основной . . . . .	33	100	3,4
VI-й параллельный . . . . .	36	100	3,4
V-й основной . . . . .	38	100	3,3
V-й параллельный . . . . .	39	100	3,4
IV-й основной . . . . .	40	100	3,4
IV-й параллельный . . . . .	38	89,7	2,9

III-й основной . . . . .	43	90,7	3,3
III-й параллельный . . . . .	40	100	3,3
II-й основной . . . . .	39	85	3
II-й параллельный . . . . .	45	97,7	3,5
I-й основной . . . . .	47	89,4	3,5
I-й параллельный . . . . .	44	100	3,5
Итого . . . . .	485 <sup>1)</sup>	1152,5	39,9

Общій процентъ успѣховъ воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году выразился числомъ 96, а средній — 3,3.

Класныя учебныя занятія начались 1-го сентября и окончились 8-го мая. Съ 10-го мая по 12-го іюня были произведены годовыя экзамены, т. е. въ теченіе 25 учебныхъ дней (въ прошломъ году въ 24 дня). Съ 15-го по 26-го августа производились переэкзаменовки и экзамены для недержавшихъ ихъ по болѣзни.

Ко времени экзаменовъ всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 580. Нижеслѣдующая таблица показываетъ число экзаменовавшихся воспитанницъ по классамъ, окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища:

К Л А С С Ы.	Общее число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено на повторительный курсъ.	Уволено.		Исключено за смертью изъ списковъ.
				По малоуспѣшнѣ.	По прошеніямъ.	
VI-й основной . . . . .	33	Выпущены по оконча-	нии	съ аттестаци-	и курса.	тами
VI-й параллельный . . . . .	36					

<sup>1)</sup> Остальныя воспитанницы не писали сочиненій—вслѣдствіе продолжительной болѣзни.

V-й основной . . . . .	40	39	1	—	—	—
V-й параллельный . . . . .	39	39	—	—	—	—
IV-й основной . . . . .	42	40	2	—	—	—
IV-й параллельный . . . . .	39	33	6	1	—	—
III-й основной . . . . .	43	38	5	—	1	—
III-й параллельный . . . . .	42	40	2	—	—	—
II-й основной . . . . .	43	31	12	—	—	1
II-й параллельный . . . . .	46	44	2	—	—	(въ до мѣ род)
I-й основной . . . . .	47	42	5	—	—	—
I-й параллельный . . . . .	46	43	3	—	—	—
Пригот. основной . . . . .	41	38	3	—	—	—
Пригот. параллельный . . . . .	43	41	2	—	—	—
Итого . . . . .	580	468	43	1	1	1

Такимъ образомъ число выпущенныхъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы составляетъ 93 % (въ прошломъ году 92 %).

Въ поведеніи воспитанницъ, кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, излишней рѣзвости и незначительныхъ нарушеній школьной дисциплины, не было замѣчено никакихъ серьезныхъ проступковъ. Воспитанницы находились подъ постояннымъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, которыя благовременно предупреждали проступки и пресѣкали ихъ соответственными воспитательными мѣрами. Всѣ воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчены по поведенію баломъ 5, кромѣ одной съ баломъ по поведенію 4.

Христіанскія обязанности относительно домашней молитвы и посѣщенія Богослуженія исполнялись воспитанницами неупустительно и съ должнымъ благоговѣіемъ. Въ праздничные и воскресные дни, а равно по средамъ и пятницамъ Св. Четырехдесятиницы воспитанницы ходили въ училищную церковь и во время богослуженія пѣли и читали на клиросѣ.

Въ Рождественскомъ посту, съ 15 — 21 ноября, и въ первую седмицу Св. Четырехдесятиницы всѣ воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ вообще было удовлетворительно.

Всѣхъ стационарныхъ больныхъ въ теченіе года было 729 (въ прошломъ году 489), амбулаторныхъ 1792 (въ прошломъ году 1750), смертныхъ случаевъ было два.

Въ спальныхъ помѣщеніяхъ воспитанницъ и въ столовой по прежнему чувствовалось стѣсненіе. На чистоту, опрятность и возможно частое вентилированіе всѣхъ помѣщеній обращалось самое строгое вниманіе. Пищу воспитанницы получали здоровую, хорошо-приготовленную и въ достаточномъ количествѣ. Росписаніе блюдъ всякій разъ разсматривалось въ собраніи Совѣта. Ежедневно, за исключеніемъ только дней особенно холодныхъ и ненастныхъ, воспитанницы пользовались свѣжимъ воздухомъ, прогуливаясь и играя въ училищномъ дворѣ во время большой перемѣны (продолжается 40 минутъ) и послѣ обѣда, подѣ надзоромъ воспитательницъ. Въ теплые дни на открытомъ воздухѣ разрѣшалось учить уроки и готовиться къ экзаменамъ. Въ общемъ, даже въ зимнее время, воспитанницы пользовались прогулками на открытомъ воздухѣ каждый день не менѣе двухъ часовъ. Въ Рождественскіе каникулы для воспитанницъ, оставшихся въ училищѣ, была устроена елка, на которой, кромѣ лакомствъ, всѣмъ воспитанницамъ были розданы приличные и полезные подарки, состоявшіе изъ предметовъ, нужныхъ въ домашнемъ обиходѣ воспитанницъ, ученическихъ принадлежностей, рукодѣльныхъ несесеровъ и т. п.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла не было <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Если не считать неожиданной для всѣхъ, наступившей послѣ, тяжелой болѣзни, смерти (18-го февраля 1899 года) всѣми любимого инспектора классовъ священника П. П. Иванова, около 20 лѣтъ прослужившаго въ училищѣ.

Преподаватели, учительницы и воспитательницы относились къ своимъ обязанностямъ съ усердіемъ.

Количество опущенныхъ преподавателями и учительницами уроковъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Имена и фамиліи опустившихъ уроки.	Число недѣльныхъ уроковъ.	Число пропущенныхъ уроковъ.	Причина опущенія.
Инспекторъ классовъ свщ. Ивановъ Петръ .	21	124	
Команецкій Стефанъ .	24	63	
Дубина Михаилъ . .	4	32	
Бучеренко Параскева	24	31	
Калпина Марія . . .	12	18	
Смирновъ Михаилъ .	14	14	
Яворскій Каллисть .	24	12	
Главанъ Василій . .	4	10	
Дмитріевъ Дмитрій	23	9	По обязан. присяж.
Курдиновскій Василій	4	8	засѣд. въ Окружн. Судѣ.
Комаровъ Николай	7	8	
Шпотенко Андрей . .	4	7	
Дмитріева Марія . . .	16	6	

и.  
з  
н  
и.  
л  
ѣ  
з  
н  
и.  
По болѣзни.

Гефингеръ Луиза . . . . .	4	4	П о б о л ѣ з н и .
Буйвицкій Иванъ . . . . .	6	2	
Хондру Василій . . . . .	19	2	
Щегловъ Дмитрій . . . . .	23	2	
Богоявленскій Сергій . . . . .	3	1	
Гиляровъ Александръ . . . . .	5	1	
Орловъ Петръ . . . . .	7	1	

Во время отсутствія преподавателей и учительницъ воспитанницамъ назначались занятія подъ руководствомъ воспитательницъ, а уроки Закона Божія, оказавшіяся свободными со дня смерти инспектора классовъ священника П. П. Иванова до назначенія новаго инспектора, были распредѣлены и между наличными преподавателями училища.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла устремлялись мѣры, принятыя и практиковавшіяся въ предыдущіе годы и уже оправданныя опытомъ, а равно принимались къ исполненію указанія и мѣры, предписанныя циркулярами по духовно-учебному вѣдомству.

#### IV.

##### Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ фундаментальной училищной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось: книгъ 1962 названій въ 2330 томѣ, учебныхъ пособій 157 названій, нотъ 89 названій. Изъ періодическихъ изданій получались слѣдующія: 1) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ и приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста, 2) Душеполезное чтеніе, 3) Странникъ съ приложеніемъ общедоступной Богословской Библіотеки, 4) Русскій Па-

ломникъ, 5) Народное Образование, 6) Природа и люди, 7) Вокругъ свѣта, 8) Дѣтскій отдыхъ, 9) Дѣтское чтеніе, 10) Нива и 11) Парижская мода <sup>1)</sup>. Последнее изданіе выписывалось, какъ пособіе при обученіи воспитанницъ рукодѣлію.

Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ два раза въ недѣлю, а въ случаѣ надобности и чаще.

Для большого удобства въ пользованіи книгами фундаментальной библіотеки изъ нея выдѣляются книги, наиболѣе необходимыя и полезныя для воспитанницъ, и распределяются по классамъ. Въ началѣ года книги эти сдаются на руки воспитательницамъ, хранятся въ нарочито устроенныхъ для нихъ шкафахъ, какъ бы составляя библіотеку класса, и, по мѣрѣ надобности, выдаются для чтенія воспитанницамъ.

Учебниковъ и учебныхъ руководствъ для епархіально-конштальныхъ воспитанницъ и стипендіатокъ было 1496 экземпляровъ, въ томъ числѣ пріобрѣтенныхъ въ отчетномъ году 77.

Физическій кабинетъ, пріобрѣтенный въ 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году на средства, отпущенныя Св. Синодомъ, по ходатайству покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей, и отчасти пополнявшійся въ послѣдующіе годы, состоитъ изъ 135 приборовъ, необходимыхъ для преподаванія физики въ объемѣ программы Епаріальныхъ женскихъ училищъ. На пріобрѣтеніе матеріаловъ для физическихъ опытовъ и починку испортившихся приборовъ ассигнуется въ годъ 25 рублей.

## V.

### Средства училища.

На содержаніе училища въ 1898 г. записано въ приходъ 82251 руб. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Израсходовано въ томъ-же году на содержаніе училища 77883 р. 78 к. Оставалось къ 1-му января 1899 года 4368 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

---

<sup>1)</sup> Церковныя Вѣдомости и мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости получаютъ въ канцеляріи училища на канцелярскія средства.



## VI.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ теченіе года училище неоднократно было посѣщаемо Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Благодостный и благопопечительный Архипастырь, близко принимая къ сердцу всѣ нужды училища, удостовѣрялся о состояніи его какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство и дѣлалъ соотвѣтствующія, заслуженно—опытныя, указанія и предписанія. Его Преосвященство изволилъ бывать на урокахъ преподавателей, отслужить литургію въ училищной церкви въ день ея храмоваго праздника, 21-го ноября, присутствовать на экзаменахъ и по окончаніи ихъ удостоилъ своимъ присутствіемъ годичный актъ, собственноручно, отечески—ласково раздавалъ награды воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ, пѣніи, рукодѣліи, музыкѣ, а всѣмъ окончившимъ курсъ ученія—по экземпляру Св. Евангелія съ Апостольскими посланіями на славяно-русскомъ языкѣ.

Экзамены удостоилъ своимъ присутствіемъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій.

Въ текущемъ году давно назрѣвшій и не разъ возбуждавшійся вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій съ цѣлію устраниенія тѣсноты въ училищномъ общежитіи получилъ окончательное рѣшеніе.

Предположенное расширеніе училищныхъ зданій въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году на сумму 56,451 руб. 52 к. строительною комиссіею по расширенію зданій Епархіальнаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отложено было до слѣдующаго общепархіальнаго съѣзда духовенства—въ виду отерывшейся надобности въ доассигновекъ 19,358 руб. 49 коп. для одновременной постройки новыхъ зданій кухни, пекарни и другихъ необходимыхъ службъ. Ко времени этого съѣзда тою же комиссіею, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, тщательно все обсудить во избѣжаніе всякихъ неожиданностей и перерѣшней, былъ выработанъ докладъ о необходимости устройства новой, отдѣльной отъ прачешной, бани о трехъ отдѣленіяхъ

и приспособленія стараго зданія бани подъ прачешную, — устройства новаго каменнаго сарая и обновленія старей бетонной лестницы въ зданіи училища, съ указаніемъ необходимой на всѣ эти постройки суммы въ размѣрѣ 8682 руб. Такимъ образомъ, требовалась исчисленная Епархіальнымъ архитекторомъ доассигновка въ 28040 руб 49 коп. Общеепархіальный съѣздъ духовенства, журналомъ своимъ отъ 3-го сентября 1899 г. за № 29, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 4-го сентября того же года за № 4701, доассигновалъ необходимую сумму въ размѣрѣ 28,040 руб. 49 коп. изъ свободныхъ суммъ Свѣчнаго Управленія къ прежней, имѣвшейся уже въ училищѣ, суммѣ 56,451 руб. 52 коп., — съ тѣмъ, чтобы на общую сумму въ размѣрѣ 84,492 руб. 1 коп. произвести, согласно докладамъ строительной комиссіи, расширеніе главнаго корпуса училищныхъ зданій пристройкою новаго корпуса и другія постройки, необходимыя для внѣшняго и внутренняго благоустройства училища въ хозяйственномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ.

По ходатайству Совѣта, Кишиневскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выдано 480 руб. окончившимъ курсъ ученія въ отчетномъ году сиротамъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной женской церковно-приходской школы при Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

Церковно-приходская школа открыта при училищѣ, по предложенію покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 7-го января 1887 года, помѣщается въ особомъ, принадлежащемъ училищу, зданіи и пользуется отъ училища отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

Въ началѣ отчетнаго года въ школѣ было 35 ученицъ, въ томъ числѣ прежнихъ 14 и вновь принятыхъ 21.

Въ теченіе года по домашнимъ обстоятельствамъ вышло 5. Къ концу учебнаго времени отчетнаго года оставалось 30 учениць, изъ нихъ:

дочерей лицъ духовнаго званія .....	6
» дворянъ .....	1
» купцовъ .....	1
» мѣщанъ .....	7
» крестьянъ и нижнихъ чиновъ .....	14
» одноворцевъ .....	1

Школа состояла изъ трехъ отдѣленій.

Въ 1-мъ отдѣленіи было 13 учениць,	
» 2-мъ » » 13 »	
» 3-мъ » » 4 »	

Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища.

Обученіе во всѣхъ отдѣленіяхъ, по всѣмъ предметамъ, не исключая Закона Божія, велось учительницей, окончившей курсъ Кишиневскаго Епархіальнаго училища Февронією Чубурчю, при руководствѣ преподавателя дидактики и наблюденіи начальницы и инспектора классовъ.

Уроки начинались въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час., оканчивались въ 2 ч. 30 м. <sup>1)</sup> и велись по росписанію, составленному примѣнительно къ указаніямъ программъ для церковно-приходскихъ школъ относительно количества уроковъ по каждому предмету.

Соответственно программамъ церковно-приходскихъ школъ ученицами было пройдено слѣдующее:

1) По Закону Божию: 1-мъ отдѣленіемъ были изучены важнѣйшія молитвы; кромѣ того, ученицы этого отдѣленія слушали Священную исторію вмѣстѣ со 2-мъ отдѣленіемъ и способнѣйшія изъ нихъ повторяли рассказанное учительницей; 2-мъ отдѣленіемъ были изучены всѣ положенныя по программѣ молитвы, Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по учебнику протоіерея Смирнова, молитвы съ объясненіемъ по учебнику протоіерея Соколова, а также Символь вѣры, заповѣди и тропари дванадцатыхъ праздниковъ наизусть; 3-мъ отдѣленіемъ повторено все пройденное во 2-мъ отдѣленіи съ указанными программами дополненіями, а также пройденъ краткій катихизисъ по начаткамъ христіанскаго ученія и ученіе о Богослуженіи по учебнику протоіерея Смирнова. Пособіями служили:

<sup>1)</sup> А иногда и ранѣе, въ 1 ч. 35 м.

Свѣщ. Писаніе Новаго Завѣта, историческія картины и карта Палестины.

2) По церковному пѣнію пройдены были всѣми ученицамъ простѣйшія церковныя пѣснопѣнія съ голоса, какъ-то: Аминь, Господи помилуй, Подай Господи, Тебѣ Господи; Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, Царю Небесный, Спаси, Господи, люди Твоя, гимнь—Боже Царя храни, Коль славень и Славься, славься, нашъ Русскій Царь. Кромѣ того, 2-мъ и 3-мъ отдѣленіями пройдены были тропари дванадцятыхъ праздникоу, прмосы пасхальныя, главѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, литургія св. Іоанна Златоуста, начертаніе и названіе нотъ въ цѣфутномъ ключѣ, простѣйшія сочетанія нотъ, цѣлая, половина, четверть и осьмая, нота съ точкою, а къ концу учебнаго года уже разбирали ноты по учебному обиходу.

3) По церковно-славянскоу грамотѣ: 1-мъ отдѣленіемъ были изучены церковно-славянскія буквы по подвижной азбуцѣ—сперва сходныя съ гражданскими, сходныя по звуковому произношенію, но не сходныя по начертанію, наконецъ, такія, которыхъ нѣтъ въ гражданскомъ алфавитѣ, затѣмъ составлялись слова и предложенія изъ изученныхъ буквъ; далѣе ученицы были ознакомлены съ удареніями и титлами по стѣннымъ таблицамъ изд. Св. Синода, а потомъ читали по книгѣ Пуцковича весь славянскій отдѣлъ, 2-е отдѣленіе читало по учебному Часослову и Евангелію, а 3-е, кромѣ этого, читало по Псалтири, причемъ нѣкоторыя непонятныя слова и выраженія переводились на русскій языкъ.

4) По русскому языку: 1-е отдѣленіе было обучено чтенію и писанію по звуковому методу. При этомъ, согласно указаніямъ программы, выбирались односложныя или двухсложныя слова, раздѣлялись при помощи ученицъ на звуки, а потомъ изучались соответствующія звукамъ буквы какъ печатныя, такъ и писанныя; пособіемъ служила разрѣзная азбука, изъ которой составлялись и читались слова и предложенія. Когда ученицы достаточно навыкли схватывать звуковой составъ словъ, читать и писать подъ диктовку (съ звуковымъ анализомъ), приступлено было къ чтенію по „Братскому слову“ Пуцковича. Учительница предварительно сама прочитывала заданный урокъ, ученицы повторяли хоромъ погруппно и по одной, а иногда и всѣ хоромъ. Чтеніе требовалось отчетливое съ правильнымъ

выговоромъ звуковъ и остановками на знакахъ препинанія: непонятныя слова и выраженія, встрѣчавшіяся въ статьяхъ, были объясняемы посредствомъ такъ называемаго вещественнаго и логическаго разбора; наконецъ требовалась передача статьи своими словами, при помощи наводящихъ вопросовъ. Кромѣ чтенія, 1-е отдѣленіе упражнялось въ звуковой диктовкѣ, списываніи съ доски, потомъ изъ книги, заучиваніи стихотвореній со словъ, а затѣмъ по книгѣ. 2-е отдѣленіе упражнялось въ объяснительномъ чтеніи по книгѣ Пудыковича, передачѣ прочитаннаго по вопросамъ, заучиваніи наизусть стихотвореній, помѣщенныхъ въ этой книгѣ, въ списываніи съ доски и книги въ звуковой и предупредительной диктовкѣ. 3-е отдѣленіе упражнялось въ объяснительномъ чтеніи по книгѣ Ермина и Волотовскаго, передачѣ прочитаннаго по вопросамъ и безъ вопросовъ, заучиваніи наизусть стихотвореній, помѣщенныхъ въ этой книгѣ, списываніи съ книги, звуковой и повѣрочной диктовкѣ, разборѣ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч. и письмѣ наизусть выученныхъ стихотвореній.

5) По ариметикѣ: 1-мъ отдѣленіемъ изучены отношенія чиселъ до 20, счетъ въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ; это достигнуто посредствомъ присчитыванія, отсчитыванія, сравненія этихъ чиселъ и разложенія каждаго изъ чиселъ до 20 и рѣшенія задачъ. 2-мъ отдѣленіемъ пройдены числа отъ 1 до 100, причѣмъ употреблялся счетъ круглыми десятками, присчитываніе и отсчитываніе, сравненіе чиселъ, разложеніе чиселъ на единицы и десятки и рѣшеніе задачъ, какъ устно, такъ и письменно въ предѣлахъ изученныхъ чиселъ; изучена таблица умноженія и дѣленія наглядно по класснымъ счетамъ, а потомъ по сборнику Лубенца. Употреблялся также сборникъ Гольденберга, ч. 1. 3-мъ отдѣленіемъ пройдена нумерація до милліона, сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ, четыре дѣйствія съ рѣшеніемъ задачъ, мѣры, дѣйствія надъ составными именованными числами и вообще все положенное по программѣ. Кромѣ Лубенца, употреблялся еще сборникъ Гольденберга, ч. 2.

6) По чистописанію: 1-е отдѣленіе писало на доскахъ по разлинованнымъ графическимъ сѣткамъ, а во 2-е полугодіе уже писало на тетрадяхъ по графическимъ сѣткамъ; 2-е и 3-е отдѣленіе писали совмѣстно на тетрадяхъ по графическимъ сѣткамъ съ прописей Гербаха. Для разнообразія механизма пись-

ма, буквы писали сперва подъ счетъ (тактъ) учительницы, а потомъ и всѣхъ ученицъ (хоромъ). Во 2-е полугодіе 3-е отдѣленіе писало чистописаніе на тетрадахъ съ двумя линейками; переписка и диктовка велась на 2-хъ линейной тетради круглый годъ.

Уроки въ школѣ начались 1-го сентября и окончились въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ 19-го мая, а въ 3-мъ 2-го іюня. 20-го мая произведены экзамены 1-му и 2-му отдѣленіямъ, а 3-го іюня—3-му отдѣленію.

Слѣдующая таблица показываетъ сколько и какихъ балловъ пришлось на каждое отдѣленіе по каждому предмету.

3-е ОТДѢЛЕНІЕ:

	Число всѣхъ ученицъ.	Число получившихъ балль				Число неоглазавшихъ ученицъ.
		5	4	3	2	
по Закону Божію . . . . .	4	4	—	—	—	—
» русскому языку . . . . .		4	—	—	—	—
» церковно-славян. грамотѣ . . . . .		4	—	—	—	—
» счисленію . . . . .		2	2	—	—	—
» письму . . . . .		3	1	—	—	—
» чистописанію . . . . .		4	—	—	—	—
» пѣнію . . . . .		4	—	—	—	1

2-е ОТДѢЛЕНІЕ:

по Закону Божію . . . . .	13	6	6	—	1	—
» русскому языку . . . . .		6	5	2	—	—
» церковно-славян. грамотѣ .		6	5	2	—	—
» счисленію . . . . .		2	9	2	—	—
» письму . . . . .		3	9	1	—	—
» чистописанію . . . . .		4	8	1	—	—
» пѣвнію . . . . .		8	5	—	—	—

1-е ОТДѢЛЕНІЕ:

по Закону Божію . . . . .	13	2	6	4	—	1
» русскому языку . . . . .		3	5	3	1	1
» церковно-славян. грамотѣ .		1	6	4	1	1
» счисленію . . . . .		—	4	7	1	1
» чистописанію . . . . .		—	7	5	—	1
» пѣвнію . . . . .		2	7	3	—	1

Всѣ 4 ученицы 3-го отдѣленія выпущены со свидѣтельствами объ окончаніи курса; изъ учениць 2-го отдѣленія 12 переведено въ 3-е отдѣленіе, и одна оставлена на повторительный курсъ; изъ 13 учениць 1-го отдѣленія 11 переведено во

2-е отдѣленіе, одна оставлена на понторительный курсъ, и одна уволена изъ школы за неисправное посѣщеніе уроковъ.

Въ школьной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось 366 книгъ, большую часть которыхъ составляютъ учебники, бесплатно раздаваемые бѣднымъ ученицамъ; школа имѣетъ и необходимыя пособія — ариѳметическіе и торговые счеты, картины по Священной исторіи, кубики, подвижныя азбуки и т. п.

Классная дисциплина въ школѣ поддерживалась преимущественно возбужденіемъ вниманія къ предмету урока, какъ напр., вопросами, часто обращенными къ той или иной ученицѣ со стороны учительницы, повтореніемъ вопроса и т. п. Во время перемѣны между уроками ученицы находились подъ постояннымъ надзоромъ или самой учительницы или дежурныхъ по школѣ воспитаницъ VI-го класса. Довольно рѣдкое нарушеніе классной дисциплины влекло за собою слѣдующія исправительныя мѣры: а) разъясненіе проступка провинившейся наединѣ или предъ цѣлымъ классомъ; б) лишеніе мѣста во время урока; в) стояніе въ углу; г) лишеніе свободы послѣ уроковъ на непродолжительное время и д) лишеніе права участвовать въ играхъ подругъ во время перемѣнъ.

Учительница строго наблюдала, чтобы всѣ ученицы являлись въ школу чисто умытыми, прилично причесанными и опрятно одѣтыми. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ученицы исправно являлись въ училищную церковь и стояли въ отведенномъ для нихъ мѣстѣ подъ надзоромъ учительницы. Въ 1-ю седмицу Великаго поста всѣ ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ воспитаницами.

Жалованье учительницъ 300 руб. въ годъ и содержаніе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой производится изъ общепархіальныхъ суммъ и вносятся въ общую смѣту по содержанію училища. Расходъ на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей производится изъ суммы 500 руб., пожертвованной на школу въ 1886 г. покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Школа обязательно посѣщалась воспитаницами VI-го класса, для чего Начальницей училища поочередно назначались на каждый день по двѣ воспитаницы, которыя находились въ школѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня, начиная съ утренней молитвы. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспи-



танницы, не принимая прямого активнаго участія въ дѣлѣ преподаванія, лежащемъ всецѣло на обязанности учительницы, присматривались къ упогребляемымъ послѣднюю приѣмамъ преподаванія, къ распредѣленію классныхъ занятій между тремя группами учащихся и всему ходу обученія, — наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями, насколько это вызывалось необходимостію и не наносило ущерба главной цѣли воспитанницъ слѣдить за тѣмъ, какъ ведетъ дѣло обученія учительница, и извлекать отсюда практическую пользу для себя лично.

Въ видахъ той-же практической пользы для воспитанницъ, преподаватель дидактики иногда, преимущественно во 2-ю половину учебнаго года, когда воспитанницы владѣютъ уже значительнымъ запасомъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по начальному обученію, предлагалъ воспитанницамъ составлять письменные отчеты о томъ, что онѣ видѣли и слышали въ школѣ. Такіе отчеты, по прочтеніи ихъ преподавателемъ, разбирались въ классѣ на ближайшемъ урокѣ дидактики при участіи всѣхъ воспитанницъ. Что касается собственныхъ занятій воспитанницъ въ школѣ или ихъ пробныхъ уроковъ, то онѣ происходили не иначе, какъ въ присутствіи всего класса и подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который назначалъ какъ воспитанницъ, имѣвшихъ заниматься (по три за одинъ разъ, соотвѣтственно числу группъ учащихся въ школѣ), такъ и день для занятій, выбирая одинъ изъ такихъ дней и часовъ, на которые по училищному росписанію назначены уроки дидактики. Въ общемъ занятія распредѣлялись по возможности такъ, чтобы каждая воспитанница могла дать пробный урокъ по каждому предмету. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы готовились самымъ тщательнымъ образомъ, планъ урока составлялся очередною воспитанницею заранѣе и представлялся на просмотръ и одобреніе преподавателя дидактики. Самый урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI-го класса и преподавателя дидактики, который замѣчалъ недостатки урока и, если было необходимо, поддерживалъ неопытную учительницу своими указаніями. Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ разбирались въ классѣ на ближайшемъ урокѣ дидактики при участіи всѣхъ воспитанницъ и оказывали

вліяніе на четвертные и годичные баллы воспитанницъ по дидактикѣ.

Изъ числа бывшихъ воспитанницъ училища въ отчетномъ 1898/9 учебномъ году занимали мѣста учительницъ въ церковныхъ школахъ епархіи 123.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Мануиль Рошко.

---

## Объявленіе.

---

Бѣлецкое Уѣздное Отдѣленіе Кишиневскаго Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что 15-го ФЕВРАЛЯ 1900 года въ 12 часовъ дня въ Бѣльцахъ въ зданіи Бѣлецкой церковно-приходской школы будутъ произведены устно и запечатанными объявленіями **ТОРГИ** безъ переторжки на отдачу съ подряда постройки зданій для Барабойской второклассной церковно-приходской школы Копачанской волости Бѣлецкаго уѣзда по смѣтѣ на сумму 25,500 рублей. Лица, желающіе принять участіе въ торгахъ, должны представить 10% залога. Кондиціи, планы и смѣту можно видѣть въ квартирѣ Настоятеля Собора ежедневно отъ 12-ти часовъ дня до 4-хъ часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.





# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— 1900. —

№ 3-й годъ тридцать третій. 1 Февраля

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О ПОКАЯНІИ.

(Св. Тихона Задонскаго).

*Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже ипсѣмъ достоинъ нарецися сынъ Твой: сотвори мя, яко единого отъ наемникъ Твоихъ. (Лук. 15, 18—19).*

Согрѣшившимъ по св. крещеніи одна надежда осталась — истинное покаяніе. — Слава Богу о семь, слава Богу! Еще мы не погибли. — Грѣшники! еще надежда осталась, еще щедроты Божіи не скончались, еще покаяніе грѣшникамъ проповѣдуется, еще нищимъ благовѣствуется, еще Царя небеснаго

милость вездѣ возвѣщается, еще двери милосердія не затворены, еще благодать Божія всѣмъ отверста, еще грѣшники кающіеся спасаются, и мытари и любодѣи, очистившіеся покаяніемъ, входятъ въ царствіе Божіе, еще Богъ милосердый всѣхъ отвратившихся къ Себѣ призываетъ и ожидаетъ, и обѣщаетъ милость, еще Отецъ чадолюбивый блудныхъ сыновъ, отъ страны дальней возвращающихся, принимаетъ, и двери Своего дома имъ отверзаетъ и въ первую одежду ихъ облакаетъ, и даетъ перстень каждому на руку, и сапоги на ноги, и всѣмъ небожителямъ велитъ радоваться о нихъ: радуйтесь, ангелы и избранніи Мои! Грѣшники ко мнѣ обращаются, человѣкъ, созданіе Мое, по образу Моему и по подобию сотворенное, погибшіе спасаются, мертвые оживляются, и изгнбшіе обрѣтаются. — Слава благодати Его, слава человѣколюбію Его, слава милосердію Его, слава щедротамъ Его!

Бѣдные грѣшники! Что и мы медлимъ на дальней сторонѣ, и не идемъ къ Отцу нашему? Что голодомъ гибнемъ? Что беззаконіями, какъ рожцами, исполняемъ? Въ дому Отца нашего всякое изобиліе есть: тамъ и наемники до избытка насыщаются. Съ великимъ усердіемъ и желаніемъ ждетъ насъ Отецъ нашъ, и возвращающихся къ Нему издалеца любезно увидитъ насъ, и милосердыми очами воззритъ на насъ, и мило будемъ Ему, и нападетъ на выю (шею) нашу, и обыметъ насъ, и облобызаетъ насъ лобзаніемъ святой Своей любви и не будетъ намъ выговаривать, и грѣховъ нашихъ и беззаконій не помянетъ: и начнутъ о насъ радоваться всѣ святые ангелы и избранные Его. Итакъ придемъ въ себя и, возставше, пойдемъ и послѣшимъ къ Отцу нашему, — и всякій пусть скажетъ Ему со смиреніемъ и сожалѣніемъ: *Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ Твой, сотвори мя, яко единого отъ наемникъ Твоихъ.*

Послѣшимъ, послѣшимъ, грѣшники, пока и время не ушло, пока Отецъ ждетъ, пока двери дома Его не затворены. По-

каемся, пока милосердіе Божіе дѣйствуетъ, да не познаемъ на себѣ правды Божіей дѣло, вѣчный судъ. Аминь.

## „Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства Кишиневской епархіи“.

Въ № 8 мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1899 годъ напечатана замѣтка подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Авторъ замѣтки о. І. Ч., возбуждая вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства епархіи, предлагалъ общепархіальному Съезду депутатовъ заняться выработкой правилъ или, какъ онъ выражается — *«условій»*, садо-виноградо-разведенія съ цѣлю большаго матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Необходимо замѣтить, что вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства вообще дѣйствительно *«далеко не новый»* и въ послѣднее время сталъ чаще и чаще являться въ печати не какъ модный вопросъ, а какъ вопросъ, назойливо требующій своего разрѣшенія. Разсматриваемая же замѣтка показываетъ, что вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства собственно нашей епархіи зрѣетъ съ каждымъ днемъ, что духовенство наше хотя и медленно, но приближается къ тому моменту въ жизни, когда оно *volens-potens* должно будетъ остаться при самыхъ скудныхъ средствахъ. Неоспоримо также и то, что духовенство наше уже вступило въ періодъ затруднительнаго своего матеріальнаго положенія, начинаетъ, такъ сказать, мѣтаться изъ стороны въ сторону, ищетъ выхода, хватаясь за неудобноисполнимыя мѣры своего обезпеченія. Здѣсь мы разумѣемъ ту мѣру матеріальнаго обезпеченія духовенства, которую предлагаетъ въ разсматриваемой замѣткѣ о. І. Ч. Не осуждая самой мысли о садоразведеніи, по скольку она призываетъ духовенство къ труду и дѣятельности, что имѣетъ громадное воспитательное значеніе для крестьянъ, мы полагаемъ, что предложенная мѣра, по весьма многимъ причинамъ, не только *неудобноисполнима*, но и *несостоятельна*, что и постараемся доказать.

Первая и самая серьезная причина *неудобноисполнимости* предложенной мѣры заключается въ томъ, что, по проекту о.

І. Ч., разведеніе фруктово-виноградныхъ садовъ предполагается на счетъ церковныхъ суммъ, что ясно обнаруживается изъ журнальнаго постановленія общепархіальнаго Съѣзда депутатовъ, отъ 30 августа 1899 года № 16. Разведеніе садовъ и виноградниковъ на счетъ церквей, даже при самыхъ лучшихъ обстоятельствахъ, было бы вполнѣ непроизводительной тратой церковныхъ суммъ, сопряженной съ ущербомъ для церковнаго хозяйства. Для этого дѣла потребовались бы неопредѣленные *«размеры пособій изъ церковныхъ суммъ»*, а пожалуй, очень округленныя цифры, которыя для нѣкоторыхъ церквей равнялись бы дѣйствительной ихъ доходности. Имѣя въ виду такіе источники, немислимо приниматься за дѣло, не рискуя остановить садоразведеніе на полѣ дорогѣ. Кроме сего, если обратить вниманіе на то обстоятельство, что прихожане наши смотрятъ на церковныя суммы, какъ на свои собственныя (т. е. общественыя), то, духовенству и небезопасно пока пользоваться ими для личныхъ своихъ надобностей. Вѣдь, фактъ, что въ большинствѣ приходоѡ нашей епархіи для крестьянъ вошло какъ бы въ обычай—каждое трехлѣтіе избирать къ церкви новаго старосту. Это нужно понимать, какъ протестъ избирателей противъ старостъ, не сдѣлавшихъ за трехлѣтіе для церкви никакихъ сбереженій. Нерѣдко бываетъ, что новозбранному старостѣ крестьяне ставятъ условіе:—по истеченіи трехлѣтія показать имъ хотя какое-нибудь сбереженіе въ церкви. Но когда въ теченіи многихъ лѣтъ столь желаемыхъ сбереженій не оказывается, тогда крестьяне прямо подозрѣваютъ расхищеніе церковныхъ суммъ и, оставляя въ этомъ подозрѣніи старосту, священника и благочиннаго, постепенно охладѣваютъ къ храму Божию, свѣчи покупаютъ только въ необходимыхъ случаяхъ жизни; церкви вслѣдствіе этого бѣднѣютъ и нуждаются въ средствахъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей своихъ. Это обстоятельство слѣдуетъ всецѣло принять въ соображеніе. Способъ церковныхъ пріобрѣтеній достаточно оправдываетъ претензіи нашихъ прихожанъ, а по сему, чтобы не произвести соблазна и не подорвать церковныхъ доходовъ, слѣдуетъ съ большою осторожностію распорядиться церковной кассой. Словомъ, съ церковными суммами слѣдуетъ обращаться очень осмотрительно и всякія дурныя послѣдствія, могущія въ этой области произойти, всячески слѣдуетъ предупреждать, чтобы самимъ себѣ не нанести чувствительнаго удара.

Такимъ образомъ, *неудобоисполнимость* предложенной мѣры, помимо пѣлаго ряда другихъ обстоятельствъ, которыхъ теперь и предвидѣть невозможно, въ силу только изложеннаго, — очевидна.

*Несостоятельность* предложенной мѣры, понимаемая нами въ томъ смыслѣ, что садоводство не въ состояніи доставить желаемаго матеріальнаго обезпеченія духовенству, станетъ также очевидной, если выяснимъ вопросъ объ экономическомъ значеніи садоводства въ его настоящемъ и будущемъ. Для посильнаго выполненія этой задачи намъ послужатъ статистическія изслѣдованія и мнѣнія людей, боіе насъ компетентныхъ въ дѣлѣ садоводства. Первыя мы находимъ въ книгѣ: „Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній по Хотинскому уѣзду“, а вторыя въ журналѣ „Хозяинъ“ за 1897 и 1898 г.г. При этомъ необходимо замѣтить, что статистическія изслѣдованія, заключающіяся въ упомянутомъ сборникѣ, хотя и относятся къ одному Хотинскому уѣзду и въ частности къ незначительному его уголку — Буковинѣ, но во всякомъ случаѣ проливаютъ достаточно свѣта на то предпріятіе, о которомъ идетъ рѣчь, и подтверждаютъ то положеніе, что садоводство и виноградарство не могутъ оказать намъ особой услуги. Мысли же жур. „Хозяинъ“ прямо свидѣтельствуютъ о томъ, что будущее нашего садоводства вовсе не такъ плѣнительно, какъ это представляется на первый взглядъ.

Итакъ, посмотримъ, въ самомъ дѣлѣ, каково экономическое значеніе садоводства уже существующаго у насъ и что оно можетъ обѣщать въ будущемъ?

По статистическимъ изслѣдованіямъ „Грозинская и Клишковская волости отличаются наибольшимъ развитіемъ садоводства“. „Кромѣ Буковинскихъ волостей, сады въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ встрѣчаются лишь въ Романкоуцкой волости (хозяйствъ съ садами 33,3%) и въ Новоселицкой волости (43,3%); но въ обоихъ этихъ волостяхъ сады не большіе и промышленнаго значенія почти не имѣютъ“<sup>1)</sup>.

Изъ этой краткой выписки явствуетъ, что весь Хотинскій уѣздъ такъ или иначе покрытъ садами, которые однако промышленнаго значенія не имѣютъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Буковина, гдѣ % хозяйствъ, имѣющихъ сады, достигаетъ громаднхъ размѣровъ, какъ напр., въ с. Грозин-

<sup>1)</sup> Сборн. Стат. Св. по Хот. у. 336—337 стр.

цахъ—92%. Промышленное садоводство въ Хотинскомъ уѣздѣ, завися главнымъ образомъ отъ малоземелья, сконцентрировано въ одномъ опредѣленномъ районѣ, заключающемъ въ себѣ 11 буковинскихъ селеній, которыя, будучи расположены на отрогахъ Карпатскихъ горъ, пользуются самыми благопріятными для садоразведенія условіями, какъ почвенными и климатическими, такъ равно и топографическими. Промышленное садоводство въ Буковинѣ развилось слишкомъ давно—во времена турецкаго въ Бессарабіи владычества, и въ свое время играло значительную роль. Въ былое время буковинскій черносливъ имѣлъ громадный сбытъ на отдаленныхъ русскихъ рынкахъ—въ Кіевѣ, Харьковѣ, а въ настоящее время, кромѣ мѣстныхъ рынковъ, дальнѣйшаго хода почти не имѣетъ. Кромѣ этого, мы видимъ, что садоводство здѣсь постепенно уступаетъ мѣсто культурѣ другихъ торговыхъ растений. Нерѣдки случаи, когда крестьяне выкапываютъ свои сады для того, чтобы разводить бураки, которые и сбываютъ въ Зарожанскій Сахарный заводъ<sup>2)</sup>. Не трудно угадать тѣ причины, въ силу которыхъ экономическій смыслъ садоводства не только въ Буковинѣ, но и вообще въ Россіи постепенно какъ будто падаетъ. Въ изъясненіе этихъ причинъ въ журн. „Хозяинъ“ г. Алексѣевъ говоритъ: „что наши плодовые насажденія въ послѣднее десятилѣтіе стали быстро увеличиваться—противъ этого никто спорить не станетъ, но обратимъ вниманіе на то, что увеличеніе этихъ насажденій повело за собою пониженіе цѣнъ на яблоки въ средней Россіи. Десять лѣтъ назадъ антоновку зачастую продавали женщины и садовладѣльцы по 1 р. 50 к., даже по 2 р. за сотню или даже за пудъ; теперь цѣна ея только 50 к. за пудъ, въ счастливомъ случаѣ 75 к.; это уменьшеніе цѣвы отлично согласуется съ удвоеннымъ или утроеннымъ плодовымъ насажденіемъ, если признать его по г. Θ. Ромеру“<sup>3)</sup>. Если эти слова вполне согласны съ дѣйствительностію, то окажется, что цѣвы на садовые продукты понижаются прямо пропорціонально увеличенію площади садовыхъ насажденій при отсутствіи, конечно, гарантій сбыта. Предположимъ теперь, что духовенство Бессарабіи, взявшееся разводить сады, одновременно заложить фруктовыми деревьями наименше

---

<sup>2)</sup> См. Сборн. -

<sup>3)</sup> Журн. „Хозяинъ“ за 1898 г. № 15 стр. 550.



800 дес., не гарантировавъ предварительно сбыта своихъ произведеній; тогда легко себѣ представить, какія могутъ быть цѣны на фрукты черезъ лѣтъ 15—20, когда наши сады будутъ въ періодъ полнаго плодородія? Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя комбинаціи значительно пошатнули цѣнность буковинскихъ садовыхъ произведеній и особенно чернослива, главнаго продукта буковинскихъ садовъ. Кромѣ сего, въ Буковинѣ имѣются еще и другія, домашнія, такъ сказать, неблагоприятныя условія, способствующія пониженію цѣнъ на садовыя продукты. Чтобы видѣть ихъ, обратимся опять къ Статистическому Сборнику. На 347 стр. приведена таблица цѣнности урожаявъ въ среднемъ. Въ этой таблицѣ приведены—110 случаевъ, когда проданъ урожай одного года, запровано приблизительно 15194 дер. за 3320 руб., въ среднемъ—29,<sub>9</sub> руб. со ста деревьевъ; 20 случаевъ, когда продано сразу два урожая, продано 2345 дер. за 610 руб., въ среднемъ—13 р. со ста дер. и т д. „Оказывается, что даже въ самомъ благопріятномъ случаѣ, т. е., когда продается лишь одинъ урожай съ сада, цѣна урожая со 100 дер. равняется только 21,<sub>9</sub> руб. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда продается нѣсколько урожаявъ (въ большинствѣ случаевъ выборныхъ), цѣна урожая со 100 деревьевъ вдвое ниже и колеблется 13,<sub>0</sub> руб., при продажѣ 2-хъ урожаявъ, и 9,<sub>6</sub> р. при продажѣ 5 и болѣе урожаявъ. При этомъ слѣдуетъ еще замѣтить, что число плодовыхъ деревьевъ во всѣхъ селеніяхъ поселянами при переписи сильно уменьшалось, такъ что въ дѣйствительности по выше приведеннымъ цѣнамъ продается урожай не со 100, а съ гораздо большаго числа плодовыхъ деревьевъ“<sup>4)</sup>. Когда же продается готовый уже черносливъ въ опредѣленномъ количествѣ, то цѣна его равняется 3 р. 15 к. за сотню окъ, что составляетъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и даже 8 пудовъ.

„Такія низкія цѣны на продукты буковинскаго садоводства всецѣло объясняются крайне неблагоприятными условіями ихъ сбыта, являющимися результатомъ крайне низкаго уровня экономическаго благосостоянія мѣстнаго крестьянскаго населенія. Будучи поставлены въ необходимость сбывать свои фрукты за безцѣнокъ изъ года въ годъ, поселяне естественно теряютъ всякую охоту заботиться о своихъ садахъ тѣмъ болѣе, что, сдавая часто сады на нѣсколько лѣтъ (продавая выборные урожай) и

<sup>4)</sup> Сборн. 347—348 стр.

на неопредѣленное время — за долги, они нерѣдко перестаютъ даже быть фактическими владѣльцами своихъ садовъ и почти совершенно ихъ забрасываютъ“.

„Кромѣ указанныхъ причинъ есть еще и другія, которыя если и не вліяютъ на упадокъ здѣшняго садоводства, то во всякомъ случаѣ въ значительной степени задерживаютъ его развитіе: во 1-хъ, удаленность садовъ отъ желѣзной дороги (около 150 вер.) и отъ большихъ рынковъ сбыта фруктовъ“. Здѣсь замѣтимъ, что въ настоящее время, съ проведеніемъ новоселицкой линіи, указанное разстояніе сократилось въ 5—6 разъ; „во 2-хъ, невысокое качество здѣшняго чернослива, вслѣдствіе несовершенныхъ приѣмовъ сушки сливъ, а также и то, что разводимые здѣсь лѣтніе сорта яблокъ и грушъ не могутъ имѣть промышленнаго значенія, такъ какъ они не выносятъ дальней перевозки, не могутъ долго сохраняться и, не выполняя мѣстныхъ рынки, въ урожайные годы почти не имѣютъ никакой цѣны“. Чтобы пособить буковинскому садоводству статистическѣ совѣтуетъ „введеніе въ садовую культуру болѣе цѣнныхъ и прочныхъ зимнихъ сортовъ“, для каковой цѣли „необходимо устроить здѣсь хорошій питомникъ плодовыхъ деревьевъ и отпускатъ изъ него прививки и черенки крестьянамъ“. Кромѣ этого, „необходимо также примѣненіе болѣе раціональныхъ приѣмовъ сушки для полученія чернослива и другихъ сухихъ плодовъ того же качества и вида, какъ и привозные изъ заграницы“.

„Но какъ ни полезны эти мѣры сами по себѣ“, продолжаетъ далѣе статистикъ, „онѣ не въ состояніи поднять общій уровень экономическаго благосостоянія мѣстнаго крестьянства настолько, чтобы существенно измѣнились къ лучшему тѣ неблагоприятныя условія сбыта, о которыхъ мы говорили выше и безъ измѣненія которыхъ буковинское садоводство никогда не можетъ получить того значенія, какое оно должно бы имѣть въ экономической жизни буковинскаго населенія по естественнымъ условіямъ мѣстности“<sup>5)</sup>.

Такимъ образомъ, оказывается, что низкій уровень экономическаго благосостоянія населенія достаточно вліяетъ на пониженіе цѣнъ на садовое производство; этотъ же факторъ имѣется на лицо и въ благосостояніи нашего духовенства, иначе оно не думало бы о садоразведеніи. Впрочемъ, для насъ достаточно ви-

<sup>5)</sup> Сборн. 348—349 стр.

дѣть, что въ самомъ бойкомъ пунктѣ Хотинскаго уѣзда—въ Буковинѣ садоводство, предоставленное, такъ сказать, самому себѣ, доставляетъ самое ничтожное обезпеченіе крестьянину. Даже при всѣхъ возможныхъ улучшеніяхъ культуры, оно, по заявленію статистика, не въ состояніи получить такого экономическаго значенія, какое должно бы имѣть по естественнымъ условіямъ мѣстности.

Правда, разведеніе садовъ на новыхъ началахъ, садовъ культурныхъ, можетъ имѣть нѣкоторый успѣхъ, но исключительно тогда, когда будетъ обезпеченъ сбытъ продуктовъ. Но какъ это сдѣлать? И можно-ли этого достигнуть? Надѣяться развѣ на далекій сибирскій рынокъ?—Но и это „заманчивое эльдорадо въ сибирскомъ рынкѣ“, говоритъ г. Алексѣевъ, „можетъ остаться лишь въ мечтѣ, коль скоро мы примемъ во вниманіе попытки въ сибирскихъ губерніяхъ разводить выносливые сорта яблокъ, а грушами средняя Россія до сихъ поръ не процвѣтаетъ и ей самой нужно много времени, чтобы выработать не существующіе теперь ихъ зимніе сорта, плоды которыхъ могли бы выдержать далекій транспортъ“<sup>6)</sup>.

Къ сказанному слѣдуетъ присовокупить еще и то, что наше духовенство нисколько не подготовлено къ культурному садоводству ни теорически, ни практически, а посему мы можемъ смѣло утверждать, что оно принявшись за дѣло безъ средствъ, безъ знанія и опыта, не довело бы его благополучно до конца: въ результатѣ можетъ получиться вмѣсто промышленнаго садоводства—опытное, а это равнялось бы тому, что, по русской поговоркѣ, значитъ — „овчинка не стоитъ выдѣлки“. Чтобы видѣть всю справедливость этого предупрежденія, слѣдуетъ привести здѣсь нѣсколько строкъ изъ журнала „Хозяинъ“. Тотъ же г. Алексѣевъ говоритъ: „Эти два недостатка“, т. е. отсутствіе у насъ специалистовъ по садоводству, а также школъ и казенныхъ учрежденій въ видѣ опытныхъ садовыхъ станцій, „въ нашемъ садоводствѣ столь существенны, что на нашъ взглядъ, ихъ всегда слѣдуетъ имѣть въ виду, коль скоро ставится вопросъ объ успѣхахъ садоваго дѣла. Благодаря отсутствію специалистовъ съ высшими познаніями, наше садовое дѣло не имѣетъ надлежащихъ руководителей и подчиняется вліянію случайно-

---

<sup>6)</sup> Журн. „Хозяинъ“ за 1898 г. № 15 стр. 550.

стей... Что же намъ совѣтуютъ? Кого намъ прочать въ руководители по развитію нашего садоводства? Предлагается, со всею откровенностію, подражать Германіи, именно: образовывать въ два года садоводовъ изъ гимназистовъ пятиклассниковъ!". Затѣмъ указывая на то, что въ Германіи это возможно, такъ какъ одна Рейзенгеймская школа „приходится на цѣлую дюжину высшихъ и среднихъ школъ, поставленныхъ съ лекціями профессоровъ и образцовыми практическими занятіями“, а также и на „повсемѣстную интензивность культуръ“, на „раздѣльность труда“, огромный „матеріалъ наблюденій и изслѣдованій“, на множество частныхъ и казенныхъ садовыхъ заведеній, „исполняющихъ роль наблюдательныхъ станцій“, на „обширную литературу“, г. Алексѣевъ гродолжаетъ: „Но вотъ горе — ничего этого у насъ нѣтъ, и все нужно заводить вновь, при всевозможныхъ притомъ тормозахъ, при особыхъ условіяхъ климата и почвы во многихъ обширныхъ садовыхъ районахъ, изъ которыхъ каждый по пространству болѣе всей Германіи“. При отсутствіи знанія и опыта — „любой садоводъ становится у насъ въ тупикъ, самолично, съ потерей денегъ, времени и труда, дѣлая различныя опыты, пока такъ или иначе не приспособится къ извѣстнымъ способамъ и приѣмамъ“ 7).

Послѣ этого можно себя представить, какою непростительной ошибкой было бы принятыя за столь грандіозное дѣло зря, не изучивъ его предварительно по самымъ серьезнымъ источникамъ, заслуживающимъ полного довѣрія.

О виноградарствѣ приходится, къ сожалѣнію, сказать тоже самое, что и о садоводствѣ. Въ виду самаго ничтожнаго экономическаго его значенія въ статистическомъ сборникѣ ему отведено меньше вниманія, нежели культурѣ другихъ болѣе мелкихъ злаковъ. Статистикъ ограничивается только нѣкоторыми цифровыми данными касательно виноградарства по уѣзду, а въ общей характеристикѣ его ссылается на слѣдующія слова г. Зубрилова. „Хотя виноградъ растетъ и развивается здѣсь очень хорошо, такъ что однолѣтніе побѣги лозы здѣсь гораздо больше, чѣмъ, напримѣръ, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, но по качеству своему здѣшній виноградъ очень плохъ. Кое-кто изъ помѣщиковъ приготовляетъ изъ своего винограда плохое, кислое вино; крестьяне иногда пьютъ перебродившій, выжатый сокъ („Мустъ“), по-

---

7) Журн. „Хозяинъ“ за 1898 г. № 4 стр. 130.

большую часть употребляют виноградъ въ пищу въ видѣ ягодъ, однако въ такомъ видѣ виноградъ бываетъ сколько нибудь сносный только въ особенно теплое и сухое лѣто, какое здѣсь бываетъ рѣдко; обыкновенно же онъ очень киселтъ, а иногда и совсѣмъ не дозрѣваетъ. Подборомъ соответствующихъ скороспѣлыхъ сортовъ и удачнымъ выборомъ мѣста подѣ виноградникъ можно до нѣкоторой степени улучшить качество получаемого продукта, но вообще слѣдуетъ сказать, что здѣшнее влажное и умѣренное теплое лѣто не благоприятно для культуры винограда, и если его здѣсь и занимаютъ, то скорѣе по привычкѣ и въ силу того, что въ другихъ уѣздахъ Бессарабіи (значительно отличающихся отъ Хотинскаго по климату) виноградарство и винодѣліе играютъ весьма видную роль (стр. 287)<sup>8)</sup>.

Этой характеристики вполне достаточно, чтобы видѣть, что культура винограда съ промышленною цѣлью во всемъ Хотинскомъ уѣздѣ невозможна. Хотя, по Зубрилову, подборомъ скороспѣлыхъ сортовъ (какъ напр. „Маделень Королевскій“, который посѣваетъ при средней температурѣ лѣта, на любомъ склонѣ, не боится открытыхъ мѣсть) „и можно до нѣкоторой степени улучшить качество получаемого продукта“, но не нужно при этомъ упускать изъ вида, что Бессарабская почва предрасполагаетъ виноградныя лозы къ болѣзнямъ. Филлоксера, самая распространенная въ Бессарабіи болѣзнь виноградныхъ лозъ, болѣзнь, борьба съ которой оказывается не по силамъ даже министерству земледѣлія, должна приостановить всякія попытки новыхъ насажденій виноградниковъ по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока прививка американскихъ лозъ не дастъ у насъ благоприятныхъ результатовъ<sup>9)</sup>. Пока нѣтъ вѣрныхъ средствъ для борьбы съ филлоксерной заразой, мы не можемъ безъ риска приниматься за культуру винограда даже въ самыхъ благоприятныхъ для этого мѣстностяхъ Бессарабіи.

Такимъ образомъ, ни культурное, ни тѣмъ болѣе примитивное садоразведеніе съ цѣлью промысла, въ виду изложеннаго, не можетъ обѣщать намъ благихъ результатовъ; а посему его слѣдуетъ совѣтовать только тѣмъ, кто имѣетъ свою земельную

<sup>8)</sup> Сборн. 350 стр.

<sup>9)</sup> См. „Филлоксерный кризисъ въ Россіи“. Журн. „Хозяинъ“ за 1897 г. № 37.

собственность, достаточный капиталъ, знаніе, опытность и испытанное терпѣніе.

Таковъ нашъ личный взглядъ на разсматриваемый предметъ и онъ основанъ не только на указанныхъ источникахъ, но, къ сожалѣнію, и на собственномъ опытѣ. Живя въ приходѣ семь лѣтъ, мы уже завели при своей квартирѣ (общественной) недурной садикъ. Устройство сада и уходиваніе за нимъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обошлось намъ не дешево, матеріальныхъ затратъ и личнаго труда вложили мы не мало, но плодами своихъ трудовъ и лишеній не скоро еще воспользуемся. При благоприятныхъ условіяхъ нашъ садъ, если и дастъ какой-нибудь доходъ, то не раньше, какъ еще черезъ лѣтъ 10—12. Затѣмъ, смотря по доходности, въ теченіе еще нѣсколькихъ лѣтъ будемъ покрывать свои затраты, а чистую прибыль будемъ считать тогда, когда будетъ приближаться къ намъ новая жизнь, жизнь, чуждая матеріальныхъ расчетовъ. А въ случаѣ преждевременнаго нашего перевода въ другой приходъ, нашъ садъ, чувствуемъ, кромѣ непріятностей и огорченій,—ничего больше не доставитъ намъ. Чистосердечно сознаемся, что мы лично заинтересованы рѣшеніемъ вопроса о разведеніи садовъ въ такихъ именно расчетахъ, какіе имѣетъ въ виду о. І. Ч., но въ силу вышеизложенныхъ соображеній, рѣшительно высказываемся противъ. Сады и виноградники, по нашему разумѣнію, въ состояніи доставить духовенству столько же обезпеченія, сколько, устроенное на дескѣ, званіе своему обитателю—безопасности. Эготъ способъ обезпеченія духовенства равняется въ сущности старому,—посредствомъ земельного надѣла, который въ настоящее время, кажется, для того только и существуетъ, чтобы духовенство показывало своимъ прихожанамъ примѣръ трудолюбія. Духовенство наше искони занимается хлѣбопашествомъ, и было время, когда оно, не эксплуатируя почвы, извлекало выгоды, но въ настоящее время, даже при рациональномъ веденіи дѣла, терпитъ убытки только потому, что, въ силу различныхъ обстоятельствъ, цѣны на зерновой хлѣбъ въ послѣдніе годы сильно понизились. Кто же можетъ поручиться, что и заведенное садоводство и виноградарство съ теченіемъ времени также, въ силу различныхъ обстоятельствъ, не дастъ печальныхъ результатовъ? Кто можетъ поручиться, что садоводство будетъ для духовенства непрѣменно статьей дохода, а не убытка? Находясь по природѣ своей въ однѣхъ и тѣхъ же условіяхъ съ продуктами нашихъ полей, оно

естественно должно дать такіе же незавидныя выгоды, какъ и наше хлѣбопашество.

Вопросъ далеко не исчерпанъ, но думаемъ, что и этихъ краткихъ словъ достаточно, чтобы видѣть *несостоятельность* предложенной мѣры обезпеченія духовенства посредствомъ разведенія садовъ и виноградниковъ.

Въ заключеніе добавимъ, что повсемѣстное на церковныхъ дачахъ промышленное садоразведеніе явилось бы еще одной такою житейскою комбинаціей, которая способна вовлечь духовенство въ крайности коммерсанта и удалить его отъ прямого назначенія.

*Священникъ Гавріиль Романчукъ.*

## ОСВЯЩЕНІЕ

церковно-приходской библіотеки—читальни въ  
с. Плахтѣвкѣ, Аккерманскаго уѣзда.

10-го октября 1899 года въ с. Плахтѣвкѣ состоялось скромное торжество освященія новопостроеннаго зданія бесплатной церковно-приходской библіотеки—читальни. На торжествѣ этомъ присутствовали—членъ Аккерманскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта мѣстный земскій начальникъ В. А. Масальскій-Сурина, мѣстный волостной старшина, всѣ члены Совѣта библіотеки—читальни и много народа изъ прихожанъ, пожелавшихъ молитвенно раздѣлять общую радость, по случаю освященія новопостроеннаго зданія. Чинъ освященія и, затѣмъ, послѣ него благодарственный Господу Богу молебень совершилъ о. завѣдующій библіотекою—читальнею священникъ Георгій Чубукъ.—Пѣлъ хоръ изъ мѣстныхъ поселянъ—любителей подъ управленіемъ поселянна-же Н. Праведнаго. Послѣ отпуста о. завѣдующій библіотекою—читальнею обратился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой, привѣтствовавъ прихожанъ съ открытіемъ библіотеки—читальни въ новоосвященномъ зданіи и указавъ въ краткихъ чертахъ на просвѣтительное значеніе для прихода этого добраго учрежденія, благодарилъ всѣхъ содѣйствовавшихъ

открытію бібліотеки за сочувствіе доброму дѣлу, просилъ относиться къ нему участливо и въ будущемъ и высказалъ молитвенное пожеланіе, чтобы предлагаемое бібліотекой — читальной, находящейся подъ кровомъ Св. Матери — Церкви, послужило истинною духовною пищею для ума и сердца тѣхъ, которые будутъ ею пользоваться. Затѣмъ было возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Преосвященному Архипастырю, а также — „вѣчная память“ Государю Императору Александру III-му, — незабвенному возродителю просвѣщенія народа въ духъ Св. Церкви Христовой.

Плахтѣвка — одно изъ многочислѣннѣйшихъ селъ Аккерманскаго уѣзда съ 5000 слишкою душъ обоюго пола. Населеніе его — малороссы, переселившіеся сюда въ тридцатыхъ годахъ изъ Екатеринославской губерніи, — народъ живой, любознательный, любящій почитать „добрую книжку“. Понятно, поэтому, съ какимъ горячимъ сочувствіемъ встрѣчена была здѣсь мысль объ открытіи въ приходѣ бібліотеки — читальни — какъ самими прихожанами, такъ и тѣми, кои стоятъ во главѣ ихъ просвѣщенія. Но, открытая еще два года тому назадъ при мѣстной церковно-приходской школѣ, бібліотека — читальня не могла, конечно, вполне отвѣчать своему назначенію, такъ какъ лишена была одного изъ главнѣйшихъ условій для своей дѣятельности — не имѣла собственнаго, болѣе или менѣе, приспособленнаго помѣщенія. Теперь же, съ устройствомъ для нея особаго зданія, можно надѣяться, что будущее ея вполне обезпечено, — остается только пожелать, чтобы сочувствіе и интересъ къ ней со стороны мѣстнаго населенія не ослабѣвалъ въ будущемъ.

Новопостроенное зданіе — какъ снаружи, такъ и внутри — производитъ очень пріятное впечатлѣніе. Выстроено оно довольно красиво и прочно и на видномъ мѣстѣ около церкви, — покрыто желѣзомъ; фасадами своихъ трехъ фронтоновъ, устроенныхъ въ русскомъ вкусѣ, оно выходитъ на три главныя улицы села. Въ отношеніи матеріала для чтенія бібліотека располагаетъ пока достаточнымъ на первое время количествомъ книгъ; кромѣ того, ежегодно выписывается три журнала, изъ коихъ — два религіозно-нравственныхъ и одинъ сельско-хозяйственный, а по мѣрѣ возможности пополняется и новыми книгами. — Въ своемъ развитіи и дѣятельности бібліотека — читальня руководствуется



правилами, изложенными въ приведенномъ здѣсь ниже „Уставѣ“  
ея, утвержденномъ Епархіальнымъ Архипастыремъ.

Въ заключеніе—пожелаемъ успѣха въ новой библіотекѣ—  
читальнѣ, — пусть будетъ она однимъ изъ яркихъ свѣточей, при-  
званныхъ разсвѣтать мракъ нашей деревни!

*Свящ. Г. Ч.*

## УСТАВЪ

Безплатной церковно-приходской библіотеки — чи-  
тальни въ с. Плахтѣевкѣ, Аккерманскаго уѣзда.

1. Церковно приходская библіотека — читальня въ Плах-  
тѣевскомъ приходѣ учреждается съ благословенія и разрѣшенія  
Архипастыря Кишиневской епархіи на духовную пользу мѣст-  
наго приходскаго населенія.

2. Библіотека — читальня находится въ вѣдѣніи Кишинев-  
скаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также учреждений  
и лицъ отъ него дѣйствующихъ.

3. Ближайшее завѣдываніе дѣлами библіотеки — читальни  
возлагается на особый Совѣтъ, въ составъ котораго входятъ  
мѣстные священно-церковно-служители, учителя мѣстныхъ (цер-  
ковнаго и министерскаго) училищъ и три, по выбору, грамот-  
ныхъ прихожанина, изъявившіе желаніе возносить въ пользу би-  
бліотеки не менѣе одного рубля ежегодно.

4. Предсѣдателемъ Совѣта долженъ быть одинъ изъ  
избранныхъ Совѣтомъ мѣстныхъ священниковъ.

5. При библіотекѣ — читальнѣ имѣется: 1) книга для за-  
писи прихода и расхода библіотечныхъ суммъ, 2) хронологиче-  
скій каталогъ книгъ поступающихъ въ библіотеку, 3) система-  
тической каталогъ и 4) книга для записи книгъ, выдаваемыхъ  
для чтенія на домъ.

6. Члены Совѣта избираютъ изъ своей среды казначея,  
который ведетъ приходо-расходную книгу; при чемъ остатокъ  
библіотечныхъ суммъ хранится при ближайшей сберегательной  
кассѣ.

7. Выдача книгъ возлагается также на избранныхъ Совѣтомъ лицъ, которыя обязаны вести запись книгъ поступающихъ въ бібліотеку и выдаваемыхъ для чтенія.

8. Книгами бібліотеки—читальни пользуется бесплатно все грамотное населеніе прихода, не исключая и живущихъ въ немъ старообрядцевъ; но за утрату или порчу книгъ взыскивается по стоимости таковыхъ.

9. Бібліотека—читальня открывается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11-ти часовъ утра до вечера, а въ зимнее время, смотря по обстоятельствамъ, она можетъ быть открыта и въ нѣкоторые изъ буднихъ дней.

10. Средствами содержанія бібліотеки имѣютъ быть: 1) годичные членскіе взносы въ размѣрѣ 50 коп. каждый, 2) добровольныя пожертвованія прихожанъ и другихъ лицъ и учрежденій деньгами и книгами и 3) періодическія, по мѣрѣ надобности и каждый разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отчисленія изъ остатковъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

11. Для пополненія бібліотеки приобрѣтаются книги и изданія, одобренныя и рекомендованныя Святейшимъ Синодомъ, или Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

12. При бібліотекѣ можетъ быть открыта и продажа книгъ, крестиковъ, иконъ и картинъ религіознаго содержанія.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Славленье Христа въ дворцѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Какъ предохранить церкви отъ хищниковъ

— *Славленье Христа во дворцѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ.* Православно-русскій обычай славить Христа, одинаково дорогой для всякаго православно-русскаго человѣка, свято соблюдается по всей св. Руси, отъ Императорскаго дворца до хижины послѣдняго бѣдняка, повсюду внося съѣтлую радость о Рождествѣ Спасителя Христа. Вотъ какъ совершилось по обычаю это славленье во дворцахъ Ихъ Величествъ Государя Императора, въ Царскомъ Селѣ, и вдовствующей Государыни Императрицы, въ Гатчинѣ, въ минувшій праздникъ Рождества.

По особому росписанію пріемъ у Государя Императора въ царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ для славленія Христа

назначенъ былъ на 29 число декабря въ 2 часа пополудни. Къ этому времени въ Царское Село отбыли по желѣзной дорогѣ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, со свитой, состоящей изъ братіи Александро-Невской лавры и Сергіевской пустыни, всего въ количествѣ 15 человекъ, вмѣстѣ съ намѣстникомъ лавры и Сергіевскимъ архимандритомъ.

По прибытіи въ Александровскій дворецъ вся братія во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ собралась въ особо указанномъ помѣщеніи въ ожиданіи Ихъ Величествъ. Когда вошли Государь и Государыня, братія — пѣвчіе запѣли праздничную стихирю въ переложеніи Львовскаго: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ. Днесъ воспріемлетъ Владеемъ Свѣдѣющаго присно со Отцемъ, днесъ Ангели Младенца рожденнаго боголѣпно славословятъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человекѣхъ благоволеніе». По окончаніи стихиры пропѣли тропарь праздника: «Рождество Твое, Христе Боже нашъ» и кондакъ «Дѣва днесъ». Кондакъ пропѣтъ знаменнымъ распѣвомъ. За симъ слѣдовали: «Слава и нынѣ» и отпустъ. Во все время пѣнія намѣстникъ Лавры, архимандритъ Арсеній, по обычаю, стоялъ обратясь лицомъ къ иконамъ въ епитрахили съ крестомъ въ рукахъ. Онъ же совершилъ и отпустъ и затѣмъ св. крестъ передалъ Владыкѣ-Митрополиту, а архиѳакопъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и поименно маленькимъ дѣтямъ Государя. Братія пѣвчіе пропѣли «многая лѣта» и затѣмъ Государь Императоръ и Государыня Императрица приложились къ св. Кресту. Послѣ сего Государь по обычаю же поднесъ Владыкѣ-Митрополиту на блюдѣ рюмку малаги, а Государыня тарелку съ тортинками. Взявъ рюмку, Высокопреосвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ Ихъ Императорскія Величества слѣдующею рѣчью:

«Привѣтствую Ваши Императорскія Величества съ свѣтлымъ праздникомъ Рождества Христова и молитвенно желаю Вамъ всякихъ милостей отъ Господа. По откровенію св. Іоанна Богослова, въ концѣ зременъ въ градъ Божій, Іерусалимъ небесный, цари земные привесутъ свою славу и честь (Апок. XXI, 24). Сія слава и честь суть безъ сомнѣнія тѣ, которыя, по Апостолу, пріобрѣтаются постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ и которыя приводятъ къ безсмертію и жизни вѣчной (Рим. II, 7). Да подастъ же Вамъ Господь милость быть постоянными во

всякомъ дѣлѣ благомъ и да увѣнчаетъ царственную жизнь Вашихъ Императорскихъ Величествъ славою, честію и безсмертіемъ. Возвѣщенное же нынѣ ангелами Божіе благоволеніе да пребудетъ съ Вами нынѣ и всегда».

Послѣ сего Ихъ Величества поздравляли всю братію съ праздникомъ, причемъ Государь цѣловался со всею братією, начиная съ настоятелей и кончая послушниками, Владыка же Митрополитъ былъ приглашенъ за симъ во внутренніе покои для благословенія Августѣйшихъ маленькихъ дѣтей Ихъ Величествъ.

31-го декабря въ 12<sup>1/2</sup> ч. дня состоялся пріемъ для славленія Христа у вдовствующей Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Гатчинскомъ дворцѣ. Порядокъ славленія былъ тотъ же. Послѣ многолѣтствования и цѣлованія св. Креста Государь Наслѣдникъ поднесъ Владыкѣ рюмку малаги, а тортинки сама Императрица-Мать. Взявши рюмку, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ привѣтствовала Государыню Императрицу слѣдующею рѣчью:

«Поздравляю Ваше Императорское Величество съ праздникомъ Рождества Христова и Новымъ годомъ, и молитвенно желаю Вамъ всякихъ милостей отъ Господа. Милости Господни исполнена вся земля, и потому для сознанія вѣрующаго въ Господа милость эта открывается одинаково какъ въ радости, такъ и въ горѣ. Господу нужно наше внутреннее, а не внѣшнее благо. Ему нужно наше сердце, вѣрою и любовью святою согрѣтое, очищенное и просвѣтительное. Да подастъ же Господь сердцу Вашему благодать разумнія великихъ Его милостей во всѣхъ обстоятельствахъ Вашей жизни, какъ радостныхъ, такъ и горестныхъ, а Вашимъ Высочествамъ (обращеніе къ Государю Наслѣднику Михаилу Александровичу и великой княжнѣ Ольгѣ Александровнѣ) да даруетъ Господь милость служить источникомъ непрестающихъ радостей и утѣшенія для Августѣйшей Матери Вашей, Государыни Императрицы».

По русскому обычаю въ обоихъ дворцахъ послѣ славленія Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту съ братією предложены были хлѣбъ-соль. ( «Церк. Вѣстникъ» ).

— *Какъ предохранить церкви отъ хищниковъ.* Священникъ м. Н.-Буга на страницахъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщаетъ объ устройствѣ имъ при мѣстномъ храмѣ электрическихъ предохранителей отъ воровъ. Въ сто-

рожкѣ на стѣнѣ виситъ прикрытый деревяннымъ ящикомъ звонокъ въ 8 °/м. съ непрерывнымъ звономъ, а на колокольнѣ обыкновенный электрическій звонокъ въ 12 °/м., тоже прикрытый деревяннымъ ящикомъ. Проволока куплена лучшаго качества, въ резиновой изоляціи, въ 1 миллиметръ толщиною. Между церковью и сторожкой, находящейся отъ нея въ 15 саж., проволоки положены въ землѣ; для этого вырыли канавку въ 5 вершковъ шириною и въ 1 аршинъ глубиною (*чѣмъ глубже, тѣмъ лучше*), положили на дно канавки половинки распиленныхъ латъ, предварительно вытесавъ въ срединѣ ихъ продольное углубленіе, налили въ это углубленіе растопленную смѣсь ишевской смолы съ дегтемъ, вложили въ эту смѣсь проволоки, прикрыли каждую лату верхней ея половиной, сбили ихъ по бокамъ гвоздями и опять засыпали землю; при переходѣ же въ церковь и въ сторожку проволоки вложены въ желѣзныя 1 дюймовыя трубы. Чтобы въ церкви не видно было проволокъ, прорубили въ штукатуркѣ канавки въ  $\frac{1}{2}$  вершка шириной и глубиной, вложили туда проволоки, прикрѣпили, гдѣ нужно было, гвоздями и опять заштукатурили канавки.

Всѣ эти работы сдѣланы, по указанію мѣстнаго священника, церковными сторожами, которые получили за это 2 р. 50 к.; только контакты и звонки потребовали особаго труда, такъ какъ работа эта требуетъ особенной точности и аккуратности.

Сначала устройство было таково, что, при отворяніи какихъ-либо дверей въ церкви и алтарѣ, а также старостинскихъ ящиковъ, поднимался звонокъ одновременно въ сторожкѣ и на колокольнѣ; послѣднее сдѣлано было съ той цѣлю, чтобы звонокъ на колокольнѣ поднималъ тревогу независимо отъ сторожей, хотя бы ихъ вовсе не было ни въ сторожкѣ, ни около церкви, *хотя бы даже они сами были въ стачкѣ съ ворами*. Но при такомъ устройствѣ трудно поймать воровъ, такъ какъ они прежде другихъ услышатъ звонокъ на колокольнѣ и уйдутъ. Въ виду этого произведены были такія передѣлки, чтобы, при отворяніи ворами какихъ-либо дверей въ церквѣ или алтарѣ, а также при выдвиганіи старостинскихъ ящиковъ поднимался непрерывный звонокъ только въ сторожкѣ; поставленный тамъ звонокъ звонитъ, не переставая (хотя бы вору открыли дверь только на секунду и опять затворили), до тѣхъ поръ, пока

сторожъ не остановить его. Если находящіеся въ сторожкѣ люди не рѣшатся сами, своими силами, задержать воровъ, то могутъ послать кого либо за помощью, или же однимъ движеніемъ руки, *не выходя изъ сторожки*, поднять непрерывный звонъ на колокольнѣ. Если вблизи церкви случатся люди (напр., прохожіе или сторожа при лавкахъ), то несомнѣнно они бросятся къ церкви; если и не будетъ такихъ людей, все-таки одна возможность полученія сторожами помощи отъ обывателей сильно испугаетъ воровъ.

Кромѣ того, звонокъ на колокольнѣ доставляетъ нѣкоторыя удобства и при каждомъ богослуженіи: нажатіемъ кнопки, находящейся на старостинской стойкѣ, дается знать сторожу, когда нужно начать звонить или перезвонить и когда перестать, — что особенно важно при возгласеніи многолѣтій на царскихъ молебнахъ.

Наконецъ, къ тѣмъ же самымъ проволокамъ придѣланы три электрическихъ пожарозвѣстителя очень простой конструкціи. Если въ церкви начнется пожаръ напр., отъ забытой неогашенной свѣчи или упавшаго изъ каддила угля, то въ сторожкѣ поднимется непрерывный звонъ и дастъ возможность захватить пожаръ *въ началѣ* и немедленно принять мѣры къ тушенію его.

Все это устройство обошлось *въ сорокъ рублей*; а еслибы ограничиться, какъ предполагали сначала, однимъ звонкомъ — только въ сторожкѣ и купить проволоку потоньше, то вышло бы еще дешевле. Если-бы сами священники взялись за это дѣло, то церкви наши при самыхъ незначительныхъ расходахъ (на которые, согласно 34 ст. инструкціи церк. старостамъ, не требуется испрашивать и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства) въ скоромъ времени *дѣйствительно* предохранены были бы отъ воровъ и случающіеся въ церквахъ пожары могли бы быть скоро прекращаемы. Если же въ этомъ дѣлѣ обращаться къ специалистамъ — электротехникамъ, то вышеуказанная установка обойдется много дороже. Когда я разсказалъ Николаевскому электротехнику І. В.—му, что и какъ мною сдѣлано и спросилъ: сколько онъ взялъ бы за такую же установку, при его материалѣ и работѣ, если бы другія церкви въ м. Н.-Бугѣ пожелали бы устроить у себя тоже самое, онъ сказалъ около 200 руб., но никакъ не меньше 150 руб. отъ церкви. Эта цѣна очень высокая и если кто изъ священниковъ почему-либо

не найдеть возможнымъ самъ заняться этимъ дѣломъ, то я чрезъ обученныхъ мною крестьянъ могу сдѣлать это гораздо дешевле.

Если же къ расходу на устройство электротехническихъ предохранителей отъ воровъ прибавить еще рублей 50 на установку телефоннаго сообщенія между церковной сторожкой и домомъ священника, то священнику не нужно будетъ посылать (иногда по невылазной грязи) за сторожемъ, такъ какъ стоитъ лишь подойти къ телефону, позвонить и сказать, что нужно; такъ же могутъ дѣлать и церковные сторожа. Пользуясь телефономъ, священникъ можетъ во всякое время дня и ночи, не выходя изъ своей квартиры, проверить, въ сторожкѣ ли сторожа и кто изъ нихъ не спитъ. Если же проволоки телефона соединить съ непрерывнымъ звонкомъ въ сторожкѣ, то въ случаѣ посѣщенія церкви ворами или въ случаѣ пожара въ ней, поднимется непрерывный звонъ не только въ сторожкѣ, а и въ домъ священника.

Если мы не будемъ забывать, какъ легко нѣкоторые отворяютъ отмычками и даже просто гвоздемъ довольно сложные замки (въ церквахъ же замки самой простой конструкции и отличаются только своей массивностью), какъ легко ворю особенно въ бурную ночь перепилить тонкой стальной пилой и пробой замковъ, и желѣзныя рѣшетки въ окнахъ, которыя отнимаютъ много свѣта и иногда даже безобразятъ храмы Божіи; если вспомнимъ, что простой человекъ послѣ дневныхъ трудовъ спитъ очень крѣпко, что самый большой висячій замокъ на церковныхъ дверяхъ всякій легко можетъ сломать въ 10 секундъ, стоитъ вложить въ дужку его одинъ конецъ лома и нажать, — что не всегда сторожами при церквахъ бываютъ люди вполне благонадежные, — если примемъ все это во вниманіе; то настоятельная необходимость устройства въ церквахъ *неподкупныхъ и никогда не засыпающихъ* электрическихъ предохранителей отъ воровъ (еще лучше въ соединеніи съ телефонами) станетъ очевидна.

Священникъ Александръ Смирягинъ.



## Объявленія.

### НОВЫЯ КНИГИ и БРОШЮРЫ:

Нижепоименованныя книги священ. магистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Николаевская, домъ Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

1) Только что отпечатанъ

**ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ** (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завета; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихъ, тріодахъ, минеяхъ, часословѣ, псалтырѣ, молитвословѣ, требникѣ, ирмологіи, типиконѣ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологѣ, патерикѣ, ч. минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: лѣтописяхъ, изборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

**Пособіе** 1) для преподавателей русск. и церк.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими разысканіями въ области исторіи и этимологіи роднаго языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель русск. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000.



Изд. 1899 г. Стр. 1120+XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

Одобрительные отзывы объ этой книгѣ см. въ Паст. соб. за 1899 г. №№ 33—34; Кормчѣмъ за тотъ же годъ въ № 47; Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за тотъ же годъ въ № 47; Моск. Церк. Вѣд. за тотъ же годъ № 47; въ Воскр. днѣ за тотъ же годъ въ №№ 39—40 и во мн. др. дух. и свѣтскихъ органахъ печати. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ этихъ отзывовъ:

„Мы съ радостью привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко, давшаго дѣйствительно полный церковно-славянскій (и древне-русскій) словарь, объясняющій малопонятныя не только слова, но и обороты въ нашихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ древне-русской письменности“. („Паст. соб.“ 1899 г. №№ 33—34).

„Отъ души желаемъ, чтобы этотъ прекрасный трудъ о. Григорія Дьяченко сдѣлался настольною книгою всякаго пастыря церкви и преподавателя родного слова и церковно-славянскаго языка въ особенности“. („Воскр. день“ 1899 г., №№ 39—40).

„Этотъ словарь можно назвать полнымъ, какъ болѣе полный, по сравненію съ прочими, доселѣ изданными церковно-славянскими словарями, и въ томъ числѣ прот. П. Алексѣева и А. Востокова. Всѣ коренныя слова въ немъ сравнены этимологически съ одинаковыми по корню или значенію словами не только славянскихъ нарѣчій, но и главнѣйшихъ индо-европейскихъ языковъ, а иногда и языковъ кельтской и иранской группы“ („Моск. Церк. Вѣд.“ 1899 г., № 47).

„Трудъ . . . . . составленный съ весьма опредѣленными практическими цѣлями, соображенный съ нуждами времени и съ этой стороны несомнѣнно полезный . . . . . Имъ (о. Дьяченко) положено много кропотливаго и во всякомъ случаѣ не механическаго только труда при выборѣ, сличеніи и обработкѣ словарнаго матеріала . . . . . Еще разъ повторяемъ, что книга его во всякомъ случаѣ полезна, въ особенности для священниковъ, поставленныхъ въ непосредственныя отношенія къ славянскому языку и призванныхъ научать, или, по крайней мѣрѣ разъяснять его своимъ пасомымъ . . . . . Удобство его въ томъ, что онъ можетъ замѣнить нѣсколько словарей къ отдѣльнымъ памятникамъ письменности и къ цѣлымъ ихъ группамъ, въ особенности, если кто не располагаетъ такими словарями для своихъ занятій“ („Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Свн. 1899 г. № 47).

2) Его-же: **ОБЪЯСНЕНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ и ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ ВСЕГО ГОДА**, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ

бдѣнійхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія виѣбогслужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес. Одобр. отз. см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: **ДУХОВНЫЕ ПОСЪВЫ**. Краткій сборникъ разказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье допол. изд. 1899 г. Ц. 1 р; съ перес. 1 р. 20 к. Одобрит. отзывъ объ этой кн. см. въ „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ за 1897 годъ, № 24.

4) **ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ** въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій 475. Ц. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣнопѣніямъ на всѣ дни Четырехдесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.; перепл. кореш. 50 к. коленк. по 1 р. Одобрит. отзывъ объ этихъ книгахъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44, и въ другихъ орг. печати.

5) **ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКІХЪ ПОУЧЕНІЙ**, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ животу проповѣдническому слову (импровизаціи). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникъ магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р 50 к., съ перес. 2 руб.

**Томъ второй** (второе полугодіе), содержащій 375 поуц. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., изд. А. Д. Ступина. Одобрит. отзывъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г. № 8 и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ** по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковныхъ заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

**Пособіе** для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 коп.

Отзывъ о брош. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

7) Его же: **НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ**. Общеизвестное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 коп. Изд. А. Д. Ступина. Отзывъ о брошюрѣ можно читать въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

8) Его же: **НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ**. Общеизвестн. дух.-нравствен. чтеніе. Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополи. А. Д. Ступина.

9) Его же: **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ**. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к., съ перес. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: **САМОИСПЫТАНІЕ ХРИСТІАНИНА**. Общеизвестное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни Великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. Изданіе А. Д. Ступина.

11) **СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ и РѢЧИ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ „Церков. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ „Паст. Собесѣдникѣ“ и „Воскр. Днѣ“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его же: **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ, ОБЩЕДОСТУПНО ИЗЛАГАЮЩІЯ УЧЕНІЕ О ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ и ЛЮБВИ**, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно историческими приложеніями страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

Одобр. отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1897 г., № 1 (январ. кн.); въ № 3 „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 „Воскр. Дня“ за тотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“, въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати.

13) Его же: **ОБЩЕДОСТУПНЫЯ БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями.

Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143 + LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разет. Изд. 1898 г. Отзывы см. въ „Богословско-библ. листкѣ“, прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10. 1898 г.; въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1898 г., „Паст. Соб.“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

14) **ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религиознымъ сомнѣніемъ и мыслями невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія.** Въ двухъ частяхъ.

1) Т. I-й. **Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ.** Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес. Одобрит отзывы см. въ № 45 **Церк. Вѣд.** изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; № 40 **М. Еп. Вѣд.** за тотъ же годъ, **Паст. Соб.** за 1899 г. № 5 и въ др. орг. печати.

2) Т. II-й. **ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ въ скорбяхъ духовныхъ.** Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г. Отз. см. въ № 8 **М. Церк. Вѣд.** за 1899 г.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ТРЕТЬИМЪ, ИСПРАВЛЕННЫМЪ и ЗНАЧИТЕЛЬНО ДО-  
ПОЛНЕННЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ КНИГА:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относитель-  
но браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стран.  
XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать за-  
прещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ—въ та-  
кихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх.  
начальства на требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ пред-  
ставляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣ-  
титься между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно  
показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свой-  
ства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены услов-  
ными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли  
быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и,  
если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ  
епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не  
утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ,  
слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2)  
Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное  
родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопрово-  
ждавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго род-  
ства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть  
на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ род-  
ствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены:  
1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ

по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію въ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій «Церковныхъ Вѣдомостей», «Церковнаго Вѣстника» и «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Учебн. комитетомъ при Св. Синодѣ книга (во 2-мъ изданіи) допущена въ церк. бібліотеки («Церк. Вѣд.» 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгъ 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не мѣнѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. При выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ прилагается 1 даровой экземпляръ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“,—высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ,—съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевой Лавры—описаніе драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, при посѣщеніяхъ древней св. обители, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоаннікіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь, —Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 рубля съ пересылкою.

О.о. благочинные могутъ выписывать книги въ кредитъ.

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

«Миссіонерское Обозрѣніе» — органъ внутренней миссіи, посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Последній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» выходитъ ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и «Миссіонерскихъ Листковъ» въ формѣ «Отвѣты изъ слова Божія».

Подписная плата шесть руб. съ пересылкою за полное изданіе, пять руб. за 12 ежемѣсячныхъ выусковъ. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. «Народно-Миссіонер. Библіотечка» (въ количествѣ свыше 60 названій) — два руб., при подпискѣ на журналъ только 1 руб. 40 коп.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналѣ принимаетъ участіе досточтимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Расширенъ отдѣлъ иностранной хроники, куда войдутъ современные извѣстія «изъ міра заграничнаго сектантства», о дѣятельности иностранныхъ миссій, отзывы о новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ, по вопросамъ Церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Изъ сочиненій имѣющихъ выдающийся интересъ предназначены къ напечатанію въ новомъ году: «Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ». — Добротина, «Вопросы религіи въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи». «Заблужденіе протестантствующихъ сектъ о послѣднихъ судьбахъ человѣка», — свящ. Темномѣрова, «Шовѣсть изъ жизни штунды англійской писательницы», — переводъ Переверзевой, «Квакеры и русскіе сектанты». — Рыбинскаго и др., «О значеніи церковной дисциплины въ нравственной жизни русскаго народа», — свящ. І. Фуделя, «О тамбовскихъ хлыстахъ», «О тайномъ устройствѣ быта и жизни бѣгунской секты», «Объ уральскихъ іеговистахъ», — проф. Н. Ивановскаго, «Кассаціонныя рѣшенія, Указы Св. Синода и циркуляры Мин. Юст. и В. Д. по расколо-сектантскимъ дѣламъ», — А. Ростовскаго, «Протоколы и журналы штундобаптистическихъ конференцій», «Черепецка штундистскихъ главарей», «Къ исторіи распро-

страненія шундизма въ юго-западномъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою», «Соціально-политическій характеръ секты шундоблтистовъ».—В. М. Сиворцова, «Разборъ толстовскаго катихизиса», проф. А. Θ. Гусева.

«ПРИЛОЖЕНІЕ имѣть въ виду охранительныя задачи миссіи и утвержденіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ истинахъ вѣры. Изъ наиболѣе крупныхъ произведеній, предназначенныхъ къ напечатанію въ ПРИЛОЖЕНІИ: «Святоотеческое по преимуществу миссіонерское изъясненіе Библейскихъ книгъ по порядку и пререкаемыхъ мѣсть Священнаго Писанія», «Противошундистскій катехизисъ», А. Дороницына, «Кіевскія апологетическія противошундовыя чтенія», «Въ защиту христіанскаго брака противъ лжеученія хлыстовъ»,—П. П. Добромыслова, КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ (въ вопросахъ и отвѣтахъ) «о православномъ церковномъ богослуженіи», свящ. А. Бугрова, КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ВЪРУЧИТЕЛЬНЫЯ ПОУЧЕНІЯ «на евангельскія блаженства и на синайскія заповѣди»,—свящ. Кронида Иванова. «Миссіонерскія поученія въ обличеніи раскола и сектъ».

Въ отдѣлѣ народныхъ чтеній будутъ печататься «Жизнія Кіевопечерскихъ Святыхъ» (въ стихахъ), свящ. Ганицаго, рассказы изъ жизни сектантовъ, свящ. Орлова, повѣсти изъ хлыстовскаго быта и раскола.

Въ Миссіонерскихъ листахъ, — вмѣстѣ съ «Отвѣтами изъ слова Божія», будутъ печататься избранныя библейскія изреченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній,—а также краткія наставленія и изреченія изъ твореній св. отцевъ и листки въ 16 долю листа—подъ заглавіемъ «Миссіонерское Зернышко», которые будутъ состоять изъ нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по данному вопросу вѣры и нравственности.

Въ «Мис. Обзор.» будутъ помѣщены фототипическія снимки съ группы «Кіевскаго юбилейнаго Собора архипастырей», портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архипастырей и миссіонеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы: группа скопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Редакторъ-Издатель В. СКВОРЦОВЪ.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ Синодальными: Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ, а также третьимъ миссіонерскимъ Съѣздомъ въ Казани.



# НА 1900 ГОДЪ

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ еженедѣльными художественными приложеніями,  
которыя будутъ представлять вполнѣ самостоятельное  
изданіе. Въ нихъ будетъ болѣе

**500 художественныхъ рисунковъ:**

портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ  
дѣятелей, историческія, бытовыя, современныя иллюстра-  
ціи, а также каррикатуры, шахматы, шашечныя задачи  
и проч.

### Подписная цѣна:

Съ доставкою и пересылкой: на годъ 12 р., на 11 мѣс.—11 р. 25 к.,  
на 10 мѣс.—10 р. 50 к., на 9 мѣс.—9 р. 50 к., на 8 мѣс.—8 р.  
50 к., на 7 мѣс.—7 р. 50 к., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 5 мѣс.—  
5 руб. 50 коп., на 4 мѣс.—4 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 р. 50 к.,  
на 2 мѣс.—2 руб. 50 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 30 коп.

Безъ доставки: на годъ 10 р., на 9 мѣс.—8 р., на 6 мѣс.—5 руб.  
50 коп., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб.

За-границу: на годъ 20 р., на 11 мѣс.—18 р. 50 к., на 10 мѣс.—  
17 руб., на 9 мѣс.—15 р. 50 к., на 8 мѣс.—14 руб., на 7 мѣс.—  
12 р. 50 к., на 6 мѣс.—11 руб., на 5 мѣс.—9 руб. 50 коп., на 4  
мѣс.—7 р. 75 к., на 3 мѣс.—6 р., на 2 мѣс.—4 р., на 1 мѣс.—2 р.

**Допускается самая льготная разсрочка.**

За перемѣну иногородняго адреса на иногородній . . . . . 28 коп.

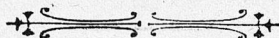
За перемѣну петербургскаго адреса на иногородній и  
иногородняго на петербургскій . . . . . 60 коп.

**ДОПУСКАЕТСЯ ОПЛАТА ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ.**

Контора проситъ при заявленіи о перемѣнѣ выслать прежній пе-  
чатный адресъ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ:**

С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкова моста, № 68—40,  
а также у всѣхъ книгопродавцевъ.



Продолжается подписка на 1900 годъ

На большой иллюстрированный и литературный журналъ

## **ЖИВОПИСНОЕ**

65-й годъ изданія.

## **ОБОЗРѢНІЕ**

ИЗДАВАЕМЫЙ Спб. Акц. Общ. печатнаго дѣла «Издатель»  
подъ редакціею А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Журналъ „Живописное Обозрѣніе“, въ 1900 г. выходитъ въ составѣ:

**52** номеровъ художественно-иллюстрированнаго еженедѣльнаго **52**  
журнала (2—2½ печатныхъ листа въ изящной обложкѣ), **52**  
отмѣчающаго въ гравюрахъ текущую жизнь, повѣсти, рассказы, біо-  
графіи, географическіе, этнографическіе очерки, рецензіи книгъ и проч.  
свѣдѣнія.—Модная хроника (два раза въ мѣсяцъ), завѣдываюіе кото-  
рой поручено опытному лицу.—Шахматный отдѣлъ.—Разныя извѣстія.

**12** книгъ по программѣ и въ форматѣ толстыхъ **12**  
журналовъ.

**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1900 г. изящно отпечатанный на осо-  
бомъ листѣ плотной бумаги.

Такимъ образомъ „Живописное Обозрѣніе“, замѣняя ежедневную га-  
зету и ежемѣсячный журналъ, дастъ своимъ подписчикамъ возможность  
слѣдить за всѣми событіями въ цивилизованномъ мірѣ и быть посто-  
янно въ курсѣ интеллектуальной жизни народовъ.

Не смотря на новыя, весьма цѣнныя улучшенія въ изданіи,  
какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отдѣлѣ,  
въ 1900 году.

### **ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:**

**НА ГОДЪ** съ дост. по Имперіи: **8 р.**—Безъ доставки въ  
Сиб.: **7 р.**—въ Москвѣ: **7 р. 75 к.**

На полгода (съ доставкою по Имперіи)—**4 р.**—На три  
мѣсяца—**2 р.**—За-границу: на годъ **14 р.**

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по  
соглашенію съ Главною конторою.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА Спб., НЕВСКІЙ ПР.**  
**Д. № 68—40.**

# СКЛАДЪ

АПТЕКАРСКИХЪ И КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

превизора **А. С. КЕНИГШАЦА**

уголъ Пушкинской и Николаевской улицъ.

## ОТДѢЛЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

ТРАНСПОРТЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ:

Мыла туалетныя и гигиеническія. О-де-колонь. Духи. Пудра. Туалетныя и цвѣточныя воды. Кремы, тѣсто и молоко для ухода за кожей. Фиксатуары, помада и краска для волосъ. Средства для зубовъ и всѣ прочія косметическія произведенія.

Зубныя, ногтевыя и головныя щетки, гребни, пушки, пудреницы лучшихъ французскихъ и англійскихъ фабрикъ

Громадный и разнообразный выборъ предметовъ для

**ПРАЗДНИЧНЫХЪ ПОДАРКОВЪ,**

туалетн. принадлежн. и всевозможныхъ „ARTICLES DE PARIS“.

## ОТДѢЛЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

Колоніальныя и москательныя товары. Прованское масло высшаго качества (Nice Vierge), тресковый рыбій жиръ (Bergen), ладанъ комалецъ, розовое масло, лампадное масло высшаго качества, химическія и фармацевтическія продукты. Перевязочный матеріалъ. Патентованныя заграничныя препараты. Дезинфекціонныя средства.

НАТУРАЛЬНЫЯ и ИСКУССТВЕННЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

## ОТДѢЛЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Аппараты для фотографіи новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Пластины, бланки и всѣ прочія принадлежности и химическія продукты для фотографіи.



## Содержаніе:

I. Часть официальная.		стр.
1.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	51
2.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	53
3.	Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . .	54
4.	Отчетъ о состояніи Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> годъ . . . . .	55
5.	Объявленіе . . . . .	76

## II. Часть неофициальная.

1.	О покаяніи . . . . .	31
2.	„Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства Кишиневской епархіи“ . . . . .	33
3.	Освященіе церковно-приходской бібліотеки — читальни въ с. Плахтѣевкѣ, Аккерманскаго уѣзда . . . . .	43
4.	Уставъ бесплатной церковно-приходской бібліотеки — читальни въ с. Плахтѣевкѣ, Аккерманскаго уѣзда . . . . .	45
5.	Извѣстія и замѣтки . . . . .	46
6.	Объявленія . . . . .	52



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Язовскій.

---

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 1 февраля 1900 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

