

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пе-

ресылкой и безъ пересылки

три руб. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чисель.

16-го мая

№ 10.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Высочайшій манифестъ.

Божіею Милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫИ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 6-й день сего Мая, Любезная Наша Невѣстка, ЦЕСАРЕВНА и Великая Княгиня МАРІЯ Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Сына Наслѣдника ЦЕСАРЕВИЧА, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго НИКОЛАЕМЪ.

Таковое Императорскаго Дома приращеніе приемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что все они воз-

несутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ
возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ
приличествуетъ, сего Любезнаго Намъ Внука, Новорожденнаго
Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Мая, въ лѣто отъ Рож-
ждства Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, Цар-
ствованія же Нашего четырнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Вели-
чества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля 1868 года
за № 1208 и 1155-мъ, дано знать, что Государь импера-
торъ, въ 16 день минушаго апрѣля сего года, Всемилости-
вѣйше соизволилъ удостоить по Кіевской епархіи 1) сопричи-
сленія къ орденамъ: а) св. Владимира 3-й степени ректора
кіев. духов. академіи, архимандрита *Филарета*; б) св. Анны
2-й степени съ Императорскою короною—каедрального прото-
іерея Григорія *Крамарева*; в) св. Анны 3-й степени—инспе-
ктора кіев. семинаріи, архимандрита *Ферапонта*, настоятеля
защитнаго Богуслав. монастыря, игумена *Принарха*, прото-
іереевъ г. Кіева—*Никиту Дашкевича* и *Феодора Мысловскаго*,

и г. Черкасъ Петра *Марковскаго*; 2) награжденія золотыми наперсными крестами отъ Св. Синода выдаваемыми—герономовъ *Алексія*, *Евстратія*, *Тону* и игуменію кіево-флоровскаго монастыря *Нарөнію*; священниковъ: г. Кіева Павла *Подвысоцкаго*, Петра *Орловскаго*, Георгія *Замышевскаго*, г. Звенигородки Іоанна *Марковскаго*, м. Медвина Прокопія *Богореккаго* и с. Гуменикъ Аполлинарія *Слюзинскаго*; б) кампильками: священниковъ г. Кіева: Павла *Троцкаго*, Модеста *Зальскаго* и Іоанна *Правикова*; кіев. уѣзда — Антонія *Козашико*, Петра *Ракитина* Теофана *Богдановича*; бердичев. уѣзда—Петра *Инфимовскаго*, Стефана *Рябчинскаго*; канев. уѣзда—Теодора *Ганкевича*, Поликарпа *Колтоновскаго*; черкас. уѣзда Стефана *Трушевича*; звенигор. уѣзда—Гервасія *Петрушевскаго*; черкас. уѣзда—Григорія *Левичкаго*; радом. уѣзда—Петра *Сенаторскаго*; уманс. уѣзда—Семеона *Голтовскаго*; чигир. уѣзда—Григорія *Плуговскаго* и Василя Радзимовскаго, и в), скуфьями: священниковъ—Модеста *Чечота*, Іоанна *Каковскаго*, Іоанна *Синявскаго*, Іоанна *Кустовскаго*, Александра *Калиновскаго*; Спиридова *Калитинскаго*, Прокопія *Гуковича*, Льва *Львовича*, Константина *Максимовича*, Григорія *Сикорскаго*, Василя *Данилевскаго*, Владиміра *Скалозубова*, Іоанна *Немеровскаго*, Григорія *Діакоскаго*, Василя *Птмуына*, Андрея *Мировича*, Георгія *Левитскаго*, Порфирія *Янковскаго*, Владиміра *Корчинскаго*, Евменія *Бабакова*, Семеона *Хозшуга*, Ілію *Росновскаго*, Николая *Дзбановскаго*, Іоанна *Гаевскаго*, Тимофея *Молчановскаго*, Никифора *Тарнавича*, Василя *Куничкаго*, Владиміра *Кисилевича*, Августина *Левичкаго*, Михайла *Франковскаго*, Іосифа *Гордіевскаго*, Константина *Миновича*, Іоанна *Крыжановскаго*, и Петра *Войнарскаго*

— Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству кievск. губерн. попечительства о дѣтскихъ пріютахъ, удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея, священникъ Кіево-подольской Добромиколаевской церкви Александръ *Времловскій*.

— *Васательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Декабря 1867 года, за № 7103, слѣдующаго содержанія: по Высочайшему повелѣнію внесень былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ напри- мѣръ—больницъ и богадѣленъ, могло бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Вы- сочайшая ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: «Об- ратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода». Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ по- ложилъ: помянутую Высочайшую ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтку со- общить Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему испол- ненію; за симъ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомляя о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Го- сподину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объ- яснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ ду- ховнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это Буйвицкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прек- расно во всехъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой

губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы онѣ выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, напримѣръ, больницъ, богадѣлень, заслуживаетъ того, чтобы обратить на это вниманіе Правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетъ семь Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отиѣткѣ дать знать Преосвященному Архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи, озаботиться принятиемъ мѣръ къ осуществленію предположенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія и другихъ благотворительныхъ учреждений, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего циркулярнымъ указомъ на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочимъ епархіямъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. Февраля 29 дня, 1868 года.

— *О подчиненіи дѣлъ варшавской православной епархіи еднѣнью Святѣйшаго Синода.*

Государь Императоръ, 29-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить журналъ комитета по дѣламъ царства

польскаго, о подчиненіи дѣлъ варшавской православной епархіи исключительно вѣдѣнію Святѣйшаго Синода. Высочайше утвержденнымъ журналомъ комитета постановлено: 1) административныя и исполнительныя дѣла по варшавской православной епархіи, производившіяся въ правительственной комиссіи внутреннихъ дѣлъ, нынѣ же сосредоточить въ варшавской консисторіи, съ тѣмъ, чтобы дѣла сіи производились и рѣшались епархіальнымъ начальствомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Святѣйшаго Синода, на общихъ съ другими православными епархіями основаніяхъ. 2) Предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода войти въ надлежащее, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе о перечисленіи ассигнуемыхъ на содержаніе православнаго духовенства варшавской епархіи суммъ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, на общемъ основаніи. 3) Дѣла по построенію православныхъ церквей въ Царствѣ Польскомъ передать въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ; непосредственное завѣдываніе оными ввѣрить главному начальнику края, предоставивъ взаимному его съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ соглашенію установленіе отношеній ихъ по завѣдыванію означенными дѣлами, духовному же начальству по симъ дѣламъ предоставить разрѣшеніе вопросовъ собственно іерархическаго свойства. 4) Всѣ оконченныя, а равно производящіяся нынѣ въ комиссіи внутреннихъ дѣлъ по варшавской православной епархіи дѣла, передать въ варшавскую консисторію; для производства же сихъ дѣлъ, на первое время перечислить въ консисторію двухъ чиновниковъ означенной комиссіи по назначенію намѣстника, съ сохраненіемъ имъ получаемаго содержанія и съ зачисленіемъ времени занятій ихъ въ консисторіи въ дѣйствительную службу. 5) Оставить дѣла о раскольникахъ въ привислянскихъ губерніяхъ, по прежнему, въ завѣдываніи гу-

бернскихъ властей и главнаго начальника края, подчинить оныя, на общемъ основаніи, вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ.

и 6) Предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода подвергнуть особому обсужденію вопросъ относительно примѣненія къ привислинскимъ губерніямъ установленныхъ въ законахъ Имперіи правилъ о подсудности духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія и внести представленіе по сему предмету на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ.

— Назначеніе на должности въ семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта (8 апрѣля) 1868 г., положено: на вакансію ректора и наставника богословія въ мисской семинаріи перемѣстить ректора астраханской семинаріи, архимандрита Іаннуарія. Определеніемъ святѣйшаго Синода, отъ 19 марта (13 апрѣля) 1868 года, протоіерей соборной г. Ряжка церкви магистръ Василій Гартовскій назначенъ ректоромъ рязанской семинаріи, а священникъ Петръ Лосевъ—исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта (8 апрѣля) сего года, положено: начальствующимъ и наставникамъ кievской духовной академіи, за успѣшное веденіе дѣла воспитанія въ академіи, преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20-го декабря 1867 года, за № 6597-мъ, дано знать кiev. епархіаль. началству, что Святѣйшимъ Синодомъ, за оказанныя пожертвованія, въ пользу церквей, монастырей, женскихъ общинъ, церковныхъ причтовъ, мужескихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, преподано благословеніе нижеслѣдующимъ лицамъ: 1., Статскому совѣтнику Николаю Сушкову, 2., Помѣщику подполковнику Александрѣ Новосельскому, 3., Купчихѣ Катериинѣ

Соколовской, 4, старостамъ церквей: а, кіево-печерской Ольгинской—купеческому сыну Θεодору Станкову б., кіево-лыбедской троицкой—кіевскому 2-й гильдіи купцу Степану Сиволапу, в., при кіевскомъ тюремномъ замкѣ (нынѣ при домової генераль—губернаторской) кіевскому 2-й гильдіи купцу Якову Кленикову, 5., уманской гражданкѣ Прасковѣ Сошинской, 6., отставному кандидату Михаилу Дарабану, 7., крестьянамъ собственникамъ: а, села Зеленой Дубравы Самсону Матлаху, б., села Помойника, уманскаго уѣзда, Кодрату Шматку в., села Ладжинки того же уѣзда Саввѣ Съчкарю и деревни Королевки Тимофею Аврамчуку съ выдачею установленныхъ грамотъ: г., с. Копенковатой того же уѣзда Никифору Браиловскому, Діомиду и Θεодосію Кучеревкамъ, Антону Доценку, д. деревни Королевки, кіевского уѣзда, Ивану Левченку; и отставному шевронисту Якову Желухину.

— Определеніе Свѣтлѣйшаго Императорскаго Сената, Высшаго
 Суднаго Суда, отъ 19 мая (13 числа) 1868 года, по
 докладу Департамента Правды, о томъ, чтобы
 вѣдомство Правды, въ случаѣ необходимости,
 могло обращаться къ Департаменту Правды, въ
 случаѣ необходимости, для получения
 документовъ, находящихся въ архивѣ
 Департамента Правды, и для
 ознакомленія съ ними, въ
 случаѣ необходимости, для
 производства правосудія.

Печ. доз. 15 мая Кіевъ, 1868 г. Цензоръ *Н. Шеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го мая

№ 10.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Письма высокопреосвященнаго Евгенія митрополита кіевскаго, б) Однѣ изъ предметовъ подлежащихъ обсужденію учинившихъ съѣздовъ в) Извѣстія.

ПИСЬМА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕВГЕНІЯ МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО

Н. Н. МУРЗАКЕВИЧУ (1); 1834—1837 г.

I.

Милостивый государь мой

Николай Никифорович!

Письмо ваше съ приложеніемъ рисунка греческой надписи (2), найденной вами въ Очаковѣ, я получилъ, и покорно благодарю за сообщеніе оной. Въ вашихъ странахъ, прежде населявшихся Греками, много подъ землею скрывается древностей и потребны только охотники отыскивать ихъ. Земля и вездѣ наполнена гробами. Но Греки только отличали ихъ надписями, а у насъ въ Кіевѣ никогда древнихъ надписей не находили. Сѣверные норманны въ семъ случаѣ были внимательнѣе нашихъ предковъ.

Свидѣтельствую вамъ мое почтеніе, имѣю честь
быть,

вашего благородія
милостиваго государя моего
покорнѣйшій слуга

Евгеній митрополитъ кіевскій.

Кіевъ. 25 октября, 1834 года.

II.

Письмо ваше отъ 11 декабря я получилъ и благодарю за копію контракта о введеніи въ Россію табаку. (3) Мнѣ давно извѣстно, что это введеніе послѣдовало при Петрѣ Великомъ: но акта о семъ я не видалъ. Въ послѣдней главѣ Уложенія Царя Алексія Михайловича табакъ строго запрещенъ. Поводъ къ сему объясняетъ Голиковъ въ 19 анекдотѣ Петра Великаго. Но тогда и не у насъ однихъ запрещенъ былъ табакъ. Папа Урбанъ VIII запрещалъ также употребленіе онаго: тоже было и въ Германіи. См. Польскую книгу Голенбіовскаго, изданную въ Варшавѣ 1830 г. подъ названіемъ *Dośy, Dwory, стран.* 283.

На вопросъ вашъ о различіи пѣнія демественнаго и столповаго отвѣтствую: 1) Демественное пѣніе значитъ у грековъ фигурное и красивое, пѣвческое. Въ греческихъ церквахъ и нынѣ оно слышно, когда одинъ пѣвецъ выпѣваетъ разные извороты голоса, а народъ подпѣваетъ въ одну ноту — квинту. Сіе пѣніе введено въ Россійскую церковь еще при Владимірѣ, а потомъ при Ярославѣ. (См. Татищеву Россійск. исторію, томъ 1, стран. 38. и Степенную книгу степень 2. гл. 2).—2) Столповое пѣніе есть одногласное — протяжное и почти распѣвное чтеніе. Такое пѣніе у Грековъ и у насъ

употребляется въ простые, а особливо въ великопостные дни. Оно есть и у католиковъ и называется *Cantus planus et Ambrosianus*.

Въ Крыму много еще можно найти гробовъ и другихъ древнихъ памятниковъ. Тамъ жили Козары, потомъ Греческіе, а потомъ Генуэзскіе купцы богатые, не жалѣвшіе издержекъ для сохраненія своей памяти (4).

Призывая на васъ и любоотечественные труды ваши благословеніе Божіе, есмь съ истиннымъ почтеніемъ....

Кіевъ. 24 декабря, 1834.

III.

Письмо ваше получилъ я и благодарю за приложеніе. Извѣстіе о смоленскомъ Меркуріѣ (5) довольно любопытно, а доспѣхи его достойны изображенія для всеобщаго свѣдѣнія.

Предпріятіе ваше собрать и издать описаніе древнихъ російскихъ памятниковъ довольно хлопотно. Но съ ревностію вашею вы можете успѣть. Попросите у П. И. Кеппена (6) помощи. Онъ богатъ сими свѣдѣніями, а изъ моихъ сочиненій берите что вамъ угодно. Когда будете проѣзжать чрезъ Кіевъ (7) въ Москву, то я желалъ бы видѣть опыты сего труда Вашего.

Призывая благословеніе Божіе на вашъ подвигъ, есмь съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію....

Кіевъ. 27 марта, 1835 года.

IV.

На письмо ваше отъ 26 мая замедлилъ я отвѣчать потому, что ѣздилъ по епархіи. Но хотя поздно, благодарю вамъ за сообщенныя мнѣ Смоленскія дре-

ности. Не дивитесь, что ученые скупы подѣляться своими знаніями. Всякъ бережетъ для себя.

Книжка *Respublica Moscovitica et urbes* мнѣ знакома. Она собрана изъ Герберштейна и другихъ вруновъ о Россіи. Не много въ ней правды, а потому щитаю ее недостойною перевода. Не удивительно, что старые описатели Россіи ввали, когда и новѣйшіе въ томъ же виноваты. Проскакавъ наскоро отечество наше, они не могли хорошо разсмотрѣть его.

Призывая на васъ и труды ваши благословеніе Божіе, есмь съ истиннымъ почтеніемъ.

Кіевъ 26 іюня, 1835.

V.

На сентябрьское письмо ваше замедлилъ я отвѣчать по недосугамъ: но теперь вмѣстѣ отвѣчаю и на генварьское. Благодарю за одесскія вѣсти и записку о населеніи новороссійскаго края. (8) А надпись Херсониская объясняетъ исторію сего славнаго города, и ваши примѣчанія дѣльны.

Съ удовольствіемъ прочиталъ я въ журналѣ министерства просвѣщенія ваши статьи о Смоленскѣ. (9) Фасадъ церкви михайловской очевидно очень древній.

Объ учрежденіи у насъ историческаго общества и слуху нѣтъ, а только учрежденъ министромъ у насъ комитетъ объ отысканіи древностей, но и къ этому еще не приступали. Говорятъ, что зимою нельзя? Но будутъ ли отыскивать и лѣтомъ. Жатва многа, а дѣлателей мало.

Радуюсь, что ваши труды въ собраніи русскихъ памятниковъ успѣваютъ. Вы первый будете издатель оныхъ.

Ислѣдованіе о древнихъ таврическихъ городахъ будетъ любопытно. Мнѣ наибаче хочется знать, гдѣ былъ городъ Сурожъ. (10) Карамзинъ (томъ V) примѣчан. 133 полагаетъ въ Судахъ: но воскресенская лѣтопись (часть II. стран. 286) говоритъ, что Сурожскимъ моремъ называлось море Азовское, идѣже Донъ течетъ въ море Сурожское. А Судахъ на Черномъ морѣ.

Призывая на васъ и труды ваши благословеніе Божіе, емь съ истиннымъ почтеніемъ.....

Кіевъ. 13 февраля 1836 года.

VI.

Письмо ваше отъ 22 марта съ приложеніемъ краткой исторіи Херсона (11) получилъ я и прочелъ съ удовольствіемъ. Покорно благодарю. Но вы слишкомъ много приписали мнѣ чести, назвавъ меня первымъ изслѣдователемъ русскихъ древностей. Я учился онымъ уже у другихъ. Несправедливо также, что будто взятыя Владимиромъ въ Херсонѣ иконы до нынѣ хранятся въ Кіевѣ. Нѣтъ ни одной даже корсунскою именуемой; да и въ другихъ городахъ корсунскими именуемыя—не корсунскія, а по корсунской школѣ въ Россіи писанныя. Въ Софійскомъ соборѣ нѣтъ также никакихъ штучныхъ корсунскихъ половъ и налѣпковъ, а мозаика треками въ немъ дѣлана на мѣстѣ. Не вѣрю я и Михалону Литвину, что будто Болеславъ увезъ изъ Кіева Корсунскія ворота. Поляки выдумали и мечъ «Щербець», коимъ Болеславъ будто ударилъ въ Золотыя врата, коихъ при немъ еще не было.

Впрочемъ вы довольно собрали извѣстій о Херсонѣ, а греческая надпись не маловажная къ нимъ прибавка. Но мало намъ древніе оставили свѣдѣній о семъ славномъ городѣ, для насъ незабвенномъ.

Наша Коммисія объ отысканіи Кіевскихъ древностей спитъ безпробуднымъ сномъ, да и не умѣетъ приняться, а о заведеніи историческаго общества и слуху нѣтъ. Ваше одесское (12) предваритъ его. Но у васъ нѣтъ русскихъ древностей.

Баронъ Шодоръ (13) еще въ Петербургѣ. Ожидаемъ его въ апрѣлѣ или къ маю. Онъ уже печатаетъ свою Нумизматику и типографъ обѣщаетъ кончить ее чрезъ два мѣсяца.

За поздравленіе меня съ прошедшимъ праздникомъ благодарю, а Васъ поздравляю препровожденіемъ онаго и призывая на васъ благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ есмь.....

Кіевъ. 6 апрѣля 1836 года.

VII.

Письмо ваше отъ 29 мая получилъ я 9 іюня, по возвращеніи моемъ изъ объѣзда по епархіи. Поздравляю васъ еще съ находкою греческой надписи. Но въ этомъ краю все только греческія находки, а намъ нужны русскія. Греческія игры не диковинка. Онѣ вездѣ бывали, кромѣ Олимпійскихъ и другихъ прославленныхъ Пиндаромъ. Гораздо любопытнѣе, если бы вы отыскали въ Херсонисѣ русскіе памятники или генуэзскіе по Крыму.

Призывая благословеніе Божіе на ваше путешествіе по Крыму, есмь съ истиннымъ почтеніемъ вашъ....

Кіевъ. 30 іюня, 1830 года.

VIII.

Два письма ваши я получилъ: но виноватъ, что о сю пору не отвѣчалъ. Въ августѣ почти сплошные праздники наши мѣшали, да и въ сентябрѣ продолжаютъ. Теперь улучаю нѣсколько досуга, чтобы отвѣчать вамъ.

Много вы по Крыму объѣхали: но мнѣ сообщили только названіе мѣстъ. М. А. Максимовичъ (14), недавно къ намъ возвратившійся и вчера сидѣвшій у меня вечеромъ, утверждаетъ, что теперь по Крыму трудно уже найти что нибудь древнее и по крайней мѣрѣ цѣлое. Все лучшее разобрано и увезено. Онъ сомнѣвается даже и о Тмутараканскомъ камнѣ, и подозрѣваетъ его новымъ и поддѣланнымъ по задачѣ Императрицы Екатерины. О Корсунѣ съ сожалѣніемъ сказывалъ, что онъ весь раскопанъ.—Странно вы думаете, что не пожелаетъ ли Владимірскій нашъ университетъ перевезть себѣ одну корсунскую колонну. Этотъ университетъ ничего не желаетъ кромѣ жалованья и даже о сю пору не началъ еще для себя зданій, на которыя получилъ уже разрѣшеніе.

Мы съ Максимовичемъ весьма желаемъ переселить васъ въ Кіевъ. Здѣсь вы сдѣлались бы и редакторомъ журнала и основателемъ русскаго историческаго общества, о чемъ здѣшніе ученые и не думаютъ, да и не умѣютъ приняться. Комитетъ Древностей только описалъ, что прежде его открыто, а самъ ничего не открылъ. Овручскій планъ я получилъ, а Керченской древней Предтеченской церкви (15) у меня давно есть печатный фасадъ, очевидно древній греческій.

Да поспѣшитъ Господь вашимъ трудамъ, а я, призывая на васъ благословеніе Его, есмь всегда преданный вамъ....

Кіевъ. 14 сентября 1836 года.

IX.

Письмо ваше отъ 9 ноября получилъ я 14 числа и благодарю за оное и за описаніе Инкерманскихъ пещеръ, хотя они и прежде описаны почти во всѣхъ путешествіяхъ по Крыму Эта русская Швейцарія всегда будетъ любопытна для путешественниковъ и многіе народы, населявшіе оную, вѣрно всѣ оставили какіе нибудь свои памятники со временъ Митридата.

Я думаю, что Инкерманскія пещеры не могутъ быть отнесены ко времени св. Климента, при коемъ христіанство тамъ процвѣтало и христіане еще не имѣли нужды скрываться въ пещерахъ. Вѣроятно сіе послѣдовало уже отъ аріанскихъ гоненій въ III и IV вѣкѣ.

Вы меня много одолжите, если сообщите мнѣ отпечатанный у васъ Перипль Арріана (16) и планъ дома Карла XII.

Шодоаръ въ Петербургѣ все еще занимается изданіемъ своей Нумизматики на французскомъ и русскомъ языкахъ и нескоро къ намъ возвратится. Если желаете къ нему писать, то адресуйте письмо на Васильевскій островъ, въ домъ банкира Боасоннета.

Попечитель нашего университета (17) давно боленъ глазами и сидитъ въ закрытой комнатѣ.

Призывая на васъ и труды ваши благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ есмь....

Кіевъ. 30 ноября 1836 года.

X.

Письмо ваше отъ 4 декабря и книгу Арріанова объѣзда около Чернаго моря я получилъ, и покорно благодарю за сей подарокъ. Вы много прибавили цѣны сей книгѣ вашими примѣчаніями. Арріаново описаніе съ Страбоновымъ драгоцѣнно для древней Географіи: но для нынѣшней индѣ непонятно. На ландкартѣ вашей я не отыскиваль даже и Арріаномъ упоминаемыхъ многихъ городовъ. Конечно, трудно было находить ихъ слѣды. Все въ свѣтѣ перемѣняется, ветшаетъ и истребляется.

Трудно будетъ для васъ и изданіе русскихъ древностей. Не спѣшите и по малу собирайте. Можетъ быть, со временемъ откроется вамъ случай и пособія издать ихъ. Отъ Максимовича нашего не ожидайте пособій. По слабому здоровью онъ и свои дѣла съ трудомъ обрабатываетъ. Да въ Кіевѣ еще и не собраны древности. Это поле долго надо обрабатывать, а дѣлателей у насъ мало. Совѣтоваль бы я вамъ послать просьбу къ министру просвѣщенія объ опредѣленіи васъ въ кіевскій университетъ. (18) Труды и способности ваши ему уже извѣстны.

О стрѣлецкихъ бунтахъ, кромѣ Туманскаго и Сумарокова, мнѣ извѣстна только «Лѣтопись о мятежахъ». Но и они изъ нея свое почерпали.

Снѣгиревъ уже четыре листа отпечатанныхъ моего словаря прислалъ мнѣ. Обрабатываетъ и дополняетъ хорошо.

Если Государь на слѣдующее лѣто поѣдетъ въ ваши края, то вѣрно будетъ и у насъ. А матеріалы для построенія нашего университета уже свозятся.

У насъ пронесся слухъ, что будто у васъ въ Одессѣ чума (19) и учреждены заставы. Правда ли это?

Поздравляя васъ съ наступающимъ Новымъ годомъ, желаю вамъ во все продолженіе онаго здравія и благополучія. Преданный вамъ Е.

Кіевъ. (19) 21 декабря 1836 года.

XI.

Письмо ваше отъ 25 генваря и при немъ планы квартиры колоброднаго Карла XII я получилъ и благодарю вамъ. Планы жалкой и смѣшной его квартиры годятся не въ исторію, а развѣ въ сатиру на него. На немъ сбылась пословица Наполеонова: *du sublime au ridicule il n'y a qu'un pas.*

Я не видалъ Кн-пенова Крымскаго Сборника. Если можно его купить въ Одессѣ, то купите для меня. А вашу Исторію генуэсскихъ поселеній надѣюсь отъ васъ имѣть.

При нашемъ университетѣ думаютъ отдѣлить минцъ-кабинетъ и составить музей кіевскихъ древностей. На дняхъ видѣвшись съ попечителемъ, я ему совѣтовалъ васъ опредѣлить хранителемъ и надзирателемъ сей части. Конечно жалованье небольшое, но въ Кіевѣ много пансіоновъ и дорого платятъ учителямъ.

Желая вамъ наилучшаго здравія, есмь съ истиннымъ почтеніемъ вашъ покорнѣйшій слуга

Евгеній М. Кіевскій.

Кіевъ. 16 февраля 1837 года. (20).

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЯ ПРИМЪЧАНІЯ.

1. Достопамятное знакомство мое съ знаменитымъ ученымъ іерархомъ началось такъ. Въ 1834 г. по случаю смерти моего отца (автора «Исторіи губернскаго города Смоленска». Смоленскъ, 1804 г.), для домашнихъ дѣлъ долженъ былъ я отправиться въ Смоленскъ, за тѣмъ въ Москву, для совѣщанія съ медиками по случаю ослабленнаго здоровья при исправленіи должностей учителя и надзирателя въ Ришельевскомъ Лицеѣ. Путь шелъ на Кіевъ. Прибывъ сюда 15 мая, по осмотрѣ достопримѣчательнаго софійскаго собора, о. ключаремъ, показывавшимъ все древнее, былъ приглашенъ представиться митрополиту, какъ любителю и знатоку древностей. Придя послѣ вечерни къ митрополиту, былъ имъ принятъ радушно, и по долгомъ разговорѣ приглашенъ посѣщать его во все время пребыванія моего, чѣмъ я и пользовался. Обоюдные знакомые. Ив. Павл. Бларамбергъ, Петръ Ив. Кеппенъ, Мих. Троф. Каченовскій, Ив. Мих. Снегиревъ дали поводъ къ страннѣйшимъ разговорамъ. Скептицизмъ Каченовскаго въ «Лѣтописи Нестора», вызвалъ строгое осужденіе скептику: митрополитъ назвалъ его «сумасшедшимъ;» сдѣланъ былъ упрекъ и Кеппену за то, что онъ, «оставивъ отечественныя и общеславянскія древности, перешелъ къ трудамъ по винодѣлію и винной торговлѣ въ Россіи и на южномъ берегу Крыма» (сочиненіе 1832 г.). На спросъ: много ли въ Кіевской епархіи сохраняется Русской старины, митрополитъ съ прискорбіемъ отвѣчалъ: «почти ничего; все систематически истреблено фанатическими поляками!»—Четыре вечера (отъ 5 часовъ до 8) были посвящены разговорамъ о русскихъ

древностяхъ, которыми тогда я занимался, имѣя въ виду издать «Сборникъ русской старины». Тутъ мнѣ было указано множество необходимыхъ источниковъ.

2) Надпись найдена возлѣ Очакова, содержитъ посвященіе (ΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ) шести эллинскихъ воиновъ герою Иліады—Ахиллесу, патрону Чернаго моря. Надпись относится къ I вѣку до Р. Х. Издана въ 1836 году въ 42 № Одесскаго Вѣстника.

3. Актъ напечатанъ въ VIII книгѣ (стр. 369) Трудовъ московскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ.

4. Желаніе митрополита заняться древними крымскими колоніями отчасти выполнено изданіемъ въ 1837 «Исторіи генуэзскихъ поселеній въ Крыму», съ картою Чернаго моря XIII вѣка и видами: Кафы, Солдаи и Чембало.

5. Замѣчательная легенда о мученичествѣ св. Меркурія смоленскаго (въ XIII вѣкѣ) списана въ бібліотекѣ смоленской семинаріи. Доспѣхи Меркуріевы желѣзные: шишакъ и пара башмаковъ особеннаго устройства хранятся въ величественномъ Смоленскомъ соборѣ.

6. По совѣту митрополита я получилъ согласіе П. И. Кеппена и небольшого числа другихъ лицъ. За то многіе, владѣя древними предметами, пообѣщавъ, ничего не исполнили, даже не дозволили скопировать, какъ напримъ въ СПб. публичной бібліотекѣ и въ Румянцевскомъ музеѣ. Собранныя свѣдѣнія однако послужили Курсу Русскихъ древностей, читанныхъ мною въ 1841—1845 годахъ студентамъ Ришельевского Лицея.

7. Въ этотъ годъ пробылъ я въ Кіевѣ, по желанію митрополита, двѣ недѣли; показалъ собранное мною въ «Сборникъ» и получилъ одобреніе. Присутствовалъ при открытіи университета св. Владиміра

(15 іюля). Познакомилъ по указанію митрополита съ ректоромъ духовной академіи архимандритомъ Инновелтіемъ, историкомъ кіевскимъ Макс. Оед. Берлинскимъ. По указанію митрополита осмотрѣлъ: дальнія такъ называемыя «Варяжскія пещеры», греко уніатскую духовную бібліотеку при софійскомъ соборѣ, собранную митрополитомъ: богатый источникъ для исторіи мѣстной церкви, доселѣ еще никѣмъ необработанный. По вечерамъ, почти ежедневно, бесѣдовалъ съ «учительнымъ мужемъ»; видѣлъ скорбь старца по случаю срытія историческихъ земляныхъ валовъ, окружавшихъ древній Кіевъ съ десятинною церковью, равно и измѣненіе вида живописнаго «старого Кіева» новою прозаическою планировкой. Не менѣе того скорбѣлъ митрополитъ о томъ, что новая такъ называемая Десятинная церковь строилась Алекс. Сем. Анненковымъ не по древнему обширному плану, но гораздо уменьшенному и при томъ по фасаду (архитектора Стасова), далеко несоотвѣтств вавшему первообразу. Жалѣлъ онъ также о своевольной раздачѣ строителямъ древнихъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, найденныхъ внутри и внѣ Десятинной церкви, въ гробахъ погребенныхъ тамъ князей и княгинь. Вспоминалъ и о помѣхахъ, бывшихъ при изданіи «Кіевского мѣсяцеслова» и при 2 изданіи перваго тома «Исторіи Россійской іерархіи».

8. Стаття эта напечатана въ 1, 15 и 16 № Одесскаго Вѣстника на 1835 годъ.

9. «Достопамятности города Смоленска», съ планомъ и рисункомъ, напечатаны въ 1835 году въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія, книгѣ VIII, стр. 503—530.

10. Вопросъ о Суроужѣ, не смотря на бытность мою на мѣстѣ, не былъ рѣшенъ. Теперь, по изданіи въ свѣтъ Сугдейскихъ приписокъ, сдѣланныхъ съ XII по XV вѣкъ на древнемъ греческомъ Синаксарѣ (см. Записокъ Одесскаго общества исторіи и древностей томъ V, стр. 595—624) тождество Сугдеи, Сурожа, Солдаи, Судака дѣло конченное.

11. Статья эта помѣщена въ 3 и 4 № Одесскаго Вѣстника на 1836 годъ, по случаю херсонесской надписи, перевезенной на южный берегъ Крыма, въ Алупку, имѣніе графа Мих. Сем. Воронцова.

12. По случаю частыхъ находокъ древнихъ монетъ, вещей и надписей въ Крыму и преимущественно около Керчи, относящихся къ періоду эллинскихъ колоній, существовавшихъ на сѣверныхъ берегахъ Чернаго моря за III вѣка до Р. Х., пришла мысль: для описанія и изъясненія открываемыхъ древностей учредить въ Одессѣ ученое общество. Мысль эту я сначала сообщилъ моему другу Мих. Мих. Кириякову, онъ — вліятельнымъ въ то время въ Одессѣ лицамъ: Александр. Скарлат. Стурдзѣ и Алекс. Иракл. Левшину, я — митрополиту. Проектъ однако, по разнымъ обстоятельствамъ, осуществился не равнѣ 1839 года, благодаря живому участию Дм Макс. Княжевича и графа Мих. Сем. Воронцова.

13 По случаю изданнаго мною въ 1835 году «*Descriptio nummorum veterum graecorum atque Romanorum; Odessae,*» митрополитъ познакомилъ меня съ барономъ Станисл. Ив. Шодуаромъ, въ то время занимавшимся нумизматикою ольвійскою и воспорскою, также и русскою, котораго «Обозрѣніе русскихъ денегъ» явилось въ 1837

году. Многими указаніями авторъ обязанъ митрополиту, что и заявлено въ предисловіи.

14. Мих. Алекс. Максимовичъ посѣщалъ Крымъ въ 1836 году; тогда же обозрѣвалъ Крымъ ректоръ кievской духовной академіи, архимандритъ Иннокентій, сдѣлавшійся извѣстнымъ «Страстною седмицею.» Съ нимъ встрѣтился я въ Бахчисараѣ. Мои наблюденія о Крымѣ своевременно не достигли до свѣдѣнія любознательнаго іерарха: онѣ явились въ свѣтъ: «Поездка въ Крымъ въ 1836 году», съ 2 планами и 2 рисунками въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія въ 1837 году, въ XIII книгѣ, стран. 625—691, по смерти митрополита.

15. Это вѣрный рисунокъ древнѣйшей православной церкви на Волыни, построенной кажется въ X вѣкѣ. Керчинская церковь св. Іоанна предтечи построена въ IX вѣкѣ, какъ это можно судить по надписи на одной изъ четырехъ колоннъ, и то у лѣваго клироса, обозначающей мѣсто могилы монахини Елены умершей, въ 6327 (1819) году.

16. Арріановъ периплъ понта Евксинскаго (переводъ съ греческаго Алекс. Ѳед. Панагюдоре-Никовула) изданъ въ 1837 году, правителемъ канцеляріи графа М. С. Воронцова, Андр. Яковл. Фабромъ.

17. Егоръ Ѳед. фонъ-Брадке, оставившій по себѣ добрую память.

18. Нѣкоторое время я имѣлъ желаніе, по случаю знойнаго климата Одессы, переселиться въ лѣсной кievскій климатъ годный для разстроеннаго здоровья, но попытка не состоялась по случаю замѣщенія министерствомъ преподавательскихъ мѣстъ въ Университетѣ.

19. Слухъ о появившейся чумѣ въ этотъ годъ не оправдался, за то къ общему страху сбылся въ 1837 г.

20. Письмо написано за семь дней до «безболѣзненной, мирной кончины» маститаго старца. Утромъ 23 февраля, по выслушаніи доклада епархіальныхъ дѣлъ и послѣ подписи нѣсколькихъ бумагъ, сказавъ докладчику: «довольно. Пора отдохнуть!» тихо отошелъ ко Господу.—Евгеній истинно былъ «пастырь добрый и учительный».—Имѣется похожій портретъ митрополита, рисованный въ С.-Петербургѣ Эстерейхомъ, а гравированный И. Степановымъ



Одинъ изъ предметовъ подлежащихъ обсужденію училищныхъ съѣздовъ.

Устройство училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Кіевѣ, конечно, есть великое дѣло и великое благо для кіевской епархіи; но нельзя думать, чтобы этимъ все уже было сдѣлано для женскаго образованія въ средѣ духовенства кіевской епархіи. Какъ ни значительно уже нынѣ число дѣвицъ, обучающихся въ кіевскомъ духовномъ училищѣ, не нужно забывать, что изъ него выходитъ въ годъ на уѣздъ не болѣе двухъ воспитанницъ окончившихъ курсъ ученія и постоянно обучается въ немъ не болѣе 13 дѣвицъ изъ духовенства каждаго уѣзда, тогда какъ число священно и церковно-служительскихъ дочерей, по возрасту способныхъ обучаться, не меньше числа сыновей, находящихся въ кіевской семинаріи и 5-ти уѣздныхъ училищахъ, а таковыхъ числилось, въ концѣ минувшаго учебнаго года, 1524, — цифра весьма почтенная. Сравнивъ эту цифру съ числомъ наличныхъ воспитанницъ кіевского училища (157), можно видѣть, какъ не многимъ еще изъ дѣтей женскаго пола посчастливилось черпать изъ источниковъ просвѣщенія, какъ много еще дѣтей лишены необходимыхъ способовъ обученія. Между тѣмъ сколько бы пользы оказалось не только для духовенства, но и для сельскаго народа, если бы мы могли дать хотя начальное образованіе всѣмъ священно и церковно-служительскимъ дочерямъ: сколько

изъ нихъ вышло бы народныхъ учительницъ, на сколько бы чрезъ нихъ подвинулось образованіе всей массы народа, когда каждая изъ этихъ дѣвочекъ, возвращаясь въ свое родное село, въ семью своего отца, естественно становилась бы интеллигенціей своихъ односельчанокъ и ихъ просвѣтительницей даже мимо школы, по одному тѣсному и всестороннему отношенію сельскаго причта къ прихожанамъ. Но, слава Богу, къ дѣлу этому можно уже приступить: открывши кievское училище въ 1860 году, духовенство сдѣлало начинъ, а два выпуска воспитанницъ этого училища даютъ возможность дальнѣйшему развитію женскаго образованія въ духовенствѣ кiev. епархіи.

Какими же способами и въ какомъ видѣ можетъ быть поведено это дѣло? Вотъ вопросъ, подлежащій обсужденію съѣздовъ духовенства въ нынѣшнемъ году. Конечно, все будетъ зависть отъ сочувствія самаго духовенства этому дѣлу и добраго его усердія къ пользѣ своихъ дѣтей; но много значить и обдуманное соображеніе дѣла представителями мѣстнаго духовенства на съѣздѣ училищномъ, которые прежде всего должны обсудить курсъ и учебную программу проэктируемаго училища, а потомъ уже позаботиться о средствахъ матеріальныхъ къ осуществленію курса и программы, пользуясь предоставляемымъ резолюціей Архипастыря правомъ обратить подъ помѣщеніе училищъ дома закрытыхъ духовныхъ правленій.

Курсъ училища долженъ быть по средствамъ учредителей, а напередъ можно сказать, что средства духовенства не велики, потому и курсъ каждаго изъ нижнихъ духовъ женскихъ училищъ не можетъ быть широкъ. При всемъ томъ онъ долженъ быть сколько нибудь

полный и въ известной мѣрѣ законченный, такъ какъ имъ должно ограничиться воспитаніе тѣхъ дѣвицъ, родители которыхъ не имѣютъ возможности продолжить обученіе ихъ въ среднемъ учеб. заведеніи; слѣдовательно курсъ этотъ долженъ быть и исполнѣн т. ск. экономической, въ которомъ сбережены были и время и средства ученія, который бы безъ большихъ затратъ давалъ дѣтямъ въ известной мѣрѣ достаточное образованіе. Такимъ курсомъ мы считаемъ курсъ 2-хъ классаго училища съ двугодичнымъ обученіемъ въ каждомъ классѣ, потому что, равняясь курсу 4-хъ-класснаго училища, онъ требуетъ для училища вполнѣ меньше комнатъ классныхъ, класныхъ надзирателей и учителей, и потому почти на половину сберегаетъ средства учредителей училища; курсъ этотъ и практиковался испоконъ вѣка, до нынѣшняго года, въ нашихъ духовныхъ мужскихъ училищахъ, никогда не отличавшихся избыткомъ своихъ матеріальныхъ способностей, и оставленъ нынѣ, безъ сомнѣнія, только потому, что щедрая рука правительства дала вещественную возможность ввести и одногодичные классы въ семинаріяхъ и училищахъ, чтобы чрезъ это избѣгнуть неудобствъ прежняго двугодичнаго срока ученія въ каждомъ классѣ, которыя впрочемъ могли бы быть устранены и другимъ образомъ.

Послѣдуемъ и мы мудрому примѣру отцевъ нашихъ въ устройствѣ низшихъ нашихъ женскихъ училищъ, принимаемыхъ на собственныя средства духовенства, помня, какъ мудро они сберегали *et oleum et opus*. Неудобства двухлѣтняго классаго курса, какъ известно, состоятъ въ томъ, что приѣмъ въ училище можетъ быть не ежегодно, а только чрезъ два года, и что не успѣвшія воспитанницы должны оставаться на повторительный также двугодич-

ный срокъ въ томъ же классѣ. Но здѣсь нѣтъ неодолимаго затрудненія: первое неудобство легко устранить, допустивши приемъ не только въ половинѣ класнаго курса, но и въ половинѣ учебнаго года, если только по экзамену поступающая дѣвочка равна въ познаніяхъ своихъ воспитанницамъ того класса, въ который желаютъ ее опредѣлить; (подобный порядокъ допущенъ въ гимназіяхъ мин. нар. просвѣщенія); другаго неудобства можно избѣгнуть, если изъ 12-ти проектируемыхъ низшихъ жен. духов. училищъ, въ 6-ти будутъ выпуски въ четные, а въ другихъ 6-ти въ нечетные годы, ибо тогда неуспѣвшія въ одномъ училищѣ могли бы переходить на повторительный курсъ въ соотвѣтствующій классъ другаго училища, теряя при этомъ не два, а одинъ годъ, какъ это неизбежно и въ учебномъ заведеніи съ одноступенчатыми классами. (*) Страннымъ можетъ быть покажется кому либо, что въ кievскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія не удержаны двугодичные курсы классовъ; но кievское училище доселѣ было училищемъ единственнымъ въ кievской епархіи, къ которому одному духовенство могло обращаться и въ которомъ потому долженъ быть ежегодный приемъ воспитанницъ, и въ послѣдствіи, по открытіи низшихъ женскихъ духовныхъ училищъ въ уѣздахъ, оно все же останется единственнымъ для кievской епархіи среднимъ учебнымъ заведеніемъ, въ высшіе классы котораго могутъ поступать, какъ въ четные, такъ и въ нечетные годы, дѣвицы, окончившія курсъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ.

(*) Двугодичные классы приняты и въ училищахъ дѣвицъ духов. званія, содержимыхъ на счетъ духовно учебныхъ капиталовъ.

По тѣсному отношенію, какое должно быть между низшими духовными жен. училищами кiev. епархіи и училищемъ кievскимъ, программа ихъ должна быть по возможности примѣнена къ программѣ послѣдняго, а потому въ нее должны входить слѣдующіе предметы: *законъ Божій, русскій языкъ, исторія, географія, арифметика, руководствіе и церковное пѣніе.*

Частіе, по классамъ и годамъ учебнаго курса, предметы эти могутъ распредѣляться слѣдующимъ образомъ:

1-й классъ.

Законъ Божій.

Первый годъ.

Переводъ молитвъ съ славянскаго языка на русскій и буквальное ихъ объясненіе.

Св. Исторія Ветх. Заветъ въ разказахъ, по руководству Базарова.

Предъ наступленіемъ праздника объясняется предметъ его.

Второй годъ.

Св. Исторія новаго заветъ въ разказахъ, по руководству Базарова.

Краткое объясненіе Символа вѣры.

2-й классъ.

Первый годъ.

Краткій Катихизисъ, съ дополненіемъ изъ пространнаго, по возможности, и о Литургіи въ особенности.

Второй годъ.

О Богослуженіи—повседневномъ, праздничномъ и великопостномъ.

Рускій языкъ.

Первый годъ.

Упражненіе въ толковомъ чтеніи, съ правильнымъ произношеніемъ и остановкой на знакахъ препинанія.

Упражненіе въ рассказъ краткихъ статей легкаго содержания.

Второй годъ.

Упражненіе въ чтеніи, съ рассказомъ прочитаннаго. Этимологія по руководству Березницкаго, заучиваніе басень и краткихъ стихотвореній.

Славянскій языкъ.

Первый годъ.

Упражненіе въ чтеніи съ переводомъ непонятныхъ словъ.

Второй годъ.

Чтеніе славянское съ переводомъ на рускій языкъ Евангелія.

Первый годъ.

Синтаксисъ—или сочетаніе какъ частей рѣчи, такъ и предложений, съ объясненіемъ употребленія знаковъ препинанія.

Диктовка для письма на доскѣ и на тетради.

Второй годъ.

О составѣ описаній, рассказовъ и писемъ и упражненіе въ составленіи краткихъ сочиненій.

Первый годъ.

Упражненіе въ чтеніи Богослужебныхъ книгъ и ознакомленіе съ граммат. формами славян. языка.

Второй годъ.

Переводъ Богослужебныхъ пѣсней на рус. языкъ, и письменныя упражненія въ переводахъ съ славянскаго языка.

Географія.

*Первый годъ.**Первый годъ.*

Перечень государствъ Европы, съ указаніемъ главныхъ городовъ и съ краткимъ обзорѣніемъ ихъ промышленности и торговли. Обзорѣніе государствъ Азіи, Африки и Америки, съ указаніемъ главныхъ городовъ и особенныхъ достопримѣчательностей.

*Второй годъ.**Второй годъ.*

Общія математическія и физическія свѣдѣнія о земномъ шарѣ: о глобусѣ, земномъ, материкахъ и частяхъ свѣта, объ океанѣ и его частяхъ.

Замѣчательнѣйшія горы, пустыни, вѣтры, явленія, растѣнія и животныя по поясамъ и племенн.

Географія Россіи, начиная съ мѣстности уѣзда, въ которомъ находится училище; кievская губернія и пограничныя съ нею уѣзды другихъ губерній. Перечень губерній по бассейнамъ рѣкъ, съ указаніемъ губернскихъ городовъ и мѣстностей, замѣчательныхъ въ религіозномъ, историческомъ, промышленномъ и другихъ отношеніяхъ.

Исторія.

*Первый годъ.**Второй годъ.*

Биографическіе очерки главныхъ дѣятелей древней, средней и новой исторіи— по книгѣ Овсянникова.

Арифметика.

Первый годъ.

4-ре дѣйствія надъ двумя числами простыми.

Второй годъ.

Раздробленіе, превращеніе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ.

Чистописаніе.

Первый годъ.

Элементы чистописанія.

Первый годъ.

Русская Исторія отъ начала Руси до восшествія на престоль дома Романовыхъ.

Второй годъ.

Русская Исторія отъ восшествія на престоль дома Романовыхъ до нашихъ временъ.

Первый годъ.

4-ре дѣйствія надъ простыми и именованными дробными числами.

Второй годъ.

Рѣшеніе задачъ, посредствомъ арифметическихъ дѣйствій (безъ пропорцій), относящихся преимущественно: къ правилу простому и сложному, товариществу, вычисленія процентовъ и смѣшенія.

Первый годъ.

Упражненіе въ скорописи.

*Второй годъ.**Второй годъ.*

Письмо съпрониси и образ-
цовъ.

Р и с о в а н і е.

Первый годъ.

Черченіе.

Второй годъ.

Рисованіе узоровъ для
шитья.

Церковное пѣніе.

Пѣнію церковному обучаются воспитанницы всѣхъ
возрастовъ, если только имѣютъ способный голосъ.

Выполненію этой программы можетъ служить слѣ-
дующее примѣрное росписание полуторачасовыхъ уро-
ковъ, полагая по 3 урока въ день, два до обѣда съ
8½ до 12 часовъ и 1 послѣ обѣда съ 2½ до 4 часовъ;
между 1 и 2-мя уроками полагается ¼ часа на отдыхъ.

Предметы.	1-классъ		2-классъ		Всего.
	1-й г.	2-й г.	1-й г.	2-й г.	
Законъ Божій.	4	3	3	3	13
Славян. языкъ.	2	2	1	1	6
Русскій языкъ.	4	4	3	4	15
Географія. — —	—	2	2	3	7
Исторія. — —	—	2	3	3	8
Арифметика —	3	2	2	2	9
Чистописаніе.	3	2	2	—	7
Итого.	16	17	16	16	65 уроковъ въ недѣлю.

Примѣчаніе. уроки церковнаго пѣнія и рисованія могутъ быть въ послѣобѣденное время по четвергамъ и субботамъ, а въ руководѣліи воспитанницы упражняются въ всякое время, свободное отъ ученія, по усмотрѣнію старшей надзирательницы.

Штатъ двухкласнаго училища можетъ состоять изъ старшей надзирательницы, надзирательницы, законоучителя и 2-хъ учителей; кромѣ того духовенство изберетъ изъ среды себя распорядителя или смотрителя, которому ввѣрить главное попеченіе объ училищѣ и главный надзоръ за его благосостояніемъ.

Оклады содержанія примѣрно могутъ быть назначены, на первый разъ, — старшей надзирательницѣ 150 руб.

надзирательницѣ — 100 р.

2-мъ учителямъ, по 200 руб. — 400 р.

На отопленіе дома и наемъ училищнаго служителя — — — — 100 р.

И того — 750 руб.

Примѣчаніе. Законоучителю окладъ жалованья не назначается, въ предположеніи, что уроки закона Божія примутъ на себя бесплатно мѣстные священники.

Источниками для покрытія расхода, потребнаго на содержаніе училища, могутъ служить: а) плата за право ученія, по 10 руб. въ годъ отъ каждой воспитанницы, что съ 50 воспитанницъ составитъ сумму 500 руб.; и б, общее пожертвованіе духовенства и другихъ благотворительныхъ лицъ.

Для помѣщенія устроеннаго на изложенныхъ выше основаніяхъ двухкласнаго училища потребуется домъ о 5-ти комнатахъ: для надзирательницы, для библіотеки, 2-хъ классовъ и для служителя.

Что касается устройства пансіона при училищѣ или общей при немъ квартиры, то наемъ дома подъ его помѣщеніе и обзаведеніе его должны быть произведены частію на общія средства окружнаго духовенства, а частію за вносимую пансіонерками плату, цыфра которой должна быть установлена на сѣздѣ, по соглашенію съ распорядителемъ училища и старшей надзирательницей, и во всякомъ случаѣ не должна превышать платы, взимаемой въ кievскомъ училищѣ.

Можетъ быть, не въ каждомъ уѣздѣ найдутся средства и окажется усердіе вполне осуцствитъ изложенное здѣсь предположеніе; но вѣроятно, нигдѣ не встрѣтится затрудненія устроить хотя однокласное училище при одной надзирательницѣ, законоучителѣ и учителѣ; не теряемъ надежды, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ устроится и полное двухкласное училище, въ особенности ожидаемъ этого отъ сѣздовъ уманскихъ и черкаскаго и отъ депутатовъ бердичевского и сквирскаго уѣздовъ, такъ какъ въ гг. Умани Чигиринѣ и м. Махновкѣ имѣются удобныя для открытія училищ помѣщенія, а устройство ихъ удобнѣе по мѣстнымъ средствамъ и необходимѣе по отдаленности отъ Кіева.



ИЗВѢСТІЯ.

— *Каковы должны быть поученія сельскимъ прихожанамъ.*

Вотъ что рассказывалъ мнѣ въ искренней бесѣдѣ одинъ сельскій священникъ:

«Мнѣ было двадцать два года, когда я окончилъ курсъ семинаріи и скоро женился, былъ рукоположенъ и занялъ приходъ. Я ѣхалъ на свою паству съ самыми свѣтлыми надеждами и планами, и далеко былъ отъ всякаго сомнѣнія въ своихъ силахъ и безуспѣшности своей дѣятельности. Еще на школьной скамейкѣ, я умѣлъ хорошо и просто излагать свои мысли и мнѣ больше всего случалось получать похвалъ за это. Когда же перешелъ я въ богословскій классъ, тогда особенно мнѣ это умѣнье послужило въ пользу. Хотя много было товарищей, которые лучше меня успѣвали по другимъ предметамъ богословскимъ, но никто не писалъ поученій удачнѣе меня. Наставникъ гомилетики и о. ректоръ особенно любили читать мои поученія, всегда хвалили ихъ и пророчили мнѣ хорошій успѣхъ въ средѣ простаго народа, на селѣ. Я принималъ все это къ сердцу, и, поступая на приходъ, упивался надеждою, что скоро сбудутся эти предсказанія на самомъ дѣлѣ. Скоро по прибытіи на приходъ, устроившись въ самомъ необходимомъ, я приступилъ къ дѣлу и написалъ слово изъ одного евангельскаго текста. Казалось, что перо мое не

измѣнило мнѣ на этотъ разъ. Я прочиталъ свое слово нѣсколько разъ, и нашель, что оно написано просто, ясно и понятно. Въ ближайшій воскресный день явился я предъ народомъ и, освѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, началъ говорить. При появленіи моемъ съ тетрадію въ рукахъ, прихожане приступили ближе ко мнѣ и стали внимательно слушать. Это ободрило меня и я съ большимъ одушевленіемъ сталъ передавать содержаніе моего слова. Хотя я держалъ тетрадку предъ собою, но не считалъ нужнымъ держаться ея буквально, и взоры мои были преимущественно обращены на возбужденныя очень замѣтнымъ вниманіемъ лица моихъ прихожанъ. Я съ удовольствіемъ видѣлъ, что ихъ глаза слѣдятъ за моими и кончилъ поученіе съ пріятнымъ сознаніемъ, что слово мое пало на добрую почву, что сдѣлалъ хорошее начало добраго дѣла. Окончивъ богослуженіе, я остался нѣсколько времени съ причтомъ, старостой и ключникомъ въ церкви, пока уложены были въ порядкѣ богослужебные предметы, потушены свѣчи и пр., это обыкновенное мое прило. Прихожане между тѣмъ вышли изъ церкви, наконецъ вышелъ и я. Сейчасъ же по выходѣ, я замѣтилъ, что мои прихожане собрались кучками около церкви и разсуждали о чемъ то. По всему видно было, что предметомъ разсужденія было мое сегодняшнее слово. Не скрою, что пріятное чувство довольства разлилось во всемъ моемъ существѣ, и я не шель, а бѣжалъ домой, чтобы подѣлиться съ домашними радостнымъ чувствомъ, которое наполняло мою душу. Мнѣ было такъ весело, такъ пріятно, какъ будто я сдѣлалъ что нибудь великое, какъ будто исполнилась или близка была къ осуществленію моя завѣтная мечта. Съ такимъ счастливымъ настроеніемъ я сѣлъ за обѣдъ и здѣсь, сколько мнѣ по-

мнится, радостно дѣлился тѣми же впечатлѣніями съ членами моего семейства. Но приходитъ служанка и говоритъ, что пришли ко мнѣ за чѣмъ то люди и желаютъ видѣться со мною. Я тотчасъ же всталъ и вышелъ къ нимъ. Предо мной стояли почти все тѣ прихожане, что были моими слушателями въ храмъ и подоши подъ благословеніе ко мнѣ. Я обратился къ нимъ съ вопросомъ: за чѣмъ добрымъ пожаловали? Мы пришли, батюшка, отвѣчали они, пришли просить, чтобы объяснили намъ, какой это манифестъ вы намъ читали въ церкви? Какъ громомъ поразили они меня этимъ вопросомъ. Если бы кто нибудь другой сказалъ мнѣ эти слова, я бы принялъ ихъ за злобную насмѣшку, или пустую шутку, но ничего подобнаго не могло быть теперь. Я видѣлъ предъ собою добрыя честныя лица людей, ищущихъ объясненія дѣла, но людей, крайне не развитыхъ и неспособныхъ повимать и простыхъ вещей, выходящихъ изъ круга ихъ обыкновенныхъ представленій. Множество ощущеній самыхъ горькихъ и тяжелыхъ пробудилось въ моей душѣ, но я успѣлъ успокоить душевную бурю, скоро совладѣлъ съ собою, и въ короткихъ словахъ объяснилъ имъ, что манифеста не было никакого, а я читалъ имъ просто поученіе въ руководство для ихъ нравственной жизни. Повторилъ имъ за тѣмъ, въ короткихъ словахъ, содержаніе моего рассказа. Они успокоились, получили благословеніе и ушли.»

Грустное, невыразимо грустное впечатлѣніе произвели на меня слова разказчика и я не могъ не воскликнуть: не ужели все это правда?

«Истинная, святая правда, отвѣчалъ онъ, хотя и можетъ показаться невѣроятнымъ тому, кто не испыталъ подобнаго тяжелымъ опытомъ жизни.»

Мой разказчикъ погрузился за симъ въ какое то тихое раздумье и я тоже. Но скоро я прервалъ его вопросомъ:—

Какое же дѣйствіе имѣеть этотъ печальный случай на дальнѣйшую вашу проповѣдническую дѣятельность? Неужели вы послѣ этого перестали вовсе проповѣдывать?

«Слава Богу, этого не случилось, отвѣчалъ онъ, хотя и могло случиться чтонибудь подобное. Сначала я поставленъ былъ въ затрудненіе и не зналъ что дѣлать, но послѣ взялъ себѣ такое правило: всякій разъ послѣ богослуженія сказать нѣсколько словъ въ назиданіе, но словъ впрочемъ самыхъ простыхъ и краткихъ.»

Чтожь? Какъ это дѣйствуетъ?

«Слава Богу, дѣйствіе есть; они слушаютъ со вниманіемъ и, сколько я наблюдалъ за этимъ дѣломъ, достаточно даже понимаютъ. Но все же это, прибавилъ мой собесѣдникъ, рѣшительно не то, чего бы мнѣ хотѣлось, и—мои лучшія надежды, съ какими я приступилъ съ самаго начала къ дѣлу, далеко, далеко не осуществились.»

(Под. Еп. Вѣд.).

— *Вопросъ о введеніи русскаго языка въ римско-католическое богослуженіе.*

Въ числѣ мѣръ, прилагаемыхъ къ западному краю для его обрусенія, встрѣчается, между прочимъ, вопросъ объ отправленіи римско-католическаго богослуженія на русскомъ языкѣ. Для разсмотрѣнія этого вопроса, въ Вильно была составлена особая комиссія изъ тамошнихъ чиновниковъ, какъ административнаго, такъ и учебнаго вѣдомства. Мнѣнія этой комиссіи по означенному вопросу раздѣлились; одни изъ членовъ комиссіи признали эту мѣру весьма полезною для достиженія главной предполагаемой цѣли, т. е. для обрусенія края, но вмѣстѣ

съ этимъ нашли столько частныхъ затрудненій и невыгодъ, что полагають неудобнымъ привести ее въ исполненіе. Другіе же члены комиссіи, напротивъ, отвергая послѣднюю часть этого мнѣнія, находятъ нужнымъ осуществить предполагаему мѣру безотлагательно, и не видятъ при исполненіи ея тѣхъ затрудненій и невыгодъ, на которыя указываютъ ихъ сотрудники. Вообще, встрѣчая печатныя свѣдѣнія по упомянутому вопросу, надобно придти къ тому заключенію, что онъ остается еще до сихъ поръ нерѣшеннымъ.

Посмотримъ теперь, какъ занималась виленская комиссія разсмотрѣніемъ предложеннаго ей вопроса о введеніи русскаго языка при отправленіи римско-католическаго богослуженія.

Тѣ члены, которые выразили мнѣніе о введеніи этой мѣры, подкрѣпляютъ его слѣдующими соображеніями.

Католичество въ западномъ краѣ Россіи тѣсно слилось съ полонисмомъ. Причина этому, между прочимъ, и та, что тамошніе католики, хотя бы они и были русскаго происхожденія, слышатъ въ католическихъ церквахъ одинъ только польскій языкъ, а въ слѣдствіе этого и католичество и польщизна представляютъ изъ себя нѣчто неразлучное между собою, такъ что каждый мѣстный католикъ непременно считаетъ себя и полякомъ, забывая свое коренное русское происхожденіе. Въ виду этого, нужно уничтожить такую исключительную принадлежность католицизма полонисму. Достигнуть же этого можно введеніемъ въ римско-католическое богослуженіе русскаго языка, такъ какъ тогда католичество не будетъ уже обособлено полонисмомъ, а сами католики, слушая изъ дѣтства русскій языкъ въ костелахъ, не будутъ уже считать себя поляками. Кромѣ того, такимъ путемъ рус-

скій языкъ распространится повсюду, и войдетъ во всеобщее употребленіе, а при этихъ условіяхъ исчезнуть въ западномъ краѣ и послѣдніе слѣды прежняго полонисма. Къ этому, сторонники того мнѣнія, о которомъ мы теперь говоримъ, добавляютъ, что введеніе русскаго языка въ католическое богослуженіе необходимо даже въ интересахъ самихъ католиковъ, такъ какъ крестьяне западнаго края, остающіеся еще въ католичествѣ, но будучи русскаго происхожденія, не понимаютъ польскихъ проповѣдей и молитвъ, которыя имъ приходится слышать въ костелахъ, а слѣдовательно, и религіозныя ихъ потребности остаются неудовлетворенными.

Такимъ образомъ, въ сущности мнѣніе это имѣетъ въ виду двѣ цѣли. Во первыхъ, обрусить западный край посредствомъ католичества, сдѣлавъ католическіе костелы не польскими, а русскими, и обративъ ихъ въ проводники для распространенія русскаго языка. Нельзя, кажется, не согласиться, что въ этой части мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ виленской комиссіи господствуетъ преимуществею филологическая задача, и встрѣчается особаго рода странность, заключающаяся въ томъ, что католичество избирается орудіемъ обрусенія. Во вторыхъ, въ мнѣніи этомъ высказывается заботливость о религіозныхъ потребностяхъ окатоличенной русскоѣ паствы въ западномъ краѣ и въ пособіе для удовлетворенія этихъ потребностей предлагается русскій языкъ! Мы слишкомъ далеки отъ всякаго религіознаго и, политическаго фанатизма, но все таки не можемъ не сказать, что приведенное выше мнѣніе не выдерживаетъ никакой критики, такъ какъ въ немъ слишкомъ явно видна непослѣдовательность и смѣшеніе цѣлей,—а именно: распространить, посредствомъ католичества, русскій языкъ въ за-

падномъ краѣ, а посредствомъ русскаго языка поддержать религіозныя потребности католиковъ, хотя бы и отдѣливъ полонисмъ отъ католицизма! Смотра съ этой точки зрѣнія на вопросъ о введеніи русскаго языка въ римско-католическое богослуженіе, нельзя не согласиться, что православно-русской администраціи въ западномъ краѣ не предстоить вовсе надобности заботиться объ осуществленіи этой мѣры, въ виду тѣхъ результатовъ, на которыя указываетъ часть членовъ виленской комиссіи, занимавшаяся обсужденіемъ этого вопроса. (Веч. Г.)

Освященіе церкви въ зданіи Бѣлоцерковской гимназіи.

Бѣлоцерковская гимназія принадлежитъ къ тѣмъ гимназіямъ юго-западнаго края Россіи, въ которыхъ число воспитанниковъ римско-католическаго вѣроисповѣданія далеко превышаетъ число православныхъ, а при томъ (*) многіе и изъ этихъ православныхъ происходятъ отъ смѣшанныхъ браковъ, имѣя только православнаго отца или православную мать. Поэтому въ Бѣлоцерковской гимназіи, какъ и въ другихъ ей подобныхъ, требовался давно уже усиленный надзоръ за религіознымъ воспитаніемъ православныхъ воспитанниковъ, чтобы они не поддавали вліянію католицизма и утверждаясь, въ православіи, восполняли здѣсь неизбѣжныя опущенія своего домашняго воспитанія; съ другой стороны, посѣщеніе приходской церкви не всегда было удобнымъ для учениковъ гимназіи какъ по многолюдству прихода, такъ и по отсутствію теплаго придѣла въ зимнее время. Принимая это во вниманіе и заботясь особенно о вос-

(*) Въ Бѣлоцерковской гимназіи въ настоящее время православныхъ воспитанниковъ 81, католиковъ 167, евреевъ 21, вѣмцевъ 6, и магометанъ 1.

питаніи православныхъ воспитанниковъ въ духѣ православія, начальство гимназическое давно уже начало ходатайство о домовой церкви въ Бѣлоцерковской гимназіи и объ опредѣленіи къ ней священника, который былъ бы вмѣстѣ и законоучителемъ, и исключительно принадлежалъ бы гимназіи, не неся обязанностей приходскаго священника (*). Въ настоящемъ году желаніе это приведено въ исполненіе: гимназія имѣетъ особаго священника—законоучителя и свою церковь.

Церковь Бѣлоцерковской гимназіи своимъ устройствомъ обязана главнымъ образомъ заботливости настоящаго директора гимназіи М. К. Чалаго. Онъ испросилъ разрѣшеніе на устройство церкви и на опредѣленіе къ ней особаго священника отъ высокопреосвященнаго Арсенія—митрополита кіевскаго, а чрезъ бывшаго попечителя кіевскаго учебнаго округа князя Ширинскаго-Шихматова, исходатайствовали средства для устройства церкви и—жалованье въ количествѣ 550 рублей на содержаніе церкви, священника и причетника, которое будетъ отпускатся ежегодно изъ казначейства; подъ его непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ строилась церковь и наконецъ, по устройствѣ церкви, онъ принималъ самое живое участіе, чтобы торжество освященія церкви совершилось благолѣпно и торжественно. Ближайшимъ сотрудникомъ М. К. Чалаго въ устройствѣ церкви, по своему усердію и искусству, былъ учитель рисованія при Бѣлоцерковской гимназіи, И. Г. Осмоловскій, извѣстный строитель иконостасовъ въ многихъ церквахъ не только кіевской, но и другихъ губерній, а по давности служ-

(*) Гимназическое начальство формально начало хлопотать объ устройствѣ церкви въ гимназіи въ февралѣ мѣсяцѣ 1865 года.

бы старѣйшій членъ Бѣлоцерковской гимназіи. Съ особеннымъ усердіемъ занимался онъ устройствомъ иконостаса и другой утвари для гимназической церкви за плату, почти равную стоимости одного матеріала, при небольшомъ вознагражденіи за трудъ; при такомъ усердіи г. Осмоловскій не отказался принять, по избранію совѣта гимназіи, и обязанность старосты при гимназической церкви. Благоукрашеніе гимназической церкви много облегчено приношеніемъ графа В. В. Браницкаго, который, по ходатайству директора гимназіи, пожертвовалъ въ церковь серебряные — вылащенные священные сосуды: потиръ, дискосъ, звѣздицу, копье, лжицу, ковшикъ, блюдо, дарохранительницу на престольную, дароносицу для приобщенія больныхъ и на престольный крестъ, два евангелія — большое и малое въ бархатѣ съ серебрянными вылащенными накладками и три священническія ризы съ принадлежностями (*).

Церковь устроена въ главномъ зданіи гимназіи на сѣверо-западной сторонѣ, на третьемъ этажѣ и можетъ вмѣстить въ себѣ до 500 человекъ; внутри раздѣляется деревянною рѣшеткою на двѣ части: передняя часть къ олтарю назначена для учениковъ гимназіи, лицъ служащихъ въ гимназіи и для ихъ семействъ; другая часть — къ западнымъ дверямъ — для лицъ приходящихъ — прихожанъ приходскихъ церквей. Внутренній видъ церкви

(*) Бабка графовъ Браницкихъ — гофмейстериня двора Его Величества графиня А. В. Браницкая была православнаго вѣроисповѣданія. Владѣя огромнымъ капиталомъ, она хотѣла въ 12-ти селахъ своего имѣнія построить каменные церкви и заготовила утварь для предполагаемыхъ церквей. Смерть не позволила ей привести въ исполненіе святаго желанія.

очень красивый: посреди церкви висятъ два небольшихъ паникадила—одно ближе къ олтарю, а другое—къ заднимъ дверямъ. Около клиросовъ прикрѣплены хопугви; кромѣ того впереди праваго клироса очень красивый ручной крестъ, употребляемый при крестныхъ ходахъ. Около сѣверныхъ боковыхъ дверей, за правымъ клиросомъ, помѣщена на стѣнѣ плащаница, написанная художникомъ—учителемъ рисованія въ 1-й Кіевской гимназіи г. Сошенко и украшенная серебряннымъ шитьемъ по черному бархату трудами монахинь Флоровскаго кіевского женскаго монастыря. Иконостасъ состоитъ изъ одного яруса иконъ, съ позолотою по бѣлому полю; мѣстныхъ иконы—Спасителя, Божіей Матери и святителя Николая чудотворца, написаны г. Осмоловскимъ; храмовая икона св. апостоловъ Архипа и Филимона и св. благовѣрныхъ російскихъ князей Владиміра равноапостольнаго и Александра Невскаго, написаны вышепомянутымъ г. Сошенко, послѣднія двѣ иконы—Владиміра святаго и Александра Невскаго, стоящія на противоположныхъ концахъ иконостаса, съ рѣзьбою на верху княжескихъ регалій, устроены въ память двукратнаго чудеснаго сохраненія жизни Императора Нашего Александра II-го отъ покушеній на оную, бывшихъ 4 апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 года, съ надписью „отъ учащихъ и учащихся“. Предъ всѣми мѣстными иконами поставлены большіе подсвѣчники изъ серебра аплике и подвѣшены лампадки для елѣя. На горноль мѣстѣ поставлена икона Воскресенія Христова—очень хорошей работы; за престоломъ поставленъ трисвѣщникъ изъ серебра аплике. Въ числѣ напребстольной утвари замѣчательно евангеліе, данное Бѣлоцерковской гимназіи, на благословеніе, приснопамятнымъ митрополитомъ кіевскимъ Филаретомъ, при открытіи гимназіи въ 1847 году

Гимназическая церковь устроена въ память святыхъ апостоловъ Архиппа и Филимона, празднуемыхъ 19-го февраля. Руководящею мыслию устроить церковь въ память этихъ святыхъ было—закрѣпить въ памяти гимназій и всего православнаго народа, живущаго въ Бѣлой Церкви, и—освятить 19-е февраля 1861 года. Святъ этотъ день для русскаго крестьянина, въ который уничтожено крѣпостное право помѣщиковъ надъ крестьянами, и освобождены отъ крѣпостнаго ига болѣе двадцати трехъ миллионнаго русскаго народа. Вездѣ въ Россіи тяжело чувствовалось крѣпостное право русскому народу; но особенно чувствительно было это право въ юго-западной Россіи; по этому 19-е февраля—день восшествія на престоль Государя Императора Александра Николаевича и день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права, празднуется въ этомъ краю съ особеннымъ торжествомъ. Въ Бѣлой Церкви въ этотъ день бываетъ крестный ходъ изъ главной приходской церкви въ волостное правленіе, гдѣ всенародно отправляется благодарственный молебенъ и затѣмъ церковное торжество заключается мірскимъ угощеніемъ. Теперь Бѣлая Церковь имѣетъ наглядное воспоминаніе объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостнаго ига—о 19 февралѣ 1861 года: гимназическій храмъ есть вмѣстѣ и народный не по назначенію только, но и по дѣйствительности. Бѣлоцерковскіе христіане не оставляютъ безъ вниманія этого новоустроеннаго храма, но съ усердіемъ посѣщаютъ его.

Освященіе новаго храма, какъ устроеннаго въ память 19 февраля 1861 года, предполагалось того же числа и мѣсяца нынѣшняго года,—что было бы весьма кстати и совмѣстно съ народнымъ Бѣлоцерковскимъ

торжествомъ. Бѣлоцерковскіе христіане и были подготовлены къ этому двойному торжеству; но по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ гимназіи, освященіе новоустроенной церкви совершилось только 25 февраля, впрочемъ торжественно, при огромномъ стеченіи бѣлоцерковскихъ крестьянъ. Освященіе церкви преосвященнымъ Порфиріемъ, викаріемъ кievской епархіи, поручено было члену кievской духовной консисторіи, протоіерею Георгію Соловьеву. На канувъ, 25 февраля въ 4½ часа по полудни, въ новоустроенной церкви началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ законоучитель гимназіи, новопоставленный священникъ Александръ Брянцевъ; на литію и величаніе облачались протоіерей Соловьевъ и мѣстный благочинный протоіерей Іоаннъ Ромаскевичъ; пѣли гимназическіе пѣвчіе. Всенощное бдѣніе окончилось въ 7 часовъ вечера; 25 числа — въ воскресенье совершилось освященіе церкви, начавшееся въ 8½ часовъ утра. Освящали храмъ и совершали божественную литургію пять священниковъ: три — упомянутыхъ и два мѣстныхъ бѣлоцерковскихъ — о. Георгій Татаровъ и о. Яковъ Кошутскій и діаконъ. Въ концѣ литургіи законоучитель гимназіи и настоятель новоосвященной церкви говорилъ проповѣдь, въ которой поздравилъ учащихся и учащихся въ гимназіи съ исполненіемъ ихъ святаго желанія и подробно раскрылъ значеніе храма, устроеннаго среди учебнаго заведенія. Послѣ литургіи начальникъ гимназіи пригласилъ въ свою квартиру на обѣдъ всѣхъ служившихъ священниковъ, служащихъ въ гимназіи и почетныхъ Бѣлоцерковскихъ крестьянъ. Здѣсь была заявлена со стороны духовныхъ лицъ искренняя благодарность главному виновнику новоустроенной церкви за содѣйствіе святому дѣлу религіи и православія.

Этимъ заключилось торжество освященія церкви въ Вѣлоцерковской гимназіи.

Послѣднее торжество по поводу совершеннаго окончанія устройства церкви въ Вѣлоцерковской гимназіи было 17 апрѣля. Въ этотъ день водруженъ крестъ надъ гимназической церковью. Водруженіе креста соединено было съ празднованіемъ дня рожденія Государя Императора Александра Николаевича. Послѣ литургіи и царскаго молебна былъ освященъ крестъ въ церкви, при пѣніи тропаря „Спаси Господи люди твоя“ вынесенъ изъ нея и съ пѣснію „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“ поднятъ на крышу. Служба въ этотъ день была торжественная, всѣ учащіе и учащіеся въ гимназіи присутствовали при богослуженіи въ полной формѣ. Законоучитель почтилъ праздничный день краткимъ поученіемъ, въ которомъ показалъ, почему вѣрно подданные должны молиться за Царя въ день Его рожденія и въ другіе царскіе дни. Послѣ богослуженія всѣ начальствующие въ гимназіи приглашены были директоромъ въ его квартиру, гдѣ предложены были задравные тосты за Государя Императора, за главнаго попечителя церкви—начальника гимназіи, за бывшаго попечителя кіевскаго учебнаго округа князя Ширинскаго-Шихматова, принимавшаго участіе въ устройеніи гимназической церкви и за строителя церкви И. Г. Осмоловскаго. Послѣднему было высказано много искреннихъ признательныхъ и благородныхъ словъ директоромъ, инспекторомъ, законоучителемъ и нѣкоторыми учителями за усердіе по устройству гимназической церкви.

Вообще вся гимназія съ сочувствіемъ отнеслась къ новоустроенной церкви. Ученики безъ принужденія посѣщаютъ божественную литургію, по своему желанію

читаютъ на клиросѣ, прислуживаютъ въ олтарѣ, собираютъ деньги въ кошелекъ. Изъ учениковъ гимназіи составленъ хоръ и очень хорошо организованъ подъ руководствомъ регента—учителя приходскаго училища Молоткова. Нельзя не отдать чести умѣнью и труду сего послѣдняго: назадъ полгода ученики гимназіи не знали ноты и нисколько не были подготовлены къ церковному пѣнію,—теперь же они прекрасно поютъ всю литургію и большую часть всенощной, и въ пѣніи ихъ слышится не свѣтскость, но церковный духъ и благоговѣніе. Нѣкоторые учителя принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и своимъ присутствіемъ еще болѣе поощряютъ къ тому учениковъ. Директоръ и инспекторъ—всегдашніе посѣтители богослуженія и строгіе блюстители благочинія церковнаго. Богослуженіе въ новоустроенной церкви совершается по возможности чинно. Всенощное бдѣніе отправляется въ 4 часа по полудни зимою и въ 5 часовъ—лѣтомъ, литургія всегда въ 9 часовъ утра.

Священникъ Александръ Бранцевъ.
1868 г. 20 апрѣля.

— *Публичныя лекціи въ Казани.* Апрѣля 7 заключился здѣсь, какъ сообщаютъ въ *Биржевыя Видомости*, рядъ публичныхъ лекцій, читанныхъ наставниками духовной академіи въ пользу братства святителя Гурія. Явленіе это совершенно новое въ Казани и потому заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ нѣсколько словъ. Четырьмя бакалаврами академіи И. С. Бердниковымъ, А. А. Некрасовымъ, Н. И. Ивановскимъ, Е. А. Маловымъ, было прочитано пять лекцій въ залѣ дворянскаго собранія. Первый читалъ 3 марта «О церковныхъ братствахъ, въ виду современныхъ потребностей правъ церкви и общества»; второй 10 марта «О человѣческомъ сознаніи (противъ матеріализма)»; третій читалъ двѣ лекціи 17 и 24 марта «Объ австрійскомъ старообрядскомъ священствѣ»; послѣдній 7 апрѣля «О новокрещенскихъ школахъ въ послѣдней половинѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія». Лекціи посѣщались довольно охотно; на лекціяхъ г. Ивановскаго присутствовали многіе здѣшніе старообрядцы, не исключая и самыхъ послѣдователей австрійскаго священства; слушали ихъ съ большимъ вниманіемъ и наз-

вали лекціи правдивыми, основанными на фактах. Слышно, впрочемъ, что нѣкоторые изъ послѣдователей австрійскаго священства хотятъ сдѣлать нѣсколько печатныхъ возраженій; но противъ чего собственно—неизвѣстно. Вообще всѣ лекціи оставили въ публикѣ пріятное впечатлѣніе, нѣкоторые заявляли свое удовольствіе не только лично читавшимъ, что можно было бы считать, пожалуй, простою любезностію,—но и академическому начальству. Многие выразили желаніе, чтобы лекціи были напечатаны, что, какъ слышно, и будетъ сдѣлано. Были, впрочемъ, и лица недовольныя тѣмъ или другимъ въ лекціяхъ, что также совершенно естественно особенно по отношенію къ лекціи философской; тутъ могло быть много причинъ недовольства; философія болѣе всѣхъ другихъ предметовъ—вещь, вызывающая споры и разногласія. Такія разногласія произвела и лекція г. Некрасова, но уже то обстоятельство, что изъ за нея спорили и о ней много говорили, говорить въ пользу ея серіозности. Присутствовало на лекціяхъ отъ 100 до 200 человекъ всѣхъ званій и состояній. Выручка съ нихъ въ пользу братства пока еще не опубликована и, кажется, еще не приведена въ точную извѣстность. Можно сказать приблизительно, что она будетъ простираться, за всѣми расходами, до 300 рублей. Цѣна на лекціи была самая умеренная: первые три ряда креселъ стояли 1 руб., остальные 50 к., мѣста на хорахъ по 25 к. Кроме того, по предложенію гг. читающихъ, билеты на хоры для студентовъ духовной академіи и для воспитанниковъ духовной семинаріи продавались по 15 к. Предъ началомъ каждой лекціи и по окончаніи было духовное пѣніе хора архіерейскихъ пѣвчихъ, и это обстоятельство стоило, сравнительно, немалыхъ издержекъ. Какъ бы то ни было впрочемъ, но для братства и 300 рублей—пособіе довольно значительное.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

При новгородской духовной семинаріи, должность наставника ко предметамъ: священнаго Писанія въ высшемъ, 1-мъ среднемъ и 2-мъ низшемъ отдѣленіяхъ, латинскаго и греческаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи и православнаго исповѣданія въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи—нынѣ состоитъ праздною. Къ сему правленію семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что на означенные предметы оно имѣетъ въ виду трехъ кандидатовъ: студента с.-петербургской духовной академіи Николая Ильинскаго, смотрителя старикаго духовнаго училища, тверской епархіи, Андрея Вещезерова и наставника могилевской семинаріи Глѣба Дословскаго.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Въ тульской семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ на замѣненіе открывшейся вакансии,—одного изъ наличныхъ преподавателей той же семинаріи, по классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, священника Григорія Комарова, изъявившаго желаніе перейти на классъ церковной исторіи, другаго—преподавателя екатеринославской семинаріи по классу русской словесности и логики, Дмитрія Некрасова, съ такимъ присовокупленіемъ, что если священникъ Комаровъ, по

испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ будетъ избранъ и опредѣленъ преподавателемъ по классу церковной исторіи, то оно предполагаетъ предложить преподавателю екатеринославской семинаріи, Некрасову, занять въ тульской классъ логики и соединенныхъ съ нею предметовъ—психологіи и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи, предоставивъ слушаніе и сужденіе пробныхъ его уроковъ по послѣднимъ двумъ предметамъ педагогическому собранію екатеринославской семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ могилевской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѣдра по предметамъ священнаго Писанія и греческаго языка для замѣщенія сей каѣдры семинарское правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ окончившихъ курсъ ученія въ кievской духовной академіи, студентовъ Александра Пригоровскаго и Василя Шимковича.

Печ. доз. 15 мая. Кіевъ. 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Архивъ С. Кульженко и В. Давиденко).