

VIII  $\frac{42}{2}$

IV-VI 1891-26



# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

6—13 АПРѢЛЯ.

№ 15.

1891 ГОДА.

<i>Выходитъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.</i>	<i>Цена годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.</i>
--	--

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

### МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

### ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

### ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу, Великую Княгиню Ольгу

**Феодоровну.** Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни, скончалась въ городѣ Харьковѣ, въ 31-й день марта, на 52-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія-же Нашего въ одиннадцатое. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Б.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей Орденъ 3 степени — 1) Протоіерею Соборной Знаменской церкви г. Львова Василию *Григорову*, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, 2) священнику Покровской церкви г. Бѣлгорода Іосифу *Солнцевоу*, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности члена правленія духовнаго училища и 3) священнику слоб. Томаровки Бѣлгородскаго уѣзда Николаю *Моляревскому*, за учрежденіе въ 1882 году училища и содержаніе онаго на собственные средства по настоящее время, при чемъ ежегодно въ немъ обучалось не менѣе 25 дѣтей.

## В.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —*

9 апрѣля, на должность члена Благочинническаго Совѣта по 2-му округу Суджанскаго уѣзда назначенъ священникъ Николаевской церкви зашт. г. Мирополья *Василій Колмаковъ* и на должность духовнаго слѣдователя по тому же округу — священникъ Троицкой церкви того же г. Мирополья *Петръ Пятницкій*.

2 апрѣля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ 2 благочинническаго округа Суджанскаго уѣзда: Николаевской церкви заштатнаго города Мирополья — крестьянинъ *Адріанъ Пустовойтовъ*, Преображенской церкви того же города — крестьянинъ *Лука Богомазъ*, Архангельской церкви того же города — крестьянинъ *Василій Поддубный*, Троицкой церкви того же города — крестьянинъ *Андрей Бортникъ*, села Груновки — крестьянинъ *Феодоръ Колтуновъ*, села Малой Рыбицы — отставной вахмистръ *Михаилъ Дудка*, села Криничнаго — крестьянинъ *Павель Старченко*, села Петрушевки — неслужащій дворянинъ *Семень Кекинъ*, села Графовки — крестьянинъ *Анисимъ Донцовъ*, села Кондратовки — крестьянинъ *Иванъ Грибановъ*, села Гоптаровки — крестьянинъ *Стефанъ Романенко*, села Плехова — крестьянинъ *Иванъ Прудниковъ*, села Борокъ — крестьянинъ *Косма Кошеневъ*, села Осоевки — крестьянинъ *Феодоръ Сивоконь* (по опредѣленію дух. Консист., утвержденному Его Преосвященствомъ).

По тому же благочинническому округу избраны представителями отъ прихожанъ для повѣрки суммъ церковныхъ крестьяне: города Мирополья Вознесенской церкви — *Яковъ Богомазъ* и *Іосифъ Хрупало*, того же города Преображенской церкви — *Василій Левитскій* и *Кондрать Кравченко*, того же города Николаевской церкви — *Василій Михайличенко* и *Евфимій*



Щербаченко, тогоже города Архангельской церкви—Максимъ Фастовець и Петръ Милаенковъ, того жъ города Троицкой церкви—Алексѣй Плакачевъ и Дмитрій Шамрей, села Великой Рыбицы—Яковъ Глуховцевъ и Маркъ Барановъ, села Груновки—Михаилъ Токаревъ и Иванъ Варушевъ, села Малой Рыбицы—Андрей Серпокрыль и Аванасій Дудка, села Криничнаго—Василій Старченко и Герофей Николаенко, села Осоевки—Филиппъ Бондаревъ и Данилъ Заикинъ, села Петрушевки—Агапій Гончаренко и Иванъ Өирсовъ, села Графовки—Иванъ Нестеренко и Тимоѳей Сивофитъ, села Кондратовки—Георгій Ильяшенко и Платонъ Шенкаренко, села Гонтаровки—Иванъ Макушенко и Дмитрій Ревенко, села Борокъ—Никита Польской и Порфирій Акуловъ, села Плехова—унтеръ-офицеръ Николай Пронякинъ и крестьянинъ Романъ Турковъ.

## II. Опреѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюцій Ею Пресвященства, послѣдовавшей, —*

*7 апрѣля*, Членъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода священникъ Іоаннъ *Сахаровъ* освобожденъ, по многосложности обязанностей, отъ занятій по свѣчному заводу, а на должность члена сего завода и Бухгалтера определень безмѣстный священникъ Алексѣй *Поповъ*.

*9 апрѣля*, учитель церковно-приходской школы въ селѣ Рыжковѣ на Клюковѣ Курскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. Семинаріи Иванъ *Черняевъ* определень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ томъ же селѣ;

*10 апрѣля*, діаконъ Благовѣщенской церкви г. Путивля, окончившій курсъ дух. Семинаріи Порфирій *Поповъ* определень, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Рудавецъ* Обоянскаго уѣзда;

— псаломщикъ слоб. Стрѣлецкой Бѣлгородскаго уѣзда Леонтіи *Зеленинъ* определень, согласно прошенію, на діаконское

мѣсто въ село *Черемошки* Львовскаго уѣзда.

### III. П е р е м ѣ щ е н і я.

*Резолюціей Ею Превосвященства, послѣдовавшей,—*

8 апрѣля, священникъ села Фатѣвки Дмитріевскаго у. Михайль *Кирилловъ* перемѣщенъ въ село *Киселевку* Рыльского уѣзда;

9 апрѣля, псаломщикъ села Жукова Старооскольскаго у. Василій *Волобуевъ* и и. д. псаломщика слоб. Мышанки того-же уѣзда Порфирій *Сергеевъ* перемѣщены, согласно обоюдному прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

### IV. В а к а н с і я. \*)

а) священническія:

Дмитріев-  
скаго у. { въ селѣ *Фатѣвкѣ*,  
          { въ селѣ *Кубани*,  
          { въ селѣ *Киликинѣ*,

Корчанскаго уѣзда въ селѣ *Ивицѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разрѣбляхѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Подгородницѣ*,

Щигров-  
скаго у. { въ селѣ *Богородицкомѣ*,  
          { въ селѣ *Титовѣ*.

б) діаконскія:

Вѣлгород-  
скаго у. { въ слоб. *Пушкарной* (гор. Карповъ),  
          { въ селѣ *Крутомѣ Логу*,  
          { въ селѣ *Высокомѣ*, Щетиново тожъ,

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Репяховкѣ*,

Дмитріев-  
скаго у. { въ с. *Петровскомѣ*, Макарово тожъ,  
          { въ селѣ *Селинѣ*,  
          { въ селѣ *Круницѣ*.

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради, церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

орочан- { въ слоб. *Терезовкѣ*,  
 въ слоб. *Космодемьянской*,  
 скаго { въ с. *Проходномѣ*,  
 въ слоб. *Кащеевой*,  
 уѣзда { въ с. *Никольскомѣ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивницѣ*,

Обоянска- { въ селѣ *Мѣловомѣ*,  
 въ селѣ *Верхъ Мѣловаго Колодезя*,  
 го уѣзда { въ слоб. *Венгеровкѣ*,  
 въ селѣ *Мамыхъ Крюкахъ*,  
 въ селѣ *Кочетовкѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Булановкѣ*,

Въ г. *Путивлѣ*, при Благовѣщенской церкви,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминѣ*, Ходино тожѣ,

Рыльскаго { въ селѣ *Туранскомѣ*,  
 уѣзда { въ селѣ *Кисилевкѣ*.

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомѣ*,

Суджан- { въ селѣ *Растворовѣ*,  
 скаго у. { въ селѣ *Тарасовѣ*,

Тимскаго { въ селѣ *Мяснянскомѣ*,  
 въ селѣ *Останинѣ*,  
 уѣзда { въ селѣ *Лецинской Платѣ*,  
 въ селѣ *Бунинѣ*.

в) *псаломщицкія*:

Въ г. *Курскѣ*, при Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ,

Курскаго уѣзда въ селѣ *Вышнемѣ Гуторовѣ*,

Вѣлгородскаго уѣзда въ слоб. *Стрѣлецкой*,

Дмитріевскаго уѣзда, въ селѣ *Городьковѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ хуторѣ *Александровскомѣ*.

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Курской духовной Консисторіи отъ 11 марта 1891 года за № 59-мъ.**

1891 года, Апрѣля 1 дня. Курская духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, данное Консисторіи 11 марта 1891 года за № 59 слѣдующаго содержанія: „Изъ производящихся по Епархіальному Вѣдомству дѣлъ о постройкахъ въ сельскихъ, а иногда и въ городскихъ приходяхъ новыхъ церквей, или капитальныхъ исправленій старыхъ нельзя не видѣть, что очень нерѣдко возникаютъ неразрѣшимыя какъ для прихожанъ, такъ и для Епархіальнаго Начальства затрудненія, для успѣшнаго приведенія подобнаго рода дѣлъ къ благопріятному окончанію. Причинами таковыхъ затрудненій болѣею частію бывають слѣдующія обстоятельства: а) излишнее довѣріе прихожанъ къ такъ называемымъ ими старателямъ по постройкѣ или исправленію церквей, иногда не оправдываемое ими по несостоятельности, или даже по неблагонадежности; б) необдуманное соглашеніе приходскихъ обществъ съ подрядчиками, берущимися за столь важное и многостороннее дѣло безъ надлежащей опытности и умѣнья вести его правильно въ техническомъ отношеніи и очень нерѣдко съ однимъ только и при томъ недобросовѣстнымъ желаніемъ соблюсти собственныя выгоды отъ подряда; в) заключеніе приходскими обществами контрактовъ на постройку или исправленіе церквей на такихъ условіяхъ, которыя сами въ себѣ заключаютъ поводъ къ различнымъ недоразумѣніямъ между ними и подрядчиками, или же клонятся къ явной невыгодѣ прихожанъ и къ возможности для неблагонамѣреннаго подрядчика выполнять подрядное дѣло не съ надлежащею прочностію. По слѣдствіемъ сего неминуемо бываетъ: или возникновеніе судебного разбирательства между повѣренными общества и



подрядчиками и приостановка вследствие того постройки церкви или непроизводительная трата приходскихъ средствъ по проискамъ подрядчика, или неправильное производство самой работы, обнаруживающееся въ отступленіи отъ утвержденного проекта постройки и въ употребленіи для нея недоброкачественнаго матеріала. Для устранения или, по крайней мѣрѣ, для предупрежденія указанныхъ мною недостатковъ и нерѣдко возникающихъ затрудненій при постройкѣ новыхъ церквей и капитальномъ исправленіи старыхъ я полагаю бы на будущее время употребить слѣдующія мѣры: 1) при разрѣшеніи построекъ и важныхъ исправленій церковныхъ зданій непременно требовать, чтобы при церкви было учреждено надлежащимъ порядкомъ приходское попечительство изъ нѣсколькихъ благонадежныхъ лицъ, въ коемъ непременнымъ членомъ состоялъ бы приходскій священникъ, безъ участія коего привыкли обходиться иные прихожане и особенно избираемые ими такъ называемые старатели, которые являются иногда съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ даже и о разрѣшеніи освященія храмовъ, минуя въ этомъ случаѣ мѣстный церковный причтъ и ближайшаго къ дѣлу начальника благочиннаго; учрежденное для сего попечительство, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, должно завѣдывать всѣмъ дѣломъ постройки, составляя по оному надлежащія записи и наблюдая за дѣйствіями подрядчика и даже самого старателя; 2) обязывать приходское попечительство, при составленіи условій на постройку новой, или капитальное исправленіе старой церкви и заключеніи контракта съ подрядчикомъ строго и всесторонне обдумывать всѣ пункты онаго и отъ подрядчиковъ требовать законныхъ документовъ свидѣтельствующихъ о ихъ правоспособности для принятія подряда и благонадежности, а также и залога или иной гарантіи для прихожанъ въ надлежащемъ выполненіи ими принятыхъ обязательствъ; 3) не допускать формальнаго заключенія приходскими обществами съ подрядчиками контрактовъ безъ предварительнаго ихъ разсмотрѣнія Епархіальнымъ Начальствомъ.



Духовной Консисторіи предлагаю разсмотрѣть все вышеизложенное и если будетъ признано нужнымъ что-либо прибавить, то представить мнѣ о семъ на утверждение“.

Приказали: Настоящее предложеніе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ руководству. А для того, чтобы избѣжать излишней переписки при разрѣшеніи построекъ и капитальныхъ перестроекъ церквей, когда просителями не будутъ выполнены предложенныя Его Преосвященствомъ обязательства, учинить слѣдующее распоряженіе: 1) содержаніе прописаннаго предложенія и состоявшагося по оному опредѣленія Епархіальнаго Начальства объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи для свѣдѣнія и при томъ вмѣнить ему въ обязанность — по прочтеніи онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ слѣдующій же Воскресный или праздничный день объявить своимъ прихожанамъ въ церкви, по окончаніи Божественной литургіи, и каждый разъ напоминать имъ объ этомъ распоряженіи, когда будутъ возникать дѣла о постройкахъ новыхъ, или же капитальныхъ перестройкахъ старыхъ церквей на сумму свыше 5000 рублей, показанную въ 144. § Уст. духовныхъ Консисторій и 2) копію съ предложенія Его Преосвященства и состоявшагося по оному опредѣленія препроводить въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ вѣдомостяхъ; при чемъ просить редакцію: напечатать на особыхъ листахъ это распоряженіе Епархіальнаго Начальства, въ видѣ приложенія къ Вѣдомостямъ, и разослать оныя вмѣстѣ съ Вѣдомостями. А духовенству епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность — означенные листы, по полученіи оныхъ, повѣсить при входѣ въ церковь на видныхъ мѣстахъ и наблюдать за тѣмъ, чтобы оныя не были уничтожены.

Подлинный за подписомъ: о.о. членовъ, секретаря и столоначальниковъ Консисторіи. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 апрѣля 1891 года за № 1514 послѣдовала такая: „Утверждается“. Вѣрно: Секретарь Рогачевскій.

**О выпискѣ духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями Курской епархіи полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія и описанія дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода.**

*(Къ исполненію).*

4 Апрѣля 1891 года Курская духовная Консисторія слушали переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею: „Распорядиться“ циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 февраля 1891 года за № 80 слѣдующаго содержания: Въ 1865 году учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая Коммисія для разбора и описанія синодальнаго архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Коммисія эта занимается составленіемъ „полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“, и „описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода“ при чемъ ею уже изданы „Полн. Собр. Пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики. Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Коммисіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русскою церкви, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода проситъ обратить вниманіе духовенства Курской епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ. При семъ прилагаетъ списокъ всѣхъ изданій Коммисіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобрѣтаемы.

Приказали: Копію съ настоящаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ оныхъ, при чемъ дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ соборовъ и всему духовенству епархіи, а также начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній, что Епархіальное Начальство, съ своей стороны, находитъ полезнымъ имѣть означенныя книги въ монастырскихъ, церковныхъ и училищныхъ бібліотекахъ и предлагаетъ выписать означенныя книги на нижеизъясненныхъ условіяхъ, если такая выписка по наличнымъ свободнымъ средствамъ окажется возможною. Постановленіе это 5 апрѣля утверждено Его Преосвященствомъ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются:**

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи.

Гражд. печати, въ 8 долю листа.

I томъ (за 1721 г.) на велен. бум., въ печатной оберткѣ 1 р. 40 к. на бѣл. бум. 1 р.; II томъ (за 1722 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 р. 40 к., на бѣлой бум. 2 р.; III томъ (за 1723 г.) на велен. бум. въ печат. оберткѣ 1 р., на бѣл. бум. 75 к.; IV томъ (за 1724—1725 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 р. 60 к., на бѣл. бум. 1 р. 20 к.; V томъ (за 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 р.; на бѣл. бум. 1 р. 50 к.; VI томъ (за 1727—1730 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 р. 80 к. на бѣл. бум. 1 р. 40 к.; VII томъ (за 1730—1732 г.), на велен. бум. въ печат. оберткѣ 2 р. 40 к., на бѣл. бум. 2 р.

**Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода.**

Гражд. печати, въ 8 долю листа.

I томъ (за 1542—1721) въ печатной оберткѣ 4 р., II томъ (за 1721 г.) 1 часть 5 р., (за 1722 г.) 2 часть 2 р.

80 к., III томъ (за 1723 г.) въ печатной оберткѣ 4 р., IV томъ (за 1724 г.) 2 р. 80 к., VI томъ (за 1726 г.) 3 р. 50 к., VII томъ (за 1727 г.) 2 р. 30 к.

*Всѣ сии книги для церковныхъ и уличныхъ библиотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и бесплатно пересылкою ихъ по назначенію.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Курской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

10) Въ Щигровскомъ уѣздѣ хоръ существовалъ при Титовской школѣ и состоялъ изъ 10 учениковъ. — Въ прочихъ ц.-пр. школахъ, хотя и не было правильно организованныхъ хоровъ (главнымъ образомъ за отсутствіемъ опытныхъ регентовъ), но всѣ ученики во время классныхъ занятій пріучаемы были съ голоса и по обиходу къ пѣнію простыхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ; мальчики наиболѣе способные и съ хорошими голосами при Богослуженіи становились на клиросѣ и вмѣстѣ съ прочими пѣвцами — псаломщиками и другими взрослыми лицами участвовали въ церковномъ пѣніи; для этой цѣли въ школахъ устраивались предварительно общія сѣвки, на которыхъ разучивались извѣстныя, входящія въ составъ церковной службы, пѣснопѣнія.

*Посѣщеніе учащихся храма Божія.* Особенное вниманіе завѣдующихъ школами, законоучителей и учителей обращено было на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся. Съ этою цѣлью въ воскресные и праздничные дни всѣ учащіеся, подъ надзоромъ учителя, почти неопустительно посѣщали церковное Богослуженіе; опущенія со стороны нѣкоторыхъ учениковъ бывали главнымъ образомъ или по отдаленности мѣстожителства учениковъ (въ



деревняхъ и хуторахъ) отъ храма Божія, или по недостатку у нихъ въ зимнее время теплой одежды и обуви. Присутствуя при Богослуженіи, ученики принимали участіе въ ономъ чрезъ чтеніе, а способные чрезъ пѣніе на клиросѣ. Наиболье благо- нравные ученики допускались въ алтарь для прислуживанія; при этомъ нѣкоторымъ изъ учениковъ школъ Дубинской Курскаго у., Теплоколодезенской Старооскольскаго уѣзда, Казанско-Николаев-ской и Кладбищенской въ г. Старомъ-Осколѣ, прислуживавшимъ въ алтарѣ, испрошено было у Его Преосвященства разрѣшеніе на ношеніе стихарей.

*Приготовленіе въ школахъ къ Исповѣди и св. Причащенію, и всѣ ли учащіеся сподобились принятія св. Таинъ?* На первой недѣлѣ великаго поста, а во многихъ школахъ и на страстной седмицѣ, всѣ ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ говѣли, исповѣдывались и сподобились принятія св. Таинъ. Предварительное приготовленіе учащихся къ Исповѣди и Причащенію состояло въ подробномъ объясненіи законоучителями спасительной необходимости сихъ таинствъ для каждаго христіанина, открывающейся изъ божественнаго ихъ установленія и нравственнаго значенія для каждаго изъ учениковъ, въ наставленіи проводить время говѣнія въ усердной молитвѣ, въ неопустительномъ посѣщеніи храма Божія, въ строгомъ воздержаніи въ пищѣ и питіи и въ отреченіи даже отъ невинныхъ удовольствій (обычныхъ дѣтскихъ игръ), со внушеніемъ приступать къ высочайшему таинству св. Евхаристіи съ глубокимъ благоговѣніемъ и, по принятіи св. Таинъ, сохранять чистоту души и тѣла по возможности отъ всякихъ соблазновъ.

*Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?* Въ большинствѣ школъ утреннія молитвы читались, въ присутствіи законоучителя и учителя школы, однимъ изъ старшихъ учениковъ, при зажженной лампадкѣ или восковой свѣчѣ предъ школьнымъ образомъ; при этомъ нѣкоторые изъ молитвъ пѣлись всѣми учениками. По недоразумѣнію со стороны завѣдующихъ

школзми, въ школахъ 1 и 4 округовъ Грайворонскаго уѣзда утреннія молитвы не читались на томъ основаніи, что таковыя, будучи твердо и съ пониманіемъ заучены учениками на урокахъ, читаются самими учениками дома. Противъ такого оупщенія въ школахъ указанныхъ округовъ Совѣтомъ уже приняты надлежащія мѣры. — Вечернихъ же молитвъ въ школахъ не бывало (кромѣ школы Ивненской Об. у., гдѣ учреждено было временное небольшое общежитіе для школьниковъ); ученики совершали ихъ въ своихъ домахъ подѣ наблюденіемъ своихъ родителей.

*Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе?* Мѣстное населеніе, видя съ каждымъ годомъ возрастающіе успѣхи церковно-приходскихъ школъ, продолжаетъ относиться къ этимъ школамъ съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Особенно радуется родителей участіе дѣтей въ чтеніи и пѣніи церковномъ и вообще строго-церковное направленіе школъ, но къ сожалѣнію многія крестьянскія сельскія общества не оказывали школамъ матеріальной поддержки, частію вслѣдствіе бѣдности, частію вслѣдствіе неправильнаго взгляда на земскіе сборы на народное образованіе, подѣ влияніемъ котораго приходскія общества продолжали отказываться отъ всякихъ новыхъ ассигнованій на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

*Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.* Лучшими церковно-приходскими школами были слѣдующія:

1) Въ *Бѣлгородскомъ уѣздѣ*: Болховецкая Покровская, Соломинская, Яковлевская, Висловская, Петропавловская и Таволжанская; 2) въ *Грайворонскомъ уѣздѣ*: Никитская, Безыменская и Лисичанская; 3) въ *Дмитріевскомъ уѣздѣ*: Погорьльцевская, Кармановская и Романовская; 4) въ *Корочанскомъ уѣздѣ*: Бекарюковская, Коломыцевская, Косминская, Стрѣлицкая, Пенцовская, Лозновская и Александровская; 5) въ *г. Курскѣ и его уѣздѣ*: образцовая двухклассная при духовной семинаріи, Лубянская, Николаевская въ слободѣ Ямской и Рышковская на

Блюквѣ; 6) въ *Львовскомъ уѣздѣ*: Шерекинская, Городенская, Глиницкая и Малѣевская; 7) въ *Новооскольскомъ уѣздѣ*: Куськинская; 8) въ *Обоянскомъ уѣздѣ*: двѣ школы въ селѣ Ивнѣ — двухклассная мужская и одноклассная женская, Самаринская, Троицкая, Нижне-Пѣнская, Прохоровская, Нижне-Реутцкая и Наголенская; 9) въ *Путивльскомъ уѣздѣ*: Землянская, Буринская и Мало-Ненлюевская; 10) въ *Гыльскомъ уѣздѣ*: Кобыльская и Коренская; 11) въ *Старооскольскомъ уѣздѣ*: Дубянская, Избищенская, Казанско-Николаевская, Черниковская, Новокладовская и Жуковская; 12) въ *Суджанскомъ уѣздѣ*: Воробжанская, Махновская, Миропольская и Нѣмчанская; 13) въ *Фатежскомъ уѣздѣ*: Горковская; 13) въ *Щировскомъ уѣздѣ*: Титовская.

Въ означенныхъ школахъ учебно-воспитательное дѣло въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ ведется вполне правильно и съ полнымъ успѣхомъ.

### IX.

*Школьные библіотеки.* Школьные библіотеки при церковно-приходскихъ школахъ состоятъ почти исключительно изъ учебныхъ руководствъ и пособій, пріобрѣтенныхъ преимущественно отъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Книгъ, назначенныхъ собственно для внѣкласснаго чтенія учениковъ, за рѣдкими исключеніями, въ этихъ библіотекахъ не было; мало было также книгъ для самообразованія учителей въ школьномъ дѣлѣ. Вообще на устройство правильныхъ библіотекъ, не смотря на существенную важность ихъ для успѣха школьнаго обученія и для поддержанія въ народѣ грамотности и интереса къ духовно-нравственному чтенію, до сего времени не представлялось возможности обратить должное вниманіе за существованіемъ болѣе неотложныхъ нуждъ. Въ близкомъ будущемъ имѣется, впрочемъ, въ виду восполнить этотъ существенный недостатокъ въ образовательныхъ средствахъ церковныхъ школъ Курской епархіи. Въ началѣ 1891 года предположено открытіе Курскаго Епархіального Братства, поста-

вляющаго главною цѣлью своей просвѣтительной дѣятельности содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ. Между прочимъ Братство, по уставу его, имѣетъ въ виду открытіе въ Курскѣ центрального книжнаго склада для удешевленной продажи и для отпуска книгъ завѣдующимъ школами на комиссіонерскихъ началахъ, — чѣмъ Братство и окажетъ содѣйствіе устройству школьныхъ бібліотекъ.

*Въ сколькохъ бібліотекахъ имѣлись книги для внѣкласснаго чтенія учащихся?* Книги для внѣкласснаго чтенія учащихся имѣлись только въ 5 церковно-приходскихъ школахъ: при образцовой Семинарской, при Смоленской въ г. Обояни, при мужской Ивненской Обоянскаго уѣзда, при Коренской Рыльскаго уѣзда, и при Покровской въ г. Фатежѣ. При школѣ Смоленской въ складѣ попечителя школы купца М. Разинькина имѣлся большой запасъ книгъ религіозно-назидательнаго содержанія для продажи по удешевленной цѣнѣ школамъ Обоянскаго уѣзда, но о томъ, какія изъ школъ означеннаго уѣзда приобрѣли книги для внѣкласснаго чтенія, Совѣту свѣдѣній не было доставлено. При Покровской Фатежской школѣ имѣлись, пожертвованныя завѣдующимъ школою священникомъ Александромъ Халанскимъ, книги догматическаго, религіозно-нравственнаго, историческаго и географическаго содержанія въ 196 томахъ съ 72 названіями. Книги, доступныя для пониманія учащихся были выдаваемы послѣднимъ для чтенія на домъ.

*Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, и присутствуютъ ли при семъ возрастныя? Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ одобренія и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній?* Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ очень немногихъ школахъ Епархіи, а именно: въ Погорѣльцевской Дмитріевскаго уѣзда, въ Гниловской и Кавылинской Ново-Оскольскаго уѣзда, въ Алисовской Старо-Оскольскаго уѣзда, въ Владбищенской г. Стараго-Оскола (въ двухъ послѣднихъ наканунѣ воскрес-



ныхъ дней) и въ Скороднянской Суджанскаго уѣзда; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ они замѣнялись собесѣдованіями священниковъ между утреней и литургіей въ храмѣ Божиѣмъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда чтенія происходили въ школахъ, они велись учителями школъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ священниковъ, а иногда и при участіи послѣднихъ. На этихъ чтеніяхъ часто присутствовали, кромѣ учащихся въ школахъ, и взрослые. Предметомъ чтеній служили преимущественно житія святыхъ и разныя статьи религиозно-нравственнаго содержанія. Определенной системы въ чтеніяхъ не было и программа ихъ не выработана. Впрочемъ, въ двухъ школахъ—Алисовской и Кладбищенской въ г. Старомъ Осколѣ въ теченіе всего года постоянно объяснялись воскресныя церковныя чтенія изъ Евангелія и Апостола. Польза отъ такихъ чтеній несомнѣнна и не мало лицъ изъ взрослыхъ отвлекается ими отъ злоупотребленія праздничнымъ досугомъ.

*Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.* Хорового пѣнія во время воскресныхъ и праздничныхъ чтеній нигдѣ не было.

*Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія?* Въ отчетномъ году всѣ безъ исключенія ц.-пр. школы посѣщаемы были Наблюдателями ихъ, каждымъ въ своемъ округѣ не менѣе 3 разъ. Кромѣ Наблюдателей, школы посѣщались еще слѣдующими лицами: 1) многія школы были удостоены Архипастырскимъ посѣщеніемъ при обзорѣни Его Преосвященствомъ епархіи; 2) школы: образцовая Семинарская, Смоленская въ г. Обояни, обѣ Ивненскія Обоянскаго уѣзда и Кладбищенская въ г. Старомъ-Осколѣ были осмотрѣны членомъ—реvisorомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ М. Х. Григоревскимъ; 3) Косминская школа Корочанскаго уѣзда и обѣ школы въ селѣ Ивнѣ Обоянскаго уѣзда посѣщаемы были—первая Попечительницею Княгинею Ольгою А. Долгоруковою, а вторыя Попечителями—Графомъ Константиномъ Петровичемъ и Графи-

ней Еватериной Николаевной Клейнмихель; 4) нѣкоторыя школы уѣздовъ Вѣлгородскаго, Грайворонскаго, Дмитріевскаго, Кочанскаго, Курскаго, Новооскольскаго, Обоянскаго, Рыльскаго, Старо-Оскольскаго и Суджанскаго посѣщались членами уѣздныхъ Отдѣленій Еп. Уч. Совѣта; и, наконецъ, нѣкоторыя школы уѣздовъ Рыльскаго и Старо-Оскольскаго были посѣщаемы инспекторами народныхъ училищъ при обзорѣнн ими земскихъ школъ.

*Дѣятельность Наблюдателей школъ.* Дѣятельность Наблюдателей за церковно-приходскими школами состояла: а) въ обзорѣнн ввѣренныхъ наблюдению ихъ школъ, во время котораго обращалось особенное вниманіе какъ на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, на дѣятельность и положеніе лицъ, занимавшихся обученіемъ въ нихъ, такъ и на внѣшнія условія существованія школъ; б) въ непосредственномъ руководствѣ школами, которое состояло въ содѣйствіи учащимъ совѣтами въ учебномъ дѣлѣ и въ прямыхъ наставленіяхъ и примѣрныхъ указаціяхъ для успѣшнаго веденія этого дѣла; в) въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ, о благоустроеніи школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и изысканіи матеріальныхъ средствъ къ существованію оныхъ; г) въ производствѣ годовыхъ испытаній учениковъ и д) въ представленіи годоваго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ. По своей особенно усердной и плодотворной дѣятельности заслуживаютъ похвальнаго отзыва слѣдующіе Наблюдатели школъ:

1) Наблюдатель 2 Путивльскаго округа благочинный священникъ Михайль Поповъ (съ 1885 г.), продолжавшій и въ отчетномъ году ту же неослабную, ревностную заботливость о благоустройствѣ школъ, какую обнаруживалъ онъ и въ прѣжніе годы со времени открытія школъ. Благодаря его энергіи, опытности и авторитетному вліянію на окружное духовенство, число школъ въ этомъ округѣ больше, чѣмъ въ другихъ того же уѣзда и обеспечены онѣ лучше; по успѣхамъ обученія школы 2 Путивльскаго округа принадлежатъ къ числу лучшихъ въ епархіи.

2) Наблюдатель 3 Суджанскаго округа благочинный священник Аполлоній Преображенскій съ (1887 г.), съ особенною ревностью заботившійся о матеріальномъ обезпеченіи школъ и объ улучшеніи преподаванія въ оныхъ чрезъ пріисканіе благонадежныхъ и способныхъ учителей.

3) Наблюдатели: 3-го Бѣлгородскаго округа благочинный священникъ Іоаннъ Слюинъ, 3-го Дмитріевскаго округа благочинный протоіерей Михаилъ Одинцовъ, 2-го Корочанскаго округа благочинный священникъ Стефанъ Пузановъ, 3-го Рыльскаго округа благочинный священникъ Василій Каракулинъ, 3-го Старо-Оскольскаго округа благочинный священникъ Михаилъ Клементьевъ, и 1-го Курскаго округа благочинный священникъ Константинъ Коненковъ, отличавшіеся точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году продолжавшіе трудиться съ прежнимъ усердіемъ.

4) Наблюдатели: 4-го Грайворонскаго округа священникъ Николай Переверзевъ, 1-го Дмитріевскаго округа священникъ Павелъ Лебедевъ, 1-го Путивльскаго округа священникъ Михаилъ Булгаковъ, 1-го Старо-Оскольскаго округа священникъ Михаилъ Рудневъ, 2-го Рыльскаго округа священникъ Сергій Краснитскій и 1-го Обоянскаго округа священникъ Θεодоръ Филипповскій, въ теченіи сравнительно короткаго времени своей дѣятельности по наблюденію за школами (не болѣе 2 лѣтъ) успѣвшіе многое сдѣлать для благоустройства оныхъ. Всѣ поименованныя лица обращали на себя особенное вниманіе Совѣта тѣмъ, что относились къ своимъ обязанностямъ не только съ похвальною точностью, но и съ отличной ревностью, направленною столько же на поддержаніе существующихъ, сколько и на открытіе новыхъ школъ.

**В Ъ Д О М О С Т Ь**  
о лицахъ духовнаго званія коимъ за службу по Епархі-  
альному вѣдомству назначаются пенсіи.

За декабрь мѣсяць 1890 года.

*№ 394 15 декабря 1890 года.*

Курской епархіи, церкви села Гочева Обоянскаго уѣзда заштатный священникъ Николай *Булмаковъ*—130 руб. въ годъ, съ 27 апрѣля 1890 года—времени подачи прошенія. Изъ Тимскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви села Вышней Ольшанки Обоянскаго уѣзда заштатный священникъ Ілія *Соловьевъ*—130 руб. въ годъ, съ 25 августа 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Обоянскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви слободы Косьминки Корочанскаго уѣзда заштатный священникъ Димитрій *Ковалевскій*—130 руб. въ годъ, съ 16 мая 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Корочанскаго уѣзднаго казначейства.

— Николаевской церкви, что при Курскомъ тюремномъ замкѣ, заштатный священникъ Іоаннъ *Гороховъ*—130 руб. въ годъ, съ 3 октября 1890 г.—времени увольненія за штатъ. Изъ Курскаго губернскаго казначейства.

— церкви села Волинева Суджанскаго уѣзда заштатный священникъ Павелъ *Смирновъ*—130 руб. въ годъ, съ 19 сентября 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Суджанскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви слободы Шараповки Новооскольскаго уѣзда заштатный священникъ Лука *Родионовъ*—130 руб. въ годъ, съ 9 октября 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Новооскольскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви подгородней слободы Гончарной Суджанскаго уѣзда заштатный священникъ Іоаниъ *Виноградскій*—130 руб.



въ годъ, съ 20 октября 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Суджанскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви села Филатова Обоянскаго уѣзда заштатный священникъ Александръ *Преображенскій*—130 руб. въ годъ, съ 12 ноября 1890 года—времени подачи прошенія. Изъ Обоянскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви села Колотиловки Грайворонскаго уѣзда заштатный діаконъ Петръ *Краснопольскій*—65 руб. въ годъ, съ 20 августа 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Грайворонскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви села Богоявленскаго Курскаго уѣзда заштатный діаконъ Матвѣй *Косьминскій*—65 руб. въ годъ, съ 25 октября 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Курскаго губернскаго казначейства.

— церкви села Бочегекъ Путивльскаго уѣзда заштатный діаконъ Левъ *Поповъ*—65 руб. въ годъ, съ 19 ноября 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Путивльскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви слободы Казачка Старооскольскаго уѣзда священника Іакова Булгакова вдова *Екатерина*—65 руб. въ годъ, съ 24 апрѣля 1890 г.—времени подачи прошенія. Изъ Старооскольскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви села Гостомля Курскаго уѣзда священника Михаила Четверикова вдова *Параскева*—65 руб. въ годъ, съ 5 апрѣля 1890 г.—времени смерти мужа. Изъ Курскаго губернскаго казначейства.

— церкви села Филатова Обоянскаго уѣзда священника Іоанна Нестерова вдова *Марья*—65 руб. въ годъ, съ 20 іюля 1890 г.—времени смерти мужа. Изъ Обоянскаго уѣзднаго казначейства.

— церкви села Старкова Курскаго уѣзда священника Василія Булгакова вдова *Іулія* съ несовершеннолѣтнею дочерью *Ольгою*, род. 2 апрѣля 1871 г.—65 руб. въ годъ матери и

25 р. на ея несовершеннолѣтнюю дочь доколѣ законъ предоставитъ ей право пользоваться пенсією, а обѣимъ вмѣстѣ 90 рублей, съ 26 іюля 1890 г. — времени смерти мужа. Изъ Курскаго губернскаго казначейства.

— Вознесенской церкви города Щигровъ священника Порфирія Булгакова вдова Анна — 65 руб. въ годъ, съ 8 октября 1890 г. — времени смерти мужа. Изъ Щигровскаго уѣзднаго казначейства.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е:

### Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

Правленіе Курскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи при Курскомъ духовномъ училищѣ, что за содержаніе въ общежитіи на майской трети текущаго 1891 года они — родители и родственники — должны, на основаніи утвержденаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Правленія училища, внести по 18 рублей за каждаго воспитанника.

Означенная плата, на основаніи § 107 учил. уст., должна быть внесена въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.

Смотритель училища Пав. Платоновъ.

**Опечатка:** въ № 14 офиц. ч. страница 247, на 6 строкъ снизу напечатано: *(елишу)*, а слѣдуетъ *(семицу)*.

---

**Содержаніе.** — А) Высочайшій Манифестъ. — Б) Высочайшія награды. В) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Г) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Іустина, Курской дух. Консисторіи отъ 11 марта 1891 г. за № 59. — Д) О выпискѣ дух. Курской епархіи полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія. — Е) Отчетъ. Ж) Вѣдомость о назначеніи пенсіи. — З) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

# П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ ВУРСКИЯХЪ ПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТАХЪ.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

13 Апрѣля.

№ 15.

1891 года.

---

## С Л О В О  В Ъ  Н Е Д ъ Л Ю  В А І Й .

*Рече же Иисусъ: нищія всегда имате съ собою, Мене же не всегда имате.*  
(Иоан. 12, 8.).

За шесть дней до Пасхи Иисусъ Христосъ пришелъ въ Вифанію. Тамъ была приготовлена Ему вечера. И между тѣмъ какъ обрадованные посѣщеніемъ Господа хозяева оказывали Христу обычное усердіе гостепрѣимства, Марія, сестра Лазаря, движимая чувствомъ признательности къ Господу, воскресившему изъ мертвыхъ брата ея, взяла сосудъ чистаго драгоценнаго мвра, помазала имъ ноги Иисуса и отирала ихъ волосами своими. Господь, въ безмолвномъ благоволеніи взиравшій на эту жертву Маріи, тѣмъ самымъ являлъ Свое одобреніе поступку ея—какъ выраженію святаго чувства благодарности.

Но одинъ изъ учениковъ Его сказалъ тогда: къ чему сія трата мвра? отчего бы не продать его и не раздать вырученное въ пособіе нищимъ. (Марк. 14, 4.)

Замѣчаніе, казалось бы, справедливое: въ немъ

слышится какъ бы голосъ милосердія и заботы о бѣдныхъ нищихъ, чающихъ помощи и участія.

Но не такъ было на самомъ дѣлѣ: *сіе же рече не яко о нищихъ печашеся...* замѣчаетъ св. Евангелистъ.

Очевидно, поспѣшное слово ученика исходило не отъ чистаго сердца, не изъ дѣйствительнаго состраданія къ несчастнымъ бѣднымъ—нищимъ, а изъ какихъ либо постороннихъ видовъ. Никто, конечно, изъ людей не можетъ видѣть чужой души, ни знать ея мыслей и желаній; судя же о чемъ бы то ни было по однимъ внѣшнимъ признакамъ, каждый изъ насъ невольно можетъ ошибаться въ истинной оцѣнѣ словъ и поступковъ человѣческихъ. Но Господу Сердцевѣдцу открыты самыя сокровенныя наши мысли и желанія, а потому не могъ укрыться отъ Него и помысль, прикрытый благовиднымъ словомъ. Предъ Христовою правдою—святая цѣль не оправдываетъ средствъ дурныхъ и средства благовидныя не освящаютъ дурныхъ цѣлей. И потому-то Господь не одобрилъ слова, не согласнаго съ мыслями.

Но слово то, исходя изъ недобрыхъ намѣреній, производило еще недоброе впечатлѣніе и на слушателей: подъ вліяніемъ его и другіе нѣкоторые изъ учениковъ Христовыхъ, *негодующе въ себѣ*, (Марк. 14, 4), также говорили о напрасной тратѣ мұра, и даже *ротали на женщину*. Соревнуя мнимому соболѣзнованію о нищихъ, и они выступили тогда съ словомъ защиты не обождавъ и не испросивъ себѣ слова отъ вѣчной правды Христовой.

А между тѣмъ—предъ Господомъ ли говорить рѣчи, подъ видомъ заботы о нищихъ охлаждавшія священный пламень самоотверженной любви къ Нему?!

Заповѣдь о милосердіи и состраданіи къ нищимъ—



великая, священная заповѣдь... Но не Христомъ ли Господомъ и дана она?!—Не Имъ ли прежде всѣхъ и больше всѣхъ исполнена она?! Не Онъ ли зоветъ подъ кровь благодати Своей всѣхъ насъ, нищихъ духовно и тѣлесно, говоря: прїидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и обрящете покой душамъ вашимъ? Не Онъ ли людей милостивыхъ назвалъ блаженными? Не Онъ ли обѣщаль награды вѣчныя творщимъ милостыню,—будетъ ли то двѣ лепты или одна чаша простой воды, поданной жаждущему? И Ему-то Всеблагому дерзають напоминать о дѣлахъ милосердія, забывая, что нельзя учить: дѣтямъ—отца, подчиненнымъ—начальника, и ученикамъ—учителя... Да и какого притомъ Учителя?.. Учителя, въ Которомъ *обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно* (Колос. 2, 9.) и о Которомъ самые враги свидѣтельствовали, что Онъ истиненъ и воистину пути Божію учить, что Онъ не зрѣтъ на лица человѣковъ и говоритъ Слово Свое такъ яко николиже глагола человѣкъ.

Наконецъ, поспѣшное слово ученика напрасно оскорбляло и добрую женщину, принесшую Христу сильную дань сердечной благодарности. Имѣя право свободно располагать своимъ добромъ, она доброхотно и радостно исполняла желаніе своего сердца, не раздумывая о томъ, что подумаютъ и какъ скажутъ про нее другіе люди. Молча и благоговѣнно выражала она избытокъ своихъ сердечныхъ чувствъ, объ одномъ заботясь и одно наблюдая: будетъ ли благопрїятель даръ ея Милосердому Благодѣтелю.—Но вотъ напрасныя рѣчи о напрасной будто бы тратѣ мѣры смутили святую радость доброй женщины. Видя это смущеніе, Господь произнесъ слово защиты въ пользу ея. Онъ сказалъ ученикамъ: „оставьте ее! что ее смущаете?—Она

доброе дѣло сдѣлала для Меня. Истинно говорю вамъ, гдѣ только ни будетъ проповѣдано Евангеліе сіе въ цѣломъ мірѣ, сказано будетъ въ память ея о томъ, что она сдѣлала“. Такъ, назвавъ поступокъ Маріи дѣломъ добрымъ и приснопамятнымъ, Господь дѣла искренней благодарности поставилъ равноцѣнными дѣламъ благотворительности. Но словомъ симъ Онъ не отмѣняетъ, ни ослабляетъ заботы нашей о нищихъ: *всегда бо нищія имате съ собою, и егда хотите, можете имъ добротворити..; егда хотите,* т. е. была бы къ тому сердечная расположенность въ людяхъ, и лишь бы то было свободнымъ личнымъ усердіемъ каждаго. Но вѣдь сіи—то условія, условія дѣйствительной любви и доброхотной благотворительности бѣднымъ въ человѣческой жизни только до тѣхъ поръ и мыслимы и возможны, пока въ сердцахъ людей жива будетъ вѣра и преданность къ Спасителю Христу. Его Слово и Крестъ Его—единственные и сильнѣйшіе двигатели человѣческихъ душъ къ участию въ чьей бы то ни было судьбѣ, изнемогающей подъ крестомъ бѣдности или скорби.

Въ поступкѣ Маріи ученики не оцѣнили чувства *признательности*, и вовсе не предполагали здѣсь дѣла *благотворительности*. Но Господь разъяснилъ имъ, что Марія, безъ вѣдома для нихъ и даже для нея самой, въ одномъ этомъ дѣлѣ совмѣстила исполненіе той и другой добродѣтели: ибо, принесши мѣро Христу, какъ *жертву благодаренія* о воскресшемъ братѣ, она тогда же оказала и *дѣло милосердія* Ему же, Самому Господу, взявшему на себя тяжкое бремя грѣховъ нашихъ, истощившему Себя и обнищавшему насъ ради, смирившему Себя до смерти, смерти же крестныя. *Еже имъ сія,* сказалъ Господь о Маріи, *то сотвори.. предвари бо помазати тѣло Мое на погребеніе..* (Марк. 14, 8;

Матѣ. 26, 12), на погребеніе, близость котораго предвидя, Господь и сказалъ ученикамъ: *Мене же не всегда имате...*

Братіе—Христіане! Не для однихъ учениковъ своихъ далъ Господь въ словѣ семь глубокой урокъ и предостереженіе. „Нищія всегда имате съ собою, Мене же не всегда имате“! Сими словами Господь внушаетъ всѣмъ намъ всегда помнить бѣдность своей грѣховной природы человѣческой. „Нищія всегда имате съ собою“,— т. е. люди всегда останутся людьми и всевозможные недостатки будутъ всегдашними и неизбѣжными спутниками человѣческой жизни: недомыслія въ разумѣ, уныніе въ сердцѣ, безсиліе воли... труды и лишенія, скорби и болѣзни, ошибки и изнеможеніе—такова общая доля всѣхъ людей безъ различія: простыхъ и знатныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ; а много ли между людьми того богатства, цѣннѣе котораго на свѣтѣ нѣтъ—богатства праведности и святости? Нѣтъ... нищія всегда имате съ собою,—а Святъ Единъ только Господь, снисшедшій къ неправдамъ нашимъ, да мы—правда Божія будемъ о Немъ. (2 Коринѣ. 6, 21.). Въ Немъ и отъ Него ниспосылается преизобильное богатство щедротъ и благодати всѣмъ призывающимъ имя Его: кто недоумѣваетъ—Онъ просвѣтитъ; кто скорбитъ—Онъ радость пошлетъ; кто изнемогаетъ—Онъ крѣпость дасть. *Господь крѣпость людямъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди Своя миромъ.* Всегда и для всѣхъ отверзто неизслѣдимое богатство Христова. Вездѣсый и вся исполняй—Онъ всюду близъ насъ. *Радуйтесь всегда о Господь,* говоритъ Святый Апостолъ, въ посланіи сегодня читанномъ, *и паки реку: радуйтесь: Господь близъ.* (Филип. 4, 4, 5).

Но, къ несчастію своему, мы забываемъ иногда о

Немъ; не чувствуемъ присутствія его, не ищемъ помощи и милости Его; не приобщаемся жизни Его. Въ виду чего и сказалъ намъ Господь: *Мене же не всегда имате.*

Но какое великое лишеніе—быть и жить безъ Господа!—*Безъ Мене*, сказалъ Онъ, *не можете творити ничевоже.* Какъ ваи, древесныя вѣтви, не могутъ жить, цвѣсти и расти безъ теплоты солнечной, такъ всяка душа живится и возвышается только Духомъ Святымъ, ниспосылаемымъ намъ отъ Отца Небеснаго по любви къ намъ и ходатайству за насъ Сына Его Единороднаго.—Свѣтъ Христовъ, какъ свѣтъ Солнца правды, просвѣщаетъ всѣхъ.

И въ Богослуженіи церкви православной, въ святыхъ семи таинствахъ ея, какъ-бы въ лучахъ небесной радуги, отображается для насъ небесный свѣтъ Господней жизни на землѣ. Будемъ же съ вѣрою и любовію ходить во свѣтѣ семъ,—*да причастницы жизни вѣчныя будемъ.* Аминь. **Протоіер. А. В.**

### **Западно-русскія братства и ихъ церковно-общественная дѣятельность.**

10 марта, сего 1891 года, въ стѣхахъ Курской духовной семинаріи совершилось крупное событіе, достойное того, чтобы быть отмѣченнымъ на страницахъ церковной лѣтописи. Разумѣемъ открытіе епархіальнаго братства Преп. Θεодосія печерскаго. Не сомнѣваемся, что Θεодосіевское братство соберетъ подъ свое знамя многочисленныхъ дѣятелей, готовыхъ нравственно и матеріально содѣйствовать успѣшному осуществленію его задачъ и цѣлей. О громадной важности сего учреж-



денія для курской паствы можно судить по его высокому назначенію и тѣмъ благотворнымъ результатамъ, какіе достигнуты современными братствами другихъ епархій, а также братствами прежняго времени. Обзорніе прошлой дѣятельности братствъ, въ связи съ обстоятельствами, вліявшими на ихъ появленіе, развитіе и устройство, является, по сему, благовременнымъ, напередъ указывая полезныя стороны Θεодосіевскаго братства, выясняя особенности его организациі и опредѣляя направленіе его дѣятельности. Таковое обзорніе представляется тѣмъ болѣе умѣстнымъ, что братства настоящаго времени не новы по своей идеѣ и началу, но тѣсно связаны съ религіозно-общественными союзами издавна существовавшими на Руси и послужившими для нихъ прототипами.

Въ 1459 году Русская Церковь раздѣлилась на двѣ митрополіи: московскую и кіевскую, заключенную, по своему географическому положенію, въ предѣлахъ литовско-польскаго государства. По религіознымъ и политическимъ побужденіямъ литовско-польскіе короли всегда старались подчинить западно-русскую церковь римскому папѣ и замѣнить православіе католичествомъ. Попытки католической пропаганды въ западнорусскомъ краѣ восходятъ къ первымъ вѣкамъ существованія русской церкви.

Волынскому князю, Роману Мстиславичу, грозному побѣдителю литовцевъ и венгровъ, отнявшему у послѣднихъ Галицію, папа Иннокентій III (1198—1216) предлагалъ королевскую корону на условіи покорности Римскому первосвященнику. Навязчивое папское предложеніе съ благородной гордостію было отвергнуто знаменитымъ княземъ. Около 1228 года явились въ Кіевъ доминиканскіе монахи подъ видомъ священниковъ для

жившихъ въ немъ латинянь и имѣвшихъ здѣсь даже церковь св. Маріи. Папа Григорій IX (1227—1241), поощряя ихъ дѣятельность, предоставилъ имъ своею грамотою нѣкоторыя льготы. Усиленная пропаганда доминиканцевъ была замѣчена правительствомъ и они были изгнаны изъ Кіева 1233 года, съ запрещеніемъ снова въ него возвращаться. Съ послѣдней четверти 12 столѣтія, нѣсколько разъ подпадая господству венгровъ, галицкая область болѣе другихъ западно-русскихъ земель испытала тяжелые опыты окатоличенія и подчиненія папѣ. Венгерскій король Андрей, распорядясь Галиціей за малолѣтствомъ сына, отправилъ папѣ Иннокентію III посланіе, въ которомъ подчинялъ ему эту область въ церковномъ отношеніи на условіяхъ уніи. На это предложеніе послѣдовало скорое согласіе главы римской церкви. Когда галицкое православное духовенство отвергнуло унію, Андрей прибѣгнулъ къ стѣснительнымъ мѣрамъ и даже къ насилію; отнявъ у православныхъ священниковъ церкви, онъ отдалъ ихъ католическимъ ксендзамъ. Хотя народъ и духовенство твердо стояли за православіе, все же въ 1230 году была уже учреждена папою особая галицкая архіепископія. По смерти галицко-волынскаго князя Георгія (1336), титуловавшаго себя княземъ всей Малой Россіи, Галиція была завоевана (1341 г.) польскимъ королемъ Казиміромъ, а волынь по наслѣдству перешла къ литовскимъ князьямъ чрезъ Любарта Гедиминовича, породнившася съ владиміро-волынскимъ княжескимъ родомъ. Съ подчиненіемъ польскимъ королямъ, православіе въ Галиціи было стѣснено; католики отнимали православные храмы и обращали ихъ въ костелы. Основавъ латинское архіепископство въ Львовѣ (1361 г.), Казиміръ отнялъ у православныхъ

ихъ соборную церковь, обратилъ ее въ костель и устроилъ при ней кафедру для своего новаго архіепископа. Съ 1376 года латинство имѣло въ Галиціи митрополию, четыре епископіи и около этого-же времени нахлынули сюда доминиканцы, захватившіе въ свои руки монастыри, открывшіе католическую пропаганду, поддерживаемую страшной инквизиціей. Папа Урбанъ VI въ 1381 году назначилъ особаго латинскаго инквизитора для галицкой Руси.

Въ Литвѣ католичество было распространяемо оружіемъ, въ чемъ весьма дѣятельное участіе принимали братія монашескихъ орденовъ. Литовскій князь Ягайло, торжественно отрекшись въ Краковѣ въ 1385 году отъ православія, объявилъ (1387 г.) римско-католичество господствующею въ Литвѣ вѣрою и началъ латинскую миссію въ Вильнѣ, гдѣ учредилъ епископство, много латинскихъ приходоу и отдалъ ихъ полякамъ. Онъ ревностно съ есендзами занялся крещеніемъ литовцевъ язычниковъ, при чемъ принуждалъ къ переходу въ католичество и тѣхъ литвиновъ, которые были уже православными. По опредѣленію городельскаго сейма (1413) православные-русскіе устранены были отъ совѣта державной думы, отъ всѣхъ общественныхъ достоинствъ и должностей;—литвины латиняне поставлены въ положеніе господъ, а русскіе православные въ положеніе рабовъ. Подчинившись фанатическому вліянію латинскаго духовенства, Ягайло далъ ему право принуждать православныхъ къ перемѣнѣ вѣры даже тѣлесными наказаніями. Какъ велики были прозелитическія стремленія Ягайла къ католицизму, видно изъ его посланія на Констанцкій соборъ, въ которомъ онъ извѣщалъ, „что если бы не былъ занятъ войнами, то давно бы уже обратилъ православныхъ русиновъ чер-

вонной или галицкой Руси“. Подъ предлогомъ, что въ Литвѣ происходятъ религіозныя волненія, поляки въ 1436 году ввели здѣсь кровавую инквизицію, которой поручены были дѣла противъ латинскаго правовѣрія и казнь иновѣрцевъ. Президентомъ инквизиціоннаго трибунала былъ назначенъ доминиканецъ—монахъ Николай изъ Ленчицы. Кромѣ доминиканцевъ, въ русскія области литовско-польской короны, какъ бы въ землю невѣрныхъ, по волѣ римскаго первосвященника двинулись еще фанатичныя францисканцы, бернардинцы и имъ подобныя монахи, которые обращали въ латинство православныхъ и на правахъ миссіонеровъ совершали между новообращенными тайнства, удовлетворяли ихъ всѣ религіозныя нужды. Такимъ образомъ съ конца XIV столѣтія надъ членами всѣхъ сословій русскаго общества литовско-польскаго государства одинаково сталъ тяготѣть гнетъ изувѣрнаго католицизма: богатые и бѣдные, знатные и простонародіе, духовные и міряне безъ различія подверглись религіознымъ преслѣдованіямъ. Съ этого времени въ западной части Руси иновѣрное правительство стало практиковать оффиціальныя мѣропріятія, направленныя къ подавленію православія и распространенію католичества. Мѣропріятія эти носили отпечатокъ сколько грубой физической силы, столько и тонкой хитрости, рассчитанной на недалекую видность простонародной массы, но вѣрно достигавшей завѣтной цѣли.

Жестокости и насилія польскаго правительства надъ православными западно-руссками вызывали у послѣднихъ озлобленіе и ненависть къ притѣснителямъ, равно и къ вѣрѣ, къ которой ихъ принуждали. Оставаясь вѣрнымъ преданіямъ своихъ отцевъ и православію, народъ жертвовалъ своею жизнію, личностію, иму-



ществомъ, но отказывался принимать непріятное ему католичество. Стѣсненія православныхъ въ вѣрѣ и гражданскихъ правахъ (при Ягейло) повели къ тому, что они хотѣли бросить родную землю и бѣжать куда глаза глядятъ. Сознавая недостаточность таковыхъ средствъ, польскія власти, руководимыя латинскими священниками, обратили свое вниманіе на православную іерархію. Усвоивъ себѣ право избирать и утверждать кандидатовъ на высшія іерархическія мѣста, короли злоупотребляли этимъ правомъ, не обращая никакого вниманія на умственные и нравственные качества избираемыхъ лицъ. Въ видахъ уничтоженія православной вѣры, они назначали въ епископы такихъ лицъ, которые не способны были къ высокому служенію, болшею частію свѣтскихъ, склонныхъ къ порочной жизни. Такіе епископы, конечно, не могли быть полезны для церкви. Владѣя имѣніями, многими помѣстьями, они заботились только о доходахъ, пренебрегали паствою, не занимались церковными дѣлами и этимъ много подрывали православіе. Королямъ, въ своихъ отношеніяхъ къ низшему духовенству, подражали помѣщики. Располагая правомъ патроната, они переступали границы должнаго участія въ церковныхъ дѣлахъ, предавали суду священниковъ, изгоняли тѣхъ, кто имъ не нравился, опредѣляли на священнослужительскія мѣста людей по своему выбору и обращались съ ними, какъ съ своими холопами. Вредныя слѣдствія такого положенія западнорусской іерархіи не замедлили обнаружиться. Ряды духовенства стали пополняться не изъ образованныхъ и значительныхъ людей, что часто прежде бывало, но изъ неучей, лѣнливыхъ, вовсе нерадѣвшихъ объ интересахъ своей паствы. Авторъ „Перестрочи“, замѣтивъ о пренебреженіи высшихъ сословій

православіемъ и духовными должностями, прибавляетъ „зачимъ, по благообразныхъ и подвижныхъ мужехъ, лѣнныя и недобрыя настали и такъ за ними порядки церковныя у забвеніе пришли“. Деморализація духовенства, его неблагомысліе, невѣжество и порочная жизнь заставили народъ отступать отъ православія: прежде рѣдкіе и насильственные случаи отступничества стали смѣняться добровольными и частыми переходами въ католичество.

Окатоличеніе западноруссовъ пошло еще успѣшнѣе съ появленіемъ въ речи посполитой хитрыхъ іезуитовъ (1569 г.), которые посредствомъ измышленной уніи старались вовлечь ихъ въ латинство. Когда на Брестскомъ соборѣ (1596 г.) состоялась унія (религіозное соединеніе православныхъ съ католиками, при чемъ первые, удержавъ только обряды греко-восточной церкви, должны были признать главенство папы и принять латинскіе догматы), то польское правительство приняло ее подъ свое покровительство и заботилось о ея распространеніи. Для сего оно увеличило рядъ репрессивныхъ мѣръ, доселѣ существовавшихъ, и совершенно стѣснило религіозно-гражданскую свободу православныхъ, несогласавшихся на унію. Въ лицѣ уніатовъ православные нашли новыхъ враговъ, за одно дѣйствовавшихъ противъ нихъ съ фанатичными католиками. Общимъ выраженіемъ безправнаго и тяжелаго положенія православныхъ западноруссовъ во время латино-уніатскаго господства можетъ служить законоположеніе генеральной конфедераціи 1668 года. Она постановила, чтобы всѣ отступники отъ католической вѣры, равно какъ и отъ уніи перешедшіе въ другое вѣроисповѣданіе, не пользовались покровительствомъ сеймовыхъ конституцій, обезпечивающихъ свободу вѣро-

исповѣданія... къ нимъ должно примѣнять раньше объ нихъ изданные законы, по первому о томъ требованіи чьему бы то ни было: отступниковъ же отъ вышеупомянутыхъ должно наказывать изгнаніемъ изъ отечества, если вина ихъ будетъ доказана судебнымъ порядкомъ. Въ началѣ 18 столѣтія (1717 г.) составленъ былъ даже проектъ объ уничтоженіи православной вѣры и русскої народности въ областяхъ Польши, который прекрасно характеризуетъ систему дѣйствій поляковъ и іезуитовъ. Систематическое преслѣдованіе православія скоро принесло богатые плоды: въ первой половинѣ 17-го вѣка православное дворянство до такой степени окатоличилось, что во 2-й половинѣ того-же вѣка не многіе дворянскіе роды исповѣдывали вѣру своихъ отцевъ.

Еще раньше уніи вмѣстѣ съ католичествомъ много вредили чистотѣ православной вѣры сектантскія ученія жидовствующихъ и протестантское. Появившись въ 70 годахъ 15 столѣтія въ Новгородѣ и распространившись въ московской Руси, ересь жидовствующихъ не ограничилась предѣлами ея, но перешла въ Литву и Польшу. Пресвитеръ Василиій Острожскій, извѣстный своими полемическими сочиненіями противъ инославныхъ исповѣданій (16 вѣка), упоминаетъ о нѣкоторыхъ въ слѣпоту жидовскаго злоумія испадшихъ: „Крадуть бо жидове, замѣчаетъ онъ, уставичнѣ христіанъ, не только маютности ихъ лихвами, мытами и иными формальными вылужаючи, но и отводячи блузнерствомъ своимъ, отъ духовнаго добра обнажаютъ, т. е. отъ царства небеснаго и отъ милости Божіей отдаляютъ“.

Опредѣленіе сейма (1552 г.), признавшаго за польскии дворянствомъ право свободнаго исповѣданія, облегчило распространеніе протестанства въ литовской

польшѣ. По нѣкоторымъ свидѣтельствамъ въ  $\frac{1}{2}$  16 столѣтія уже насчитывалось въ литовскомъ государствѣ до 2000 протестантскихъ церквей и до 70 разныхъ сектъ. Среди сильнаго религіознаго броженія, произведеннаго реформаціоннымъ движеніемъ въ Польшѣ, трудно было устоять православнымъ: протестантство манило къ себѣ своимъ просвѣщеніемъ, образованіемъ, которымъ оно надѣляло всѣхъ интересовавшихся онымъ, всѣхъ искавшихъ его. Посему то многіе западно-русскіе дворяне уклонились изъ православія въ протестантство. По словамъ того-же пресвитера Василя, многіе малодушные соблазнялись „въ безчинное шатаніе, ... изъ единаго прелести въ другую прескакиваячи, изъ люторскія въ кальвинскую, а изъ той въ аріанскую и въ прочія многія“.

Не твердость православныхъ западно-руссовъ въ вѣрѣ при столкновеніи съ сектантскими ученіями и католичествомъ была слѣдствіемъ не однихъ только гоненій отъ поляковъ и деморализаціи духовенства. Большое значеніе въ этомъ случаѣ еще имѣлъ упадокъ просвѣщенія, достигшій такой степени, что русскіе забывали церковно-богослужебный языкъ, не понимали истинъ вѣры, хранимыхъ и сообщаемыхъ церковію, не разумѣли и таинствъ, для нихъ совершаемыхъ. Благочестивый князь Острожскій, много скорбѣвшій объ отступничествѣ своихъ единовѣрцевъ, заботившійся о подъемѣ среди нихъ религіозно-нравственнаго духа, писалъ, что вслѣдъ за тѣмъ, когда священники перестали проповѣдывать и упало просвѣщеніе, „наступило обнищанье и уменьшенье хвалы Божое въ церкви Его, наступилъ голодъ слуханья слова Божяго, наступило отступленье отъ вѣры и закону“. Антиохійскій патріархъ Іоакимъ, лично посѣтивъ югозападную Русь въ



1586 г., вынесъ убѣжденіе, что русскіе, „ненаученія и пренебреженія ради закона Божія, оскудѣли всѣми благами“.

Н. С—скій.

(Продолженіе будетъ).



## Геродіаконъ Θεодуль.

5-го Апрѣля Курскаго Знаменскаго монастыря іеродіаконъ Θεодуль, послѣ долговременной болѣзни, скончался.

Іеродіаконъ Θεодуль происходилъ изъ мѣщанъ Курской губерніи, въ мѣрѣ именовался Иваномъ Сѣчкаревымъ; до поступленія въ монастырь обучался кузнечному и слесарному мастерству, а затѣмъ, почувствовавъ въ юной душѣ своей духовное стремленіе къ Богу, будучи 18 лѣтъ отъ роду, положилъ начало иноческаго житія въ Коренной Рождество-Богородичной общежительной пустыни. Проживъ здѣсь нѣсколько лѣтъ, въ качествѣ послушника, на предварительномъ испытаніи, въ концѣ пятидесятихъ годовъ онъ перешелъ въ Вѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь, по приглашенію настоятеля того монастыря, гдѣ нѣсколько лѣтъ тоже состоялъ на предварительномъ испытаніи въ качествѣ послушника, и несъ, какъ и въ Коренной пустыни, нелегкое послушаніе кузнечнаго и слесарнаго мастерства и, кромѣ сего, состоялъ церковнымъ звонаремъ. Неутомимая и любознательная натура Ивана Сѣчкарева неограничилась, однако, и безъ того великимъ трудомъ, возложеннымъ на него монастырскимъ начальствомъ; въ свободное отъ

послушаній и богослужебныхъ часовъ время онъ на послѣднія свои скудныя средства обучался у мѣстныхъ часовыхъ мастеровъ часовому искусству, пріобрѣлъ необходимый для того инструментъ и въ короткое время опередилъ въ знаніи часоваго мастерства своихъ учителей; вельдствіе чего, кромѣ вышеозначенныхъ послушаній, было поручено ему еще и завѣдываніе монастырскими колокольными часами. 20 Января 1860 г. Сѣчкаревъ опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ Бѣлгородскаго монастыря, а 18 іюля 1864 года, согласно его прошенію, постриженъ въ монашество, при чемъ наречено ему иноческое имя „*Теодуль*“. Правленіе Курскаго Знаменскаго монастыря, узнавъ о такихъ способностяхъ и скромной жизни монаха *Теодула*, вызвало его, съ благословенія Преосвященнаго *Сергія*, въ здѣшній монастырь, на что формальное распоряженіе по Консисторіи послѣдовало 24 октября 1866 года; здѣсь ему поручены были слѣдующія послушанія: кузнечное на короткое время, потомъ звонарное и при этомъ завѣдываніе монастырскими колокольными часами, каковыя послушанія о. *Теодуль* исполнялъ съ рѣдкимъ усердіемъ и замѣчательною аккуратностію. 13 Марта 1871 г. онъ рукоположенъ былъ въ санъ іеродіакона; въ 1879 г. на о. *Теодула* возложено было новое послушаніе—свѣчепродавца въ главной монастырской церкви, каковое онъ исполнялъ съ особеннымъ тщаніемъ и добросовѣтностію; въ виду же несовмѣстимости послушаній, личный трудъ по колокольному трезвону замѣненъ былъ для него лишь наблюденіемъ и распоряженіемъ по этому дѣлу. Никѣмъ непобуждаемый о. *Теодуль* всегда являлся въ храмъ Божій на свое послушаніе еще до звона и выходилъ изъ храма послѣднимъ. Жизнь покойный велъ строгую: спиртныхъ

и хлѣбныхъ напитковъ во все время житія его въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ не употреблялъ, питался сперва пищею отъ братской трапезы, а затѣмъ, вслѣдствіе катаррального состоянія желудка и пищевода, перешедшаго подъ конецъ въ ужасную болѣзнь — *ракъ*, пищею ему служило въ скромные дни въ маломъ количествѣ молоко, а въ постные чай и бѣлый хлѣбъ; наконецъ желудокъ его отказался переносить и эту пищу, два мѣсяца о. Θεодуль почти ничего не ѣлъ, образовалось суженье пищевода, такъ что онъ въ теченіи двухъ недѣль съ трудомъ могъ проглатывать по чайной ложкѣ нѣсколько холодной воды; тѣло его до такой степени высохло, что кромѣ костей, жилъ, и кожи, кажется ничего не осталось. Въ такія тяжелыя минуты естественно потерять заботы о самомъ дорогомъ и близкомъ сердцу предметѣ, но о. Θεодуль до самой послѣдней минуты земной своей жизни не переставалъ заботиться о своихъ послушаніяхъ: онъ постоянно спрашивалъ то о состояніи колокольныхъ часовъ, дѣлая наставленіе какъ съ ними обходиться, то о свѣчномъ послушаніи. За такое его житіе и труды для Святой Обители Господь сподобилъ его истинно христіанскою кончиною: покойный съ первой недѣли Великаго поста по день смерти три раза напутствованъ исповѣдію и причастіемъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ. 31 Марта, въ воскресенье, надъ нимъ намѣстникомъ монастыря съ предстоящими іеромонахами совершено было таинство Елеосвященія, а въ день смерти, 5 апрѣля, по просьбѣ больного, въ его кельи, предъ чудотворнымъ образомъ Знаменія Божіей Матери, отправленъ былъ молебенъ съ акаѣистомъ Богоматери, послѣ котораго о. Θεодуль, по осѣненіи его Иконой, съ едва замѣтной на лицѣ необыкновенно пріятной

улыбкой, крѣпко приложился къ чудотворному образу, прилежъ и тихо, какъ бы засыпая, скончался въ 4<sup>1/2</sup> часа пополудни, имѣя отъ роду 58 лѣтъ. За 6 дней до кончины о. Ѳеодула, Преосвященнѣйшій Іустинъ посѣтилъ больнаго страдальца, преподалъ ему утѣшительное слово и послѣднее Архипаѣтырское благословеніе, чѣмъ какъ бы приготовилъ и разрѣшилъ исходъ души изъ брэннаго тѣла его. По смерти о. Ѳеодула, предъ тѣломъ его ежедневно отправлялись панихиды и безпрестанно читалось св. Евангеліе, а 7 числа, въ 6 часовъ вечера, тѣло его, при торжественномъ шествіи всей братіи монастыря, съ предъидущимъ намѣстникомъ, перенесено было въ большой соборный храмъ, гдѣ на другой день, 8 числа, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ съ старшею братіею совершена была Божественная Литургія, и по окончаніи ея, при стройномъ и мелодичномъ пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, торжественно отправлень былъ печальный обрядъ иноческаго погребенія. Не смотря на буденный день и самый недосужный часъ, обширный храмъ, сверхъ ожиданія, болѣе <sup>4</sup>/<sub>5</sub> частей всей вмѣстимости его, былъ наполненъ гражданами города всѣхъ классовъ и состояній, скорбящихъ всякій по своему; здѣсь можно было видѣть и такихъ лицъ, которыя, бросивъ самыя необходимыя свои дѣла, пришли, хотя на минуту, отдать послѣдній долгъ усопшему, но затѣмъ, какъ бы прикованныя, остались на своихъ мѣстахъ, ожидая послѣдняго цѣлованія, къ которому вся эта масса народа дружно тѣснилась у гроба, причемъ изъ устъ многихъ слышались молитвы предъ Богомъ за усопшаго воина Христова, прошедшаго горнило страданій тѣлесныхъ, служащихъ, какъ извѣстно, лучшимъ очищеніемъ душевнымъ. Такое расположеніе городскихъ



жителей о. Теодуль пріобрѣлъ скромною своею жизнію, своею привѣтливостію и вѣжливымъ обращеніемъ съ посѣщающими церковь богомольцами; но не всѣ уважающіе о. Теодула были при погребеніи его, здѣсь не присутствовали тѣ юнцы, занятые учебными трудами, которые глубоко уважали его и, обращаясь къ нему предъ экзаменами за благословеніемъ, по вѣрѣ получали желаемое и должное. По отпѣваніи гробъ съ тѣломъ усопшаго, вынесенъ былъ изъ Знаменскаго храма и, по благословенію Преосвященнаго, съ пѣніемъ—Вѣчная память—опущенъ въ могилу, устроенную въ палисадѣ монастырскаго двора, гдѣ находится на фундаментѣ царскій колоколь, у самой стѣны параднаго церковнаго корридора, въ цементированномъ склепѣ. Такъ исполнилось предсмертное желаніе самаго о. Теодула, просившаго о томъ Преосвященнаго: „лѣтъ пятнадцать былъ я звонаремъ и потомъ все завѣдывалъ колоколами, похороните меня вблизи колокола, — такъ говорилъ усопшій.

Да упокоить Господь новопреставленнаго раба Своего, идѣже вси праведніи пребываютъ!

Намѣстникъ іеромонахъ **Маврикій.**

---

**Содержаніе.**—1) Слово въ недѣлю Ваій.—2) Западно-русскія братства и ихъ церковно-общественная дѣятельность.—3) Іеродіаконъ Теодуль.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 13 апрѣля 1891 года. Цензоръ св. *Алексій Виноградовъ.*

Курскъ. Типографія Н. Г. Домарева.