

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Открытіе обществъ трезвости. Переѣзды по епархіальной службѣ. Праздникъ мѣста. Расписание перекрестковъ и пріеѣзжихъ испытаній въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1911 г. Разрядный списокъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища за 1910—1911 учебный годъ.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 16-го іюня выѣхалъ изъ гор. Перми для обозрѣнія церквей Осинскаго и Оханскаго уѣздовъ.

Открытіе обществъ трезвости.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, по соглашенію съ Пермскимъ Губернаторомъ, разрешено открыть общества трезвости: 1) при Николаевской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, 2) при Срѣтенской церкви завода Бизара, Осинскаго уѣзда, и 3) при градо-Осинскомъ соборѣ.



## Перемѣны по епархіальной службѣ.

Назначены на священническія мѣста: къ церкви села Сивы, Оханскаго уѣзда, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Сергѣй **Ананьевъ**, съ возложеніемъ на него настоятельства по церкви, завѣдыванія второклассною церковно-приходскою учительскою школою и законоучительства въ этой школѣ, 8 іюня; къ церкви села Сель, Пермскаго уѣзда, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Михаилъ **Гусынинъ**, 10 іюня; на 3-ю вакансію къ церкви села Егвы, Соликамскаго уѣзда, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Емельянъ **Бунацикъ**, съ предоставленіемъ ему вмѣстѣ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Соликамскаго уѣзда и съ жительствомъ въ гор. Соликамскѣ, 10 іюня; къ Владиміро-Богородицкой церкви села Ново-Усолья, Соликамскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Михаилъ **Поповъ**, 11 іюня; къ Богоявленской церкви села Вильвы, Чердынскаго уѣзда, студентъ Пермской духовной семинаріи Аркадій **Богоявленскій**, 11 іюня; на 2-ю вакансію къ церкви села Рябковъ, Осинскаго уѣзда, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Сергѣй **Агаоновъ**, 13 іюня; къ церкви Юго-Кнауфскаго завода, Осинскаго уѣзда, учитель Калиновской церковно-приходской школы, того же уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи, Веніаминъ **Соколовъ**, 16 іюня; къ церкви села Овчинникова, Осинскаго уѣзда, заштатный священникъ православной церкви зав. Быма, того же уѣзда, Анатолій **Калачниковъ**, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 16 іюня.

Принять на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Перемскаго, Пермскаго уѣзда, діаконь Димитріевской церкви гор. Камышина, Саратовской епархіи, Максимъ **Пахомовъ**, 8 іюня.

Назначенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Соликамскаго уѣзда, заштатный діаконь церкви села Милохина, того же уѣзда, Вячеславъ **Норинъ**, 14 іюня.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ православной церкви завода Ножовки (Рождественскаго), Оханскаго уѣзда, вольнонаемный псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви гор. Саратова Александръ **Металловъ**, въ званіи вр. и. д. псаломщика, 12 іюня; къ церкви села Осянки, Кунгурскаго уѣзда, мѣщанинъ гор. Камышина, Саратовской епархіи, Михаилъ **Кестромитинъ**, въ званіи и. д. псаломщика, съ обязательствомъ устроить хоръ и организовать общенародное пѣніе, 15 іюня.



**Перемѣщены священники:** состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Шашкера, Чердынского уѣзда, Александръ **Лопатинъ**, на настоятельскую вакансію къ церкви села Кочева, того же уѣзда, 10 іюня; состоящій на 2-й священнической вакансіи при церкви села Кочева, Чердынского уѣзда, Петръ **Корвинъ** къ церкви села Большого Талмаза, Осинского уѣзда, 10 іюня; церкви Юго-Кнауфскаго завода, Осинского уѣзда, Ѳеодоръ **Долгихъ** къ церкви Низепетровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, 16 іюня; церкви села Овчинникова, Осинского уѣзда, Михайль **Ведоровъ** къ церкви села Кочева, Чердынского уѣзда, на 2-ю священ. вакансію, съ подчиненіемъ особому надзору настоятеля церкви и благочиннаго, 10 іюня; церкви с. Большого-Талмаза, Осинского уѣзда, Іоаннъ **Ляпустинъ** на діаконскую вакансію къ церкви Соликамскаго женскаго монастыря, 8 іюня.

**Перемѣщенъ діаконъ** церкви села Пятигора, Чердынского уѣзда, Александръ **Сипягинъ** къ церкви села Юма, того же уѣзда, 13 іюня.

**Почисленъ за штатъ** псаломщикъ церкви села Асова, Кунгурскаго уѣзда, Михайль **Дягилевъ**, 14 іюня.

**Посвящены въ стихарь псаломщики:** церкви села Торговижа, Красноуфимскаго уѣзда, Константинъ **Кокоринъ**, 30-го мая; церкви Архангельскаго села, Соликамскаго уѣзда, Константинъ **Тотмянинъ**, 5 іюня.

**Исключаются изъ списковъ за смертію:** протоіерей Свято-Троицкаго собора города Соликамска, Іоаннъ **Чернавинъ**, съ 29-го мая; заштатный діаконъ церкви села Путьна, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ **Шиловъ**, съ 12 іюня; заштатный псаломщикъ церкви села Косы, Чердынского уѣзда, Николай **Ежовъ**, съ 19 мая.

---

## П р а з д н ы я м ѣ с т а

**Протоіерейское** при Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ.

**Священническія при церквахъ:** Чердынскомъ соборѣ; Томаровскаго женскаго монастыря, Оханскаго уѣзда; Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ; Екатерининской единовѣрческой Осинскаго уѣзда.

**Діаконскія при церквахъ:** Пермскомъ кафедральномъ соборѣ и Шакшерской, Чердынскаго уѣзда (быль священникъ).

**Псаломщическія при церквахъ:** Камбарской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Низепетровской единовѣрческой (быль діаконъ), Красноуфимскаго уѣзда; Кизеловской, Самковской (быль діаконъ), Соликамскаго уѣзда; Асовской Кунгурскаго уѣзда.

---



## РАСПИСАНИЕ

перезкзаменовскъ и приѣмныхъ испытаній въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, имѣющимъ быть въ августъ мѣсяцъ 1911 года.

17 августа, въ среду, перезкзаменовки для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ, а въ прочихъ классахъ—по-предметно:

18-го, четвергъ, по ариѳметикѣ и географіи съ природовѣдѣніемъ;

19-го, пятница, по русскому и древнимъ языкамъ, устно, а по русскому языку и письменно;

20-го, суббота, по всѣмъ прочимъ предметамъ.

**Затѣмъ экзамены для вновь поступающихъ:**

22-го, понедѣльникъ, по Закону Божію и русскому языку письменно;

23-го, вторникъ, по русскому языку устно и ариѳметикѣ;

24-го, среда, медицинскій осмотръ учениковъ и распредѣленіе ихъ по классамъ и выдача книгъ;

25-го, четвергъ, молебенъ передъ началомъ ученія (въ 10 часовъ утра), и

26-го, пятница, открытіе классныхъ занятій.

---

## Разрядный списокъ

**УЧЕНИКОВЪ ПЕРМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1910—11 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.**

### I КЛАССЪ.

**а) Переводятся во II классъ: Разрядъ 1-й:** 1) Воронцовъ Михаилъ, Шишовъ Викторъ, Серебренниковъ Николай, Калашниковъ Вячеславъ, 5) Кетовъ Николай, Храмцовъ Иванъ, Поповъ Сергѣй, Брынскихъ Александръ. **Разрядъ 2-й:** Величенко Виталій, 10) Чернавинъ Михаилъ, Шестаковъ Юсифъ, Шестаковъ Иванъ, Дягилевъ Сергѣй, Богоявленскій Александръ, 15) Чернавинъ Александръ, Семеновъ Авениръ, Кисловъ Феодоръ, Васильевъ Николай, Посохинъ Александръ, 20) Коровинъ Александръ, Кашинъ Владиміръ, Филимоновъ Николай, Яхонтовъ Борисъ, Якушевъ Сергѣй, 25) Вшивцевъ Сергѣй, Грамолинъ Александръ, Азбукинъ Александръ.

**б) Назначаются перезкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:** по русскому языку устно: Антишину Константину; по русскому языку письменно: Любимову Василю, 30) Мальцеву Алексѣю, Петрову Михаилу и Сесюнину Ивану; по русскому языку письменно и ариѳметикѣ: Путину Василю.



в) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Бѣловъ Владиміръ, 35) Глузовъ Павелъ, Киряковъ Иванъ, Киселевъ Семенъ и Мухинъ Николай.

г) Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: 39) Овчинниковъ Николай.

### II ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

а) Переводятся въ III классъ: Разрядъ 1-й: 1) Рыбковъ Веніаминъ, Мухинъ Анатолій, Дягилевъ Мстиславъ, Дунаевъ Григорій. Разрядъ 2-й: 5) Богдановъ Александръ, Пилецкій Иванъ, Марковъ Алексѣй, Ермаковъ Александръ, Шишовъ Сергѣй, 10) Павлиновъ Александръ, Молчановъ Константинъ, Накаряковъ Владиміръ, Андреевъ Сергѣй, Пепеляевъ Веніаминъ, 15) Курочкинъ Константинъ и Азбукинъ Александръ.

б) Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Гуляеву Александру по русскому яз. письменно и по ариѳметикѣ, Канкановекому Петру по русскому языку письменно, Луканину Анатолію по латинскому языку, 20) Чельшневу Димитрію по ариѳметикѣ, Шаманскому Николаю по географіи и Ищаку Владиміру по латинскому языку.

в) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Брызгаловъ Вадимъ, Костаревъ Михаилъ и 25) Столянский Алексѣй.

г) Увольняется изъ училища по малоуспѣшности 26) Юмашевъ Петръ.

### II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

а) Переводятся въ III классъ: Разрядъ 1-й: 1) Гашевъ Анатолій, Гилевъ Θεодоръ, Шестаковъ Иванъ, Авдѣевъ Константинъ, 5) Калашниковъ Евгений, Дергачевъ Павелъ, Θεодоровъ Вячеславъ. Разрядъ 2-й: Мелентьевъ Викторъ, Введенскій Агапий, 10) Ивановъ Вячеславъ, Посохинъ Сергѣй, Молчановъ Петръ, Θεодоровъ Василій, Сергѣевъ Павелъ, 15) Костаревъ Иванъ, Мезенцевъ Василій.

б) Назначаются экзамены послѣ каникулъ: Ганимедову Валеріану по русскому языку устно и письменно, латинскому языку и географіи и Попову Николаю по всѣмъ предметамъ, какъ не державшимъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія.

в) Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Горбунову Николаю по латинскому языку и ариѳметикѣ, 20) Попову Алексѣю по латинскому языку, Праведникову Стефану по ариѳметикѣ и Рудакову Димитрію по латинскому языку и географіи.

г) Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Баталовъ Михаилъ и по малоуспѣшности: Бехтеровъ Николай и 25) Горбуновъ Григорій.



### III ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

а) **Переводятся въ IV классъ:** *Разрядъ 1-й:* 1) Гаревакій Владиміръ, Столяровъ Иванъ, Третьяковъ Иванъ, Савеловъ Петръ, 5) Палычевъ Павелъ. *Разрядъ 2-й:* Максимовъ Евгеній, Поповъ Александръ, Слюнковъ Геннадій, Бердниковъ Александръ, 10) Золотовъ Алексѣй, Меркурьевъ Николай, Колокольниковъ Николай, Вшивцевъ Алексѣй, Грамолинъ Леонидъ, 15) Мичковъ Александръ, Мухинъ Михайль, Введенскій Петръ и Михалевъ Михайль.

б) **Называются перекзаменовки послѣ каникулъ:** Мутину Анатолю по ариѳметикѣ, 20) Славнину Николаю по ариѳметикѣ и отечественной исторіи, Смышляеву Павлу по катихизису и латинскому языку, Шастину Василию по русскому языку и ариѳметикѣ, Шестакову Михаилу по русскому языку и ариѳметикѣ, Шестакову Сергѣю по географіи и 25) Федосѣеву Владиміру по сочиненію.

в) **Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:** Кашинцевъ Борисъ, Дружининъ Владиміръ, Зуевъ Левъ, Шастинъ Кронидъ, и по болѣзни 30) Поповъ Михайль (духов.).

г) **Увольняется изъ училища по малоуспѣшности** 31) Кузовниковъ Аркадій.

### III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

а) **Переводятся въ IV классъ:** *Разрядъ 1-й:* 1) Накаряковъ Николай, Марковъ Василій, Поляковъ Савва. *Разрядъ 2-й:* Дягилевъ Владиміръ, 5) Шатуновъ Василій, Дергачевъ Алексѣй, Богоявленскій Анатолій, Родіоновъ Николай, Ивохинъ Павелъ, 10) Березинъ Владиміръ, Пьянковъ Николай, Никудинъ Аркадій, Михайловскій Викторъ, Кратировъ Борисъ, 15) Бурдинъ Николай, Алексѣевъ Всеволодъ, Поповъ Павелъ, Поповъ Александръ, Поповъ Михайль (священ.), 20) Славнинъ Александръ, Брынскихъ Сергѣй и Мѣхоношинъ Александръ.

б) **Назначаются перекзаменовки послѣ каникулъ:** Бѣлову Петру по географіи, Грошеву Николаю по отечественной исторіи, 25) Колотиллову Владиміру по сочиненію и ариѳметикѣ, Носову Николаю по ариѳметикѣ и церковному пѣнію и Чумакову Семену по географіи.

в) **Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:** 28) Калашниковъ Павелъ.

### IV КЛАССЪ.

а) **Удостоиваются званія окончившихъ училищный курсъ съ правомъ поступленія въ 1 классъ семинаріи безъ экзамена съ причисленіемъ къ первому разряду:** 1) Калачниковъ Николай, Диковскій Григорій, Чечулинъ Арсеній, Гашевъ Николай, 5) Голубчиковъ Петръ, Калашниковъ Николай; съ причисленіемъ ко



**второму разряду:** Бабинъ Пантелеймонъ, Михайловъ Геннадій, Богоявленскій Борисъ, 10) Молчановъ Михаилъ, Обуховъ Викторъ, Ганимедовъ Викторъ, Романовскій Николай, Коноховъ Иванъ, 15) Никифоровъ Викторъ, Будринъ Алексѣй, Дергачевъ Иванъ, Толшмяковъ Сергѣй, Самаринъ Иванъ, 20) Орловъ Николай, Носовъ Евгений, Кургъевъ Разумникъ, Перебатовъ Владиславъ, Андреевъ Александръ, 25) Пономаревъ Николай, Мухинъ Николай (Старопосадскій), Капачинскій Валентинъ, Толшмяковъ Павелъ, Лебедевъ Валеріанъ, 30) Яцакъ Валентинъ, Поляковъ Павелъ, Будринъ Владиміръ и Денисовъ Борисъ.

**б) Назкачаются перезкзаменовки послѣ каникулъ:** Введенскому Александру по ариѳметикѣ, 35) Курганову Геннадію по ариѳметикѣ, Мухину Николаю (Чистопереволоч.) по церковному уставу, ариѳметикѣ и сочиненію, Пупову Павлу по ариѳметикѣ, Славнину Петру по сочиненію, Собянину Антоніу по сочиненію и 40) Якутову Сергѣю по русскому языку устно.

**в) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:** Страмковскій Николай, 42) Удинцевъ Викторъ.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.

---



**МУЗЫКА**, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...<sup>а</sup>

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

## **ФИСГАРМОНІИ**

**СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

## **Рояли и Піанино**

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

## **Граммофоны-Тонармъ**

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

**ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## **Юлій Текрихъ Циммерманъ.**

МОСКВА. Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15,

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.



# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21-го Іюня.

№ 18.

1911 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Жизнь и подвиги Преподобнаго Трифона въ Пермскомъ краѣ и значеніе его для Перми.

(Къ 300-лѣтнему юбилею со дня его кончины).

(Окончаніе \*).

Намъ еще остается ознакомиться съ однимъ и послѣднимъ пунктомъ просвѣтительной дѣятельности Преподобнаго Трифона въ странѣ Велико-Пермской.— это съ пребываніемъ его на р. Чусовой, въ предѣлахъ нынѣшнихъ селъ Успенскаго и Н.-Чусовскаго, Пермскаго уѣзда. Но прежде,—нѣсколько словъ объ обстоятельствахъ прибытія сюда Преподобнаго. Въ самый моментъ наивысшаго озлобленія противъ Преподобнаго муллинскихъ остяковъ и неудачныхъ попытокъ покончить съ нимъ, въ Пыскорскомъ монастырѣ «отгяся соляней росоль у соляныхъ промысловъ» (IX, 47). Нужна была помощь свыше и пыскорскіе монахи вспомнили о св. мужѣ Трифонѣ и, не смотря на всю свою виновность предъ нимъ, снарядили къ нему посольство на судахъ и приглашали его прибыть въ Пыскорь. Послѣ долгихъ колебаній, Преподобный согласился и оставилъ навсегда Муллинскіе предѣлы. Житіе передаетъ, далье, что молитвами Преподобнаго теченіе росола возстановилось. Тамъ же, въ Пыскорѣ, Преподобный опять проявилъ Божественный даръ чудотворенія: исцѣлилъ отъ тяжелой болѣзни того самаго монастырскаго дьяка Василія, «иже прежде святому много пакости дѣяще», по молитвамъ святого же «проглаголаша нѣмой», четырехлѣтній мальчикъ, по имени Петръ. Опять заговорили далеко въ окрестностяхъ о святомъ мужѣ, опять началось къ нему усиленное паломничество. Но не по душѣ это было смиренному иноку, избѣгалъ онъ славы людской и жаждалъ полного уединенія. И монастырь Пыскорскій опять вторично не могъ удержать его въ своихъ стѣнахъ. Рѣшивъ оставить монастырь, Трифонъ обращается съ просьбой къ знакомому ему

---

\* См. № 17 „Епарх. Вѣд.“.



Іакову Строганову и брату его Григорію, дать ему въ своихъ вотчинахъ укромное, уединенное мѣсто для жительства. «Они же повелѣша ему идти въ вотчину свою на Чусовую»—и тамъ избрать себѣ мѣсто, гдѣ пожелаетъ. Отсюда начинается послѣдній періодъ пребыванія св. Трифона, въ Пермской странѣ.

Строгановы получили р. Чусовую во владѣніе по жалованной грамотѣ Іоанна IV-го, отъ 25-го марта 1568 года, данной на имя Якова Аникіева Строганова. (Пермская старина, I т., 101). Мы видѣли, какія добрыя отношенія установились у св. Трифона въ первый приходъ его въ Орель, съ Яковомъ Строгановымъ, отсюда весьма понятно предоставленіе ему свободнаго выбора на р. Чусовой для жительства. Самъ Строгановъ, получивъ грамоту, основалъ тотчасъ на лѣвомъ берегу Чусовой укрепленный городокъ, названный по имени рѣки (нынѣ с. Нижне-Чусовскіе Городки, Пермскаго уѣзда). Какъ и прикамское с. Орель и Пыскоръ, вновь устроенный городокъ былъ основанъ на мѣстѣ соляныхъ разсоловъ, съ чисто промышленной цѣлью (трубы, по которымъ текъ разсолъ, и до сихъ поръ находятъ на значительномъ углубленіи). Чусовской край былъ тогда еще очень мало населенъ, такъ что устроенный городокъ съ слободою, представлялъ собой одинъ изъ первыхъ поселковъ на Чусовой, въ данной мѣстности. Противъ этого то поселка-городка и облюбовалъ себѣ мѣсто для уединенія и подвиговъ Преподобный Трифонъ. Мѣсто это представляетъ въ себя высокую, отвѣсную скалу, высотой до 100 сажени. Все пространство отъ берега въ глубь было покрыто первобытнымъ лѣсомъ, здѣсь насельники Строганова, живя напротивъ, на лѣвомъ низкомъ берегу Чусовой, заготовляли дрова для господскихъ варницъ. Принесши обычную молитву Господу, Преподобный построилъ здѣсь себѣ хижину. Но прежде чѣмъ святой Трифонъ окончательно успокоился на избранномъ мѣстѣ, онъ долженъ былъ еще очистить его отъ присутствія на немъ демоновъ. Житіе передаетъ, что избранная Преподобнымъ гора пользовалась дурной славой у жителей. «Бѣ же на горѣ той живяше демонъ лють зѣло и ходя по той горѣ и кричаше нелѣпымъ гласомъ, и аще кто отъ ту живущихъ, потребы ради иѣкія, взыдетъ на гору ону, внезапно таковой бѣсомъ одержимъ бываше и, схождаше съ горы въ недугъ впадаетъ» (XI, 53). Св. Трифонъ не утрашился діавола: молитвою и кропленіемъ св. водой изгналъ онъ съ горы нечистаго ея обитателя. Освятивъ, такимъ образомъ, гору, преподобный построилъ тутъ часовню, украсивъ ее св. иконами и снабдивъ книгами, какъ тѣ, такъ и другія могли быть подарены ему Строгановымъ. Слухъ о приходѣ св. Трифона на необитаемую и страшную гору сталъ быстро распространяться далеко за предѣлы Чусовой и опять его св. имя, дивные подвиги,—стали привлекать къ нему, для молитвы и духовнаго общенія, многихъ любителей благочестиваго житія, иные же приходили ради полученія чудесной помощи отъ святого и



здесь на Чусовой, Всемогущій Богъ неоскудно явилъ Свою милость прибѣгающимъ къ Нему, чрезъ Его св. Угодника, и здесь святымъ были совершены необычайныя чудеса, такъ исцѣлены были: отъ тяжелой болѣзни пѣкая бѣсноватая Іуліанія, въ веси «Калитинъ Лугъ» (XII гл.), бѣсноватый же Игнатій изъ Сыльвинской волости (XIII гл.) и слѣпецъ Григорій (XIV гл.). Распространяя такимъ образомъ далеко вокругъ себя славу Имени Христова, св. Трифонъ продолжалъ начатое имъ дѣло мисіи среди пермскихъ насельниковъ; скоро около Преподобнаго сгруппировалось много преданныхъ ему лицъ, такъ сказать постоянныхъ его учениковъ, ревностныхъ подражателей его жизни. Это небольшое зерно жаждущихъ иноческаго житія и подвиговъ, мало по малу разросталось и послужило впоследствии основаніемъ на Чусовской горѣ Успенскаго монастыря. 8 лѣтъ мирно текла здесь жизнь св. подвижника, въ этомъ чудномъ уголкѣ, такъ способствовавшемъ отшельнической жизни и располагавшемъ къ неустаннымъ трудамъ и подвигамъ личнаго самоусовершенствованія и богомыслія; не нарушался этотъ покой Преподобнаго и при случившихся перемѣнахъ во владѣніяхъ Строгановыми. Яковъ Строгановъ, благодѣтель Преподобнаго, скончался въ 1579 году, умеръ также и братъ его Григорій въ Орлѣ. Со смертію Якова, лѣвый берегъ Чусовой перешелъ въ руки младшаго брата Симеона, а правый остался во владѣніи Максима Яковлевича, исцѣленнаго отъ тяжелой болѣзни Преподобнымъ, въ бытность его первый разъ въ Орлѣ. Такимъ образомъ, Чусовая сдѣлалась порубежной между двумя владѣніями и Трифонъ, съ своимъ поселеніемъ и присными, оказался во владѣніяхъ вышеупомянутаго Максима Строганова, понятно, что и течение его мирной жизни не могло быть нарушено и онъ спокойно продолжалъ свое великое дѣло—сіять свѣтомъ Божественной Истины среди темныхъ, непросвѣщенныхъ строгановскихъ насельниковъ.... Но вотъ, осенью 1579 года, одна малѣйшая личная неосторожность Преподобнаго навсегда нарушила его мирный покой и положила даже конецъ пребыванію святого не только въ предѣлахъ Чусовой, но и во всемъ Пермскомъ краѣ. Дѣло въ томъ, что для собственнаго пропитанія, а особенно для показанія примѣра въ этой, еще дѣвственной тогда, странѣ, Преподобный усиленно старался завести хлѣбопашество; для этой цѣли онъ расчищалъ мѣста подъ пашню, вырубая лѣсъ; хотя Строгановы уже и заселили Чусовской край, но ихъ заботы по обработкѣ его не простирались далѣе заведенія промышленности въ видѣ соляныхъ варницъ, для чего приходилось имъ заготавливать очень много дровъ. И вотъ, конечно по поущенію Божию, случилось такое обстоятельство, что св. Трифонъ сдѣлался невольною причиною страшнаго ущерба интересамъ Строгановыхъ. Какъ было сказано выше, срубая лѣсъ подъ пашню, св. Трифонъ, по обычаю того времени, и до нынѣ, впрочемъ практикуемому въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ,—палилъ подсѣку огнемъ. И, ко-



нечью, нѣтъ ничего мудренаго, что огонь, раздуваемый вѣтромъ, распространился дальѣ назначеннаго ему мѣста, и произвелъ страшный лѣсной пожаръ. Огонь дошелъ и до заготовленныхъ для варницъ строгановскихъ дровъ, которыхъ тутъ же и сгорѣло до трехъ тысячъ сажень! Можно себѣ представить все негодованіе строгановскихъ людей, бывшихъ тутъ же, заготовляя дрова! Въ порывѣ ярости и гнѣва, они рѣшили тутъ же учинить самосудъ надъ поджигателемъ. Прибѣжавъ на гору, гдѣ жилъ св., они схватили его и, съ высоты болѣе чѣмъ 100 саж. утесистой съ выступами и скалами горы, — сбросили его внизъ къ Чусовой, въ полной увѣренности, что это паденіе лишитъ жизни святаго. Но и тутъ, какъ и раньше на Слудкѣ, Господь сохранилъ Своего избранника цѣлымъ и невредимымъ. Св. Трифонъ остался живъ и, оправившись отъ паденія, пошелъ осторожно по берегу, желая скрыться отъ своихъ разъяренныхъ преслѣдователей, смотрѣвшихъ на его паденіе съ горы. Увидавъ, что Преподобный остался невредимъ, они еще съ большимъ озлобленіемъ побѣжали съ горы, съ цѣлью во что бы ни стало схватить святаго и не дать ему возможности укрыться отъ нихъ. Преподобный, угадавъ ихъ намѣреніе, собралъ остатокъ силъ и воспѣшилъ по берегу Чусовой, молитвенно призывая на помощь Господа, Пречистую Матерь и постоянного своего защитника — св. Николая; найти какую нибудь лодку было единственнымъ теперь спасеніемъ Преподобнаго, и къ счастью, таковая лодка скоро нашлась, но только совершенно безъ весель и даже шеста. Преподобный быстро бросился въ найденную лодку, оттолкнулся руками отъ берега. Какъ бы ни былъ силенъ толчокъ, онъ могъ только на небольшое пространство отдѣлать Преподобнаго отъ берега, и во всякомъ случаѣ отъ этого толчка никакъ невозможно доплыть до противоположнаго берега, особенно, если принять во вниманіе ширину рѣки Чусовой и ея сильную быстроту, дѣлающую затруднительнымъ плаваніе по ней даже на веслахъ; однако случилось опять велие чудо милости Божіей по отношенію къ св. Угоднику, чудо котораго не ожидалъ ни самъ Преподобный, ни тѣмъ болѣе его враги, подбѣжавшіе теперь къ берегу.... Лодка, какъ бы управляемая и влекомая невидимой силой Божіей, прошла все пространство Чусовой и остановилась у лѣваго берега, на который и сошелъ св. Трифонъ, восхваляя Бога, такъ чудесно избавившаго его отъ вѣрной смерти. Можно себѣ вообразить весь ужасъ, злобу и удивленіе враговъ Трифона! Недоумѣвая, что дѣлать, они избираютъ послѣднее средство — идти лично къ своему господину и доложить ему о поступкѣ Трифона. Такъ и сдѣлали. Услыхавъ о потерѣ дровъ, Строгановъ былъ крайне разсерженъ поступкомъ Преподобнаго. Въ порывѣ сильнаго гнѣва, онъ отдаетъ приказъ своимъ людямъ немедленно отыскать виноватаго и привести къ себѣ. Посланные скоро нашли Трифона и представили его вредъ грознымъ господиномъ. Встрѣтивъ его сильными ругательствами, онъ прика-



заль заковать его въ желѣзо, какъ преступника. Характерный рассказъ передаетъ народное сказаніе, незаписанное ни въ одномъ спискѣ житія, объ этомъ допросѣ грознаго господина смиреннаго инока. Намъ лично пришлось слышать этотъ рассказъ, на мѣстѣ, въ бытность священникомъ въ приходѣ с. Нижне-Чусовскихъ Городковъ, того самаго, гдѣ происходило описываемое событіе.

— Какъ ты смѣлъ дѣлать это? (разумѣется поджогъ),—спрашивалъ въ гнѣвъ Строгановъ Трифона, «вѣдь ты знаешь, что я могу сдѣлать съ тобой все, что угодно, даже казнить тебя, вѣдь я фонъ-Строгановъ!»

— «А я три раза фонъ!» (Три-фонъ),—отвѣчалъ смиренный инокъ. Нѣтъ нужды, конечно, доказывать историческую достовѣрность этого діалога, во всякомъ случаѣ для этого нѣтъ никакихъ данныхъ ни въ одномъ спискѣ житія, можно считать это просто плодомъ народного остроумія, житіе же въ этомъ допросѣ отмѣчаетъ лишь фактъ предсказанія опалы грозному господину Трифономъ: «не по мнозѣ времени и ты таковая понесешь», сказалъ инокъ на повелѣніе Строганова заковать его въ желѣзо. Сказанное сбылось и очень скоро: на четвертый послѣ этого день, по сказанію житія, явились посланные изъ Москвы отъ царя къ Строганову и объявили ему царскую опалу, при чемъ заковали его руки и ноги желѣзными кандалами (фактъ вполнѣ совпадающій съ опальной грамотою царя Іоанна Грознаго къ Строгановымъ въ 1582 г. (Строг. лѣтопись). Однако немного былъ въ опалѣ Строгановъ: задаривъ царскихъ пословъ, онъ скоро получилъ свободу и только тогда вспомнилъ предсказаніе святого, и видя скорое его исполненіе, раскаялся искренно въ своемъ поступкѣ предъ Преподобнымъ и тотчасъ освободилъ его отъ заточенія и узъ, со слезами просилъ у него прощенія и молитвъ его объ укрощеніи царскаго гнѣва. Незлобивый Трифонъ тотчасъ простилъ его и далъ ему приличное назиданіе о любви, милосердіи и смиреніи. И хотя Григорій (по житію), былъ окончательно теперь убѣжденъ въ святости и божественномъ избранничествѣ Трифона, однако онъ, въ видахъ избѣжанія и на будущее время возможности непріятнаго столкновенія или съ собою, или съ кѣмъ либо изъ его людей,—обратился съ просьбой къ святому—уйти изъ его вочины. Такъ легко былъ поставленъ крестъ дѣятельности здѣсь св. мужа. Девять лѣтъ прожилъ здѣсь Преподобный Трифонъ, и въ это не малое время, конечно, много успѣлъ распространить далекое по окрестностямъ свое великое, благотворное вліяніе, особенно проявившееся въ его молитвахъ на помощь отъ разныхъ недуговъ, его поученіями, и особенно примѣромъ личной жизни. Неудивительно поэтому, что вѣсть о его удаленіи съ Чусовой сильно огорчила всѣхъ, кто имѣлъ возможность съ нимъ такъ или иначе сталкиваться, а особенно среди его ближайшихъ и постоянныхъ учениковъ. «Мнози людіе начаша скорѣти о Преподобномъ, святой же рече имъ: не



скорбите, братія, о семъ, разумѣйте чесо ради отхожду, братіи нѣсть въ семъ моемъ обитаніи нужды, поему познайте: понеже бо мѣсто сіе, вѣсть, пустынно есть и господина вашего мѣсто сіе, иже и самъ го утѣшеніи. Азь же отъ обители сея отхожду, а може Богъ повелить, вмѣсто же себѣ оставляю вамъ строителя мѣсту сему, ученика своего Іоанна». (XIV, 61 стр.). Таковы были послѣднія слова святого, сказанныя въ утѣшеніе и объясненіе причинъ ухода. скорбнымъ чусовлянамъ. Послѣ этого, святой «не медля ни мало», вошелъ въ свою часовню, помолился тамъ и, предавъ благословеніе собравшимся проводить его, навсегда удалился съ Чусовой, а вмѣстѣ и со всей Пермской страны.

Такъ текла и такъ кончилась прекрасно начатая и столь благотворная религіозно-просвѣтительная дѣятельность Преподобнаго Трифона для нашего Пермскаго края. Лучшіе годы жизни, молодая сила, энергія,—все было потрачено здѣсь на пользу просвѣщенія себѣсамъ Христовымъ родного намъ края. Дальнѣйшая работа въ томъ же родѣ и даже болѣе широкая,—принадлежитъ уже Вятской странѣ, куда ушелъ св. съ Чусовой; разсматривать эту дѣятельность не входитъ въ нашу задачу, тѣмъ болѣе, что она очень обстоятельно изслѣдована мѣстными историками и думается, что къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею со дня кончины Преподобнаго, Вятскіе изслѣдователи посвятятъ еще много статей разработкѣ вопроса о подвигахъ святого въ предѣлахъ обширной Вятской территоріи. Намъ же уместно лишь замѣтить, что полная постоянныхъ скитаній, непрерывныхъ трудовъ, незаслуженныхъ обидъ и огорченій, жизнь св. Подвижника окончилась мирною кончиною 8 октября 1612 г., въ устроенномъ имъ же Успенскомъ монастырѣ въ г. Вяткѣ, гдѣ и почиваютъ его св. мощи. Не безинтересенъ еще вопросъ: какіе слѣды пребыванія святого на Чусовой остались до нашего времени и насколько память о немъ и его подвигахъ, сильна у мѣстнаго населенія? Отраднѣй фактъ: здѣсь на Чусовой, не въ примѣръ прочимъ Пермскимъ мѣстностямъ, освященнымъ жизнью и дѣлами святого, высоко чтится имя его, какъ св. Угодника Божія. Фактическихъ, вещественныхъ даныхъ, говорящихъ о святомъ, отъ его времени почти совсѣмъ не сохранилось. Основанный Трифономъ Успенскій монастырь, на мѣстѣ его пребыванія на Чусовой, упраздненъ въ концѣ XVIII столѣтія и переименованъ въ с. Успенское, и теперь носящее это названіе. Въ церкви этого села есть четыре иконы, съ изображеніемъ Препод. Трифона, очень древняго письма и происхожденія. Въ половинѣ горы, между двумя оврагами, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ сброшенъ святой съ горы, давно уже построена деревянная часовня, въ ней среди иконъ есть замѣчательный древній образъ Преподобнаго, писанный на каменной доскѣ, размѣромъ 2 арш. × 1½ арш. На иконѣ изображенъ фактъ низверженія Преподобнаго съ горы и спасеніе его въ лодкѣ. Ежегодно 8 октября, въ день кончины



Преподобнаго, при громадномъ стеченіи жителей окрестныхъ селеній, бываетъ въ эту часовню торжественный крестный ходъ изъ с. Успенскаго.

Не менѣе жива память о св. Трифонѣ и среди жителей с. Нижне-Чусовскихъ Городковъ, расположеннаго противъ села Успенскаго, подъ горой, на лѣвомъ берегу р. Чусовой. Прежде всего, здѣсь уцѣлѣлъ отъ времени Строгановыхъ, громадный каменный домъ, въ подвальномъ этажѣ котораго указываютъ комнату, гдѣ былъ заключенъ Преподобный за неосторожное сожженіе Строгановскихъ дровъ, и ежегодно 8 же октября, здѣсь, на мѣстѣ заточенія, служитъ всенощное бдѣніе съ акафистомъ Святому. Въ церкви Городковъ есть также древняя икона Св. Трифона, съ надписаніемъ внизу тропаря Святому въ оригинальной, сравнительно съ другими, редакціи; вообще здѣсь не исчезло изъ народной памяти великое имя Св. Подвижника, и онъ, какъ Угодникъ Божій, въ молитвенныхъ къ нему призывахъ, является для жителей Чусовой однимъ изъ великихъ небесныхъ покровителей всѣхъ, съ вѣрою къ нему прибѣгающихъ. Осталась, конечно, и во всемъ величій маститая гора, какъ молчаливый памятникъ о далекихъ дняхъ былого. Чудный видъ открывается взору съ этой высокой горы, особенно въ лѣтнее время. Внизу широкой лентой раскинулась быстрая Чусовая, и далеко на горизонтѣ видна ея серебристая струя, омывающая великолѣпные зеленые луга, поля, пашни и лѣса. Тутъ-же, подъ горой, у самыхъ ногъ, расположилось небольшое, старинное село—Нижне-Чусовскіе городки съ высокой каменной церковью и двумя-тремя десятками домовъ, словно игрушечныхъ при взглядѣ съ горы. Немного выше по Чусовой—другой, бывший Строгановскій, городокъ—Верхне-Чусовской, съ двумя церквами, дальше на горизонтѣ деревни, поля, лѣса, горы. На самой горѣ устроена бесѣдка и здѣсь особенно пріятно бываетъ посидѣть въ тихій лѣтній вечеръ, при закатѣ солнца. Невольно мысль уносится къ далекому прошлому и безотчетно думы останавливаются на быломъ, «когда 3 вѣка тому назадъ здѣсь жили и дѣйствовали два челоѣка, столь противоположные по своей дѣятельности и стремленіямъ. Оба они были почти земляки: одинъ съ Мезени, другой съ Соль-Вычегодска, но только оба пришли сюда для разныхъ цѣлей. И вотъ, въ то время, какъ одинъ на горѣ, тихо и уединенно искалъ себѣ нетлѣнныхъ сокровищъ небесныхъ, другой, подъ горой, искалъ и разрабатывалъ себѣ жизненные богатства... Но грубая, матеріальная, житейская сила взяла перевѣсъ надъ духовной, нравственной,—и когда одинъ невольно задѣлъ интересъ другого, тогда этотъ счелъ нужнымъ удалить перваго отъ себя!... \*) Не естественный ли это и донинѣ всегда повторяющійся фактъ?..

\*) С. Н. Подосеновъ.—П. Е. В. 1868 г.



Что еще сказать о значеніи великаго Подвижника, св. Трифона, для Пермских предѣловъ? Не ясно ли все это значеніе, все его нравственное величіе изъ только что разсмотрѣнныхъ, немногосложныхъ фактовъ его житія? Вся высокая личность Преподобнаго со всеми душевными качествами, прежде всего—образецъ добраго пастыря, отвѣчающаго на всѣ потребности своего времени. Онъ, главнымъ образомъ,—миссіонеръ, взявшій добровольно крестъ свой и съ нимъ, безъ всякой посторонней помощи, выступившій на проповѣдь Христа и Его ученія грубымъ фанатичнымъ остякамъ. Поселившись въ томъ или другомъ мѣстѣ, онъ всеми мѣрами старался быть тамъ до тѣхъ поръ, пока не убѣждался, что посѣянное имъ доброе сѣмя, начало приносить плоды. Всегда бѣгая людской славы, онъ, тѣмъ не менѣе, всюду, гдѣ бы ни жилъ, имѣлъ, какъ мы видѣли, много приверженцевъ и для многихъ въ той странѣ, гдѣ онъ жилъ,—онъ былъ лучшимъ, неизсякаемымъ источникомъ благодатнаго духовнаго возрожденія; унося съ собой изъ общенія съ нимъ здоровье физическое, больные духомъ брали у него и большой запасъ нравственной энергіи и духовнаго опыта и передавали его другимъ. Такъ текли его миссіонерскіе подвиги и дѣятельность среди дикаго населенія Перми Великой, гдѣ они явились первыми въ этомъ отношеніи и тѣмъ большую историческую заслугу они упрочили за Преподобнымъ. Наконецъ, въ тотъ глухой вѣкъ, въ отдаленной Пермской странѣ, св. Трифонъ является однимъ изъ первыхъ ея колонизаторовъ. Обращая язычниковъ и неустанно проповѣдуя имъ вѣру въ Единаго, Всемогущаго, Христіанскаго Бога, онъ одновременно трудился, не покидая рукъ: дѣлалъ подсѣки, рубилъ лѣсъ и собственными руками распахивалъ поле. Онъ былъ типомъ древне-русскаго монаха, который съ крестомъ въ одной рукѣ и топоромъ въ другой, шелъ въ закамскіе лѣса и здѣсь постепенно прокладывалъ широкую дорогу дальнейшей колонизаціи дикихъ нетронутыхъ краевъ.

Казань.

Студ.-свящ. Н. Слюнковъ.

**ПОСѢЩЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ПАЛЛАДІЕМЪ,  
ЕПИСКОПОМЪ ПЕРМСКИМЪ И СОЛИКАМСКИМЪ, СЕРЕБРЯНСКАГО ЗАВОДА,  
КУНГУРСКАГО УЪЗДА.**

25-го мая, въ 11 часовъ вечера, благополучно прибылъ въ Серебрянскій заводъ для ревизіи церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Въ ожиданіи Владыки, несмотря на позднее время, собралось около церкви множество прихожанъ встрѣтить своего Архипастыря, помолиться съ нимъ, по-



лучить отъ него благословеніе; нѣкоторые ожидали прибытія Его Преосвященства съ 5-ти часовъ вечера.

Послѣ обычной торжественной встрѣчи Владыки у ограды церкви съ запрестольными св. иконами Спасителя и Божіей Матери и хоругвями, Его Преосвященство, облаченный въ мантию, прослѣдовалъ въ храмъ, во св. алтарь. Облачившись для служенія молебна и осмотрѣвъ св. антиминсъ и св. запасные дары, Владыка вышелъ на средину храма, на кафедрѣ.

Здѣсь, съ присущей ему пророческой ревностью, апостольскою силой и мудростью, въ присутствіи въ большомъ количествѣ собравшагося народа, произнесъ глубоконазидательное поученіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и вообще о христіанскомъ поведеніи; усиленно убѣждалъ слушателей не предаваться пьянству, этому главному пороку, который подтачиваетъ нравственное и матеріальное благосостояніе русскаго человѣка. Свое воодушевленное поученіе Владыка закончилъ евангельскимъ наставленіемъ: *«Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла. (Матѣ. 5 гл. 16 ст.)»*

Послѣ поученія Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, при пѣніи мѣстнаго хора, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери въ сослуженіи: о. благочиннаго 2-го округа кунгурскаго уѣзда, протоіерея Петра Пономарева, о. ключаря перм. Кафедральнаго собора свящ. А. Сергѣева; мѣстныхъ священниковъ: о. А. Ласина и о. П. Наумова и вновь назначеннаго кунгурскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника о. Евдокима Дрездова, протодіакона Ѳ. И. Оленева и 2-хъ діаконъ: Павла Дубровскаго и М. Шуляренко. Послѣ молебна Владыка «острозорко» осматривалъ церковные документы: богослужебный журналъ, метрики, приходо-расходныя книги; особенное вниманіе свое Владыка обратилъ на журналъ для записи въбогослужебныхъ праздничныхъ собесѣдованій; причемъ убѣдительно предлагалъ вести таковыя собесѣдованія согласно росписанію, составленному епарх. проповѣднич. наблюдательнымъ комитетомъ.

Во время омотра документовъ Его Преосвященству благоугодно было слушать общенародное пѣніе. При этомъ считаю умѣстнымъ замѣтить слѣдующее. Чтобы общенародное пѣніе было стройно и величественно, необходимо руководителю пѣнія заблаговременно группировать умѣющихъ и способныхъ пѣть, и поставить ихъ всѣхъ вмѣстѣ; безъ этой группировки и при разъединенности поющихъ общенародное пѣніе всегда будетъ неувѣреннымъ и слабымъ.

По осмотрѣ документовъ Владыка благословлялъ всѣхъ молящихся, подходившихъ чинно и неспѣша,



Дай, Богъ, чтобы благоговѣніе къ священному сану Епископа сохранялось въ русскомъ народѣ!

При выходѣ изъ храма Владыка еще разъ горячо убѣждалъ прихожанъ непременно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.

Въ два часа ночи Владыка прослѣдовалъ изъ храма въ квартиру о. настоятеля свящ. А. Ласина, гдѣ предложена была Его Преосвященству со свитою трапеза. За трапезою Владыка внимательно и сердечно бесѣдовалъ съ управителемъ Серебрянскаго завода г. Мальцевымъ о матеріальномъ положеніи Серебрянскаго казеннаго завода, знакомился съ положеніемъ рабочихъ—обывателей завода, ихъ нуждами...

Около 4-хъ часовъ утра 26-го мая Владыка, напутствуемый сердечными благопожеланіями, преподавъ всѣмъ благословеніе, отправился на лошадахъ, въ сопровожденіи чиновъ полиціи, въ Кушвинскій заводъ, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ г. Пермь.

При прощаніи о. благочинный протоіерей Петръ Пономаревъ просилъ Его Преосвященство недостатки и недочеты наши покрыть своею любовью.

При своей неистощимой энергіи и изумительномъ трудолюбіи, путешествуя неутомимо по отдаленнымъ мѣстамъ Пермской епархіи съ цѣлью ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ приходовъ, въ попеченіи о благе паствы и о возвышеніи ея религіозно-нравственнаго состоянія, Преосвященнѣйшій Владыка лично наблюдаетъ: какъ исполняются въ захолустныхъ мѣстахъ всѣ Его Архиепископскія мѣропріятія и распоряженія; заставляетъ подчиненное ему духовенство, своихъ сотрудниковъ по воздѣлыванію нивы сердець человѣческихъ, воспринять духомъ; бодро водить ввѣренныя имъ словесныя овцы на пажити злачныя; охранять своихъ прихожанъ отъ волковъ духовныхъ и плотскихъ; направлять ихъ на путь истины, правды и мира.

Священникъ Александръ Ласинъ.

---

### ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ ПОСТАНОВКА ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ.

Главной задачей начальной народной школы считается религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Законъ Божій признается наиболее дѣйствительнымъ средствомъ для исполненія этой задачи школы. Въ числѣ другихъ учебныхъ предметовъ начальной школы Законъ Божій занимаетъ первое мѣсто, а въ церковныхъ школахъ всѣ другіе учебные предметы «должны» быть поставлены въ тѣсную зависимость отъ него. Большинство законоучителей относится къ своимъ обязанностямъ съ большимъ усердіемъ, школу посѣщаютъ каждый день, а нѣкоторые даютъ даже по два урока въ день. Съ каждымъ годомъ совершенствуются и методы преподаванія,



и учебники. И ученики нашихъ школъ Законъ Божій знаютъ очень хорошо; многіе ученики къ выпуску весь курсъ Закона Божія знаютъ почти наизусть; на экзаменахъ получаютъ высшіе баллы.—Однимъ словомъ, дѣло съ Закономъ Божиимъ въ нашихъ начальныхъ школахъ съ виѣшней стороны обстоитъ вполне удовлетворительно. Но религіозно-нравственное вліяніе Закона Божія на дѣтей замѣтно слабо. По официальнымъ отчетамъ этого, пожалуй, не видно, но въ дѣйствительности сами законоучители жалуются, что плоды ихъ трудовъ невелики.

Причинъ въ этомъ много, и въ большей части ихъ законоучители совѣмъ не виноваты. Ученикъ въ школъ видитъ и слышитъ одно, а внѣ школы—другое. Наше *непродолжительное* вліяніе на дѣтей легко парализуется постояннымъ вліяніемъ окружающей ихъ среды. Наши ученики иногда не видятъ примѣра даже въ своихъ учителяхъ и даже ревизорахъ; они далеко не представляютъ для учениковъ примѣра религіозности. Мои ученики, рассказывая мнѣ о недавнемъ посѣщеніи ихъ школы однимъ изъ ревизоровъ, первымъ долгомъ сообщили, что онъ во время молитвы, ни разу не перекрестился, а сторожъ съ ужасомъ рассказывалъ, что ревизоръ въ постѣ ѣстъ колбасу. Сколько толковъ было на селѣ, когда въ постѣ по всему селу искали для ревизора яиць \*). Такіе примѣры наши ученики видятъ, къ сожалѣнію, очень часто. Эти примѣры, конечно, въ значительной степени вредятъ успѣху вліянія Закона Божія на дѣтей; но много вредитъ дѣлу и самая постановка его. Въ нашихъ школахъ дѣло преподаванія Закона Божія ставится иногда такъ, какъ не требуется дидактическими правилами.

Во всѣхъ объяснительныхъ запискахъ къ преподаванію Закона Божія строго предостерегаютъ насъ отъ механическаго преподаванія его; совѣтуютъ избѣгать въ преподаваніи сухости и педантизма. Въ объяснительныхъ запискахъ говорится: «изученіе молитвъ должно вестись такъ, чтобы расположить дѣтей къ ежедневному сознательному чтенію ихъ дома внѣ школы; при изученіи священной исторіи, важно не столько усвоеніе связи событій, сколько сердечное запечатлѣніе образовъ событій священной исторіи». Но практически дѣло обстоитъ, можно сказать, совершенно наоборотъ. У насъ на первомъ планѣ усвоеніе и знаніе, часто бессознательное и часто механическое. У насъ не только молитвы, символъ вѣры и заповѣди, но и вся священная исторія, и начатки, и богослуженіе заучиваются наизусть. И это не по винѣ законоучителей. Законъ Божій подлежитъ такому же контролю учебнаго начальства, какъ и другіе учебные предметы. Поэтому законоучитель волею-неволею долженъ все время считаться съ контролемъ. Знаютъ ученики молитвы, заповѣди и символъ вѣры наизусть, рассказываютъ священную исторію безъ запинокъ,—хорошіе результаты

\*) Здѣсь рѣчь не о церковной школѣ.



получаются на экзаменѣ; не знаютъ—плѣхіе. Читаютъ ученики молитвы дома, запечатлѣваютъ въ своихъ сердцахъ образы священно-историческихъ событій или нѣтъ—контролю объ этомъ трудно судить. И вотъ, рассказываютъ законоучители по учебнику, отъ учениковъ требуютъ того же. Задаютъ уроки на домъ; многіе ученики вызубриваютъ ихъ наизусть. Отъ поры до времени законоучитель возвращается къ пройденному. Если законоучитель строгъ, то дѣло идетъ совсѣмъ хорошо. У него на ревизіи или экзаменѣ отвѣчаютъ «блестяще». Но польза отъ такихъ блестящихъ успѣховъ не всегда большая. При изложенномъ методѣ преподаванія, все ученикомъ усвоится умомъ, а не сердцемъ, развивается въ ученикѣ память, а не чувство. При преслѣдованіи цѣли непремѣннаго усвоенія урока, все время уходитъ на заучиваніе, а на бесѣду совсѣмъ не остается времени; рассказывать и объяснять приходится вкратцѣ. Не приходится и читать книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Но есть другой способъ преподаванія Закона Божія, который, по нашему глубокому убѣжденію, основанному на практикѣ, дѣйствительно можетъ принести дѣтямъ пользу. Этотъ способъ совершенно противоположенъ практикующемуся въ большинствѣ нашихъ школъ. Нужно все рассказывать и объяснять по возможности подробно, не заставляя заучивать уроковъ наизусть, не повторять безконечное число разъ одного и того же, нужно больше читать въ классѣ книгъ религіозно-нравствен. содержанія. Но этотъ методъ неблагодарный. При пользованіи имъ, у законоучителя на ревизіи и экзаменѣ ученики отвѣтятъ не бойко. Это можетъ быть поставлено ему на видъ, это припишется его нерадѣнію, неумѣнію преподавать; потомъ пойдутъ выговоры, наказанія. Случаи такого рода бывали не разъ. И, оказывается, такимъ образомъ, законоучитель въ чрезвычайно затруднительномъ положеніи. Теоретически требуется отъ него, чтобы онъ на урокахъ Закона Божія больше *воспитывалъ*, практически же большее значеніе придается *наученію* въ Законѣ Божіемъ. Гдѣ же выходъ изъ этой коллизіи?—этотъ выходъ—въ гармоническомъ соединеніи на урокахъ Закона Божія воспитанія и обученія безъ какихъ либо крайностей въ этомъ отношеніи, безъ зазубриванія, но и безъ игнорированія фактическаго учебнаго матеріала. Однако, что же *важнѣе* въ преподаваніи Закона Божія: *воспитать* въ ученикѣ *духъ религіозности*, или же *сообщить* ему элементарныя *знанія*? Вотъ вопросъ, который,—знаемъ мы,—смущаетъ своей невыясненностью многіхъ изъ сельскихъ законоучителей, и настоящей замѣткой мы хотѣли бы побудить компетентныхъ педагоговъ къ разрѣшенію труднаго для насъ вопроса. (Симб. Еп. Вѣд.)



## УТКИНСКІЙ ЗАВОДЪ, КРАСНОУФИМСКАГО УЪЗДА.

(Бесѣды со старообрядцами).

16-го марта въ Уткинскомъ заводѣ въ православномъ храмѣ происходили бесѣды епархіальнаго миссіонера А. Куляшева съ начетчикомъ часовеннаго согласія А. Кузнецовымъ. Эти бесѣды привлекли много слушателей; храмъ не могъ вмѣщать всѣхъ желающихъ быть на бесѣдахъ. Въ Уткинскомъ заводѣ до сихъ поръ не бывало на бесѣдахъ ни одного крупнаго старообрядческаго начетчика, почему съ прїѣздомъ Кузнецова особенно возросъ интересъ къ этимъ бесѣдамъ. Кузнецовъ въ мірѣ старообрядцевъ часовеннаго согласія человѣкъ авторитетный; ему старообрядцы вѣрятъ слѣпо и безотчетно. Кузнецовъ—это типъ обычнаго начетчика послѣднихъ временъ. На бесѣды онъ является съ небольшимъ сундучкомъ книгъ гражданской печати, книгъ же старинной печати съ застежками у него на бесѣдахъ почти не имѣется. По внѣшнему виду г. Кузнецовъ уже совсѣмъ не напоминаетъ старообрядца; онъ въ пиджакѣ нѣмецкаго покроя. Рѣчь его льется бойко, хотя и далеко непоследовательно и нелогично. Кузнецовъ говоритъ съ потугами на литературность, стремится употреблять иностранныя слова, хотя это стремленіе и вызываетъ чувство сожалѣнія къ нему и улыбку.

Въ Уткинскомъ заводѣ епархіальный миссіонеръ А. Куляшевъ провелъ съ Кузнецовымъ двѣ бесѣды: первую объ антихристѣ, вторую—о вѣчности священства. Вопросъ объ антихристѣ для старообрядцевъ коренной вопросъ; антихристомъ они только и оправдываютъ безпомощное положеніе своей общины. Епархіальнымъ миссіонеромъ на основаніи св. Евангелія, словъ ап. Павла и твореній св. отецъ ясно, точно и опредѣленно выясненъ прежде всего вопросъ о лицѣ послѣдняго антихриста. Св. Писаніе, говорилъ г. миссіонеръ, свидѣтельствуетъ, что послѣдній антихристъ будетъ одно опредѣленное лицо, будетъ одинъ человѣкъ. (Іоан. V. 43. Благов. 86 об.). Онъ будетъ выдавать себя за Бога (2 Солун. 2,4); народъ объявитъ его царемъ: «съ радостью великою поставятъ его царя» (Ефр. Сирина 300); онъ сначала будетъ тихимъ и кроткимъ, потомъ же выше мѣры вознесется и наведетъ на людей великое гоненіе; «тогда восплачется лѣтъ всяка душа и воздохнутъ горько; егда вси видятъ скорбь безъ утѣхи» (Ефр. Сирина 302). И послѣ скорби дней сихъ «солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего и наступитъ страшный судъ». Царствовать же антихристъ будетъ только 3½ года. Выяснивъ ученіе о лицѣ антихриста, епарх. миссіонеръ предложилъ Кузнецову отвѣтить на слѣдующій вопросъ: царствуетъ ли въ 1911 г. послѣдній антихристъ какъ человѣкъ, выдающій себя за Бога и объявленный народомъ за царя; если царствуетъ, то гдѣ онъ и кто онъ?



На этот коренной и существенный вопрос объ антихриствъ Кузнецовъ не въ силахъ былъ дать отвѣта. Онъ пытался разбираться положенія миссіонера, строго обоснованныя на св. Писаніи, но запутался, смѣшавъ ученіе св. Писанія о послѣднемъ антихриствъ съ ученіемъ о многихъ антихристахъ. Сначала, ссылаясь на бл. Августина, Кузнецовъ трактовалъ о духовномъ антихриствъ, затѣмъ подъ антихристомъ разумѣлъ пастырей церкви, потомъ—народъ, наконецъ дошелъ и до «персоны антихриста», хотя и не указалъ носителя ея. Всѣ ссылки Кузнецова на бл. Августина, І. Златоуста, Іеронима, св. Ипполита, кн. о вѣрѣ, миссіонеромъ разобраны были основательно и для народа было ясно, что эти свидѣтельства къ поставленному вопросу прямого отношенія совсѣмъ не имѣютъ. Миссіонеръ, ссылаясь на книгу Ефрема Сирина и Соборникъ, говорилъ, что во времена послѣдняго антихриста должна быть великая скорбь. А разъ этой скорби нѣтъ, то нѣтъ и антихриста. Антихриствъ, по писанію, сначала будетъ кроткимъ, а потомъ жестокимъ; у старообрядцевъ же выпло какъ разъ наоборотъ: антихриствъ сначала былъ жестокимъ, а потомъ кроткимъ. Такое ученіе совершенно не согласно съ Писаніемъ. Наконецъ, Кузнецовъ дѣлаетъ послѣднюю попытку указать антихриста въ Греко-Россійской церкви въ лицѣ ея священства. Но и въ этой попыткѣ онъ потерпѣлъ полное пораженіе, ибо въ св. Писаніи ясно сказано, что антихриствъ, какъ человекъ, будетъ объявлять себя Богомъ и народъ провозгласитъ его царемъ, а всѣмъ и каждому извѣстно, что никто изъ священниковъ нашихъ ни Богомъ, ни царемъ себя не зоветъ, слѣдовательно, и слова Кузнецова не имѣли никакого успѣха. Этими словами миссіонеръ вызвалъ къ Кузнецову лишь только сожалѣніе и указалъ узкость его пониманія.

Вторая бесѣда была о необходимости и вѣчности священства. И на этой бесѣдѣ г. Кузнецовъ потерпѣлъ полное пораженіе. Стараясь защитить свое безсвященнословное состояніе, онъ говорилъ, что и апостолы до дня Пятидесятницы были простецами, что въ настоящее время священство все пало, что теперь старообрядцевъ будто бы посетъ Самъ Господь (ссылается на бл. Іеронима), что обѣтованія о вѣчности даны только церкви, а не священству, что можно обойтись и безъ священства. Миссіонеръ, опровергая эти положенія, доказалъ слушателямъ всю ихъ неправду. Ссылаясь на старопечатныя книги (Б. Катихизисъ 358), миссіонеръ доказалъ, что апостолы еще до Пятидесятницы имѣли рукоположеніе. Слова бл. Іеронима (изъ XI тома) Кузнецовъ истолковалъ ложно; этотъ отецъ обличеніе свое относитъ только къ худымъ пастырямъ, а Кузнецовъ отнесъ ко всѣмъ вообще. Бл. Іеронимъ говоритъ о непосредственномъ пасеніи Господа въ будущемъ вѣкѣ, а Кузнецовъ отнесъ это къ настоящему. Кузнецовъ говорилъ, что священство пало, а миссіонеръ весьма убедительно доказалъ, что оно пребудетъ всегда неизмѣнно до второго Христова при-



шествія. Миссіонеръ въ доказательство этого ссылается и на пророческое слово (пр. Исаи и на св. Евангеліе, на св. ап. Петра и Павла и на многихъ св. отецъ) и предлагаетъ Кузнецову такіе вопросы: какимъ путемъ безъ священства старообрядцы дѣлаются христіанами и принимаютъ дары Духа Св., кто, какой вселенскій или помѣстный соборъ далъ право простецамъ быть наставниками у старообрядцевъ, замѣнивъ собою священство, и откуда извѣстно, что истинное священство можетъ прекратиться. На всѣ эти вопросы Кузнецовъ не могъ дать отвѣта. Затѣмъ миссіонеръ беретъ старопечатную книгу Златоустъ, которую предъ бесѣдой миссіонеру принесли сами же старообрядцы, и здѣсь на 303 л. читаетъ такое мѣсто: «благочестивые же іереи отъ спасительнаго ученія православныя вѣры не отступятъ». А Кузнецовъ и старообрядцы говорятъ, что отступятъ, слѣдовательно они своей же, да еще старопечатной книгѣ не вѣрятъ. Кузнецовъ, желая оправдаться, говоритъ, что по словамъ св. Нифонта въ концѣ міра во всемъ мірѣ пастыри будутъ неискусны. Миссіонеръ говоритъ, что Кузнецовъ прочиталъ не твореніе Нифонта, а отрывокъ изъ житія его; затѣмъ беретъ Кормчую книгу и читаетъ листъ 382, откуда видно, что прочитанныя Кузнецовымъ слова св. Нифонту не принадлежатъ, потому что это житіе Нифонта подложное и принимать его Кормчая книга не велитъ. Видя свою полную неудачу, Кузнецовъ переходитъ къ ругательствамъ и называетъ нашихъ пастырей «косматыми», ссылаясь на бл. Іеронима. Но миссіонеръ, взявъ это мѣсто изъ бл. Іеронима, указалъ на то, что «косматые» будутъ скакать тамъ, гдѣ не будетъ пастырей. У насъ же, говоритъ онъ, пастыри есть, а у старообрядцевъ ихъ нѣтъ, слѣдовательно, «косматыхъ» нужно искать не у насъ, а у васъ, и Кузнецовъ, указавъ на это мѣсто, прочиталъ его исключительно для себя. Затѣмъ, миссіонеръ взялъ книгу, купленную у самого же Кузнецова (озаглавленную: «На веселыхъ горахъ») и здѣсь также показалъ косматыхъ.

Истинное священство, сказалъ въ заключеніе г. миссіонеръ, не прекращается ни въ какое время, п. ч. ему дано обѣтованіе: «Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка».

Итакъ, всѣ возраженія Кузнецова оказались ложными, ругательства его дѣлу не помогли. Всѣмъ было ясно, что защитить старообрядцевъ онъ не могъ, законность своего упованія не доказалъ и ни на одинъ вопросъ миссіонера не отвѣтилъ. Пораженіе Кузнецова было полное. Всѣмъ было ясно это. Народъ глубоко благодарилъ миссіонера за проведенныя бесѣды и, видя торжество православія, радостный расходился по домамъ.

Одинъ изъ присутствующихъ.



## ЗНАЧЕНІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДАХЪ.

Наблюдая жизнь нашей деревни, приходится установить несомнѣнный фактъ, что жизнь сельскихъ приходовъ до сихъ поръ находится въ ужасающемъ застоѣ, въ особенности въ глухихъ захолустныхъ уголкахъ, удаленныхъ отъ культурныхъ центровъ. Причиной умственного застоя деревни можно считать, съ одной стороны, крестьянскую нужду и бѣдность, а съ другой,—кулачество и мародерство цѣлой арміи деревенскихъ воротилъ, которые держатъ народъ въ крѣпкихъ тискахъ невѣжества. Съ тѣхъ поръ, когда волею Государя Императора Александра III духовенство было призвано къ школьному учительству, когда ему было даровано право открывать церковныя школы, съ тѣхъ поръ сельское духовенство, можно сказать, не покладая рукъ работаетъ, оно открываетъ церковныя школы и школы грамоты въ самыхъ захолустныхъ уголкахъ своихъ приходовъ и изыскиваетъ средства къ содержанію ихъ, оно руководитъ школьнымъ воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей, оно не только безвозмездно преподаетъ Законъ Божій, но иногда бесплатно учительствуетъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса. За свою школьную дѣятельность она встрѣчаетъ лишь упреки и негодованіи своихъ же прихожанъ и терпитъ другія всевозможныя обиды и оторченія. Результатомъ 25-лѣтней школьной дѣятельности духовенства явилось то, что вся Русь покрылась густою сѣтью школъ. И, однако, тьма и невѣжество попрежнему властвуютъ надъ русскою деревнею. Народною жизнью, какъ мы видимъ, руководитъ не здравый смыслъ, не христіанская совѣсть, не Евангеліе, а предрасудки и суевѣрія. И весь трудъ сельскаго духовенства является какъ бы толченіемъ въ ступъ воды, метаніемъ копій въ воздухъ. Въ чемъ же заключается причина этого? Очевидно, существуетъ какое то средостѣніе, преграждающее путь къ плодотворной работѣ духовенства.

Въ послѣднее время стало замѣчаться въ простомъ народѣ нѣкоторое недоверіе, даже враждебность къ духовенству; царить какой то невѣдомый разладъ между народомъ и духовенствомъ. И если ближе вникнуть въ причины разлада, то первое мѣсто, по отзыву многихъ, займетъ матеріальн. зависимость причтовъ отъ прихожанъ. Бѣдность не въ состояніи кормить причтъ; по необходимости, сельское духовенство протягиваетъ руку къ богачамъ и толстосумамъ и тѣмъ налагаетъ печать молчанія на свои уста. Произволь кулачества не встрѣчаетъ ни откуда помѣхи, гнететъ народъ, держитъ его въ невѣжествѣ, спаиваетъ его, высасываетъ его послѣдніе жизненные соки. Бѣдный страдалецъ народъ! Некому его защитить, некому поднять его благосостояніе, расширить его умственный кругозоръ, пробудить въ немъ его религіозно-нравственное самосознаніе.



По долгу своего высокаго служенія обязано принять эту миссію на себя духовенство. Но оно, какъ и народъ, порабощено нуждою, не въ состояніи встать въ защиту угнетаемыхъ, оно сковано тѣми же цѣпями зависимости. Вотъ, первая причина разлада. Народъ, не встрѣчая ни матеріальной защиты, ни нравственной поддержки въ духовенствѣ, не вѣритъ ему, не вѣритъ его призыву къ Божьей жизни, не вѣритъ въ его трудъ школьнаго учительства. Прежде народъ еще довѣрялъ своимъ духовнымъ отцамъ, называлъ ихъ своими пастырями и наставниками, шелъ къ нимъ дѣлать свои радости и горе, — а съ тѣхъ поръ, какъ, подъ вліяніемъ революціонныхъ агитацій, появился такъ называемый мужицкій социализмъ, онъ не только пересталъ вѣрить въ духовенство, но и озлобился противъ него. Пользуясь этимъ, появились въ народѣ различные братушки и сестрички и совращаютъ этихъ младенцевъ по вѣрѣ въ сектантство.

Вторымъ, не менѣе важнымъ, средостѣніемъ между причтомъ и прихожанами служитъ скрытое отъ прихожанъ веденіе церковнаго хозяйства. Причты со старостами производятъ всѣ операціи церковныхъ капиталовъ единолично; во многихъ мѣстахъ даже не выполняется требованіе § 7 инструкціи о приглашеніи двухъ представителей отъ прихожанъ для участія при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ. Тотъ простодушный мужичекъ, который прежде всецѣло довѣрялся своимъ пастырямъ, теперь смотритъ на духовенство, какъ на вымогателей, а въ самоличномъ распоряженіи церковными капиталами способенъ подозрѣвать духовенство въ хищеніи.

Третьимъ и весьма важнымъ средостѣніемъ служитъ отсутствіе приходскихъ организацій, которыя отвѣчали бы на всѣ нужды и потребности деревни. Въ настоящее время получается такое впечатлѣніе, что духовенство только беретъ отъ народа, а само ничего ему не даетъ, кромѣ требосправлений и совершенія богослуженій. Пользу школьной дѣятельности темный человекъ мало понимаетъ и поэтому не въ состояніи оцѣнить этотъ трудъ своихъ батюшекъ.

Чтобы вывести жизнь изъ застоя, чтобы, наконецъ, возстановить авторитетъ духовенства, чтобы поднять народное самосознаніе и удержать народъ отъ совращенія въ сектантство, необходима такая приходская организація, которая захватила бы всѣ артеріи приходской жизни, выкинула бы во всѣ нужды крестьянина, пришла бы на помощь всѣмъ недоумѣніямъ, неудачамъ и огорченіямъ темнаго простака.

Приходскія попечительства по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію 1864 года, въ соединеніи съ приходскими Совѣтами, по опред. Св. Синода, отъ 18/25 ноября 1906 года за № 6590, благопріятно разрѣшаютъ вопросы устроенія церковно-



приходской жизни. Двѣнадцать лучшихъ религіозно-настроенныхъ людей прихода, избранныхъ приговоромъ прихожанъ, группируясь около своего храма, подъ предѣдательствомъ своего настоятеля, составляютъ приходскій Совѣтъ Попечительства, который на семь засѣданій, проявляя заботу о благоустроеніи храма и службъ Божіихъ и изыскивая способъ удовлетворенія нуждъ причта, вмѣстѣ съ тѣмъ обсуждаетъ приходскія нужды и благоустраиваетъ жизнь прихода. Совѣтъ попечительства открываетъ приходскую библіотеку, организуетъ религіозно-нравственныя чтенія, заботится о народномъ здоровіи, способствуетъ улучшенію сельскаго хозяйства, даетъ приютъ безпомощнымъ старцамъ и сиротамъ, приходитъ на помощь пострадавшимъ отъ голодовокъ, пожаровъ, эпидемій и т. п.; однимъ словомъ, оно беретъ на свое попеченіе все нужды прихода: оно будить и зоветъ всѣхъ прихожанъ къ трудовой и благочестивой христіанской жизни, приглашая всѣхъ къ взаимной матеріальной помощи и нравственной поддержкѣ другъ другу. Кроме того, Совѣтъ Попечительства ближе соприкасается съ церковнымъ хозяйствомъ и съ нуждою причта и изыскиваетъ способы удовлетворенія этихъ нуждъ. Для ознакомленія прихожанъ съ дѣятельностью Попечительства и для разрѣшенія болѣе важныхъ вопросовъ созывается собраніе прихожанъ. При обложеніи прихожанъ какими либо взносами удобнѣе всего пользоваться волостными сходами. Въ основаніи дѣятельности приходскаго Совѣта Попечительства должно быть божественное слово Спасителя: «приидите ко Миѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы». Горе, нужда, болѣзнь, темнота, неудача,—все ищетъ помощи, совѣта и наставленія здѣсь, какъ въ центрѣ прихода, около своего храма и своего пастыря-настоятеля. Духовенство, стоя во главѣ организациі, становится ближе къ народной жизни, къ народнымъ интересамъ. Оно теперь не только беретъ отъ прихода, но и даетъ приходу новые жизненные соки. Оно, поднимая благосостояніе своихъ прихожанъ, вмѣстѣ съ тѣмъ подниметъ и свое личное матеріальное положеніе и разорветъ цѣпи зависимости отъ толстосумовъ. Безъ сомнѣнія, авторитетъ духовенства высоко поднимется и дастъ возможность создать жизнь на новыхъ началахъ христіанской вѣры, нравственности и евангельскихъ завѣтовъ любви и милосердія къ ближнему.

(«Ирк. Еп. Вѣд.».)

---

## Антихристіанская пропаганда.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

11 мая 1911 года. Казань. Пароходная пристань. Публики третьяго класса очень много. Пароходъ уже готовится къ отходу вверхъ по Камѣ. Каютъ третьяго



классъ вѣтъ,—одно общее помѣщеніе для всѣхъ пассажировъ. Въ общей—тѣсно, грязно; невыносимо душно,—табачный дымъ виситъ облаками. Пассажиры преимущественно—простой деревенскій народъ, много приказчиковъ и мелкихъ торговцевъ.

На палубѣ парохода, а потомъ и въ помѣщеніи третьяго класса, суетливо и настойчиво предлагаютъ публикѣ «толстовскую» и «іоаннитскую» литературу.

На пароходѣ первый свистокъ.

Книгоноша-іоаннитъ бойкій, юркій, елейно-плутоватый, подходитъ почти къ каждому пассажиру и предлагаетъ:—«Кому нужно слово Божіе (!). Купите слово Божіе! Вотъ проповѣдь батюшки Іоанна Кронштадтскаго, какъ онъ училъ о страшномъ судѣ Божіемъ. Скоро настанетъ судъ Божій...покайтесь,—приближается судъ Божій... Такъ училъ только одинъ батюшка Іоаннъ Кронштадтскій, другіе священники такъ не могли учить,—имъ не дано. Почитайте слова великаго праведника!... Извольте, «Полное разоблаченіе Яснополянскаго еретика Толстого». Вотъ еще золотая книга (показываетъ брошюрку—«Правда дороже золота»). А вотъ «голосъ истинной правды»,—тутъ описана настоящая правда.... Люди забыли истинную правду... Кто прочитаетъ эту книжечку, тотъ узнаетъ истинную правду. Стоитъ всего 20 коп.; купите! Золотая книга!... Вотъ тоже хорошая книга (показываетъ брошюру «Отповѣдь чиновнику Скворцову—Пустошкина»); тутъ ясно описано, кто истинно вѣруетъ и кто обманываетъ доверчивыхъ добрыхъ людей; почитайте! (Показываетъ конецъ 17 страницы и начало 18 и читаетъ, вода пальцемъ). «Кому вѣрить, словамъ праведника о. Іоанна Кронштадтскаго, или этимъ г.г., которые идутъ навстрѣчу всего этого бѣдственнаго положенія для Россіи...»— Видите, даже изъ печати видно: «Скворцовъ на миссіонерскомъ дѣлѣ скопилъ крупный капиталъ... Можетъ-ли такой человѣкъ въ одно и то же время служить двумъ господамъ, Богу и мамонѣ? Можетъ ли изъ одного источника течь горькая и сладкая вода?... «И слово Божіе учить, что это не возможно. А вотъ, видите. (Водитъ пальцемъ по строчкамъ и читаетъ внушающимъ тономъ), «сподвижники досточтимаго пастыря». Іоанна Кронштадтскаго раба Божія Порфирія, старецъ, рабъ Божій. Пазарій, праведной своей строгой жизнью святой быють ложныхъ учителей, господъ Скворцовыхъ и К°». «Купите! дешевая,—только гривенникъ стоитъ; очень душевспасительная книжечка....»

Книгоноша-толстовецъ—оборванный, грязный, осипшимъ голосомъ выкрикиваетъ: «Купите произведенія великаго писателя земли русской Льва Николаевича Толстого «Въ чемъ моя вѣра, въ чемъ моя...»; здѣсь описывается, какъ вѣровалъ великій праведникъ Левъ Николаевичъ. Купите, уступлю!... «Крейцера соната»,—



много интереснаго. А вотъ, извольте, романъ «Воскресеніе»; полное сочиненіе... очень рѣдкая книга; купите!... «Зеленая палочка».—предсмертное произведеніе великаго писателя,—всего три копейки.. Покупайте! Или,—вотъ, романъ подъ заглавіемъ «Въ омутѣ жизни»;—подъ запретомъ былъ, рублевая книжка за 45 коп., очень дешево, нигдѣ не купите».

Или еще картинка. Общая каюта. Къ толстовцу-книгоношѣ подошелъ молодой человѣкъ, лѣтъ тридцати и спрашиваетъ: «нѣтъ ли у васъ книжки—«Ерусланъ Лазаревичъ» и «Бова королевичъ», говорятъ, больно ужъ занятная книжка; сколько времени ищу и никакъ не могу найти». Книгоноша, обмѣривъ глазами покупателя въ манишкѣ съ цвѣтнымъ бантикомъ (какъ оказалось—это былъ офиціантъ изъ ресторана), и, сдѣлавъ серьезный видъ, лаконически отвѣтилъ: «я сказками не торгую, я продаю сочиненія великаго писателя земли русской».

Второй свистокъ. Публика немного волнуется. На палубѣ тѣснятся: одни спѣшатъ войти на парходъ, другіе—сойти. Книгоноши, пользуясь послѣдними минутами, съ еще большимъ усиліемъ предлагаютъ книги и брошюры: «Въ чемъ моя вѣра, въ чемъ моя...» «Голосъ истинной правды...» «Кто истинно вѣруетъ и кто обманывается», купите! Уступлю! (Показываетъ—отповѣдь чиновнику Скворцову). Каждому нужно имѣть эту книжку...

Третій свистокъ. Парходъ отвалилъ.

Меня очень интересуется, что будутъ читать и говорить пассажиры третьяго класса, и я расположился въ третьемъ классѣ, избравъ болѣе наблюдательный пунктъ. Публика постепенно успокаивается и располагается, кто какъ можетъ: кто безопасно располагается на полкахъ-нарахъ, занимающіеся торговлей—собираются по нѣскольکو человѣкъ и толкуютъ о дѣлахъ на ближайшей ярмаркѣ и очень немногіе, человѣкъ семь, читаютъ; это изъ 200—250 человѣкъ.

Табачный дымъ, соединяясь съ испариной, дѣлаетъ атмосферу еще болѣе тяжелой, удушливой; окна открывать холодно (за день передъ тѣмъ шелъ снѣгъ и теперь погода пасмурная, вѣтрная). «Крѣпкія слова» подчеркиваются съ особой силой, не стѣняясь присутствіемъ женщинъ, подростковъ и дѣтей.

Что же читаютъ мои сопутники? Одинъ романъ «Счастье въ любви», на крышкѣ котораго красуется полуобнаженная женщина; другой—«Зеленая палочка»; третій—«Въ чемъ моя вѣра»—Толстого; четвертый—«Отповѣдь чиновнику Скворцову».

Вотъ какой духовной пищей питается нашъ простой, довѣрчивый деревенскій народъ... Вотъ что имъ подкладываютъ въ пищу и стараются привить враги церкви Христовой сектанты-безбожники. Отсюда понятно, какую опасность для Церкви



Христовой готовить эта антихристіанская пропаганда и ваковы ея успѣхи при настоящемъ положеніи дѣла.

Мы, поистинѣ, переживаемъ такой періодъ, когда волны невѣрія, сомнѣнія и отрицанія съ особенною яростью вздымаются на корабль церковный.

Но опытъ и наука подсказываютъ, что когда въ организмъ попадаетъ ядъ, то необходимо немедленно давать противоядіе. Такъ точно не медля ни мало, какъ противоядіе антихристіанской пропаганды, слѣдуетъ организовать въ приходахъ, на мѣстахъ, органическую миссію, ибо миссія, созданная въ самомъ приходѣ и тѣсно связанная съ жизнью его, какъ плоть отъ плоти, есть самый вѣрный результатъ проявленія живой силы приходскаго организма; этотъ цементъ, связующій церковь Христову чрезъ наученіе ея во едино съ приходомъ.

Опытъ устроенія органической миссіи (народно-миссіонерскихъ курсовъ) въ городѣ Москвѣ далъ блестящіе результаты, организовавъ цѣлую рать истинныхъ ревнителей и горячихъ защитниковъ вѣры и Церкви Христовой.

Въ провинціи же, гдѣ гораздо болышій процентъ неграмотныхъ, — завести воскресныя школы, и обратить особенное вниманіе на наученіе истинамъ вѣры Церкви Христовой и ввести общенародное церковное пѣніе, ви́богослужебныя собесѣдованія и чтенія съ тѣневыми картинами. Не меньшую пользу принесли бы въ дѣлѣ миссіи книгоноши-миссіонеры, штатъ которыхъ весьма легко организовать изъ монашествующихъ и благочестивыхъ странниковъ, послѣднее особенно удобно и легко въ городахъ, гдѣ есть странно-пріемные дома.

Такая организація не составитъ большихъ затрудненій, ибо въ качествѣ ближайшихъ помощниковъ пастыря и сотрудниковъ въ этомъ дѣлѣ святомъ и великомъ большую пользу могутъ оказать о.о. діаконы, учителя и псаломщики. Трудно только начать это дѣло, а потомъ — любовь къ дѣлу и трудъ все преодолеютъ и дадутъ сторичный плодъ.

Не менѣе могущественнымъ миссіонерскимъ средствомъ и средствомъ для проведенія церковнаго вліянія на народную среду можетъ оказаться хорошая церк.-приход. школа съ ея христіанскою настроенностію, обученіемъ, направленнымъ къ религіозно-нравственному воспитанію, съ хорошимъ церковнымъ пѣніемъ, съ молитвенно-благоговѣйнымъ и разумнымъ церковно-славянскимъ чтеніемъ, съ ея жизненными порядками, обстановкой и живыми образцами-руководителями. Слѣдовательно, если школа дастъ ученику религіозно-нравственное воспитаніе и христіанскую настроенность, то онъ на всю жизнь останется вѣрнымъ сыномъ Церкви Христовой. И слово Божіе говоритъ: «Наставь юнѣшу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состорится», (Притч. 22,6).

Священникъ Евдонимъ Дроздовъ.



### ПРОШЕНИЕ НА ИМЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Ваше Преосвященство,

Любвеобильный, Милостивый нашъ

Архиастырь и Владыка.

Принося Вашему Преосвященству глубокую и сердечную благодарность за назначеніе въ нашъ г. Оханскъ истиннаго пастыря, благоговѣйнаго служителя Престола Божія и проповѣдника живого слова, посѣвующаго въ насъ истины христіанской жизни, отца Леонида Всеволодовича Черепанова, мы, прихожане г. Оханска, опечаленные въ настоящее время слухами, распространившимися о переводѣ нашего батюшки отца Леонида въ другой иногородній приходъ, и зная Ваше милостивое и любвеобильное архиастырское сердце, обращаемся къ Вамъ съ всепочтительнѣйшею просьбою, моля Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, оставить у насъ въ г. Оханскѣ дорогаго нашего батюшку отца Леонида.

Въ нынѣшнее опасное время особенно блаженны тѣ, кто идетъ за Христомъ и ведетъ туда своихъ овецъ. Голосъ же дорогаго отца Леонида является въ Оханскѣ поистинѣ гласомъ добраго пастыря.

Мы, духовныя овцы его, сразу поняли сей гласъ и пошли за нимъ только Христу; съ переводомъ же отъ насъ отца Леонида, лишеныя добраго пастырскаго слова, мы будемъ опять блуждать по тяжелому тернистому пути и не имѣть духовныхъ утѣшеній въ пастырскихъ наставленіяхъ въ нашей жизни, а также лишимся благоговѣйнаго служенія, которое является отрадою для нашихъ сердецъ, а потому мы умоляемъ Васъ, Милостивый нашъ Архиастырь, благословите же насъ и не оставляйте сиротою Вашу Оханскую паству, не отнимайте отъ насъ поставленнаго Вами добраго пастыря.

Староста оханской тюремной церкви, оханскій купецъ Николай Семеновъ Казанцевъ; слѣдуютъ подписи гражданъ г. Оханска.

---

### НА ПОМОЩЬ НУЖДАЮЩИМСЯ ВЪ КУМЫСНОМЪ ЛЕЧЕНІИ.

(Письмо въ редакцію д-ра мед. П. Н. Серебренникова).

Благодѣтельное вліяніе леченія кумысомъ извѣстно уже съ давнихъ временъ. Безчисленное множество больныхъ, преимущественно чахоточныхъ, обязаны пользованію кумысомъ не только временнымъ подкрѣпленіемъ силъ организма, но несомнѣнно большая часть ихъ обязана ему и радикальнымъ излеченіемъ своего тяжкаго недуга. Не смотря на это, до сихъ поръ не только широкіе слои общества, но часто и врачи, особенно молодые, недостаточно освѣдомлены о томъ, куда слѣдуетъ направ-



лять легочныхъ больныхъ, особенно съ недостаточными средствами, для которыхъ общеизвѣстныя дорогія кумысолечебныя санаторіи (Андреевская, Постыкова и др.) совершенно недоступны, а пункты, неудовлетворяющіе минимальнымъ гигиеническимъ требованіямъ, могутъ принести скорѣе вредъ, чѣмъ пользу. До сихъ поръ больные руководились большею частью «слухами», или отправлялись лечиться кумысомъ на «авось». Теперь же мы имѣемъ прекрасный «**путеводитель по кумысолечебнымъ мѣстамъ**» д-ра В. Н. **Золотницкаго** (Нижній-Новгородъ. 1910 г. Цѣна 75 к.). «Подробное описаніе кумысолечебныхъ санаторій, заведеній и другихъ мѣстъ Самарской, Уфимской и Оренбургской губерній, а также и нѣкоторыхъ другихъ. Посвящается кумысникамъ». Въ этой книгѣ описано свыше 100 кумысолечебныхъ мѣстъ и дорогихъ и общедоступныхъ. Большая часть данныхъ получена авторомъ путемъ личнаго осмотра и тщательнаго изслѣдованія на мѣстахъ. Ради объективности и большей убѣдительности позволю себѣ цитировать здѣсь отзывъ объ этой книгѣ лучшаго у насъ медицинскаго журнала: «Русскій врачъ» (№ 27). Здѣсь мы читаемъ слѣдующее: «Путеводитель д-ра В. Н. Золотницкаго представляетъ собою хорошую книжку и по качеству матеріала, и по добросовѣстной его разработкѣ, и по исчерпывающей полнотѣ. Многія кумысолечебныя заведенія осмотрѣны авторомъ лично, и данныя о нихъ тщательно проверены на мѣстѣ. Многимъ больнымъ эта книга облегчитъ выборъ надлежащаго мѣста съ благопріятными условіями для кумысолеченія. Въдь отъ удачнаго выбора мѣста немало зависитъ успѣхъ самаго леченія. Не меньшее значеніе эта книга будетъ имѣть и для врачей. Ежегодно съ наступленіемъ весны, врачей закидываютъ вопросами: «Куда ѣхать на кумысь? Гдѣ онъ лучше? Гдѣ дешевле? Гдѣ принимаютъ чахоточныхъ и гдѣ ихъ не принимаютъ? Какова мѣстность, въ такомъ то заведеніи? Каково само помѣщеніе? Довольствіе? Врачебная помощь? Цѣна? Развлеченія?» и т. д. На всѣ эти вопросы **путеводитель** В. Н. Золотницкаго даетъ обстоятельные и подробные отвѣты. Путеводитель д-ра Золотницкаго заслуживаетъ широкаго распространенія и среди больныхъ и среди врачей. Книга издана прекрасно, портативна; цѣна недорогая (75 коп.)». Съ своей стороны пожелаемъ, чтобы въ новомъ изданіи книга эта была дополнена данными, относящимися къ кумысолечебнымъ пунктамъ Пермской губерніи, а также и географической картой, на которой были бы нанесены всѣ пункты, о которыхъ имѣются обстоятельныя и новѣйшія данныя о кумысолечебныхъ мѣстахъ.

Докторъ медицины **П. Серебrenниковъ**.



### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

**Книга: «О Церкви Божіей и объ австрійской іерархіи», свящ. В. Демидова.**

Въ нашей противораскольнической литературѣ есть существенный пробѣлъ. У насъ нѣтъ противораскольнической народной литературы, нѣтъ ни брошюръ, ни листковъ. Сочиненія о. Павла Пруссаго, изданныя въ отдѣльныхъ небольшихъ книжечкахъ, не отвѣчаютъ современнымъ запросамъ. А между тѣмъ нашъ истинно-православный людъ жаждетъ отвѣтовъ на интересующіе его вопросы. Ему хочется въ простыхъ словахъ коротко и ясно прочитать и узнать опроверженія тѣхъ возраженій, которыя такъ часто, почти безпрестанно приходится слышать отъ старообрядцевъ.

Книга о. В. Демидова какъ нельзя лучше отвѣчаетъ на запросы нашихъ православныхъ простолюдиновъ. Книга эта—небольшая брошюра въ восьмую долю листа; въ ней 47 страницъ. Раздѣляется она на три главы. Въ первой дѣлается опредѣленіе о единой святой православной церкви; во второй дѣлается разборъ тѣхъ вопросовъ, которые обычно входятъ въ составъ нашей бесѣды о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви; въ третьей главѣ авторъ говоритъ о безблагодатности и неспасительности австрійской іерархіи. Во всѣхъ трехъ главахъ авторъ доказываетъ то или другое положеніе, твердо обосновываетъ его на святоотеческихъ данныхъ, проводя не только обще-извѣстныя въ нашей полемикѣ свидѣтельства, но также доказательства новыя, многимъ миссіонерствующимъ неизвѣстныя. Приводя положительныя данныя въ пользу того или другого своего положенія, о. Демидовъ подробно и обстоятельно разбираетъ тѣ возраженія старообрядцевъ, которыя они тщатся приводить по рассматриваемому вопросу. При подробномъ разборѣ старообрядческихъ возраженій о. Демидовъ приводитъ часто доказательства изъ сочиненій самихъ же старообрядцевъ и тѣмъ самымъ устами старообрядческихъ сочинителей опровергаетъ доводы самихъ же старообрядцевъ. Большое вниманіе авторъ удѣляетъ своей третьей главѣ. Здѣсь онъ тщательно и весьма обстоятельно разбираетъ вопросы о небытіи у старообрядцевъ въ теченіи 180 лѣтъ епископовъ, объ учрежденіи австрійской лжеіерархіи, о бѣлокриницкомъ уставѣ.

Во второй главѣ авторъ обстоятельно говоритъ о троеперстіи, приводитъ нѣкоторыя новыя доказательства.

Книга о. Демидова написана языкомъ простымъ, общенароднымъ; написана живо, увлекательно; читается съ большимъ интересомъ. Для нашего православнаго простаго люда эта книга имѣетъ великую цѣнность, особенно тамъ, гдѣ живутъ



старобрядцы-австрійцы. Весьма и весьма желательно, чтобъ эта полезная книга нашла въ нашей Пермской епархіи самое широкое распространеніе. Книга по цѣнѣ доступна, всего 10 к.; пріобрѣтать ее можно въ Перми въ лавкѣ при Бѣлогорскомъ кодворьѣ.

А. Куляшевъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Выдающаяся дѣятельность жены священника.* «Общество помощи ручному труду» открываетъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи «трудовые пункты» разнообразныхъ мужскихъ и женскихъ крестьянскихъ ручныхъ издѣлій—вышивокъ всевозможнаго рода, строчекъ, разныхъ деревянныхъ и глиняныхъ издѣлій и т. п. Одинъ изъ такихъ пунктовъ женскаго труда лѣтъ семь тому назадъ открытъ стараніями жены мѣстнаго священника въ селѣ Дмитровскомъ, оно же Телешнево, Мценскаго уѣзда. Открывъ въ своемъ домѣ пунктъ, жена священника Александра Петровна Ключарева стала и завѣдующею этимъ пунктомъ. Каждый день она принимаетъ у себя по 100—150 человекъ женщинъ и дѣвушекъ, раздаетъ имъ матеріалъ для работы, указываетъ рисунки, руководитъ подборомъ и распределеніемъ тоновъ цвѣтныхъ нитокъ, принимаетъ исполненныя работы, дѣлаетъ нужныя замѣчанія и даетъ указанія, расцѣпываетъ работы и производитъ за нихъ уплату. Какъ матеріалы, такъ равно и нужныя средства на веденіе дѣла получаются изъ центральнаго магазина въ Петербургѣ, туда же отправляются и изготовленные вещи. Всего на Дмитровскомъ пунктѣ работаетъ около тысячи человекъ женскаго пола и захватываетъ этотъ пунктъ районъ населенія восьми сосѣднихъ приходовъ. Въ свободные отъ выдачи работъ на руки крестьянкамъ часы А. П. Ключарева приготовляетъ все нужное для выдачи: кроитъ матеріалы, подбираетъ комбинаціи нитокъ, находитъ рисунки, а часто и сама составляетъ ихъ. Трудъ непрерывный, тяжелый, но въ высшей степени цѣнный и благотворительный! Есть крестьянскія семьи, которыя исключительно живутъ и кормятся трудомъ на пунктѣ, такъ какъ одна хорошая работница можетъ зарабатывать въ годъ отъ 50 до 70 рублей, а если въ семьѣ нѣсколько работницъ, то составляются сбереженія на приданое и другія исключительныя нужды. Понятно, что мѣстное населеніе боготворитъ свою благотворительницу и не иначе называетъ ее какъ «матушка—кормилица». Въ свою очередь и «Общество помощи ручному труду» высоко цѣнитъ матушку Ключареву, даетъ ей разныя порученія касательно другихъ пунктовъ и выражаетъ ей свою благодарность матеріально и письменно. Одновременно съ введеніемъ ручнаго труда въ своемъ пунктѣ Александра Петровна Ключарева оказываетъ населенію медицинскую по-



мощь изъ своей домашней аптечки. Эта дѣятельность матушки Глючаревой хорошо известна мѣстнымъ земскимъ врачамъ, которые сочувственно къ ней относятся, на нее въ свое время обратилъ вниманіе бывшій Епископъ Орловскій Никаноръ и почтилъ Александру Петровну Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою за ея досточтимую службу.

(«Орловск. Еп. Вѣд.»).

Редакторъ К. Любимовъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 20 іюня сего года принимаются мальчики для подготовки къ имѣющимъ быть въ августѣ с. г. пріемнымъ испытаніямъ во всѣ классы духовнаго училища, а равно и получившіе переэкзаменовки.

Чтобы создать для здоровья дѣтей болѣе благоприятныя условія, снимается дача около г. Перми на берегу р. Камы въ деревнѣ Конецъ-Бора, гдѣ дѣти будутъ находиться подъ бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Плата за подготовку и содержаніе ежемѣсячно съ cadaго мальчика 25 рублей (15 руб. за подготовку и 10 руб. за квартиру и столъ).

Надзиратели Пермскаго духовнаго училища **И. Туберозовъ** и  
**Я. Меркурьевъ.**



# Новый мукомольный поставъ

съ нижнимъ бѣгуномъ и шаровымъ подпятникомъ.



Небывалая легкость хода.

Огромная производительность.

Превосходный размоль ржи, пшеницы и т. п. зерна.

Простота устройства. Прочность.

Работаютъ 968 поставовъ.

Усовершенствованные

# нефтяные двигатели

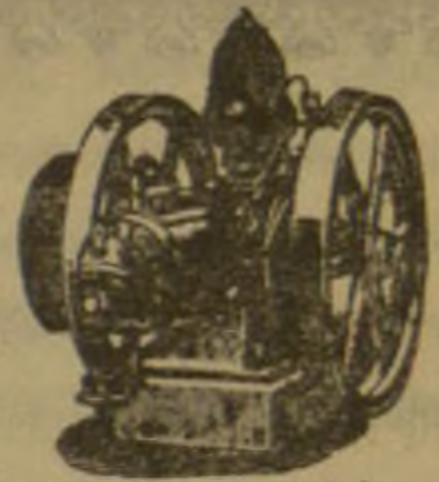
экономической, патентован. конструкции шведскаго завода „АТЛАСЪ“.  
ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО

МЕЛЬНИЦЪ, МАСЛОВОЕНЪ, ЛѢСО-

ПИЛЕНЪ, КИРПИЧНЫХЪ и т. п.

ЗАВОДОВЪ.



# ЛОКОМОБИЛИ, ТУРБИНЫ, ЛЕФФЕЛЯ и т. п.

Полный каталогъ высылается за 35 к. почтов. марками.

# Новѣйшія мельницы

## „БЫСТРОМОЛЪ“

для монастырей и небольшихъ хозяйствъ. ОБОЙКИ,  
РАЗСѢВЫ.

Торговый Домъ

# „В. ЖУКОВСКІЙ“

◆ С.-Петербургъ, Москва, Пермь. ◆

ПЕРМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Управляющій Ив. Ив. Юштинъ.

Осмотрите образцовую мельницу съ нефт. двигателемъ въ Перми, при нашей конторѣ.



**Въ Епархіальномъ складѣ,**  
Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,  
**ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ**  
**ПАРЧА, ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ**  
**И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**  
ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ.  
**ЦѢНЫ Понижены.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Жизнь и подвиги преподобнаго Трифона въ Пермскомъ краѣ и значеніе его для Перми. (Окончаніе). 2. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, Серебрянскаго завода, Кунгурскаго уѣзда. 3. Желательная постановка Закона Божія въ начальной школахъ. 4. Уткинскій заводъ Красноуфимскаго уѣзда. 5. Значеніе приходскихъ попечительствъ въ сельскихъ приходлахъ. 6. Антихристіанская пропаганда. 7. Прошеніе на имя Его Преосвященства. 8. На помощь нуждающимся въ кумысномъ леченіи. 9. Библиографическая замѣтка. 10. Извѣстія и замѣтки. 11. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.



Приложеніе къ „Пермскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“  
за 1911 годъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

**О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ СВЯТИТЕЛЯ  
СТЕФАНА, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СВЯТЫХЪ ЕГО ПРЕЕМНИКОВЪ ГЕРАСИМА,  
ПИТИРИМА И ЮНЫ ЗА 1910 ГОДЪ.**

### **Составъ Братства.**

Пермское Епархіальное Братство во имя Святителя Пермскаго Стефана и св. его преемниковъ Герасима, Питирима и Юны, въ отчетномъ году вступившее въ двадцать восьмой годъ своего существованія, находилось подъ покровительствомъ и наблюдениемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Въ составъ своемъ оно имѣло двухъ покровителей: Преосвященнѣйшаго Палладія и бывшаго начальника Пермской губерніи, стат. сов. Виктора Александровича Лоухина, 15 членовъ почетныхъ, 29 пожизненныхъ и 600 дѣйствительныхъ. Число членовъ послѣдней категоріи, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 77 челов.

### **Составъ Совѣта Братства и перемѣны въ немъ происшедшія.**

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны. За перемѣщеніемъ бывшаго ключаря Кафедральнаго собора, протоіерея Алексѣя Будрина, настоятелемъ Красноуфимскаго собора, и за оставленіемъ службы въ Пермской епархіи бывшаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Владиміра Павловича Овсіевскаго,—членами Совѣта приглашены кандидаты къ нимъ: о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ и Пермскій купецъ Ѳ. Г. Кругловъ; затѣмъ, за освобожденіемъ секретаря Совѣта К. Ив. Любимова, согласно его ходатайству, отъ секретарскихъ обязанностей, съ выраженіемъ ему Архипастырской благодарности и Совѣта за понесенные многолѣтніе труды,—секретаремъ Совѣта резолюціею Преосвященнѣйшаго Палладія, отъ 5 октября 1910 года за № 5985, утвержденъ членъ Совѣта, протоіерей Андрей Знаменскій.

Такимъ образомъ, за всѣми указанными перемѣнами, Совѣтъ Братства состоялъ въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ: о. предсѣдателя Совѣта, законоучителя гимназіи, протоіерея Петра Николаевича Черняева, товарища предсѣдателя, д. с. с.



Захарія Михайловича Благодярова, членовъ Совѣта: кафедральнаго протоіерея Александра Александровича Воскресенскаго, ректора семинаріи, протоіерея Константина Михайловича Добродярова, протоіерея Рождество-Богородицкой церкви Никанора Николаевича Пономарева (онъ же и казначей Братства), епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Павла Александровича Богородицкаго, епархіальнаго миссіонера Андрея Гавріиловича Куляшева, ст. сов. Константина Ивановича Любимова, пермскаго купца Теодора Георгіевича Круглова и члена-секретаря, протоіерея Андрея Знаменскаго.

Всѣхъ засѣданій Совѣта въ продолженіе отчетнаго года было 11 и 1 общее собраніе, 26 апрѣля, въ день памяти Святителя Стефана.

### Средства Братства.

Къ началу отчетнаго года въ кассѣ Братства находилось наличными деньгами по Братству 1853 р. 96 к. и билетами 9000 р. и по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1818 р. 90 к., всего наличными 3672 р. 86 к. и 9000 р. билетами. Билеты, согласно § 31 устава Братства, составляютъ неприкосновенный капиталъ Братства, а 3672 р. 86 к. расходный, хранящійся по двумъ книжкамъ Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ по Братству: 1) отъ благочинныхъ церквей и монастырей епархіи: а) по подписнымъ листамъ и членскихъ взносовъ 2563 р. 63 к. и б) тарелочнаго и кружечнаго сбора 760 р. 83 к.; 2) отъ продажи свѣчъ и огару въ часовнѣ Святителя Стефана и во время крестнаго хода 1129 руб. 98 к.; 3) кружечнаго сбора при часовнѣ и станціямъ Пермской желѣзной дороги 368 р. 78 к.; 4) по подписнымъ листамъ отъ жителей г. Перми и другихъ лицъ 310 р.; 5) отъ продажи пожертвованій (холста, шерсти, кудели и др.) во время крестнаго хода 442 р. 35 к.; 6) получено въ уплату долговъ по бывшему братскому складу книгъ, иконъ, письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей 620 р. (въ томъ числѣ 70 отъ протоіерея М. Добротворскаго, 150 р. отъ священника Михаила Бирюкова, 200 отъ Пермскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 200 р. отъ Красноуфимскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта); 7) получено %% на капиталъ 506 р. 21 коп.; 8) отъ продажи книгъ, иконъ, оставшихся отъ бывшаго при Братствѣ склада 61 р. 51 к.; 9) поступило пожертвованій на елей 50 р. 35 к.; 10) поступило за утерянныя книги изъ Братской бібліотеки 6 р.; 11) поступило отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода на пополненіе миссіонерской бібліотеки 300 руб.; 12) поступило изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода излишне переплаченныхъ за свѣчи въ 1909 году 104 р. 88 к. Всѣхъ же суммъ по Братству въ теченіе 1910 года на приходъ поступило 7224 руб. 52 коп., а съ остатками отъ прошлаго 1909 года 9078 р. 48 к. Изъ нихъ на разныя



нужды и потребности Братства было израсходовано: 1) на пополнение епархіальной библіотеки (въ томъ числѣ на журналы, газеты и брошюры для раздачи) 68 р. 87 к.; 2) на пополнение миссіонерской библіотеки 262 р. 73 к.; 3) выдано епархіальному миссіонеру на пріобрѣтеніе книгъ для миссіонерской библіотеки 300 р.; 4) выдано пособія миссіонерамъ-сотрудникамъ 100 р.; 5) за печатаніе изданій и отчетовъ Братства, и другіе типографскіе расходы—4 р.; 6) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 1500 руб. и на пособіе бѣднымъ ученикамъ 75 р.; 7) на неугасимую лампаду при ракъ св. Стефана въ г. Москвѣ—50 р. 25 коп. (25 коп. пересылочныхъ); 8) на содержаніе дома: а) отопленіе и освѣщеніе 369 р. 91 коп. и б) ремонтъ печей, половъ, очистка двора, мостовой, перестилка панели, уборка снѣга, мытье половъ, вода и очистка дымовыхъ трубъ 497 р. 48 к.; 9) на жалованье служащимъ 756 р.; 10) на награды служащимъ къ празднику Рождества Христова 40 р.; 11) на пособіе бывшему завѣдующему выдачею книгъ изъ братской библіотеки г. Бобровскому 95 руб.; 12) на устройство миссіонерскихъ курсовъ и 3 миссіонерскаго съѣзда 140 р.; 13) на пособіе бѣднымъ церквамъ епархіи 100 р. 50 к.; 14) въ свѣчной заводъ за свѣчи 611 руб. 38 коп.; 15) въ лавку свѣчного завода за елей 29 р. 90 к.; 16) на канцелярскіе расходы и на жалованье письмоводителю 148 р. 27 к.; 17) непредвидѣнные и другіе хозяйственныя расходы 213 р. 78 к.; 18) уплачено долговъ по бывшему братскому складу письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей 71 р. 65 к.; 19) на путевыя расходы по поѣздкѣ по линіи желѣзной дороги для выемки денегъ изъ кружекъ 19 руб. 46 к., и 20) на вознагражденіе служащему Братства за труды во время путешествіи крестнаго хода 30 руб. Всего же израсходовано 5484 р. 18 к. Такимъ образомъ остатковъ суммъ Братства къ 1-му января 1911 года поступило 3594 руб. 30 коп. По изданію же «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ отчетномъ году поступило на приходъ 3206 р. 7 к., а съ остаточными отъ прошлаго года 5024 р. 97 к.; изъ нихъ израсходовано 2795 р. 52 к. Такимъ образомъ къ 1-му января 1911 года по редакціи осталось 2229 р. 45 к., а всего съ суммами Братства 5823 р. 75 к.

Кромѣ того, у Братства имѣются должники, неуплатившіе за отчетный годъ заимствованной у Братства суммы или наличными деньгами, или же товаромъ изъ бывшаго братскаго склада письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей. Такъ, за строительнымъ комитетомъ по сооруженію храма въ селѣ Григорьевскомъ, Оханскаго уѣзда, числится 3000 руб. позаимствованныхъ изъ суммъ Братства въ 1904 г. съ обязательствомъ уплаты долга въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1905 года. Однако же, несмотря на неоднократныя и настойчивыя напоминанія Совѣта Братства объ уплатѣ позаимствованнаго капитала и процентовъ на него, строительный комитетъ не только не приступалъ еще къ возвращенію занятыхъ имъ на трехлѣтній срокъ



3000 руб., но даже не озаботился своевременною уплатою причитающихся на эту сумму процентов, которыхъ до настоящаго времени внесено съ 1905 г. всего лишь 410 руб., вмѣсто ожидаемыхъ 720 рублей.

Кромѣ вышеуказаннаго долга, дебиторами Братства въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица и учрежденія: протоіерей Лысьвенской церкви, Пермскаго уѣзда, Михаилъ Добротворскій 91 р. 62 к., каковой долгъ о. Добротворскій обязался покрывать ежемѣсячно по 30 руб., но всѣхъ денегъ до настоящаго времени еще не уплатилъ, священникъ Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, Михаилъ Бирюковъ, нынѣ переведенный въ г. Осу, за товаръ, взятый имъ на комиссію изъ бывшаго братскаго склада отъ завѣдующаго складомъ, протоіерей Алексѣя Будрина, на сумму 100 руб., переплетчикъ книгъ г. Перми Д. Н. Ляпустинъ 96 р., Сивинское Общество Потребителей 59 р. 75 к. и, кромѣ того, нѣкоторыя церкви Пермской епархіи.

#### Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства была направлена, во-1-хъ, на поддержаніе и распространеніе въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ духѣ ученія св. Православной Церкви; во-2-хъ, на противодѣйствіе развитію въ епархіи старобрядческаго раскола и сектантства.

Средствами для достиженія первой цѣли служили: а) виѣбогослужебныя собесѣдованія въ залѣ Братства, производимыя протоіереями и іереями городскихъ церквей, инспекторомъ семинаріи Н. Ив. Знамировскимъ, съ участіемъ воспитанниковъ семинаріи и епархіальнымъ миссіонеромъ А. Г. Куляшевымъ; б) чтеніе книгъ и духовныхъ журналовъ изъ братской библіотеки; в) содѣйствіе Стефановской двухклассной школы и г) раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ въ залѣ Братства на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, такъ и во время крестнаго хода по епархіи, совершаемаго въ лѣтніе мѣсяцы съ иконами св. Стефана и преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.

(Продолженіе слѣдуетъ).

