



1 МАЯ

1887 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходить два раза въ
месяцъ 1 и 15 чисель.

№ 9. 1887 г.

Цѣна годовому изда-
нию 5 РУБ.

О награждениі духовныхъ лицъ за заслуги по духовно- му вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представлениія преосвященныхъ епархиальныхъ архіереевъ, преосвященнаго экзарха Грузіи и московской Синодальной Конторы о награждениі подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основапіи бывшихъ разсуденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ, для объявле-

нія епархіальными преосвященными, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году.

Воронежской епархіи: а) *саномъ архимандрита*—воро-нежскаго Митрофанова монастыря, экономъ, игуменъ *Анатолій*; б) *саномъ игумена*—казначей воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофапова первокласснаго монастыря, іеромонахъ *Даниилъ*; в) *саномъ протоіерея*—павловскаго у., церкви слободы Петровки, священикъ *Іоаннъ Иконописцевъ*, и бобровскаго у., церкви села Козловки, священикъ *Василий Лебединский*; г) *иаперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Воронежа, Входоіерусалимской церкви, протоіерей Аристархъ *Аристовъ*; валуйскаго у., церкви слободы Козинки, протоіерей Павель *Шишловъ*; иж-недѣвицкаго у., церкви села Турова, протоіерей Михаилъ *Долгополовъ*; Скорбященской церкви при воронежскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, священикъ Еврій *Сабынинъ*; коротоякскаго у., церкви села Архангельскаго, священикъ Александъ *Романовскій*; г. Острогожска, Пантелеимоновской церкви при мужской прогимназіи, священикъ *Іоаннъ Поповъ*; валуйскаго у., церкви слободы Уразовой, священикъ Павель *Гравировскій*; богучарскаго у., церкви слободы Михайловки, священикъ *Василий Сциппенскій* и богучарскаго у., церкви слободы Гордіешковой, священикъ Андрей *Анохинъ*; д) *камилавкою-павловскаго у., церкви села Журавки, священикъ Михаиль Чуприниковъ*; павловскаго у., церкви села Верхняго Кисая, Ливенна тожъ, священикъ *Василій Зачиппинъ*; иж-недѣвицкаго у., церкви села Турова, священикъ *Іоаннъ Долгополовъ*;

землянского у., церкви села Старой Въдучи, священникъ Михаилъ *Кармановъ*; землянского у., церкви села Касторного, священникъ Николай *Скрыбинъ*; острогожского у., церкви слободы Семеекъ, священникъ Ипатій *Ивановъ*; острогожского у., церкви слободы Верхсребрянки, священникъ Александръ *Шовскій*; валуйского у., церкви слободы Бабичевой, священникъ Михаилъ *Мышковскій*; бобровского у., церкви слободы Колодѣевой, священникъ Яковъ *Государовъ*; бобровского у., церкви села Старой Тишанки, священникъ Дмитрій *Прозоровскій*; бобровского у., церкви села Новой Чиглы, священникъ Илья *Донецкій*; богучарского у., церкви слободы Твердохлѣбовой, священникъ Іоанпъ *Смѣльскій*; задонского у., церкви села Сѣниаго священникъ Павелъ *Лустиновъ*; задонского у., церкви села Хлѣвнаго, священникъ Алексій *Шимловъ*; задонского у., церкви села Ксизова, священникъ Алексій *Долгополовъ*, и новохоперского у., церкви села Васильевскаго, священникъ Іоанпъ *Аполлосовъ*; е) скучьею—воро-пежского у., церкви села Малой Усмани, Рыкань тожъ, священникъ Іоанпъ *Высотскій*; павловского у., церкви села Пузева, священникъ Михаилъ *Лихницкій*; павловского у., церкви села Березокъ, священникъ Илья *Раевскій*; коротоякскаго у., церкви слободы Урыва, священникъ Ардаліовъ *Андреевскій*; землянского у., церкви села Орѣхова, священникъ Александръ *Патрицкій*; землянского у., церкви села Каменки, священникъ Іоанпъ *Воскресенскій*; бирюченского у., церкви села Ильинки, священникъ Николай *Кармановъ*; г. Боброва, кладбищенской Успенской церкви, священникъ Симеонъ *Ключинскій*; бобровского у., церкви слободы Васильевки, священникъ Іоанпъ *Макаровъ*; бобровского у., церкви села Пчелинаго, священникъ Василій *Тимофеевъ*; бобровского у., церкви слободы Велико-Архангельской, священникъ Василій *Сланскій*; бобровского у., церкви села Нового Курла-

ка, священникъ Митрофанъ *Богатыревъ*; богучарского у., церкви слободы Журавки, священникъ Алексій *Скрябинъ*; богучарского у., церкви слободы Воробьевки, священникъ Павель *Дометьевъ*; богучарского у., церкви слободы Касатой, священникъ Константина *Максимовъ*; Скорбященской церкви при Тихоновской женской общинѣ въ г. Задонскѣ, священникъ Викторъ *Семеновъ*; новохоперского у., церкви села Калмыка, священникъ Михаилъ *Наливкинъ*; новохоперского у., церкви слободы Красной, священникъ Николай *Голубятниковъ*; новохоперского у., церкви села Песокъ, священникъ Николай *Поповъ*, и валуйского у., церкви слободы Кубраковой, священникъ Симеопъ *Дикаревъ*; ж) благословеніемъ *Святѣшаго Синода*, съ выдачею установленной грамоты — землянского у., церкви села южной Негочевки, діаконъ Іаковъ *Никитинъ*, и коротоякского у., церкви села Дмитріевскаго, псаломщикъ Дмитрій *Шабашовъ*, и з) благословеніемъ *Святѣшаго Синода*, безъ грамотъ — г. Коротояка, Покровскаго собора, протоіерей Павель *Иваньшинъ*; пригородной, города Вазуекъ, слободы Панской, Покровской церкви, протоіерей Александръ *Романовскій*; г. Павловска, покровской церкви, священникъ Алексій *Скрябинъ*; павловского у., церкви слободы Александровки, священникъ Іоаннъ *Сергіевъ*; коротоякского у., церкви села Солдатскаго, священникъ Василій *Дьяковъ*; коротоякского у., церкви села Старой Безгинки, священникъ Николай *Холодовичъ*; острогожскаго у., церкви слободы Гнилой, священникъ Алексій *Голубятниковъ*; острогожскаго у., церкви слободы Бѣлогорья, священникъ Николай *Лебедевъ*; острогожскаго у., церкви слободы Марченковой, священникъ Александръ *Кременецкій*; бирюченскаго у., церкви слободы Ливенки, священникъ Василій *Мишинъ*; бирюченскаго у., церкви села Старопузина, священникъ Константина *Поповъ*; валуйского

у., церкви слободы Ново-Александровки, Демино тожъ, священникъ Александръ *Примковъ*; бобровскаго у., церкви слободы Азовской, священникъ Иоаннъ *Медведевъ*; бобровскаго у., церкви слободы Бутурлиновки, священникъ Иоаннъ *Краснопольский*; бобровскаго у., церкви села Николаевки, священникъ Димитрій *Никоновъ*; г. Богучара, Троицкаго собора, священникъ Димитрій *Прозоровский*; богучарскаго у., церкви села Краснополья, священникъ Григорій *Спиридовский*; богучарскаго у., церкви слободы Прогорѣлой, священникъ Висилій *Апостоловъ*; задонскаго Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря, священникъ Николай *Хропновский*; задонскаго у., церкви села Нового Дубоваго, священникъ Стефанъ *Казминъ*; задонскаго у., церкви села Грязнаго, священникъ Петръ *Богатиковъ*, и новохонлерскаго у., церкви села Нижнаго Карабана, священникъ Николай *Кармановъ*.

О мѣрахъ къ усилению наблюденія за цѣлостію ббліотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усилению наблюденія за цѣлостію ббліотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: Относительно семинарскихъ ббліотекъ и чтеніи учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской ббліотеки свѣтскихъ периодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (определѣніе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобрѣтаемы въ семинарскую ббліотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія ббліотекарю по реестрамъ или счетамъ книгоиздателей безъ записи ихъ въ какой-либо особый ка-

талогъ при правлени; инвентарь и періодическія изданія саѣ-
дуть держать въ самой библіотекѣ, а не въ учительской
комнатѣ; выдача же и обратный приемъ всѣхъ вообще книгъ
должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы
и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—
15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной библіотеки
должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каж-
дый день, въ опредѣленные часы О книгахъ, потерявшихъ
учениками, библіотекарь обязанъ немедленно, по полученіи о
томъ свѣдѣнія доносить правленію для зависящихъ распоряженій
о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской биб-
ліотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи,
должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельство-
ваніяхъ наличности библіотеки (циркулярный убазъ Святѣй-
шаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемы вос-
питанниками книги изъ фундаментальной семинарской биб-
ліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома-
и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги
сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюля—21
августа 1868 г.); 5) означенное одобрение со стороны па-
ставниковъ должно быть искажено сообщаемо ими библіоте-
карю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта
1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученническихъ
библіотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительномъ
разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и пе-
дагогическимъ собраниемъ рекомендаций со стороны наставни-
ковъ, каждого по своему предмету, и вообще въ ученническія
библіотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неиз-
вѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркуляр-
ный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г.,
№ 57); 7) въ составъ ученнической библіотеки не допускаются
журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть

сь большою пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (определение Святейшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической библіотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, по отношенію къ обязанностямъ инспектора и его помощника, причемъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ пей можетъ быть поручаемо и ученикамъ (определение Святейшаго Синода 22 января — 11 февраля 1871 г.). Изложенные правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апреля 1884 г., № 2. Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической библіотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарской библіотекою и къ неисполненію существующихъ па этотъ предметъ правилъ, Святейший Синодъ, согласно настоящему предложению, опредѣляеть: 1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правиль по завѣдыванію семинарскими библіотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарская библіотеки находились подъ самыми бдительными наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарского устава; б) чтобы въ эти библіотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книги лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библіотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическія собраія семинарскихъ правлений, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составле-

піемъ правиль о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ библиотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правиль, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правлѣній, па основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе *двухъ разъ въ годъ комиссіи* для обревизованія библиотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархиальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) отвѣтственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской библиотекѣ возложить па завѣдующаго библиотекою и членовъ семинарскаго правлѣнія; о чмъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правлѣніямъ, циркулярию чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

1) Священникъ Покровской единовѣрческой церкви села Колодѣева Бобровскаго уѣзда Василій Скрябинъ 7 сего Апрѣля перемѣщенъ къ Симеоповской церкви слободы Квашиной Богучарскаго уѣзда.

2) На священническое мѣсто къ единовѣрческой Покровской церкви села Колодѣева Бобровскаго уѣзда 11 сего Апрѣля рукоположенъ Его Преосвященствомъ псаломщикъ означенной Покровской церкви Иона Синоповъ.

3) На священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Товарнаго Задонскаго уѣзда 13 сего Апрѣля опредѣленъ Студентъ Воронежской духовной Семинаріи Андрей Поповъ.

4) На священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Турова Нижнедѣвицкаго уѣзда 15 сего Апрѣля перемѣщенъ священникъ Христорождественской церкви села Поворина Новохоперскаго уѣзда Василій Петровъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Согласно предложенню Его Преосвященства, Преосвященнійшаго Вепіаміпа, отъ 13 минувшаго января за № 272, завѣдываніе оффіціальпою частію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ видахъ удобнѣйшаго паблюденія за своевременнымъ и точнымъ опубликованіемъ по епархіи указовъ Св. Синода, распоряженій и сообщеній центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія и Оберъ-Прокурора Св. Синода, печатаемыхъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, а также распоряженій и сообщеній мѣстнаго Епархіального Начальства и отдѣльныхъ учрежденій епархіального вѣдомства, поручено Секретарю Воронежской Духовной Консисторії Правдину, съ оставленіемъ за Редакціею при Воронежской Духовной Семинаріи издалія неоффіціальнаго отдѣла означеныхъ вѣдомостей.

П Р О Э К ТЪ

правилъ относительно завѣдыванія редакціею Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, составленный во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 13 Января сего 1887 года, за № 273.

1) Согласно означеному предложенню Его Преосвященства, Воронежскія Епархіальные Вѣдомости издаются двумя редакторами, изъ которыхъ каждый самостоятельно завѣдуетъ порученнымъ ему отдѣломъ: редакціею оффіціальной части завѣдуетъ секретарь Воронежской консисторії г. Правдинъ, а неоффіціальной—Ректоръ духовной семинаріи.

2) Епархіальные Вѣдомости, согласно утвержденной въ 1865 году Св. Синодомъ программѣ, выходятъ два раза въ

мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ, въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; а въ случаѣ надобности и болѣе. Подписанная цѣна 5 р. въ годъ съ пересылкою.

3) Официальная часть Вѣдомостей въ общей сложности можетъ занимать не болѣе $\frac{2}{5}$ объема годового изданія.

4) Выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно Указу Воронежской Духовной Консисторіи отъ 25 Ноября 1865 г. за № 10920, обязательна для всѣхъ приходскихъ церквей и монастырей епархіи; наблюденіе за исполненіемъ сего лежитъ на обязанности редактора официальной части, который, въ случаѣ надобности, о побужденіи обязательныхъ подписчиковъ къ аккуратной выпискѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей обращается къ содѣйствію духовной Консисторіи. Заявленія о подписаніи, съ приложениемъ денегъ, присылаются въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной Семинаріи.

5) Переписка съ сотрудниками Епархіальныхъ Вѣдомостей, запись прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ редакцію, лежитъ на обязанности редактора неофициальной части, который нужны свѣдѣнія для наблюденія по силѣ п. 4 за исправною выпискою Вѣдомостей сообщаетъ редактору официальной части.

6) Всѣ периодическія изданія и книги, которые высыпаются въ обмѣнъ въ Воронежскія Епархіальные Вѣдомости, остаются въ завѣдываніи и распоряженіи редактора неофициальной части и хранятся при редакціи.

7) За болѣзнью или временнымъ отсутствіемъ одного редактора, обѣими частями изданія завѣдуется другой редакторъ (безъ особаго за то вознагражденія).

Отъ Семинарского Правления.

Въ течеиіи первой половины Апрѣля мѣсяца сего 1887 г.
получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ.

*а) на содержание Епархиальныхъ отдѣлений при I
и III классахъ Семинарии.*

Протоіер. Николая Вергоградскаго 4 р. 18 к.

*б) на содержание надзирателя, наемъ писца и уст-
ройство общежитія при Семинарии.*

Прот. Николая Вергоградскаго	7 р. 83 к.
-- Иоанна Яковлева	396 р. 82 к.
Свящ. Мих. Скрябина	430 р. 37 $\frac{1}{2}$
Отъ него же	43 р. 3 $\frac{3}{4}$ к.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Новая книга: православное учение о

ПОЧИТАНИИ СВЯТЫХ ИКОНЪ

и другія соотношения съ нимъ истины православной вѣ-
ры. Противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о не-
обходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ
преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и дру-
гихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книги 25 коп. безъ пересылки; выписзывающіе 10
и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа
Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевъ на Днѣпръ.

Сочиненія того же автора:

«Полный мѣсяцесловъ востока». Два тома, 1600 страницъ. Изд. 1875 и 1876 г. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 рублей.

«Слова». Изд. 1882 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 коп.

«Иверская святая и чудотворная икона Богоматери па Аѳонѣ и списки ея въ Россіи». Историческое изслѣдованіе. Изд. 1879 г. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

«Изслѣдованіе библейской хронологии». Студента Ив. Сиасского (нынѣ Епископа Сергія). 1857 г. Издавіе Кіевской Академіи, откуда и получать можно. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 коп.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *A. Правдинъ.*

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXII.

№ 9

МАЯ 1.

СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ

И се завьса и рковная раздрася на двое отъ верхняю края до нижняю: и земля потрясеся и каменіе распадеся и гроби отверзшаися и многи тьлеса усопшихъ святыхъ восстана. (Мѳ. 27, 51-52).

Воть какими страшными, потрясающими знаменіями сопровождалась крестная смерть Сына Божія, — смерть, составляющая глубину и тайну домостроительства Божія о спасеніи человѣка. Эти знаменія и чудеса засвидѣтельствовали предъ всемъ міромъ, что въ мертвѣхъ вмѣняется въ выжившихъ Живый и во гробъ малъ странно пріемлется; Одѣвай и небо облаки одѣждою облачается поруганія. Вся тварь содрогается, зря Владыку на крестѣ распинаема: солнце лучи свои потаило, какъ бы закрывая лицо свое, чтобы не видѣть вопіющей несправедливости людской и лютыхъ мученій Царя славы; послѣдній воинъ Иправедника со креста огласился стенаніями и воинлемъ даже безмолвной природы: и вся земля трепещущаи тряслася, сострадаху создавшему вся (стих. на утр. в. и.).

Подъ вліяніемъ незыразимаго страха и ужаса все пришло въ замѣшательство и смущеніе; самыя закоснѣтыя и ожесточеннія сердца людскія поражаются голгоѳскими событиями.—*Мятется Нилатъ*, недоумѣвая о скоромъ наступленіи смертнаго часа для невиннаго Страдальца; *мятется народъ*, въ безмолвномъ смущеніи и страхѣ оставляя голгоу и передавая изъ устъ въ уста вся, яже бывше при крестѣ.

Мятутся первосвященники и книжники, получивши вѣсть о необычайныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, бывшихъ въ часъ смерти непияно осужденнаго ими Праведника, и, вътайномъ предчувствіи великихъ и славныхъ изъ гроба событий, измыпляютъ всѣ способы своего оправданія, спѣшать къ Нилату и просить стражи для охраны Того, котораго гробъ и умерщвлѣніе не удержаста, котораго цѣлые сонмы ангеловъ по одному только мановенію готовы понести на рукахъ своихъ и охранять отъ всякаго навѣта вражія.

Мятется вся злоба адова, вся сила сатанинскага, зря сходящаго во адъ проповѣдати, и самъ князь міра сего, уязвленный во главу, униженный и поруганный, усрамляется своей минимой побѣды, своего ложнаго торжества. Изливши на Безотвѣтнаго всѣ неистовства и ярость звѣрскую, подвергши неслыханнымъ поруганіямъ и поношеніямъ Смиреннаго и Кроткаго даже до смерти, духъ злобы уже готовъ былъ торжествовать свою побѣду надъ Непобѣдимымъ, не прозрѣвалъ, что только смиреніемъ побѣждается гордыня, что минуты крайняго униженія Сына Человѣческаго на крестѣ были началомъ его торжественаго и неизрѣченаго прославленія.

Едва только сомкнулись блеставшия неземнымъ свѣтомъ очи Божественнаго страдальца, едва только застыли послѣднія предсмертныя слова на безсмертныхъ устахъ, какъ вся тварь въ нѣмомъ сочувствіи къ своему Творцу и Благодѣтелю содрогнулась отъ одного только вонзя невиннаго Страдальца: завѣса церковная раздразилась на дно отъ верхняго края до нижняго, — но не въ знаменіе нарушенія союза Бога съ человѣ-

комъ, а чтобы явить Бога человѣкомъ, и самые камни, иѣмые свидѣтели совершившагося на голгоѳѣ, дали разѣлины, — но не для того, чтобы поглотить распинателей и хулителей, а чтобы освободить сущія во гробѣхъ: и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа, и пышедше изъ гробъ, по воскресеніи его, внаходша во святый градъ, и явившася мнозѣмъ.

Какая страшная, поразительная, по вмѣстѣ и глубоко утѣшительная картина!! Нечально — мрачныя минуты смятія и ужаса смѣняются минутами радости и успокоенія; вслѣдъ за разрушеніемъ и тлѣніемъ начинается оживотвореніе и созиданіе; за смертю и погребеніемъ слѣдуетъ оживленіе и воскресеніе. Крестною смертю Іисуса Христа положенъ конецъ нашей смерти и закрѣплено начало нашего воскресенія и безсмертія; смертю Іисуса Христа удовлетворено правосудіе Божіе, примирено человѣчество съ Богомъ, уничтожена сила грѣха и, оброцы грѣха, смерть, состоящая въ оттужденіи и удаленіи отъ Бога, какъ источника жизни,—смерть вѣчная, безконечная, какъ безконтактно само существо, которому наносится оскорблевіе грѣхомъ. Искушеніе отъ этой вины, удовлетвореніе правдѣ Божіей было возможно только смертю безконечного существа, смертю Вѣчнаго Первосвященника, единожды себѣ принесшаго въ жертву за грѣхи міра. И лишь только принесена была эта безконтактно великая жертва на голгоѳѣ, раздралась и церковная завѣса, раздѣлявшая небо съ землею, закрывавшая Бога отъ лица смертныхъ; спало съ очей человѣческихъ и покрывало, досель защищавшее взоръ смертнаго предъ лицемъ Безсмертнаго; временно — сѣновное служеніе прекратилось; прѣдъ кровавою жертвою Вѣчнаго агнца потеряла свое значеніе ветхозавѣтная кровь агнція и тельція; Божественное зерно, падшее на землю, дало свой желанный плодъ, — плодъ радости и веселія, жизни и воскресенія. Отсель пено зрится отверстымъ и ангелы Божія восходящія и висходящія надъ Сыномъ человѣческаго (Іо. 1, 51).

Отсель не сѣтовать только и скорбѣть, но и утѣшаться

мы должны въ самый день принесенія голгоѳской жертвы. И я сказалъ бы теперь „радуйтесь“, если бы сердце наше было чисто и готово къ созерцанію пренебесной славы и красоты, если бы уста наша не пренинались ежечасно о клевету и злословіе, если бы руки наши не были повищены въ крови Сего Праведника, если бы, ваконецъ, не печальный видъ этого гроба, всегда живо напоминающій о крайней неблагодарности и несправедливости людской. И сказать бы теперь «не скорбите якоже и прочіи не имущіи упованія», но какъ не скорбѣть намъ въ самый день скорби, какъ можно торжествовать въ день страданія и печали. Можно ли хладнымъ сердцемъ созерцать картину предсмертныхъ страданій Богочеловѣка, подъявшаго тяжкое бремя грѣховъ всего міра?! Можно ли спокойно выслушивать предсмертный страдальческий вопль беззрѣшной души, со креста воинющей къ Отцу: „Боже мой, Боже мой! вскую мя оставилъ еси! (Мо. 27, 46). Можно ли, безъ упрека своей совѣсти, внимать Божественному обращенному къ людямъ гласу невиннаго страдальца: «люде мои, что сотворихъ вамъ?». Можно ли не трогаться любвеобильнымъ потокомъ молитвы единаго за всѣхъ Ходатая, не помнящаго людской злобы, поругавій, заплеваний и заушеній, безмѣрию прощающаго своимъ врагамъ и милосердно съ креста взывающаго къ Богу Отцу: „Отче отиусти имъ: не видятъ бо что творять“ (Лук. 23, 34).

А эти язвы гвоздиные, по которымъ какъ бы и теперь струятся свѣжія капли крови; а это безмѣрию любящее сердце, прободенное конемъ, неистощимо источающее милосердіе и состраданіе, а этотъ терновый вѣнецъ, сиплетенный завистью и злобою людской и возложенный на пречистое «чело нашего Искушителя,—уже ли все это можетъ произходить только минутная безслѣдная впечатлѣнія въ нашей душѣ и не затрогивать самыхъ глубокихъ сердечныхъ ранъ?...

Нѣть, если и безмолвная природа въ минуты смерти Спасителя издала свой гласъ состраданія къ создавшему всяческая,

если и камни не остались безучастны къ предсмертнымъ вон-дамъ Божественнаго страдальца; то тѣмъ болѣе не можетъ не уязвляться сердце человѣческое, не можетъ удерживать въ ду-шѣ болѣзненныхъ вздоховъ.

Но теперь эти вздыханія и сътокаанія не о Распятиемъ пасъ ради и Погребеніомъ, который уже восшелъ на небеса и сидитъ со славою Отцею, но о наасъ и о нашихъ грѣхахъ, причинившихъ равы Безгѣшиому.

Еще на пути къ голгоѳскому позорищу Божественный стра-далецъ, узрѣвшіи сопровождавшихъ его съ плачомъ и рыданія-ми женъ, обратившись сказалъ: „Дщери Іерусалимскія, не пла-читеся о мнѣ, обаче себе плачите и чадъ нашихъ“ (Лук. 23, 28).

Не плачитеся о мнѣ, какъ бы такъ вѣщаешь намъ и те-перь Господь: ибо теперь совершилось уже всѣ, что о мнѣ предустановлено было отъ вѣкъ; я закончили уже тернистый путь моей земной жизни, я испилъ всю чашу неблагодарности и злобы людской; я исчерпалъ до дна всю глубину болѣзней и страданій; ни какія козни и злохуленія не страшны болѣе для меня и самъ князь міра сего во мнѣ не иматьничесоже (Іо. 14, 30); я уже восшелъ къ Отцу моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу Вашему (20, 17).

Итакъ не плачите о мнѣ, по плачите себѣ и чадъ ва-шихъ. *Плачите себѣ*, какъ бы такъ говорить Господь, если вы не пользуетесь спасительными плодами мопхъ крестныхъ страдацій, если вы не ходите по стопамъ заповѣдей моихъ, если, сохрания новомѣсяціе и субботы, вы являетесь только виѣ—уду суть красны, впутрь уду же полны суть костей мертвыхъ и всякия нечистоты, если, одесятствуя мяту, коиръ и кумири, вы оставляете вищшая закона,— судъ и милость вѣру. (Мо. 23, 23; 27).

Плачите себѣ, если подобно Пилату, осуждая невинна-го, вы умываете руки въ кровь праведника, если судите на лица, а не праведный судъ судите (Іо. 7, 24).

Плачите себѣ, если обижаете слабыхъ и беззащитныхъ

(Лук. 3, 13—14),—если подобно іудейской стражѣ клевещете на ближнихъ своихъ.

Плачите себе, если ходите во тьмѣ певѣрія и религіознаго блужданія и подобно первосвященникамъ и книжникамъ всю жизнь ищете убить Христа и Его святое дѣло, раздирая общество на части,—если съ іудинымъ лобзаніемъ приходите къ безсмертному Царю и Богу Вашему,—если внимаєте Божественному слову не для назиданія себя и другихъ, а для покаянія и коварнаго предательства.

Плачите и надѣ вашихъ, если они исполняютъ мѣру беззаконія отцевъ своихъ,—если они, вместо поклоненія Страстямъ Христовымъ, преклоняются предъ своими человѣческими страстями и слабостями,—если они не павыкли углубляться въ спасительныя тайны богооплощенія Сына Божія,—если они не умѣютъ въ простотѣ сердца взывать подобно еврейскимъ дѣтямъ: „Осанна Сыну Давидову: благословенъ грядый во имя Господне“.

О семъ илачите всегда, а тѣмъ болѣе у этого гроба, при видѣ потрясающей картины предсмертныхъ страданій Богочеловѣка.

Тяжела эта картина!!.. Но не отвращайся ся, стражникъ дольняго міра сего, не закрывай своего чистаго сердца отъ созерцанія неизмѣримой глубины искушительной голгоѳской жертвы; въ умиленіи и сокрушеніи сердца ударяй себя въ перси подобно сотнику, но не бѣги отъ этого гроба, а принаѣдай нелѣнство къ этимъ изъявленнымъ гвоздями стопамъ нашего Спасителя и, обливая ихъ вместо мира слезами, облегчи раны своего сердца благоухающими ароматами твоихъ добрыхъ дѣлъ.

Съ этими слезами покаянія и сокрушенія сердечнаго пріайдите все вѣрпіл живоносному Тѣлу поклонимся, пріайдите вѣрніи вонями благоуханія духовнаго помажемъ Тѣло живоносное и погребенное, плоть воскресившаго падшаго Адама; пріайдите вѣрніи и прінесемъ наши молитвы въ моленія не въ

пеленахъ, но въ плащаницѣ Обвитому и плачимъ и возопіимъ:
О Владыко, востани, надпишь намъ подаяй воскресеніе (Икосъ).

Протоіерей А. Спасскій.

ЗАМѢТКА О ХЛЫСТАХЪ.

(Со словъ раскаявшагося хлыста Ф. В.—и другихъ).

12 февраля сего года я былъ въ селѣ А—инѣ куда былъ приглашенъ за отсутствіемъ мѣстнаго священника, для погребенія умершей женщины. Но какъ домъ умершей отъ церкви находился въ очень далекомъ разстояніи, то я, за не имѣніемъ удобнаго на сей случай платья, сопровождать тѣло умершей отъ дома до церкви принужденъ былъ отказаться. Совершивъ въ домѣ вадъ умершей лаптю, я побѣжалъ къ церкви впередъ. Кучеромъ былъ Ф. В.—ъ, села Аношкина государственный крестьянинъ, лѣтъ двадцати отъ роду. Зная про существованіе въ этомъ селѣ хлыстовъ, я скоро заговорилъ объ нихъ съ Ф. В.—мъ. На моя слова о хлыстахъ Ф. сказалъ: «Каюсь тебѣ, батюшка, я самъ былъ въ хлыстахъ и все что они дѣлаютъ, все это и я съ ними дѣлалъ. А что тамъ у нихъ бываетъ — страшно и сказать!.. ты про нихъ — хлыстовъ-то небось слышалъ?»

Я сказалъ, что слышалъ только, что въ вашемъ селѣ есть хлысты, а чему они учать и что дѣлаютъ на своихъ собранияхъ—объ этомъ ничего не знаю, а потому мнѣ очень хочется, чтобы ты мнѣ про нихъ рассказалъ, какъ можно, подробнѣе.

— Вѣдь это долго надо было рассказывать тебѣ, чтобы разсказать про все.

— Расскажи мнѣ, какъ ты попалъ въ хлысты? кто тебя соблазнялъ, какъ и чѣмъ?

— Сбивалъ-то меня въ хлыстовскую вѣру перейти пхій апостолъ — Павелъ Ч., да еще Григорій — Спаситель... ты

его знаешь? Все это они ко мнѣ ходятъ съ Евангеліемъ: прощать Павелъ не много изъ Евангелія и начинать толковать отъ себя про все, больше про божье; видно только, что все это онъ самъ, должно, выдумываетъ, самъ толкуетъ, а самъ зачинаетъ, чтобы я перешелъ къ нимъ, въ ихнюю вѣру.

— О чёмъ же онъ тебѣ толковалъ?

— Все про Г. Христа больше толковалъ, про то, какъ Онъ за насть пострадалъ, какъ Его мучили и какъ Онъ заповѣдалъ людямъ любить другъ друга, про то, какъ все люди злы и беззаконны... „А вотъ у насть, въ нашей-то вѣрѣ не то, говорить онъ: у насть все другъ друга любять; табаку мы не куримъ, водки не пьемъ, и все мы живемъ по божиему, какъ Христосъ велиль; наша вѣра живая, и мы все живы, а вы мертвы; мы и на томъ свѣтѣ будемъ изъ раю, — для насть не будетъ страшнаго суда; а для васъ будетъ. все вы будете въ адѣ мучиться: у васъ, въ вашей-то вѣрѣ, чего только не дѣлаются? и трубку курять, и пьянствуютъ. Потомъ мы все покланяемся богу своему истиннымъ духомъ, а вы доскамъ кланяетесь и ваша молитва ни къ чему“. Я сказалъ Павлу, что мы не доскамъ кланяемся, что иконы у насть изображаютъ, только ликъ Божій и лики святыхъ угодниковъ, и на иконы мы только глядимъ, а молимся тоже Богу живому, небесному, а не доскамъ.—«Мы все называемся братьями и другъ другу помогаемъ», продолжаетъ Павелъ: „Иди въ нашу вѣру, мы и тебѣ подмогнемъ,—мы тебѣ купимъ корову и лошадь“.

Я все не соглашался, а они все ходятъ да ходятъ ко мнѣ и про все толкуютъ.—«У насть, говорятъ, ничего плохаго пѣть; въ нашей вѣрѣ скорѣ спасенія, намъ самъ Богъ является, и мы его видимъ, а вы-то своего Бога никогда не видите, наша вѣра святѣ. А что про насть плохо говорятъ, такъ это все неправда, клевета человѣческая, и мы ее терпимъ; плохаго у насть ничего нѣть. Ты вотъ приходи къ намъ хоть такъ, толь-

ко поглядѣть, какъ у насъ все бываетъ, самъ увидиши, что плохаго у насъ ничего нѣтъ»¹⁾.

Я сталъ ходить: сначала миѣ показалась вѣра ихъ ка-
бытьничего, — дюже плохаго „кабыть“ничего не видаль. А
какъ перешелъ къ нимъ — все повидаль. Не дай Богъ и не-
крещеному къ нимъ почасть.

Собрания у насъ бывали всегда подъ праздники и воскресные дни, а собирались мы или въ избѣ Павла Ч—ва или у Григорія, собрания продолжались всегда далеко за полночь. Иконъ въ избѣ во время собраний не бываетъ; а иоль весь всегда бываетъ устланъ соломой; въ избѣ стоять чашъ съ водою; окна избы снаружи и снутри бываютъ плотно закрыты,

1) Здесь считаю умѣстнымъ обратить вниманіе на хитрый и сатаническій спо-
собъ хамствовскаго уловленія, коимъ они совращаютъ православныхъ чадъ церкви Христовой. Заявляюто то, что они, какъ нормы, всегда приходить тайкомъ, но испрятано въ овчей кожѣ. всегда съ Евангеліемъ. Евангеліе имъ помогаетъ удобище прокрываться, маскироваться, казаться благонамѣренными и чрезъ то снѣгѣ приступать къ своей преступной цѣли — къ совращенію. Совращаютъ они православныхъ въ свое же учениѣ большую частью коодиночекъ каждого. Такихъ пріемѣровъ было уже иѣсколько въ моемъ приходѣ, хотя, по милости Божіей, всѣ попытки хамствовъ остались безуспѣшны. Даѣте, чтобы укрыть себя отъ вниманія православныхъ настырей, чтобы они (настыри) не могли препятствовать имъ въ ихней пропагандѣ, не могли укорять и пресадѣвать ихъ за нее и наконецъ чтобы въ нихъ самихъ (хамствахъ) не заботились, какъ обѣ от-
падшихъ, немощныхъ и погибающихъ членовъ церкви Христовой, — то они всѣ, исключи-
тельно для вынескианныхъ цѣлѣй, ходить въ церковь, иѣкоторые изъ нихъ даже
читаютъ и поютъ на клиросѣ, и, что ужаснѣе всего, при своемъ полнѣйшемъ испѣрѣи
и глумлѣніи дерзаютъ приступать къ святѣйшему Таинству — прічащенію Тѣла и Кро-
ви Господа!.. выражень, они и ко всѣмъ оставшимъ таинствамъ правоша. церкви не
стѣсняются приступать. Что можетъ быть страшнѣе спиритатствіе и кощунствен-
іе — сказать демонскій саова: «есть нашъ Богъ сатана» и въ тоже время съ демон-
скою наглостью приступить къ святѣйшей Чашѣ живота и принять тѣло и кровь Го-
спода?! Страшно!. Шѣть-то грѣха и настырю, если онъ не удержится преподать такому
грѣшинику святѣйшее Таинство? А какъ быть? чѣмъ тутъ руководствоваться, если на
исповѣди онъ (хаметь) напѣренно скрываетъ свой грѣхъ?.. Можно ли въ данномъ
случаѣ настырю руководствоваться только исповѣдью нераскаиннаго грѣшиника?

Достойно приіеманія, что хамсты большую частью облазяютъ людей молодыхъ
и среднаго возраста; а совращенныхъ не сразу поспаиваютъ во всѣ свои тайны, а по-
степенно, по мѣрѣ умѣченій.

чтобы никто изъ постороннихъ не могъ ни подслушать, ни подсмотреть. Кромѣ того и у воротъ и у дверей избы стоять караульные.

Собравшись, посадимся и начнемъ читать и пѣть изъ писанной книжки, которая находится у Павла Чуева; книжку эту Павель никому не даетъ...

— А на что походяты пѣсни, которыя вы пѣли и то, что читается у васъ, спросилъ я у є., — на молитвы или на псалмы изъ псалтири, или, можетъ быть, на псалмы?..

— Я батюшка этого не могу разобрать. Ноется такъ, абы — что, на святое и божественное не похоже. Послѣ пѣнія начинаемъ цѣловаться: каждый мужикъ перечѣлує всѣхъ дѣвокъ и бабъ. Потомъ.... откуда-то взялась ихняя богородица — вотъ, вижу, точно летаетъ по избѣ да приговариваетъ: «вотъ я свята, вотъ я свята!»..

— Кто же она и въ чемъ одѣта?

— Черничка, а одѣта по бабьему, — гъ рубахѣ да въ павевѣ, а черезъ плечо висить полотенце, а на концѣ его вѣшигть черный кресть. Когда перестала летать, всѣ стали прикладываться къ ея ногѣ по выше колѣна. Подвели меня, чтобы и я къ ней приложился, а я отказался, сказавъ, что я прежде посмотрю, есть-ли обѣ этомъ гдѣ въ книгахъ написано. Меня не стала и приневоливать.

— А то разъ — это дѣло было подъ самое Р. Х., — продолжалъ є. Въ, — мы всѣ собрались у Павла Ч. сидимъ мы да поемъ; когда кошли, Павель всталъ и началъ всѣмъ говорить: «есть нашъ богъ сатана, нашъ богъ — богъ слабый, милостивый, за грѣхи наши насъ не наказываетъ; чего хочешь, того просишь. Мы всѣ святы, мы сами боги, намъ не нужно иконъ, не нужно церкви, мы поклоняемся своему Богу духомъ, ничего намъ не нужно, — мы сами боги, мы всѣ святы». Послѣ этого перечѣловались всѣ съ бабами, а потомъ всѣ, сколько насъ есть, начали плясать и приговаривать; плясали долго, — всѣхъ потомъ прошлю; пораздѣлись и опять плясать

въ однихъ рубахахъ. На работѣ, батюшка, такъ никогда не умаришься и не потвѣшь, какъ тутъ. А илясать-то надо до тѣхъ порь, пока сердце загорится, а то благодать не прийдетъ. Иляшемъ это мы, а Павель и Григорій вдругъ какъ заржутъ страшнымъ голосомъ, все одно, какъ лошади, ужасъ береть!... Потомъ Павель сказалъ всѣмъ, что благодать идетъ. Всѣ положились внизъ лицомъ и потушили въ избѣ свѣчи. Павель подошелъ ко мнѣ, приложилъ къ моему сердцу свою руку и сказалъ: „ты никакъ не хочешь служить нашему богу, а я сказалъ: «иѣть я буду служить, а самъ въ душѣ молюсь: „помоги мнѣ, Господи, поскорѣе отсюда уйти!... Лежимъ внизъ лицомъ, а я взялъ да и глянуль—вдругъ свѣть въ избѣ такъ и сияетъ, такъ и сияетъ! какъ отъ солнца, а откуда этотъ свѣть—ничего не видно¹).— Благодать ушла, сказалъ Павель— и пошли потомъ виотьмахъ всѣ, кто съ кѣмъ пошалъ, блудъ творить. Тутъ ужъ не разбираютъ ни сестеръ, ни матерей, ни дочерей!... Я скорѣе изъ избы да домой и съ тѣхъ порь пересталъ ходить къ нимъ.

Видѣть Павель, что я къ нимъ пересталъ ходить, пришель ко мнѣ и спрашивается, почему я къ нимъ не хожу. Я сказалъ, что больше никогда не пойду. Онъ сталъ меня ругать: «ты что же это? ты іуда предатель? ты только посмѣялся надъ нами?... Потомъ началъ уговаривать, чтобы я опять шелъ къ нимъ и обѣщалъ за это сдѣлать мнѣ вторымъ апостоломъ и показать мнѣ въ селѣ Солоцахъ самого бога.— „Ты, говорить, тамъ самого бога нашего увидишь лицемъ къ лицу и будешь вторымъ апостоломъ, я первымъ, а ты вторымъ“.

Тогда Павель и Григорій стали мнѣ угрожать: «иу смотри же не попадайся, а то мы тебя убьемъ, если не станешь опять къ намъ ходить»!

¹) Но позаду этого свѣта, и счѣль нужнѣй. Въ -у рассказъ про сбѣтіе изъ жизни св. Исаакія затворника пещерскаго.

— Тамъ что будетъ, то будетъ,—только я пойду за Христомъ, а не за вашимъ богомъ. А ты обманщикъ, сказалъ я Павлу, -- говорилъ, что ничего у васъ плохаго нѣть, а или-сать-то да блудъ творить—развѣ это хорошее дѣло?

— „Ильшемъ—мы этимъ своему Богу хвалу воздаемъ. А ты смотри, не попадайся!“.

Священ. I. А—мовъ.

Воззваніе къ пастырямъ о лучшемъ домашнемъ воспитаніи своихъ дѣтей¹⁾.

Имѣя попеченіе о возвышенніи религіозно-правственнаго воспитанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣрениной мії епархіи, какъ будущихъ служителей Церкви Божіей, а между тѣмъ замѣчая въ воспитанникахъ какъ семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ при многихъ случаяхъ слабое знакомство съ церковнымъ Уставомъ, съ чиномъ службы церковныхъ и—нѣкоторыхъ изъ нихъ—даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, я за священный долгъ себѣ поставляю, руководясь неоднократно послѣдовавшими распоряженіями высшей духовной власти, обратиться къ духовенству вѣрениной мії епархіи съ цѣллю возбужденія самихъ родителей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ доля каникулярное время въ учебныхъ заведеній.

Главная цѣль образованія и воспитанія въ духовно-учеб-

¹⁾ Съ этимъ воззваніемъ преосвященнѣйшій Густавъ, епископъ Недольскій и Бранлавскій, обратился къ духовенству своей епархіи, убѣждая пастырей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ доля каникулярное время. Это воззваніе поучительно и назидательно для духовенства (и вообще родителей и воспитателей) не одной только Недольской, но и другихъ епархій.

ныхъ заведеніяхъ, какъ по Уставу духовныхъ семинарій (§ 1), такъ и по установленнemu въ наше отечество порядку, заключается въ надлежащемъ приготовлениі юношества къ служению Православной Церкви. Къ достижению такой цѣли направлены какъ программы учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, такъ и весь строй жизни духовныхъ воспитанниковъ, съ полной предусмотрительностью обставленный многочисленными постановленіями, клонящимися къ поддержанію учащихся на прямомъ пути къ цѣли ихъ образованія и воспитанія—быть впослѣдствіи провозвѣстниками Божественной истины и разумными и благоговѣйными совершилелями церковныхъ службъ. Для того, чтобы воспитанниковъ семинаріи, равно какъ и духовныхъ училищъ, практически приготовить къ будущему ихъ настырскому служенію, Правленіемъ Семинаріи, между прочими мѣрами, составлены подробныя правила объ участіи воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи и иѣніи, а также прислуживаніи въ церкви во время богослуженія. Кроме того прияты мѣры къ тому, чтобы все, безъ исключений, какъ семинарскіе такъ и училищные воспитанники участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи и иѣніи и исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ съ надлежащимъ пониманіемъ важности этого дѣла. Затѣмъ, въ видахъ доставленія полной возможности каждому воспитаннику своевременно приготовиться къ чтенію въ церкви, переданы церковно-богослужебныя книги въ ученическую библіотеку, въ количествѣ 125 экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы воспитанники всегда могли пользоваться ими безъ всякихъ препятствій. И—нужно сказать—и семинарскіе и училищные воспитатели духовного юношества при всякомъ удобномъ случаѣ внушали учащимся любовь и уваженіе къ священподѣйствіямъ и уставамъ Православной Церкви, и тѣхъ изъ нихъ, которые по неуважительнымъ причинамъ уклонялись отъ богослуженія или неблагоговѣйно при немъ присутствовали, подвергали иногда даже и строгимъ мѣрамъ взысканія, справедливо относя нарушеніе

сего священного для будущихъ служителей Церкви долга къ числу проступковъ, не терпимыхъ въ духовной школѣ. За всѣмъ тѣмъ—къ глубокому прискорбію—нужно признать, что всѣ вышеупомянутыи и другія предпринимаемыя духовно-училищными начальствами мѣры по отношенію къ немалому числу воспитанниковъ церѣдко оказывались безсилыми для достиженія желаемыхъ и ожидаемыхъ результатовъ. Въ чемъ же причина столь неотрадного явленія?

Пастыри Церкви Христовой. священно-и церковно-служители Божіи! не кроется ли эта причина въ томъ, что значительное число обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вашихъ дѣтей не было воспитываемо съ самимъ малыемъ лѣтъ въ томъ нацрвленіи, которымъ должны отличаться духовные воспитанники, готовящіеся къ пастырскому служенію, и что родители и родственники учащагося духовнаго юношества не употребили всю силу своего родительскаго и родственнаго влиянія на возбужденіе въ дѣтяхъ, еще въ самомъ юномъ ихъ возрастѣ, любви къ храму Божію, уваженія къ церковному Уставу, благоговѣнія къ святыи Господи и вкуса къ красотѣ и благолѣпію церковной службы, такъ какъ, думаю, всякому изъ васъ известно, да и вѣковой опытъ свидѣтельствуетъ, что самыя прочныя основанія столь возвышенныхъ и достолюбезныхъ чувствъ и сердечныхъ расположений полагаются именно въ дѣтскомъ возрастѣ, когда юная душа наиболѣе бываѣтъ открыта для добрыхъ впечатлѣній, наиболѣе восприимчива ко всему дѣйствительно прекрасному. Это—нерѣдъ домашнаго воспитанія и потому надлежаща его постановка и его особенности, отражающіеся потомъ во всемъ послѣдующемъ нравственномъ нацрвлениі человѣка, лежать всѣцѣло на обязанности родителей и другихъ близкихъ къ дѣтямъ лицъ. Руководимыя вашею любовію, ваши дѣти съ самого нѣжнаго возраста должны бы пріучаться находить высокое наслажденіе въ исполненіи обязанностей того званія, къ которому предназначены самыя происхожденіемъ своимъ отъ

духовныхъ лицъ,—будущіе служители алтаря Господня должны бы и воспитываться близъ алтаря и отъ жертвенника Господня заимствовать благодатное освященіе на предлежацій имъ подвигъ; они должны бы даже среди дѣтскихъ игръ и невинныхъ увеселеній находить преимущественное наслажденіе въ предметахъ и дѣйствіяхъ, напоминающихъ св. Церковь, ея обряды и чиноположенія. Словомъ, не священная ли лежитъ на васъ, родители, обязанность—всѣми мѣрами воспитывать дѣтей вашихъ съ самого иѣжнаго ихъ возраста въ томъ направлениі, которое вообще называется «церковностію?» Про никнутые имъ измѣлада, они охотно и съ добрымъ сердцемъ будутъ вноскѣдствіи принимать участіе въ церковномъ чтеніи и цѣніи, не будуть считать для себя чѣмъ-то страннымъ и какъ бы унизительнымъ исполнять служебныя обязанности при совершенніи ихъ отцами церковныхъ службъ. А то вѣдь какъ грустно бываетъ видѣть мальчиковъ трехъ—пяти лѣтъ, сыновей священника, одного, напр., одѣтаго въ какой-то кучерской кафтанъ; другаго имѣющаго въ руки маленькое ружьецо, третьяго умѣющаго даже разбирать цвѣтъ и достоинство лошадей и рѣшающаго—чѣи лошади лучше и въ то же время на вопросъ: какую ты знаешь молитву, отвѣщающаго молчаниемъ, или что еще хуже—на спроѣсъ: прочитай молитву, какую знаешь,—поражающаго отвѣтомъ: не хочу. Къ несчастію такихъ дѣтей я встрѣчалъ при посѣщеніи домовъ нѣкоторыхъ священниковъ. Страшится, что выйдетъ изъ нихъ по отношенію къ будущему ихъ пред назначенію? Какое сѣмя будетъ посѣяно въ ихъ душахъ? а по роду сѣмени будетъ и плодъ—уны—самый горький. И что съ такъ худо направленимъ мальчикомъ вноскѣдствіи можетъ сдѣлать духовная школа, въ которую онъ будетъ представленъ? И каковъ будетъ онъ вноскѣдствіи пастырь Церкви Христовой, если только Высшій Промышль не направить его путь въ какую—либо иную сторону?... Или—не горько ли выслушивать иногда разсказы о томъ, какъ иные воспитанники духовно-учебныхъ заведеній ведутъ себя

въ домахъ родителей во время отпусковъ; вотъ, напр., объ одномъ изъ таковыхъ, по заслугамъ впрочемъ подвергшемся строгому суду и наказанию въ 1882 г., миѣ разказывали свои же братія, что онъ, живя въ однѣ каникулы у отца, въ другія у дяди своего, вмѣсто того, чтобы въ воскресный или праздничный день идти въ храмъ Божій для молитвы, пѣть и читать на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ,—какъ подобало бы духовному воспитаннику,—бралъ въ руки ружье и съ своимъ, подобнымъ же ему по направлению, пріятелемъ рано утромъ отправлялся на охоту, и это дѣлалъ не въ одно воскресеніе или праздникъ, а какъ нарочно—въ каждое воскресеніе, въ каждый праздникъ, такъ какъ для его пріятеля, бывшаго на сельской службѣ, только такие дни и были свободны для хожденія на охоту. Хорошъ былъ такой воспитанникъ, готовившійся быть послѣ священникомъ? Не хороши были и отецъ его и дядя—оба священники, которые не поразились такимъ поведеніемъ своего гостя и не восчувствовали лежавшей на нихъ обязанности обратить на истинный путь заблудшаго, молодаго человѣка и отечески отвлечь его отъ несвойственнаго ему занятія. А между тѣмъ этотъ воспитанникъ въ учебное время ходилъ въ семинарскую церковь, участвовать даже въ церковномъ чтеніи. Что же съ нимъ можетъ сдѣлать школа, хотя бы и самая строгая, хотя бы и самая внимательная къ умственному и нравственному направлению воспитанника, когда ся старанія о немъ столь рѣзко паразитуются домашнимъ порядкомъ жизни въ родственной семье?

Отцы и братія! Если къ кому изъ родителей, то не къ вамъ ли, пастыри Христовой церкви, взываетъ св. апостолъ Павелъ: Отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и учениіи Господни (Еф. 6, 4)? Если кто изъ родителей, то не вы ли, отцы духовные, сторицю будете вознаграждены Отцемъ небеснымъ, когда своимъ словомъ и особенно примѣромъ восрастите чадъ вашихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, въ послушаніи уставамъ Церкви, въ любви къ святымъ Гос-

подней, въ сердечной готовности, подобно юному Самуилу, отвѣтить на призывающій гласть Божій: глаголи, Господи, яко спасти рабъ Твой (1 Цар 3, 10), и со смиреніемъ принять въ себя божественную благодать, поставляющую пастырь и учителей въ Церкви Христовой.

Къ рѣшенію вопросовъ изъ пастырской практики.

1) *Какъ записать въ метрику младенца, крещеннаго (правильно) бабкой и вскорѣ послѣ крещенія умершаго и потому не миропомазаннаго священникомъ?*

По правиламъ нашей Церкви (Номок. при Больн. Требникѣ ст. 204—205; „Кн. о должн. пресв. приход.“ § 84), въ крайней нуждѣ предоставляется и мірянамъ право совершать таинство крещенія. Но если въ тѣхъ случаяхъ, когда по крайней нуждѣ крещеніе будетъ совершено міряниномъ, то въ графѣ «кто совершалъ таинство крещенія» должно показать то лицо изъ мірянъ, которымъ совершено это таинство. Иначе, если въ метрикахъ будетъ показано не то лицо, которымъ совершено таинство крещенія, то будетъ допущенъ подлогъ въ метрической книгѣ, а за подлогъ въ официальныхъ документахъ виновные подвергаются строгой ответственности. Пожалуй, могутъ замѣтить намъ, что если въ метрикахъ прописать, что крещеніе совершено такимъ-то міряниномъ, то Консисторія потребуетъ объясненія, а то и выговоръ сдѣлаетъ. Но такое опасеніе совершенно напрасное и неосновательное. Консисторіи неѣтъ никакой щадобности требовать отъ приходскаго священника объясненія, почему крещеніе совершено міряниномъ, когда въ метрикахъ будетъ обстоятельно объяснена причина такого исключительного явленія, будетъ оговорено, что «за отсутствіемъ или болѣзни приходскаго священника и вслѣдствіе смертной опасности крещеніе совершено, напр., такимъ-то міряниномъ». Когда младенецъ, окрещенный міряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно

быть дополнено священикомъ положенными въ чинопослѣдований молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (Номок. при Больш. Треби. ст. 204—108; Ки. о должн. пресв. приход. § 84); тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершилъ таинство крещенія“ написать, что „за отсутствіемъ или за болѣзни священника и вслѣдствіе смертной опасности крещеніе совершилъ такой-то мірянинъ, а дополнить крещеніе и миропомазаніе священникъ такой то“. Если же младенецъ, окрещенный міряниномъ, вскорѣ послѣ крещенія умретъ и такимъ образомъ не будетъ миропомазанъ священникомъ, то въ графѣ «кто совершилъ таинство крещенія и миропомазанія» необходимо оговорить, что крещеніе младенца не было дополнено и миропомазанія не было совершено надъ нимъ по причинѣ смерти его, вскорѣ послѣдовавшей послѣ его крещенія. Въ послѣднемъ случаѣ должна быть сдѣлана по установленной формѣ запись о смерти и погребеніи младенца и въ третьей части метрической книги. Но никакъ нельзя дѣлать такъ, какъ въ старину дѣлали и некоторые священники, которые младенцевъ рождающихся и вскорѣ послѣ крещенія—въ томъ же или слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги.

2) *Можно ли винчать православныхъ съ католиками, если послѣдніе, часто перемѣняя мѣстожительства и не принадлежа къ опредѣленному приходу, не могутъ представить предбрачного свидѣтельства, и просятъ о посвѣнчаніи ихъ по паспортахъ?*

Къ предбрачнымъ предосторожностямъ при заключеніи браковъ между православными относится оглашеніе, которое должно производиться въ приходской церкви какъ жениха, такъ и невѣсты, если тотъ и другая принадлежать къ разнымъ приходамъ (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 26). Соблюденіе этой предосторожности требуется и при заключеніи браковъ православныхъ съ неправославными—католиками п пр. „При всту-

иленіи въ бракъ нравославныхъ съ неправославными,—говорится въ 2 п. 67 ст. ч. I, т. X Св. Зак. (по прод. 1876 г.), должны быть исполнены и соблюдены всѣ правила и предосторожности для браковъ между лицами православными вообще установленыя. За совершение брака безъ соблюденія предписанныхъ закономъ оглашеній и другихъ предоставленныхъ правилъ православные священники, а равно священники и проповѣдики другихъ христіанскихъ исповѣданій подвергаются взнекапіямъ, въ ст. 1577 Уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) определенымъ (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 32; си. ст. 70). Послѣ этого понятно, что какъ скоро православные желаютъ вступить въ бракъ съ неправославными, то о нихъ, какъ о лицахъ разныхъ приходовъ и притомъ разныхъ вѣроисповѣданій, должно быть произведено оглашеніе въ тѣхъ приходскихъ церквахъ, къ которымъ они принадлежать. Вѣнчать же православныхъ съ неправославными, если послѣдніе не представятъ свидѣтельства объ оглашеніи и о немѣніи другихъ препятствій ко вступленію чмъ въ бракъ отъ мѣстныхъ приходскихъ своихъ ксендзовъ или часторовъ, значитъ подвергать себя законной ответственности. Правда нѣкоторые изъ католиковъ, равно какъ и православныхъ, живя по паспортамъ, часто перемѣняютъ мѣстожительства, не принадлежать къ определенному приходу и потому крайне затрудняются представить предбрачное свидѣтельство, но чья же въ этомъ случаѣ вина, какъ не ихъ самихъ—заблудшихъ духовныхъ овецъ и не зпающихъ или не имѣющихъ своихъ духовныхъ пастырей? Во всякомъ случаѣ, не принадлежащіе къ определенному приходу и желающіе вступить въ бракъ предварительно должны приписаться къ какому либо приходу и затѣмъ представить предбрачное свидѣтельство отъ того священника или ксенда, къ приходу котораго приписались, или по крайней мѣрѣ въ приходъ котораго сколько лѣтъ числится временно проживающими. (Руков. для сельск. пастыр. № 13).

О первенствѣ при священнослуженіяхъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“, разрѣшая вопросъ о томъ, какія именно награды и знаки отличія даютъ священникамъ право на первенство при соборномъ служеніи, утверждаетъ, что орденскія отличія не должны имѣть значенія въ іерархическомъ положеніи священнослужителей во храмѣ Божіемъ при богослуженіи. За симъ остаются слѣдующія условія для опредѣленія мѣстъ священниковъ при соборномъ служеніи: 1) условія іерархической, въ силу которыхъ простой іерей долженъ безусловно уступить мѣсто протоіерею; затѣмъ не имѣющій пабедренника долженъ уступить мѣсто священнику, пагражденному пабедренникомъ, и т. д. до скуфы, камиласки, синодального панерснаго креста, креста изъ кабинета Его Величества и проч.; 2) условія служебныя, въ силу которыхъ благочинные изъ священниковъ уступаютъ мѣсто только протоіереямъ, а въ остальныхъ случаяхъ первенствуютъ даже въ средѣ болѣе заслуженныхъ, по подчиненныхъ имъ священниковъ, и притомъ не только въ Церкви, во время богослуженія, но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, какъ прямо, напр. сказано въ инструкціи благочиннымъ, что «священники и дѣятели должны оказывать благочинному всякое почтеніе и послушаніе; по приѣздѣ его у Церкви и безъ его дозволенія предъ нимъ не садиться и главы не закрывать», и проч. (§ 61). Тоже самое, само собою разумѣется, должно сказать и объ окружныхъ духовникахъ, которые, будучи избираемы самими же священниками, должны первенствовать предъ ними, яко отцы ихъ духовныес. Сюда же 3) надобно отнести и тѣ преимущества, какія искони въ нашей Церкви даютъ священникамъ при богослуженіи отличія ученія, въ силу которыхъ священникъ или протоіерей изъ окончившихъ академію или другое высшее учебное заведеніе всегда долженъ первенствовать—священникъ предъ священниками или протоіерей предъ протоіереями изъ простыхъ семинаристовъ, хотя бы первые и

не имѣли другихъ отличій, кромѣ своего образованія, а по-
слѣдніе и паграждены были набедрениками, скуфьями, ка-
милавками и т. д. Наконецъ, если случится служить вмѣстѣ
священникамъ или протоіереямъ, состоящимъ на равной сте-
пени іерархического или служебнаго, или учебнаго положе-
нія, то вопросъ о первенствѣ между ними должно решить:
1) время рукоположенія ихъ во священники, или 2) время
полученія ими той или другой паграды, или время произ-
водства въ санъ протоіерея и т. п. Кто прежде рукополо-
женъ, или прежде получилъ какую-либо награду, или прежде
произведенъ въ санъ протоіерея, тотъ пусть и первенствуетъ,
ничто же сумняется во славу Божію. И другое должны усту-
пить ему первенство съ братскою любовью, да не будуть
распри или свары между служителями Божіими.

Участіе учениковъ народныхъ училищъ въ церковномъ бо- гослуженіи.

(Циркуляр г. попечителя кіевскаго учебнаго округа).

Народная школа должна иметь въ виду главнымъ обра-
зомъ воспитательные задачи, а потому, служа интересамъ гра-
мотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ,
чтобы способствовать укрѣплению религіознаго чувства, под-
нятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ па-
родныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ
учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ
чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и
развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній
къ ближнимъ, какія требуются ученыемъ христіанскимъ и уста-
новившіеся общественною нравственностью. Чтобы цѣли,
указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть
достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить
васъ, милостивый государь, озабочиться объ этомъ всѣми за-
висящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей сто-

роны, предлагаю наблюсти, чтобы въ пародпыхъ училищахъ вѣренпаго вамъ района, во-первыхъ, па неизрѣпной обязанности всѣхъ учителей и учительницъ народпыхъ училищъ лежало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и па вечерпемъ и утрениемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) приготвлять учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣйно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требования, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіеся, не принимающіе участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣнія: *Слава оъ вышнихъ Богу, Вѣранной восводь и эктепіи па утрени, Символъ вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть, Отче нашъ, и эктепіи па литургіи*; е) заботиться о томъ, чтобы иринимали участіе въ церковномъ пѣніи ученики, уже вышедши изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечерпихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которая бы оставляли послѣ себѣ сильная впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣпіемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, пачальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отда-

вали имъ почтеніе снятіемъ шапки, поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительного отношенія къ старшимъ, то впослѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ близкимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе правдивой потребности¹ будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ развитію стыдливости, правильному и подлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательные цѣли на почвѣ религіозной, достигнетъ желательной связи съ семьею и мѣстнымъ обществомъ. («Тул. Еп. Вѣд.»).

О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ.

По существующимъ законоположеніямъ, церкви принадлежать важная привилегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Еще Петръ Великій, со свойственnoю ему всеобъемлемостю взгляда и власти, предоставилъ свѣчное дѣло въ полное и совершенное завѣданіе церкви, и тѣмъ оказалъ ей величайшее благодѣяніе, указомъ 28 февраля 1721 г. узаконивъ за церковью эту привилегію; но вполнѣ точную и подробную регламентацію получила она въ царствованіе Государя Императора Александра I-го въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ¹⁾ Комиссіи духовныхъ училищъ.

Въ этомъ докладѣ сказано: торговлею церковныхъ свѣчъ занимались прежде и нынѣ занимаются куницы, мѣщане и крестьяне. Нѣкоторые только изъ сихъ промышленниковъ для пріготовленія восковыхъ свѣчъ имѣютъ фабрики, особенно

¹⁾ 1808 г. августа 28 дня см. поди. собр. зак. т. XXX № 23254.

для сего устроенныя; большею же частью свѣчи дѣлаются въ мастерскихъ, при домахъ ихъ находящихся. Изъ сихъ большихъ и малыхъ, собственныхъ и стороннихъ, свѣчныхъ заведений наполняются свѣчами всѣ гуртовыя лавки въ столицахъ и городахъ, а изъ гуртовыхъ уже лавокъ снабжаютъ себя мелочные торгаши, которые продаютъ оныя не токмо въ городахъ уѣздныхъ, въ селеніяхъ и на ярмаркахъ, но даже и при сельскихъ церквяхъ въ храмовые праздники «въ розницу». Такое обращеніе торга сего чрезъ столь многія руки естественно возвышало на свѣчи цѣну, а свобода продавать свѣчи въ розницу лишила церковь доходовъ ей принадлежащихъ.

Ущербъ сей доходовъ церковныхъ обратилъ на себя внимание ГОСУДАРЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО, и, для усиленія ихъ, онъ даровалъ церквамъ исключительное право продажи восковыхъ свѣчъ, кои въ нихъ употребляются. Право сие распространялось не токмо на розничную, но и гуртовую продажу оныхъ, какъ явствуетъ сіе изъ слѣдующихъ выражений, заключающихся въ указѣ, объявленномъ отъ Св. Свода въ 28 днѣ февраля 1721 года:

«Продающимъ не отъ лица церкви, по себѣ топлю отъ сея церковныхъ вещи прибытокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купеческихъ своемъ не содержали, а которые вынь у нихъ пріуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ, заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомаго коелждо служителямъ употребленія».

Но исключительное право сие съ течениемъ времени ослабило, а напослѣдокъ и совершенно измѣнилось. Продажа свѣчъ церковныхъ обратилась снова въ частные руки, а съ нею и значительное количество доходовъ, единственно церкви принадлежащихъ. Причины сему, по мнѣнию Комиссіи, суть слѣдующія: 1) Святейшій Синодъ, во исполненіе означенного Высочайшаго повелѣнія ГОСУДАРЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО, предписавъ Преосвященнымъ епархиальнымъ архіереямъ о повсемѣстномъ

запрещеніи продажи свѣчъ церковныхъ, не сообщилъ Правительствующему Сенату, какъ явствуетъ сіе изъ дѣлъ, въ синодскомъ архивѣ хранящихся, объ учиненіи мѣстамъ, отъ него зависящимъ, предписаній, дабы они содѣйствовали по сему предмету духовнымъ начальствамъ. По сему уваженію всѣ прошепія, какія со стороны духовнаго начальства были дѣлаены, не имѣли надлежащей силы и дѣйствія. 2) Дозволеніе крестьянамъ 4-ю статьею главы 10-й Таможеннаго устава 1755 г. торговать разными мелочными товарами, въ числѣ коихъ включены восковые церковные свѣчи.

Дабы сила подтверждительного ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа объ исключительномъ правѣ продажи свѣчъ церковныхъ воспріяла желаемое дѣйствіе и обратила въ хранплища церковные обильный источникъ ихъ доходовъ, Коммиссія признала нужнымъ, сообразно настоящему производству свѣчной продажи, разделить въ ней два вида: продажу гуртовую и розничную, объ устройствѣ каждой изъ сихъ двухъ отраслей представить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА усмотрѣніе слѣдующія свои предположенія.

а) О продажѣ гуртовой.

1) Подъ имемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ.

2) Гуртова продажа церковныхъ свѣчъ имѣть быть производима: 1) при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, где единствено торгаютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кроме свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

б) О розничной продаже.

4) Продажа церковныхъ свѣтъ въ розницу и счетомъ пре доставляется единственно въ пользу церкви и имѣть быть не иначе, какъ при церквяхъ, производима.

5) Посему продажа церковныхъ свѣтъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается.

6) Церковные старосты обязаны содержать при церквяхъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣтъ на продажу, не только для употребленія въ церквяхъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатѣйшихъ церквяхъ особенные заведенія для розничной продажи свѣтъ на счетъ и въ пользу церкви.

в) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣтъ.

7) Всякая продажа церковныхъ свѣтъ, не сообразная правиламъ вышеизложеннымъ, есть подлогъ.

8) Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчмствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе, еслибы паче чаянія гдѣ либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отиращеніе и присъченіе его постановить слѣдующее.

9) Градская и земская полиція имѣть наблюдать, чтобы розничной продажи шигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

10) Церковные старосты, яко ближайшіе блестители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресъкатъ всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во

въренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи для поступлѣнія съ таковыми по нижеслѣдующему.

11) Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ, немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ имену вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканію, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованные и деньги взысканные причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

12) Всѣ взысканія здѣсь положенія имѣютъ воспріять дѣйствіе свое съ начала 1809 года.

Комиссія распоряженія сіи признаетъ на первый случай достаточными. На будущее же время, ежели въ послѣдствіи откроются какія либо неудобства въ ихъ исполненіи, или нужно будетъ мѣры, нынѣ полагаемыя, усилить и удостовѣрить точнѣшими надзоромъ, она испрашиваетъ предварительно Высочайшаго дозволенія представлять ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о замѣнѣ ихъ другими постановленіями, какія ей тогда полезнѣшими и удобнѣшими могутъ представиться.

Резолюція: «Быть по сему».

Положенія въ основу закона 28 августа 1808 г. приведены не только не были затѣмъ когда-либо и въ какомъ либо отношеніи отмѣнямы или ограничимы, но неоднократно были законодательною властью подтверждаемы и разширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняютъ силу дѣйствующаго права: А именно:

1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно заключенію общаго собранія Правительствующаго Сената въ 1837 году опредѣлено: въ поясненіе 68, 69, 77, 206 и 250 ст. Св. Зак. устав. о учрежд. торг. постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 года исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (Полн. Собр. Зак. т. X № 10606). 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продолж. 1868 г. т. V устава о пошлинахъ) въ роспись Е,—гдѣ перечисляются товары, какіе могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній, въ гостинныхъ дворахъ, но свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочнай торгу, восковые свѣчи не внесены; въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж,—какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и въ гостинныхъ дворахъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: свѣчи всякия, «кромѣ церковныхъ». 3) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1871 г. за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ опаго, устраивать свѣчные заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, что разрешено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 августа 1808 года, ст. 6, такъ и указомъ Святѣйшаго Синода 10 декабря 1811 года (Полное Собрание Законовъ т. XXXI, 24906). 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовенства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3-го ноября 1875 года, по поводу жалобъ вологодскихъ кутизовъ Волковыхъ и Корслкина на распоряженіе мѣстнаго епархиальнаго начальства объ

обязаніи торгующихъ свѣчами восковыми не продавать таковыхъ менѣе 20-ти фунтовъ въ однѣ руки¹). 5) Затѣмъ въ разосланномъ Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ циркулярѣ²) 8-го марта 1878 г. сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ постановлений и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ,—и 6), согласно съ изъясненными узаконеніями, въ некоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчъ у торговцевъ и взысканіи съ нихъ пени за неправильную—раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по восходившимъ въ Правительствующей Сенатъ жалобамъ подвергшихся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ нашей Владимірской Епархіи, въ 1881 году, въ Озяблицкомъ Муромского уѣзда погостѣ, где за продажу $\frac{1}{4}$ фунта свѣчъ на дому унтер-офицеромъ, Евѳимомъ Федоровымъ Мольковымъ, крестьянину того же погоста Николаю Овченкову, по составленіи акта урядникомъ 3-го участка 2-го стана Муромского уѣзда Н. Каланиковымъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 13 пуд., оцѣненное въ 334 руб., и взыскано съ Молькова пени вдвое противъ стоимости законфискованного товара, а именно 468 руб.³). Потомъ—это имѣло мѣсто въ 1882 г. въ Астраханской Епархіи, где за продажу изъ лавки купца Абрамова въ селѣ Каменно-ярскомъ, Черноярского уѣзда, двумъ крестьянамъ 5 ти фунт.

¹) Дѣло пущено Волковыхъ и Корелкина съ Епархиальною властью тянулось 20 лѣтъ (съ 26 июня 1856 г. по 28 апрѣля 1876 г.).

²) Циркуляръ этотъ напечатанъ въ 1 № Епархиальныхъ Вѣдоностей за наст. 1887 г.

³) Не лишне прибавить, что унтер-офицеръ Мальковъ вторично приносилъ Правительствующему Сенату жалобу на постановление Владимірской Казенной Палаты, но походу конфискаціи его свѣчъ и взысканія съ него двойной пени противъ ихъ стоимости, но и на этой жалобѣ посыпало таковое постановление Правительствующаго Сената, Приказали: Вновь присланную Мольковымъ жалобу, представлennую Казенною Палатою отъ 20-го апрѣля 1882 г. за № 7730, какъ не требующую разрѣшенія, пріобщить къ дѣлу. Мая 20-го дня 1883 г.

восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостою сельскимъ протокола о семъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 22 пуда, оцѣненное въ 471 р. 62 $\frac{1}{2}$ к., и взыскано съ Абрамова пени вдвое противъ стоимости за конфискованного товара, а именно 953 руб. 25 коп. (Астрах. Епарх. вѣдомости № 20—1882 г.) Наконецъ на слухъ только дніяхъ, а именно 10 февраля сего 1887 г. слушалась въ Правительствующемъ Сенатѣ жалоба Смоленского купца Шевелева на Смоленскую Казенную Палату по поводу конфискаціи тою Палатою свѣчъ у купца Шевелева и наложенія на него штрафа, въ суммѣ 2000 руб., за то, что онъ, Шевелевъ, вопреки закону 1808 г. и въ ущербъ церковнымъ интересамъ, продавалъ восковыя свѣчи въ розницу менѣе фунта. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: «жалобу купца Шевелева оставить безъ послѣдствій» (*Газет. Новости*, 13-го февр. 1887 г. № 43).

Священникъ Александръ Альбіцкій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

Не безъинтересныя свѣдѣнія сообщаютъ Астраханскія Епархиальные Вѣдомости о Сампсонѣ, пятомъ и послѣднемъ Митрополитѣ Астраханскомъ и Терскомъ (посвященъ въ 1697 году).

Сей преосвященный Сампсонъ едва не подпалъ подъ гибель Государя Петра Алексѣевича, по доносу окольничаго князя Михаила Андреевича Волконскаго, по пижеслѣдующей причинѣ: послѣ смерти предшественника митрополита Савватія, при которомъ была жестокая чума, народъ отдавалъ деньги въ соборъ на церковные потребности и денегъ накопилось тогда до 10 $\frac{1}{2}$ руб. Когда преосвященный Сампсонъ началъ строить, по разбораніи первого собора, новый, то употреблять деньги, пожертвованныя на сей предметъ. Но означенный князь донесъ Государю, что деньги тѣ должны поступить

въ казну, па что Государь приказалъ князю чтобы тѣ 10/т. р. представилъ въ Москву; преосвященный же Сампсонъ воспротивился отдачею, говоря, что деньги даны народомъ для церкви, и что по этому онъ ихъ не отдастъ. Князь донесъ Государю, что архіерей деньги не отдаетъ, спрашивалъ, что будетъ повелѣно въ такомъ случаѣ. Государь приказалъ взять деньги и прислать по прежнему предписанію. Князь вторично обратился къ преосвященному, чтобы онъ отдалъ деньги; преосвященный снова отказался отдать деньги и прибавилъ: «онъ не принадлежать туда,—напрасно ты суетишься за нихъ, а принадлежать церкви; соборъ дѣлается для молитвы за Царей и за васъ—князей и о всемъ христіанствѣ и христо-любивомъ воинствѣ. Хотя бы вы меня и убили, но пе дамъ; панини Царю, на комъ будетъ грѣхъ—на мнѣ или на Го-сударѣ? А я строеніе большое началь, ежели хочешь силкомъ отнять, то и меня въ Москву посытай, а не то я и самъ цѣшкомъ пойду». Князь донесъ Государю, что архіерей деньги пе отдаетъ и никакихъ угрозъ пе боится, а ежели и силою возьму, то хотеть къ тебѣ цѣшкомъ идти—прямо. На послѣднее Государь пишетъ къ князю Волконскому: оставь архіерея пе болѣе пе тревожь, я посмотрю самъ что онъ сдѣлаетъ. И дѣйствительно пе забылъ сего Государь.. 1722 года іюня 15 дня прибылъ онъ въ Астрахань¹⁾ къ Никольскимъ воротамъ, гдѣ ожидали его въ семъ мѣстѣ архіерей и духовенство съ крестами, и отправился въ соборъ въ сопровождении Ея Величества Екатерины Алексѣевны. По отшѣтіи благодарнаго въ соборѣ молебна, обращаясь къ Императрицѣ говорить: «вотъ храмосоздатель, съ коимъ я скорился за деньги, видишь какое зданіе и лѣнота всего собора, въ государствѣ такового храма пе имѣется; благодарю Бога, что сей преосвященный былъ истинный настырь и во

¹⁾ Петръ В. былъ въ Астрахани по случаю известнаго Персидскаго похода.

время буита не щадилъ своей жизни, ио даже и за враговъ своихъ просилъ о чомиловапіи ихъ мепя». На другой день, т. е. 16 іюня, приказалъ архіерею Іоакиму служить по преосвященному Самисонѣ царихиду, гдѣ былъ самъ съ Императрицею и Синклитомъ. По отслуженіи царихиды Государь осматривалъ ризницу, которую пашель во всемъ блескѣ,—какъ сосуды серебряные такъ и прочее,—серебра было съ лампадами до 10 пудовъ. Сказаль Государь и оять о Самисонѣ преосвященному: «сожалѣю, что не засталъ въ живыхъ истиннаго пастыря».

Но въ Астрахани, вѣрно, не мало было хорошихъ людей не среди только духовенства, но и среди купечества.

Купецъ Панкратій Курочкинъ узнавши, что Государь имянинникъ 29 Іюня, пошелъ въ сей день поздравить Государя Императора съ имянинами, взявши съ собою 10-ть человѣкъ мазуръ, одѣтыхъ наилучшимъ образомъ: каждому изъ мазуровъ²⁾ дано было по тысячи монетъ, которыя они писали въ мѣшкахъ, самъ Курочкинъ тель впереди. Это было въ 7-мъ часу утра. Государь въ это время былъ на балконѣ и спросилъ подопечныхъ, кого имъ надобно? Курочкинъ отвѣчаетъ, тебя Государь; пришли поздравить съ имянинами! Хорошо—идите. Курочкинъ входитъ въ залъ, падаетъ на колѣни, и, не вставая, поздравляетъ его съ Ангеломъ. Государь, прими хлѣбъ соль; насть отцы учили такъ: кто имянинникъ, тому хлѣбъ соль пашивали. Да гдѣ же хлѣбъ? Государь его спрашиваетъ. Курочкинъ, вставъ съ колѣни, идетъ къ дверямъ и приказываетъ мазурамъ, чтобы положили мѣшки къ дверямъ Императора и велить имъ идти домой. Государь спрашиваетъ: что это такое? Это десять тысячъ рублей.—Государь удивился и сказалъ: развѣ можно съ подданного братъ, а особенно такую сумму! Курочкинъ.

²⁾ Мазуръ—магроцъ на купеческомъ и промысловомъ судѣ Каспія (Словарь Даля). Изд.

ставши на колѣна, говорить: надежда великий Государь! Возьми, у меня еще болѣе 20 т.—есть; я ихъ пожилъ въ басурманской землѣ—Нерсіи. Ты для насъ головушку складываешь, тебѣ деньги надобны, а у меня онѣ лежать даромъ. Пріими, надежда Государь! Миѣ онѣ не надобны, а дѣтей у меня иѣть ни одного; развѣ па вѣтеръ достанутся. Еще прибавлю! Государь, улыбнувшись, сказалъ: пу, братъ, дѣлать нечего, когда ты таковъ. Ты осчастливила мои имянини, Я и Императрица,—послѣ завтра,—оба поблагодаримъ тебя въ твоемъ домѣ. Курочкинъ съ восхищеною радостію лобызalъ руку Императора, и послѣшилъ возвѣстить женѣ о Государевой милости. Государь, дѣйствительно, исполнилъ свое слово. По отслушаніи литургіи въ Троицкомъ монастырѣ (ибо Государь если бывалъ въ Кремлевскомъ дворцѣ, то литургію слушалъ въ Троицкомъ монастырѣ, кромѣ воскресныхъ дней; если же въ садовомъ дворцѣ, то въ Троицкой церкви, что пышъ за капаломъ):³⁾ въ 12 часу 1-го числа Іюля Императоръ съ Императрицею идутъ къ Курочкину, домъ которого былъ небольшой, какъ въ 250 саженяхъ на юго-востокъ отъ Кремлевского Дворца. Курочкинъ встрѣчаетъ Государя и Государшу съ своею женою среди улицы—противу своего дома, оба падаютъ на колѣна и отъ радости плачутъ. Государь, замѣти слезы, идетъ поскорѣе въ домъ. Вотъ чудо! Государь, не замѣтивъ ни одного строенія въ дому, кромѣ возвышенныхъ по землѣ стеклянныхъ оконницъ, спрашиваетъ Курочкина: гдѣ ваша горница? Курочкинъ овѣчаетъ:

³⁾ Къ прѣзу Государя тогдашній губернаторъ Астрахани Артемій Волынскій построилъ два деревянныхъ дворца: одинъ въ Кремлѣ, который очищенъ былъ отъ всѣхъ деревянныхъ зданій, а другой въ саду ниже городка Янгурчева, по теченію реки Кутума. О посаѣніи г. Рыбушкинъ замѣчаетъ, что часть дворцовыхъ зданій видна была еще изъ его времія на бугрѣ Парабучепонъ. Въ 1756 году, по его словамъ, Премьер-Шарбичемъ строенія сіи взяты въ вѣдомство казенныхъ садовъ, и на томъ жесть посаѣдствіи выстроены заведенія Приказа Общественнаго Призыва. Си. записки обѣ Астрахани Рыбушкина стр. 117. Изд.

Государь, иди за мною. Государь и прочие входят въ землики,⁴⁾ въ которыхъ только что сверху проникаетъ сѣть; Государь, увидя Курочкина, спросилъ: что это такое, откуда такое богатство? Вправду ты меня поздравилъ съ имянинами! Государь благодарилъ Курочкина, какъ обѣщалъ, также Императрица. Курочкинъ, ставши на колѣна, просилъ Государя и Государыню откупить хлѣба и соли у него въ дому; они соглашаются, ежели только будетъ скоро готово. Курочкинъ отвѣчаетъ, уже хлѣбъ и соль уже на столѣ. Государь за пирогомъ спрашивалъ его о Нерсіи; Курочкинъ подробно отвѣчалъ, ибо онъ бывалъ во всѣхъ набережныхъ городахъ, а потому Государь болѣе обыкновеннаго пробылъ у Курочкина въ дому; и тотъ день не ходилъ по городу. Утромъ, на другой день, Курочкинъ съ женою приходилъ благодарить Императора и Императрицу за посѣщеніе. Государь угощалъ обоихъ чаемъ и кофѣ. Прощаюсь съ Государемъ, Курочкинъ сказалъ: я еще зайду къ тебѣ, Государь, предъ отѣздомъ. 16 числа приходить Курочкинъ къ Государю и приносить еще 10/т. какъ прежде. Пріими надежда Государь! Тебѣ деньги въ путь надобны и, по сильной просьбѣ Курочкина, Государь согласился принять и сказалъ: я не забуду тебя, когда возвращусь обратно; это ты мнѣ даешь взаймы. Нѣть, нѣть, Государь, не возьму! Я все перечель свои деньги, у меня такая же доля осталась дома, и въ умѣ не держи, чтобы я взялъ: тогда я буду проклять! Государь послѣ сего взялъ и расиростился съ нимъ. Курочкинъ съ великимъ восхищеніемъ пришелъ домой и сказалъ женѣ о царской милости. Неизвѣстно, былъ ли Государь у Курочкина на возвратномъ пути изъ Нерсіи и по какому случаю достались

⁴⁾ До временъ Петра I-го Астраханскіе жители мало имѣли домовъ, подобныхъ нынѣшнимъ; жилища ихъ расположены были въ землянкахъ, сѣды которыхъ, какъ замѣчаетъ г. Рыбушкинъ, истреблены недавно. Лѣтній-ли зной или безопасность отъ расхищенія пропчию такого образа жизни—неизвѣстно. Съ записки объ Астрахани Рыбушкина стр. 122. Изд.

Курочкину соленымъ озера въ 35 верстахъ оть Астрахани отстоянія, которая и донынѣ называется Курочкиными, кудаѣздятъ пользоваться солеными грязями, какъ прѣѣзжіе, такъ и Астраханцы ⁵⁾). Курочкинъ торговалъ съ Персіею и по Волгѣ до Казани. Померъ въ 1768 году. Потомковъ послѣ него никого не осталось.

Преосвященный курскій Михаилъ (искролог).—20 марта скончался одинъ изъ доблестныхъ іерарховъ русской церкви и представителей богословской науки—преосвященный Михаилъ, епископъ курскій и бѣлоградскій. Почившій владыка почти всеѣ годы своего служенія провелъ въ двухъ духовныхъ академіяхъ: московской и киевской, гдѣ онъ былъ послѣдовательно профессоромъ, инспекторомъ и ректоромъ, и всеѣ свои умственныя силы и знанія посвятилъ области свящ. Писания, занимаясь объясненіемъ и толкованіемъ евангельскаго текста. Приводимъ краткія біографическія данныя.

Преосвященный Михаилъ былъ сынъ причетника нижегородской епархіи, села Шовы, Ивана Петропавловскаго и въ мірѣ назывался Матвій Лузинъ. Въ 1854 г. предъ окончаніемъ курса въ московской дух. академіи, онъ припаялъ монашество и съ этого времени до 1878 г. не оставлялъ своей родной академіи. Сначала онъ былъ баккалавромъ по свящ. Писанию и помощникомъ бібліотекаря, а въ 1859 г. сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ и помощникомъ инспектора; въ 1861 г. назначенъ инспекторомъ; въ 1872 г. утвержденъ въ степени доктора богословія; въ 1876 г. назначенъ ректоромъ московской академіи; съ 1878 г. епископомъ

⁵⁾ Г. Рыбушкинъ утверждаетъ, что Петръ I-й на обратномъ пути изъ Персіи поѣхалъ Курочкина и въ это-то время, какъ онъ полагаетъ, пожаловалъ ему соленые озера, гдѣ въ это время земля была накаленная буграми соль, подъ именемъ Курочкиной. Съ записки Рыбушкина обѣ Астрахани стр. 123. Изд.

уманскимъ, викаріемъ кіевской митрополії и вмѣстъ ректомъ кіевской академії; въ 1883 г. епископомъ курскимъ и бѣлоградскимъ.

Кромѣ этого въ 1866 г. преосвященный Михаилъ былъ назначенъ членомъ въ Высочайше утвержденную комиссию по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, где вмѣстъ съ бывшимъ тогда ректоромъ кіевской академії, архим. Філаретомъ (послѣ еп. рижскимъ) представилъ проектъ особаго типа духовно-учебнаго заведенія, въ основѣ котораго лежало 7-лѣтнєе общеобразовательное училище (гімназія), а для будущихъ священниковъ семинарія съ трехгодичнымъ курсомъ. Но съ проектомъ—какъ извѣстно—не согласился покойный м. Філаретъ моск., сказавшій: «два организма не имѣютъ и не обѣщаютъ единства духа и направлениѧ».

Почившимъ были изданы слѣдующія книги: «Толковое евангеліе» на всѣхъ евангелистовъ; «Толковый апостоль» на Діян. ап.; «О евангеліяхъ и евангельской исторіи», по поводу книги Ренана: «Жизнь Іисуса», и переводъ книги Герике: «Введеніе въ новозавѣтныя книги свяц. Писания». Прѣдъ самою же смертью онъ началъ печатать толкованія на соборнія посланія.

Общее собраніе спб. епархиального братства Пресвятаго Богородицы.—Въ воскресенье, 22 марта, въ домѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода состоялось великоустое собраніе братства Пресвятаго Богородицы. Собрание было чрезвычайно многочисленно и его почитали своимъ присутствіемъ высокопреосвященный экзархъ Грузіи Навель, архіепископъ казанскій Налладій, преосвященный Арсентій, ректоръ духовной академії, епископъ Германъ, протопресвитеръ И. Л. Ившевъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Нобѣдопосцевъ, министръ народнаго просвѣщенія статья-секретарь И. Д. Деляновъ, управл. синод. канцеляріей В. К. Саблеръ, почетитель ви-

ленского округа т. сов. Сергиевский, известный галицкий дьятель протоиерей Иоаннъ Наумовичъ, известная писательница О. А. Новикова и многие другие. Собрание открыль епископъ выборгскій Сергій, предсѣдатель братства. Превосходный хоръ братства, подъ управлениемъ г. Соловьева (инспектора 3-й гимназіи), исполнилъ тропарь греческаго распѣва «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ». Послѣ иѣнія настоятель Исаакіевскаго каѳедральнаго собора, протоиерей П. А. Смирновъ предложилъ чтеніе о церкви. О. протоиерей указалъ на невѣрныя понятія о церкви, существующія не только среди темнаго люда, но и среди образованныхъ людей, изъ которыхъ многие считаютъ церковь чуть не соперницей государству. Рядомъ ссылокъ на труды учителей церкви и церковныхъ писателей, ораторъ выяснилъ понятіе о церкви, противопоставивъ его понятію о государствѣ и вообще всякомъ человѣческомъ обществѣ, и предостерегъ слушателей не смѣшивать это чисто духовное учрежденіе—церковь съ человѣческими обществами. Въ заключеніе о. протоиерей обратился къ слушателямъ съ сильнымъ увѣщашиемъ держаться церкви какъ любящей и спасающей матери и указывалъ па грозныя знаменія, которые въ видѣ еще далѣкихъ, но все болѣе приближающихся* къ намъ эпидемій, землетрясеній и кровопролитій составляютъ какъ бы предостереженіе намъ въ нашей религіозно-нравственной жизни.

Во время перерыва и по окончаніи чтенія, хоръ братства великолѣпно пропѣлъ великий канонъ знаменитаго распѣва, исаломъ 134, «Архангельскій гласъ» (величаніе па Благовѣщѣніе) и изъ службы страстной пятницы «Разбойника благоразумнаго». Великолѣпное пѣніе древнихъ напѣвовъ, которые только здѣсь и можно слышать, всегда привлекаетъ въ собраніе братства такую массу публики, что въ обширномъ прекрасномъ залѣ многимъ не хватаетъ мѣстъ—не только сидѣть, но и стоять.

Послѣ церковныхъ пѣсней собраніе выслушало чтеніе

доцента нашей духовной академии А. П. Лопухина, который избралъ предметомъ своего чтенія вопросъ «о современномъ отношеніи ипославнаго запада къ православному востоку». Рядомъ фактовъ и извлечепій изъ сочиненій ипостраныхъ авторовъ и богослововъ лекторъ показалъ, какъ установившееся на западѣ предубѣжднное отношеніе къ иправ. востоку какъ мертвому въ церковно-религіозномъ отношеніи постепенно измѣняется въ благопріятную для пасъ сторону. Въ наукѣ лучшіе богословы начинаютъ уже высоко цѣнить древность церковныхъ учрежденій востока, видя въ нихъ критерій для опредѣленія церковной правды особенно въ полемикѣ между р.-католицизмомъ и протестантизмомъ. То же самое замѣчается и въ жизни, особенно благодаря учащищимся случаемъ личнаго посѣщенія и изученія прав. востока со стороны просвѣщенныхъ иностранныхъ богослововъ. Среди благопріятныхъ отзывовъ о нашей церковно-религіозной жизни лекторъ привелъ между прочимъ отзывъ извѣстнаго американского пастора епископальной церкви Чарльза Р. Хейля, который въ 1885 г. объѣхалъ весь православный востокъ специально съ цѣллю изученія его церковно-религіозной жизни. Свое чтеніе А. П. заключилъ естественнымъ выводомъ, что мы сами, и особенно такъ называемый интеллигентный классъ, должны поддерживать это благопріятное мнѣніе о насъ иностранцевъ и свято хранить вѣреніе намъ сокровище православія, жажда свѣта котораго начинаетъ все болѣе ощущаться на ипославномъ западѣ, утомившемся отъ религіозныхъ треволненій.

Многочисленная публика видимо съ живымъ интересомъ выслушала оба чтенія и по окончаніи собранія быстро раскупила предложенные брошюры, издаваемые братствомъ. Среди этихъ брошюръ были: «О церкви», «О постѣ», «По поводу сказки графа Толстого: «Чѣмъ люди живы», «Смерть и воскресеніе Христовы» и другія. Брошюры продано на 30 рублей, и требованія были такъ велики, что удовлетворить

ихъ оказалось невозможнымъ за недостачей экземпляровъ. Тутъ же производился сборъ членскихъ взносовъ и въ этотъ вечеръ поступило ихъ болѣе чѣмъ на двѣстѣ рублей. Собраніе закончилось пѣніемъ тропаря и архиастырскимъ благословеніемъ преосв. Сергія выборгскаго. (Церк. Вѣд. № 13—14).

Въ Еженед. Обозрѣніи пишутъ: „Въ Кронштадтѣ 15 марта, съ утра распространялся въ городѣ слухъ, что на почитаемаго всѣми Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева, во время пребыванія его въ домѣ Быкова, было сдѣлано нападеніе, съ цѣлью задушить пастыря, и что преступникъ фанатикъ принадлежитъ къ сектѣ Пашкова.¹⁾ Фактъ подтвердился. По сообщенію „Нов. Бр.“, послѣ окончанія въ соборѣ ранней обѣдни, отецъ Іоаннъ, по обычаю, сталъ объѣзжать, для совершенія молебновъ, богомольческіе пріюты и прежде всего пріѣхалъ въ домъ Быкова, гдѣ, кромѣ общаго пристанища, содержащаго домовладѣльцемъ, есть еще квартиранты, которые такжепускаютъ пріѣзжихъ богомольцевъ. По пріѣздѣ отца Іоанна, изъ квартиры № 5-й выходитъ првлично одѣтый, здоровый мужчина и просить отслужить молебенъ, но о. Іоаннъ сказалъ „послѣ“ и прошелъ въ общій пріютъ, гдѣ и служилъ; затѣмъ онъ запечь въ другой номеръ квартиры и когда проходилъ обратно мимо № 5, то обитатели послѣдняго такъ усиленно стали его просить войти, что онъ исполнилъ ихъ просьбу и приступилъ къ служенію молебна, во время которого преступникъ такъ истерично рыдалъ, что о. Іоаннъ нѣсколько разъ его уговаривалъ. Въ квартирѣ этой на столѣ была приготовлена закуска и вино, а постояльцевъ оказалось четверо—двѣ женщины и двое мужчинъ. Послѣ окончанія молебна, упомянутый мужчина сталъ предъ образомъ и началъ читать молитвы, употребляемыя сек-

¹⁾ Пашковъ извѣстенъ своимъ пособничествомъ штундистамъ, молоканамъ и другимъ сектамъ, враждебнымъ св. церкви.

тою пашковцевъ, что, конечно, отцу Иоанну не понравилось; въ это время другой, бывшій въ компанія, человѣкъ, вызвалъ оттуда служившаго съ отцемъ Иоанномъ причетника для какихъ-то переговоровъ. Тогда, по словамъ остававшейся въ комнатѣ богомолки, читавшій молитвы вскочилъ съ колѣнъ и ударилъ отца Иоанна въ оба бока, а затѣмъ схватилъ за горло и сталъ душить, приговаривая: «а вотъ тебѣ и смерть»; въ то время товарищъ преступника держалъ ручку дверей и никого не впу-скалъ. Отецъ Иоаннъ сильно вскрикнулъ; стоявшая у дверей толпа догадалась, что дѣло не ладно, навалилась на двери, которыхъ не выдержали ватиска. Толпа ворвалась въ комнату и бросилась освобождать пастыря, но лишь послѣ долгихъ уси-лій удалось оторвать жертву отъ преступника. Сильно потря-сенный, о. Иоаннъ удалился въ квартиру одной живущей въ томъ же домѣ особы, у которой совершилъ оправился и при-шелъ въ себя. Немедленно послѣ освобожденія о. Иоанна было послано за городовымъ, котораго долго не могли найти. Когда онъ явился, народъ сталъ указывать на покусителя, чтобы от-править послѣдняго въ полицію. Но домовладѣлецъ упросилъ покончить съ этимъ дѣломъ, заявляя, что ничего не было.... Городовой исполнилъ это, и преступникъ былъ вынужденъ дру-гимъ ходомъ, но только что онъ вышелъ на улицу и хотѣлъ скрыться, какъ быль замѣченъ и указанъ стоявшимъ на улицѣ цосадскимъ, которые бросились на него, повалили и чуть не убили. Если не совершено убийство, то единственное благодаря проходившему въ это время полицейскому надзирателю, кото-рый освободилъ пашковца отъ разъяренной толпы и отправилъ въ полицію, гдѣ тотъ оставался арестованнымъ до 4 часовъ подолудни, а потомъ отпущенъ. Объ этомъ, конечно, также быстро разнесся слухъ, и масса почитателей о. Иоанна явля-лась даже на квартиру частного пристава, чтобы узнать при-чину безнаказанности.

Покусившійся на насилие крестьянинъ, служить главнымъ артельщикомъ на К. пивоваренномъ заводѣ, здоровый мужчина,

сь громадной рыжей бородой, которая значительно портитъла отъ рукъ посадскихъ. Его жена и сообщники заявили, что онъ страдаетъ припадками. Но если это правда и тутъ не было умышленного покушенія, то почему же его товарищи не спасали жертву, а даже держали двери и нарочно не впускали публику. Всѣ эти вопросы требуютъ судебнаго разслѣдованія.

На вопросъ, обращенный къ о. Іоанну, что дѣлать съ Текановыемъ, тотчасъ послѣ происшествія, когда о. Іоаннъ еще страдалъ отъ боли и потрясенія, онъ кротко сказалъ: „отпустите его съ миромъ“.

Въ Одесскомъ Вѣстнике сообщаютъ: 24 марта въ окружномъ судѣ, безъ участія присяж. засѣдателей, рассматривалось дѣло о ложномъ доносѣ крестьянина на священника. Крестьянинъ села Проценково, Херсонскаго уѣзда, Иванъ Грисенко написалъ клузное письмо на мѣстнаго священника Николая Васютинскаго, обвиняя его въ разныхъ злоупотребленіяхъ. Въ письмѣ или, вѣриѣ, прошеніи, писанномъ и посланномъ на имя преосвященнаго Никанора, между прочимъ, говорится: «Проникнутый религіознымъ чувствомъ, какъ сынъ дорогаго отечества, какъ рабъ святой православной вѣры, я живу на херсонскихъ хуторахъ 1-го этапа (въ с. Проценково). Чувствуя себя обязаннымъ написать вашему преосвященству о незаконныхъ дѣйствіяхъ священника нашего села Николая Васютинскаго, считаю себя обязаннымъ доложить, что до устройства въ селѣ церкви всѣ жители были привязаны къ православію, всѣ ходили за пять верстъ въ Херсонъ помолиться въ храмѣ Божіемъ. Но со вступленіемъ въ должность священника Николая Васютинскаго, число приверженцевъ церкви сократилось значительно, такъ какъ многие переходятъ въ различные секты, какъ напр., къ штиундистамъ. Священникъ очень дерзокъ съ народомъ и практикуетъ незаконные поборы. За каждую требу онъ беретъ съ насъ неслыханныя деньги».... Въ заключе-

віе Грисенко просить отъ имени всѣхъ крестьянъ прислать „депутацію“ для разслѣдованія дѣла на мѣстѣ и отвѣтъ вани- сать черезъ херс. уѣзда. полиц. управление. Преосвященный Никаноръ послалъ коммиссію, но оказалось, что этотъ доносъ сдѣланъ изъ личной злобы. Священника всѣ уважали, и онъ не только не дѣлалъ поборовъ, но даже много жертвовалъ въ пользу бѣдныхъ. Послѣ этого священникъ не захотѣлъ оста- ваться въ Проценково, не смотря на просябы крестьянъ, и переселился въ другой приходъ. Судъ приговорилъ Грисенко къ трехмѣсячному аресту. (Херс. Епарх. Вѣдом. № 7).

Вредъ отъ табака по научнымъ изслѣдованіямъ.

Сущность научныхъ излѣдованій вреда отъ табака Мон- сковскія Вѣдомости передаютъ въ краткихъ извлеченіяхъ изъ недавно изданныхъ сочиненій двухъ ученыхъ: проф. Догеля («Табакъ, какъ прихоть и несчастье человѣка») и доктора ме- дицины Ильинскаго („Три яда; табакъ, алкоголь и сифилисъ“). Въ вѣдахъ противодѣйствія распространенію несчастной стра- сти къ табаку цитируются эти извлечения.

Табакъ принадлежитъ къ числу остроодуряющихъ средствъ, потому что содержитъ въ себѣ острый ядъ (растительное осно- ваніе или алкалоидъ), известный подъ названіемъ *Никотина* (*Nicotinum*), который принадлежитъ къ сильнѣйшимъ и весьма быстро дѣйствующимъ растительнымъ (органическимъ) ядамъ. Желая позѣрѣть дѣйствіе никотина, г. Ильинскій произвелъ множество опытовъ надъ животными и пришелъ къ заключенію что никотинъ есть сильнѣйший ядъ, убивающій животныхъ, смотря по величинѣ ихъ: малыхъ—въ нѣсколько секундъ, большихъ—въ 1—2 минуты. Такимъ образомъ $\frac{1}{2}$ капли убиваетъ собаку, лисицу, кошку, 1—2 капли убиваетъ корову и лошадь. Сопоставляя величину и силу человѣческаго организма съ орга- низмомъ животныхъ и взявъ во вниманіе степень сопротив- ленія, которому можетъ обнаружить человѣческий организмъ къ

действію яда, можно прійти къ заключенію что $\frac{3}{4}$ —1 капля никотина достаточна для того, чтобы убить человѣка. Отравленіе замѣчается, если никотинъ вводится на языкъ, въ глазъ, въ носъ или проглатывается съ какою-либо жидкостію, напримѣръ, съ водой. Послѣ введенія никотина въ кровь какимъ бы то ни было путемъ являются быстро слѣдующіе признаки дѣйствія яда: сильнѣйшая слабость, мертвеная блѣдность лица, всей кожи, слизистыхъ оболочекъ (губъ, языка и т. п.), невозможность стоять на ногахъ, головокруженіе, помраченіе зренія, потеря сознанія, сильное и неправильное сердцебіеніе (предвестникъ паралича сердца), трудное дыханіе, тоска, обморочное состояніе, дрожаніе рукъ и ногъ, смыкаемое быстро судорогами ихъ, шѣна у рта, иногда тошнота и рвота, расширение или суженіе зрачковъ, холодный потъ по всему тѣлу, общій параличъ и смерть.

Всѣ эти явленія наблюдаются иногда разомъ (если приемъ никотина большой, напримѣръ 2—3 капли), или слѣдуетъ одно за другимъ съ величайшою быстротой, такъ что параличъ и смерть наступаютъ въ 1—2 минуты, а у малыхъ животныхъ и птицъ въ 5—10—15 секундъ.

Въ табакѣ содержится еще острое вещество, названное никоціациномъ (такъ называемая табачная камфора). И это вещество весьма ядовитое, хотя слабѣе никотина; подъ вліяніемъ никоціации наступаютъ у отравленныхъ тѣ же припадки что и отъ никотина, но эти припадки менѣе рѣзки, медленнѣе наступаютъ и притомъ, если оказывать надлежашія медицинскія способія, то отравленного никоціациномъ можно возвратить къ жизни, между тѣмъ какъ при отравленіи никотиномъ, по быстротѣ дѣйствія яда, никакія способія не могутъ помочь, развѣ противоядіе будетъ дано вслѣдъ за никотиномъ; а потому всѣ отравившіеся никотиномъ быстро умираютъ, хотя бы спустя короткое время послѣ принятія яда и успѣли имъ подать какія либо способія.

Кромѣ никотина и никоціации, согласно послѣднимъ из-

слѣдованиемъ, табакъ содержитъ въ себѣ еще небольшое количество *синильной кислоты*, которая принадлежитъ къ сильнѣйшимъ и почти мгновенно дѣйствующимъ ядамъ, отравляющимъ въ малѣйшихъ количествахъ.

Изо всего этого явствуетъ, что табакъ принадлежитъ къ сильнѣйшимъ ядамъ.

Далѣе г. Ильинскій разбираетъ всѣ способы употребленія табаку.

1) *Куреніе* очень вредно.

Куреніе табаку, какъ нарушающее важнѣйшій физиологический актъ—*дыханіе* и зависящій отъ него обмѣнъ газовъ въ легкихъ, прежде всего вредитъ самому органу гдѣ совершаются дыханіе. Дѣйствительно, легкія курителей не могутъ оставаться безучастными къ такому нарушенію пхъ отправленія и ткань ихъ очень скоро заболеваютъ, по той причинѣ, что обращеніе крови въ системѣ мельчайшихъ волосныхъ сосудовъ самихъ легкихъ нарушается, подъ вліяніемъ куренія образуются мѣстами застои, такъ какъ многіе, не получивши достаточнаго количества кислорода кровяные шарики, будучи обременены угольною кислотой, не могутъ правильно питать прежде всего самой легочной ткани. Отъ нарушенія питания легочной ткани происходитъ *катарральное состояніе*, которое подъ вліяніемъ повторяющагося изо дня въ день куренія, принимаетъ медленный (хроническій, затяжной) характеръ. Курители, въ самомъ дѣлѣ, скоро начинаютъ кашлять, легочная слизь задерживается, а чтобы отдѣленіе ея сдѣлать свободнымъ, прибегаютъ къ новому куренію. Подъ вліяніемъ куренія, дѣйствующаго на легкія раздражающимъ образомъ (табакъ вмѣстѣ есть и остросъ, раздражающее наркотическое средство), мокрота начинаетъ, повидимому, отдѣляться легче, и это обманываетъ курителей, а потому они, приписывая табаку способность отдѣлять мокроту, продолжаютъ курить больше и чаще, и такимъ образомъ поддерживаютъ постоянный катаръ легкихъ, который, существуя мѣсяцы и годы, переходитъ въ хроническій, т. е. мед-

ленный (*катарръ курителей*). Продолжительное существование такого катарра, поддерживаемого постоянным курением, и случающиеся обострения его от простуды и других причин ухудшают болезнь и способствуют переходу в другое важные разстройства легких. Всего чаще у курителей образуются мало по-малу *воздушная опухоль* легких (эмфизема), как результат длительного катарра. Вследствие воздушной опухоли легких обычно начинается усиленная работа правого сердца, стремящегося уравновесить в легких обращение крови. Под влиянием непосильной работы правое сердце расширяется вследствие жирового перерождения его волокон, которое всегда является при условии усиленной непомощной работы, а потому большинство курителей страдают расширением правого сердца в большей или меньшей степени. Такое состояние правого сердца обнаруживает влияние на акцию кровообращения и постепенно начинает страдать и другая половина сердца (левая), которая для предотвращения замедления в кровообращении и для уничтожения застоя крови начинает работать сильнее и от усиленной работы увеличивается в объеме (расширяется, гипертрофируется), с постоянием ствола вследствие жирового перерождения, как результат непомощной работы. Все это сопровождается одышкой, и функция сердца, органа в высшей степени важного, назначенного принимать в себя кровь и пронести ее по телу, совершенно и окончательно разстраивается. Если такие особы заболевают случайно ревматизмом или подагрой, то болезни эти охотно поражают внутреннюю оболочку сердца, и результатом часто бывают органические пороки сердца и его клапанов. С вероятностью можно сказать что множество органических болезней сердца и его пороков происходить именно этим, а не другим путем. Не следует упускать из виду и того обстоятельства, что табак принадлежит к сердечным ядам, а потому сам может быть причиной медленноразвивающегося жирового перерождения сердца.

Убийственное действие никотина на систему нервную, какъ это видно изъ припадковъ отравленія имъ, не подлежитъ сомнѣнію, а потому, несмотря на то что при куреніи и каждомъ другомъ способѣ употребленія табаку въ кровь поступаетъ малое количество никотина, съ течеиемъ времени, происходитъ глубокія измѣненія въ нервной системѣ, а именно, въ спинномъ и въ головномъ мозгѣ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что подъ влияніемъ никотина у потребителей табаку первое вещество претерпѣваетъ глубокія измѣненія, а потому у нихъ постоянно разстраивается система нервная, а этимъ только можно объяснить, что у некоторыхъ потребителей табаку повидимому ни съ того ни съ сего появляются *нервныя болѣзни*, какъ-то: дрожаніе и тресеніе рукъ, головные боли, судороги, пляска Св. Вита, падучая болѣзнь, частные и общіе параличи, растройства умственныхъ способностей и т. и. Въ происхожденіи всѣхъ этихъ болѣзней, будуть они врожденныя или приобрѣтеныя, табакъ играетъ выдающуюся роль; а между тѣмъ не только публика, но и многіе врачи не приписываютъ, повидимому, влиянию никотина особаго значенія, хотя, въ большинствѣ случаевъ, другими причинами происхожденіе первыхъ болѣзней объяснять рѣшительно невозможно.

Но этимъ не ограничивается вредъ куренія.

Табачный дымъ, вступая въ полость рта, обнаруживаетъ раздражающее влияніе на слизистую оболочку выстилающую упомянутую полость, на языкъ и на слюнные железы, вслѣдствіе чего замѣчается чувство щипанія во рту, на языке и начинается усиленное отдѣленіе слюны. Кроме того, табачный дымъ действуетъ на зубы курителей.

Куреніе есть источникъ всѣхъ хроническихъ катарровъ желудка. Соленые и пряные вещества раздражаютъ желудокъ, но вмѣстѣ и ослабляютъ его, отчего бываетъ постоянно требовать все сильнѣйшихъ возбудителей и наконецъ отказывается варить пищу: тогда является на сцену диэта, а куреніе табаку все-

таки продолжается, и дѣло кончается неизлѣчимыми болѣзнями желудка.

Поэтому встрѣтить нынѣ человѣка съ хорошимъ пищевареніемъ—большая рѣдкость, и если таковой найдется, то конечно не изъ числа курителей. Но еслибы дѣло оканчивалось только желудочными катаррами, атоніей, тугостію пищеваренія, несвареніемъ пищи (диспенсіей), запорами, то еще было бы хорошо... Къ несчастію, скиррозный и раковый перерожденія желудка, причиняющія голодную смерть, по своей неизлѣчимости, а равно и таковыя же болѣзни поджелудочной железы, зачастую обязаны своимъ возникновеніемъ привычному употребленію табаку. Въ самомъ дѣлѣ не удивительно ли, что у человѣка, повидимому совершенно здороваго, у котораго родители и предки были здоровы желудкомъ, вдругъ появляется боль въ желудкѣ, припухлость, злокачественное перерожденіе, ракъ этого органа; иногда прежде совершенно здоровый человѣкъ вдругъ чувствуетъ боль въ области желудка, исслѣдуя который убѣждаются при глубокомъ давленіи, что припухлость принадлежитъ поджелудочной железѣ, которая подверглась раковому или скиррозному перерожденію. Не смотря на лѣченіе, такие больные чахнутъ и чаше всего умираютъ отъ сильного истощенія, голодною смертію; но ни одинъ изъ такихъ больныхъ не подумаетъ, что табакъ могъ быть причиной столь ужасной болѣзни.

Если прибавимъ еще и то, что слюна пропитывается табачнымъ дымомъ у курителей, а у жующихъ табакъ отравляется, причемъ и самый табакъ верѣдко проглатывается, то еще менѣе будемъ удивляться возможности частаго заболѣванія хроническими, неизлѣчимыми болѣзнями желудка.

Зубы, подвергаясь дѣйствію табачнаго дыма, испытываютъ отъ куренія двоякій вредъ: 1) они желѣзуютъ отъ осѣдающаго на нихъ дыма и продуктовъ горѣнія, особенно пригорѣлаго бумажнаго масла (если курятся папиросы); 2) такъ какъ дымъ при куреніи въ полость рта вступаетъ горячимъ, то зуб-

ная эмаль легко трескается, а потому зубы вскорѣ покрываются костоѣдными пятнами, портятся и болятъ при первой случайности.

Губы курителей всегда сухи вслѣдствіе вліянія на нихъ горячаго табачного дыма изсушающаго нѣжную наружную эпителіальную оболочку, которая вслѣдствіе того отходитъ чешуйками (шелушится), оттого раздражается подлежащая слизистая оболочка и при особомъ расположеніи, кромѣ упорно заживающихъ трещинъ и язвъ, на послѣдней нерѣдко образуются злокачественная перерожденія и особенно часто эпитетіальная карцинома (ракъ губъ).

Языкъ курителей представляется чаще всего обложеніемъ, потому что у нихъ почти всегда существуетъ хроническій катаръ желудка. Эпителій языка, постоянно раздражаясь, лупитъ, нерѣдко появляются трещины, чувство щипанія, и ссадины на языкѣ, особенно по утрамъ, послѣ сильнаго вечерняго и ночнаго куренія. При расположеніи же развивается нерѣдко, какъ результатъ раздраженія табачнымъ дымомъ и его пригорѣлыми веществами, упорно заживающія язвы и эпитетіальная карцинома (ракъ языка).

Табачный дымъ дѣйствуетъ ѳдкимъ и раздражающимъ образомъ на нѣжную наружную оболочку глаза, покрывающую вѣки спутри и самыи глазъ снаружи, известную подъ названіемъ соединительной (ковъюнктива). Отъ этого оболочки легко краснѣеть не только у курителей, но у всѣхъ лицъ находящихся въ комнатѣ гдѣ курятъ и гдѣ воздухъ насыщенъ табачнымъ дымомъ. Существуетъ особая форма слѣпоты (амбліопія, темной воды), известной подъ названіемъ слѣпоты отъ употребленія (отравленія) табаку—amblyopia nicotiana (табачная слѣпота). Эта болѣзнь характеризуется постепеннымъ ослабленіемъ зрѣнія, блѣдностію зрительного нерва и свѣтовыми припадками, то-есть ослабленіемъ свѣтовыхъ ощущеній, причемъ красный цветъ (въ области центральной скотомы) отчасти или вовсе не опущается (Ферстеръ); по мнѣнію же некоторыхъ

(Гиршбергъ) ослабляется ощущеніе синяго цвѣта, По мнѣнію Гиршберга, часто наблюдавшаго эту форму, ослабленіе зрѣнія отъ злоупотребленія табаку не доходитъ до совершенной слѣпоты, а Гетчинсонъ наблюдалъ развитіе атрофіи зрительного нерва и совершенную слѣпоту. Отъ плохаго табаку ослабленіе зрѣнія наступаетъ чаше и быстрѣе; болѣзнь по преимуществу распространена въ Англіи (Генччинсонъ). Лучшее средство — оставить употребленіе табаку, и тогда въ большинствѣ случаевъ наступаетъ улучшеніе и даже полное возстановленіе зрѣнія; но если несмотря на ослабленіе зрѣнія продолжаютъ отравлять себя табакомъ, легко могутъ возникать материальная измѣненія мозга и зрительного нерва, влекущія не только ослабленіе зрѣнія, но и полную слѣпоту.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРІАРХІИ.

Архимандритъ Мелетій, пришавшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья, архимадриста Арсенія, управлениe симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помоць бѣдствующей патріархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, таѣ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій и па противодѣйствіе иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на Іерусалимское Патріаршее, что у Арбатскихъ воротъ, Подворья. При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозваныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іерусалимскаго патріарха, по пожертвованію въ пользу іерусалимскаго патріаршаго престола принимаются исключительно имъ на Іерусалимскомъ Пат-

ріаршемъ подворъю, и никакихъ другихъ сборищковъ по Россіи вѣтъ и не ходить. Всякое пожертвованіе будетъ принятъ съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ сунодикѣ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ іерусалимской патріархіи согласно волѣ жертвователей

Архимандритъ Мелетій

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

„МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

будетъ выходить въ г. Воронежъ съ Апрѣля сего 1887 г.,
ДВА раза въ мѣсяцъ, отъ 1 до 2 хъ печатныхъ листовъ
каждый разъ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Правительственные распоряженія по врачебной части и вѣдомству. 2) Популярныя статьи по общей и частной гигіиенѣ, анатоміи, физіологии, патологіи, терапіи, акушерству и другимъ частямъ врачебной науки. Медицинская статистика. Школьная гигіена. Аптечное дѣло. 3) Статьи по мѣстнымъ санитарнымъ вопросамъ и земской медицине. 4) Историческая свѣдѣнія и замѣтки о мѣстныхъ врачебныхъ учрежденіяхъ и о лицахъ, стоявшихъ близко къ врачу. 5) Архивные акты, документы и дѣла. 6) Переводные статьи изъ современныхъ медицинскихъ и гигиеническихъ иностраннѣыхъ журналовъ. 7) Врачебная хроника. 8) Народная медицина. Врачебные замѣтки. 9) Библіографический отдѣлъ. 10) Отчеты мѣстныхъ врачебныхъ учрежденій. 11) Свѣдѣнія о господствующихъ эпидемическихъ заразныхъ болѣзняхъ. 12) Метеорологическая

наблюдения. 13) Адресъ-Календарь мѣстныхъ лечебныхъ учреждений, врачей, ветеринаровъ, зубныхъ врачей. 14) Объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ИЗЪЯВИЛИ СОГЛАСІЕ УЧАСТВОВАТЬ

Професора: А. П. Доброславинъ, А. И. Лебедевъ, П. Ф. Лесгафтъ. *Доктора:* И. И. Лебединскій, А. П. Лухинъ, И. Л. Швердовъ, А. А. Липскій, А. И. Сырку, женщина-врачъ, В. П. Окороковъ, П. В. Цезаревскій, Н. Н. Вакуловскій, М. Я. Эйхенбаумъ, Н. Мальцевъ, В. К. Зедербергъ, В. В. Каверинъ, Н. А. Ландшевскій, Б. В. Быковъ, А. Э. Спенглеръ, Н. М. Беккеръ, Е. Д. Глотова, женщина-врачъ, Б. В. Федневскій, К. М. Горелайченко, Н. Н. Глазуновскій, Евменіевъ, Савельевъ, В. И. Миропольскій, фабричный инспекторъ, П. Я. Мануйловъ и друг.

Условія подписки см. въ заголовкѣ журнала.

Редакторъ-Издатель *А. Х. Сабининъ*.

КРУГЪ

Обычного православного церковного пѣнія.

Пособіе для псаломщиковъ, сельскихъ учителей и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

СЪ ГОЛОСА НА НОТЫ ПОЛОЖЕНЬ

Священникомъ Даніиломъ Абламснимъ.

«Кругъ обычного православного церковного пѣнія», употребляемаго въ нашей церковной практикѣ т. е. въ богослуженіи и па требахъ, состоитъ изъ семи выпусковъ:

1) **Всенощное бдѣніе:** вечерня и утреня и **Божественная літургія:** св. Іоанна Златоустаго, св. Василія Великаго и св. Григорія Двоеслова — літургія преждеосвященныхъ Даровъ.

2) **Онтоихъ** св. православныя церкви, съ подробнымъ изложениемъ всѣхъ «подобныхъ» восьми гласовъ, что до сего

времени оставалось въ секрѣтѣ и безъ чего успѣхъ въ точномъ изученіи и усвоеніи пѣспоѣній православнаго богослуженія немыслимъ.

3) **Минея общая**, т. е. пѣспоѣпія изъ общихъ священнослуженій: а) въ честь Богородицѣ, б) въ честь святыхъ Ангеловъ, в) Кресту Животворящему и г) всѣмъ святымъ угодникамъ Божиимъ.

4) **Минея мѣсячная**, т. е. пѣспоѣнія, исполняемыя въ церкви въ дни: а) праздниковъ Господнихъ, б) праздниковъ Богородичныхъ, в) праздниковъ въ честь Ангеловъ, г) праздниковъ Святаго Креста, д) праздниковъ св. угодниковъ Божиихъ, празднуемыхъ св. церковю въ назначенные дни въ каждомъ изъ двѣнадцати мѣсяцевъ года.

5) **Тріодь постная**, т. е. пѣспоѣпія богослуженій, начиная съ недѣли Мѣтари и Фарисея и кончая великой субботой святой четыредесятницы или Великаго поста.

6) **Тріодь цвѣтиная**, т. е. пѣспоѣнія изъ богослуженій, начиная съ великаго дня св. Пасхи и кончая недѣлей всѣхъ святыхъ.

и 7) **Требникъ** т. е. пѣспоѣнія изъ службъ частныхъ, какъ-то: молебны, акафисты, водоосвященіе, панихиды, похоронія, вѣнчаніе и т. д., что совершаются православною церковю «по требованію» пуждъ вѣрующихъ въ разныхъ житейскихъ случаяхъ—радостей и печалей, которыми изобилуетъ пата повседневная жизнь (съ приложеніемъ архіерейскаго Богослуженія при рукоположеніи въ санъ діакона и священника).

Слово въ великій пятокъ.—Замѣтка о хлыстахъ.—Воззваніе къ паstryрямъ о лучшемъ домашнемъ воспитаніи своихъ дѣтей.—Къ решенію вопросовъ изъ паstryрской практики.—Оторговка восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *A. Спасскій*.

Печ. дово. Цензоръ Магістръ Протоіерей Н. Палицынъ. Мал 1 дна 1887 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.