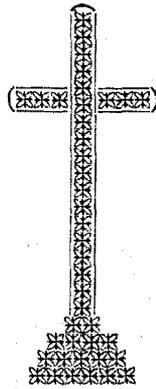


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
ХХХVI-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
ХХХVI-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1 іюля

№ 13-й.

1910 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 28 м. іюня, возвратился въ г. Астрахань изъ поѣздки въ Казань, на миссіонерскій сѣздъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевского. 3 іюня, купцамъ: И. С. Цвѣткову, С. И. Захарову и А. М. Федорову, за ихъ пожертвованіе въ пользу домоовей церкви при Епархіяльномъ женскомъ училищѣ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для поджизащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разгонные версты отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Четырехбугоринскаго, Астр. у.	2	1	2	Цер.	—	200р.	—	—	2371	—	120
С. Уланъ Эрге, Чернояр. уѣзда	1	—	1	Общ.	300	200р Мисс. Ком.	99 д.	Пах. и сѣн.	906	—	250
С. Берюльты, Черн. уѣзд.	1	—	1	Общ.	300р	—	—	99 д.	1010	—	300
С. Обильнаго, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	300р	—	99 д.	пах. и сѣн.	2469	—	530
С. Ср.-Ахтубинскаго, Тро- ицкой ц., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	300р	—	66 д. на два	66 д. прич.	9025	—	421
С. Хошеутова, Енотаев. у.	1	—	1	Общ.	300р	200р	116	1/2 д. сѣн.	1124	—	100
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49	1/2 д. пах. и сѣн.	2052	359	375
С. Владиміровкѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	45	д. пах. и сѣн.	2746	—	130
Псаломщическія.											
С. Басахъ, Астр. уѣз. ...	1	—	1	Общ.	100р	60р.	—	49 д. 383 с.	1228	—	75
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	21 р.	96	д. пах. и сѣн.	3177	—	392
С. Садовомъ, Черн. у. ...	1	1	1	Общ.	—	36 р.	99	д. пах. и сѣн.	2273	—	420

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1909—
1910 учебный годъ.

VI классъ.

Первый разрядъ. 1. Бочергинъ Николай, Бурочкинъ Александръ, Ильинскій Николай, Троицкій Иванъ, 5 Хитровъ Валентинъ и Юштинъ Владиміръ—удостоиваются званія студента Семинаріи.

Второй разрядъ. Кожинъ Виталий, Никитинъ Василій, Оаворскій Кирилль, 10 Бойковъ Михаилъ, Смирновъ Викторъ, Космолинскій Яковъ и Поспѣловъ Стефанъ—признаются окончившими полный курсъ Семинаріи.

Токаревъ Иванъ признается окончившимъ курсъ въ разряда съ правами по Епархіальному вѣдомству, по указу Свят. Синода, отъ 10 мая 1904 года за № 4624.

15 Ваулинъ Іосифъ допускается къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

V классъ.

Первый разрядъ. 1 Горемыкинъ Павелъ, Агаревскій Владиміръ, Степановъ Алексѣй, Дмитріевскій Николай и 5 Ивашиненко Михаилъ.

Второй разрядъ. Леторовъ Валентинъ, Ивановскій Андрей, Граниковъ Петръ, Иконицкій Владиміръ, 10 Парадизовъ Николай, Георгіевскій Константинъ, Никольскій Андрей и 13 Сластушенскій Александръ—переводятся въ VI классъ.

IV классъ.

Первый разрядъ. 1 Никольскій Александръ, Машковъ Василій, Юштинъ Евгений, Быстролетовъ Философъ, 5 Ансимовъ Павелъ, Рахинскій Федоръ, Третьяковъ Николай, Бойковъ Сергѣй и Рахинскій Аванасій.

Второй разрядъ. 10 Зоринъ Гавріиль, Никотинъ Петръ, Шашинъ Константинъ, Степановъ Николай, Юштинъ Николай, 15 Васнецовъ Михаилъ, Оаворскій Александръ, Соколовъ Алексѣй, Безруковъ Василій,

Строковъ Павелъ, 20 Орловъ Анатолій, Алякринскій Владиміръ, Орловъ Александръ, Пospѣловъ Вячеславъ и Ястребовъ Константинъ — переводятся въ V классъ.

25 Катановъ Аркадій переводится въ V классъ внѣ разряда.

26 Кисилеву Ивану назначается переэкзаменовка по сочиненію послѣ лѣтнихъ каникулъ.

III классъ.

Первый разрядъ. 1 Покровскій Александръ, Ильинскій Петръ, Благодравовъ Иванъ, Дмитріевскій Дмитрій, 5 Капустинъ Михаилъ, Орловъ Сергѣй и Безъязычновъ Михаилъ.

Второй разрядъ. Красильниковъ Петръ, Леторовъ Елисей, 10 Юштинъ Константинъ, Никифоровъ Левъ, Веселовскій Борисъ, Шепелевъ Александръ, Рождественскій Михаилъ, 15 Путиловъ Василій, Кряжимскій Александръ, Родіоновъ Николай, Чернобровинъ Вячеславъ, Иларіоновъ Алексѣй, 20 Воронцовъ Александръ, Орловъ Петръ, Степановъ Василій, Саввинскій Дмитрій, Борзуновъ Петръ, 25 Севастьяновъ Николай, Великановъ Иванъ, Леторовъ Александръ, Рудневъ Геннадій, Островидовъ Валеріанъ и 30 Никольскій Василій — переводятся въ IV классъ.

Виноградову Александру назначается переэкзаменовка по сочиненію.

Галикарнасовъ Викторъ допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Гусаковъ Яковъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

34 Виноградовъ Александръ (перемѣщенный изъ Саратовской духовной Семинаріи) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію, по болѣзни.

II классъ.

Первый разрядъ. 1 Залетаевъ Сергѣй, Кочергинъ Дмитрій, Курочкинъ Владиміръ, Поповъ Николай, 5 Яхонтовъ Иванъ, Сперанскій Ювеналій и Нигровскій Иванъ.

Второй разрядъ. Ансимовъ Николай, Рязанскій Дмитрій, 10 Любимовъ Евгений, Георгіевскій Михаилъ, Ардымскій Леонидъ, Рязанскій Антонинъ, Иларіоновъ Василій, 15 Горемыкинъ Петръ, Тихомировъ

Евгеній, Колосковъ Иванъ, Севастьяновъ Алексѣй, Соколовъ Петръ, 20 Фортунатовъ Павелъ, Никольскій Николай, Олейниковъ Николай, Наумовъ Николай, Зоринъ Георгій и 25 Пospѣловъ Павелъ—переводятся въ III классъ.

Назначаются *перезаменовки* послѣ лѣтнихъ каникулъ: Подольскому Михаилу по геометріи, Матвѣеву Владиміру по латинскому языку, Иконицкому Валеріану по сочиненію и 29 Рокачевичу Воину по алгебрѣ и геометріи.

І классъ.

Первый разрядъ. 1 Туберозовъ Яковъ, Курныкинъ Ѳеодоръ, Любимовъ Аркадій и Дьячковъ Александръ.

Второй разрядъ. 5 Александровскій Илья, Ѳеодоровъ Михаилъ, Рукинъ Симеонъ, Борзуновъ Иванъ, Чернавинъ Михаилъ, 10 Люстровъ Анатолій, Ильинъ Павелъ, Иконицкій Георгій, Ястребовъ Александръ, Павловскій Николай, 15 Ларинъ Владиміръ, Рождественскій Тихонъ, Ракитинъ Василій, Солдатовъ Василій, Крутецкій Андрей, 20 Смирновъ Петръ, Поляковъ Валентинъ, Соколовъ Владиміръ, Троицкій Константинъ Троицкій Михаилъ и 25 Красноярскій Николай—переводятся во II классъ.

Назначаются *перезаменовки* послѣ каникулъ: Орлову Петру, Севастьянову Сергѣю, Кронидову Борису, Розалиеву Валентину и 30 Уметову Петру по сочиненію, Лагуткину Владиміру по гражданской исторіи, Монголову Владиміру по греческому языку, Кряжимскому Алексѣю по словесности и гражданской исторіи, Генерозову Константину по сочиненію и латинскому языку и 35 Сластишенскому Михаилу по латинскому и французскому языкамъ.

Михайловскій Иванъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

37 Касаткинъ Николай переводится въ Казанскую духовную семинарію.

Росписаніе

дней перезаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи, предъ началомъ 1910—1911 учебнаго года.

18 Августа. Письменное упражненіе.

- 19 августа. Догматическое богословіе, основное богословіе, нравственное богословіе и Православный Катихизисъ съ церковнымъ уставомъ.
- 20 „ Св. Писаніе, гомилетика и литургика.
- 21 „ Церковная исторія, гражданская исторія и географія.
- 23 „ Практическое руководство для пастырей, греческій и французскій языки.
- 24 „ Философія, логика, психологія, нѣмецкій языкъ и церковное пѣніе.
- 25 „ Математика, физика, ариѳметика и латинскій языкъ.
- 26 „ Словесность, русскій и церковно-славянскій языки, исторія и обличеніе раскола и обличительное богословіе
- 31 „ Молебень и выдача учебныхъ книгъ.
- 1 сентября. Начало ученія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ Астраханской Духовной Семинаріи.

1) Желающіе поступить въ Семинарію должны представить: свидѣтельство объ образованіи, метрическую выписку о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

2) Въ Астраханской Семинаріи введена съ 1907 года и Его Преосвященствомъ утверждена слѣдующая форма одежды: а) форменная тужурка или укороченное пальто чернаго сукна, двубортное съ отложнымъ воротникомъ, посеребренными гладкими пуговицами и петлицами изъ чернаго бархата съ суконной вышивкой малиноваго цвѣта и чернаго сукна брюки безъ цвѣтного канта; б) форменное чернаго сукна пальто двубортное съ посеребренными гладкими пуговицами и петлицами на воротникѣ указаннаго выше образца, и в) фуражка чернаго сукна съ бархатнымъ того-же цвѣта околышемъ, съ кантомъ малиноваго цвѣта, и значкомъ на околышѣ съ инициалами А. Д. С.

3) Иносословные воспитанники за право обученія въ Семинаріи должны вносить, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, 40 руб. въ годъ (сроки платы: въ августъ 20 руб., въ январь 20 руб.).

4) Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа—7 сентября 1907 года за № 5421, и примѣнительно къ дѣйствительнымъ по содержанію пансіонеровъ расходамъ, установлена слѣдующая плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи: I. Дѣти духовенства *Астраханской* епархіи, поступающіе въ общежитіе, должны платить—а) полные пансіонеры—210 руб. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 90 руб., въ январѣ 80 руб., и въ апрѣлѣ 40 руб.) и б) полупансіонеры 155 руб. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 70 руб. въ январѣ 50 руб. и въ апрѣлѣ 35 руб.) II. Дѣти духовенства *иноепархіального* и воспитанники *инословные* за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи должны платить—а) полные пансіонеры 240 руб. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 105 руб., въ январѣ 90 руб. и въ апрѣлѣ 45 руб.) и б) полупансіонеры 185 руб. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 80 руб., въ январѣ 65 руб. и въ апрѣлѣ 40 руб.)

Примѣчаніе 1. Вышеозначенная плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ иноепархіальныхъ, можетъ быть уменьшена на 20 руб. съ каждаго въ томъ случаѣ, если на 1911 годъ будетъ отпущено изъ епархіальныхъ средствъ 1800 руб. на улучшение стола всѣхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи.

Примѣчаніе 2. Уст. Дух. Сем. § 155 „Плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третняго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, *увольняются изъ семинарскихъ общежитій*, причемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время“. Означенный § Устава Духовныхъ Семинарій подтвержденъ къ непремѣнному исполненію опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1908 года за № 7312, напечатаннымъ въ № 44 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1908 годъ.

5) Всѣ воспитанники, кромѣ сиротъ, желающіе пользоваться казеннымъ или епархіальнымъ содержаніемъ въ 1910—1911 учебномъ году, хотя бы пользовались таковымъ и въ прежніе годы, должны представить въ Правленіе Семинаріи *непремѣнно къ 1 сентября сего года*, при подачѣ прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе, подробныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей, удостовѣренныя благочиннымъ. Въ этихъ свѣдѣніяхъ должно быть обозначено:

сколько лицъ въ семействѣ, ихъ имена и возрастъ; если кто учится, то гдѣ и на какомъ содержаніи; въ свѣдѣніяхъ о матеріальномъ положеніи должно быть указано раздѣльно количество получаемого жалованья и всѣхъ доходовъ какъ братскихъ, такъ и изъ другихъ источниковъ, напр., съ церковной земли и пр.

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго Духовнаго Училища за 190⁹/₁₀ учебный годъ.

І основн. классъ.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Поповъ Михаилъ, Богдановъ Сергѣй—награждаются книгами, Луневъ Семень, Алякринскій Виталій, 5. Генерозовъ Виталій, Сиротовъ Константинъ, Хмѣльковъ Николай, Орловъ Кириллъ, Изнаирскій Николай.

Разрядъ второй. 10. Люстровъ Евгений, Ардымскій Вячеславъ, Островидовъ Кириллъ, Глядково Аполлосъ, Козловъ Николай, 15. Ансимовъ Александръ, Ушаковъ Григорій, Поляковъ Александръ, Солертинскій Викторинъ, Тараненко Вячеславъ, 20. Добровъ Леонидъ, Безугомонновъ Сергѣй, Иконицкій Василий, Бѣлавинъ Борисъ, Безруковъ Анатолій, 25. Матвѣевъ Иванъ, Быстролетовъ Феодоръ, Грузиновъ Петръ, 28. Орловъ Феодоръ.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ третій. Фортунатовъ Александръ—по русскому яз. устно. 30. Герасимовъ Сергѣй—по русскому яз. устно и письменно. Виноградовъ Иванъ—по русскому яз. устно и письменно.

І паралл. классъ.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Ростовцевъ Владиміръ, Юровъ Владиміръ—награждаются книгами, Галушкинъ Александръ, Ивашиненко Иванъ, 5. Лагуткинъ Анатолій, Соколовъ Виталій, Царевскій Иванъ, Цвѣтковъ Сергѣй.

Разрядъ второй. Михайловскій Николай, 10. Бакулинъ Иванъ, Пигалевъ Теодоръ, Таптыковъ Гавріиль, Горбуновъ Александръ. Красноженовъ Алексѣй, 15. Зиновьевъ Теодосій, Рождественскій Митрофанъ, Барановъ Евгений, Калдаевъ Сергѣй, Кротовъ Иванъ, 20. Шолоховъ Петръ, Аврорскій Виталій, Величко Александръ, Ракитинъ Владиміръ, Димитріенко Владиміръ.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

25. Добросердовъ Иванъ—по арифметикѣ.

Разрядъ третій. Залѣвскій Теодосій, Крестовъ Петръ—по русскому языку устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Владиміровъ Георгій, 30. Тимошеевъ Николай, Чернобровинъ Теодоръ—по малоуспѣшности, Лавровъ Александръ—по болѣзни.

Недорѣзовъ Евгений увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ училища:

Разрядъ первый. Царевскій Николай, Захаровъ Сергѣй, Розановъ Сергѣй, Теодоровъ Николай—награждаются книгами, 5. Добрынченко Андрей, Фаворскій Теодосій, Быстролетовъ Николай.

Разрядъ второй. Ховятинъ Илья, Поповъ Алексѣй, 10. Юштинъ Иванъ, Алякринскій Анатолій, Соколовъ Валеріанъ, Олейниковъ Тихонъ, Мышкинъ Григорій, 15. Щеткинъ Александръ, Машковъ Петръ, Скворцовъ Сергѣй, Кораблевъ Борисъ, Ивановъ Иванъ, 20. Иларіоновъ Михаилъ, Рождественскій Ермъ, Пятницкій Петръ, Добровъ Борисъ, Поляковъ Петръ, 25. Ростошинскій Николай, Тупикинъ Константинъ, Монголовъ Павелъ, Комяковъ Константинъ, Капустинъ Кирилъ, 30. Кимваловъ Теодоръ, Поповъ Аркадій, Проскуряковъ Леонидъ, Соколовъ Александръ; вновь принимается въ III классъ Клочковъ Василій.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

35. Кастальскій Сергѣй—по географіи, Бронидовъ Михаилъ—по русскому яз. письменно, Фортунатовъ Петръ—по русскому яз. устно.

Разрядъ третій. Соколовъ Алексѣй, Добровъ Виталій—по русскому языку устно и письменно, 40. Бѣльскій Василій—по латинскому яз. и

арифметикъ, Прозоровъ Николай—по арифметикъ, русскому языку устно и церковному пѣнію, Цевелевъ Константинъ—по арифметикъ и русскому яз. устно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Алпмовъ Митрофанъ, Вѣтвицкій Леонидъ, Колпиковъ Николай, Лебедевъ Левъ, Пономаревъ Сергѣй, Романовъ Владиміръ.

Бѣльскій Илья—по болѣзни.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Аврорскій Александръ, Хатунцевъ Евгений.

III паралл. классъ.

Переводятся въ IV классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Эренбергъ Анатолій, Воробьевъ Алексѣй, Антоновъ Иванъ, Мухинъ Константинъ, 5. Анникинъ Никандръ.

Разрядъ второй. Никольскій Павелъ, Солдатовъ Николай, Соколовъ Александръ, Красильниковъ Димитрій, 10. Дубянский Василій, Карасевъ Геннадій, Пономаревъ Николай, Трескинъ Николай, Благонравовъ Иванъ, 15. Кротовъ Сергѣй, Избековъ Александръ, Архангельскій Константинъ, Прозоровъ Алексѣй, Третьяковъ Петръ, 20. Аврорскій Владиміръ, Бѣлавинъ Михаилъ.

Назначается переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Пескуновъ Александръ, Романовъ Викторъ—по арифметикъ.

Разрядъ третій. Самсоновъ Анатолій—по греческому яз. и арифметикъ, Любаевъ Константинъ—по греческому яз. и русскому яз. письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Земляничкинъ Владиміръ, Ивановскій Вячеславъ, Троицкій Николай, Лавровъ Михаилъ, Благодаровъ Константинъ.

По болѣзни:

Лагуткинъ Владиміръ, Розановъ Николай, Суменковъ Андрей, Соколовъ Веніаминъ—по болѣзни весь годъ.

III основн. классъ.

Переводятся въ IV классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Губановъ Александръ, Никольскій Александръ, Генерозовъ Владиміръ, Поповъ Василій—награждаются книгами. 5. Зиновьевъ Викторъ, Бажановъ Николай, Красноярскій Николай.

Разрядъ второй. Рязанскій Веніаминъ, Соколовъ Евгеній, 10. Саблинъ Павелъ, Тупикинъ Александръ, Колдаевъ Викторъ, Ивановскій Григорій, Васнецовъ Андрей, 15. Синектутовъ Петръ, Петровъ Андрей, Ушаковъ Николай, Алимовъ Викторъ, Войтовъ Викторъ, 20. Иларіоновъ Михаилъ, Цѣликовскій Евлампій, Курбатовъ Иванъ, Наумовъ Иванъ, Болтинскій Веніаминъ.

Назначается перекэаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Болдыревъ Владиміръ, Ястребовъ Михаилъ—по греческому языку.

Разрядъ третій. Андреевъ Георгій—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Олейниковъ Димитрій—по греческому и латинскому языкамъ, Семченковъ Владиміръ—по русскому яз. устно, по латинскому яз. и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Ильинъ Алексѣй, Кораблевъ Геннадій, Петровъ Константинъ, Блаховъ Петръ.

По прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзни:

Бобрусовъ Павелъ, Степановъ Аркадій.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ первый. 1. Сивковъ Сергѣй, Димитріевскій Леонидъ—награждаются книгами, Ивашиненко Гавріилъ, Бажановъ Борисъ 5. Граниковъ Владиміръ, Гавриловъ Михаилъ, Лебедевъ Василій, Глядковъ Андрей, Поповъ Михаилъ, 10. Дьяченко Борисъ.

Разрядъ второй. Никольскій Викторъ, Петровъ Анатолій, Кривоносъ Александръ, Скворцовъ Александръ, 15. Лебедевъ Валеріанъ, Юдинъ Константинъ, Бенедиктовъ Василій, Калустинъ Геннадій, Юштинъ Петръ, 20. Рудневъ Михаилъ, Шепталинъ Константинъ, Бобрусовъ Іосифъ,

Ансимовъ Владиміръ, Майдкій Виталій, 25. Болтинскій Дмитрій, Адамовъ Анатолій, Красноженовъ Николай, Мѣхоношинъ Михаилъ, Шиповскій Павелъ, 30. Лѣповъ Иванъ, Дмитріевскій Александръ, Ястребовъ Петръ, Тихомировъ Михаилъ, Брастелевскій Николай, 35. Хатунцевъ Василій, Царицынскій Николай, Дмитріевскій Владиміръ, Сластушенскій Василій, Успенскій Евгеній.

Назначается переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

40. Кожевниковъ Михаилъ—по арифметикѣ.

Разрядъ третій. Лавровъ Алексѣй—по русскому языку устно и письменно, Андреевъ Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ по малоуспѣшности:

Горемыкинъ Дмитрій, Мышкинъ Николай.

По болѣзни:

Аврорскій Аркадій, Яхонтовъ Илья.

СПИСОКЪ

учениковъ, державшихъ экзаменъ въ I классъ Астраханскаго Духовнаго Училища 24 мая 1910 года.

Зачисляются кандидатами въ I классъ училища.

1 Бочарниковъ Николай, Бузаевъ Пантелеймонъ, Бурмистровъ Николай, Быстрицкій Александръ, 5 Бѣлавинъ Павелъ, Галикарнасовъ Павелъ, Голубевъ Александръ, Деринъ Николай, Евстратовъ Феодоръ, 10 Зоринъ Павелъ, Каспиевъ Николай, Кошкарровъ Стефанъ, Красновъ Василій, Лычмановъ Николай, 15 Поспѣловъ Николай, Малининъ Михаилъ, Путятинъ Леонидъ, Скворцовъ Алексѣй, Соколовъ Сергѣй. 20 Фіалкинъ Константинъ, Цендровскій Евгеній, Шмелевъ Николай, Юдинъ Сергѣй, Юштинъ Иванъ, 25 Юштинъ Михаилъ, Поповъ Александръ, Сенектутовъ Аркадій, Рождественскій Сергѣй, Ионовъ Александръ, 30 Смоленцевъ Аркадій, Бенедиктовъ Петръ.

Назначается переекзаменовка въ августъ мѣсяцъ:

1 Александровъ Иванъ по русскому яз. устно и письменно. Александровскій Николай по русскому яз. устно и письменно. Быстролетовъ

Викторъ по русскому яз. письменно. Иларіоновъ Дмитрій по Зак. Божию и русскому яз. письменно. 5 Коробковъ Сергій по русскому яз. письменно. Латышевъ Илья по русскому яз. письменно. Лопатинъ Иванъ по русскому яз. письменно. Олейниковъ Иванъ по русскому яз. устно и письменно. Рябцовъ Евгеній по Закону Божию. 10 Сластушенскій Николай по Закону Божию и ариметикѣ. Травинъ Николай по русск. яз. письменно и ариметикѣ. Троицкій Николай по русскому яз. письменно.

Отказывается въ приемъ въ I классъ училища, какъ весьма слабо подготовленнымъ.

1 Архангельскій Илья, Добровъ Анатолій, Петровъ Аркадій, Сахаровъ Яковъ, 5 Цевелевъ Иванъ, Ястребовъ Леонидъ, Пискуновъ Борисъ.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ, въ 1910—11 учеб. году.

Августъ.

- 16 понедѣльникъ. Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ учениковъ IV класса.
- 17 вторникъ. Переэкзаменовка по Прав. Катихизису, Церк. Уставу, Церковной и Свящ. Исторіи.
- 18 среда. Переэкзаменовка по Географіи и природовѣдѣнію
- 19 четвергъ. Переэкзаменовка по латинскому языку.
- 20 пятница. Переэкзаменовка по русскому языку.
- 21 суббота. Переэкзаменовка по ариметикѣ и церков. пѣнію.
- 23 понедѣльникъ. Переэкзаменовка по греческому языку.
- 24 вторникъ. Переэкзаменовка дѣтямъ, не сдавшимъ экзамена 24 мая сего года.
- 25 среда. Приемныя испытанія въ I кл. училища.
- 26 четвергъ. Медицинское освидѣтельствованіе принятыхъ учен.
- 27 пятница. Совѣщаніе о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній.
- 28 суббота. Молебенъ, чтеніе списковъ.
- 31 вторникъ. Начало ученія.
-

Призывъ къ пожертвованію на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получила возможность возстановить въ странѣ государственннй порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священннй долгъ съ подбавляющимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенннй историческій день достойннмъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при Императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительннй по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главннмъ вождямъ освободительнаго ополченія князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военнослужилому сословію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главннй двигатель освобожденія — это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскіхъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составння части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскіхъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, Патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенннй архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружались замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Вла-

дизлава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ горизонтомъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнникъ окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ: грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Проконій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли: Ляпуновъ палъ жертвою коварства вѣнскихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвціе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и они разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патриотическими рѣчами сумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отнѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою правдную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сумѣлъ зажечь патриотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго

трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ—патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отвѣта и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное населеніе Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова*. Секретарь *В. Трутовскій*.

Въ Астраханской епархіи

состоитъ вакантной должностъ Епархіальнаго Миссіонера 1 участка.

Желательно лицо съ высшимъ образованіемъ, въ священномъ санѣ, знающее расколь и сектантство. Мѣстожителство въ г. Астрахани. Жалованье 2000 руб.

Имѣеть быть вакантной должностъ Епархіальнаго Миссіонера 3 участка.

Это мѣсто можетъ занять и свѣтское лицо, знающее сектантство. Мѣстожителство—с. Пришибъ, Царевскаго уѣзда. Жалованья 1880 руб. при готовой квартирѣ.

Прошенія подавать на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ

Какъ учать баптисты и что они говорятъ на бесѣдахъ.

(Окончаніе).

Членъ одиннадцатый.

О б ъ о с в я щ е н і и.

„Мы вѣруемъ“, учать баптисты, „что безъ святости никто не увидитъ Господа.... Она состоитъ въ томъ, что по упраздненіи господства грѣха въ сердце возрожденнаго, онъ при постоянномъ вліяніи Духа Святаго, все стараніе прилагаетъ умирать для грѣха, который всегда пристаеъ къ нему.... При семъ стремленіи онъ, однако, еще можетъ быть подверженъ различнымъ слабостямъ и грѣхамъ, которыхъ онъ сразу не уничтожаетъ, но глубоко раскаивается въ нихъ.... Святая, дѣтская любовь къ Богу..., возжигаемая, сохраняемая и питаемая въ сердце, мало по малу преобразуетъ человека въ образъ Божій. Сіе наше освященіе должно продолжаться во всю нашу жизнь.

Этотъ членъ слѣдовало бы почаще прочитывать самимъ баптистамъ. Этотъ членъ, какъ нельзя лучше, подтверждаетъ ученіе православной церкви и обличаетъ хвлящихся своею святостію баптистовъ. Дѣйствительно, путь къ святости—путь тернистый, трудный, гдѣ требуется великая борьба со грѣхомъ и страстями. Иисусъ Христосъ сказалъ: „Царство Небесное силою берется, и употребляюще усиліе восхищаютъ его“, т. е., приобрѣтаютъ, получаютъ (Мѡ. 11, 12). Путь ко спасенію требуетъ подвиговъ: „подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата, ибо они ведутъ въ жизнь“, училъ Господь (Лук. 13, 24; Мѡ. 7, 14).

Усиленная, непрестанная молитва и постъ, какъ орудіе противъ діавола (Мѡ. 17, 21; 1 Фессал. 5, 17), вѣра и добрыя дѣла, безъ которыхъ сама вѣра мертва (Іак. 2. 17—26), соблюденіе заповѣдей Господнихъ (Іоан. 14, 21), вотъ условія, неуклонное исполненіе которыхъ можетъ привести христіанъ въ райскія обители. Слѣдовательно, только тотъ, кто добродѣтельную жизнь сохранить до конца, пребудеть твердъ въ вѣрѣ, не отпадетъ отъ нея, можетъ вѣрить и надѣяться что получить спасеніе. Это подтверждаютъ и сами баптисты. Они учатъ, что христіане должны прилагать стараніе побѣждать грѣхи, которые сразу людьми, подверженными различнымъ слабостямъ, не могутъ быть уничтожены. Впадая въ грѣхи, христіане оскорбляютъ Своего Милостиваго Бога, требуютъ прощенія и примиренія съ Нимъ, чтобы ходить послѣ этого болѣе осторожно. Однимъ словомъ, баптисты учатъ: любовь къ Богу, сохраняемая и питаемая въ сердцѣ, только мало—по малу доводитъ до святости. А на словахъ увѣряютъ, что всѣ они уже достигли святости. Учатъ, что человѣкъ долженъ всю жизнь прилагать стараніе, чтобы быть святымъ, а утверждаютъ на бесѣдахъ, что они уже въ данную, настоящую минуту спасены. Называютъ себя святыми и спасенными и въ тоже время терпятъ въ своей общинѣ лицъ, которыя бываютъ виновны въ многократно повторяемыхъ грѣхахъ. Кажется всемъ понятно: правду ли говорятъ баптисты!?

Въ спасеніи людей должно разумѣть двѣ стороны: Бога и человѣка. Іисусъ Христосъ принесъ Себя въ жертву за спасеніе всѣхъ людей, но спасутся не всѣ, ибо званыхъ много, мало же избранныхъ. Господь не можетъ спасти насъ безъ насъ самихъ. Богъ насъ грѣшныхъ людей достигъ, т.-е., даровалъ каждому возможность и средства спастись, но люди спасутся въ томъ только случаѣ, если достигнуть съ своей стороны Бога, т.-е. сдѣлаютъ все. повеленное Богомъ, если начатую жизнь во Христѣ сохранять непоколебимо до смерти своей. Мы вѣруемъ и надѣемся на спасеніе, но не можемъ ни видѣть, ни знать конца его, пока живемъ на землѣ. „*Мы спасены*“, говоритъ апостоль, „*на надеждѣ, почему будемъ ожидать его въ терпѣннѣ*“ (Римл. 8, 24—25). Получивъ только залогъ спасенія, христіане со страхомъ и трепетомъ должны совершать или достигать его (Ефес. 1, 13—14; Филип. 2, 12), ибо награда дана будетъ по труду каждому. Даже ап. Павелъ сказалъ: „*братія, я не почитаю себя достиг-*

шимъ, а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христа Иисуса" (Филип. 3, 8—14). Если апостоль не считалъ себя усовершенствовавшимся и достигшимъ святости и спасенія, то какъ баптисты держатъ въ своемъ ослѣпленіи считать себя святыми? Неужели они не читали словъ тако же апостола: „не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракъ и обнаружитъ сердечныя намъренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога“ (1 Коринѣ. 4, 5). Вамъ, православные, надлежитъ рѣшить,—за кѣмъ слѣдовать: за ученіемъ-ли Слова Божія или баптистовъ, извратившихъ ученіе Иисуса Христа и апостоловъ, и исполненныхъ неправды, лжи и обмана!

Нельзя не упомянуть объ одной хитрости и выдумкѣ баптистовъ. Чтобы отстоять свою мнимую святость, они прибѣгаютъ къ слѣдующему. По ихъ словамъ, всякій баптистъ въ моментъ совершенія грѣха (воровства, пьянства и т. п.) перестаетъ быть баптистомъ и дѣлается сыномъ діавола. Значитъ, грѣшитъ-то не баптистъ говорятъ они, но сынъ діавола, ибо вѣрующій баптистъ перестаетъ быть сыномъ Божіимъ. На это слѣдуетъ и имъ сказать такъ же. Православный согрѣшая, тоже перестаетъ быть православнымъ и дѣлается сыномъ діавола. Слѣдовательно, грѣшитъ-то не православный, а сынъ діавола. Такимъ образомъ, по ученію баптистовъ не только они, но и всѣ православные должны быть святыми. Тогда за что же и обвинять православныхъ за порочную жизнь? На страшномъ судѣ будутъ судимы вѣрующіе, послѣдователи Христа, каковыми баптисты считаютъ только себя. Если они святые и спасены, то всѣмъ имъ уготовано уже и царство небесное. Однако, мы видимъ изъ Евангелія, что многіе изъ судимыхъ идутъ въ муку вѣчную. Значитъ, среди баптистовъ есть и такіе, которые по смерти своей услышатъ голосъ Христа: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“ (Мѣ. 25, 41—46). Неужели это награда за святость баптистовъ?

Членъ двѣнадцатый.

О бракѣ.

Баптисты бракъ не считаютъ за таинство, а за простой обрядъ, хотя и называютъ его божественнымъ установленіемъ. Православная

же церковь бракъ признаеть за таинство. Апостоль Павелъ сказалъ: „*оставитъ человекъ отца своего и мать и прильпится къ жень своей, и будутъ двое одна плоть. Тайна сія велика; я говорю по отношенію ко Христу и къ Церкви*“ (Быт. 2, 24; Ефес. 5, 31—34). Отсюда слѣдуетъ, что союзъ мужа и жены есть великая тайна, потому что служить образомъ союза Христа съ Церковью. Каковъ союзъ Христа съ церковью? Этотъ союзъ исполненъ благодати и истины (Іоан. 1, 14), почему и брачный союзъ мы должны считать исполненнымъ благодати Св. Духа. Бракъ долженъ быть заключенъ въ Господѣ, т.-е. во Имя Господне, какъ и крещеніе, слѣдовательно, чрезъ священнослужителей, какъ домостроителей таинъ Божіихъ (1 Коринѣ 7, 39; 4, 1; Мѣ. 28, 19).

„*Мы признаемъ*“, учать баптисты, *что христіане могутъ вступать въ бракъ только въ Господѣ, съ вѣрующими*“. Но такъ они только учать, на самомъ же дѣлѣ очень свободно вступаютъ въ бракъ и съ невѣрующими, т.-е., съ сектантами другого ученія. Конечно, здѣсь руководствомъ служить не вѣра, а матеріальныя соображенія и житейская выгода, которою не пренебрегаютъ „*святые*“ баптисты. Въ главѣ о пресвитерахъ (стран. 10) сказано: кто уклонится отъ ученій евангельскихъ, какъ они изложены въ семь вѣровисповѣданій, тотъ отлучается изъ общины. Однако, вступившіе въ бракъ съ невѣрующими и тѣмъ нарушившіе баптистское вѣроученіе, преспокойно живутъ и не подвергаются отлученію. Баптисты, защищая себя, говорятъ, что ап. Павелъ позволялъ жить съ невѣрующей женой, когда сказалъ: „*если какой братъ имѣетъ жену невѣрующую, и она согласна жить съ нимъ, то онъ не долженъ оставлять ее; и жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, и онъ согласенъ жить съ нею, не должна оставлять его. Ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ*“ (1 Коринѣ 7, 12—14). Если такъ, то зачѣмъ же и учить, что вступать въ бракъ можно только съ вѣрующими? Въ приведенномъ мѣстѣ апостоль говорятъ про языческую супружескую чету. Одинъ изъ супруговъ, принявшій христіанскую вѣру, могъ оставаться въ прежнемъ бракѣ и жить съ невѣрующей стороной. Здѣсь нѣтъ ни слова о томъ, чтобы вѣрующій могъ вступать въ бракъ съ невѣрующей. Такого

разрѣшенія апостоль не давалъ, его придумали, какъ и многое другое, сами баптисты.

Членъ тринадцатый.

О гражданскомъ порядкѣ.

Правительство баптисты считаютъ установленіемъ божественнымъ и повиненіе властямъ признаютъ для себя обязательнымъ, но отрицаютъ употребленіе клятвы или присяги, хотя уклончиво учатъ, что *„благоуловѣнное призваніе нашего Бога во свидѣтеля истины, правильно требуемое и даваемое, есть только молитва въ необыкновенной формѣ.“*

Употреблять клятву повелѣлъ Самъ Богъ чрезъ Моисея: *„Господа, Бога твоего, бойся, и Ему служи, и Его именемъ клянись“* (Второз. 6, 13). Евреи клялись именемъ Господнимъ. Авраамъ сказалъ слугѣ своему: *„клянись мнѣ Господомъ, Богомъ неба и земли“* (Быт. 24, 2—3). Клятва употреблялась въ дѣлахъ спорныхъ, судебныхъ; клятва предъ Господомъ должна быть въ случаяхъ, когда доказывается невинность кого-либо (Исх. 22, 11). Клятва была произнесена въ храмѣ на вѣрность служенія малолѣтнему царю Іоасу (4 Царств. 11, 1—4). При клятвѣ поднимали руки (Исх. 6, 8; Быт. 14, 21—23), ангель клялся на небѣ, поднимая руку (Апок. 10, 5—6). Пр. Исаи Богъ сказалъ: *„Мною будетъ клясться всякій языкъ“*, почему и самъ пророкъ предсказалъ: *„кто будетъ клясться на землю, будетъ клясться Богомъ истинъ“* (Исх. 45, 23; 65, 13—16). Неужели пророчество Исаи было ложнымъ? Нѣтъ, этого баптисты сказать не могутъ. Исполненіе его мы видимъ въ Новомъ Завѣтѣ. Ап. Павелъ сказалъ: *„какъ Богъ не могъ никемъ клясться вышнимъ, клялся Самимъ Собою, такъ люди клянутся вышнимъ, и клятва во удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ“* (Евр. 6, 13—16). Не сказалъ апостоль, что люди ветхозавѣтные клялись, а клянутся, т.-е. въ его время, слѣдовательно, христіане употребляли клятву при апостолахъ. Что дѣйствительно это такъ, видимъ изъ слѣдующаго. Въ числѣ грѣшниковъ ап. Павелъ упоминаетъ клятвопреступниковъ, значитъ клятва отъ сердца, клятва, данная не во лжи, благочестивая и исполняемая дающимъ ее, не преступна, но законна (1 Тим. 1, 8—10; Сирах. 13, 9; Іерем. 7, 9). Если были клятвопреступники, то были и испол-

няющіе клятву, изъ чего вытекаетъ и становится яснымъ, что клятва не запрещалась, какъ дѣлають баптисты. Выраженія апостола: „*Бога призываю во свидѣтели, Богъ мнѣ свидѣтель, заклинаю Господомъ*“ указываютъ, что апостоль употреблялъ клятву (2 Коринт. 1, 23; 1 Фессал. 2, 5; Ефес. 4, 17). Иисусъ Христосъ принималъ клятву. На вопросъ первосвященника: „*заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій*“, Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: „*ты сказалъ*“ (Мѡ. 26, 63—64). Отвѣтъ на заклинательныя слова судьи, выраженными словами: „*аминь, ты сказалъ, да будетъ такъ*“, означалъ принятіе присяги или клятвы, ибо по обычаю ветхаго завѣта слова клятвы произносилъ священникъ, а присягающій, принимая клятву, говорилъ только «Аминь» (Числ. 5, 20—22). Слѣдовательно, Иисусъ Христосъ не уклонялся отъ клятвы.

Богъ запрещалъ клятву ложную: „*не клянитесь именемъ Моимъ во лжи*“, сказалъ Онъ евреямъ (Лев. 19, 22); клятву именемъ злыческихъ Боговъ (Иерем. 5, 7), клятву пустую: „*не обращай въ привычку употреблять въ клятвѣ Имя Святое*“ (Сирах. 23, 9).

Запрещалась ли клятва словами Иисуса Христа: „*не клянись во все: ни землею, ни Иерусалимомъ*“ и т. д. Нѣтъ! Христосъ запрещалъ клясться вовсе, но чѣмъ и какъ? Небомъ, землею, Иерусалимомъ, головою. Клятва именемъ Божиимъ здѣсь не отрицается Евреи, боясь нарушить клятву Именемъ Бога, придумали обходныя клятвы: землею, головою, небомъ и т. д. Очевидно, это употреблялось съ цѣлью обмана, что отъ лукаваго (Мѡ. 5, 34—37), ибо клялись высшимъ, Богомъ, а не низшимъ: землею и головою. Запрещая клятвы пустыя, Иисусъ Христосъ не отвергалъ клятвы законныя, что мы видѣли выше. Отвѣтъ „да“ или „нѣтъ“ указывали: или на принятіе присягающимъ клятвы, или на отказъ и отрицаніе ея. Тоже слѣдуетъ сказать и о словахъ, сказанныхъ ап. Іаковомъ въ 5 главѣ 12 стихѣ.

Въ заключеніе всего прошу православныхъ чадъ не смущаться обвиненіемъ баптистовъ, любящихъ говорить одно: ваша вѣра православная хуже нашей, ибо у васъ пьянствуютъ, вороваютъ, ругаются и тому подобное. Да развѣ, спросимъ мы, здѣсь виновата православная вѣра? Развѣ она учитъ всему этому? Кто и когда слышалъ изъ устъ священника въ храмѣ ли, въ домѣ ли, или изъ устъ православнаго христіанина, что пить на крестинахъ, при бракѣ, воровать и т. д. не грѣшно?

А вѣдь баптисты утверждаютъ, что церковь православная не запрещаетъ всего этого, а священники будто бы не вразумляютъ чадъ своихъ. Кто имѣеть совѣсть и стыдъ, тотъ никому и никогда подобнаго не скажетъ.

Теперь спросимъ баптистовъ. Развѣ у нихъ не пьянствуютъ, не воруютъ? Сами же они учатъ и признаются, что въ общинѣ ихъ есть члены, виновные въ многократно повторяемыхъ грѣхахъ, которыхъ они отлучаютъ. Почему же они не скажутъ про себя, что поступать такъ учить вѣра ихъ? Чѣмъ же въ такомъ случаѣ ихъ вѣра лучше православной? Если причиной грѣха служить вѣра, то мы придемъ къ богохульству. Ветхозавѣтная вѣра и новозавѣтная заповѣди, были даны Богомъ. Но какъ евреи, такъ и христіане грѣшили и грѣшатъ, нарушая заповѣди. По словамъ баптистовъ выходитъ, что Богъ виноватъ когда далъ вѣру, которая учитъ грѣху. Кто можетъ такъ учить? Только одни баптисты, имѣющіе сожженную совѣсть! При одной и той же вѣрѣ, одни изъ вѣрующихъ (исполнители заповѣдей) идутъ въ Царство небесное, другіе — нарушители — въ огонь вѣчный. Ясно, что здѣсь виновата не вѣра, но сами христіане, не исполняющіе повеленій Господнихъ.

Православные христіане! намъ дорога церковь православная, дорого спасеніе, дорога истина, преподанная Христомъ и Его апостолами. Будемъ же тверды въ вѣрѣ Христовой, въ вѣрѣ нашихъ предковъ и отцовъ, будемъ избѣгать тѣхъ, кто учитъ иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа, ибо *„тотъ гордо ничего не знаетъ“* (1 Тимоѳ. 6, 3—4). Будемъ удаляться баптистовъ, кои, уча превратно, дабы увлечь учениковъ за собою, ласкательствомъ и краснорѣчіемъ, а не истиной, обольщаютъ сердца простодушныхъ, т. е., темныхъ, малосвѣдущихъ православныхъ христіанъ (Дѣян. 20, 30; Римл. 16, 18). Не будемъ похожи на тѣхъ, о коихъ Слово Божіе говоритъ: *„въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры и, какъ развращенные умою и невѣжды въ вѣрѣ, будутъ избирать себѣ учителей, которые лѣстили бы слуху“* (1 Тимоѳ. 4, 1; 2 Тимоѳ. 3, 8; 4, 3). Но тоже Слово Божіе учитъ: *„Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“* (Іаков. 5, 19—20). Слушайте и внимайте этимъ святымъ словамъ! Приложите

усиліе колеблющихся утвердить въ вѣрѣ, а уклонившихся отъ вѣры, какъ блудныхъ сыновъ, ушедшихъ въ страну далекую, наставить на путь истины и возвратить въ церковь православную, которая одна только есть „*столпъ и утвержденіе истины*“ (1 Тимое. 3, 15) и къ которой, по милости Божіей, мы принадлежимъ.

Священникъ *Алексій Луцкій*.

Чѣмъ смерть походить на сонъ?

„Дѣвица не умре, но спитъ“.

Въ прочитанномъ нынѣ св. Евангеліи Вы, православные слышали, что тяжело заболѣла единственная дочь начальника синагоги Іаира, и онъ усердно просилъ Іисуса Христа придти въ домъ его и исцѣлить болящую. Іисусъ Христосъ не отказался. Но когда пришелъ, то дочь Іаира была уже на смертномъ одрѣ, и родные горько оплакивали ея смерть. Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: «не плачьте: дѣвица не умерла, но спитъ». Всѣ, говоритъ св. Евангелистъ, смѣялись надъ Нимъ, ибо твердо были увѣрены, что дѣвица умерла». Не въ одномъ только этомъ мѣстѣ св. Евангелія говорится, что Господь Іисусъ Христосъ назвалъ смерть сномъ, но и въ другомъ,—когда Онъ говорилъ ученикамъ своимъ о смерти друга своего Лазаря („Лазарь, другъ нашъ, уснулъ“). Почему это Господь назвалъ смерть сномъ? Не потому-ли, что между ними есть сходство? Да, поэтому. Во время сна тѣло человѣка находится въ покоѣ, и внѣшнія чувства его не работаютъ. То же бываетъ съ человекомъ и въ его смерти: тѣло его неподвижно, внѣшнія чувства замерли. Но, хотя во время сна человекъ и не подниженъ, однако духъ его бодръ, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ наши сны. Что такое сонъ, какъ не дѣятельность нашей души? Человекъ спитъ, а между тѣмъ ему кажется въ сонныхъ видѣніяхъ, что онъ живетъ дѣйствительною жизнью. Ему кажется, что онъ видитъ и слышитъ, воспоминаетъ и узнаетъ, чувствуетъ и т. п. Ему представляются тѣ или другіе событія жизни, въ которыхъ онъ принимаетъ дѣятельное участіе, и отъ которыхъ онъ или испытываетъ пріятное чувство, или страшно страдаетъ. Иногда эти событія или дѣйствія прямо таки потрясаютъ все его существо. Ему вдругъ представляется страшный судъ, огненная геенна, злые духи, неопикуемая мученія грѣшниковъ,—и онъ въ ужасѣ вскакиваетъ съ по-

стели и долгое время не можетъ придти въ себя... „Слава Тебѣ, Господи, что это не дѣйствительность, а сонъ“, ленечетъ онъ, судорожно вздрагивая! Подобнымъ образомъ живетъ душа человѣка и послѣ его смерти: память его по прежнему воспоминаетъ, умъ-соображаетъ, сердце чувствуетъ, совѣсть говорить и т. д. Бывшая жизнь со всею ясностью и со всѣми подробностями проходить передъ умственнымъ взоромъ человѣка; и благо ему, если жизнь его была добродѣтельна: чувство радости, чувство блаженства наполнить душу его. А если дѣла его были злы? Если цѣлью его жизни было напр. лишь *личное обогащеніе*? Если для достиженія этого обогащенія онъ совершилъ не одно, а нѣсколько преступленій, отъ которыхъ ближніе страдали, изнемогали, преждевременно сходили въ могилу, оставивъ малолѣтнее потомство свое безъ куска хлѣба, безъ крова, на произволъ судьбы? Что тогда? Какія чувства наполнять душу его? О, дорогіе слушатели да не приведетъ Господь Богъ намъ испытать того-же!.. Вотъ почему нашъ Божественный учитель называлъ смерть сномъ: онъ, какъ-бы, говорилъ: «не смотрите на то, что тѣло ваше послѣ смерти будетъ прахомъ, душа-то ваша вѣдь будетъ жить, и жить будетъ подобно тому, какъ живетъ человѣкъ во время сна». Спаситель нашъ, Іисусъ Христосъ, сказалъ однажды: „не требуютъ здравіи врача, но болящіе“, Лук. 5, 31 т. е. не нуждаются въ помощи люди добродѣтельные, — они уже угодны Богу, но немощные, грѣшныя. Безъ сомнѣнія у каждаго изъ насъ есть дорогія намъ существа въ землѣ. И знаемъ мы также, что загробный сонъ грѣшныхъ людей и скорбень и ужасень, а потому и сердце наше при этой мысли невольно волнуется, страдаетъ и плачетъ, и ищетъ путей помочь имъ. Какіе же существуютъ по христіанскому ученію къ тому пути? А они слѣдующіе: во 1) живая и сердечная молитва за умершихъ, во 2) и главнымъ образомъ — принесеніе всекупительной безкровной жертвы за нихъ: сыпаная въ чашу частицы, вынутыя за нихъ изъ просфоръ, священникъ молится: «отмый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ». Дѣйствительнѣе всекупительной — жертвы, принесенной за насъ, грѣшныхъ, Іисусомъ Христомъ, — ничто не можетъ быть! и 3) дѣла благотворительности въ память ихъ, дабы Господь помиловалъ и ихъ, и насъ; ибо Онъ сказалъ: „блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“.

Курієвъ діаконъ *Михаилъ Поляковъ*.

Магометъ и его вѣроученіе *).

Родина лжепророка Магомета-Аравія. Здѣсь въ городѣ Меккѣ, 20 апрѣля, 571 года впервые увидѣлъ свѣтъ будущій основатель религіи Ислама „Абд-манафъ“, (рабъ идола Манафа) впоследствии назвавшій себя почетнымъ именемъ «Магометъ», что зн. „достохвальный“. Родители Магомета были арабы *Абдалла и Амина*. Отецъ не дожилъ до рожденія сына, а слабая и болѣзненная мать, вскорѣ по рожденіи его, умерла оставивъ сироту на попеченіе дѣда его съ отцовской стороны *Абдалла-Муталиба*.

Несчастія, очевидно, преслѣдовали Магомета: умеръ и дѣдъ его и заботы по воспитанію мальчика взяли на себя два его дяди. «*Абу-Талибъ и Цурриръ*», по профессіи купцы, ведущіе торговые дѣла въ предѣлахъ „счастливой Аравіи“.

Много пришлось Магомету пережить у этихъ своихъ покровителей: онъ всегда сопровождалъ ихъ во всѣхъ ихъ торговыхъ путешествіяхъ исполняя при этомъ обязанности погонщика верблюдовъ при караванахъ. Когда торговое счастье измѣнило его дядьямъ, Магометъ, чтобы не лишиться пропитанія, сталъ пастухомъ овецъ и муловъ, зачастую перенося нужду, лѣтній зной и жажду въ стѣняхъ Аравіи.

Въ такихъ трудахъ и лишеніяхъ протекала жизнь будущаго пророка до 25-лѣтняго возраста, когда въ жизни его случилось событіе, рѣзко измѣнившее всю дальнѣйшую его жизненную дорогу. Красивый и статный Магометъ, возвратившись, однажды, изъ послѣдняго своего торговаго путешествія произвелъ неотразимое впечатлѣніе на вдову одного богатаго араба—„*Хадиджу*“, къ которой незадолго до того поступилъ на службу.

Чтобы добиться согласія Магомета на неравный бракъ, (Хадиджъ была за 40 л.), Хадиджа пустилась на хитрость. Она притворно сказала своему возлюбленному: «что, въ то время, какъ она—Хадиджа, стояла у порога своего дома, она видѣла, какъ два ангела освѣтили Магомета своими крыльями». Цѣль сразу была достигнута: самолюбіе

*) Къ двумъ врагамъ православія—сектантству и расколу прибавляется новый—магометанствъ, въ борьбѣ съ которымъ духовенство почти безсильно и безоружно. Съ цѣлю помочь ознакомиться съ этимъ новымъ врагомъ, печатаемъ настоящую статью.

и жажда будущей славы заговорили въ душѣ Магомета и онъ охотно принялъ руку Хадиджи, сдѣлавшись ея мужемъ.

Съ этого времени, Магометъ совершенно порвалъ всякое отношеніе къ тому промыслу и тѣмъ занятіямъ, какими ранѣе онъ жилъ. Его занимала теперь всецѣло та мысль, надъ которой и ранѣе онъ подолгу задумывался, именно: соединить воедино всю разрозненную массу своихъ соотечественниковъ, жившихъ отдѣльными племенами и ведшихъ постоянную борьбу между собою. Соединить ихъ, по мысли Магомета, возможно было только подъ условіемъ «единства вѣры». Такой планъ былъ невозможенъ для Мухаммеда, т. к. торговыя предпріятія, веденныя имъ ранѣе, открыли предъ будущимъ реформаторомъ широкій кругъ знакомства съ христіанами, іудеями и ихъ вѣроученіемъ. Передъ взоромъ Магомета также предносилась, видимо, такая религія, которая, не нарушая общаго колорита національной жизни, избавила бы соплеменниковъ ихъ тьмы язычества; отвратила бы ихъ умъ отъ грубаго идолопоклонства, а сердца и нравы смягчила бы любовью и милосердіемъ.

Отъ мысли Магометъ перешелъ къ дѣлу. Изъ іудейства онъ взялъ въ свою религію ученіе «единобожія»; іудейскій *«ель-Елогимъ»* (сущій) замѣненъ былъ магометанскимъ „*Аллахомъ*“ (Высшій, досточтимый). Слово это составлено „изъ частицы *«алъ»* и существ. „*елазъ*“; изъ христіанства Магометъ удержалъ нѣкоторые нравственные и догматическіе его идеалы. Къ сожалѣнію, величайшее Хр. ученіе о св. Троицѣ или было не понято Магометомъ или, скорѣе, неправильно передано ему, почему на стр. Корана Магометъ не разъ возстаетъ противъ основнаго нашего ученія, до неузнаваемости его извращая. Понимаетъ его грубо-чувственно; подъ Духомъ Святымъ разумѣетъ Св. Дѣву Марію и иронизируя, называетъ Лица Св. Троицы „семействомъ“.

Нужно отъ души посожалѣть, что такая, очевидно, сильная натура, какъ Магометъ, жилъ въ самое великое шатаніе умовъ въ христ. мірѣ. Или въ это время жаркіе споры о центральной личности христіанства и исторіи Г. Н., о Иисусѣ Христѣ. Ереси первыхъ вѣковъ, въ всякаго сомнѣнія, отразились на Магометѣ. Еретики и ихъ единомышленники, терпя временами пораженія отъ Православія, бѣжали въ соседнюю Аравію и тлѣтворный духъ ереси разносился въ ту среду, въ которой они останавливались. Такъ исторія передаетъ, что на Ма-

гомета имѣлъ большое вліяніе одинъ какой-то христ. монахъ по имени Сергій, наз. у мус. — *Ватрою*.

Кто былъ этотъ Сергій? Какого онъ теченія держался?—остается тайной, но нужно полагать, что это былъ одинъ изъ того множества еретичествующихъ, которые не хотѣли подчиниться рѣшеніямъ Соборовъ.

Это неспокойное время сосужило для дѣла Христова плохую службу. Магометъ, видя книжныя бурленія, если удачны эти сравненія, въ средѣ христіанъ раздѣляющихъ ихъ на хр. враждующія партіи и при томъ въ такихъ вопросахъ, въ которыхъ онъ самъ такъ горячо разбирается, не пожелалъ наложить на себя трудъ «разобраться» во всѣхъ этихъ «жизненныхъ вопросахъ», а пошелъ совершенно другою дорогою.

На христіанскомъ и іудейскомъ фундаментѣ (единобожіе и прав. ученіе) Магометъ сталъ возводить «натуралистическія» постройки и въ результатъ получилось современемъ зданіе, на вывѣскѣ котораго мы читаемъ— „Мусульманство!“ Входя въ это зданіе, мы на входныхъ дверяхъ его прочтемъ: *«Исламъ!»* Слово это означаетъ: «выполни, безгранично чему-либо слѣдовать» и далѣе «быть преданнымъ» волѣ Божіей. Такъ называлъ свое вѣроученіе лжепророкъ изъ Мекки Послѣдователи же его называютъ себя *«Муслима»*, что означаетъ челоуѣка, посвятившаго себя Богу, и только въ позд. время слово это какъ-то замѣнено было сл. — *«Мусульманингъ»*. Мусульмане только себя считаютъ вѣрующими, а всѣхъ прочихъ народовъ, которые не признаютъ Ислама, величаютъ — *«ягурами»*, *«кыяфирами»* и страшно къ нимъ нетерпимы. Если мусульмане не проявляютъ этой нетерпимости теперь, то только потому, что руки у нихъ связаны цѣпью христіанскихъ народовъ, которымъ до поры до времени вручилъ Господь міровое владычество.

Кстати замѣчу, что теперь по отзыву авторитетовъ «мусульманскаго вопроса», политика современныхъ мус-манъ заключается въ томъ, чтобы всѣми силами стараться прервать эту стѣнительную цѣпь, выйти на свободу... и, высоко поднявъ мечъ Магомета, ринуться на Европу и на весь міръ съ фанатичнымъ кличемъ: Богъ единъ, Магометъ пророкъ его — покарійтеся, невѣрные, или вы будете снесены съ лица земли, какъ все наносное—во время разлива рѣки.

Все вѣроученіе заключается въ ихъ свящ. кн. *«Коранъ»*, чт. означ. книга или Писаніе. Мус-не твердо вѣрятъ, что Коранъ былъ первона-

чажно написанъ Самимъ Богомъ и хранился на седьмомъ небѣ и только въ позд. время, *«въ ночь откровенія»*, ниспосланъ «любимцу» своему Магомету.

Самъ Коранъ не скрываетъ, что Магометъ былъ «неучъ», а поэтому ученіе свое онъ не самъ писалъ, устно передавалъ своимъ друзьямъ, а тѣ записывали его — кто на листьяхъ, кто на камняхъ, кто на плечевыхъ костяхъ убитыхъ животныхъ.

По смерти Магомета записи Корана оказались въ разныхъ мѣстахъ и у разныхъ лицъ. Скоро, однако, явилась нужда собрать всѣ эти кораническія изреченія воедино, въ одну книгу. Такъ была произведена первая редакція Корана при первомъ «халифѣ» (намѣстникѣ) *Абу-Бекрѣ*; второй халифъ *Османъ* вторично редактировалъ Коранъ, въ каковомъ видѣ онъ и сохраняется до настоящаго времени.

Изреченія въ Кор. собраны безъ всякой системы; преслѣдовалась одна только цѣль: большія главы ставить впереди, а среднія и малыя въ концѣ. Коранъ, въ настоящемъ его видѣ, состоитъ изъ 114 суръ или главъ; причемъ послѣднія главы Корана состоятъ изъ нѣсколькихъ строкъ, а первые составляютъ порядочную книгу.

Языкъ Корана напыщенный, высокопарый, переходящій часто изъ повѣствовательнаго въ апологетическій тонъ и, конечно, кивающій въ сторону христіанскихъ доктринъ.

Въ чемъ же заключается суть мусульманскаго ученія, какія его основы?

Первая и главная основа—душа, т. е., религія М—та это— „*единобожіе*“. Коранъ говоритъ: Богъ единъ, знающій, всемогущій, слышащій, видящій, желающій, говорящій, творящій; Богу чужды дурныя свойства. Единобожіе—это корень всему! Одна формула единобожія:— „*Ла илляа илла аллагу*“, т. е. нѣтъ Бога, кромѣ аллаха,—спасаетъ правовѣрнаго. Чаше повторяй это «мусульманинъ», и ты получишь спасеніе! Ключъ этотъ всегда можно слышать съ магомет. „*минаретовъ*“, откуда „*азанчи*“ призываетъ „правовѣрныхъ къ молитвѣ“.

Единый „Аллахъ“, окруженъ безчисленными ангелами, которые исполняютъ волю Его. По ученію Маг-та ангелы—рабы Божіи; они не пьютъ пола, не принимаютъ пищи и питія; они разныхъ степеней—большіе и малыя. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: *Джабраилъ* (Гавріиль), *Микаилъ* (Михаилъ), *Исрафаилъ*, *Газраилъ*. По описанію Корана нѣкот.

ангелы такъ велики, что, напр., разстояніе между глазами ихъ равно пространству, кот. возможно пройти въ нѣсколько дней пути?!

Свящ. *Дмитрій Розинъ.*

Окончаніе будетъ.

Церковные вопросы въ Думѣ.

Основанія, приводимыя въ докладѣ совѣщанія сторонниками передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія не имѣютъ подъ собою твердой почвы, построены на пескѣ.

Приступая къ разбору послѣднихъ, я долженъ сказать нѣсколько словъ о составѣ совѣщанія, вынесшаго постановленіе о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть, вѣдѣнію министерства народнаго просвѣщенія. Въ совѣщаніе вошло 12 лицъ, изъ коихъ одинъ социаль-демократъ (отъявленный врагъ Церкви и школы), 2 ка-дета, 1 прогрессистъ (несомнѣнные враги Церкви), 4 октябриста лѣваго крыла (ка-деты 2-го сорта, замаскированные враги Церкви) и 4 правыхъ; такимъ образомъ, напередъ можно было предвидѣть, какое постановленіе вынесетъ означенное совѣщаніе по вопросу о церковныхъ школахъ. Восемь членовъ совѣщанія явныхъ и тайныхъ враговъ Церкви и ея школы противъ четырехъ правыхъ, конечно, и не могли придти къ иному заключенію о церковной школѣ, какъ только отрицательному.

Я не буду останавливаться на мелкихъ, придиричвыхъ и въ высшей степени недобросовѣстныхъ обвиненіяхъ большинства совѣщанія, возводимыхъ на церковную школу, а приведу лишь тѣ главныя основанія, на которыхъ построенъ докладъ, принятый уже комиссіей по народному образованію 24 голосами съ предсѣдательскимъ противъ 24, при одномъ воздержавшемся (свящ. о. Дмитріевъ, октябристъ отъ Екатериносл. губ.). Достоинно примѣчанія, что свящ. о. Дмитріевъ явился въ засѣданіе комиссіи съ исключительной цѣлью голосовать противъ доклада совѣщанія, затѣмъ, получивъ слово по мотивамъ голосованія и не высказавшись, такъ какъ былъ остановленъ предсѣдателемъ, какъ говорившій не по существу, къ общему удивленію всѣхъ насъ, воздержался отъ голосованія; съ намъ было бы насъ 25 противъ 24, и такимъ образомъ, убійственный для церковной школы, докладъ совѣщанія былъ бы проваленъ.

Главныя основанія, приводимыя докладомъ совѣщанія по вопросу о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія слѣдующія.

1) *Возложеніе одной и той же задачи руководительства введеніемъ всеобщаго обученія на два вѣдомства внесло бы разрозненность въ это руководство на мѣстахъ и не только усложнило бы введеніе всеобщаго обученія, но даже замедлило бы его въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи на неопредѣленное время.*

Прочитавъ это первое и, повидимому, главное основаніе доклада, невольно задаешь себѣ вопросъ: почему же, въ самомъ дѣлѣ, руководство, введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи, должно быть возложено лишь только на одно вѣдомство, а не на два, вѣдающія совмѣстно и согласно народнымъ образованіемъ уже 25 лѣтъ и откуда видно, что исполненіе этой задачи двумя вѣдомствами внесетъ разрозненность на мѣстахъ?!

Отвѣта на поставленные мной вопросы докладъ не даетъ и ограничивается лишь однимъ голословнымъ заявленіемъ, что руководство введеніемъ всеобщаго обученія должно быть возложено на одно вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія.

Если оба вѣдомства, и православнаго исповѣданія и м. н. п. въ теченіе 25 лѣтъ совмѣстно, а послѣднее десятилѣтіе и согласно работали въ дѣлѣ насажденія народнаго образованія на Руси, если совмѣстная работа двухъ вѣдомствъ дала столь благопріятные результаты, то спрашивается, почему же при окончательномъ осуществленіи всеобщаго обученія настанутъ нелады, или какъ говорить докладъ, явится разрозненность??

Базалось бы, напротивъ, при осуществленіи столь трудной задачи, какъ введеніе всеобщаго обученія въ Россіи, когда понадобятся не только средство, но и силы, совершенно безразсудно игнорировать духовенство (Церковь), которое уже показало себя въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа съ самой лучшей стороны, работая на этой нивѣ совершенно безмездно и продуктивно 25 лѣтъ. Игнорировать тѣхъ народныхъ тружениковъ, которые на своихъ плечахъ вынесли всю тяжесть воздѣлыванія почвы и насажденія добрыхъ сѣмянъ народнаго образованія, плоды трудовъ которыхъ дали такой обильный урожай, какъ открытіе 43 тысячъ церковныхъ школъ, разсѣянныхъ по всему лицу земли родной и

насажденныхъ въ такихъ углахъ нашей матушки Россіи, какъ отдаленныя окраины Сибири и Камчатки, открытыхъ среди дикихъ племенъ Россіи, въ глуши и дебряхъ, среди прокаженныхъ и отверженныхъ, наконецъ, тамъ, гдѣ царствуютъ вѣчные снѣга и холодъ.... игнорировать ихъ, по меньшей мѣрѣ, неразумно и даже преступно.

Что же касается разрозненности, каковая, по мнѣнію совѣщанія, можетъ быть внесена въ дѣло введенія всеобщаго обученія на мѣстахъ, то и это обстоятельство рѣшительно не можетъ служить поводомъ для передачи церковно-приходскихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, ибо при добромъ желаніи всегда возможно установить начала для совместной и солидарной работы обѣихъ сторонъ.

Уже въ теченіе двухъ лѣтъ на мѣстахъ составляются школьныя сѣти, особо учреждаемыя комиссіями, въ которыя входитъ и представитель нашего вѣдомства. И если иногда возникаютъ какія-либо пререканія между представителями обонхъ вѣдомствъ изъ-за нежеланія включить въ школьную сѣть ту или иную церк.-пр. школу, то и это обстоятельство ничего не говоритъ противъ возможности установить солидарную дѣятельность, ибо окончательное разрѣшеніе всякихъ недоразумѣній принадлежитъ общественнымъ самоуправленіямъ и духовное вѣдомство принуждено бываетъ мириться на такомъ положеніи вещей. Правда, гораздо большее недоумѣніе вызываетъ разрѣшеніе слѣдующаго вопроса: какого типа должны быть вновь открываемыя школы — земско-министерскаго или церковнаго, а такъ же — сколько должно быть открыто перваго типа школъ и сколько втораго. Для православнаго вѣдомства желательно было открыть нѣкоторое количество новыхъ школъ, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, и на далекихъ окраинахъ Россіи, въ миссіонерскихъ станахъ. Но, къ сожалѣнію, мы должны констатировать тотъ фактъ, что при распредѣленіи новыхъ школъ на долю Церкви не достается ни одной, а всѣ открываетъ исключительно земство, которое получаетъ отъ министерства народнаго просвѣщенія на строительство ихъ весьма крупныя ассигнованія, между тѣмъ какъ нашему вѣдомству велѣно ждать .. и оно ждетъ, не смѣя предъявить своихъ требованій на нужды строительныя. Спрашивается, кто-же вноситъ разрозненность въ дѣло введенія всеобщаго обученія въ Россіи!?! Въ то время, когда одно вѣдомство — м. н. п. (читай земство) захватило въ свои руки строительныя капиталы, а въ дѣлѣ составленія школьныхъ

сѣтей является полноправнымъ хозяиномъ и вводитъ въ сѣть только тѣ церковно-приходскія школы, которыя нравятся ему, беспощадно исключая изъ сѣтей другія. Вѣдомство православнаго вѣроисповѣданія въ первомъ случаѣ не играетъ рѣшительно никакой роли, не получая до настоящаго времени ни копѣйки на строительство, а во второмъ, т. е. при составленіи школьной сѣти, является въ единственномъ числѣ, принимая участіе въ этомъ дѣлѣ лишь постольку, поскольку оно касается церковныхъ школъ.

А между тѣмъ, при справедливомъ отношеніи къ дѣлу развѣ нельзя было-бы удовлетворить духовное вѣдомство въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда необходимость открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ вызывается особенностями мѣстной жизни, какъ на примѣръ на окраинахъ Россіи. И развѣ при добромъ желаніи нѣтъ средствъ уничтожить подобную разрозненность?

Изъ всего изложеннаго явствуетъ, что первое основаніе доклада совѣщанія комисіи по народному образованію не только голословно и беспочвенно, но оно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ на самомъ дѣлѣ—главнымъ и полноправнымъ хозяиномъ введенія у насъ всеобщаго обученія, является исключительно земство, которое, захвативъ въ свои руки дѣло народнаго образованія, очень часто, если не всегда, совершенно игнорируетъ въ этой дѣятельности даже министерство нар. просвѣщенія, не говоря уже о другомъ вѣдомствѣ, вѣдающемъ народное образованіе—православнаго исповѣданія.

Проводниками захвата земствами народнаго образованія служатъ господа „Леоновы“ съ ихъ лѣвыми товарищами, ищущими малѣйшаго повода къ тому, чтобы захватить и церковно-приходскую школу въ плѣнъ

Но напрасно они трудятся. Мы, пастыри церкви, подобно кормчему, зорко слѣдимъ за курсомъ своего корабля, осторожны въ плаваніи и знаемъ хорошо, гдѣ грозитъ намъ опасность.

Не менѣе беспочвенныя и другія основанія доклада совѣщанія, но о нихъ поговоримъ въ слѣдующій разъ.

(Изъ Земщ.).

Свящ. Дил. Машковича.



Письма съ пловучей церкви.

1. Пловучая церковь у Кордуана. Въ ночь праздника св. Троицы величественно и плавно приближалась пловучая церковь къ поселку Кордуанъ. Жители слышали торжественный звонъ, а затѣмъ и праздничный красный трезвонъ, льющійся съ колоколни пловучаго храма. Трудно выразить словами, а надо быть непосредственнымъ зрителемъ, чтобы представить себѣ тотъ дѣтскій восторгъ, и радость несказанную, съ какой встрѣчали и привѣтствовали невиданную доселѣ дорогую гостью, церковь пловучую. Ввиду поздняго, вечерняго часа, при надвигающейся ночной темнотѣ, рѣшено было стать, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ берега, на якорь, до утренняго разсвѣта. Народъ предварительно извѣщенъ былъ, что завтра, на Духовъ день, въ 4 часа будетъ утренняя, а затѣмъ— Божественная литургія. Первый лучъ восходящаго солнца освѣтилъ трогательную картину: громадная толпа народа спѣшила къ церкви, тутъ были и старыя и малыя и младенцы на рукахъ матерей, всѣ въ праздничномъ нарядѣ. Церковь приблизилась къ берегу; и народъ наполнилъ храмъ. Утренній воздухъ огласился благовѣстомъ къ утрени, которую совершалъ о. прот. Д. Фаворскій. Пѣлъ небольшой хоръ пѣвцовъ, пѣніе— прескрасное, задумешное. Утренняя завершилась обстоятельной и ясной для пониманія простого народа рѣчью о. Д. Фаворскаго; въ этой рѣчи молящіеся ознакомились съ значеніемъ храма Божьяго, какъ дома молитвы, и, между прочимъ, съ важнымъ значеніемъ храма пловучаго. Послѣ малаго перерыва часовъ въ 8 утра начался благовѣстъ къ Божественной литургіи, каковую совершалъ тотъ же протоіерей въ сослуженіи священника села Алгары о. В. Никлфорова и о. іеромонаха Шюнія, и двухъ діаконовъ. Во время литургіи было большое количество дѣтей—причастниковъ; приобщилась и одна большая старица. Затѣмъ былъ совершенъ молебень съ водоосвященіемъ. Весьма важный, благодѣтельный слѣдъ въ сердцахъ народа кордуанскаго и великое спасибо и благодарность останется отъ посѣщенія храмомъ Кордуана. Кордуанъ расположенъ въ степномъ пространствѣ; сироткой стоять онъ, удаленный отъ храма Божьяго. Только въ концѣ прошлаго года жители Кордуана начали строить у себя каменный небольшой храмъ и въ настоящее время онъ вчернѣ отдѣланъ. Дорого было жителямъ Кордуана, труждающимся и обремененнымъ трудомъ не легкимъ, ловецкимъ, отдох-

нуть душой, при трогательномъ, торжественномъ моленіи и слушаніи назидательныхъ, спасительныхъ истинъ христіанскихъ.

По окончаніи литургіи и требъ, священнослужители были приглашены откушать хлѣба-соли въ домъ почтеннаго жителя Кордуана Т. С. Пьянова. Жители Кордуана любезно приглашали къ себѣ и богомольцевъ, прибывшихъ на парходѣ изъ сосѣднихъ селъ. Подкрѣпившись и отдохнувъ, всѣ начали понемногу сходитья на парходъ. Въ полуденный часъ парходъ сталъ готовиться въ дальнѣйшее странствованіе къ поселкамъ и селамъ на пути къ возморью. Это посѣщеніе имѣетъ важное значеніе: народъ, который давалъ свою трудовую, посильную лепту на этотъ храмъ, воочію, непосредственно ознакомляется, куда именно пошла его жертва.

Въ часъ дня, при праздничномъ трезвонѣ колоколовъ пловучаго храма, послѣдній сталъ медленно, плавно удаляться отъ пристани.

Добрый путь тебѣ, пловучій домъ Божій, носитель свѣта Христова, просвѣщающаго всякаго человѣка, жаждущаго свѣта и Божественной благодати.

Иди же въ твой дальній путь!

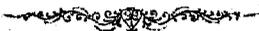
Храни тебя твой хранитель и покровитель Святитель Николай!

Слыши и носи свѣтъ Христовъ и утѣху сердечную плавающимъ по морскимъ волнамъ и воднымъ степямъ, всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, и вноси въ сердца ихъ и миръ, и любовь братскую и утѣху христіанскую среди жизненныхъ печалей и слезъ.

Миръ тебѣ и— добрый путь.

2. Пловучая церковь въ с. Кривобузанскомъ. Изъ села Кривобузанскаго намъ пишутъ: Появленіе пловучей церкви 9 сего іюня, въ 2 часа дня, у насъ, въ с. Кривобузанскомъ, доставило великую радость. Не можемъ выразить съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали мы ее, когда слышали, что она находится вблизи насъ, въ дер. Сурковѣ. Картина была трогательна. Только что стала она подходить, какъ пошелъ сильный дождь, не бывший у насъ болѣе двухъ мѣсяцевъ и иссушившій всю кормовую траву, такъ что съ продолженіемъ засухи вся скотина осталась бы безъ корма.

Несмотря на проливной дождь, встрѣтить собралась масса народа — крестьянъ, и только что пловуч. церковь подошла къ берегу, какъ народъ толпой направился помолиться Господу Богу и совершить молебны. Послѣ молебна протоіереемъ о. Дмитриемъ Фаворскимъ была сказана проповѣдь, въ которой говорилось, сколько стоило трудовъ соорудить пловучую церковь и доставить этимъ всему ловецкому населенію великую радость. Всечеромъ была совершена всенощная, а утромъ 10 іюня Божественная литургія, за которой имъ же опять была сказана проповѣдь. Послѣ литургіи совершали молебенъ съ водосвятиемъ. Также былъ совершенъ о. Дмитриемъ молебенъ въ помѣщеніи сельскаго правленія, послѣ котораго плавающая церковь, при стеченіи всѣхъ сельчанъ отошла отъ берега при церковномъ звонѣ съ нашей и пловучей церкви. При отходѣ пловучей церкви отъ берега, при пѣніи псалмовъ многіе крестьяне плакали и радовались, что не придется теперь морякамъ умирать безъ покаянія и Святого Причастія, какъ бывало раньше. Плавающая церковь направилась въ дер. Александрію и народъ, пока не скрылась она за поворотъ рѣки, стоялъ на берегу съ открытыми головами.



Библиографическая замѣтка.

Протоіерей Іоаннъ Саввинскій, магистръ богословія. Уроки по христіанскому православному катихизису. Пособіе для учениковъ IV и V классовъ гимназій и реальныхъ училищъ. 1910 112+VI. Астрахань. 40 коп.

Признавая «неподражаемая достоинства» за пространнымъ катихизисомъ, протоіерей Саввинскій, законоучитель астраханскаго реального училища, въ своихъ «Урокахъ» близко придерживается текста митрополита Филарета. Весьма многіе вопросы представляютъ буквальное его повтореніе, съ самыми незначительными измѣненіями. Отличіе разсматриваемаго труда отъ катихизиса митр. Филарета заключается въ связной, послѣдовательной формѣ изложенія и въ особомъ его порядкѣ, иногда значительно отклоняющемся отъ пространнаго катихизиса. Такъ, напр., введеніе начинается не опредѣленіемъ катихизиса, а предварительными

свѣдѣніями о стремленіи человѣка къ Богу, объ источникахъ Богопознанія, о союзѣ между Богомъ и людьми. Затѣмъ слѣдуютъ главы о Божественномъ откровеніи, объ усвоеніи людьми средствъ спасенія и только въ самомъ концѣ введенія (стр. 14) дается понятіе о катихизисѣ и раздѣленіи его.—Тексты изъ Св. Писанія и преданія оставлены почти тѣ же, что и въ катихизисѣ митр. Филарета, съ незначительными пропусками. Непонятныя славянскія слова и выраженія переведены на русскій языкъ, причѣмъ русскій переводъ помѣщенъ параллельно съ славянскими текстами на поляхъ руководства. Излагая въ самихъ «Урокахъ» то наименьшее, что можетъ быть требуемо отъ каждаго со средними способностями ученика обучаемого класса», о. Саввинскій «для лучшихъ учениковъ» помѣстилъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ нѣкоторыя дополнительныя и пояснительныя свѣдѣнія. Сюда вошли цѣльныя изреченія изъ Св. Писанія, изъ твореній Св. Кирилла Іерусалимскаго, Василия Великаго, Іоанна Златоуста, Іоанна Дамаскина, еп. Теофана; краткія свѣдѣнія о вселенскихъ соборахъ, о чинахъ и собственныхъ именахъ добрыхъ ангеловъ, о наименованіяхъ злыхъ духовъ, о перво-родномъ грѣхѣ, о значеніи крещенія Іоаннова, о помазаніи государей на царство, объ освященіи мѣра и т. п.; имѣются подобныя дополненія и во 2 и 3 частяхъ катихизиса: о значеніи молитвы, объ искушеніяхъ, о значеніи внѣшнихъ бѣдствій и пр. Къ цѣннымъ особенностямъ труда о. Саввинскаго слѣдуетъ отнести раздѣльность изложенія, дѣлающую его весьма отчетливымъ. Каждая статья дѣлится на нѣсколько частей съ краткими оглавленіями. Для примѣра приведемъ дѣленія 9 члена: понятіе о Церкви, о вѣрѣ въ Церковь, о необходимости ея, о долгѣ повиновенія истинной церкви; понятіе о единствѣ церкви, о единствѣ церкви земной, о единствѣ церкви земной и небесной, о долгѣ единомыслія и любви; понятіе о святости церкви, о согрѣшающихъ членахъ церкви, о долгѣ святости, понятіе о соборности церкви, о преимуществахъ соборной церкви, о необходимости принадлежать къ ней и т. д. 6 заповѣдь Моисея распадается на слѣдующіе вопросы: чтеніе и общее содержаніе заповѣди, о случаяхъ непротивозаконнаго убійства, о случаяхъ законопреступнаго убійства, о преступности самоубійства и поединковъ, о видахъ духовнаго убійства; о добродѣтеляхъ, внушаемыхъ этою заповѣдью.

Книга протоіерея Саввинскаго, старающаяся сдѣлать болѣе доступнымъ для воспитанниковъ IV и V классовъ гимназій и реальныхъ учи-

лицъ ученіе Пространнаго катихизиса и дополняющая его новыми свѣдѣніями, заслуживаетъ полнаго вниманія о.о. законоучителей. Выписывать ее можно изъ Астрахани отъ составителя и изъ епархіальнаго книжнаго склада. (изъ Церк. Вѣст.).

Изъ духовныхъ газетъ и журналовъ.

Епископъ Никонъ по поводу писемъ Меньшикова о самоубійствахъ молодежи.—Религиозно-народное торжество.—Воспитаніе народнаго мужества.—Проповѣдь самоубійства.—Объ общецерковномъ вѣнцѣ—Отъ словъ къ дѣлу искорененія пьянства.

Славу Богу: сознаніе, что нельзя жить жизнью, оторванною отъ жизни нашихъ предковъ, начинаетъ проникать въ среду такихъ искреннихъ публицистовъ, какъ г. Меньшиковъ, который въ послѣдніе годы желаетъ идти впереди другихъ по пути раскрытія нашего національнаго самосознанія. Правда, о православіи, какъ первой основѣ русскаго національнаго духа, онъ еще говоритъ какъ-то робко, мимоходомъ, но и за то уже спасибо. Богъ дастъ—если онъ не устыдится быть до конца искреннимъ и глубже вдумается въ суть дѣла, то и о православной вѣрѣ нашей онъ заговоритъ съ тѣмъ же горячимъ чувствомъ любви, какъ говоритъ теперь о „национализмѣ“, проще говоря: о народности, о тѣхъ свойствахъ русской души, которыя отличаютъ Русскаго человека отъ всякаго инородца. Вѣдь то, что говорятъ о «жизни рода», мы постоянно повторяемъ въ отношеніи жизни Церкви. Церковь есть живой организмъ, есть тѣло Христово, коего членами не тѣ только, кто живетъ теперь на землѣ, а всѣ отъ вѣка отшедшіе къ Богу отцы и братія наши, матери и сестры, начиная съ первозданныхъ прародителей нашихъ и кончая тѣмъ христіаниномъ, который приметъ святое крещеніе, сочетается съ распятымъ Господомъ, предъ Его вторымъ пришествіемъ на землю. Господь Самъ говоритъ о Себѣ: „Я—лоза, а вы вѣтви“. Отломится вѣтка отъ лозы и замираетъ: такъ—только въ живомъ общеніи съ Господомъ, съ Его тѣломъ—Церковію возможна духовная жизнь. А посліку наши предки „жили въ Церкви“, Церковь была стихіею ихъ жизни, то быть въ общеніи съ ними и жить въ Церкви значитъ одно и то же. Я говорю о жизни духа, но то же примѣнимо и къ жизни народной души, къ народной психологіи, народному міросозерцанію.

Какъ жаль, что такіе талантливые писатели, какъ Меньшиковъ сами-то живутъ внѣ Церкви и только издали своимъ сердцемъ угадываютъ истину. Оттого она у нихъ и высказывается какъ-то туманно, общими мѣстами: читая ихъ, чувствуешь, что человѣкъ ощупью подходитъ къ ней! Оттого и сужденія ихъ иногда отзываются какимъ-то не то пантеизмомъ, не то еще какою то туманною философіей. Но важно уже и то, что они, благодаря своей искренности, подходятъ къ церковному міровоззрѣнію въ самомъ важномъ вопросѣ жизни: „человѣкъ, говоритъ г. Меньшиковъ, лишаетъ себя жизни личной, когда выходитъ изъ источника ея—жизни рода“. Замяните здѣсь слово „родъ“ словомъ „Церковь“ и получится тотъ законъ, коимъ живетъ въ Церкви все вѣрующее во Христа человѣчество. „Всякое сколько нибудь рѣзкое отклоненіе отъ жизни рода составляетъ уродство и болѣзнь“. Опять замяните слово „родъ“ словомъ „Церковь“, и православный богословъ охотно подпишется подъ этими словами. Вѣдь всякая ересь, всякое сектантское мудрованіе есть именно уродство и болѣзнь. „Съ индивидуальной точки зрѣнія, говоритъ г. Меньшиковъ, родовая (по нашему—церковная) жизнь есть жизнь вѣчная: она была до насъ, мы умремъ, а она потечетъ дальше, въ потомствѣ нашемъ“. Тутъ авторъ очевидно говоритъ какъ человѣкъ чуждый жизни Церкви; нѣтъ, мы не умремъ, мы будемъ жить вѣчно не церковною только, но и личною жизнью въ Церкви по ту сторону гроба и вотъ въ этомъ то и есть то счастье, о коемъ авторъ говоритъ тутъ же: „только тогда человѣкъ и счастливъ, только тогда и чувствуетъ въ себѣ полноту жизни, когда онъ живетъ жизнью вѣчной, жизнью всѣхъ своихъ предковъ“. Вѣдь если нѣтъ вѣчной жизни *личной*, то для меня мало <счастья> въ томъ, что и послѣ меня „жизнь потечетъ дальше“. Вѣдь <полнота жизни и счастья> именно въ томъ, чтобы какъ я лично, такъ и всѣ мои близкіе и весь народъ мнѣ родной, и все вѣрующее человѣчество жило вѣчной и было счастливо, а это возможно только для того, кто вѣруетъ во Христа, и возможно только въ Церкви. И къ этому счастью <отдѣльный человѣкъ>, дѣйствительно, „двигается совокупной силой всего общества“, т. е. всей Церкви; при такомъ движеніи, дѣйствительно <нельзя упасть и нельзя отстать: откуда-то берутся силы“... Только все это не въ той туманной области вѣчнаго бытія <рода>, о коей говорятъ г. Меньшиковъ, а въ самой реальной области церковной жизни.

Свою статью, г. Меньшиковъ пишетъ по поводу той невидимой заразы, которая губить теперь столько жизней—по поводу самоубійствъ среди молодежи. Онъ видитъ причину этого ужаснаго явленія въ „томъ моральномъ опустошеніи, которое вноситъ въ міръ дезорганизація общества, разобщеніе людей“. Старое общество, говоритъ онъ, носило это имя (имя «общества») потому, что толпа людей дѣйствительно была проникнута общими началами, общей вѣрой, общимъ разумомъ, общимъ одушевленіемъ. Тенерешнее же населеніе утратило эту общность—не вполне, конечно, но въ значительной степени. Оно перестало быть живой гармоніей, хоромъ душъ, т. е. перестало быть обществомъ. Отцы и матери еще вѣруютъ въ Бога, хотя и охлажденнымъ сердцемъ,—но сами самоубійцы едва ли имѣютъ эту вѣру—по крайней мѣрѣ въ движущемъ, поднимающемъ духъ, состояніи. Искренняя вѣра есть вѣдь искренняя надежда, самоубійцы же очевидно тѣ несчастные, что потеряли всякую надежду“. Такъ говоритъ г. Меньшиковъ. Чувствуете ли, какъ гочтенный публицистъ близко подходитъ къ рѣшенію вопроса? „Моральное опустошеніе“—развѣ это не то, что мы называемъ духовнымъ одиночаніемъ, утратою христіанскихъ идеаловъ? «Утрата общности»... да не есть ли это по нашему оторванность, отчужденіе отъ Церкви, духовное одиночество, весь ужасъ удаленія души отъ Бога? „Живая гармонія, хоръ“ душъ—въ наилучшемъ смыслѣ не есть ли это то, что мы называемъ жизнью въ Церкви, въ общеніи съ Христомъ и всеми во Христа вѣрующими?—„Мнѣ извѣстные самоубійцы“, пишетъ г. Меньшиковъ, „все принадлежали къ современной русской интеллигенціи, охваченной со всѣхъ сторонъ растлввающимъ еврейско-масонскимъ нигилизмомъ. Суть нигилизма состоитъ въ отрицаніи вѣчной жизни, въ презрѣніи къ жизни рода, въ постановкѣ индивидуальнаго „я“ выше всего“.—Вѣрно, но потрудитесь подставить вмѣсто слова «родъ» опять все тоже слово „Церковь“ и будетъ то, что мы, служители Церкви, твердимъ изо дня въ день. «И на верхахъ и въ низахъ идетъ крушеніе человѣческаго общества; исчезаетъ общая сила, поддерживающая отдѣльную слабость». Да, идетъ крушеніе церковныхъ идеаловъ; люди бѣгутъ отъ Церкви, не хотятъ слышать о ней и дѣйствительно, исчезаетъ общая сила—любовь, поддерживающая отдѣльную слабость. «Самоубійства неизбежно должны расти, они будутъ расти и можетъ быть въ степени ужасающей и невѣроятной для насъ», пророчествуетъ г. Меньшиковъ. Онъ горячо при-

зываетъ беречь юношей и дѣвицъ отъ грозящей имъ опасности. „Помогите имъ, зываетъ онъ, опять войти въ родовой потокъ, придвиньте ихъ къ единодушію съ предками, верните хоть немного къ древней вѣрѣ въ жизнь“... Красивыя фразы, Михаилъ Осиповичъ,—хочется крикнуть ему;—но скажите положе руку на сердце: вы-то сами знаете секретъ, какъ выполнить вашъ же собственный совѣтъ? Такъ научите же! А мы увѣрены, что сами вы ничего не придумаете для выполненія вашего совѣта кромѣ все тѣхъ же громкихъ, красивыхъ но—увы—пустыхъ фразъ. Если хотите—онѣ и не пустыя, но вы не видите, по крайней мѣрѣ вы не указываете той силы, которая повлекла бы властно въ этотъ „родовой потокъ“, придвинула бы нашу нашу несчастную, зараженную духомъ глупѣйшей городыни молодежь къ „единодушію съ предками“, отогнала бы отъ нея того бѣса опустошителя, который, по вашимъ же словамъ, вошелъ въ ихъ душу и откололъ ее отъ вѣчной жизни... А эта сила *есть*: она въ Церкви, въ вѣрѣ православной, въ благодати Христовой, которою столь обильно располагаетъ Церковь. Къ несчастью, въ нашей интеллигенціи есть непреодолимое препятствіе къ тому, чтобы использовать эту силу: нашъ интеллигентъ смотритъ на Церковь глазами западнаго полуинтеллигента, въ Православіи видитъ какое-то жалкое подобіе римскаго католицизма, въ духовенствѣ—невѣжественныхъ фанатиковъ и корыстолюбцевъ по подобію іезуитовъ, и съ высоты какого-то величія просвѣщеннаго человѣка судить о томъ, чего не знаетъ и знать не хочетъ... Слѣды такого отношенія къ Церкви и нашему духовенству мы могли бы указать въ статьяхъ того же г. Меньшикова, но думаемъ, что онъ отдаетъ въ этомъ дань вѣку сему лукавому безсознательно, а потому и винять его въ этомъ не слѣдуетъ строго... Если онъ будетъ искрененъ въ своихъ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ духовной жизни народа Русскаго если будетъ мужественно высказывать плоды своихъ честныхъ изслѣдованій, не боясь того, что скажутъ о немъ іудействующіе органы печати, то, Богъ дастъ онъ и самъ познаетъ свои ошибки и сознается въ нихъ.

Е. Н.

Церковно-общественная жизнь въ Россіи.

Религиозно-народное торжество. Мощи древней подвижницы, святой благовѣрной княжны Евфросиніи, возвратились на свою родину Полоцкъ, гдѣ провела свою жизнь преподобная княжна. Естественное

чувство благоговѣнія предъ родными святыми именами вызвало это перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи, занимавшее цѣлый мѣсяцъ народное вниманіе. Мало кому извѣстное имя вдругъ загремѣло на всю Россію и возбудило религіозныя чувства въ широкихъ народныхъ массахъ. Давно Россія не видала такого религіознаго подъема, какой замѣчается теперь по обширному пространству западнаго края. Мы такъ привыкли въ нашъ матеріалистическій вѣкъ жить только житейскими, практическими интересами, такъ привыкли слышать о религіозномъ охлажденіи народа, что казалось даже какъ будто невѣроятнымъ, чтобы церковное торжество нашло столь сильный откликъ въ народной душѣ. Однако эти десятки тысячъ богомольцевъ, стекающихся навстрѣчу шествія святыни, эти дышашія религіознымъ воодушевленіемъ лица должны еще разъ разубѣдить тѣхъ, кто готовился было отнести въ область прошлаго народную вѣру. Нынѣшнія западно-русскія торжества показали, что въ глубинѣ души народной горятъ еще ярко пламя вѣры и молитвы, готовое вспыхнуть при первомъ удобномъ случаѣ полнымъ свѣтомъ. И въ томъ именно заключается важное значеніе упомянутыхъ торжествъ, что они пробудили скрытое религіозное чувство, подняли народно-религіозное самосознаніе. Какъ-никакъ, а внѣшнее возгрѣваніе вѣры для народа столь же необходимо, какъ для каждаго человѣка необходимо психологически возгрѣвать чувство, чтобы оно не потеряло своей свѣжести. Католики, напримѣръ, это прекрасно понимаютъ, почему они всѣчески стараются пышнѣе и разнообразнѣе обставить обрядовую сторону своей религіи. И намъ не лишне было бы позаботиться о томъ, чтобы народъ нашъ почаще испытывалъ сильныя религіозныя переживанія, почаще имѣлъ поводъ обнаруживать свое національно-религіозное самосознаніе.

Проповѣдь самоубійства.

Кто не знаетъ самый распространенный журналъ «Ниву», который нынѣ уже вступилъ въ 40-й годъ существованія. Журналъ этотъ считался и считается еще и теперь «семейнымъ», т. е. такимъ, который можно давать для чтенія и дѣтямъ и подросткамъ (такова и картинка на обложкѣ журнала); дозволенъ для чтенія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и духовныхъ. Журналъ этотъ далъ публикѣ массу

приложеній, и приложеній цѣнныхъ: сочиненія многихъ первоклассныхъ писателей, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ,—и такимъ образомъ много способствовалъ развитію и просвѣщенію русскаго общества, т. е. можно сказать, что онъ «сѣялъ разумное, доброе, вѣчное». Помнится, что даже одно время удостоился Высочайшей благодарности и благоволенія.

Но что онъ представляетъ изъ себя нынѣ, что проповѣдуетъ, чему поучаетъ юношество? Прочтите № 44-й за прошлый годъ и № 5-й за нынѣшній. Проповѣдуетъ самоубійство во всѣхъ видахъ, и слишкомъ открыто, почти ничѣмъ не замаскировываясь. Въ прошломъ году печаталась повѣсть А. Федорова: «Жатва»; дѣйствующія лица въ повѣсти, братъ и сестра Замятины предъ самоубійствомъ держатъ такую рѣчь:

— Скорѣе бы уйти отсюда! Помоги мнѣ Алеша!

— Да, я помогу уйти тебѣ отсюда!

— Я сейчасъ какъ невѣста предъ бракомъ! И женихъ мой придетъ ко мнѣ и возьметъ меня!

Невѣста Алеша, Лариса, завидуетъ имъ: «Какъ было бы хорошо, такъ сразу.... вмѣстѣ съ ними!....»—«Но это было бы или рано, или она не заслужила на это права!» (Подумаешь: на все надо права имѣть... даже и на самоубійство еще надо права имѣть! Ужъ не экзаменъ ли надо сдавать?!....

— Я иду. Благослови меня, Алеша!—(Это на самоубійство-то еще надо благословленіе?! Это отъ какого-же бога, именемъ какого-же бога братъ будетъ благословлять сестру на самоубійство?!).

— О, если бы эта жертва была очистительной жертвой для жизни!

— Она должна быть... должна быть такой... и т. д. все въ этомъ родѣ.

Въ № 5-мъ за сей годъ помѣщенъ разсказъ Вл. Гордина «Жизнь уединенныхъ комнатъ». Въ немъ авторъ уже прямо таки поетъ хвалебный гимнъ самоубійству. Старикъ семидесяти восьми лѣтъ (!), принимаетъ только нѣсколько капель морфія, и готово: «такъ легко стало, какъ много лѣтъ тому назадъ. Поношенной одеждой спала старость. Молодая возбужденная радость заплѣла во всемъ существѣ. Вернулся юношескій задоръ. Все вокругъ окуталось огненнымъ вихремъ.... въ граціозномъ танцѣ мелькали оживленные лица, вдохновенные глаза.... и т. д.» — слѣдуетъ восторженное описаніе блестящаго бала.... «Такъ хороша молодость.... Красива жизнь.... Садъ.... яблони въ цвѣту. Сонъ

легкій, какъ тѣнь сумерекъ, медленно уноситъ душу въ царство вѣчной весны!» — Видите, какими поэтическими яркими красками описывается самоубійство, лишь бы и другихъ склонить къ нему! Чѣмъ дотягивать жизнь въ старости, лучше нѣсколько капель морфія — и прямо попалъ... въ царство вѣчной весны! (А что, какъ не по адресу попалъ? Не въ тѣ двери!...). Тутъ есть и наставленіе: старикъ этотъ заранѣе приготовилъ морфія, «Богъ знаетъ съ какого времени». Ergo... надо позаботиться каждому заранѣе зацѣпиться этимъ снадобьемъ.

O tempora, o mores! Если прежде говорилось: «куда мы идемъ», то теперь надо гоорить: «куда мы пришли»?!... И такой журналъ считается еще и понынѣ семейнымъ, и выписывается по старой привычкѣ во всѣ учебныя заведенія, не исключая духовныхъ!

Отсюда понятны участвившіяся самоубійства учащихся нашихъ дѣтей. Нынѣшняя извращенная и злоторная литература толкаетъ ихъ на смерть. Да откроются глаза отцовъ и матерей, дабы узрѣть, какую ядовитую духовную пищу нужно устранять отъ дѣтей.

Вас. Маракулинъ.

Объ общенародномъ церковномъ пѣніи.

Нашъ народъ въ состояніи живо и вполне умѣло участвовать въ общенародномъ пѣніи. Требуется нѣкоторая охота и распорядительность пастырей, чтобы общенародное пѣніе при богослуженіяхъ было устроено и поддержано.

Рѣдко можно встрѣтить противниковъ общенароднаго храмоваго пѣнія. Приходитъ слышать возраженія противъ такого пѣнія только отъ спеціалистовъ-музыкантовъ, которые указываютъ между прочимъ, что оно непріятно дѣйствуетъ на развитый слухъ. Ссылаются при этомъ на извѣстное наставленіе св. Василія Вел.: «къ назидательности пѣснопѣнія Духъ Св. приимшиваетъ пріятность сладкопѣнія, дабы мы непримѣтнымъ для себя образомъ усваивали то, что есть полезнаго въ словѣ и по виду какъ-бы только пѣли, а на самомъ дѣлѣ назидались бы».

Но смыслъ искуснаго пріятнаго церковнаго пѣнія и по наставленію св. Василія Вел. не заключается главнѣйше въ сладкопѣніи. Сладкопѣніе — только средство пріохотить склонныхъ къ разнымъ удовольствіямъ людей къ церковнымъ пѣснопѣніямъ. Участіе народа въ общемъ богослужебномъ

пѣніи незамѣтно и очень хорошо знакомятъ его съ текстѣмъ пѣснопѣній и съ священнымъ назиданіемъ, въ нихъ заключающимся. Кромѣ того величественное многотысячное, народное пѣніе производитъ сильное впечатлѣніе. Его мощь, звуковая его сила, въ высшей степени проявляется въ минуты особаго вдохновенія при пѣніи общераспространенныхъ молитвъ, какъ напр. «Отче нашъ». При исполненіи такихъ пѣснопѣній воодушевленіе, словно громадная волна, катится по церкви, всецѣло захватывая присутствующихъ.

Указаніе на однообразіе общенароднаго пѣнія имѣеть для себя основаніе въ томъ, что общенародное пѣніе въ значительной части приходовъ недостаточно хорошо поставлено. Если въ такомъ несовершенномъ видѣ оно продолжаетъ оставаться и при дальнѣйшемъ многогодичномъ его примѣненіи, то такое пѣніе дѣйствительно можетъ прискучить. Но почему не идти впередъ, развивая церковно-музыкальный вкусъ народа и репертуаръ для общенароднаго пѣнія. Почему постепенно не вводитъ въ данное приходѣ ранѣе неупотреблявшіеся здѣсь греческіе, кіевскіе и др. распѣвы тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ пѣснопѣній. Годовъ 100 — 150 тому назадъ знаменный распѣвъ былъ традиціоннымъ народнымъ распѣвомъ, обиходное «Всемирную славу» было народнымъ гимномъ. Въ военное время при словахъ: «дерзайте убо, дерзайте людіе Вожи!»... бросались на врага.... Какимъ цѣннымъ музыкальнымъ богатствомъ можетъ овладѣть народъ, если онъ будетъ мало-по-малу изучать Октоихъ. При общенародномъ исполненіи пѣснопѣній знаменнымъ распѣвомъ родная русская мелодія породитъ забытыя теперь сопровождавшія ее чисто русскія созвучія, дастъ толчекъ образованію новыхъ и новыхъ оборотовъ музыкальной церковной народной рѣчи, интересныхъ не только для поющаго народа, но еще больше для самихъ спеціалистовъ-музыкантовъ.

Съ развитіемъ общенароднаго церковнаго пѣнія, развиваются интересъ къ нему и музыкальное умѣніе. Кто хорошо знаетъ простое церковное пѣніе, тотъ заинтересуется и художественной обработкой его со стороны тѣхъ или иныхъ композиторовъ. Такимъ образомъ, общенародное пѣніе можетъ быть между прочимъ источникомъ богатства и художественнаго церковно-музыкальнаго творчества.

Но въ какой мѣрѣ должно быть примѣняемо общенародное церковное пѣніе при храмахъ?

Едва ли и самые рьяные защитники общенародного церковного пѣнія рѣшатся распустить хоръ и искусное клиросное пѣніе всецѣло замѣнить общенароднымъ пѣніемъ. Хоры умѣлыхъ пѣвцовъ нужны прежде всего для того, чтобы они могли показывать образцовое исполненіе пѣснопѣній, предназначенныхъ для общенароднаго исполненія. Хоръ пропагандируетъ, и не одинъ разъ, разучиваемое народомъ пѣснопѣніе, и народъ такимъ образомъ легче усваиваетъ мотивы пѣснопѣній. Во время самаго общенароднаго пѣнія опытные хористы становятся въ разныхъ частяхъ частяхъ храма и своими голосами ведутъ за собой менѣе опытныхъ пѣвцовъ изъ народа. Общенародное пѣніе отнюдь не исключаетъ самостоятельнаго исполненія церковныхъ пѣснопѣній профессиональнымъ клироснымъ хоромъ.

Въ настоящее время у насъ нѣтъ духовно-музыкальныхъ композицій, предназначенныхъ для одновременнаго согласованнаго исполненія ихъ хоромъ и всѣмъ народомъ, если не имѣть въ виду нѣкоторыхъ намековъ на подобное исполненіе, напр., въ «Свѣте тихій» Кастальскаго. При распространеніи и развитіи общенароднаго пѣнія, композиціи, специально приуроченныя для хора и всего народа, несомнѣнно появятся. На всенощной очень подходящее для иной цѣли поліелеейные стихи «Хвалите имя Господне». Народу можно бы поручить исполненіе заключительнаго въ каждомъ стихѣ «аллилуія», для чего музыка «аллилуія» должно быть менѣе сложною. Изъ всенощной же очень подходящи для подобной разработки еще и воскресные тропари («благословенъ еси Господи».... и «Ангельскій соборъ удивися»). Великое славословіе; на литургіи: праздничные антифоны, блаженны, пѣніе предъ Апостоломъ и Евангелиемъ, «Милость мира» ... «Достойно»....

Мы совсѣмъ не противъ того, чтобы иногда и все богослуженіе проводилось опытнымъ клироснымъ хоромъ безъ участія народа. Жизнь такъ разнообразна и многогранна, что было-бы неразумнымъ требовать отъ всѣхъ и всюду одного и того же порядка и обычая. Въ иныхъ храмахъ и даже въ одномъ и томъ-же храмѣ, иногда удобно общенародное пѣніе, иногда хоровое клиросное. Въ петербургскихъ храмахъ, говорятъ, общенародное пѣніе очень хорошо можетъ быть примѣняемо за ранними литургіями. За поздними литургіями бываетъ другой составъ молящихся; иногда болѣе подходитъ умѣлый хоръ, народъ же исполняетъ только нѣкоторыя пѣснопѣнія: «Вѣрую», «Отче нашъ», «Достойно». Мы на-

ставаемъ только на томъ, чтобы и любители художественнаго церковнаго пѣнія, исполняемаго опытными хорами, сами по временамъ участвовали бы въ общенародномъ пѣніи. Несочувствіе иныхъ интеллигентовъ и любителей композицій общенародному церковному пѣнію показываетъ, что они, при неоспоримой полезности общенароднаго пѣнія для религіозно-нравственнаго назиданія и воодушевленія, или не имѣютъ достаточнаго терпѣнія обождать, пока общенародное пѣніе наладится въ данномъ храмѣ, или неправильно относятся къ духовно-музыкальнымъ композиціямъ, любя въ нихъ только музыку, а не религіозно-нравственное содержаніе, влекущее върующее сердце къ покаянію, славословію, прошенію, благодаренію Господа Бога и святыхъ Его.

О томъ, какое важное значеніе для прочной организациі общественнаго церковнаго пѣнія могли-бы имѣть церковно-пѣвческіе приходскіе курсы, хотя-бы самыя элементарныя, распространяться нечего. Равно какъ совершенно ясна необходимость самаго широкаго распространенія печатныхъ изданій отдѣльными листками, или книжками на славянскомъ нарѣчій съ переводомъ на русскій языкъ церковныхъ пѣснопѣній неизмѣняемыхъ, а также важнѣйшихъ и измѣняемыхъ частей богослуженія.

Прот. *Виталій Лебедевъ.*

Отъ словъ—къ дѣлу въ дѣлѣ искорененія пьянства.

Для борьбы съ народнымъ пьянствомъ одинъ «Стародумъ» въ «Нов. Времени» предлагаетъ наиболѣе разумную мѣру: перейти отъ слова къ дѣлу. Онъ пишетъ:

Вопросъ о пьянствѣ такъ же старъ, какъ и самое пьянство. И потому всѣ разглагольствованія на разныхъ «сѣздахъ», въ «комиссіяхъ» и «совѣщаніяхъ» и т. д. о вредѣ пьянства, о мѣрахъ борьбы съ нимъ, но не осуществляющія этихъ мѣръ, вызываютъ одну лишь нестерпимую тошноту, и являются вопетну «праздными» разговорами, «праздной», ненужной затѣей.

Вмѣсто того, чтобы дѣло дѣлать, взятыя за самую рѣшительную борьбу съ этимъ зломъ, наши «отрезвители» довольствуются однимъ лишь поученіями на манеръ Крыловскаго повара коту: «ахъ ты злодѣй, ахъ ты воръ»....—вредно пить, нехорошо пить....

При нашей первобытной еще почти дикости глупо и даже преступно такъ относиться къ этой общенародной язвѣ.

Тутъ пужны мѣры рѣшительныя, борьба безпощадная. Въмѣсто всякихъ «гуманностей» да увѣщаній (пусть будутъ и увѣщанія, и прочія похвальные дѣянія въ этомъ сортѣ, это дѣло главнымъ образомъ церковныхъ дѣятелей), власть государственная и общественная совѣсть должны бороться рѣшительно и съ безпощадною строгостью *со всякими безобразіями, проявляемыми съ пьяномъ видѣмъ.*

Вотъ альфа и омега закона [борьбы съ пьянствомъ,—и борьбы дѣйствительной, а не воображаемой.

Въ высшей степени лживый и вредный мотивъ нашего распущеннаго и разнузданнаго элемента въ народѣ: «пьянъ былъ, ничего не помню» — долженъ быть съ корнемъ вырванъ изъ нашего обихода. Повѣрьте, вѣдь никто лбомъ въ стѣну съ пьяныхъ глазъ не ударится и въ прорубь головой не бросится,—значить и рѣчи не можетъ быть о томъ, что опьянѣвшій не помнитъ, что онъ дѣлаетъ... Онъ и дѣйствительно не помнитъ *теперь*, когда увѣренъ, что, что бы онъ ни натворилъ «выпимши», его не только «простятъ», но чуть ли не отовсюду и отъ всѣхъ онъ встрѣтитъ сочувствіе. Ну какъ же ему не „куражиться“, не „бахвалиться“, не „хорохориться“.

И вотъ если бы все это зло пресѣчь въ корнѣ, повѣрьте, всѣ бы отлично помнили, чѣмъ нахнетъ это бахвальство, безобразіе, сквернословіе; и не стали бы ни оказывать этихъ «куражей» и не стали бы «наливаться» проклятымъ виномъ до «зеленаго змія».

Проступокъ — по требованію здраваго смысла,— совершенный въ пьяномъ видѣ, долженъ быть сильнѣе наказанъ, чѣмъ въ трезвомъ. Впервыехъ не пьянствуй, а во-вторыхъ, не безобразничай въ пьяномъ видѣ.

И когда только будутъ приниматься такія мѣры, тогда только Русь отрезвѣетъ. Въ городахъ у насъ кое-что еще дѣлается: убираютъ пьяныхъ съ улицъ (по крайней мѣрѣ съ главныхъ), не даютъ шумѣть, драться, орать, сквернословить и т. д., но въ деревняхъ что творится, — это уму непостижимо. И рѣшительно-таки ничего не дѣлается для упорядоченія этого несчастнѣйшаго явленія въ жизни... Кто волею судьбы прикованъ къ деревнѣ, тотъ тотъ переживаетъ величайшія муки отъ переживаемыхъ (особенно въ праздники) впечатлѣній! И пагдѣ нѣтъ ни управы, ни защиты отъ оскорбленій, отъ сквернословій, дерзостей.

Ничего подобнаго у насъ бы не было, если бы не безнаказанность за пьянство и совершенныя въ это время безобразія. (Голосъ Истины)

Качество и
цѣны въ
конкуренціи.

„**ЛИРА**“

Продажа безъ
запроса и безъ
уступки.

СПЕЦИАЛЬНО

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

(около Губернаторскаго сада, Ахматовская ул., д. Агамжанова,
рядомъ съ электро-театромъ „Мефистофель“).

Обширнѣйшій складъ

ГРАММОФОНЫ.

ТАТЕФОНЫ.

ПЛАСТИНКИ

(большой выборъ духовнаго пѣнія)

Только первоклассныхъ фирмъ.

ЭОЛИАНЫ—дивное изобрѣтеніе это фисгармоніи,
на которыхъ каждый можетъ исполнять
самыя трудныя, классическія пьесы, не умѣя играть.

ЭСТЕЙ—знаменитыя фисгармоніи.

СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ—лучшія
въ Россіи концертныя пианно; только 500 руб.

Наши №№ скрипокъ, мандолинъ, гитаръ, балалаекъ, гармоній
—давно въ Астрахани зарекомендованы съ наилучшей стороны.

СТРУНЫ марки „Stier“

Ноты 6 к.

Ноты 7 к.

Пловучая церковь въ Астраханской епархіи

фотографіи недорого продаются въ подворьи Чуркинскаго монастыря у іеромонаха Татіона, а фототипическіе снимки О. Ренара въ Москвѣ съ фотографіи іеромонаха Татіона въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вышла изъ печати новая книга:

Н. Пальмовъ.

Воскресенско-Мироносицкій женскій общежительный монастырь въ Астраханской губерніи вблизи г. Чернаго-Яра.

Краткое историческое описаніе. Съ 33 фототипическими снимками. Стр. 144. 1910. Кіевъ. Можно покупать въ монастырѣ. Цѣна 2 руб.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1909—1910 учебн. годъ.—Росписаніе дней переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I.—V классы Семинаріи предъ началомъ 1910—1911 учебномъ году.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.—Переводный списокъ учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища за 1909—10 учебн. годъ.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Какъ учатъ баптисты и что они говорятъ на бесѣдахъ (окончаніе).—Чѣмъ смерть походитъ на сонъ?—Магомѣтъ и его вѣроученіе.—Церковные вопросы въ Думѣ.—Письма съ пловучей церкви.—Библиографическая замѣтка.—Изъ духовныхъ газетъ и журналовъ.—Объявленія.

За Редактора *Александра Румянцевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Шарова Губернская Типографія.