

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1886 г.

МАЯ 1-ГО.

№ 9.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайше утвержденные доклады Святѣйшаго Синода. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отчетъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1885 г. — Годичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. — Отчетъ правленія Пермской духовной семинаріи по капиталу неизвѣстнаго благотворителя за 1884—85 учебн. годъ. — Отъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской семинаріи.

### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ДОКЛАДЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Грузинской епархіи каѳедры втораго викарія, съ присвоеніемъ епископу сей каѳедры наименованія Алавердскаго, втораго викарія Грузинской епархіи, и о назначеніи на эту каѳедру бывшаго викарія Имеретинской епархіи, епископа Мингрельскаго **Виссаріона**.

— Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену Грузино-Имеретинской синодальной конторы и настоятелю Давидъ-Гареджійской пустыни архимандриту Григорію епископомъ Гурійско-Мингрельскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисѣ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 31-го января—25-го февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го минувшаго января за № 73, журналъ учебнаго комитета, № 34, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію баллозъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самого училищнаго начальства? П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій — а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищныя воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 года и 1-го февраля—8-го марта 1874 года (Собран. востан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г., стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благо-

надежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщать въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

б) Отъ 12-го—25-го февраля 1886 года, за № 379, о томъ, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го января сего года, за № 493, копію съ отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 12-го января 1886 года, за № 771, слѣдующаго содержанія: Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. О таковой волѣ Государыни Императрицы временно-исправляющій должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ къ надлежащему руководству мѣстнымъ начальствамъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи въ западныхъ губерніяхъ. И, по справкѣ, п р и в а з а л и: О содержаніи предложеннаго отношенія временно-исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. синодальному Оберъ-Прокурору напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, передавъ для сего редакціи уномянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

в) Отъ 5-го - 19-го февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.*

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ воз-

можнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

г) Отъ 18-го—22-го марта 1886 года, за № 601, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ списокѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 г.

а) По Пермской епархіи: а) *саномъ протоіерея* — Пермскаго уѣзда, собора Юговскаго завода, священникъ Михаилъ **Задоринъ** и Оханскаго уѣзда, церкви Нытвинскаго завода, священникъ Алексій **Пьянковъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — Пермскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора, священникъ Дмитрій **Коровинъ**; Пермской Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Евграфъ **Нудрявцевъ**; Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Манчажскаго, священникъ Евгений **Коровинъ**; экономъ Пермскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ **Тихонъ**; Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Ключевскаго, священникъ Николай **Колокольниковъ** и Осинскаго уѣзда, церкви села Аряжскаго, священникъ Василій **Корепановъ**; в) *камилавкою* — церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря священникъ Стефанъ **Луканинъ**; Красноуфимскаго уѣзда, церкви завода Иргинскаго, священникъ Александръ **Бердниковъ** и Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Арійскаго, священникъ Венедиктъ **Поповъ**; г) *скуфьею* — Кунгурскаго уѣзда, церкви села Сылвинскаго, священникъ Михаилъ **Иванковъ**; Осинскаго уѣзда, церкви села Крюковскаго, священникъ Іоаннъ **Ижевскій**; Осинскаго уѣзда, церкви села Крыловскаго, священникъ Николай **Богоявленскій**; Соликамскаго уѣзда, церкви села Новаго Усодья, священникъ Павелъ **Боголѣповъ**; Осинскаго уѣзда, церкви Викбардинскаго завода, священникъ Николай **Цвѣтовъ**; Пермскаго уѣзда, церкви завода Добрянскаго, священникъ Кесарь **Пономаревъ**; Осинскаго уѣзда, единовѣрческой церкви села Екатерининскаго, священникъ Аполлоній **Стахіевъ** и Осинскаго уѣзда, единовѣрческой церкви села Верхъ-Буевскаго, священникъ Мартинъ **Добротворскій**, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода* — Чердынскаго уѣзда, церкви села Цыдвинскаго, священникъ Іоаннъ **Поповъ**; Чердынскаго уѣзда, церкви села Юрлинскаго, священникъ Симеонъ **Гаряевъ**; Соликамскаго уѣзда, церкви села Касибскаго, священникъ Андрей **Каменщиновъ** и Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Каргинскаго, священникъ Михаилъ **Пономаревъ**.

б) По Екатеринбургской: а) *саномъ игумена* — экономъ Екатеринбургскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ **Ниль**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — Ирбитскаго уѣзда, церкви села Невьянскаго, священникъ Александръ **Кыштымовъ**; Ирбитскаго уѣзда, церкви села Зайковскаго, священникъ Іоаннъ **Ляпустинъ**; Шадринскаго уѣзда, церкви села Ольховскаго, священникъ Александръ **Федоровъ**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви завода Уткинскаго, священникъ Анастасій **Деря-**

бинъ и г. Екатеринбурга, Вознесенской церкви, священникъ Константинъ **Киселевъ**; в) *камилавкою* — г. Екатеринбурга, кафедральнаго Богоявленскаго собора, священникъ Петръ **Кротковъ**; Верхотурскаго уѣзда, церкви завода Верхне-Туринскаго, священникъ Николай **Гаряевъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Мартыновскаго, священникъ Тимоѳей **Калачниковъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Некрасовскаго, священникъ Петръ **Никольскій**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго, священникъ Алексій **Ляпустинъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Знаменскаго, священникъ Клавдій **Кирпищиковъ**; г. Екатеринбурга, Свято-Троицкой единовѣрческой церкви, священникъ Антоній **Колосовъ** и Шадринскаго уѣзда, церкви села Замараевскаго, священникъ Александръ **Хлыновъ**; г) *скуфьею* — Екатеринбургскаго уѣзда, церкви завода Сысертскаго, священникъ Махаилъ **Сладчанскій**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви села Глинскаго, священникъ Гавріиль **Михайловъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Тамакульскаго, священникъ Іаковъ **Плотниковъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Щилкинскаго, священникъ Евгений **Юшковъ**; Ирбитскаго уѣзда, церкви села Ярославскаго, священникъ Александръ **Кузовниковъ**; Ирбитскаго уѣзда, Ирбитскозаводской церкви, священникъ Алексій **Василевскій**; Шадринскаго уѣзда, церкви села Кривскаго, священникъ Евѳимій **Федоровъ**; г. Екатеринбурга, Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, священникъ Григорій **Младовъ** и Екатеринбургскаго уѣзда, церкви села Уктусскаго, священникъ Михаилъ **Словцевъ**, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода* — Екатеринбургскаго уѣзда, церкви завода Каслинскаго, священникъ Левъ **Псаломщиковъ**; Верхотурскаго уѣзда, церкви завода Верхне-Салдинскаго, священникъ Петръ **Ситниковъ**; Шадринскаго уѣзда, церкви села Сухринскаго, священникъ Іоаннъ **Успенскій**; Ирбитскаго уѣзда, церкви села Илевскаго, священникъ Алексій **Ребринъ**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви завода Каслинскаго, священникъ Алексій **Серебrenиковъ**; Шадринскаго уѣзда, церкви села Широковскаго, священникъ Александръ **Колесниковъ**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви Ревдинскаго завода, священникъ Ілія **Поповъ**; Шадринскаго уѣзда, церкви села Ново-Песковскаго, священникъ Александръ **Простакишинъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Шутинскаго, священникъ Николай **Левитскій**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви завода Невьянскаго, священникъ Николай **Словцовъ**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви села Черемисскаго, священникъ Іоаннъ **Карамышевъ**; Екатеринбургскаго уѣзда, церкви села Мостовскаго, священникъ Василій **Ганимедовъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Юрмытскаго, священникъ Іоаннъ **Ашихминъ**; Камышловскаго уѣзда, церкви села Пышминско-Экономическаго, священникъ Павелъ **Павлиновъ**; Ирбитскаго уѣзда, церкви села Скородумскаго, священникъ Іоаннъ **Щапковъ**; Шадринскаго уѣзда, церкви села Далматовскаго, священникъ Михаилъ **Смородинцевъ**; г. Екатеринбурга, Богоявленскаго кафедральнаго собора, священникъ Аристархъ **Дергачевъ**, и г. Шадринска, Спасо-Преображенскаго собора, діаконовъ Алексій **Игноратовъ**.

## ОТЧЕТЪ

**Пермскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1885 годъ.**

*(Окончаніе).*

Отъ 1884 г. къ 1-му января отчетнаго 1885 г. всѣхъ миссіонерскихъ суммъ по Пермскому комитету поступило остаткомъ 13,545 р. 85 к.

*Въ томъ числѣ:*

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	1,720 р. — к.
2) Расходнаго . . . . .	11,825 „ 85 „
	<hr/>
	13,545 р. 85 к.

*Въ расходномъ капиталѣ состояло:*

1) Церковно-кружечнаго сбора отъ церквей Пермской епархіи на распространіе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	1,104 р. 26 к.
2) На миссію въ Японіи . . . . .	43 „ 65 „
3) Собственно комитетскаго-расходнаго на нужды мѣстнаго отдѣленія прав. миссіонерскаго общества . . . . .	10,677 „ 94 „
	<hr/>
Итого . . . . .	11,825 р. 85 к.

*Къ этому въ 1885 году поступило:*

1) Неприкосновеннаго и запаснаго не поступило.	
2) Расходнаго . . . . .	4,301 р. 21 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	4,301 р. 21 к.

*Въ расходномъ капиталѣ заключается:*

1) Церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	1,069 р. 39 к.
2) На миссію въ Японіи . . . . .	56 „ 52 „
3) Расходнаго комитетскаго . . . . .	3,175 „ 30 „
	<hr/>
Итого . . . . .	4,301 р. 21 к.



1) Церковно-кружечнаго сбора въ 1885 г. поступило: (Р)

а) Отъ монастырей:		Р.	К.			Р.	К.	
Верхотурскаго Николаевского	24	74	Священникъ К. Введенскаго.	15	56			
Далматовскаго Успенскаго .	6	20	„ А. Парышева .	58	47			
Пермскаго архіерейскаго дома	6	72	„ П. Левитскаго .	20	—			
Соликамскаго Троицкаго . .	2	—	„ Порф. Славнина	8	—			
Екатеринбургскаго женскаго .	4	—	Протоіерея Гр. Дерябина .	14	10			
			Священника А. Богомолова .	85	12			
б) Отъ оо. благочинныхъ:			„ А. Сильванова .	54	66			
Протоіерея П. Черепанова .	64	7	Протоіерея Н. Оранскаго .	20	78			
Священника М. Задорина .	27	13	„ Н. Чернавина .	30	96			
„ Н. Подосѣнова .	11	—	Священника А. Сельменскаго	32	81			
„ Н. Наумова .	17	15	„ Ст. Чиркова .	41	70			
Протоіерея В. Хлопина .	16	85	„ І. Удинцева .	83	65			
Священника В. Черепанова .	4	2	„ А. Кыштымова .	39	87			
Протоіерея П. Киселева .	27	94	Протоіерея А. Удинцева .	12	75			
Священника Хр. Борчанинова	14	74	„ Ст. Попова .	16	77			
„ Ав. Кузнецова .	14	58	„ І. Флавіанова .	36	19			
„ Ав. Попова .	24	81	Священника Пол. Дерябина .	6	50			
„ Д. Попова .	17	1	„ М. Сумарокова .	13	22			
Протоіерея Н. Старицына .	9	31	„ П. Дубровскаго .	26	50			
Священника Ир. Пьянкова .	—	—	Единоувѣрческихъ:					
„ Н. Кузнецова .	22	90	Священника П. Райскаго .	2	87			
Протоіерея І. Любимова .	10	5	„ Л. Псаломщикова	7	70			
Священника В. Протопопова	11	6	„ Е. Кузовникова	2	60			
„ Ев. Коровина .	26	39	„ Вас. Князева .	2	70			
„ П. Серебренникова	10	7	Итого церковно-кружеч-					
„ В. Луканина .	62	15	наго сбора .	1,069	39			
„ А. Попова .	—	—						

2) Сбора на Японскую миссію:

		Р.	К.			Р.	К.	
Священника Хр. Борчанинова	9	65	Священника П. Левитскаго .	11	27			
„ А. Кузнецова .	12	82	Протоіерея Ст. Попова .	11	—			
„ Н. Кузнецова .	11	78	Итого .				56	52

3) Сборъ на нужды мѣстнаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

а) При годичномъ собраніи 31 марта отчетнаго года поступило членскихъ взносовъ и специальныхъ пожертвованій на инородческія школы и нужды мѣстнаго отдѣленія общества 210 рублей.

б) По пригласительнымъ листамъ изъ Комитета:

Отъ оо. архимандритовъ:		Р. К.	
		„	К. Введенскаго 100 93
Верхотурскаго о. Григорія .	33 —	„	Ан. Парышева . 72 50
Далматовскаго о. Исаакія .	21 20	„	П. Левитскаго . 21 45
Соликамскаго о. Іоаннікія .	8 —	„	Пор. Славнина . 33 67
Игуменіи Магдалины .	3 —	Протоіерея	Гр. Дерябина . 12 —
Пермскаго архіерейскаго дома	8 10	Священника	А. Богомолова . 175 16
		„	А. Сильванова . 96 81
Отъ оо. благочинныхъ:		Протоіерея	Н. Оранскаго . 40 18
Протоіерея П. Черепанова .	33 40	„	Н. Чернавина . 117 23
Священника М. Задорина .	29 18	Священника	Ст. Чиркова . 77 60
„ Н. Подосѣнова .	9 —	„	І. Удинцева . 102 —
„ Н. Наумова .	21 42	„	А. Кыштымова . 85 —
Протоіерея В. Хлопина .	21 38	Протоіерея	А. Удинцева . 13 5
Священника В. Черепанова .	5 —	„	І. Флавіанова . 57 55
Протоіерея П. Киселева .	26 10	„	Ст. Попова . 80 18
Священника Хр. Борчанинова	40 67	Священника	М. Сумарокова . 70 88
„ Ан. Кузнецова .	21 85	„	П. Дубровскаго 74 50
„ Ан. Попова .	27 40	„	Пол. Дерябина . 37 43
„ Д. Попова .	36 12	„	Ан. Сельменскаго 97 52
Протоіерея Н. Старицына .	10 22	Единоувѣрческихъ:	
Священника Ир. Пьянкова .	74 45	Священника	П. Райскаго . 11 13
„ Н. Кузнецова .	82 19	„	Н. Добротворскаго 2 25
Протоіерея І. Любимова .	19 43	„	Еф. Кузовникова . 7 —
Священника В. Протопопова	49 65	„	Л. Псаломщикова 20 34
„ Е. Коровина .	33 79	„	Еф. Ладыжникова 2 —
„ П. Серебренникова	18 55	„	Вас. Князева . 13 30
„ В. Луканина .	115 53	Отъ разныхъ лицъ .	. 166 56
„ Ал. Попова .	10 30		

Получено  $\frac{9}{10}$  по государственнымъ бумагамъ и текущему счету изъ Пермскаго отдѣленія государственнаго банка . . . . . 618 р. 15 к.

Итого членскихъ взносовъ и пожертвованій . . . . . 3,175 р. 30 к.

Всего въ 1885 году поступило на приходъ . . . . . 4,301 р. 21 к.

А съ остаточными отъ 1884 году (13,545 руб. 85 коп.) . . . . . 17,847 " 6 "

Изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго 1885 года поступило въ расходъ . . . . . 3,605 " 14 "

Затѣмъ къ январю 1886 г. поступило . . . . . 14,241 " 92 "

*Въ томъ числѣ:*

I) Неприкосновеннаго капитала . . . . . 1,720 р. — к.

II) Расходнаго . . . . . 12,521 " 92 "

*Въ расходномъ капиталѣ заключается:*

1) Церковно-кружечнаго сбора отъ церквей Пермской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи . . . . . 1,069 р. 39 к.

2) На Японскую миссію . . . . . 56 " 52 "

3) Собственно комитетскаго расходнаго на нужды мѣстнаго отдѣленія прав. миссіонерскаго общества . . . . . 11,396 " 1 "

Итого расходнаго капитала . . . . . 12,521 р. 92 к.

А съ неприкосновеннымъ капиталомъ . . . . . 14,241 " 92 "

Остаточный отъ 1885 г. капиталъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества въ количествѣ 14,231 руб. 92 коп. заключается:

1) въ 7-ми  $5\frac{1}{2}\%$  государственныхъ рентахъ по 1/т. каждая 7,000 руб.

2) въ 3-хъ  $5\%$  билетахъ государственнаго банка 700 руб. 3) въ билетахъ

государственного казначейства 2,500 руб. 4) на текущемъ вкладѣ въ Пермскомъ

отдѣленіи государственнаго банка 4,036 руб. 83 коп., и 5) въ на-

личныхъ 5 руб. 9 коп. А всего 14,341 руб. 92 коп. Всѣ означенныя  $\frac{9}{10}$

бумаги хранятся въ Пермскомъ губернскомъ казначействѣ въ ящикѣ съ суммами

Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Книжка

текущихъ вкладовъ и наличныхъ деньги находятся у о. казначея комитета;

а книжка чековъ у предсѣдателя комитета—Его Преосвященства, за подпи-

сомъ котораго выдаются чеки на полученіе денегъ съ текущаго вклада.

Статьи расхода въ 1885 году.

1) При отношеніи комитета отъ 9 января за № 3, отослано въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества кружечнаго сбора на миссію въ Японіи . . . . .	43 р. 65 к.
2) По отношенію совѣта православнаго миссіонерскаго общества отъ 17 августа за № 451, переведено чрезъ Пермское отдѣленіе государственнаго банка въ Иркутскій миссіонерскій комитетъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	1,104 „ 26 „
3) На содержаніе 5-ти инородческихъ миссіонерскихъ школь . . . . .	1,438 „ — „
4) На постройку Больше-Тавринской и Ювинской школь . . . . .	735 „ — „
5) Почтоваго расхода . . . . .	11 „ 98 „
6) При ревизіи миссіонерскихъ школь израсходовано . . . . .	15 „ 60 „
7) По комитету: жалованья дѣлопроизводителю и на канцелярскіе припасы . . . . .	248 „ 10 „
8) Въ типографію за отпечатаніе особыми брошюрами отчета о дѣятельности комитета въ 1884 году и приглашеній на общее годовичное собраніе членовъ миссіонерскаго общества . . . . .	8 „ 55 „
<b>Итого израсходовано въ 1885 году . . . . .</b>	<b>3,605 р. 14 к.</b>

## С П И С О К Ъ

членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества за 1885 годъ.

*I) Пожизненные члены, обезпечившіе членскій свой взносъ по § 17-му Уст. мис. общества капиталомъ не менше 60 рублей.*

		руб.	Священники:		руб.
1) Преосвященнѣйшій Ефремъ, епископъ Пермск. и Солик. . . . .	60		О. Вириладъ Философ. Ребринъ . . . . .		100
Павель Павл. Демидовъ, князь С.-Донато, умершій въ семьѣ году . . . . .	300		О. Левъ Ѳеодоровичъ Дюковъ . . . . .		100
Графиня Н. А. Стенбокъ-Ферморъ . . . . .	1000		О. Василій Андреевичъ Поповъ	} По 60 руб.	
			О. Петръ Ивановичъ Богомоловъ		
			15) О. Іаковъ Ив. Плотниковъ		
			О. Петръ Семеновичъ Борковъ		
			О. Іоаннъ Яковл. Порошинъ . . . . .		
Потомственные почетные граждане:			Купцы:		
Григорій Кириллов. Кузнецовъ . . . . .	500		Василій Николаевичъ Бахаревъ	} По 60 рублей.	
5) Александръ Григ. Кузнецовъ . . . . .	1000		Павель Ѳеодоровичъ Камчатовъ		
Григорій Козмичъ Каменскій . . . . .	200		20) Ѳеодоръ Петр. Чердынцовъ		
Иванъ Ивановичъ Любимовъ . . . . .	} По 60 руб.		Андрей Ѳеодоровичъ Ѳеодоровъ . . . . .		
Александръ Павлов. Кропачевъ . . . . .					Петръ Ивановичъ Ломовъ . . . . .
10) Протоіерей Григорій Смарагдовичъ Дерябинъ . . . . .			Яковъ Капитоновичъ Бурдаковъ		
			24) Неизвѣстный изъ Ирбити . . . . .		

*II) Дѣйствительные члены, внесшіе на 1885 годъ не менше 3-хъ руб. и сдѣлавшіе пожертвованія на содержаніе инородческихъ миссіонерскихъ школъ:*

Въ г. Перми и его уѣздѣ:		руб.		руб.
1) Александръ Матвѣевичъ Благовидовъ . . . . .	10		Петръ Ивановичъ Семевскій . . . . .	3
Анна Александровна Благовидова . . . . .	5		Анна Егоровна Семевская . . . . .	3
Яковъ Ивановичъ Алфіоновъ . . . . .	5		Василій Васильевичъ Петровъ . . . . .	3
Михайлъ Михайл. Дмитріевскій . . . . .	3		Николай Сергѣевичъ Какоринъ . . . . .	3
5) Аполлонъ Петров. Лучининъ . . . . .	3		10) Николай Никол. Дивановъ . . . . .	3
			Корнелій Антоновичъ Осиповичъ . . . . .	3
			Аркадій Александр. Маллѣевъ . . . . .	3

		руб.	Въ г. Соликамскѣ и его уѣздѣ:	руб.
Александръ Яким. Надеждинъ . . . . .	3			
Иванъ Ивановичъ Любимовъ . . . . .	10	Протоіерей	Петръ С. Киселевъ . . . . .	3
Григорій Козмичъ Каменскій . . . . .	10	50) „	Веніам. Ст. Наумовъ . . . . .	3
Александръ Григ. Каменскій . . . . .	10	Священникъ	Ник. Н. Никулинъ . . . . .	3
Василій Николасвичъ Бахаревъ . . . . .	10	„	Хр. Н. Борчаниновъ . . . . .	3
Василій Михайловичъ Нассоновъ } . . . . .	6	„	Василій А. Будринъ . . . . .	3
Анна Силишна Нассонова . . . . .		„	Павелъ И. Любимовъ . . . . .	3
20) Ѳедоръ Михайл. Слѣпушкинъ . . . . .	10	„	Стефанъ В. Славинъ . . . . .	3
Протоіерей Алек. М. Луканинъ . . . . .	3	Церк. стар.	Иванъ С. Колотиловъ . . . . .	3
„ Андр. Аник. Будринъ . . . . .	3	Григорій	Ефимовичъ Хомутовъ . . . . .	3
„ Петръ А. Черепановъ . . . . .	3			
„ Петръ Вас. Ярушинъ . . . . .	3	Въ г. Чердыни и его уѣздѣ:		
„ Петръ Троф. Звѣревъ . . . . .	3	Протоіерей	Виталій Н. Хлопинъ . . . . .	3
„ Іоаннъ П. Поздняковъ . . . . .	3	Священникъ	Дмитр. Ф. Стерляговъ . . . . .	3
„ Григ. И. Остроумовъ . . . . .	3			
Игуменія Руффина . . . . .	3	Въ г. Кунгурѣ:		
Монахиня Нина . . . . .	3	60) Купецъ	Яковъ А. Колпаковъ . . . . .	10
30) Іеромонахъ Тихонъ . . . . .	3	„	Ст. Ив. Сибиряковъ . . . . .	3
„ Кипріанъ . . . . .	3	„	Марко И. Ромашевъ . . . . .	3
Священникъ Василій П. Удинцовъ . . . . .	3	Священникъ	Ник. Алекс. Орловъ . . . . .	3
„ Евгр. М. Кудрявцевъ . . . . .	3			
„ Михаилъ Н. Мухинъ . . . . .	3	Въ г. Красноуфимскѣ и его уѣздѣ:		
„ Ѳедоръ Мих. Поповъ . . . . .	3	Протоіерей	Яковъ И. Братчиковъ . . . . .	3
Купецъ Петръ Павл. Елтышевъ . . . . .	5	Священникъ	Евгеній В. Коровинъ . . . . .	3
„ Петръ Демид. Демидовъ . . . . .	5	„	Алекс. А. Слобцовъ . . . . .	3
„ Никаноръ Ден. Макаровъ . . . . .	6	„	Михаилъ Г. Чемезовъ . . . . .	5
„ Дмитрій Ст. Степановъ . . . . .	3	Елена	Михайловна Чемезова . . . . .	3
40) Петръ Ив. Мартыновъ . . . . .	6	Василій	Васильев. Корватовскій . . . . .	3
„ Ѳедоръ Ив. Подосѣновъ . . . . .	3	Церк. стар.	П. И. Серебренниковъ . . . . .	3
„ Иванъ Ник. Аванасьевъ . . . . .	3			
„ Михаилъ В. Пѣшихоновъ . . . . .	3	Въ г. Осѣ и его уѣздѣ:		
Протоіерей Ник. Вас. Пьянковъ . . . . .	3	Протоіерей	Николай А. Старицынъ . . . . .	3
Священникъ Ник. А. Подосеновъ . . . . .	3	70) Священникъ	Ир. В. Пьянковъ . . . . .	3
„ Алекс. Ник. Орловъ . . . . .	3	„	И. И. Нечаевъ . . . . .	3
„ Григ. Ив. Мелединъ . . . . .	3	„	Е. П. Романовъ . . . . .	3
Свещ.-служ. Усть-Сылвенск. села . . . . .	3	„	С. П. Романовъ . . . . .	3

	РУБ.		РУБ.
Священникъ Петръ. Ѳ. Ситниковъ	3	О. Михайлъ Павл. Поповъ	3
„ Ник. Мих. Цвѣтовъ	3	О. Петръ Сем. Борковъ	3
„ Вас. С. Корепановъ.	3	О. Константинъ Аѳан. Введенскій	3
„ Іоаннъ М. Иваницкій	3	О. Михайлъ Алекс. Сладчанскій	3
„ П. Н. Сапожниковъ	3	О. Іоаннъ Алекс. Дергачевъ.	3
Учитель Ник. Петр. Капраловъ.	3	О. Павелъ Никит. Чернышевъ.	3
80) Свящ. жена М. Ѳ. Цвѣтова	3	110) О. Викентій В. Сельменскій	3
Учительница М. П. Корепанова.	3	О. Михайлъ Гавр. Знаменскій	3
Крестьянинъ Ѳ. А. Горопаниновъ	3	О. Ѳеодоръ Петр. Антроповъ	3
Въ г. Екатеринбургѣ и его уѣздѣ:		О. Ілія Мих. Знаменскій	3
Благочинный священникъ В. С.		Штабъ-капитанъ Андрей Андр.	0
Луканинъ	3	Клепининъ	3
Священники:		О. діаконъ Вл. К. Кожевниковъ	3
О. Левъ Вас. Псаломщиковъ	3	Псаломщикъ Левъ А. Топорковъ	3
О. Михайлъ Ник. Воинственскій	3	Купецъ Петръ Ильичъ Паршукъ	3
О. Адрианъ Ѳеод. Парышевъ	3	Крестьянинъ Пав. Пр. Ситниковъ	3
О. Іоаннъ Стеф. Дягилевъ	3	Въ г. Ирбита и его уѣздѣ.	0
О. Александръ Никол. Мухинъ	3	Священники:	0
О. Порфирій Ив. Архангельскій	3	120) О. Іоаннъ Вас. Удинцевъ.	3
О. Алексій Яковл. Сабуровъ	3	О. Михайлъ Петр. Некрасовъ	3
90) О. Дмитрій Григ. Троицкій	3	О. Іоаннъ Андр. Смышляевъ	3
О. Василій Терентьев. Поповъ	3	О. Александръ Д. Удинцевъ.	3
О. Алексій Никол. Ивановскій	3	О. Симеонъ Филип. Хелидонскій	3
О. Ѳеодоръ Ив. Смирновъ	3	О. Іоаннъ. Іоан. Бабинъ.	3
О. Алексій Ив. Дяпустинъ	3	О. Аѳанасій Дим. Золотавинъ	3
О. Алексій Павл. Серебренниковъ	3	О. Петръ Ѳеодор. Виноградовъ	3
О. Павелъ Никол. Топорковъ	3	О. Павелъ Петров. Кляритскій	6
О. Петръ Семен. Сильверстровъ	3	О. Михайлъ Иван. Коровинъ	3
О. Алексій Семен. Кожевниковъ	3	130) О. Алекс. И. Цвѣтухинъ.	6
О. Александръ Ив. Исаковъ	3	Ирбитскій купецъ Алексій Яковл.	0
100) О. Алексій Павл. Пьянковъ	3	Шваревъ.	6
О. Николай Бѣлозеровъ	3	Василій Евдок. Шестаковъ	6
О. Александръ Дмитр. Киселевъ	3	Протоіерей Иппол. А. Поповъ	3
О. Василій Егор. Псаломщиковъ	3	О. Іоаннъ Вас. Топорковъ	3

	РУБ.		РУБ.
О. Антиохъ Дмитр. Удинцевъ . . .	3	О. Михаилъ Е. Колокольниковъ . . .	3
О. Александръ Гр. Кыштымовъ . . .	3	170) О. Иоаннъ Конст. Ашихминъ . . .	6
О. Стефанъ Яковл. Хлѣбинъ . . .	3	О. Николай Алекс. Молчановъ . . .	6
О. Александръ Ив. Поповъ . . .	3	О. Алексій Григ. Коровинъ . . .	6
О. Владиміръ Ив. Свворцовъ . . .	3	О. Павелъ Иван. Павлиновъ . . .	6
140) О. Андрей А. Шестаковъ . . .	3	О. Физитеръ Никандр. Порошинъ . . .	6
О. Иоаннъ Андр. Фелицынъ . . .	3	О. Николай Иппол. Словцовъ . . .	3
О. Александръ Д. Кузовниковъ . . .	3	О. Матѳей. Мих. Максимовъ . . .	6
О. Василій Семеновъ . . .	3	О. Евлампій Алекс. Поповъ . . .	6
О. Александръ Вас. Удинцевъ . . .	3	О. Николай Иван. Ѳедюшинъ . . .	3
О. Симеонъ Стеф. Хомяковъ . . .	3	О. Иоаннъ Алекс. Максимовъ . . .	3
О. Иоаннъ Иоан. Лапустинъ . . .	3	180) О. Евгенийъ Стеф. Хлѣбинъ . . .	3
О. Леонидъ Алекс. Игноратовъ . . .	3	О. Михаилъ Ник. Каптеревъ . . .	3
О. Антиохъ Яковл. Старцевъ . . .	3	О. Иоаннъ Иоан. Павлиновъ . . .	6
О. Дмитрій Иван. Кротковъ . . .	3	О. Иоаннъ Иоан. Юшковъ . . .	6
150) О. Петръ Матв. Мостовъ . . .	3	Церк. староста Ив. С. Бѣлинъ . . .	3
О. Алексій Ѳеодор. Василевскій . . .	3	Максимъ Ефим. Буслаевъ . . .	3
О. Иоаннъ Вас. Соболевъ . . .	3	Алексій Никол. Чирковъ . . .	6
О. Иоаннъ Петр. Щапковъ . . .	3	О. Николай Ефим. Пономаревъ . . .	3
О. діаконъ Мелетій Я. Юдинъ . . .	3	О. Петръ Ивановичъ Іонинъ . . .	3
„ „ Арис. А. Игнатъевъ . . .	3	О. Дмитрій Алексіев. Удинцевъ . . .	3
Причтъ Бѣлосл. Возн. церкви . . .	3	190) О. Николай П. Кокшаровъ . . .	3
Церк. ст. кр. Алекс. Антроповъ . . .	3	О. Тимоѳей Никит. Калачниковъ . . .	3
„ „ Егоръ Втѣхинъ . . .	3	О. Николай Иліод. Грамолинъ . . .	3
„ „ Андр. Колотилловъ . . .	3	О. Аркадій Иван. Хлопинъ . . .	3
160) „ „ Д. Н. Ячменевъ . . .	3	О. діаконъ Алексій Я. Лапустинъ . . .	3
„ „ С. С. Наношкинъ . . .	3	Причтъ села Тамакульскаго . . .	3
Въ г. Камышловѣ и его уѣздѣ:		Причтъ Вновь-Юрмышск. села . . .	3
О. протоіерей Ник. И. Оранскій . . .	3	Церк. староста Дан. П. Еринъ . . .	3
О. Иоаннъ Александр. Удинцевъ . . .	3	О. Стефанъ Гаврил. Чирковъ . . .	3
О. діаконъ Конст. П. Задоринъ . . .	3	О. Александръ А. Кузовниковъ . . .	3
Купецъ Евгенийъ Ѳ. Молчановъ . . .	3	200) О. Ѳеодоръ Мих. Наумовъ . . .	3
„ „ Андрей Ив. Полухинъ . . .	3	О. Петръ Александр. Пятницкій . . .	3
„ „ Иванъ Яковл. Выборовъ . . .	3	О. Александръ Аѳ. Тороповъ . . .	6
О. протоіерей Н. Н. Чернавинъ . . .	3	О. Стефанъ Вас. Луканинъ . . .	6
		О. Николай Егор. Наумовъ . . .	3



	РУБ.		РУБ.
О. Константинъ Алек. Горныхъ . . .	3	О. Иринархъ Абрам. Пономаревъ . . .	3
О. Александръ Констант. Слощцовъ . . .	3	О. Иоаннъ Марк. Флоринскій . . .	3
О. Александръ Ѳедор. Оранскій . . .	3	О. Димиртій Стеф. Петровъ . . .	3
О. Михайлъ Ник. Троицкій . . .	3	240) О. Василій Е. Пономаревъ . . .	3
О. Александръ Бѣлоусовъ . . .	3	О. Алексій Леонт. Сельменскій . . .	10
210) О. Всеволодъ А. Арефьевъ . . .	3	О. Николай Иоан. Прозоровъ . . .	3
О. Симеонъ Констант. Дуранинъ . . .	3	О. Александръ Ник. Мухинъ . . .	3
Причтъ Филатовскаго села . . .	3	О. Иоаннъ Никол. Оранскій . . .	3
Причтъ Кам.-Озерскаго села . . .	3	О. Александръ Вас. Богомолловъ . . .	3
Причтъ Грязновскаго села . . .	3	О. Александръ И. Простокишинъ . . .	3
Въ г. Шадринскѣ и его уѣздѣ:		О. Владиміръ Иван. Поповъ . . .	3
Далматовскаго монастыря о архи-		О. Димитрій Вас. Задоринъ . . .	3
мандритѣ Исаакій . . . . .	6	О. Василій Экзак. Стахievъ . . .	3
Иеромонахи: Николай . . . . .	3	250) О. Николай М. Первушинъ . . .	3
„ Григорій . . . . .	3	О. Сергій Сильв. Дерябинъ . . .	3
Священники:		О. Александръ Иван. Задоринъ . . .	3
О. Михайлъ Иван. Сельменскій . . .	3	О. Павелъ Максимов. Титовъ . . .	3
220) О. Иоаннъ Мих. Первушинъ . . .	3	О. Иоаннъ Алекс. Шастинъ . . .	3
О. Димитрій Ефим. Пономаревъ . . .	3	О. Владиміръ Иппол. Слощцовъ . . .	3
О. Александръ Стеф. Коровинъ . . .	3	О. Николай Ив. Щанковъ . . .	3
О. Поліевктъ Ив. Гавриловъ . . .	3	О. Димитрій Иван. Носиловъ . . .	3
О. Николай Тим. Калачниковъ . . .	3	О. Александръ Ник. Коровинъ . . .	3
Псаломщикъ Ив. А. Кунгурцовъ . . .	3	Псаломщикъ Вас. П. Титовъ . . .	3
Крестьянинъ Вас. П. Тугановъ . . .	3	260) Ц. стар. Гр. А. Оуровцовъ . . .	3
Священникъ Алекс. А. Сильвановъ . . .	3	„ „ „ Вл. Гр. Чингинъ . . .	3
О. Алексій Львовичъ Топорковъ . . .	3	„ „ „ Яв. Ѳ. Паньковъ . . .	3
О. Максимъ Павл. Молчановъ . . .	3	Кр. дѣв. Павла Дим. Минина . . .	3
230) О. Софѳія М. Колотиловъ . . .	3	Въ г. Верхотурьѣ и его уѣздѣ:	
О. Иоаннъ Вас. Бердниковъ . . .	3	Верхотурскаго монастыря о архи-	
О. Алексій Петр. Борковъ . . .	3	мандритѣ Григорій . . . . .	5
О. Александръ Д. Кузнецовъ . . .	3	Иеромонахи: Антоній . . . . .	3
О. Михайлъ Д. Пузыревъ . . .	3	„ Макарій . . . . .	3
О. Аркадій Петров. Лилievъ . . .	3	„ Агаѳангелъ . . . . .	3
О. Иоаннъ Яковл. Кокосовъ . . .	3	„ Симеонъ . . . . .	3
		270) „ Анинъ . . . . .	3

	РУБ.		РУБ.
Иеромонахи: Варнава	3	„ Ник. Пр. Шадринъ . . .	3
„ Евфросинъ . . .	3	„ Ив. Кап. Бурдаковъ . . .	3
Иеродіаконъ: Досифей . . .	3	Псаломщикъ Вас. С. Порошинъ . . .	3
„ Пименъ . . .	3	Священникъ Пол. Ар. Дерябинъ . . .	3
Протоіерей: Алекс. А. Удинцевъ . . .	3	О. Петръ Яковл. Пономаревъ . . .	3
„ Стеф. Петр. Поповъ . . .	3	О. Михайль Макс. Троицкій . . .	3
Священникъ Іоаннъ С. Удинцевъ . . .	3	290) О. Конст. П. Карамышевъ . . .	3
„ Вас. П. Словцовъ . . .	3	О. Александръ Т. Тимоѳеевъ . . .	3
„ Ник. И. Зауральскій . . .	3	О. Василій Ст. Любомудровъ . . .	3
280) Полковникъ Михайль Алекс. . .	3	О. Василій Петр. Епишинъ . . .	3
Троскинъ . . .	3	Псаломщикъ Н. Я. Мартыновъ . . .	3
Заводовлад. Ник. Н. Всеволожскій . . .	3	Церк. стар. Дан. Ф. Путимцевъ . . .	3
Маіоръ Василій С. Мошковъ . . .	3	299) Наумъ Исидор. Бочкаревъ . . .	3
Купецъ Иванъ С. Шаньгинъ . . .	3		

### Годичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

30-го марта сего 1886 года, въ пятую недѣлю великаго поста, послѣ божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви, было общее годичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. По предварительномъ объявленіи о времени собранія въ мѣстныхъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ и чрезъ особыя письма отъ имени Его Преосвященства, предсѣдателя комитета, ко всѣмъ административнымъ лицамъ, представителямъ разныхъ учреждений и гражданамъ Пермскимъ, въ его покояхъ собрались члены комитета, дѣйствительные члены м. общества и благотворители разныхъ сословій. Сюда же прибылъ изъ церкви и г. начальникъ губерніи, его превосходительство Василій Викторовичъ Лукошковъ. По приходѣ владыки, въ сопровожденіи служившихъ съ нимъ и другихъ священнослужителей изъ градскаго духовенства, проиѣта была обычная молитва. Когда собравшіеся заняли мѣста, то преосвященнѣйшій, какъ предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія м. общества, объявивъ собраніе открытымъ, указаль на цѣль собранія и перечислиль предметы его занятій. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ комитета былъ прочитанъ отчетъ \*)

\*) Отчетъ этотъ помѣщенъ въ № 8 и 9 епарх. вѣдомостей.

о дѣятельности миссіонерскаго комитета, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ за истекшій 1885 годъ, тринадцатый со времени открытія Пермскаго отдѣленія православнаго м. общества; послѣ отчета прочитана была и примѣрная смѣта расходовъ на текущій 1886 годъ, которая и утверждена собраніемъ въ количествѣ 2,382 рублей; затѣмъ избрана была коммиссія изъ 4-хъ уполномоченныхъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи. На предложеніе предсѣдателя, — не желаетъ ли кто сдѣлать какихъ заявленій по поводу прочитаннаго отчета? — членъ общества А. П. Кропачевъ заявилъ собранію, что онъ только что возвратился изъ поѣздки въ Красноуфимскій уѣздъ, гдѣ былъ по своимъ дѣламъ, и на пути посѣтилъ Ювинскую миссіонерскую школу, предлагалъ ученикамъ разные вопросы, по закону Божію, ариметикѣ, слушалъ пѣніе молитвъ на русскомъ и черемисскомъ нарѣчіяхъ, и вынесъ изъ этой школы хорошее впечатлѣніе объ успѣхахъ учащихся и вообще о веденіи учебнаго дѣла: но признаетъ со своей стороны не безполезнымъ для учащихся и вообще для учебнаго дѣла — сдѣлать для учителей миссіонерскихъ инородческихъ школъ обязательными съѣзды въ каникулярное время въ г. Красноуфимскѣ, такъ какъ всѣ четыре учителя миссіонерскихъ школъ живутъ слишкомъ далеко одинъ отъ другаго и едва ли когда видятъ другъ друга. Собраніе, по этому заявленію, постановило спросить объ этомъ попечителя школъ, г. инспектора народныхъ училищъ В. В. Корватовскаго — могутъ ли быть допущены такіе съѣзды и при какихъ условіяхъ? Затѣмъ отчетъ комитета былъ одобренъ, и собраніе постановило выразить полную свою благодарность попечителямъ школъ: В. В. Корватовскому и А. Якимовичу Надеждину, учителямъ Нижнепотамскому, діакону І. Удюрминскому, Карзинскому, Н. Оаддѣеву и учителю Агафоновской земской инородческой школы А. Манохину. При этомъ г. Надеждинъ заявилъ собранію о сильномъ движеніи Нижнепотамскихъ черемисъ въ пользу православія и даже о желаніи ихъ построить церковь въ этой черемисской деревнѣ съ образованіемъ у нихъ особой волости, о чемъ составляется уже и приговоръ.

По предложенію предсѣдателя избрать на наступающее двухлѣтіе членовъ комитета, открытою подачею голосовъ избраны: городской голова, купецъ Петръ Іерофеевичъ Сиговъ, директоръ классической гимназіи Яковъ Ивановичъ Алфіоновъ, каѳедраальный о. протоіерей Александръ Матвѣевичъ Луканинъ, потомственные почетные граждане: Александръ Павловичъ Кропачевъ, Александръ Григорьевичъ Каменскій; лѣсный ревизоръ Александръ Якимовичъ Надеждинъ; купцы: Θεодоръ Михайловичъ Слѣпушкинъ, Петръ Павловичъ Елтышевъ, Василій Николаевичъ Бахаревъ и экономъ архіерейскаго дома,

іеромонахъ Тихонъ; онъ же избранъ и казначеемъ Комитета. По предложеннымъ пригласительнымъ листамъ поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій на мѣстныя инородческія школы: отъ его превосходительства, начальника губерніи Василя Викторовича Лукошкова 10 р., Александра Матвѣевича Благовидова 6 р., Анны А. Благовидовой 8 р., Якова Ив. Алфіонова 5 р., Михайла Михайловича Дмитріевскаго 3 р., Ивана И. Любимова 10 р., Григорія К. Каменскаго 15 р., Александра Гр. Каменскаго 10 р., Николая Сергѣевича Какорина 3 р., Петра Іерофеевича Сигова 5 р., Павла Ѳ. Камчатова 10 р., Петра Ив. Семевскаго 3 р., Анны Егоровны Семевской 3 р., Геннадія И. Холмогорова 3 р., Александра Якимовича Надеждина 3 р., Корнелія А. Осиповича 3 р., Василя В. Петрова 5 р., Павла Ив. Ижевскаго 3 р., игуменіи Руффины 3 р., монахини Нины 2 р., протоіерея Александра М. Луканина 3 р., прот. Петра А. Черепанова 3 р., о. Петра В. Ярушина 3 р., о. Петра Тр. Звѣрева 3 р., о. Андрея А. Будрина 3 р., о. Григорія Остроумова 3 р., о. Александра Александровича Воскресенскаго 3 р., о. ключаря Дмитрія Егоровича Коровина 3 р., о. Евграфа М. Кудрявцева 3 р., о. Михайла Н. Мухина 3 р., о. Василя П. Удинцева 3 р., о. Θεодора М. Попова 3 р., іеромонаховъ: о. Тихона 3 р., о. Варѳоломея 3 р., о. Кипріана 3 р., о. Константина Сергѣевича Успенскаго 3 р., Павла Петровича Рябова 3 р., Петра Ив. Мартынова 5 р., Дмитрія Ст. Степанова 4 р., Михайла Васильевича Пѣшехонова 3 р., Василя Н. Бахарева 10 р., Петра Павл. Елтышева 5 р., Θεодора Мих. Слѣпушкина 5 р., Кондратія Адр. Сорокина 3 р., Петра Демидовича Демидова 3 р., Никанора Ден. Макарова 6 р., Игнатія Ив. Романова 3 р., Θεодора Ив. Подосѣнова 3 р., Ивана Никол. Николаева 3 р. и отъ причта Александровской больничной церкви 1 р. 50 к.; а всего 221 руб. 50 коп. По окончаніи подписки Его Преосвященство отъ всей души благодарилъ посѣтившихъ общее собраніе православнаго м. общества и своими новыми пожертвованіями оказавшихъ живое сочувствіе цѣлямъ православнаго миссіонерскаго общества и средства къ достиженію этихъ цѣлей. Собраніе кончилось молитвою.

**Отчетъ правленія Пермской духовной семинаріи по капиталу неизвѣстнаго благотворителя за 1884<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.**

Къ 1-му іюля 1884 года въ капиталъ неизвѣстнаго благотворителя билетами кредитныхъ учрежденій числилось:

1) Семь закладных листов Ярославско-Костромского поземельн. банка, за №№ 430—436 (А. серия 2), по 1000 рублей каждый, всего на . . . . . 7,000 р. — к.

2) Три облигации Одесского городского кредитного общества, изъ нихъ двѣ, за №№ 17,710 и 17,711 (последняя въ отчетномъ году вышла въ тиражъ), по 1,000 руб. и одна, за № 15,502 (серия 2), въ 500 руб., всего на . . . . . 2,500 „ — „

3) Два закладн. листа Бессарабско-Таврическаго земельн. банка, за №№ 8,644 и 8,645 (В. серия 1), по 1,000 руб., на . . . . . 2,000 „ — „

4) Одинъ закладн. листъ С.-П. В.-Тульского поземельн. банка, за № 2,207 (В. серия 3), въ . . . . . 1,000 „ — „

5) Одиннадцать облигаций восточныхъ займовъ: перваго — одна облигация въ 1,000 руб., — втораго — три облиг., по 100 руб. каждая, на 300 руб., и — третьяго — семь облигаций, изъ которой двѣ по 1,000 руб. и пять — по 100 руб., на 2,500 руб., а всего облиг. вост. займа, на . . . . . 3,800 „ — „

Итого билетами оставалось . . . . . 16,300 р. — к.

Кромѣ сего къ 1-му іюля 1884 года оставалось наличными въ сберегательной кассѣ . . . . . 348 р. 25 к.

Съ 1-го іюля 1884 г. по 1-е іюля 1885 г. на приходъ поступило: а) процентовъ . . . . . 970 „ — „

б) Получено капитальной суммы за вышедшую въ тиражъ облигацию Одесск. город. кредит. общества, за № 17,711 . . . . . 1,000 „ — „

Всего съ остаточными наличныхъ поступило . . . . . 2,318 р. 41 к.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ:

1) Выдано стипендій воспитанникамъ . . . . . 862 р. 50 к.

2) Израсходовано на покупку 10-ти облигаций I-го восточн. займа, по 100 руб. каждая . . . . . 997 „ 14 „

и 3) Уплачено въ отдѣленіе государств. банка за храненіе билетовъ . . . . . 6 „ 15 „

Итого | поступило въ расходъ . . . . . 1,865 р. 79 к.

Къ 1-му іюля 1885 года оставалось: а) билетами шестнадцать тысячъ триста руб. и б) наличными четыреста пятьдесятъ два рубля шестьдесятъ двѣ копейки.

Стипендіями неизвѣстнаго благотворителя въ отчетномъ году пользовались 18 воспитанниковъ, изъ нихъ:

а) въ теченіи года—Салминъ Алексѣй, Хлопинъ Александръ и Старцевъ Николай, получили каждый по 90 руб., а всего. . . . . 270 р. — к.

б) Въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ (съ сентября по іюнь)—Иванъ Шишевъ, Павелъ Пономаревъ, Николай Смышляевъ и Михаилъ Тотмянинъ пол. по 75 руб., а всего . . . . . 300 „ — „

в) Въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ Александръ Пономаревъ (съ сентября по февраль) и Павелъ Третьяковъ (съ января по іюнь) получ. по 45 руб., а всего . . . . . 90 „ — „

г) Въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ Николай Дубровский (съ сентября по январь) получ. . . . . 37 „ 50 „

д) Въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ Иванъ Порошинъ (съ сентября по декабрь), Авраамій Салминъ и Андрей Денисовъ (съ марта по іюнь) пол. по 30 р., всего . . . . . 90 „ — „

и е) Въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ (съ іюля по августъ) Владиміръ Кузовниковъ, Иванъ Кумовъ, Александръ Шкляевъ, Николай Дягилевъ и Василій Наумовъ получ. по 15 руб., а всего . . . . . 75 „ — „

~~~~~

**Отчетъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской семинаріи.**

Комитетъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пермской духовной семинаріи имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія духовенства Пермской и Екатеринбургской епархій, что со дня открытія общества 7-го апрѣля 1885 г. по 1-е число апрѣля сего 1886 г. въ кассу общества поступили слѣдующія суммы: 1) взносовъ отъ пожизненныхъ членовъ, пожертвовавшихъ не менѣе 60 руб.,—2,500 руб. 9 коп.; 2) взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ общества, пожертвовавшихъ не менѣе 3 руб.,—752 руб. 50 коп.; 3) получено 0/0 на капиталъ общества—172 руб. 41 коп.; 4)

получено переданныхъ правленіемъ семинаріи, пожертвованныхъ бѣднымъ ученикамъ семинаріи покойнымъ о. протоіереемъ В. Прибылевымъ — 59 руб. 25 коп.; 5) поступило пожертвованій отъ соревнователей, внесшихъ менѣе 3 руб. (отъ одного лица) всего — 5 руб.; 6) поступило пожертвованій чрезъ оо. благочинныхъ обѣихъ епархій по подписнымъ листамъ — 568 руб. 26 коп. Такимъ образомъ всего наличныхъ денегъ въ теченіи года 4,057 рублей 51 коп.

Кромѣ сего билетами были слѣдующія поступления: 1) отъ А. Гр. Каменскаго одна облигація 3-го вост. зейма въ 100 руб., 2) отъ А. А. Малѣева, въ пополненіе его взноса въ 60 руб., одна облигація вост. займа въ 50 руб.; 3) переданныя правленіемъ семинаріи пять облигацій восточн. займа, купленныя на пожертвованныя покойнымъ о. протоіереемъ В. Прибылевымъ, на 500 руб.; 4) куплено комитетомъ общества 3 билета государственнаго банка 4-го вып. — на 2,500 руб. и одно свидѣтельство крестьянскаго земельного банка въ 1,000 руб. Итого билетами поступило 4,150 рублей.

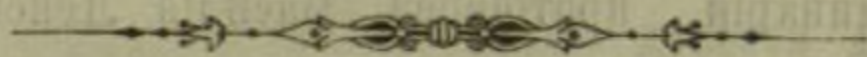
Расходъ наличныхъ денегъ былъ произведенъ на слѣдующія статьи: 1) на покупку билетовъ и свидѣтельства — 3,537 руб. 76 коп.; 2) выдано въ январѣ, февралѣ и мартѣ пособій 26-ти воспитанникамъ — 249 руб.; 3) уплачено за храненіе билетовъ — 2 руб. 10 коп., и 4) внесено въ банкъ 5% съ доходнаго рубля, согласно новому закону, — 4 руб. 51 коп. Всего наличныхъ денегъ израсходовано — 3,793 руб. 37 коп.

Къ 1-му апрѣля осталось наличныхъ денегъ въ сберегательной кассѣ — 264 руб. 14 коп. и билетовъ на 4,150 рублей.

Увеличенію средствъ весьма живое содѣйствіе оказано благопечительнѣйшимъ покровителемъ общества преосвященнѣйшимъ Пермскимъ архипастыремъ Ефремомъ. Благодаря его дѣятельной отеческой заботливости о нуждахъ бѣднаго духовнаго юношества, въ кассу общества поступила очень крупная лепта (500 руб.) отъ А. Гр. Кузнецова (изъ Москвы). Кромѣ сего избранный въ общемъ собраніи комитетъ съ своей стороны чрезъ посредство предсѣдателя своего, о. ректора семинаріи, протоіерея Василя Лепешинскаго обращался съ просьбою о пожертвованіи какъ ко всему духовенству Пермской и Екатеринбургской епархій, такъ и къ нѣкоторымъ свѣтскимъ лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностью. Результатомъ этого обращенія были денежныя поступления отъ духовенства обѣихъ епархій и изъ свѣтскихъ лицъ довольно крупное пожертвованіе отъ А. М. Брюханова (200 руб.). Большая часть духовенства, живущаго внѣ г. Перми, свои пожертвованія въ пользу общества

присылала чрезъ своихъ оо. благочинныхъ, записывая размѣръ этихъ пожертвованій въ разосланные всѣмъ благочиннымъ листы. Сборъ по сямъ листамъ значится въ слѣдующемъ видѣ: Получено отъ благочинныхъ: священника Михаила Задорина—13 р. 20 коп., священника Николая Наумова—6 р. 94 коп., священника Василия Черепанова—8 р. 15 коп., протоіерея Петра Киселева—11 р. 75 коп., священника Христофора Ворчанинова—16 руб. 50 коп., протоіерея Николая Старицына—12 руб., священника Иринарха Пьянкова—66 р., священника Николая Кузнецова—24 р. 3 к., священника Василия Протопопова—35 р. 15 коп., священника Петра Серебренникова—22 р. 16 коп., священника Василия Луканина—12 руб. 70 коп., священника Константина Введенскаго—23 р. 65 к., священника Адриана Парышева—17 р., священника Павла Левитскаго—16 р. 30 к., священника Порфирія Славнина—8 р., священника Александра Богомолова—24 р. 55 к., священника Александра Сильванова—31 руб., священника Андрея Сельменскаго—22 руб. 80 коп., протоіерея Николая Чернавина—39 руб., священника Θεодора Наумова—49 р., священника Іоанна Удинцева—23 р., священника Александра Кыштымова—23 руб., протоіерея Александра Удинцева—4 р., священника Михаила Сумарокова—23 р., протоіерея Стефана Попова—29 р. 38 к., священника Іоанна Дергачева—3 р. и священника Василия Князева—3 рубля.

За всѣ пожертвованія, сдѣланныя въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи,—какъ за большія, такъ и малыя,—комитетъ общества приноситъ отъ имени бѣдняковъ искреннѣйшую признательность и благодарность. Имена пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества, а также сумма пожертвованій каждаго изъ нихъ будутъ сообщены при годичномъ отчетѣ.





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Письма съ Востока.— Историческій очеркъ церковнаго пѣнія и важное значеніе его.— О введеніи въ церквахъ общаго пѣнія.— Поправка къ статьѣ о селѣ Верхъ-Буевскомъ.— Объявленіе.

---

### ПИСЬМА СЪ ВОСТОКА.

#### ПИСЬМО ПЕРВОЕ.

(Продолженіе).

28-го октября, около 6 часовъ утра, мы прибыли въ *Смирну*. Этотъ городъ обладаетъ отлично защищеннымъ портомъ; обширный заливъ его напоминаетъ отчасти Неаполитанскій. Видъ на городъ, расположенный амфитеатромъ на гористомъ берегу, весьма живописный. Пароходъ нашъ причалилъ къ прекрасной, обдѣланной камнемъ, набережной. Берегъ весьма оживленъ. Предъ нами движутся кареты желѣзной дороги; дома испещрены вывѣсками кофейныхъ, лавокъ и гостинницъ; разнообразная восточная толпа суетливо движется въ разныхъ направленіяхъ. Я сошелъ на берегъ съ однимъ изъ соотечественниковъ-пассажировъ.

Смирна, основанная за 600 лѣтъ до Р. Хр., живущая въ настоящее время до 150,000 жителей, представляетъ собою, послѣ Константинополя, важнѣйшій торговый городъ Турціи. И она, подобно Царьграду, стала не та, какою я видѣлъ ее въ 1851 году, когда я еще засталъ въ ней невольничій рынокъ. Азіатскаго, кромѣ костюмовъ и грязи, ничего. Французскій языкъ сильно распространенъ; даже лодочники и носильщики знаютъ его настолько, насколько необходимо для ихъ промысла. Заходили въ двѣ греческія церкви, прошлись по базарамъ, выпили по чашкѣ кофе въ кофейной и возвратились на пароходъ. Въ 7 часовъ вечера пароходъ вышелъ изъ Смирны и на слѣдующій день, въ 6 часовъ утра 29-го октября, пришли къ острову *Хіосу*—родинѣ извѣстнѣйшихъ торговыхъ греческихъ фамилій.

Видъ на островъ съ парохода весьма красивый. Городокъ на берегу его выстроенъ весь заново, будучи нѣсколько лѣтъ тому назадъ, разрушенъ сильнымъ землетрясеніемъ, во время котораго погибло много народа. Кое-гдѣ и доселѣ видны еще развалины пострадавшихъ зданій. Простоявъ всего нѣсколько часовъ за выгрузкою и нагрузкою товаровъ, пароходъ отправился, около полудня, въ дальнѣйшій путь. Прошли мимо острововъ Метелина и Коса, оставшихся вправо, а въ 2 часа вочи на 30 октября миновали островъ Родосъ, отъ котораго повернули прямо на востокъ. Въ полдень термометръ показывалъ  $+13^{\circ}$  R. Съ самаго выѣзда изъ Одессы погода стояла благопріятная; безлунныя ночи, небеса, усыпанныя ярко мерцающими, безчисленными, какъ песокъ, звѣздами, теплыя, ласкающія струи воздуха, долго за полночь удерживали пассажировъ на палубѣ. Затѣмъ появилась новая луна, которая придала еще болѣе красоты южному небу. Отъ самаго Константинополя были постоянно видны влѣво берега Анатолиі. Къ вечеру 30 октября появились тучи, при N O вѣтрѣ и скоро закрыли всю сѣверную часть неба; молніи озаряли его и къ 7 часамъ вечера вѣтеръ скрѣпчалъ, разразилась ужасная гроза и полилъ сильный дождь, не перестававшій до 8 часовъ утра 31-го октября. Около полудня въ воздухѣ было  $+13^{\circ}$  R; дождь возобновился и довольно сильная качка дала себя почувствовать многимъ изъ пассажировъ. Наканувѣ и ночью шли Адалійскимъ заливомъ, протянувшимся почти на 120 морскихъ миль и обыкновенно очень бурнымъ. Въ 6 часовъ утра 1-го ноября пришли въ Мерсину. Здѣсь много пассажировъ сошли съ парохода. Мерсина—небольшой городокъ, на берегу Карамани, на мѣстѣ древняго Зефиріума, съ естественнымъ заливомъ, безъ порта, состоитъ всего изъ какой-нибудь полусотни домовъ и приобрѣлъ нѣкоторое значеніе въ послѣднее время съ тѣхъ поръ, какъ въ него стали заходить англійскіе, французскіе и австрійскіе пароходы, съ которыми онъ высылаетъ въ Францію и Англію шерсть и преимущественно хлопокъ, воздѣлываемый въ долинѣ Тарса. Климатъ здѣсь убійственный; восточныя лихорадки заставляютъ жителей, имѣющихъ къ тому средства, переселяться съ мая мѣсяца въ горы. Англійская компанія строитъ желѣзную дорогу отъ Мерсины, чрезъ Тарсъ, до Аданы. Съ парохода видѣнъ движущійся по берегу локомотивъ; до слуха доносится звякъ бросаемыхъ рельсовъ. Ночь на 1 ноября тихая, моросилъ дождичекъ. Къ утру пришли въ Александретту, гдѣ снова задулъ N O. Александретта, стоящая въ большомъ заливѣ, глубоко вдающемся въ материкъ, безъ порта, еще меньше Мерсины. Здѣсь пароходъ взялъ до Портъ-Саида 50 быковъ мелкой мѣстной породы, необыкновенно свирѣпыхъ, до 200 барановъ и сви-

лей до Бейрута и 200 турецких новобранцевъ. Последнихъ помѣстили въ трюмъ, вмѣстѣ съ поклонниками. Отъ Александретты начинается уже Сирія. Всю ночь на пароходѣ изъ Александретты до Триполи была сильная, почти непрерывная молнія, такъ что все небо казалось какъ бы объятымъ огнемъ. Въ Триполи пришли въ 2 часа по-полудни. Здѣсь высадился вновь назначенный сюда мутесарифъ, бывший до сего губернаторомъ на островахъ Хиосъ и Метелинъ и въ Дарданеллахъ. На пароходъ пріѣхали встрѣчать его городскіе власти: съ крѣпости салютовали ему множествомъ выстрѣловъ. Въ древности, *Триполи* (Тарабулюсъ) представлялъ нѣчто въ родѣ факторій трехъ союзныхъ городовъ: Тира, Сидона и Арада, которые помѣщались въ трехъ кварталахъ, отдѣленныхъ одинъ отъ другаго стѣнами. Съ перваго времени занятія его арабами, промышленность и торговля его были въ цвѣтущемъ состояніи. Самый интересный періодъ исторіи Триполи относится къ Крестовымъ походамъ. Графъ Тулузскій Раймондъ де Сан-Жиль построилъ на горѣ Mons Pelegrium замокъ, отчасти сохранившійся до настоящаго времени. Взятый Балдуиномъ II въ 1109 году, Триполи былъ сдѣланъ резиденціею графства, предоставленнаго Бертраму, сыну Раймонда. Антиохійскіе князья Богемонды, изгнанные изъ ихъ владѣній Сарацинами, за смертью князей тулузскаго дома, стали графами триполійскими. Выдержавшій послѣдовательно осады Сала-ед-Дина въ 1188 и Бибарса въ 1268, городъ взятъ въ 1289 году султаномъ Калауномъ, который вырѣзалъ въ немъ 7,000 христіанъ. Во время Крестовыхъ походовъ Триполи былъ центромъ умственной и промышленной жизни сѣверной Сиріи; въ немъ считалось не менѣе 4,000 становъ для тканія шелка, выдѣлывалось сукно изъ верблюжьей шерсти, откуда происходитъ его названіе *камложъ*; шелковыя матеріи, камлотъ и стекляныя издѣлія составляли главные статьи вывоза изъ этого графства. Несторіане и Якобиты имѣли въ Триполи въ то время знаменитыя школы, въ которыхъ преподавались философія и медицина. Одинъ изъ ихъ славнѣйшихъ ученыхъ Раббинъ Якобъ, въ числѣ своихъ учениковъ, имѣлъ Абуль-Фараджа, извѣстнѣйшаго историка той эпохи.

Триполи — главный городъ левы или военной провинціи, раздѣленный на 4 дистрикта, населеніе которыхъ составляетъ 150,000 душъ, въ числѣ коихъ 53,000 мусульманъ, 64,000 Анзаріанъ и 26,000 православныхъ грековъ. Дистрикты управляются каймакамами, назначаемыми дамасскимъ вали, но подчиненнымъ триполійскому мутесарифу. Городъ Триполи состоитъ изъ двухъ частей: собственно города, находящагося въ 2 верстахъ отъ берега, приморской его части — Эль-Мина.

На берегъ я не съѣзжалъ, ибо пароходъ стоялъ отъ него довольно далеко, да и было значительное волненіе. Около 7 часовъ вечера мы вышли изъ Триполи и рано утромъ прибыли въ *Бейрутъ*. Глазамъ нашимъ представился большой прекрасный городъ, расположенный амфитеатромъ по подножію Ливанскихъ горъ. Я отправился на берегъ въ компаніи съ двумя соотечественницами и проводникомъ-грекомъ, съ грѣхомъ пополамъ объясняющимся по-русски. Набережная довольно грязная; на ней множество народа; толкотня большая; по мѣрѣ удаленія отъ берега, улицы становятся шире и чище, съ хорошою мостовою. Городъ видимо перестраивается заново; нѣкоторыя улицы спрямляются, мѣстами продолжается настилка мостовой. Новые дома, весьма оригинальной архитектуры, очень красивы и просторны, дворыки вымощены и содержатся въ большой чистотѣ. Почти при каждомъ домѣ роскошные садики, въ которыхъ пальмы, бананы, кипарисы, фиговые, апельсиновые, тутовые и другія, неизвѣстныя мнѣ, деревья, перемѣшаны въ живописномъ безпорядкѣ и многія изъ нихъ покрыты прелестными цвѣтами. Мѣстами такіе сады окружены стѣнами изъ громадныхъ колючихъ нопаловъ (кактусовъ). По дорогѣ, къ намъ присоединилась партія поклонниковъ, къ которымъ населеніе, видимо, относится радушно; изъ лавокъ, изъ шелковыхъ ткацкихъ, мимо которыхъ мы проходили, безпрестанно слышались привѣтствія, выражаемая словомъ: „карошъ! карсшъ!“ (т. е. хорошій), а при взглядѣ на говорившихъ, послѣдніе, по восточному обычаю, прикладывали руку къ груди, губамъ и лбу, въ знакъ удовольствія насъ видѣть. Изъ церкви св. Георгія, выстроенной, какъ намъ сказали, на русскія пожертванія, нашъ проводникъ взялъ образъ этого великомученика и далъ его нести одному изъ поклонниковъ. Православные мѣстные жители, встрѣчаясь съ нами, крестились и прикладывались къ образу. По дорогѣ мы заходили въ городской садъ—небольшой, но съ необыкновенно роскошною растительностію: почти всѣ деревья, большею частію мнѣ неизвѣстныя, были покрыты большими, самыхъ разнообразныхъ колеровъ цвѣтами. Наши поклонники, любуясь ими, только ахали и, по восточному выраженію, клали въ ротъ палецъ удивленія. Всѣ мы вообще согласны были, что предъ нами уцѣлѣвшій какимъ-то чудомъ уголокъ Эдемскаго сада. Провожатый велъ насъ „къ озеру“, къ тому мѣсту, гдѣ, по его словамъ, Георгій Побѣдоносецъ, въ защиту царской дочери, убилъ крылатаго змія, выходившаго изъ воды и пожиравшаго жителей. Такъ какъ я не археологъ по профессіи, то и не буду съ нимъ спорить, хотя въ Яффѣ рассказываютъ ту же исторію, показывая даже углубленіе въ скалѣ отъ цѣпи, на которую прикована была

паревна, предоставленная, для избавленія жителей, въ жертву морскому чудовищу; но тамъ, впрочемъ, исторія эта должна быть съ родни разсказу Плинія объ Андромедѣ, освобожденной Персеемъ. Долго шли мы по предмѣстьямъ города, грязнымъ, застроеннымъ лачугами; затѣмъ, вышли совсѣмъ за городъ и продолжая путь по пыльной дорогѣ, наконецъ достигли небольшого зданія—не то мечети, не то бѣдной арабской православной часовни, гернее мѣсто которой отдѣлено завѣсою, какъ бы иконостасомъ, а стѣны покрыты арабскими надписями. Проводникъ нашъ роздалъ намъ свѣчи и спросилъ,— знаетъ-ли кто-нибудь канонъ Георгію Побѣдоносцу, и когда такихъ знатоковъ между нами не оказалось, то взявъ икону отъ поклонника, поставилъ ее на полку, придѣланную къ стѣнѣ, зажегъ свѣчи и началъ что-то расцѣловать по-гречески, а поклонники и поклонницы стали молиться. Окончивъ пѣніе, онъ раскинулъ циновку, лежавшую на полу, взялъ находившійся на ней круглый мраморный камень, вершковъ шести длиною, и давъ его поцѣловать присутствующимъ, объяснилъ, что больной, проснавшій на означенной циновкѣ ночь, имѣя изголовьемъ показанный камень, исцѣляется отъ своего недуга. Не знаю, вѣрили или не вѣрили разсказу наши поклонники, но всѣ клали земные поклоны и усердно цѣловали рогожку и камень. Отсюда нашъ менторъ повелъ насъ къ давно ожидаемому озеру и мы достигли новаго каменнаго моста, перекинутаго чрезъ довольно быстрый потокъ Наръ Бейрутъ, гдѣ онъ и указалъ намъ, около перваго устоя съ правой стороны, небольшую омутинку, якобы представляющую собою озеро, гдѣ жилъ кровожадный драконъ. Да гдѣ-же озеро-то? спрашивали его поклонники. „Его нельзя видѣть—объяснилъ грекъ—съ тѣхъ поръ, какъ убить змій“. Итакъ мы можемъ сказать, что собственными глазами видѣли невидимое озеро. Какъ-бы въ подкрѣпленіе существующаго преданія, дающаго канву для разсказовъ нашего проводника, бухта, въ которую впадаетъ Наръ Бейрутъ, именуется бухтою св. Георгія.

На возвратномъ пути, мы прошли по городскимъ базарамъ, закупили цѣлую корзину великолѣпныхъ банановъ, привозимыхъ сюда изъ Сидона, и возвратились на пароходъ.

Бейрутъ—городъ весьма интересный во многихъ отношеніяхъ и я надѣюсь пробыть въ немъ подольше на обратномъ пути въ Россію и ближе съ нимъ познакомиться.

Предстоявшій переѣздъ до Яффы пугалъ насъ: всѣ старались предугадать, какова будетъ погода и дастъ-ли возможность высадиться на берегъ. Секретарь іерусалимскаго консульства Р., какъ намъ разсказывали на паро-

ходъ, прїѣхавшій въ прошедшемъ году. хотя и успѣлъ съ большимъ трудомъ съѣхать на берегъ, но багажъ его не могъ быть выгруженъ, пароходъ прошелъ въ Александрію, затѣмъ вернулся въ Яффу и опять не могъ выгрузиться, а потому, не останавливаясь, прошелъ въ Бейрутъ, откуда багажъ Р. былъ привезенъ въ Іерусалимъ уже на верблюдахъ, пространствовъ лишнихъ двѣ недѣли назадъ и впередъ, прежде чѣмъ достигъ мѣста назначенія. Къ общей радости, съ вечера 4 ноября, подулъ легкій N E, самый благоприятный вѣтеръ для плаванія вдоль сирійскихъ береговъ; небо было ясно, въ воздухѣ тепло, съ наступленіемъ ночи, новый мѣсяцъ заблесталъ яркимъ серпомъ, мириады звѣздъ зажглись на небѣ, стада дельфиновъ кувыркались около парохода, стараясь его перегнать... Я долго не сходилъ съ палубы, любуясь картиною тихой южной ночи и съ невольнымъ волненіемъ ожидая прибытія въ Святую землю. Вотъ показался слѣва отдаленный огонекъ: то маякъ Саиды—древняго Сидона. Между тѣмъ, мѣсяцъ закатился; берега стали едва видны, но звѣзды заблестали какъ будто еще ярче. Море было спокойно и только легкій стукъ пароходнаго винта нарушалъ торжественное молчаніе ночи. Едва прошли Саиду, какъ предъ нами вдали показался новый огонекъ—маякъ Сура—древняго Тира. Я все сидѣлъ и продолжалъ всматриваться въ темную полосу берега, въ почернѣвшее море, въ привѣтливо искрившіяся небеса. Поднятые паруса ускоряли ходъ парохода... Вотъ, какъ-бы надъ землею, загорѣлся еще огонекъ—это маякъ на горѣ Кармель, а еще позже сверкнулъ и красный огонекъ Акрскаго маяка. Въ 2 часа ночи мы прошли Кармель и я отправился спать; но долго ворочался съ боку на бокъ и не помню какъ заснулъ, хотя и не надолго; я пробудился, когда еще было темно; опять одѣлся и вышелъ на палубу. Предвѣстница утра—влажная прохлада охватила меня. Долго сидѣлъ я еще на палубѣ; но вотъ, небо надъ берегомъ начало свѣтлѣть, потомъ мало-по-малу подернулось какъ-бы легкой розовой дымкой, потомъ окрасилось въ оранжевый цвѣтъ, разгораясь ярче и ярче; еще нѣсколько мгновеній—и солнце, поднявшись изъ-за горъ, облило блестящими лучами и небо, и горы, и море... Что-то торжественное было въ этой картинѣ воскресающаго дня; вся природа, казалось, ликовала съ нами, въ виду достиженія желанной цѣли. Вотъ показались вдали, на холмѣ, какія-то строенія: это—*Яффа!* Вскорѣ, городъ, обсыпавшій холмъ сверху до низу, былъ передъ нами. Съ грохотомъ полетѣлъ якорь въ море и пароходъ сталъ очень близко отъ берега, благодаря рѣдкой въ этихъ мѣстахъ, по своей тишинѣ, погодѣ. Море было совершенно спокойно. Съ нетерпѣніемъ ждали мы возвращенія съ берега помощника капитана, поѣхав-

шаго, по обыкновенію, съ должностными бумагами. Наконецъ отдѣлилась отъ берега его шлюпка, за нею слѣдовала другая съ развѣвающимся на кормѣ русскимъ флагомъ. Вскорѣ показался на трапѣ, съ портфелемъ въ рукахъ, яффскій агентъ Русскаго общества пароходства и торговли, онъ же и консульскій агентъ, — г. Тимоѣевъ — чрезвычайно обязательный человѣкъ. Я передалъ ему письма изъ Одессы. Окончивши дѣла на пароходѣ, г. Тимоѣевъ пригласилъ меня ѣхать въ городъ вмѣстѣ, на его шлюпкѣ. Пробравшись среди камней, протянувшихся грядою вдоль берега и представляющихъ остатки древняго мола, шлюпка остановилась, не доходя до набережной, и не успѣвъ я одуматься, какъ трое арабовъ подхватили меня, усадили на свои плечи, и я, верхомъ на нихъ, доѣхалъ до материка, на который и ступилъ съ пріятнымъ чувствомъ облегченія послѣ двухнедѣльнаго плаванія на пароходѣ. Одинъ изъ консульскихъ кавасовъ проводилъ меня и С. въ русскій пріютъ узкими, кривыми и грязными улицами. Палубныхъ поклонниковъ подхватили греки и увлекли въ греческій монастырь — огромное зданіе на самой набережной. Въ русскомъ пріютѣ остановилось насъ четверо. Мыѣ и С. отвели просторную хорошую комнату, съ двумя кроватями, прилично обставленную, съ выходомъ на террасу. Прислуживаетъ въ пріютѣ семейство, состоящее изъ старика-араба, отлично говорящаго по-французски и свѣдущаго въ куливарномъ искусствѣ, жены его — гречанки и сына ихъ, молодого, весьма приличнаго человѣка, хорошо владѣющаго русскимъ, французскимъ и греческимъ языками, сверхъ своего природнаго арабскаго. Въ пріютѣ мы узнали, что въ Яффѣ находится іерусалимскій патріархъ Никодимъ, ѣдущій въ Сирію для свиданія съ вновь избраннымъ антиохійскимъ патріархомъ Герасимомъ. Я воспользовался случаемъ передать его блаженству порученіе, которымъ меня изволилъ удостоить Августѣйшій предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, которому я имѣлъ счастье представляться предъ отъѣздомъ въ Іерусалимъ, въ Ильинскомъ селѣ (въ 35 вер. отъ Москвы). Блаженнѣйшій Никодимъ принялъ меня весьма ласково и высказалъ желаніе видѣть меня не разъ въ Іерусалимѣ, по возвращеніи его изъ поѣздки.

Г. Тимоѣевъ выручилъ мои вещи изъ таможи, которая даже не вскрывали. Благодаря заботливости его, русскіе, ѣдущіе изъ Яффы въ Іерусалимъ, въ настоящее время весьма облегчены въ способахъ передвиженія, чѣмъ устранены многіе непріятныя затрудненія, еще недавно такъ краснорѣчиво описанныя въ книгѣ г. Елисѣева: „Съ русскими поклонниками на Святой землѣ“. Г. Тимоѣевъ заключилъ контракты съ лодочниками, которые обязались безъ

прекословно доставлять на шлюпкахъ пассажировъ съ парохода на берегъ по 25 копѣекъ съ человѣка, не смотря ни на какую погоду; съ вѣмцами Яффской колоніи, которые взяли давать экипажъ отъ Яффы до Іерусалима за 30 франковъ, а простыхъ поклонниковъ возить въ крытыхъ фургонахъ по 5 человѣкъ, за 1 р. 75 к. съ каждаго, и за багажъ ихъ брать по 1 р. 50 к. съ пуда, съ отвѣтственностію за всякую потерю. Я отправился съ С. въ экипажъ, въ который мы взяли нашъ багажъ бесплатно. Г. Тимоѣевъ навѣстилъ насъ въ пріютѣ и проводилъ въ путь.

Хотя между Яффою и Іерусалимомъ существуетъ шоссе, но оно до такой степени избито, что его нынѣ перестраиваютъ заново. Впрочемъ, по всей Саронской равнинѣ, вплоть до самыхъ Іудейскихъ горъ, оно сохранилось болѣе, и притомъ, на всемъ протяженіи равнины, его можно объѣзжать стороною. Мы выѣхали въ день прибытія парохода, уже вечеромъ, но еще за свѣтло, съ намѣреніемъ ночевать въ Рамле. Ночь была предестная; луна обливала серебрянымъ свѣтомъ равнину, напоминающую наши южныя русскія степи. Около десяти часовъ мы прибыли въ *Рамле* и едва розыскали русскій пріютъ, находящійся совершенно въ сторонѣ отъ проѣзжей дороги, рядомъ съ большою мечетью, съ террасы которой раздавалось неистовое голошеніе десятка благочестивыхъ мусульманъ, напрягавшихъ всѣ силы легкихъ, чтобъ молитва ихъ была услышана Аллахомъ. Наши два экипажа (въ другомъ ѣхала генеральша П. со служанкою) не могли подъѣхать къ пріюту, такъ какъ этому препятствовала недостаточной высоты арка въ улицѣ, къ нему ведущей. Вещи наши выгрузили и снесли въ амбаръ, а мы поднялись по высокой каменной лѣстницѣ; съ верхней площадки ея повертели направо, въ ворота; чрезъ нихъ вошли на обширный дворъ, или правильнѣе, террасу, обставленную кругомъ зданіями, и по каменному ея помосту достигли комнатъ, назначенныхъ для поклонниковъ и представляющихъ, вмѣстѣ съ террасою, второй этажъ дома. Таковы восточныя постройки. Двѣ русскія прислужницы — мать съ дочерью — приготовили намъ яичницу, поставили самоваръ и привели въ порядокъ постели; прислужникъ-арабъ, двадцать лѣтъ состоящій при пріютѣ, заботился о нашихъ вещахъ. Наслушавшись во время ужина всякихъ рассказовъ объ Іерусалимѣ, мы отправились на покой, котораго настоятельно требовали наши утомленные тѣла.

Рано по утру, 6 ноября, двинулись мы далѣе; ѣхали нѣсколько времени по довольно сносной дорогѣ, хотя и приходилось объѣзжать ее стороною въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ее исправляли, или гдѣ она была особенно избита, и около 10 часовъ утра остановались кормить лошадей въ *Бабз-Эль-*



*Уади* (Ворота Долины), при входѣ въ ущелья Иудейскихъ горъ. Въ этомъ мѣстѣ, русскій выходецъ-еврей устроилъ домъ для проѣзжающихъ, съ конюшнею, нѣчто въ родѣ нашего постоялаго двора. Такъ какъ мы значительно проголодались, то спросили, нѣтъ-ли чего поѣсть? Оказались сардины, мѣстный сыръ, яйца, хлѣбъ и бутылка коньяку; ими мы и утолили аппетитъ, помѣстившись въ довольно большой комнатѣ верхняго этажа дома, средину которой занимаетъ длинный столъ, а вдоль стѣнъ поставлены диваны. Выѣхавъ далѣе, мы тотчасъ-же стали подыматься въ горы, нерѣдко выходя изъ экипажа и съ большимъ трудомъ пробираясь по разрушенному полотну дороги, узкою полосой, проведенной по окраинамъ скалъ. Множество арабовъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, работаютъ на шоссе: одни подносятъ корзинками щебенку, добываемую въ ближайшихъ пещерахъ и отлогостяхъ горъ, другіе ее разсыпаютъ по полотну. Кое-какъ добрались мы до мѣстечка *Колуніе*, лежащаго въ углубленіи долины. Здѣсь опять сдѣлали привалъ и отдохнувъ въ придорожной харчевнѣ, продолжали путь. Дорога отъ Колуніе долго идетъ въ гору; растительность исчезаетъ и съ обѣихъ сторонъ и впереди видны только голыя, обожженные солнцемъ, скалы. Отъ послѣдней сторожевой башни, какія устроены, для обезопасенія пути, на всемъ пространствѣ отъ Яффы до Иерусалима начинается длинный спускъ, идущій зигзагами, съ весьма крутыми поворотами, большею частію по окраинамъ обрывовъ. Этотъ спускъ далеко не безопасенъ, и только благодаря ловкости нашего кучера и нѣмецкому тормозу экипажа, мы совершили его благополучно. Малѣйшая неосторожность — и экипажъ можетъ легко свалиться внизъ, что и случилось не разъ.

Наконецъ, показались вдали строенія: это столь желанный Иерусалимъ — цѣль моей отдаленной поѣздки! Но — увы! — видъ его не производитъ уже того впечатлѣнія, какое испытывали подъѣзжавшіе къ нему еще двадцать лѣтъ тому назадъ. Видны не маститыя его стѣны, внутри коихъ заключаются драгоценныя для христіанъ святыни, а какія-то европейскія новыя зданія, изъ коихъ многія покрыты красною черепицею и которыя заслоняютъ собою городъ-свидѣтель дѣяній, страданій и крестной смерти Спасителя... Тамъ, гдѣ двадцать лѣтъ тому назадъ существовали одни „русскія постройки“, на Гигонской возвышенности — теперь выросъ цѣлый новый городъ, въ массѣ котораго не скоро отличишь и означенныя наши постройки... Еврейскія, протестантскія, латинскія учрежденія широко раскинулись на большомъ пространствѣ предъ древними стѣнами Иерусалима... Вотъ въѣхали мы въ улицу, въ другую — и не доѣзжая до Яффскихъ воротъ, которыя только теперь стали видны, повернули влѣво и остановились у калитки русскихъ построекъ.

Выйдя из экипажа, мы долго бродили по обширному двору, по зданию, назначенному для приѣзжихъ, пока нашли смотрительницу, которая оповѣстила о нашемъ приѣздѣ секретаря консульства, который, появившись въ свою очередь, заявилъ, что для моего товарища комната есть, но для меня не имѣется, ибо въ домѣ идетъ перестройка. Дѣлать нечего: отправился я пока въ пріютъ для поклонниковъ изъ простонародья, гдѣ и устроился на ночлегъ, имѣя въ виду, что „утро вечера мудренѣе“. И дѣйствительно, къ моему счастью, на другой же день уѣхалъ изъ Іерусалима генералъ Л., и я поселился въ освобожденной имъ комнатѣ.... Генеральша П., приѣхавшая въ одно время съ нами, послѣ долгихъ мытарствъ, пріютилась въ ближайшей нѣмецкой гостинницѣ Фейля....

Пермякъ.

Іерусалимъ.

3-го марта 1886 г.

---

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ И ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНІЕ ЕГО.

Церковное пѣніе современно появленію въ мірѣ христіанской церкви. Въ то время, какъ на землѣ полагалось начало церкви Христовой и въ стройномъ чинѣ развивалось внутреннее устройство всѣхъ частей ея, церковное пѣніе опиралось на теоретическія начала древнихъ эллиновъ. Музыкальная теорія эллиновъ основана на тетрахордахъ, т. е. на системѣ четырехъ струнъ или звуковъ. Отъ соединенія тетрахордовъ произошли октохорды, состоящія изъ восьми звуковъ, которые называются ладами, звукорядами и гаммами. Болѣе подробныя и опредѣленныя свѣдѣнія о техническомъ устройствѣ богослужебнаго пѣнія содержатся у отцевъ церкви и учителей временъ вселенскихъ соборовъ. Въ это время древнее церковное пѣніе получило полное и опредѣленное устройство, твердыя начала, ясный характеръ и несомнѣнное благолѣпіе. Четвертый вѣкъ христіанской церкви должно признать вѣкомъ усиленной дѣятельности, по отношенію къ церковному пѣнію. Въ это время пастыри церкви Христовой, движимые какъ бы однимъ духомъ, прилагали особое попеченіе о церковномъ пѣніи. Василій Великій трудился и бесѣдовалъ о пѣніи въ Кесаріи Малоазійской, — святой Іоаннъ Златоустъ благоустроилъ пѣніе церкви Константинопольской, — Ефремъ Сирень — въ Сиріи Палестинской, — Аванасій Великій — въ церкви Александрійской и св. Авро-

сій — въ церкви Миланской \*). Плодомъ такихъ попеченій о церкви было то, что св. Іоаннъ Златоустъ установилъ опредѣленный законъ для церковнаго пѣнія — „Осмогласіе“. Число гласовъ, какъ свидѣтельствуется древность и уставъ церковный, не простиралось далѣе осьми. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ, съ другомъ своимъ Косьмою Маіюмскимъ, изложилъ древнее осмогласіе въ строгой музыкальной системѣ и написалъ октоихъ, какъ практическое руководство, для изученія церковнаго пѣнія. На основаніи осмогласія, пѣвцы древней церкви изготовляли для пѣснопѣній только мелодическіе (одноголосные) напѣвы и потому пѣніе, въ первые семь вѣковъ христіанства, было собственно мелодическое. Церковная мелодія подчинялась ритму. Греки признавали ритмъ самою важною принадлежностію пѣнія \*\*). Въ древнія времена пѣвческій ритмъ имѣлъ не то значеніе, какое придается ему нынѣ въ свѣтской музыкѣ; онъ въ точности соотвѣтствовалъ ритму самыхъ стиховъ, назначенныхъ для пѣнія: долгій слогъ всегда продолжался вдвое долѣе короткаго. Словесному же ритму слѣдовала и мелодія церковнаго пѣнія, тѣмъ болѣе, что христіанскія стихиры писаны мѣрною рѣчью, т. е. съ нѣкоторымъ стихотворнымъ размѣромъ. По свидѣтельству св. Іоанна Златоустаго, „ничто „такъ не возбуждаетъ и не окрыляетъ душу, ничто съ такою силою не „отторгаетъ ее отъ земли, и не разрѣшаетъ отъ плоти, ничто столь не рас- „полагаетъ къ любомудрію и не возвышаетъ надъ всѣмъ житейскимъ, какъ „ровное пѣніе псалмовъ и похвальная пѣснь Господу, произносимая ритмиче- „ски“ \*\*\*). Въ эпоху, современную началу христіанской церкви, было два способа исполненія богослужебнаго пѣнія: пѣніе голосовое (вокальное) и пѣніе сопровождаемое звуками музыкальныхъ инструментовъ.

Отцы и учителя христіанской церкви отвергли инструментальное сопровожденіе пѣнія, употреблявшееся при богослуженіяхъ іудейскомъ и еретическомъ и при идолослуженіяхъ языческихъ, и признавая органъ человѣческаго голоса по физическому его устройству, превосходнѣйшимъ изъ всѣхъ инструментовъ, ввели въ христіанской церкви при богослуженіи исключительно вокальное пѣніе. Высокимъ образцомъ и примѣромъ такого исполненія послужило пѣніе Господа нашего Іисуса Христа и Его божественныхъ апостоловъ по окончаніи „тайной вечери“ \*\*\*\*). По вознесеніи Спасителя на небо, апо-

\*) Никиф. Колл. кн. 9, глав. 16 и кн. 13, глав. 8.

\*\*\*) Евсев. Истор. стр. 83.

\*\*\*\*) Іоан. Злат. на 41-й пс. Хр. Чт. 1883 г., ч. 1, стр. 289.

\*\*\*\*\*) Еванг. Мате. глав. 26, ст. 30.

стола нерѣдко исполняли пѣніе собственно голосомъ и заповѣдали прочимъ христіанамъ слѣдовать ихъ примѣру и пѣть при совершеніи богослуженія \*). Пѣніе при богослуженіи установлено не безъ причины. Св. Василій Великій пишетъ: „поелику Духъ Святой зналъ, что трудно вести родъ человѣческой „къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? Къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность сладкопѣнія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ. На сей-то конецъ изобрѣтены для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти возрастомъ, или вообще не возмужавшіе нравами, повидимому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности обучали свои души“. Голосовое стройное пѣніе церковныхъ молитвъ, стихирь и каноновъ, дѣлалось вполне назидательнымъ для слушателя и производило на него самое глубокое впечатлѣніе. Вотъ что говоритъ древній ораторъ о вліяніи стройнаго пѣнія на слушателей. „Я согласенъ съ Платономъ, что ничто такъ легко не производитъ впечатлѣнія на нѣжныя и мягкія души, какъ различные звуки въ пѣніи: трудно почти изобразить, какую силу имѣютъ они на ту и другую сторону души“. Пѣніе, составленное изъ многихъ голосовъ, съ соблюденіемъ повышеній и пониженій, разнообразное и совершенно сходное съ возбуждаемымъ чувствомъ, безъ искусства, какъ требуетъ природа, есть пѣніе самое трогательное. Нѣтъ ничего гармоничнѣе, величественнѣе и восхитительнѣе хора, составленнаго изъ мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ голосовъ. Исполнителемъ богослужбнаго пѣнія въ древней христіанской церкви былъ народъ (людіе) и особо установленные пѣвцы (лики). Церковные пѣвцы получали необходимое для нихъ образованіе въ школахъ. При Θεодосіи Великомъ въ Константинополь существовали особые учителя пѣнія. Одинъ изъ нихъ, по волѣ императрицы, занимался съ пѣвцами св. Іоанна Златоустаго. Святой Григорій Двоесловъ, для образованія пѣвцовъ основалъ училище. Школа эта существовала 300 лѣтъ еще, послѣ смерти учредителя ея, послѣдовавшей въ 604 году, и во все это время доставляла пѣвцовъ разнымъ христіанскимъ церквамъ. Исполненіе церковной мелодіи клиромъ и народомъ было, въ искусственномъ смыслѣ, или унисонное (однозвучное) или антифонное (перемѣнное, очередное) или же симфоническое (совокупное). Унисонное исполненіе слышалось тогда, когда всѣ поющіе (мужчины, жены и дѣти) одновременно испол-

\*) Дѣян. Апост. глав. 16, ст. 25; Еф. посл. глав. 5, ст. 19, и Кол. глав. 3, ст. 16.

няли определенную мелодію. Антифонное исполненіе совершалось двумя отдѣльными хорами пѣвцовъ, изъ которыхъ одинъ хоръ по своимъ голосамъ былъ выше другаго октавою, какъ напр. хоръ мужской и хоръ женскій или дѣтскій. Самое исполненіе состояло въ томъ, что мелодія, исполненная однимъ хоромъ напр. мужскимъ, исполнялась потомъ безъ всякой перемѣны хоромъ женскимъ или дѣтскимъ. Св. Григорій такъ описываетъ антифонное пѣніе:

„Смотри — ночь въ Божьемъ псалмовѣніи:

„Забыта немощь женъ, мужей,

„Сонъ ангеловъ святыхъ! Какихъ?

„Въ согласныхъ антифонахъ пѣснь

„То долу, то горѣ парить,

„Несетъ хвалу Отцу небесъ“.

По мнѣнію св. Василія Великаго, антифонное исполненіе полезно потому, что позволяетъ размышлять о содержаніи самаго пѣснопѣнія. Въ христіанской церкви доселѣ еще сохранилось понятіе объ антифонномъ пѣніи, какъ о пѣніи очередномъ, по клиросамъ. Симфоническое же пѣніе совершалось въ болѣе совершенномъ видѣ, аккордами. Такое пѣніе называется нынѣ партеснымъ. Пѣвцы, принадлежавшіе къ клиру, не всегда были свободны отъ увлеченія пѣніемъ свѣтскимъ, опернымъ или театральнымъ, какъ и нынѣ, мало воздерживались въ храмѣ отъ безчиннаго вопля или сверхъестественнаго крика. Св. Іоаннъ Златоустъ, въ одной изъ бесѣдъ своихъ обращаясь къ народу, пѣвшему въ церкви, говорилъ: „Мы желаемъ и требуемъ, чтобы вы, вознося божественныя пѣснопѣнія, были проникнуты великимъ страхомъ и украшены благоговѣніемъ и такимъ образомъ возносили ихъ. Ибо изъ присутствовавшихъ здѣсь есть люди, которые, не почитая Бога и считая изреченія Святаго Духа обыкновенными, издаютъ нестройные звуки и ведутъ себя нисколько не лучше бѣснующихся, колеблясь и двигаясь всѣмъ тѣломъ, и показывая нравы, чуждые духовному бдѣнію. Тебѣ надлежало съ благоговѣннымъ трепетомъ возглашать ангельское славословіе, а ты переносишь сюда обычай шутовъ и плясуновъ, непреличнымъ образомъ подъемя руки, при топывая ногами и повертываясь всѣмъ тѣломъ. Какъ ты не боишься и не трепещешь? Развѣ не знаешь, что здѣсь невидимо присутствуетъ самъ Господь, измѣряя движеніе каждаго? . . . Но ты не разумѣешь этого потому, что слышанное и видѣнное тобою на зрѣлищахъ помрачаетъ умъ твой и потому совершаемое тамъ ты вносишь въ церковные обряды, обнаруживая бессмысленными криками беспорядочность души твоей. Помогутъ ли сколько-нибудь молитвѣ руки, движимыя беспорядочно, и сильный крикъ, произво-

„данный напряженнымъ дуновениемъ воздуха, но не имѣющій смысла? Какъ ты не устыдишься изреченія, которое здѣсь произносимъ: работайте Господу со страхомъ и радуйтесь ему съ трепетомъ? Развѣ работать со страхомъ — значитъ дѣйствовать необузданно, съ напряженіемъ и безъ понятія о томъ, о чемъ говоришь беспорядочными звуками голоса? Но скажешь, пророкъ заповѣдаетъ совершать славословіе съ восклицаніемъ: воскликнете, говоритъ, Господу вся земля? И мы запрещаемъ не такое восклицаніе, а бессмысленный вопль, не голосъ хвалы, а голосъ безчинства, усиленные крики другъ передъ другомъ, топаніе ногами, безобразные и непристойные обычаи“. Въ послѣдствіи для всѣхъ пѣвцовъ церковныхъ установленъ опредѣленный законъ, изложенный въ типиконѣ или церковномъ уставѣ. Блаженный Іеронимъ говоритъ церковнымъ пѣвцамъ: „Не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ уста и гортань, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни; но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ. Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для возбужденія въ слушателяхъ пріятныхъ ощущеній, отвлекающихъ отъ совершаемаго священнодѣйствія и переносящихъ слушателей изъ храма молитвы въ концертную залу“. Поэтому церковный уставъ предписываетъ пѣть разумно. Пѣніе же разумное состоитъ въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста священныхъ пѣснопѣній. Св. Василій Великій, при истолкованіи словъ псалмопѣвца — „пойте разумно“, говоритъ: „у кого душа такъ чувствительна къ силѣ cadaго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой сиѣды, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: пойте разумно“. Церковный уставъ или типиконъ, предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ. „Пѣвцы должны а) произносить слова и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру нотъ, такъ, чтобы во храмѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назадъ; и б) наблюдать мелодическія, гласовыя остановки, большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы не разъединять слова, находящіяся въ грамматической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ, и такимъ образомъ вѣрно передавать смыслъ предложеній и цѣлаго состава рѣчи священныхъ пѣснопѣній“. Блаженный Іеронимъ замѣчаетъ: „Рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго. Слышите заповѣдь, внушаетъ пѣвцамъ св. Василій Великій, добръ

„пойте Ему, съ неразсѣяною мыслию, съ искреннимъ расположеніемъ, —  
 „юноши, поющіе въ церкви должны пѣть Богу не голосомъ, а сердцемъ, —  
 „сердцемъ же поетъ тотъ, кто не только движетъ языкомъ, но и умъ на-  
 „прягаетъ къ уразумѣнію словъ писанія. — Пусть поетъ языкъ, а умъ, въ  
 „это время, изыскиваетъ смыслъ сказаннаго, чтобы воспѣть тебѣ духомъ,  
 „воспѣть же и умомъ. Подобаешь пѣти, какъ замѣчено въ уставѣ, благо-  
 „чинно и согласно возсылати Владыцѣ всѣхъ Богу славу, яко едиными усты  
 „отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчнѣй муцѣ повинни суть, яко  
 „не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ“.

Первымъ русскимъ городомъ, который огласился богослужебнымъ пѣніемъ  
 былъ Кіевъ, мать городовъ русскихъ. Въ этотъ именно городъ равноапостоль-  
 ный князь Владиміръ, по возвращеніи изъ Корсуна, привелъ съ собою пер-  
 ваго митрополита Михаила и иныхъ епископовъ, іереевъ и пѣвцовъ. Пѣвцы  
 эти назывались иначе клирошанами, причетниками и демественниками. Изъ  
 Кіева, какъ изъ центра, церковное пѣніе распространялось вмѣстѣ съ право-  
 славною вѣрою во всѣ предѣлы Россіи. Первые нотныя книги заключали  
 въ себѣ одну мелодію, т. е. музыкальные знаки для одного только голоса и  
 писаны были безлинейными крюками. Текстъ въ первыхъ нотныхъ книгахъ  
 русской церкви былъ частію греческій, частію славянскій, какъ бы во сви-  
 дѣтельство духовныхъ отношеній, всегда существовавшихъ и доселѣ еще, по  
 благодати Божіей, существующихъ между церквами греческою и русскою.  
 При богослуженіи, совершаемомъ русскими святителями и теперь можно слы-  
 шать: киріе элейсонъ, тонъ деспотинъ, ке архіереа имонъ, киріе филатте,  
 исъ полла эти деспота, аксіосъ и проч. знакомство съ церковною мелодіею  
 пріобрѣталось главнымъ образомъ по наслышкѣ, путемъ довольно легкимъ и  
 общедоступнымъ. Пастыри же церкви заботились объ устройствѣ школъ въ  
 Россіи. Пѣвческія школы были общественныя и частныя. Въ частныхъ шко-  
 лахъ обучали пѣнію демественники. Клирошане и демественники большею  
 частію принадлежали къ сословію людей церковныхъ, т. е. посвященныхъ на  
 служеніе церкви. Они считали церковное пѣніе своею главною обязанностію.  
 Пѣвчіе всегда пользовались почетомъ и уваженіемъ. Въ царствованіе Миха-  
 ила Ѳеодоровича они ограждены были закономъ отъ всѣхъ непріятностей. За  
 оскорбленіе пѣвчихъ полагалось безчестіе, т. е. вознагражденіе деньгами.  
 Патріаршіе пѣвчіе имѣли слободы, которыя оставались неприкосновенными и  
 тогда, когда по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, отобраны были сло-  
 боды отъ патріарха. Цари нерѣдко жаловали пѣвчихъ то деньгами, то сук-  
 нами, то обѣденнымъ столомъ. Въ половинѣ XVII вѣка изученіе церковнаго

пѣнія совершалось систематически по учебникамъ и по нотамъ линейнымъ, которыя назывались въ то время кievскимъ знаменемъ. При Петрѣ I пѣніе по линейнымъ нотамъ сдѣлалось господствующимъ. Овъ самъ пѣлъ по линейнымъ нотамъ, „стоя на ряду съ пѣвцами“; сестра его Софья Алексѣевна пѣла тоже по нотамъ линейнымъ. Вскорѣ по окончаніи отечественной войны въ 1812 году послѣдовало преобразование всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Во всѣхъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ строго наблюдалось, чтобы всѣ воспитанники умѣли исправно читать по славянскимъ книгамъ и пѣть при службѣ Божіей. Нынѣшній уставъ семинарій и духовныхъ училищъ тоже требуетъ, чтобы воспитанники во время каникулъ становились на клиросъ читали и пѣли. Къ сожалѣнію большинство воспитанниковъ этого не исполняютъ. Въмѣсто того, чтобы читать и пѣть на клиросѣ, они прячутся по алтарямъ. „Не наше-де дѣло, пусть поютъ дьячки; мы люди образованные, намъ стыдно быть на клиросѣ“. Въ продолженіе всего училищнаго курса воспитанники духовно-учебныхъ заведеній въ 1-й половинѣ настоящаго столѣтія неоднократно подвергались строгому испытанію въ знаніи церковнаго пѣнія и по окончаніи курса получали аттестаты, свидѣтельствующіе объ успѣхахъ ихъ въ этомъ предметѣ. При опредѣленіи на должность, каждый также подвергался испытанію въ знаніи церковнаго пѣнія, и только оказавшему это званіе предъ епархіальнымъ преосвященнымъ и мѣстнымъ экзаменаторомъ выдавалась ставленная грамота. Такимъ образомъ уставомъ духовныхъ училищъ епархіальными распоряженіями, званіе церковнаго пѣнія ограждено было ото всѣхъ случайностей, небреженія и лѣности. Такой порядокъ и продолжался до послѣдняго преобразования училищъ и семинарій. Съ этого времени познаніа воспитанниковъ въ церковномъ пѣніи, съ каждымъ годомъ становятся слабѣе. Дѣти смотрятъ на церковное пѣніе какъ на предметъ лишній и не имѣющій въ сравненіи съ другими предметами никакого значенія, тогда какъ пѣніе церковное составляетъ важнѣйшую часть богослуженія, а потому если богослуженіе нужно, то и пѣніе необходимо. Но воспитанники семинарій, на которыхъ лежитъ священная обязанность, по занятіи ими должностей псаломщиковъ и наставниковъ, распространять церковное пѣніе повсемѣстно, вмѣсто того, чтобы пзучить богослужебное пѣніе спеціально забываютъ и то, что выучили въ училищѣ. Вслѣдствіе такого упадка церковнаго пѣнія и чтенія по-славянски г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предложеніемъ отъ декабря 1883 года предписалъ, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было обращено особое вниманіе на разумное чтеніе славянскихъ книгъ и на общее пѣніе во храмѣ. Къ стыду духовныхъ воспи-



танниковъ во многихъ селахъ теперь поютъ и читаютъ крестьяне. Многие изъ крестьянъ знаютъ священныя пѣснопѣнія гораздо лучше духовныхъ воспитанниковъ, пренебрегающихъ прямою своею обязанностію. На эту любовь крестьянъ къ пѣнію и чтенію въ церкви обращено въ настоящее время вниманіе пастырей церкви (преосвященныхъ и священниковъ), которые стараются приучить своихъ пасомыхъ пѣть нѣкоторыя молитвы и пѣснопѣнія всею церковію. Недостатки и небрежное отношеніе къ церковному пѣнію происходятъ главнымъ образомъ отъ неправильнаго воспитанія, неправильнаго развитія душевныхъ силъ и отъ неправильнаго взгляда родителей на пѣніе. Заботясь о развитіи ребенка, родители стараются какъ можно скорѣе развить его умъ и способность научными познаніями, не обращаютъ вниманія на развитіе сердца. Прежде всего нужно посадить въ ребенкѣ страхъ Божій, сдѣлать его чело-вѣкомъ, а потомъ уже сообщать ему научныя свѣдѣнія. Въ этомъ случаѣ нужно руководиться наставленіями извѣстныхъ европейскихъ педагоговъ — Песталоцци и Фребеля. Воспитательная система ихъ, имѣющая цѣлію положить правильное и прочное начало всему общему развитію дѣтей, основана на психологическихъ данныхъ и выводитъ свои положенія изъ законовъ развитія нашего духа и тѣла. Это развитіе, какъ признаютъ педагоги, совершается постепенно, посредствомъ соотвѣтствующаго питанія и упражненія всѣхъ тѣлесныхъ и духовныхъ силъ и способностей ребенка. Необходимый для сего матеріалъ доставляется внѣшнимъ міромъ. Дитя воспринимаетъ посредствомъ внѣшнихъ чувствъ — зрѣнія, слуха, осязанія, вкуса и обонянія — соотвѣтствующія впечатлѣнія отъ предметовъ и явленій внѣшняго міра, и изъ этихъ впечатлѣній духъ дитяти образуетъ свои первыя представленія, понятія, чувства и желанія. Проводя внѣшнія впечатлѣнія въ душу дитяти, органы чувствъ приходятъ въ движеніе, упражняются и, слѣдовательно, развиваются. Точно также и духовныя силы ребенка, воспринимая и усваивая эти впечатлѣнія и образуя изъ нихъ представленія, понятія и т. под., упражняются и развиваются. Всѣ звуковыя впечатлѣнія дитя получаетъ посредствомъ органа слуха, слѣдовательно и впечатлѣнія отъ каждаго отдѣльнаго слова и отъ цѣлой рѣчи. Такимъ образомъ посредствомъ органа слуха ребенокъ приучается говорить, усваиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и понятія, выражаемыя словами. Начинаетъ понимать, что говорятъ другіе, а потомъ, когда разовьются всѣ необходимые для того органы, начинаетъ самъ произносить слова, говорить и выражать словами свои мысли, чувства и желанія. Изъ этого уже видно, какое важное и самое существенное значеніе для всего послѣдующаго духовнаго развитія дитяти имѣетъ правильное развитіе

„слуха его, и какъ сильно должны заботиться объ этомъ родители и воспитатели съ перваго же года жизни ребенка. Кромѣ того правильное развитіе ребенка, заботливо веденное съ самаго нѣжнаго возраста имѣетъ самое благотворное вліяніе и на все нравственное развитіе его, ибо образуетъ въ дитяти спокойное и свѣтлое чувство гармоніи, возбуждаетъ и развиваетъ въ немъ стремленіе къ возвышающимъ и облагораживающимъ человѣка эстетическимъ наслажденіямъ и этимъ представляетъ рѣшительное противодѣйствіе развитію въ немъ низкихъ чувственныхъ наклонностей. Главное и самое дѣйствительное и естественное средство для первоначальнаго правильнаго гармоническаго развитія слуха, какъ показываетъ сама природа дѣтей, есть пѣніе“. Такъ образ. педагогика Фребеля требуетъ самаго ранняго развитія слуха ребенка. Если всемъ дѣтямъ необходимо занятіе пѣніемъ, то дѣвцамъ необходимо самымъ серьезнымъ образомъ заниматься или пѣніемъ или музыкою, такъ какъ ребенокъ первое воспитаніе и образованіе получаетъ отъ матери. Древніе Христіане хорошо понимали значеніе пѣнія, въ особенности церковнаго, а потому обучали пѣнію и дѣвицъ. Дочь великаго князя Кіевскаго Всеволода Ярославича, избравши для своего мѣстопробыванія Кіевскій Андреевскій монастырь, учредила въ немъ училище, гдѣ дѣвицы обучались и пѣнію. Это училище было безъ сомнѣнія не первое и не единственное, иначе лѣтописи не замедлили бы упомянуть объ этомъ. Въ подтвержденіе словъ Песталоцци и Фребеля и въ доказательство того, что вокальная музыка, особенно священная, властно располагаетъ душевными движеніями и укрощаетъ порывы страстей, привожу въ примѣръ свидѣтельство Василія Великаго. Онъ пишетъ такъ: „Пифагоръ, встрѣтивъ упившихся на пиру, приказалъ свирѣльщику, который управлялъ пиромъ, перемѣнить напѣвъ, заиграть на дорійскій ладъ и отъ этой игры пирующіе образумились и, сбросивъ съ себя вѣнки, со стыдомъ разошлись по домамъ“ \*). Кромѣ того церковная музыка, какъ свидѣтельствуется священное писаніе, имѣетъ свойство прогонять тоску, уныніе, злобу и отражаетъ злыхъ духовъ. „И бысть внигда быти духу лукаву на Саулѣ, и взимаше Давидъ гусли, и играше рукою своею, и отдыхаше Саулъ, и благо ему баше и отступаше отъ него духъ лукавый“ \*\*). Музыка укрощаетъ не только нравы людей, какъ тварей разумныхъ, но и лютость звѣрей. Естествоиспытатели передаютъ слѣдующее: Самые страшныя звѣри: тигры, барсы, львы и леопарды во время пѣнія и игры на инструментахъ

\*) Т. С. О. 1846 г. т. 8, стр. 360 и 361.

\*\*\*) 1-я кн. Царствъ, глав. 16, ст. 23.

дѣлаются смиренны, какъ овцы. Дикари африканскіе игрою на дудкахъ укрощаютъ и отражаютъ ядовитыхъ змѣй. Паукъ бросившись на муху началъ было терзать ее, но въ это время неожиданно зашѣли или заиграли и чтоже? паукъ оставляетъ свою жертву, спускается на столъ и сидитъ неподвижно, какъ будто внимааетъ музыкѣ. Изъ вышеприведенныхъ примѣровъ видно, что пѣніе имѣетъ большое значеніе въ воспитаніи и жизни человѣка; но къ сожалѣнію многіе изъ родителей не понимаютъ этого и кромѣ того считаютъ пѣніе вреднымъ для здоровья, тогда какъ многіе примѣры подтверждаютъ совершенно противное. Въ С.-Петербургскихъ дѣтскихъ пріютахъ нѣкоторыя изъ дѣтей страдали поврежденіемъ легкихъ и поэтому доктора запретили имъ пѣть. Дѣти же, вопреки запрещенію, продолжали пѣть, и чтоже? Къ удивленію докторовъ, по прошествіи нѣкотораго времени, дѣти сдѣлались совершенно здоровыми. И это очень естественно: всякій членъ тѣла отъ упражненія развивается и крѣпнетъ, а пототу на пѣніе, умѣренное конечно, можно смотрѣть даже какъ на гимнастику для легкихъ. Желательно было бы чтобы пѣніе, въ особенности церковное, получало у насъ возможно большее развитіе и примѣненіе въ дѣлѣ воспитанія, школьнаго и домашняго, и чтобы храмы наши оглашались не одиночными только голосами пѣвцовъ, но стройнымъ хоромъ благочестивыхъ душъ, который бы напоминалъ, хоть отчасти, общества древнихъ христіанъ, дома и храмы которыхъ наполнялись „гласы преподобными“, воспѣвавшими тихій свѣтъ святаго славы. (Тамбовск. епарх. вѣдом. 1884 г., № 5).

*Учитель церковнаго пѣнія Иванъ Любомудровъ.*

### О ВВЕДЕНІИ ВЪ ЦЕРКВАХЪ ОБЩАГО ПѢНІЯ.

Преосвященный Никаноръ, епископъ Херсонскій, сообщаетъ слѣдующее: Во всѣхъ церквахъ (при объздѣ епархіи) я убѣждалъ, пишетъ преосвященный, заводить, а въ большей части церквей самолично пробовалъ завести обще-церковное пѣніе. Результаты оказывались вездѣ безъ исключенія поразительныя. Искусство церковнаго пѣнія и даже навыкъ къ нему лежитъ уже въ духѣ русскаго народа. Черезъ какую-нибудь четверть часа, тутъ же въ церкви при всѣхъ, при създѣ священниковъ и гражданскихъ чиновниковъ, которые насъ сопровождали и встрѣчали, весь народъ, мужчины, женщины и дѣти начинаютъ пѣть стройно всю церковную службу: Господи помилуй простое и тройное, подай Господи, Святый Боже, Слава Единород-

ный, прокимны, аллилуіа, Херувимскую, Вѣрую, Милость мира, Тебе поемъ, Достойно есть, Ангелъ вопіаше, Отче нашъ, Взбранной воеводѣ, Подъ твою милость, Милосердія двери, О всецѣлая Мати, Господи воззвахъ на гласы, Хвалите имя Господне; а нѣкоторыя распѣвистыя вещи, каковы здѣсь Милосердія двери и О всецѣлая Мати, всѣ поютъ такъ стройно, мягко и воодушевленно, что сами же поющіе здѣсь же и плачутъ: стыдятся, морщатся, прячутся, старые и молодые, крестьяне и чиновники, а не могутъ удержать слезъ. И это не въ одномъ мѣстѣ, а почти вездѣ, гдѣ мы упражняли народъ въ обще-церковномъ пѣніи. Значить, какая могучая и плодотворная сила скрывается въ старо-церковныхъ распѣвистыхъ мотивахъ, когда они выполняются сдержанно, подъ опытнымъ управленіемъ, массою голосовъ старыхъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ, массою въ нѣсколько сотъ грудей, поднимаемыхъ религіознымъ чувствомъ. . . Это я давно зналъ и давно же, съ 1856 года, съ учениковъ Рижской семинаріи, сталъ упражнять въ обще-церковномъ пѣніи цѣлыя массы голосовъ. Это пѣніе производитъ иногда потрясающій эффектъ. Этого мало. Оно вноситъ въ сердца поющихъ любовь къ богослуженію, вѣрѣ и церкви. Оно вноситъ въ умы народа и въ уста безпримѣрно быстрое изученіе реченій всего состава богослуженія и сознательное усвоеніе его смысла, его поэзіи, его просвѣщающаго и возвышающаго духа. Однимъ словомъ, во всю мою и ректорскую и архіерейскую практику, вездѣ и всѣмъ я настоятельно рекомендую обще-церковное пѣніе, какъ лучшій способъ обученія темнаго русскаго люда вѣрѣ Христовой, которую онъ постигаетъ духомъ, но слабо сознаетъ умомъ. И мои ученики-священники стали практиковать обще-церковное пѣніе въ своихъ приходахъ за десятки лѣтъ прежде, чѣмъ о немъ подумали въ самой Москвѣ. Тысячекратно я выносивъ изъ опыта убѣжденіе, которое здѣсь только обновилъ и утвердилъ въ себѣ, что огромное благо для прихода составляетъ священникъ, который самъ хорошо обученъ церковной музыкѣ и не зарываетъ своего таланта, особенно если при этомъ не мудрствуетъ лукаво, не истощаетъ усердія своего и своихъ прихожанъ на сложно-искусственныя музыкальныя пьесы, херувимскія, концерты и т. д. За то истинно печальное чувство выносишь изъ церквей, въ которыхъ никто ни пѣть не умѣетъ, ни учить пѣнію не можетъ, ни священникъ, ни псаломщикъ, ни сельскій учитель. И престранны бываютъ эти священники! Ихъ спрашиваешь: отчего же у васъ никакого пѣнія? — „Откуда же его взять“, — отвѣчаютъ священники резонно, иногда даже неловко досадливо, — „если бы я самъ могъ, а то я не могу, и псаломщикъ не умѣетъ“. И онъ правъ, особенно въ своихъ глазахъ. Въ семинаріи онъ учился многому, даже

логарионамъ, читалъ (будто бы) и Иліаду Гомера, не научился вотъ только пѣть. А выходитъ, что все прочее къ жизни и пастырской дѣятельности, всѣ логарионы, всѣ Гомеры и Виргиліи непригодны и ненужны. Единаго же на потребу, выходитъ, священникъ и не выучилъ и не знаетъ; не имѣеть самъ и другимъ дать не можетъ. (Руков. д. с. паст. 1884 г., № 49).

— Священникъ Н. Смирновъ, дѣятельный пастырь села Борисова, Московскаго уѣзда, сообщаетъ въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 4) такіе поучительные факты.

Давно я старался завести въ приходѣ хорошее стройное пѣніе: заводилъ училища, училъ пѣть, составлялъ хоръ, но все не удавалось укрѣпить его. Выберешь, выучишь пѣвцовъ, попоютъ немного, а тамъ разбредутся и — разстроивается мое пѣніе. И такъ — не разъ. Думалъ, думалъ, что сдѣлать, и ничего не придумалъ — до осени прошлаго года. Въ это время мнѣ на помощь явилась въ свѣтъ въ 49 № журн. „Руков. для сельск. пастырей“ замѣтка. Нечего и говорить, съ какою радостію я ухватился за эту замѣтку. Но держу ее въ рукахъ, а самъ думаю: неужели правда? Жду съ нетерпѣніемъ удобнаго времени; наконецъ приходитъ воскресенье 1-е великаго поста. Слава, слава Господу Богу за это воскресеніе! — Отслужилъ заутреню — и съ большимъ біеніемъ сердца ыхожу къ народу, останавливая его и прошу — ради Бога послушать меня. Объясняю дѣло и въ подтвержденіе его читаю предложеніе Херсонской консисторіи преосвященнѣйшаго епископа Никанора. И что же народъ? Народъ пришелъ въ недоумѣніе, а половина его пошла вонъ изъ церкви. — Которые остались — молчатъ. Я обращаюсь къ иконамъ, молюсь, и начинаю пѣть. Они молчатъ, я прошу, и наконецъ нѣкоторые стали подпѣвать: я снова прошу, стали — больше, больше. Процѣли: „Господи помилуй“, стали пѣть дальше. Поемъ все лучше и лучше. Прошу женщинъ, дѣвицъ — не вѣрять, боятся. Наконецъ, которыя посмѣлѣе, рѣшились — запѣли. Поемъ. И что же? Пѣли полчаса или больше — народъ дивится! думалъ: не знаетъ? и знаетъ, и поетъ. Что же рѣшено? — Рѣшено: съ этой же обѣдни — пѣть всѣмъ! — Приходитъ она, кончается проскомидія; я опять ыхожу къ народу и прошу: ради Бога не оставлять добраго начатаго дѣла. Начали! псаломщикъ сталъ въ срединѣ церкви — у амвона. Поютъ! — больше, больше! И что за гармонія, что за торжество отъ этого чуднаго общаго единодушія пѣнія всей церкви! Пѣлъ псаломщикъ — твердо, рѣдко — и народъ, какъ говорится подхватывалъ за нимъ, — какъ будто съ дѣтства учился пѣть. Конечно, какъ и слѣдовало ожидать, случались разногласія, тутъ впередъ ушли, тамъ отстали, — но это отъ того произошло, что псаломщикъ

стоитъ у амвона, а старыя пѣвцы, привыкшіе стоять на клиросѣ, не сошли съ него. Поэтому, всегда нужно становиться имъ близко къ псаломщику, чтобы массою голосовъ этой группы вести за собою всю церковь. — Поютъ. Запѣли: „Иже Херувимы... Вѣрую... Достойно — Василия Великаго. — Пропла первая обѣдня и прямо показала: вотъ чего давно не доставало народу! вотъ что истинно нужно ему, чтобы привлечь его въ Божию церковь изъ кабака и раскола! И слава Господу Богу, что указалъ Онъ эту дорогу!

Пришла вечерня; послѣ нея уже съ охотою прихожане остались пѣть. Поемъ! все лучше, лучше. Кончили — и положили: не оставлять это дѣло! Пришелъ четвергъ 2-й недѣли, прошу говѣльщиковъ пѣть; согласились! Получились, какъ пѣть въ пятницу на преждеосвященной, въ субботу: — и службы прошли несравненно лучше одиночнаго клироснаго пѣнія. Наконецъ, получились въ субботу послѣ вечерни, послѣ утрени въ воскресенье — и съ такимъ же нетерпѣніемъ дожидаемся обѣдни, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье. Начали проскомидію, а народа — полна, полна церковь. Запѣли. Благословились! — и дальше, дальше. Вотъ уже видѣли мы, что не на земли, а на небеси стояти мнимъ! Гармонія, гулъ, торжество, переливы массы голосовъ — и все какъ одинъ человѣкъ! — Слушаешь, слушаешь и не наслушаешься.

Само собою разумѣется, что псаломщику-пѣвцу, стоящему у амвона, нужно твердо знать свое дѣло и голосъ. Затѣмъ нужно еще, чтобы прежде прихожане слышали твердо хорошаго пѣнія. Если же, гдѣ въ церкви поютъ плохо и скоро, кое-какъ, конечно тамъ не запомятъ его основательно, и будутъ ошибаться. Пропла обѣдня, и съ 9-ти часовъ — кончилась въ первомъ, а время, не видали, какъ пролетѣло. Теперь съ большою охотою учимся съ прихожанами пѣть дальше и дальше.

Собратія мои — оо. іереи Божіи, діаконы и псаломщики! Скоро наступятъ великіе дни страданій и смерти Христа Спасителя и затѣмъ торжественное и радостное всеславное Его воскресеніе: откройте и вы къ этому великому времени новое великое утѣшеніе народу. Откройте общее пѣніе! Сами увидите и обрадуетесь: какъ оно прекрасно. Былъ я на пѣніи, на концертѣ 700 человѣкъ въ манежѣ, на концертахъ Сахарова и Смирнова, въ благородномъ собраніи; теперь никуда не пойду, у меня оно дома есть.

Въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ сообщается, какъ подобный же опытъ сдѣланъ священникомъ мѣстечка Загниткова, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о. Стефаномъ Долиевскимъ. Въ концѣ прошлаго года на первый день Рождества Христова о. Стефанъ, послѣ вечерни, за которою было много народа обоего пола, объяснивъ пользу церковнаго пѣнія, предложилъ присут-

ствовавшимъ пропѣть сначала тропарь празднику, а потомъ Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Господи помилуй... Къ удивленію священника, они стройно и согласно пропѣли священныя пѣснопѣнія. Это всенародное пѣніе произвело на присутствовавшихъ и участниковъ сильное впечатлѣніе, и многіе изъ нихъ съ восторгомъ передавали объ этомъ тѣмъ прихожанамъ, которые не были за вечернимъ богослуженіемъ. На слѣдующій день церковь была полна народа, такъ какъ было объявлено, что послѣ обѣдни опять будетъ пѣніе; послѣ литургіи по предложенію о. Стефана было пропѣто еще нѣсколько пѣснопѣній. Убѣдясь по опыту въ возможности научить народъ пѣнію, о. Долинскій рѣшился учить народъ, по окончаніи богослуженія въ церкви и во время внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, пѣть съ голоса всѣ употребленныя церковныя молитвы и съ успѣхомъ ведетъ начатое имъ дѣло. (Руков. для сельск. пастыр. 1885 г., № 17).

### Поправка къ статьѣ о селѣ Верхъ-Буевскомъ.

Въ №№ 5 и 6 Пермск. епарх. вѣдомостей за сей 1886 годъ было напечатано „нѣчто изъ минувшаго о селѣ Верхъ-Буевскомъ“ Соликамскаго священника Александра Коровина. Авторъ, не бывший въ селѣ болѣе двадцати пяти лѣтъ, могъ получить свѣдѣнія изъ ложнаго источника, а потому нѣкоторыя свѣдѣнія, изложенныя имъ въ своей статьѣ невѣрны. Въ видахъ возстановленія истины, не лишнимъ считаю сообщить слѣдующее: Поводомъ къ переселенію нынѣшнихъ Буевлянъ были чисто экономическіе расчеты, а не религіозныя убѣжденія и желаніе поселиться подалѣе отъ православныхъ. Живя въ сѣверной части Пермской губерніи на худыхъ не хлѣбородныхъ мѣстахъ Чердынскаго уѣзда и претерпѣвая „стужу и нужу“, они естественно стремились занять лучшіе — къ тому же порожніе, не заселенныя, правительствомъ предлагаемыя — мѣста въ Осинскомъ уѣздѣ. Всѣ они переселились чисто православными, а уклонились въ расколъ уже на новомъ мѣстѣ, чему способствовали вотъ какія причины: весьма рѣдкое посѣщеніе священникомъ новаго поселка по отдаленности и неудобству путесообщенія, а главная причина — это пропаганда сосѣднихъ раскольниковъ удѣльной деревни Старога Шагирта, куда Буевляне — по новости — ходили зарабатывать хлѣбъ. Шагиртцы, будучи старожилами удѣльной конторы матеріально были обставлены отлично, и пользуясь своимъ положеніемъ и своимъ достаткомъ имѣли полную возможность склонять въ свою „вѣру“ бѣдныхъ переселенцевъ: предла-

гали различныя приманки въ видѣ наприѣръ телянка, или жеребенка тому, кто вступитъ въ расколъ. Изъ словъ автора слѣдуетъ заключить, что первымъ зданіемъ въ селѣ былъ воздвигнутъ храмъ. Это несправедливо: начало переселенія относится къ 1812 году, а начало постройки храма въ 1834 году. До существованія храма т. е. въ двадцать-двухъ-лѣтній періодъ времени Буевляне успѣли выстроить хорошіе, говоря сравнительно, дома и матеріально вполне себя обезпечить и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уклониться въ расколъ. Расколъ же они оставили въ началѣ тридцатыхъ годовъ, будучи присоединены къ церкви на правилахъ единовѣрія извѣстнымъ миссіонеромъ, Соликамскимъ архимандритомъ Иліею; по его же инициативѣ и настоянію былъ воздвигнутъ въ 1834 году храмъ, убогій храмъ съ таковою же убогою утварью\*). Авторъ глумится надъ однимъ старцемъ Алексѣемъ Копытовымъ. Старецъ этотъ былъ преданный сынъ церкви и служилъ образцемъ усердія къ новоустроенному храму Божію. Дѣйствительно онъ любилъ деньги, но употребилъ ихъ на дѣло: завелъ на свой счетъ колоколь въ 21 пудъ, подсвѣчники, лампы, иконы и проч. При жизни онъ пользовался ото всѣхъ почетомъ, а по смерти оставилъ по себѣ добрую память. Дай Богъ болѣе такихъ сыновъ церкви.

Діаконъ А. М. Добр—скій.

\*) Деревянные подсвѣчники, оловянные сосуды.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ, въ канцеляріи совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 5), въ присутственные дни отъ 2—4 час. дня, и въ квартирѣ редакторовъ (Сергіевская ул., д. № 16, кв. № 6) ежедневно отъ 10—11 час. утра.

Подписная цѣна съ пересылкою 1 рубль. Подписная плата можетъ быть высылаема наличными деньгами или почтовыми марками.

---

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

---

Дозволено цензурою, 26 апрѣля 1886 г. Пермь. Типографія Каменскаго.