

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 37.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Архипастьрское благословеніе.—Журналы Съѣзда о.о. миссіонеровъ Пермской епархіи 1902 года.—Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Архипастьрское благословеніе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Пермскому и Соликамскому, вслѣдствіе донесенія благочиннаго градо-Кунгурскихъ церквей протоіерея Іоанна Луканина, благоугодно было 12 сего сентября преподать Архипастьрское благословеніе учителю пѣнія Кунгурскаго технического училища, Николаю Алексѣеву Пантюхину за умѣлое и усердное управленіе хоромъ пѣвчихъ при градо-Кунгурской Богородице-Скорбященской церкви въ теченіе 25 лѣтъ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. миссіонеровъ Пермской епархіи 1902 года.

(Продолженіе*).

Журналь № 4.

21 августа. Вечернее засѣданіе.

IX. Въ настоящемъ засѣданіи съѣздъ разсматривалъ 12-й вопросъ программы, формулированный такъ: „раскольники въ оправданіе своего отдѣленія отъ Церкви приводятъ изъ твореній Викентія Лиринскаго: „Какъ поступить христіанину каѳолику, когда какая-нибудь частичка Церкви отсѣчется отъ общенія со всеобщю вѣрою? Какъ иначе, если не предпочесть зараженному и поврежденному члену здоровье всего тѣла? А если вновь явившаяся какая-нибудь зараза покусится пятнать не частичку уже Церкви, а всю вмѣстѣ Церковь? И тогда онъ долженъ позаботиться пристать къ древности, которая не можетъ уже быть оболъщена никакимъ коварствомъ новизны“. На основаніи приведеннаго мѣста раскольники построаютъ свое лжеученіе о томъ, что вся церковь можетъ впасть въ ересь.

Вникнувъ въ внутренній смыслъ настоящаго раскольническаго возраженія, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что церковный писатель говоритъ здѣсь условно „аще покусится“, а покушаться возможно и прямо на невозможное (напримѣръ, діаволь искушалъ Господа, Иродъ хотѣлъ убить Его и т. п.), Церковь же Христова неодолима и вѣчна въ первоначальномъ ея устройствѣ, какъ то свидѣтельствуется твореніями свято-отеческими (св. Златоустъ, Теофилактъ, Іоаннъ Дамаскинъ и др.).

X. Заслушавъ съѣздомъ рефератъ сотрудника миссіонера А. Бычигина о необходимости противодѣйствія росту раціонализма въ современномъ обществѣ, упадку чувства Божественной вѣры въ народѣ, индифферентизму и безбожію, упадку нравовъ и вообще—разложенію цѣлости народной жизни.

*) См. Еп. Вѣд. № 36.

Рефератъ г. Бычигина вызвалъ между членами съѣзда продолжительныя и оживленныя пренія, приведшія съѣздъ къ такому рѣшенію поставленнаго референтомъ вопроса: такъ какъ объ указанныхъ печальныхъ явленіяхъ въ рефератѣ говорилось хотя и пространно, но болѣе въ общихъ выраженіяхъ, безъ прямого указанія опредѣленныхъ мѣстностей и фактовъ, а по отзыву нѣкоторыхъ членовъ съѣзда — говорилось даже и не безъ преувеличеній, весьма естественныхъ въ сужденіи о такомъ широкомъ предметѣ, — такъ какъ, далѣе, самимъ рефератомъ признается, что и духовные писатели указывали, и отдѣльныя архипастыри церкви, и даже цѣлые соборы и съѣзды (напримѣръ, Пермскій миссіонерскій съѣздъ 1900 года) не могли не предпринять въ свое время дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію зла, то съѣздъ миссіонеровъ, весьма сожалѣя о такихъ печальныхъ явленіяхъ современной жизни, затрудняется въ указаніи и выработкѣ какихъ-либо новыхъ мѣръ по возбужденному вопросу, кромѣ тѣхъ, какія указаны уже были съѣздомъ миссіонеровъ епархіи, бывшимъ въ 1900 году.

По справкѣ съ журналами миссіонерскаго съѣзда 1900 года, оказалось, что съѣздомъ тогда выработаны были по данному предмету слѣдующія мѣры:

Журналь 4-й „а) По вопросу о томъ, какое участіе должно принимать приходское духовенство въ дѣлѣ противораскольнической миссіи.

„По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство подтвердить духовенству епархіи, дабы оно 1) приложило стараніе относительно введенія большаго благолѣпія и истовости въ отправленіи богослуженія, примѣнительно къ церковному типикону, и совершало бы оное съ произнесеніемъ возможно большаго числа поученій при всѣхъ удобныхъ къ тому случаяхъ, напр., во время часовенныхъ праздниковъ, напольныхъ молебновъ и т. п.; 2) чтобы приходское духовенство обратило особое вниманіе на соблюденіе устава о поклонзхъ, напр., на „Святый Боже, „аллилуіа“, „приидите поклонимся“ и т. п., — на истовое изображеніе крестнаго знаменія, и прежде всего — самими членами клира; 3) неослабно слѣдило бы за тѣмъ, чтобы богослужебное чтеніе всегда было неспѣшное, отчетливое, благоговѣйное и осмысленное, при чемъ велось бы такимъ образомъ, чтобы чтець читалъ, обратившись лицомъ къ царскимъ вратамъ, а паремія, шестопсалміе, каѳизмы и каноны въ воскресные и праздничные дни — на среднѣ храма, и вообще, чтобы не подавалось духовен-

ствомъ ни малѣйшаго повода къ соблазну молящихся; 4) неослабное наблюдение за исполненіемъ всего этого возложить на о.о. благочинныхъ и у.у. миссіонеровъ; и 5) въ виду часто наблюдаемаго произвола въ выборѣ регентами приходскихъ хоровъ духовныхъ пѣснопѣній для исполненія за богослуженіемъ, произвола, подающаго иногда поводъ къ соблазну многимъ изъ прихожанъ, подчинить ихъ, регентовъ, въ данномъ случаѣ всецѣло вѣдѣнію приходскихъ священниковъ, которые въ особо заготовленной для сего книгѣ и назначаютъ тотъ или другой напѣвъ въ одобренномъ высшимъ духовнымъ начальствомъ сборникѣ церковныхъ пѣснопѣній.

На второй Епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ г. Перми

Миссіонера-сотрудника Братства святителя Стефана Епископа Пермскаго, Александра Александрова Кычигина

РЕФЕРАТЪ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ и Отецъ и

Достопочтенные Отцы миссіонеры!

Движимый любовью къ православному отечеству нашему и ревностью о благѣ св. Церкви, приѣмлю смѣлость почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и Ваше, Достопочтенные Отцы миссіонеры, слѣдующій рефератъ свой.

Язвы и недуги въ области современной религіозно-нравственной жизни на св. Руси—въ послѣднее время выступаютъ настолько рѣзко и растутъ въ такой ужасающей прогрессіи, что указывать на нихъ доводится все чаще и чаще, и это необходимо дѣлать съ особенной настойчивостью, чтобы обратить на нихъ самое серьезное вниманіе правящихъ сферъ и всего нашего общества. Религіозно-нравственные недуги нашей жизни составляютъ нынѣ великую „злобу дня“ и почти постоянный предметъ сужденій какъ въ обыденной жизни, такъ и на страницахъ современной духовной прессы и отчасти даже свѣтской. Да и нельзя не говорить о нихъ, когда они быють насъ на каждомъ шагу и каждую минуту. Только крайнее равнодушіе и апатія къ обрѣ-

жающей насъ жизни, безпечность, грубый эгоизмъ, утрата религіозно-нравственнаго самосознанія, односторонность взглядовъ и совершенная близорукость—не могутъ видѣть всей реальности страшнаго зла, еще болѣе усиливающагося. Впрочемъ, есть не мало и такихъ сферъ и лицъ, которыя какъ бы сознательно стараются ступшевать зло, замалчивая его или успокоительно разсуждая, что зло совсѣмъ не велико и даже, что „все обстоитъ благополучно“...

Несомнѣнно, составляетъ священный долгъ cadaго истинно-русскаго, православнаго чловѣка и патриота, насколько онъ можетъ,—обращать вниманіе другихъ на растущее общегосударственное зло и, по мѣрѣ своихъ силъ, лично стремиться къ ослабленію его. Такъ заповѣдуетъ намъ дѣлать и законъ Христовъ.

Тѣмъ болѣе не должно игнорировать антицерковнаго и противонравственнаго зла современной жизни нашей—пастырямъ и миссіонерамъ, какъ лицамъ, посвятившимъ себя святому апостольскому служенію и дѣланію на вивѣ Господней; они прямо призваны стоять на стражѣ св. Церкви, почему и должны, между прочимъ, изучать мрачныя стороны въ жизни православныхъ, чтобы знать, какъ именно нужно врачевать ихъ.

Каждому благонамѣренному сыну православной Церкви хорошо извѣстно и то, что нашъ старообрядческій расколъ представляетъ собою не малое изъ церковныхъ золъ и что бороться съ нимъ необходимо. Распространеніе же на Руси разныхъ раціоналистическихъ сектъ, ересей и джеученій, возстающихъ на коренныя догматы и основы православія, составляетъ еще большее зло, во много братъ опаснѣйшее для Церкви и государства, нежели расколъ старообрядства. Но и это зло блѣднѣетъ предъ самымъ страшнѣйшимъ зломъ нашего скорбнаго времени, именно—зломъ *совершеннаго упадка самаго чувства божественной отры и развращенія нравовъ среди нашего общества.* Я говорю здѣсь о быстромъ развитіи и распространеніи, не только среди—такъ называемаго—интеллигентнаго общества, но отчасти и въ простонародіи¹⁾,—яда религіознаго индифферентизма и сомнѣнія, духа необузданнаго вольнодумства, матеріализма, отрицанія, протестанствующаго

¹⁾ Именно среди городского, заводскаго и фабрично-промышленнаго населенія (ремесленниковъ, мастеровыхъ, торговцевъ, конторскихъ писцовъ, фабрично-заводскихъ служащихъ, подрядчиковъ, прислуги и т. д.),

щаго рационализма, полного невѣрія и безбожія. Въ зараженіи этимъ ядомъ народной среды, прежде всего, должно винить сознательное и бессознательное воздѣйствіе на нее со стороны интеллигенціи и полунинтеллигенціи. Заражается прежде всего молодое поколѣніе, учащаяся молодежь, а потомъ и люди пожилые. На нашихъ глазахъ православіе гибнетъ на Руси святой, нравы всюду падаютъ, — падаютъ даже среди захолустнаго деревенскаго населенія, менѣе другого подвергнувшагося вліянію западной цивилизаціи. Отечество наше достигло настоящей своей славы и могущества, благодаря только крѣпкой вѣрѣ народа русскаго, любви его къ св. Церкви и ея благолѣпному богослуженію, покорности волѣ Божіей, беззавѣтной вѣрности его Царю православному, соблюденію всѣхъ заповѣдей св. преданія, да еще — непоколебимой приверженности его къ обычаямъ родной старины, крѣпкимъ устоямъ его жизни и, наконецъ, — принципу *самодержавія* на Руси. Одухотворенную всѣмъ этимъ Русь святую не смогли одолѣть безчисленные враги: ни монголы, ни ляхи, ни козни католичества, ни лезуитовъ... Вѣрная всѣмъ завѣтамъ священнолѣпной старины, она составляла предметъ удивленія для иновѣрныхъ иноземцевъ, посѣщавшихъ ее, вплоть до XVIII вѣка. На церковь російскую весь православный Востокъ, поработенный подъ иго ислама, донинѣ взираетъ съ свѣтлымъ упованіемъ, какъ на кивотъ всѣхъ святоотеческихъ завѣтовъ, какъ на хранительницу всей чистоты древняго вселенскаго преданія. И дѣйствительно, сама російская Церковь до сего времени ярко блистаетъ чистотою православія... А общество русское?... Начиная XVIII-мъ и особенно съ начала истекшаго XIX вѣка, — на св. Руси началось, постепенно усиливающееся, разрушеніе старинныхъ національныхъ устоевъ жизни и, вмѣстѣ съ тѣмъ, колебаніе православія и упадокъ нравовъ. Вслѣдствіе разныхъ новыхъ вѣяній, идущихъ къ намъ съ Запада еще съ первой половины XVIII столѣтія¹⁾, русское общество, именно передовое, постепенно перерождалось, а позднѣе, съ 60-хъ годовъ истекшаго столѣтія, повлекло за собою и низшіе классы народа, шедшіе дотолѣ по строго національному пути жизни.

А что мы видимъ теперь на рубежѣ XIX и XX-го столѣтій?

¹⁾ Послѣ реформъ Петра I-го, когда передовое русское общество стало преклоняться предъ всѣмъ западнымъ и когда оно отдѣлилось отъ народа, оставшагося вѣрнымъ родному строю жизни и пока непослѣдовавшаго за передовыми классами по пути западнаго прогресса,

Православіе и національно-самобытныя устои въ жизни русскаго народа еще сильнѣе расшатались...

Не только миссіонеры и пастыри Церкви, но и каждый мірянинъ, какъ послѣдователь ученія Христа Спасителя и вѣрный сынъ основанной Имъ Церкви, *долженъ и обязанъ*, насколько можетъ, защищать интересы своей вѣры, имя Божіе и Матерь свою — св. Церковь отъ глумленій и отбрытаго хуленія со стороны разныхъ отщепенцовъ и невѣровъ. Самое званіе христіанина налагаетъ на него эту священную обязанность. Расколъ и ереси раздираютъ Церковь православную, ожесточенно и фанатически ратуя противъ нея; а современное интеллигентное безвѣріе и отрицаніе подкапываются подъ *самыя корни ученія Христова и св. преданія*, составляющаго основу православія, и даже подъ вѣковые устои государственной жизни. И мы теперь уже видимъ съ ужасомъ, какіе губительные плоды приноситъ эта разрушительная работа! Вѣдь она разрушаетъ то, чему поклонялись цѣлые народы въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ, воздвигая войну противъ Самаго Владыки вселенной, источника жизни нашей, разбивая вѣру человечества, — это драгоцѣннѣйшее изъ всѣхъ сокровищъ міра, — и этимъ ведя его въ бездну погибели!...

Съ расколомъ и сектантствомъ необходимо бороться; но, мнѣ кажется, *еще необходимо* вести самую энергичную борьбу, — вести нынѣ же, не медля, и повсемѣстно, — съ болѣе страшнымъ врагомъ — невѣріемъ, скептицизмомъ, индифферентизмомъ и др. *измами*, прямо ведущими къ погибели цѣлые государства и народы, какъ я говорилъ уже выше. Медлить нельзя, иначе будетъ поздно...

Да, есть отчего придти въ невыразимый ужасъ и горькое отчаяніе; есть отчего лить неудержимыя слезы, сознавая, что *ничто не можешь сдѣлать* противъ усиливающагося зла! Да и вообще, помимо всемогущества Божія, не предвидится пока никакой земной силы, которая могла бы вырвать это зло *съ корнемъ*, до того оно крѣпко укоренилось... При помощи Божіей, можно надѣяться лишь на *постепенное ослабленіе* зла. Только необходимо дружно приняться за святое дѣло борьбы съ нимъ. Сознаніе страшной бѣды для всего государства отъ усиленія его, при ревности о благѣ св. Церкви, — заставляетъ невыразимо страдать и болѣть душою cadaго мыслящаго православнаго русскаго человѣка.

Теперь невольно возникает такой вопрос: хорошо ли дѣтелямъ миссіи, какъ стражамъ св. Церкви, игнорировать сказанное зло, какъ бы не видѣть его, относиться къ нему пассивно, какъ къ предмету, выходящему изъ предѣловъ ихъ прямой дѣятельности? Позволительно ли имъ молчать и бездѣйствовать при видѣ зла, во сто кратъ сильнѣйшаго раскола? По моему мнѣнію, отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только отрицательный.

Въ то время, [какъ наши либеральные космополиты совершенно игнорируютъ сказанное зло, какъ бы не видя его и не вѣря въ его существованіе, когда наша свѣтская печать либеральнаго лагеря, г.г. Стаховичи и другіе поклонники пресловутаго западно-европейскаго прогресса—проповѣдуютъ о полной *свободѣ совѣсти* и абсолютной *вѣротерпимости* на Руси,—у насъ развиваются и крѣпнутъ различныя лжеученія и ереси.] Въ то время, [когда наши свѣтскіе журналы и газеты занимаются, по обыкновенію, обсужденіемъ почти исключительно свѣтскихъ вопросовъ, а нерѣдко и пустословіемъ, когда наша интеллигенція, а за нею и полунинтеллигенція, страстно гонятся за всевозможными удовольствіями и комфортомъ жизни, отвергнувъ возвышенныя идеалы и стремленія,—тогда у насъ постепенно совершается роковой процессъ разложенія цѣлости народной жизни. Въ то самое время, наконецъ, когда наши рьяные, призванные и непризванные, народные „просвѣтители прогрессисты“ всячески стараются „просвѣтить“ православный народъ (съ 60-хъ годовъ XIX в. попавшій къ нимъ въ опеку), въ духѣ западно-европейской жизни и возрѣній, питаютъ его зачастую вредными суррогатами вмѣсто здоровой умственной пищи (напр., театральными и др. зрѣлищами, публичными чтеніями безъ православнаго, религіозно-нравственнаго элемента и т. д.),—тогда на св. Руси погибаетъ православіе и ведется ожесточенная война не только противъ св. Церкви, но и—страшно сказать—противъ Самаго Основателя ея, Господа нашего І. Христа (напр., со стороны графа Л. Н. Толстого, протестантствующаго раціонализма Тюбингенской и др. школъ и проч.)!... И въ древнія времена, и въ среднія были многіе еретики и лжеучители, но въ наши скорбные дни явились еще горше всѣхъ ихъ, возставшіе противъ Самаго Бога и христіанства...

Когда наша свѣтская печать (какъ отображеніе современной жизни) часто занимается только—что называется—„переливаніемъ изъ пустого въ порожнее“, обходя молчаніемъ вопросы серьезные и все свое внима-

не обращая на вопросы чисто—земные, суетные, праздные,—въ то самое время въ необъятно-обширномъ отечествѣ нашемъ идетъ постепенно самая разрушительная работа, какъ неутомимый червь, подтачивающая корни и устои религіозно-нравственной жизни.

Позволю себѣ кратко набросать здѣсь картину современныхъ золъ и недуговъ религіозно-нравственнаго характера, господствующихъ на Руси (какъ и во всѣхъ культурныхъ государствахъ земного шара). Думаю, что, набрасывая эту картину, я ни мало не сгущу красокъ, не преувеличу ни на іоту грозной дѣйствительности.

Повсемѣстные и добросовѣстные наблюденія надъ дѣйствительной реальной жизнью ясно доказываютъ, что чувство св. вѣры, мало возгрѣваемое или совсѣмъ не возгрѣваемое, мало-по-малу угасаетъ въ сердцахъ даже среди низшихъ слоевъ современнаго русскаго общества¹⁾. Безчисленные соблазны и растлѣвающіе примѣры преслѣдуютъ насъ на каждомъ шагу, развращая нашихъ дѣтей,—эту надежду государства и общества,—еще съ самаго нѣжнаго возраста. Воспитательное воздѣйствіе—въ религіозно-нравственномъ отношеніи—родителей на дѣтей, наставниковъ на ихъ питомцевъ и отчасти—пастырей Церкви на пасомыхъ—упало очень низко, а въ иныхъ мѣстахъ оно понизилось до нуля; ибо питомцы очень часто видятъ только дурные, развращающіе примѣры въ окружающей средѣ, но мало воспитываются путемъ *добраго живого примѣра*—этого единственнаго въ своемъ родѣ учителя вѣры и нравственности. При выборѣ наставниковъ—воспитателей часто обращается вниманіе только на образовательный цензъ, а—религіозно-нравственный—нерѣдко совсѣмъ игнорируется; такъ что въ наше время очень нерѣдко терпятся на должности воспитателей такія лица, которыя, по своимъ личнымъ качествамъ, ни мало не соотвѣтствуютъ принятой ими на себя великой и страшно-отвѣтственной миссіи. А вѣдь наставникъ—душа школы.—Сіяніе православія колеблется и самыя свѣтильники меркнутъ. Подъ знамя дѣятелей и борцовъ за истину сплошь и рядомъ становятся такія лица, которыя проникнуты только личными интересами или которымъ негдѣ больше приклонить голову. Въ интеллигентныхъ сферахъ очень часто свое родное, русское, православное унижается, высмѣивается (какъ и въ нѣкот. части свѣтской лите-

¹⁾ Нужно ли говорить здѣсь о томъ, что основа христіанства, высокая и всеобъемлющая любовь христіанская, а также и любовь къ ближнему, совсѣмъ исчезаютъ среди христіанскихъ обществъ?...

ратуры), а иноземное, напротивъ, превозносится, идеализируется. Тому же самому по-немногу приучается и простой народъ. Неизбужданно-либеральныя идеи часто высказываются открыто, не стѣняясь присутствіемъ представителей простонародія. Интеллигенты наши (а за ними и полунинтеллигенты) обычно ведутъ образъ жизни, совершенно чуждый православію и христіанству, только по имени называясь христіанами; и это даетъ почву устойчивости нашему расколу и поводъ представителямъ его къ дерзкимъ хуленіямъ и насмѣшкамъ надъ всѣмъ обществомъ православныхъ, надъ самою св. вѣрою и Церковью. Въ семьѣ и школѣ духу православной церковности отводится самое послѣднее мѣсто, а то и совсѣмъ не отводится, какъ и вообще религіозно-нравственный элементъ въ области домашняго и школьнаго воспитанія часто отсутствуетъ, исключая, конечно, отсюда большую часть школъ церковныхъ. Среднія и высшія школы ежегодно выпускаютъ тысячи молодыхъ людей, которые проникнуты совершенно противоположными христіанству качествами,—говоря деликатно... И эти люди часто дѣлаются наставниками—воспитателями молодого поколѣнія!... Матеріалистическія, позитивныя (въ духѣ О. Конта), рационалистическія и др. воззрѣнія на міръ, жизнь и христіанство получаютъ все большія и большія права господства среди нашей передовой интеллигенціи. Любовь къ св. Церкви и ея богослуженію исчезаетъ даже среди православной массы, какъ разрушается и вѣрность завѣтамъ св. преданія; уставы Церкви ни во что вмѣняются; посты открыто нарушаются даже тѣмъ самымъ православнымъ народомъ, который—еще сто—полтора столѣтъ тому назадъ—скорѣе согласился бы умереть, чѣмъ нарушить ихъ. Святость праздниковъ и постовъ открыто оскверняется дѣлами непотребными; подрывается къ нимъ всякое уваженіе со стороны народа, ибо театральныя зрѣлища, танцы, маскарады, оргіи и др. противныя христіанству увеселенія не отмѣняются нынѣ даже въ св. четвертьдесятницу, на великіе праздники и воскресные дни. И простой народъ, подражающій во всемъ интеллигенціи, тоже все болѣе и болѣе профанируетъ святость праздниковъ пьянствомъ, развратомъ, дикимъ разгуломъ. Дѣти 5—6 лѣтъ часто умѣютъ уже пѣть игривыя пѣсенки и танцевать, а между тѣмъ не умѣютъ молиться, даже правильно перекреститься, не знаютъ ни одной молитвы. Не только интеллигенты, но и многія изъ простонародія (особенно въ городахъ, на фабрикахъ, заводахъ) открыто небрегутъ святынею и какъ бы бравируютъ, похва-

ляются немолениемъ предъ свв. иконами, напр., предъ и послѣ трапезы. Мальчики и дѣвочки часто развращаются съ самыхъ раннихъ лѣтъ и нравственно, и физически. По городамъ и фабричнымъ мѣстамъ не составляетъ теперь рѣдкости видѣть мальчиковъ 10—11 лѣтъ уже умѣющихъ курить, напиваться до-пьяна, сквернословить, безобразничать, пожалуй, не хуже взрослыхъ, которымъ они стараются подражать. Молодежь совсѣмъ распустилась. Семейные устои рушатся: дѣти отличаются часто такимъ звѣрскимъ нравомъ и непокорствомъ родителямъ, что приводятъ въ ужасъ и отчаяніе даже привычныхъ людей. Во всѣхъ слояхъ общества ведется непрерывная война между родителями и дѣтьми. Убийства въ дракѣ, особенно среди молодежи, стали нынѣ зауряднымъ явленіемъ. Авторитетъ главы семьи ставится ни во что; почтеніе къ старшимъ совсѣмъ упало. Вообще, въ молодомъ поколѣніи всюду наблюдается нынѣ крайняя разнузданность, полное отсутствіе страха Божія, нравственнаго самосознанія, устойчивости во взглядахъ, идеализма, силы воли и твердости характера. Большинство интеллигентной молодежи поражаетъ свѣжаго наблюдателя безволіемъ, дряблостью характера, преждевременной половой зрѣлостью, отсутствіемъ возвышенныхъ стремленій... Современная литература, предназначенная даже для семейнаго, дѣтскаго и народнаго чтенія, очень нерѣдко является складомъ самого пустого и вреднаго матеріала. Святость супружеской вѣрности и тайнства брака также всюду нарушается; и это нѣкоторою частью литературы и по воззрѣніямъ культурнаго общества возводится нынѣ даже на пьедесталь и восхваляется какъ „свободная, честная любовь“... Страхъ Божій и духъ религіозности нерѣдко совсѣмъ отсутствуютъ даже и въ тѣхъ сферахъ, которыя являются носителями ихъ. Разбой, грабежи, святотатства, шантажи, хищенія, самоубійства, отцеубійства, жено- и мужеубійства и т. д.—не составляютъ уже рѣдкихъ исключеній. Судебная хроника, какъ свидѣтельствуется статистика, постепенно обогащается ужасающими, прежде неслыханными, преступленіями; мѣста заключеній и ссылки всегда переполнены, какъ и дома для умалишенныхъ. Среди убійцъ, самоубійцъ, даже отцеубійцъ, поджигателей, святотатцевъ и т. п.—не мало встрѣчается женщинъ и дѣтей, почему для послѣднихъ и устраиваются особые исправительныя заведенія—„колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ“. Молодежь безъ удержа буйствуетъ и расхаживаетъ по улицамъ съ ножами (на окраинахъ городовъ и въ заводахъ), совершая убійства часто безъ всякаго

вѣскаго мотива, — и нѣтъ такой силы, которая усмирила бы ее!... Ко всему этому должно добавить, что почти поголовное пьянство, всевозможнѣйшій развратъ, со своимъ спутникомъ сифилисомъ, разъѣдаютъ народный организмъ, подобно злокачественной язвѣ. Человѣчество стремится въ бездну гибели, къ совершенному вырожденію, и нравственному, и физическому, о чемъ говорятъ и люди науки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КРАТКІЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи.

Пермская духовная семинарія.

Ректоръ протоіерей Константинъ Михайловичъ Доброуравовъ, 49 лѣтъ, сынъ священника Нижегородской губерніи. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г.; 5 сентября 1880 г. помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; 9 сентября 1883 г. смотритель того же училища; 11 января 1889 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской духовной семинаріи; 5 февраля 1889 г. священникъ Пермскаго кафедральнаго собора; 8 мая 1889 г. членъ Пермской духовной консисторіи; 9 февраля 1891 г. ректоръ Пермской семинаріи. Преподаватель св. Писанія въ VI классѣ. Имѣеть ордена св. Владиміра 3 и 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 3 ст.

Инспекторъ кандидатъ богословія Иванъ Александровичъ Успенскій. Съ 16 августа 1902 года инспекторъ Пермской духовной семинаріи.

Преподаватели:

1. Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія статскій совѣтникъ Константинъ Ивановичъ Любимовъ, 51 года, сынъ діакона Пермской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 г. преподаватель богословскихъ предметовъ въ Томской духовной семинаріи; 26 августа 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Пермской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Холостъ.

2. Логики, психологін, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Юрьевъ, 52 лѣтъ, сынъ діакона Курской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1879 г.; 22 сентября 1879 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Пермской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Вдовъ.

3. Русской словесности съ исторіей литературы и французскаго языка — статскій совѣтникъ Валеріанъ Александровичъ Фоминскій, 49 лѣтъ, сынъ священника Нижегородской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1880 г.; 1 августа 1880 г. преподаватель русской словесности съ исторіей литературы въ Пермской духовной семинаріи; 22 сентября 1895 г. преподаватель французскаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Холостъ.

4. Исторіи всеобщей и русской—статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Добролюбовъ, 45 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. преподаватель латинскаго языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ; 3 іюня 1883 г. помощникъ смотрителя того же училища; 17 мая 1889 г. смотритель Шенкурскаго духовнаго училища; 16 мая 1900 г. по случаю закрытія Шенкурскаго училища оставленъ за штатомъ на общихъ основаніяхъ; 7 сентября 1900 г. преподаватель исторіи всеобщей и русской въ Пермской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

5. Греческаго языка—статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Троицкій, 50 лѣтъ, сынъ діакона Псковской губерніи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. преподаватель латинскаго языка въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ; 11 мая 1888 г. помощникъ смотрителя Рославльскаго духовнаго училища; 4 октября 1890 г. смотритель Единецкаго духовнаго училища; 14 декабря 1901 г. преподаватель греческаго языка въ Пермской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

6. Священнаго Писанія—статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Тихомировъ, 41 года, сынъ священника Нижегородской губерніи. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; 24 января 1886 г. преподаватель Св. Писанія въ Пермской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

7. Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—статскій совѣтникъ Александръ Θεодосіевичъ Успенскій, 40 лѣтъ, сынъ священника Костромской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1886 г.; мая 1887 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ; 25 іюля 1902 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Пермской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Холостъ.

8. Латинскаго языка—коллежскій совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Спасскій, 36 лѣтъ, сынъ протоіерея Владимірской губерніи. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 г.; 2 ноября 1891 г. преподаватель гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ и Закона Божія въ VI параллельномъ классѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища; 4 ноября 1893 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго духовнаго училища; 14 ноября 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Задонскомъ духовномъ училищѣ; 2 декабря 1899 г. преподаватель латинскаго языка въ Тульской духовной семинаріи; 7 марта 1901 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской духовной семинаріи. Холостъ.

9. Физики и математики—коллежскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Кандауровъ, 33 лѣтъ, сынъ дворянина Курской губерніи. Окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ съ дипломомъ I степени въ 1892 г. преподаватель физики и математики въ Пермской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Женатъ.

10. Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—коллежскій ассесоръ Александръ Сергѣевичъ Обтеперанскій, 30 лѣтъ, сынъ священника Владимірской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1895 г.; 9 сентября 1895 г. учитель приготовительнаго класса при Переяславскомъ духовномъ училищѣ; 15 января 1896 г. надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 13 ноября 1896 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Пермской духовной семинаріи; 29 января 1900 г. преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Пермской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

11. Литургикъ, гомилетики, практическаго руководства для пастырей и еврейскаго языка—Николай Николаевичъ Новиковъ, 28 лѣтъ,

сынъ мѣщанина Пермской губерніи. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1897 г.; 15 августа 1897 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель литургики, гимнетики и практическаго руководства для пастырей въ Пермской духовной семинаріи; 6 сентября 1899 г. преподаватель еврейскаго языка въ той же семинаріи. Холостъ.

12. Греческаго и нѣмецкаго языковъ—Алексѣй Ивановичъ Дергачевъ, 30 лѣтъ, сынъ протоіерея Пермской губерніи. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1898 г., 19 мая 1899 г. преподаватель греческаго языка въ штатныхъ классахъ Вятскаго духовнаго училища; 16 ноября 1900 г. преподаватель греческаго языка въ Пермской духовной семинаріи; 8 января 1901 г. преподаватель нѣмецкаго языка въ той же семинаріи. Холостъ.

13. Латинскаго языка—Дмитрій Васильевичъ Скрынченко, 26 лѣтъ, сынъ причетника Воронежской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 г., 16 августа 1901 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской духовной семинаріи. Холостъ.

Преподаватели, служащіе по найму:

Церковнаго пѣнія—Петръ Кузмичъ Потерайко, регентъ мѣстнаго архіерейскаго хора; 1 сентября 1902 г. учитель пѣнія въ Пермской духовной семинаріи.

Гимнастики—надворный совѣтникъ Веніаминъ Ивановичъ Селивановъ, онъ же фельдшеръ семинарской больницы съ 1869 года.

Помощники инспектора:

Николай Михайловичъ Дмитріевъ, 28 лѣтъ, сынъ сельскаго обывателя Вятской губерніи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1901 г.; 16 августа 1901 г. помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи. Женатъ.

Петръ Павловичъ Бляритскій, 27 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 г.; 18 августа 1901 г. помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи. Женатъ.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—протоіерей Стефанъ Александровичъ Луканинъ.

И. д. учителя начальной образцовой при семинаріи школы—діаконъ Александръ Семеновичъ Мельниковъ.

Почетный блюститель семинаріи—Пермскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Васильевичъ Бердинскій, съ 22 апрѣля 1898 года. Имѣеть ордена св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Староста семинарской церкви—Пермскій 2-й гильдіи купецъ Семенъ Епимаховичъ Кусакинъ, съ 7 мая 1902 года.

Экономъ семинаріи—священникъ Михаилъ Георгіевичъ Алхутовъ.

Врачъ при семинарской больницѣ—коллежскій совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Серебренниковъ, 52 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи. Окончилъ курсъ въ Императорской медико-хирургической академіи 1876 г.; докторъ медицины 1885 г.; 20 февраля 1887 г. врачъ при Пермской семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Вдовъ.

Перемѣны по елужбѣ.

Рукоположены въ санъ священника—діаконы: Срѣтенской церкви, села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ Молебновъ къ церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, 17 сентября; единовѣрческой церкви, завода Шайтанскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Михаилъ Поляковъ къ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви, завода Иргинскаго, того же уѣзда, 22 сентября; церкви Кизическаго монастыря г. Казани, Георгій Слотвинскій къ градо-Кунгурской кладбищенской Всесвятской церкви, 25 сентября; *въ санъ діакона—псаломщики:* Преображенской церкви села Ново-Усольскаго, Соликамскаго уѣзда, Александръ Поповъ къ сей же церкви, съ оставленіемъ въ занимаемой должности, 17 сентября; той же церкви и села, Викторъ Матвѣевъ къ Свято-Троицкой церкви села Веретійскаго, Соликамскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, 15 сентября; Косьмодамиановской церкви села Тишинскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Швецовъ къ сей же церкви, съ оставленіемъ въ занимаемой должности, 22 сентября.

Зачислены мѣста: священническое при церкви села Чураковского, Чердынского уѣзда, за заштатнымъ священникомъ Чистопереволочной церкви, Оханскаго уѣзда, **Іоанномъ Ладыжниковымъ**,

Опредѣлены на должности псаломщиковъ: къ градо-Кунгурской Всесвятской Кладбищенской церкви, сверхштатный псаломщикъ церкви села Верхъ-Суксунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Чернавинъ**, 21 сентября; и къ Усть-Бубинской церкви, Оханскаго уѣзда, учитель Подслудвинской церковно-приходской школы, Соликамскаго уѣзда, **Андрей Поповъ**, ис. должн. псаломщика, 27 сентября.

Почислены за штатъ: священники церквей сель: Булатовскаго, Соликамскаго уѣзда, **Викторъ Сикорскій**, 23 сентября, и Чураковского, Чердынскаго уѣзда, **Всеволодъ Плетневъ**, 24 сентября, оба по прошенію.

Перемѣщенъ священникъ единовѣрческой церкви завода Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Григорій Фотѣевъ** къ единовѣрческой церкви завода Уткинскаго, того же уѣзда, 23 сентября, согласно ходатайству прихожанъ Уткинской церкви.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническое: при церкви села Булатовскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 23 сентября.

Діаконское: при церкви села Шакшерскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 11 сентября.

Псаломщическія: при единовѣрческой церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 11 сентября; при Бымовской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 16 сентября; при церкви села Ленвинскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 16 сентября; при единовѣрческой церкви завода Юговнауфскаго, Осинскаго уѣзда, съ 17 сентября, и при Владимірской церкви села Ново-Усольскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 9 мая.

Редакторъ, секретарь консисторіи **В. Никитинъ**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Миней-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четвихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе 677) стр. текста + 3 (алфав. указ) Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 632 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Вожіей Матери при Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино, съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матѳея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завѣтъ съ Псалтирью, гр. печ., 16 д. л., Новый Завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кино, въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣсноцѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ

и

МАСТЕРСКІЯ МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

Е. М. ПОЛАЖЕНКО.

Пермь, Черный рынокъ нов. кор. № 1, — Телефонъ № 243.

Большой и разнообразный выборъ:

всевозможныхъ мѣховъ, воротниковъ, модныхъ шкурокъ и отдѣлокъ,
шапокъ, муфтъ, Боа и Горжетокъ.

ГОТОВОЕ МУЖСКОЕ ПЛАТЬЕ и ДОХИ.

Приемъ заказовъ на мужское, дамское и духовное мѣховое платье.

ТЩАТЕЛЬНОЕ и НЕМЕДЛЕННОЕ ИСПОЛНЕНІЕ ЗАКАЗОВЪ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ УМѢРЕННЫЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Проводы прихожанами добраго пастыря.—Торжество освященія мѣста, для каменнаго храма въ Вѣлогорской обители.—Открытіе школы въ д. Данихиной.—Объ условіяхъ успѣха пастырской дѣятельности.—Сборы какъ освященіе начатковъ.

Проводы прихожанами добраго пастыря.

6 августа прихожане Шерьинской церкви, Оханскаго уѣзда, провожали своего пастыря—о. Василя Б. Ашихмина на новое мѣсто его служенія въ заводѣ Бизеловскомъ, Соликамскаго уѣзда, куда онъ назначенъ старшимъ священникомъ. Священникъ Василій Ашихминъ, какъ добрый приходскій пастырь, приобрѣлъ себѣ глубокія симпатіи населенія, почему и проводы его отличались рѣдкою торжественностію.

По прошенію представителей отъ населенія, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено было въ день разлуки съ о. Василемъ поднести ему вкону съ прочтеніемъ адреса. Днемъ для этого—назначено было 6 августа.—По окончаніи литургіи въ мѣстномъ храмѣ, о. Василій обратился къ своимъ прихожанамъ, до тѣсноты переполнившимъ помѣщеніе храма, съ слѣдующей рѣчью:

„Благочестивые братіе и сестры!

Въ послѣдній разъ я отслужилъ божественную литургію въ храмѣ семъ. Въ послѣдній разъ вознесъ Господу предъ сватымъ престоломъ іерейскія молитвы о прихожанахъ храма сего. По изволенію промысла Божія, опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, не помимо моего желанія, я перехожу къ другому храму, къ другимъ прихожанамъ. Зачѣмъ,—спрашиваютъ нѣкоторые—удаляюсь я изъ вашего прихода? Или чѣмъ недоволенъ? Нѣтъ,—отвѣчаю,—я доволенъ, очень доволенъ прихожанами храма сего. Въ чести вашей скажу, что изъ всѣхъ трехъ сельскихъ приходоу, въ которыхъ я служилъ, здѣшніе прихожане много религіознѣе другихъ и прилежнѣе къ храму. Несмотря на то, что вблизи сей церкви есть не мало и раскольниковъ, здѣшніе прихожане твердо стоятъ въ своей православной вѣрѣ и не увлекаются кознями

враговъ ея. Господь да укрѣпитъ приходъ сей на вѣки въ истинной православной вѣрѣ нерушимымъ!

Съ миромъ я пришелъ въ сей храмъ, съ миромъ и изыду изъ него. А удаляюсь отсюда потому, что приходъ сей очень великъ, расположенъ на большомъ разстояніи, и мнѣ, подъ старость лѣтъ, очень затруднительно ѣздить и ходить по домамъ прихожанъ въ зимнее и весеннее время. Я избралъ себѣ приходъ меньше сего и ближе сгруппированный къ храму своему.

Одинадцать лѣтъ своей жизни я положилъ на службу вамъ и храму сему. Думаю, что никто изъ васъ не откажется засвидѣтельствовать, что храмъ сей, особенно теплый придѣлъ, я оставляю въ лучшемъ видѣ, чѣмъ засталъ его, также и то, что нынѣ много больше народу ходитъ въ храмъ сей къ богослуженіямъ, больше въ великій постъ говѣютъ и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Назадъ тому десять лѣтъ ни одинъ мальчикъ не читалъ и не пѣлъ на клиросѣ вашего храма, а нынѣ, благодареніе Богу, цѣлый хоръ пѣвчихъ поетъ и возноситъ молитвы, прошенія и благодаренія Господу Богу за себя, за родителей и всѣхъ православныхъ христіанъ! Это — дѣти мои возлюбленные и воспитанники Шервинскаго училища, гдѣ я 9-ть лѣтъ обучалъ ихъ Закону Божию, молитвамъ и цѣнью.

Всѣ мы, какъ люди, не свободны отъ грѣховъ и общечеловѣческихъ слабостей и немощей. Всѣ мы ежедневно грѣшимъ и противъ Господа Бога, и противъ своихъ ближнихъ, и противъ своей совѣсти. Кто въ жизни своей бываетъ чистъ отъ сѣверны? Никто же, аще и одинъ день житія его. Посему простимся по братски и по христіански. Обращаюсь къ вамъ, братіе и сестры, здѣсь во храмѣ Божиемъ съ своимъ послѣднимъ словомъ: прошу и умоляю всѣхъ съ поклономъ простить меня, если я кого обидѣлъ словомъ или дѣломъ. Простите меня, братіе, простите *)! Въ свою очередь и я отъ всей души прощаю всѣхъ, кто меня обидѣлъ словомъ или дѣломъ. Скоро я не буду съ вами жить, но буду молиться о всѣхъ и за васъ. Равно и васъ прошу не забывать въ своихъ молитвахъ меня грѣшнаго іерея“.

Послѣ этого о. Василю поднесенъ былъ отъ прихожанъ слѣдующій адресъ:

*) При семъ иные слушатели говорили: «и насъ прости, отецъ духовный».

Ваше Высокоблагословеніе,

Уважаемый батюшка, Отецъ Василій Константиновичъ!

Одннадцать лѣтъ Вы посвятили на служеніе въ храмъ и школѣ нашихъ, вознося молитвы предъ Всевышнимъ за насъ грѣшныхъ, преподавая намъ и дѣтямъ нашимъ ученіе православной Церкви, заботясь о благолѣпіи и украшеніи храма и нашемъ правдивномъ преуспѣяніи. Нынѣ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Вы оставляете насъ, чтобы своимъ плодотворнымъ трудомъ подѣлиться съ другими во Христѣ братьями въ другомъ приходѣ.

Крайне сокрушаясь за оставленіе Вами насъ, но повинуюсь святой волѣ Божіей, мы, при послѣднемъ Вашемъ служеніи въ нашемъ храмѣ, сочли нужнымъ выразить Вамъ нашу душевную благодарность за одиннадцатилѣтніе труды Ваши, посвященные на пользу нашу, нашего храма и дѣтей нашихъ, и пожелать Вамъ и семейству Вашему добраго здравія и силы на полезное служеніе въ другомъ приходѣ. При этомъ просимъ Васъ, уважаемый батюшка, въ знакъ нашей къ Вамъ благодарности, принять отъ насъ скромный по цѣнности, но важный по значенію подарокъ—икону Спасителя нашего. Не оставляйте насъ молитвами Вашими предъ Царемъ Небеснымъ! Добрая память о Васъ останется въ насъ и дѣтяхъ нашихъ навсегда. Примите увѣреніе наше въ томъ, что слова благодарности нашей, хотя и не краснорѣчивы, но искренни.

Адресъ сей читалъ Павелъ Макаровъ Копытовъ, по окончаніи литургіи 6 августа 1902 г., стоя на амвонѣ и обратившись лицомъ къ стоявшему на амвонѣ же во всемъ облаченіи священнику о. Василю Ашихмину, а съ другой стороны на амвонѣ въ томъ же положеніи находился и держалъ икону Спасителя кандидатъ церковнаго старосты Петръ Копытовъ; тутъ же стоялъ волостной старшина Яковъ Лоимовъ; церковь была полна народа.

О. Василій отвѣтилъ на это: „Благодарю васъ за поднесеніе св. иконы, сего священнаго и дорогого для меня подарка. Считаю себя недостойнымъ сего и не заслужившимъ. Если я трудился и заботился объ украшеніи храма вашего и благолѣпной службѣ въ ономъ, то это была священная моя обязанность и плоды душевной моей ревности о храмѣ Божіемъ. Проповѣданіе слова Божія и пастырскія бесѣды также составляютъ долгъ каждаго священника. А обученіе дѣтей вашихъ

Закону Божию—это было любимое мое занятіе въ продолженіе 26 лѣтъ и въ теченіе 34-хъ лѣтней священнической моей службы. Съ чужими дѣтьми я занимался какъ со своими, и всѣмъ имъ могу сказать: это мои дѣти! Прошу не забывать, чему училъ я васъ, дѣти, изъ Закона Божія. Прошу и васъ, братіе по службѣ, и братіе по храму сему, не забывать меня—грѣшнаго въ своихъ святыхъ молитвахъ. И у престола Божія буду молиться въ Кизеловскомъ храмѣ при каждой литургіи за всѣхъ и за вся“.

Послѣ сего отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ присовокупленіемъ припѣвовъ Божіей Матери.

Такъ благочестно простившись съ бывшею своею паствою, отецъ Василій, за ремонтъ своей квартиры въ Кизеловскомъ заводѣ, уѣхалъ изъ с. Шерьинскаго только 11 августа въ 5 часовъ утра, на станцію Григорьевскую Пермь-Котласской жел. дороги. Въ 18 верстахъ отъ Шерьи лежатъ село Мокино, отдѣлившееся отъ Шерьинскаго прихода, церковь котораго построена и освящена 12 сентября 1899 г. подъ главнымъ руководствомъ того же о. Василя. И вотъ, въ знакъ благодарности за его труды и заботы по устройству Мокинской церкви, прихожане оной на пути въ Бизель останавливаются и просятъ его въ послѣдній разъ посѣтить ихъ храмъ. О. Василій съ семействомъ своимъ зашелъ въ Мокинскій храмъ, гдѣ въ то время отправлялось бдѣніе и прикладывались къ св. Евангелію. По окончаніи утрени мѣстный священникъ, о. Павелъ Поповъ съ церковнымъ старостою Тимоѣемъ Лукиныхъ вышли на амвонъ, а казначей—строитель храма, крестьянинъ Иванъ Ширяевъ вынесъ икону святителя Николая Мурликійскаго; и при этомъ о. Павелъ, обратившись къ о. Василю, стоявшему за амвономъ, сказалъ въ своей краткой импровизированной рѣчи, что Строительный комитетъ Мокинской церкви, въ знакъ благодарности и уваженія къ многочисленнымъ заботамъ по устройству Мокинскаго храма, преподноситъ о. Василю, какъ бывшему предсѣдателю онаго комитета, икону покровителя храма сего свят. и чудотворца Николая Мурликійскаго и проситъ принять не дорогой, но цѣнный даръ сей и—съ своей стороны не забывать бывшихъ своихъ мокинскихъ прихожанъ въ святыхъ іерейскихъ молитвахъ. Облобызавъ образъ святителя Николая, о. Василій чувствительно благодарилъ за поднесеніе священнаго подарка, и простившись со всѣми бывшими въ церкви, уѣхалъ на станцію, слѣдуя въ Бизеловскій заводъ.

Торжество освященія мѣста для каменнаго храма въ Бѣлогорской обители *)).

24 іюня въ Бѣлогорскомъ мужскомъ общежительномъ миссіонерскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, генералъ-лейтенанта Д. Г. Арсеньева и многотысячной массы народа (до 10 тысячъ), собравшагося съ разныхъ сторонъ обширной Пермской и сосѣднихъ губерній — Вятской, Казанской, Уфимской и Оренбургской, была совершена закладка каменнаго трехпрестольнаго храма во имя Воздвиженія честнаго и Животворящаго Креста Господня, честнаго славнаго пророка и предтечи Господня Іоанна и святителя Христова Николая, Мурликійскаго чудотворца, въ память событія 29 апрѣля 1891 года — спасенія жизни Государя Императора Николая II въ г. Осту.

Бѣлогорскій монастырь вступилъ уже въ 9-ю годовщину своего существованія. Учрежденный въ 1893 году, по инициативѣ бывшаго Епархіальнаго миссіонера протоіерея Стефана Луканина, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго, при помощи Божіей и добрыхъ людей, онъ быстро сталъ созидаться и обстраиваться необходимыми монастырскими постройками и въ короткое время приобрѣлъ славу въ православномъ народѣ, которая постепенно все болѣе и болѣе возрастаетъ. Въ обитель Бѣлогорскую ежегодно стекается свыше 30000 богомольцевъ; официально однихъ только причастниковъ въ теченіе каждаго года записывается болѣе 20000 человекъ. Дѣло созиданія обители идетъ весьма успѣшно: за 8-лѣтній періодъ времени въ ней воздвигнуто болѣе 20 построекъ, стоящихъ сотни тысячъ рублей. Необычайный успѣхъ возрастанія Бѣлогорской обители ни чѣмъ инымъ можно объяснить, какъ присутствіемъ на обители особаго покровительства Божіей Матери и святителя Христова Николая, въ честь которыхъ воздвигнуты были первые храмы. Кроме того самое географическое положеніе Бѣлогорской обители представляетъ очень удобное мѣсто для иноческой жизни. Мѣстность эта какъ бы нарочито предназна-

*) Признаемся, что настоящая корреспонденція запоздала, но это запозданіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что мы до послѣдняго времени все ожидали появленія въ печати описанія Бѣлогорскаго торжества — Авторъ.

чена для духовной подвижнической жизни иноковъ, оставляющихъ міръ ищущихъ возможнаго для человека уединенія и единенія на землѣ съ Господомъ. Очень возвышенная, слишкомъ на 100 сажень, Бѣлая гора никогда не видитъ мірскаго мятежа и житейской суеты. Мѣсто это по справедливости называется Уральскимъ Аѳономъ. Со дня основанія обители много было въ ней важныхъ и торжественныхъ моментовъ и всякое болѣе знаменательное событіе, совершенное на Бѣлой горѣ, всегда собирало великое множество народа. Такъ и нынѣшнее необычайное торжество, закладка каменнаго гравдіознаго собора; привлекло въ обитель Бѣлогорскую болѣе 10000 богомольцевъ. Торжество освященія мѣста для храма началось еще наканунѣ. Сюда на Бѣлую гору 23 іюня около 5 часовъ утра, прибылъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, около 12 ч. дня того же числа изъ Перми прибылъ начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Дмитрій Гавриловичъ Арсеньевъ, затѣмъ пріѣхали—архимандритъ Зосима, ректоръ Пермской семинаріи протоіерей К. Доброправовъ и многіе другіе почетные граждане города Перми и нѣкоторые священники изъ сосѣднихъ приходовъ. Въ шесть часовъ вечера началось торжественное служеніе всещнаго бдѣнія. Дабы возможно большее число богомольцевъ могло принимать непосредственное участіе въ молитвѣ, служеніе всещнаго бдѣнія было назначено на открытомъ воздухѣ. Для священнослужителей было устроено возвышенное мѣсто арш. на 1¹/₂ отъ земли, на которомъ помѣстился весь сонмъ служащихъ іереевъ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, а многотысячная толпа богомольцевъ чинно разставилась вокругъ священнослужителей. Стройное, мелодичное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, чинное, по строгому уставу монастырскому, служеніе всещнаго бдѣнія производило на молящихся глубоконазидательное впечатлѣніе; отъ созерцанія величественнаго архіерейскаго богослуженія у многихъ богомольцевъ замѣтны были на глазахъ слезы умиленія. Православные, единовѣрцы и раскольники разныхъ толковъ предстояли здѣсь вмѣстѣ, всѣ одинаково горячо прославляли Создателя; подъ впечатлѣніемъ и созерцаніемъ умилительно-трогательнаго богослуженія они какъ бы невольно забывали свое разъединеніе въ вѣрованіяхъ. Все положенное по уставу церковному, безъ малѣйшаго опущенія, было выполнено. Служеніе бдѣнія окончилось около часу ночи. На другой день, 24 іюня, въ 5 часовъ утра, началась ранняя обѣдня, въ исходѣ 9-го окончилась; за литургіей было при-

нято причастниковъ до 1000 человекъ. Ровно въ 9 часовъ утра начался звонъ къ поздней обѣдѣ; въ исходѣ 10 часа въ церковь изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Іоаннъ. Въ служеніи литургіи вмѣстѣ съ Архипастыремъ принимали участіе: архимандритъ Зосима, ректоръ семинаріи протоіерей К. Доброправовъ, строитель Бѣлогорской обители протоіерей Стефанъ Луканинъ, ключарь кафедральнаго собора Алексій Будринъ, настоятель монастыря о. Варлаамъ и благочинный 2-го Осинскаго округа священникъ Порфирій Ветошкинъ, протодіаконъ Матѣй Поповъ и 3 мѣстныхъ діакона. Въ началѣ литургіи настоятель монастыря іеромонахъ Варлаамъ Архипастыремъ былъ возведенъ въ санъ игумена, а казначей монастыря іеромонахъ Иннокентій награжденъ набедренникомъ. За литургіей были посвящены 2 ставленника, одинъ въ санъ іеродіакона, другой въ санъ священника.

Послѣ Божественной литургіи, около часа дня, весь сонмъ священнослужителей со своимъ Архипастыремъ, при торжественномъ звонѣ во вся, съ крестнымъ ходомъ отправился къ мѣсту закладки новаго храма. Здѣсь была устроена особая палатка изъ брезента, украшенная флагами и зеленью; въ торжествѣ освященія мѣста приняли участіе еще нѣкоторые пріѣзжіе священнослужители, такъ что всѣхъ священнослужителей на закладку вышло до 20 человекъ. Чинъ послѣдованія освященія мѣста на основаніе храма былъ совершенъ по дополнительному требнику, болѣе продолжительный, съ особымъ освященіемъ воды и елея. По освященіи елея, Архипастырь, взявъ священную воду окропилъ ею мѣсто, гдѣ долженъ быть водруженъ крестъ. Послѣ сего о. протодіаконъ во всеуслышаніе громкимъ гласомъ прочиталъ актъ о заложеніи храма, текстъ котораго былъ вырѣзанъ на металлической доскѣ; по прочтеніи, доска сія положена была подъ основаніе храма; затѣмъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, окропивъ освященною водою камень, взялъ его и своими руками положилъ на приготовленной извести во рву, основавъ этимъ церковь во славу Великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ честь и память честнаго славнаго пророка и предтечи Господня Іоанна и святителя Христова Николая Мурликійскаго чудотворца, возлилъ затѣмъ елей на положенный камень и такимъ образомъ назнаменовалъ мѣсто сіе въ домъ молитвенный въ честь и славу Бога въ Троицѣ Святѣй славимаго.

Совершивъ освященіе мѣста, Владыка и всѣ священнослужители отправились въ храмъ для разоблаченія. Это было около 4 часовъ дня.

На пути слѣдованія въ храмъ Владыкъ пожелали представиться волостные старшины 2-го земскаго участка, въ центрѣ котораго находится Бѣлогорскій монастырь, и въ знакъ благодарности поднесли ему хлѣбъ соль; при чемъ земскій начальникъ Сергій Григорьевичъ Грузовъ обратился ко Владыкъ съ слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство! Представители народонаселенія, волостные старшины завѣдываемаго мною участка преподносятъ Вамъ хлѣбъ-соль и просятъ Вашихъ святительскихъ молитвъ о ниспосланіи съ небеси Божіей благодати на засѣянные нивы и поля, какъ на единственное ихъ богатство и залогъ всякаго благополучія“. На это Владыка сказалъ краткое, прочувствованное слово, которое сильно повліяло и воздѣйствовало на представителей народонаселенія, вслѣдствіе чего, не смотря на то, что нѣкоторые старшины были изъ раскольниковъ, все съ благоговѣніемъ приняли святительское благословеніе. Когда, затѣмъ, Владыка, въ сопровожденіи всѣхъ священнослужителей, поднялся на паперть верхняго храма и здѣсь изволилъ остановиться, г. начальникъ губерніи, по предложенію Архипастыря, обратился къ народу и громкимъ голосомъ сказалъ: „Православные христіане! Сегодня, здѣсь на Бѣлой горѣ, совершена закладка каменнаго трехпрестольнаго храма въ честь Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, святителя Христова Николая Мурликійскаго чудотворца и честнаго славнаго пророка и предтечи Господня Іоанна, въ память избавленія отъ смертной опасности Государя Императора 29 апрѣля 1891 г. въ г. Отсу, въ бытность Его Наслѣдникомъ Всероссійскаго престола. Государь Императоръ любитъ свой народъ, заботится о благѣ его, какъ отецъ родной о своихъ дѣтяхъ. Онъ близко принимаетъ къ сердцу какъ нужды, такъ и отрадныя, свѣтлыя явленія народныя; радость народа — Его радость. Дѣло созиданія храма Божія въ высшей степени Богоугодное дѣло и весьма отрадное явленіе въ общественной жизни. О настоящемъ торжествѣ и нашей радости — повергнемъ къ стопамъ Его Величества свои вѣрноподданичскія чувства. Пошлемъ объ этомъ телеграмму. Согласны ли вы на это“? Многотысячная толпа дружно и восторженно отвѣтила: „согласны!“ и громкое несмолкаемое „ура“ долго оглашало воздухъ. Послѣ сей рѣчи Владыка съ духовенствомъ, войдя въ алтарь и разоблачившись — вышелъ царскими вратами на амвонъ и обратился къ новопроездному игумену Варлааму съ привѣтственно-назидательною рѣчью; рѣчь была настолько умилительна и назидательна, что вызвала изъ

глазъ игумена обильныя слезы. По окончаніи сего Владыка и все духовенство, начальникъ губерніи и нѣкоторые почетные богомольцы были приглашены въ монастырскую гостиницу; здѣсь, на балконѣ, былъ предложенъ гостямъ чай. Здѣсь же Владыка съ г. губернаторомъ составили телеграмму на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, для представленія Его Величеству, въ слѣдующей редакціи: „Сегодня, 24 іюня, многотысячная толпа православныхъ и старообрядцевъ, собравшихся со всѣхъ концовъ Пермской и сосѣднихъ губерній, молилась при закладкѣ соборнаго храма на Бѣлогорскомъ монастырѣ, Осинскаго уѣзда, возникшемъ въ воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Его Величества въ г. Отсу; религиозное торжество, милость Божія, дивно явленная надъ царемъ и всею русскою землею, воодушевили всѣхъ присутствующихъ чувствами безпредѣльной вѣрноподаннической преданности Государю Императору, объ искренности и выраженіи каковыхъ просимъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества“.

Священникъ І. Разказчиковъ.

Открытіе школы въ д. Данихиной.

15-го севтября текущаго года въ д. Данихиной Срѣтенскаго единовѣрческаго прихода, Пермскаго уѣзда, состоялось открытіе школы грамоты. Открытіе это вызвано было съ одной стороны тѣмъ, что въ д. Данихиной и окружающихъ ея поселкахъ сильно развитъ расколъ, а съ другой — тѣмъ, что д. Данихина отдѣлена отъ с. Срѣтенскаго, гдѣ находятся земскія училища, рѣкой Обвой, сильно препятствующей сообщенію, особенно въ осеннее и весеннее время, и, кромѣ того, отстоитъ въ 4—5 верстахъ отъ названнаго села. Упоминаемая здѣсь деревня Данихина — та самая, которую Государь Императоръ Николай Александровичъ, по просьбѣ и ходатайству одного изъ мѣстныхъ крестьянъ, нынѣшнимъ лѣтомъ удостоилъ Своимъ вниманіемъ и милостію, пожертвовавъ въ убогую мѣстную часовню колоколъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, нынѣшнимъ лѣтомъ посѣтившій с. Срѣтенское, совершивъ чинъ освященія названнаго колокола, выразилъ между прочимъ желаніе, чтобы жители д. Данихиной, осчастливленные Монаршею милостію, въ ознаменованіе этого выдающагося и

радостнаго для нихъ событія, открыли у себя церковно-приходскую школу, назвавъ ее „Николаевской“.

Такова вкратцѣ исторія возникновенія школы въ д. Данихиной.

На торжество открытія школы собрались: Пермскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. Н. Красовскій, благочинный о. прот. І. Яковкинъ, свящ. с. Срѣтенскаго П. Осокинъ, священникъ того же села, онъ же завѣдующій и завоучитель школы, о. І. Поповъ, учащіе нѣкоторыхъ, близь лежащихъ школъ, вновь назначенная учительница школы Т. Попова, ученики и ихъ родители. Были, кромѣ того, и посторонніе участники. Послѣ окончанія литургіи всѣ участвующіе въ торжествѣ собрались въ зданіе школы, куда къ этому времени, оповѣщенные звономъ въ „царскій“ колоколъ, явились и жители д. Данихиной съ своими дѣтьми. Когда всѣ приготовленія къ молебну были закончены, о. епархіальный наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ такою приблизительно рѣчью: Всякому, сколько нибудь интересующемуся дѣломъ народнаго образованія, очень хорошо извѣстно, въ какомъ тяжеломъ положеніи въ этомъ отношеніи находится пока нашъ народъ русскій. Лишенный во многихъ, еще многихъ мѣстахъ и мѣстечкахъ грамотности, онъ до сихъ поръ блуждаетъ во тьмѣ и, благодаря своему невѣжеству, часто дѣлается жертвою ловкихъ и хитрыхъ людей, подчасъ отбирающихъ у него его послѣднія крохи. Лишенный свѣта ученья, онъ погрязаетъ въ разнаго рода грубыхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ и иногда жестоко платится за свою приверженность и вѣру въ разныхъ домовыхъ, лѣшихъ, знахарей, въ порчу и т. п. Лишенный образованія, онъ часто носитъ только по имени званіе христіанина, не отдавая себѣ отчета въ томъ, Кому онъ молится и какъ на самомъ дѣлѣ надлежитъ молиться Тому, Кто далъ и даетъ ему все и самую жизнь. Даже слова молитвъ онъ во многихъ случаяхъ читаетъ съ грубыми извращеніями и не разумѣетъ того, что содержитъ въ себѣ та или другая молитва. Вообще—повторяю, безотрадная картина наблюдается во многихъ еще—многихъ углахъ и мѣстахъ нашего отечества, до которыхъ еще не достигъ живительный и яркій свѣтъ ученья и грамотности...

Такое печальное и поистинѣ достойное сожалѣнія положеніе дѣла образованія наблюдалось до послѣдняго времени и въ нашемъ поселкѣ. И вы, какъ многіе—многіе другіе, до настоящаго времени блуждали во мракѣ и тьмѣ съ ихъ неизбѣжными спутниками—грубыми предрасуд-

ками, суевѣріями и т. п. И у васъ, думается мнѣ, не разъ наблюдались тѣ печальные факты и явленія, о которыхъ я говорилъ выше. Но теперь благодареніе Богу! Въ вашей деревнѣ съ нынѣшняго года открывается школа, открывается питомникъ и разсадникъ просвѣщенія, въ коемъ дѣти ваши будутъ обучаться и воспитываться въ духѣ и завѣтахъ Христовой церкви. Здѣсь—въ этомъ разсадникѣ и питомникѣ ихъ руководители и наставники научатъ ихъ читать, считать и писать, однимъ словомъ, сдѣлаютъ ихъ людьми грамотными, сообщать имъ правильныя свѣдѣнія о мѣрѣ Божіемъ и окружающей насъ дѣйствительности и научатъ ихъ, какъ надо относиться ко всему и какъ вообще надо жить всякому человѣку. Здѣсь въ школѣ имъ сообщать правильныя понятія о Богѣ и Его святыхъ, научатъ правильно и сознательно молиться Ему—нашему Творцу и Промыслителю и укажутъ, какъ слѣдуетъ жить, чтобы быть угоднымъ Ему—Владыкѣ міра. Наконецъ, здѣсь, въ школѣ дѣтямъ вашимъ постараются привить добрыя навыки и привычки, любовь къ чтенію книгъ и Божественныхъ въ особенности, любовь и почтеніе къ родителямъ и старшимъ себя, любовь и почтеніе къ Государю нашему, такъ много усилій и работъ прилагающему къ тому, чтобы намъ—его подданнымъ жилось мирно, покойно и благополучно, а такъ еще недавно осчастливившему васъ своимъ вниманіемъ и даромъ, вообще постараются воспитать вашихъ дѣтей такъ, чтобы они, по выходѣ изъ школы, оказались и добрыми христианами и честными и преданными Царю и Отечеству гражданами, готовыми, при случаѣ, положить свою жизнь за Государя и государство его.

Благочестивые слушатели! Святая Церковь издревле имѣетъ благочестивый обычай каждое доброе дѣло начинать и освящать молитвою Господу Богу. Испросить у Господа помощи и освятить молитвою дѣло открытія школы въ вашемъ селеніи собрались и мы сюда въ настоящія минуты. Помолимся же Господу Богу о ниспосланіи Его благословенія на школу и Его всесильной помощи въ предстоящихъ трудахъ учащимъ и учащимся въ ней; а вмѣстѣ съ симъ вознесемъ Ему молитвы наши и о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Николаѣ Александровичѣ, принявшимъ церковныя школы подъ свое Августѣйшее покровительство и оказывающемъ имъ свою помощь—и матеріальную и нравственную.

Затѣмъ началось служеніе молебновъ по единовѣрческому требнику — сначала молебна передъ началомъ ученія, а затѣмъ — на освященіе воды. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время отпуста и окропленія присутствующихъ св. водою о. благочиннымъ Яковкинымъ, была сказана рѣчь, въ которой о. Яковкинъ, поздравивъ жителей д. Данихвиной съ открытіемъ у нихъ собственной школы, просилъ ихъ отдавать своихъ дѣтей въ эту школу, гдѣ ихъ научатъ всему хорошему, научатъ, какъ говорится, уму-разуму. Не даромъ русская пословица говоритъ: „ученье свѣтъ, а неученье — тьма“. Но чтобы школа дѣйствительно давала и достигала такихъ результатовъ, необходимо, чтобы дѣти внимательно слушали въ школѣ то, что имъ говорятъ здѣсь ихъ наставники. Рѣчь закончена была выраженіемъ пожеланія успѣховъ учащимъ и учащимся въ ихъ предстоящихъ занятіяхъ и трудахъ.

Вновь открытая школа помѣщается пока въ наемномъ зданіи. Помѣщеніе, не смотря на довольно значительную плату, нельзя признать вполне удовлетворяющимъ своему назначенію. Учительницей въ школу назначена окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ и годъ уже занимавшаяся въ церковно-приходской школѣ упоминаемая выше Т. Попова; завѣдующимъ и законоучителемъ свящ. І. Поповъ. Классной мебелью, учебниками и учебными и письменными принадлежностями школа снабжена достаточно. Между прочимъ, бромъ высланныхъ сюда книгъ и письменныхъ принадлежностей изъ Пермскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, поступили въ эту школу пожертвованія отъ исправника Пермскаго уѣзда г. Гейбовича, приславшаго сюда: 30 экз. букварей Вахтерова, 30 асидныхъ досокъ, коробку грифелей, 6 дюжинъ карандашей, 15 чернильницъ, 1 кор. перьевъ, два портрета Государя Императора и т. п. Земскій начальникъ мѣстнаго участка г. Оленинъ обеспечилъ школу отопленіемъ на текущій годъ. Учащихся въ школѣ до открытія записалось 25 человекъ, но число это, по словамъ учительницы, увеличится.

Пожелаемъ полного успѣха и процвѣтанія новому разсаднику грамотности и просвѣщенія...

Сообщилъ свящ. Н. Красовскій.

Объ условіяхъ уелѣха паетырской дѣятельности.

Нерѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей Церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, и много вредитъ уваженію къ пастырю. Извѣстно, что въ таковыхъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древлему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небеснаго“ — альфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковыя прихожане не могутъ смотрѣть на такого пастыря безъ предубѣжденія, который является передъ ними какъ бы не знающимъ самаго главнаго правила благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“, говорятъ обыкновенно послѣдователи древляго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленные посты. А такъ какъ приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древлему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимостью внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть подобнымъ *облаку безводному или же біющимъ воздухъ.*

Въ перепискѣ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей противъ нашего старообрядчества — Н. И. Субботина и архимандрита Павла (Прусскаго) читаемъ слѣдующее *):

„Больно сознаться, пишетъ Н. И., что невѣжественный, полуграмотный раскольническій попъ, съ нарочитою тщательностію крестящійся и благословляющій, имѣетъ въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно-просвѣщеннымъ и искренно-благочестивымъ православнымъ священникомъ. Нужно, необходимо нужно, чтобы священ-

*) Миссіонер. Обзор. 1902 г.

никъ истово и правильно изображалъ крестное знаменіе, и когда молится, и когда благословляетъ народъ и подходящихъ подь благословеніе. Этимъ онъ не только освободитъ себя отъ незаслуженнаго упрека въ невнимательности къ дѣйствію, которымъ подается освященіе и благословеніе, въ неуваженіи къ святынѣ креста Христова, но и отниметъ у раскольника одинъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ предлоговъ къ осужденію православнаго духовенства и православной Церкви; этимъ онъ пріобрѣтетъ себѣ даже невольное уваженіе среди раскольниковъ и откроетъ себѣ путь къ сношеніямъ съ ними въ видахъ примиренія ихъ съ Церковію“. — Наоборотъ не истовое изображеніе крестнаго знаменія можетъ послужить поводомъ къ уклоненію въ расколъ. „Въ Нижегородской губерніи, писалъ о. архимандритъ Павель, много православныхъ уклонилось въ расколъ. А причина уклоненія та, что духовенство не хочетъ слѣдовать народнымъ русскимъ религіознымъ обычаямъ, то есть, не хочетъ молиться, какъ молится русскій народъ, но хотятъ какъ-то молиться по модѣ, и тѣмъ отчуждаются отъ русскаго народнаго обычая, утвержденнаго русскою православною Церковію. Также не хотятъ исполнить уставленныхъ поклоновъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ не соблюдаютъ апостольское правило: *вся вамъ благообразно и по чину да бывають*. Хотя нечинность такая и не повсюду встрѣчается, но несомнѣнно, что бываетъ въ немалой части *). Значитъ у нашего духовенства есть какъ будто отвращеніе къ народному русскому обычаю“.

*) Въ послѣднее время замѣчено отступленіе отъ этого обычая и среди старообрядцевъ. Такъ, въ 1901 году среди раскольниковъ филипповскаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, Олон. Епархіи, замѣчена *новость*—особый осмиконечный способъ изображенія крестнаго знаменія. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: сначала полагаютъ двуперстно сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ—на животъ, далѣе—на правое плечо и, перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію, долженствующую изобразить дщицу восьмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе, и, наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо, дѣлаютъ обычный поклонъ. Основаніемъ для такого изображенія крестнаго знаменія, по мнѣнію изобрѣтателей его, служатъ во первыхъ—восьмиконечный крестъ, который, по ихъ ученію, одинъ только есть истинный крестъ Христовъ, во вторыхъ—молитва Іисусова, въ которой восемь словъ.—Новизна по-

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перстосложеніемъ (трехперстнымъ и двухперстнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а затѣмъ на правое и лѣвое плечо. При этомъ народъ строго наблюдаетъ чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осязательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края праваго и лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе—водить рукою по груди, дѣлая косыя линіи, это по понятіямъ послѣдователей древляго благочестія, значитъ дѣлать *богомерзкое маханіе, которому бѣси радуются*. Затѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е., совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку и затѣмъ совершить поклонъ.

Другимъ необходимымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности является благолѣпіе церковнаго богослуженія, особенно важнѣйшей части его — церковнаго пѣнія. Въ томъ же самомъ письмѣ о. архимандрита Павла говорится, что, „если бы исправная была служба въ церквахъ, не было бы нужды и въ единовѣрїи“, т. е. устранено было бы одно изъ важнѣйшихъ препятствій, которымъ смущаются ревнители старообрядчества. „Кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія, тотъ „подлинно осіаетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ *). Эти слова будутъ понятны, если мы представимъ себѣ иную небрежную службу

добнаго изображенія крестнаго знаменія, придуманнаго приверженцами древле-отеческаго благочестія, вопреки своей ревности къ точному соблюденію древнихъ обрядовъ, очевидна: ни въ древнемъ церковномъ преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ уважаемыхъ самими старообрядцами старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ—нигдѣ не встрѣчается наставленія о подобномъ изображеніи крестнаго знаменія. Напр., въ уважаемой самими старообрядцами старопечатной книгѣ «Большой Катихизисъ» наставленіе о совершеніи крестнаго знаменія излагается такъ: «Сложивши убо три персты десныя руки, возлагаемъ и на чело, таже и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо» (листъ 5 об.). Ясно, что здѣсь предписывается четвероконечное изображеніе крестнаго знаменія.

*) Моск. Сборникъ 1901 г. 261.

въ какомъ-либо заброшенномъ храмѣ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подъ козлогласованіе дьячка или бормотанье клирика“.

Наконецъ, для успѣха пастырской дѣятельности и пріобрѣтенія вліянія на прихожанъ необходимо священнику считаться съ тѣми взглядами на пастырское служеніе, какіе высказываются народомъ. Народу нравятся такіе священники, какихъ желаютъ имѣть и руководители ихъ — архипастыри, такъ что желанія народа въ этомъ отношеніи отвѣчаютъ болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря. Прежде всего, простой народъ цѣнитъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но и продолжительныя и частыя службы. Не менѣе уважаетъ народъ и пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (I Тим. 2; Дѣян. 17, 4), причемъ народъ предпочитаетъ живое, не книжное слово и весьма радуется, когда вполне понимаетъ слова священника. Особеннымъ уваженіемъ пользуются также священники опытные въ исповѣди, которые могутъ успокоить и утѣшить волнующагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося, а также нравятся духовники строгіе и нелицепріятные, потому что, по свидѣтельству знатока русской души Достоевскаго, русскій человѣкъ любитъ каяться и страданіями загладить преступленіе.

Прихожане нерѣдко желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ распрей и сѣтуютъ, если священникъ не вразумляетъ членовъ ихъ семей въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Ничего не имѣя противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ, ревнителей церкви и жертвователей на церковно-приходскія нужды, они проникаются чувствомъ глубокаго почтенія къ пастырю, когда онъ безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемерною ревностью къ храму. Наконецъ, наряду съ учительными способностями, народъ цѣнитъ въ священникѣ и его практическія хозяйственныя способности. Крестьяне нерѣдко обращаются къ любимымъ пастырямъ съ своими практическими, матеріальными нуждами: совѣтуются, какъ имъ кушитъ землю, нанисать духовное завѣщаніе, полѣчить больного и т. п. Высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія храма, на построеніе школы и пр. Вообще священникъ дол-

женъ быть участливъ къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ народа, не долженъ быть священникомъ аристократомъ, который имѣеть знакомство только съ мѣстною интеллигенціею и какъ бы пренебрегаетъ сѣрымъ мужичкомъ; ему нужно имѣть тактъ, умѣнье, чтобы *снизойти* любовью до умственного уровня пасомыхъ, чтобы потомъ *возвысить* ихъ до себя. Понятно, что для этого требуется широкое образованіе и особенно хорошее знаніе души человѣческой, но потому-то и сказалъ Св. Григорій Богословъ, что „править человѣкомъ есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“.

Сборы, какъ освященіе начатковъ.

(Попытка къ установленію правильныхъ отношеній клира къ приходу).

Однимъ изъ средствъ къ содержанію приходскаго духовенства служатъ сборы, т. е. собираеіе духовенствомъ съ крестьянъ продуктовъ земли и скота. По своей вѣковой давности сборы эти въ быту духовенства получили почти право гражданства и, какъ завѣтъ старины-традиціонно дошедшій до насъ, многими и понынѣ крѣпко охраняются. Самый способъ собиранія, весьма несимпатичный, лежитъ темнымъ пятномъ на церковно-приходской жизни сельскаго духовенства. Онъ сильно волнуетъ каждаго кандидата священства, который по своей молодой, пылкой натурѣ облекаетъ свою будущую дѣятельность въ доступный его развитію идеаль и возмущается существующимъ несовершенствомъ вещей, нерѣдко пытаеься устранить его. Всякаго рода сборы, трудно воспринимающіе на себя какую либо идеальную оболочку, въ глазахъ кандидата священства являются дѣломъ, компрометирующимъ высокій идеаль священника и несоотвѣтствующимъ духу и потребностямъ времени, а потому иногда служатъ причиною того, что кандидатъ священства уклоняется отъ предназначеннаго ему пути. Большинство молодыхъ священниковъ, не желая отступить отъ идеала, созданнаго еще на школьной скамьѣ, борются съ этимъ неидеальнымъ явленіемъ и, обезсиливъ въ борьбѣ, падаютъ, дѣлаются рабами обычая и покорно идутъ по пути

своихъ предшественниковъ, наконецъ привыкая даже смотрѣть на это неидеальное явленіе, какъ на нормальное. Другіе же священники, будучи не въ силахъ примириться съ этимъ ненормальнымъ явленіемъ, много вредящимъ идеальной сторонѣ пастырскаго служенія, изыскиваютъ какую-либо новую форму для сборовъ, стараясь сдѣлать ихъ чрезъ это меньше блазнительными. Такъ иногда, по взаимному соглашенію священника съ прихожанами, сборы натурою переводятъ на деньги, собираемая вмѣстѣ съ податями. Но такой способъ, получивъ характеръ подати, отнимаетъ у сбора значеніе добровольныхъ пожертвованій и нерѣдко бываетъ крестьянину въ тягость. Иногда соединяютъ сборы съ народными чтеніями. Народъ жаждетъ чтеній и всегда съ большимъ удовольствіемъ и вниманіемъ выслушиваетъ рассказы религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, часто умиляясь до слезъ и чувствуя большую благодарность къ виновнику чтеній. Окончивъ чтеніе, священникъ объявляетъ прихожанамъ, что онъ намѣренъ получить ругу. Но и этотъ способъ также неудобенъ, даже больше. Во первыхъ, главная цѣль народныхъ чтеній просвѣщеніе и воспитаніе народа, и вотъ это святое дѣло связывается съ другой едва ли благородной цѣлью воспользоваться благодушнымъ настроеніемъ прихожанъ и этимъ удалить непріятности въ процедурѣ сборовъ. Во-вторыхъ, подобный пріемъ доступенъ только для того члена причта, который ведетъ чтенія, прочіе же должны попрежнему попрошайничать подъ окнами, нерѣдко выслушивая массу оскорбленій; а если каждый членъ причта соединитъ сборы съ чтеніемъ, то можно опасаться за интересъ чтеній.

Убѣдившись опытомъ въ неудачности подобныхъ попытокъ облагородить сборы, многіе молодые священники сложили свое оружіе, поборились порядкамъ старины и признали какое-либо улучшеніе сборовъ дѣломъ невозможнымъ. Но намъ кажется, что это дѣло еще не есть невозможное.

Почти повсемѣстно въ нашей епархіи существуетъ обычай приносить „подъ-свято“ вновь полученныя зерна, медъ, масло, мясо и проч. Такой обычай—прямое установленіе Апостоловъ. Апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ пославій къ Тимоѳею завѣщаетъ всякій даръ Божій принимать съ благодареніемъ, освящая его словомъ Божиимъ и молитвою (1 Тимоѳ. 4, 4—5). Церковь наша этотъ завѣтъ приняла. Составители требника положили особыя молитвы для освященія начатковъ.

Освященіе начатковъ есть обычай весьма для священниковъ полезный въ христіанско-воспитательномъ отношеніи. Какъ всякій благородный отецъ считаетъ необходимымъ воспитать въ своихъ дѣтяхъ чувство благодарности, такъ гораздо болѣе необходимо духовному отцу воспитать въ своихъ пасомыхъ это чувство, на недостатокъ котораго въ людяхъ указалъ Самъ Господь, когда девять изъ десяти исцѣленныхъ прокаженныхъ не возвратились воздать хвалу Богу (Лук. 17, 12—19). Къ освященію начатковъ и можно приурочить „сборы“, и въ такомъ случаѣ послѣдніе будутъ производиться при болѣе благопріятной обстановкѣ. Въ этомъ случаѣ священникъ поѣдетъ въ деревню за тѣмъ, чтобы призвать народъ къ общественной молитвѣ и едиными усты и единымъ сердцемъ вознести благодарность Господу Богу и испросить Его благословеніе на принесенные начатки.

Послѣ благодарственнаго молебна и освященія начатковъ всякій крестьянинъ почтетъ прямой своей обязанностью воздать должное вознагражденіе трудящимся священнослужителямъ, чѣмъ и является предметъ сбора. При такомъ веденіи дѣла священникъ стоитъ на высотѣ своего положенія: онъ, какъ служитель Божій и руководитель народа, исполняетъ свое дѣло, а если что и получаетъ, то получаетъ по праву трудящагося; такъ именно и смотритъ на это народъ. При обычномъ способѣ сборовъ крестьяне часто считаютъ себя въ правѣ требовать отъ духовенства угощеній, каковыя и существовали и съ которыми пришлось бороться, какъ съ сильнымъ зломъ; и если не получаютъ никакого угощенія, то нерѣдко отъазываютъ въ ругѣ, замѣнивъ ее укорами. Когда же сборы являются платой за благодарственный молебенъ, то прихожанинъ лишается всякаго права просить, не только требовать, угощеній и не имѣетъ ни малѣйшаго повода укорить кого-либо изъ причта въ попрошайничествѣ и требованіи незаслуженнаго, напротивъ, будетъ считать себя предъ причтомъ много обязаннымъ за его трудъ. Говоримъ это на основаніи опыта. Чтобы ввести такой порядокъ сборовъ въ приходѣ, не требуется большихъ усилій отъ священника; стоитъ лишь объяснить крестьянамъ суть дѣла, а они скоро и съ большимъ сочувствіемъ откликнутся. Весьма пріятенъ такой порядокъ сердцу народному, что можно слышать изъ гласа народа: „намъ, прихожанамъ, такой порядокъ очень понравился“.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть и о томъ, что матеріальная сторона сборовъ при такомъ веденіи дѣла не только не страдаетъ, напро-

тивъ, оказывается много лучше, какъ и слѣдовало ожидать по силѣ словъ нашего Пастыреначальника: „ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѳ. VI гл. ст. 33).

(Костр. Еп. Вѣд.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей **Ж. Добронравовъ.**