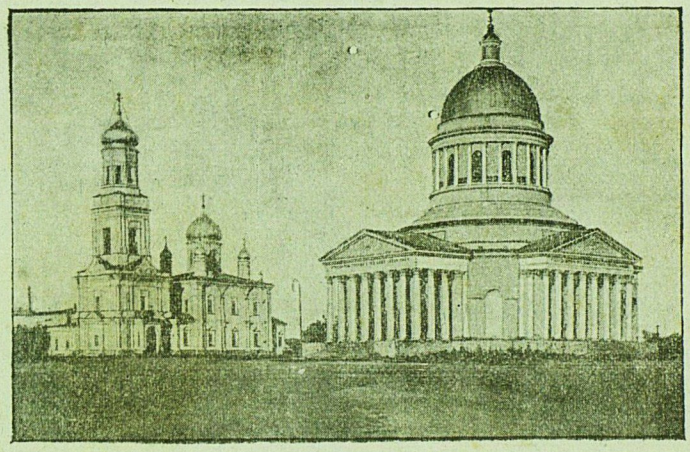
1914. XXXIX.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Мартъ, № 5.

Симбирскъ.
Типо-литографія А. Т. Токарева.
1914.

Объявленіе.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1865 ГОДА.

Имѣетъ въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ

ДЛЯ ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ И УЧАЩИХСЯ.

Суконные, шерстяные, шелковые, парчевые, полотняные и бумажные товары.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Мануфактурная фирма н-цы **Пастухова** состоитъ контрагентмъ Симбирскаго **Общества Потребителей.**

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

Русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25—31 января 1914 года за № 804, постановлено: разрѣшить всероссійскій кружечный церковный сборъ пожертвованій въ Воскресеніе 13 апрѣля сего года на поддержаніе въ достодолжномъ видѣ Ѳерапонтова женскаго монастыря, Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, по доставленіи ихъ въ Духовныя Консисторіи, были представлены затѣмъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ назначенія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты церковному сторожу села Чертановки, Сенгилеевскаго у., Михаилу Кузнецову за рѣдкостно-продолжительное 35-ти лѣтнее служеніе Церкви Божіей въ должности церковнаго сторожа.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянину дер. Зимненокъ—прихода села Канабѣевки, Карсунскаго у., Ивану Иванову Харитонову за пожертвованіе въ церковь названнаго села иконы Святителя и Чудотворца Нико-

лая въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, стоимостью въ 70 рублей, и крестьянамъ сета Бештановки, Сенгилеевскаго у., Ивану Никитину Васькову, Андрею Моисееву Гаврилову, Никитѣ Моисееву Гаврилову и другимъ неизвѣстнымъ, пожертвовавшимъ 1000 руб. на устройство печей въ храмѣ села Бештановки и на другіе расходы по обращенію холоднаго храма въ теплый.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства: 1) просфорнѣ села Ильинки, Курмышскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь металлическихъ хоругвей стоимостью въ 65 руб.; 2) крестьянамъ деревни Кикинки, за пожертвованіе въ оную же церковь снимка съ иконы Богоматери Казанской, стоимостью въ 50 руб.; 3) церковному старостѣ села Митина Врага, Курмышскаго уѣз., Дмитрію Кочеткову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь четырехъ металлическихъ по серебренныхъ ризъ на мѣстныя иконы нижняго яруса иконостаса, стоимостью въ 240 руб. и двухъ металлическихъ подсвѣчниковъ къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, стоимостью въ 70 руб.; 4) за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ селѣ Ивашевкѣ 6 округа, Сызранскаго уѣзда: крестьянину названнаго села Егору Михайлову Авдѣеву - 100 руб., Сызранскому мѣщанину Семену Евгеніеву Тюрину—100 руб. и крестьянину села Старой Демидовки Николаю Иванову Селиванову—50 руб.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 17—20 февраля 1914 г. въ составѣ причта Св. Троицкой церкви гор. Сызрани открыта штатная діаконская вакансія.

Архіерейскія служенія.

16) февраля (Воскресніе) литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а также и вечерня. За литургіей—окон-

чившій курсъ въ духовной семинаріи Михаилъ Благовидовъ, предназначенный во священника къ ц. с. Жедрина, Сызранскаго у., рукоположенъ во діакона.

17 февраля, въ понедѣльникъ, 18,—вторникъ, 19,—среда и 20, – четвергъ на первой недѣлѣ канонъ Андрея Критскаго въ Крестовой церкви.

19 февраля, среда и 21 – пятница—преждеосвященныя литургіи въ Крестовой церкви.

22 февраля, (суббота) литургія въ Крестовой церкви,—за литургіей діаконъ Михаилъ Благовидовъ рукоположенъ во священника къ ц. с. Жедрина, Сызранскаго уѣзда.

23 февраля (Воскресеніе) литургія и чинъ Православія въ Каѳедральномъ соборѣ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

7 февраля. Священникъ с. Чиркова, Алат. у., Сергій Багрянскій отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

10 февраля. Священникъ с. Теплаго Стана, Курм. у., Василій Боголюбовъ назначенъ благочиннынъ 3 окр. Курм. уѣзда.

— Студентъ семинаріи Михаилъ Благовидовъ опредѣленъ на священническую вакансію къ ц. с. Жедрина, Сызранскаго уѣзда.

— Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Бѣломъ Ключѣ, Карсунскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Василій Архангельскій уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ с. Николаевки, Сызранскаго уѣз., Димитрій Утѣхинъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ с. Алова, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Крыловъ, за поступленіемъ на должность учителя въ Саратовскую губернію, уволенъ отъ занимаемаго псаломщическаго мѣста.

11 февраля. Псаломщикъ с. Русской Цильны, Симбирскаго у., Александръ Гнѣвушевъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви с. Алейкина, того же уѣзда.

— Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Тихомирова, Курм. уѣзда, Алексѣй Розовъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Кочетовки, того же уѣзда.

— Псаломщикъ с. Жадовки, Карсунскаго уѣзда, Петръ Саковъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Уренско-Карлинской слободы, того же уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Ардатовской второклассной церковно-приходской школѣ крестьянинъ Петръ Свинцовъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда. на правахъ исполн. обязанности.

13 февраля. Заштатный псаломщикъ Николай Троицкій опредѣленъ испр. должность псаломщика къ ц. с. Маріополя, Карсунскаго уѣзда.

20 федраля. Священники с. Киржеманъ, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Нечаевъ и с. Сарбаева, того же уѣзда, Симеонъ Новиковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ с. Алова, Алатырскаго уѣзда, Иванъ Троицкій перечисленъ на первый штатъ прихода с. Алова, а на второй штатъ с. Алова перемѣщенъ псаломщикъ с. Чиркова, того же уѣзда, Василій Истоминъ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Буинскаго уѣзда*: въ селѣ Ново-Ильмовомъ Кустѣ и Новомъ-Ахпердинѣ; *Курмышскаго уѣзда*: въ с.с. Мальцевѣ, Рогожкѣ и Бахаревкѣ; *Карсун. уѣз.*: Маріополѣ; *Алатырскаго уѣзда*: въ гор. Алатырѣ при больн. церкви и въ с. Араповкѣ, Чирковѣ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда*: въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ, Шугуровѣ, Каласевѣ; *Сызранскаго уѣзда*:

въ с. Поникомъ Ключѣ, Вязовкѣ, Головинѣ при православной ц.; при Сызранской Троицкой церкви; *Курмышскаго уѣзда*: Можаровомъ Майданѣ; *Карсунскаго уѣзда*: Бекетовкѣ, Палатовѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ с. Протопоповѣ; *Сенгилеевскаго уѣзда*: въ с. Бештановкѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Старомъ Никулинѣ.

Псаломщическія: *Алатырскаго уѣзда*: въ селѣ Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Чирковѣ; *Сызранскаго уѣзда*: Головинѣ при единовѣрческой церкви, Николаевкѣ; *Карсунскаго уѣзда*: въ с. Кунѣевѣ, Коноплянкѣ, Жадовкѣ, Бѣломъ Ключѣ; *Ардатовскаго уѣзда*: въ с. Семеновкѣ, Репьевкѣ; *Курмышскаго уѣзда*: Атяшевѣ, Александровкѣ, Верхн.-Талызинѣ Христорождест. церкви; *Симбирскаго уѣзда*; Русской Цильнѣ.

Отъ Симбирской Духовной Консисторіи.

Симбирская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, предлагаетъ духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи оказать особое содѣйствіе успѣшности сбора пожертвованій въ церквахъ съ вечера 8 по 15 марта текущаго года въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ во имя Царицы Небесной призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Отчетъ

по содержанію Симбирской Епархіальной Варсанофіевской богадѣльни за 1913 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличн. Руб.	Наличн. К.	Билетами. Руб.	Билетами. К.
1) Осталось отъ 1912 года кассою .	1935	3	1100	—
Къ тому поступило въ 1913 году:				
2) Арендной платы отъ зданій, пожертвов. Фокавиной	1080	55	—	—
3) Отъ Епархіальнаго Попечительства:				
а) пособія на содержаніе призрѣваем.	343	—	—	—
б) %% на капиталъ 2000 р., пожертвованный бывшимъ Симбирскимъ Архіепископомъ Іаковомъ .	104	50	—	—
в) изъ пожертвованныхъ купцомъ Зеленковымъ 100 р. . . .	50	—	—	—
4) Кружечнато сбора по ц. ц. епархіи на Благовѣщеніе	340	60	—	—
5) Отъ церкви Варсонофіевской богадѣльни:				
а) свѣчного и кружечнаго дохода .	392	47	—	—
б) отъ продажи просфоръ . .	15	60	—	—
6) Отчисленій $^1/_2$ части пенсіи (согл. § 4 уст. богад.) отъ лицъ призрѣваемыхъ, получающихъ свыше 30 р. въ годъ . .	47	40	—	—
7) Частныхъ пожертвованій: отъ протоіерея Тихвинской г. Симбирска церкви С. И. Топорнина 10 р. и законоучителя протоіерея Благовидова 3 р.	13	—	—	—
8) %% съ капитала: 1000 руб. 4% ренты—38 р., 100 р 5% облигаціи – 5 р. и книж. сбер. кассы № 1411-й 64 р. 69 к.	107	69	—	—

РАСХОДЪ.	Наличн. Руб.	Наличн. К.	Билетами. Руб.	Билетами. К.
1) По содержанію дома:				
а) на отопленіе	230	75		
б) на освѣщеніе	71	40		
в) на ремонтъ зданій	297	80		
г) очистку ямъ и мелочные расходы .	113	44		
2) По содержанію призрѣваемыхъ одеждою и обувью	226	76		
Примѣчаніе: кромѣ того употреблено на одежду призрѣваемымъ пожертвованныя попечительницей богадѣльни М. С. Кузмичевой 253 ар. ситца.				
3) По содержанію среднимъ числомъ 24 лицъ призрѣваемыхъ и 4 лица прислуги пищею	1507	79		
Примѣчаніе: кромѣ того на содержаніе означенныхъ 28 лицъ израсходованы пожертвованные попечительницей Кузмичевой 24 пуд. ржаной муки, 1 п. пшеничной, 2 п. мяса и 100 шт. яицъ.				
Содержаніе пищею въ годъ каждаго обошлось — 58 р. 30—31 к.				
4) На жалованіе служащимъ . .	484	50		
5) На награду надзирательницѣ . .	60	—		
6) На медицинскую помощь . . .	39	23		

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
9) Отъ опекуна призрѣваемой въ богадѣльни дѣвицы Зои Дьяконовой священника с. Вышки Добросмыслова на ея содержаніе.	27	—	—	—
10) Отъ завѣдующаго Араповской второкл. школой священника Вознесенскаго, оставшіеся отъ высланныхъ комитетомъ на содержаніе въ Араповской школѣ Зои Дьяконовой за выбытіемъ ея	11	35	—	—
Итого въ 1913 г. поступило .	2533	16	—	—
Всего съ остаткомъ отъ 1912 г. .	4468	19	1100	—

Примѣчаніе: отъ 1912 г. къ 1 января 1913 г. оставалось 6 пятериковъ дровъ на 174 р. и разныхъ продуктовъ на 134 р. 80 к.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
7) На похороны умершихъ призрѣваемыхъ.	43	15		
8) На пополненіе инвентаря . .	63	30		
Итого въ 1913 г. израсходовано.	3138	12	—	—
Осталось къ 1 января 1914 г. .	1330	7	1100	—
Всего съ остаткомъ . .	4468	19	1100	—

Примѣчаніе: къ 1 января 1914 г. остается продуктовъ на 32 р. 90 к.

ОТЧЕТЪ

по курсамъ пчеловодства при Симбирскомъ Отдѣлѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства съ 17-го іюня и по 6-е іюля 1913 года.

ИСТОРІЯ КУРСОВЪ.

Курсы по пчеловодству, бывшіе съ 17-го іюня по 6-е іюля 1913 г., организованные секціей пчеловодства при Симбирскомъ отдѣлѣ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства были первыми пчеловодными курсами въ Симбирской губерніи. Секція пчеловодства, открывая свои дѣйствія въ началѣ 1901 года, стремилась объединить вокругъ себя членовъ О-ва интересующихся пчеловодствомъ. Первое время вся дѣятельность секціи была обращена, исключительно, къ интересамъ своихъ же членовъ и въ такомъ направленіи секція работала до 1910 года. Затѣмъ секція рѣшила расширить свою дѣятельность оказаніемъ всесторонней помощи пчеловодству въ губерніи. Первоначально нужно было выяснить состояніе пчеловодства въ губерніи, его положеніе и нужды, чтобы потомъ прійти ему на помощь. Не имѣя въ то-же время ни правительственныхъ, ни земскихъ инструкторовъ по пчеловодству, при посредствѣ которыхъ можно было-бы организовать детальное обслѣдованіе пчеловодныхъ хозяйствъ на мѣстахъ, а главное средствъ на приглашеніе спеціальнаго лица для этой цѣли, секціи представлялся единственный путь обслѣдованія—это разсылка опросныхъ листовъ по пчеловодамъ

Если такимъ образомъ не будетъ выяснено вполнѣ точное количество пасѣкъ, рамочныхъ и колодныхъ ульевъ и цѣлый рядъ другихъ данныхъ, то во всякомъ случаѣ не можетъ пройти незамѣтнымъ, въ общемъ, дѣйствительное положеніе пчеловодства, какъ положительныя, такъ и, въ особенности, его отрицательныя стороны съ его неудачами и безпомощностью. А послѣднее то собственно и важно знать: во врачѣ нуждается больной.

Думается, что секція не ошиблась! Правда, не всѣ пчеловоды откликнулись, но все таки на разсмотрѣніе секціи поступило до 1400 опросныхъ листовъ.

Затѣмъ при вступленіи на должность предсѣдателя секціи прот. М. Ѳ. Троицкаго, отнесшагося съ большимъ вниманіемъ къ ея цѣлямъ, секція снова рѣшила опросить пчеловодовъ губерніи при посредствѣ священниковъ всей губерніи. Получилось вновь болѣе 1500 отвѣтовъ, которые дополнили первоначально собранныя данныя и въ общемъ получился очень цѣнный матеріалъ, обѣщающій дать чрезвычайно интересныя выводы. Секція весьма признательна о. священникамъ способствовавшимъ дѣлу обслѣдованія и гг. пчеловодамъ, которые такъ охотно и обстоятельно прислали свои отвѣты съ указаніемъ цѣлаго ряда своихъ нуждъ. На ряду съ этимъ безпомощные пчеловоды обращались къ секціи съ

массою различныхъ просьбъ, совѣтовъ, удовлетворить которыя секція, по многочисленности ихъ, къ сожалѣнію, не имѣла возможности *).

Достаточно бѣглаго просмотра этихъ отвѣтовъ, а также нѣкоторыхъ обстоятельныхъ писемъ съ запросами въ секцію, чтобы притти къ тому заключенію, что населеніе Симбирской губерніи въ большинствѣ случаевъ очень далеко отъ раціональнаго пчеловодства, много у него нуждъ, и помощь въ этомъ дѣлѣ нужна спѣшная и всесторонняя.

Секція, поэтому, въ лицѣ предсѣдателя своего протоіерея о. Троицкаго, рѣшила безотлагательно возбудить предъ департаментомъ земледѣлія ходатайство о назначеніи въ Симбирскую губернію правительственнаго инструктора по пчеловодству, что потомъ и увѣнчалось успѣхомъ.

Одновременно или почти одновременно съ этимъ рѣшила и устроить курсы по пчеловодству въ г. Симбирскѣ лѣтомъ 1913 года.

Къ осуществленію своей завѣтной мысли секція приступила еще сначала 1913 года, но по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ она долго не могла найти для этой цѣли лектора по пчеловодству. Послѣ многочисленныхъ и продолжительныхъ переписокъ, по рекомендаціи извѣстнаго Казанскаго пчеловода А. Ѳ. Кунаховича остановилась на М. П. Андроновѣ, а 21 мая были разосланы правила и программа курсовъ черезъ Земскія Управы, Волостныя Правленія и сельскихъ священниковъ. Правда, все сдѣлано съ опозданіемъ. Земскія Управы не могли уже командировать учителей и учительницъ на курсы. Да, кромѣ того, какъ потомъ оказалось, многіе были извѣщены, такъ сказать изъ вторыхъ рукъ, въ концѣ уже іюня. Затѣмъ, нужно отмѣтить, что и самое время для курсовъ было назначено нѣсколько поздно: время ройки пчелъ и медосбора, что несомнѣнно удерживало отъ посѣщенія курсовъ лицъ, уже имѣющикъ у себя пчелъ. Если эта запоздалость и отразилась на количествѣ и составѣ слушателей, то во всякомъ случаѣ, эти курсы имѣли свою положительную сторону и именно для пользы слушателей въ 1-ыхъ пасѣка, да еще показательная, почти вся создавалась на ихъ глазахъ. 2) Многія практическія работы на пасѣкѣ, какъ будетъ о нихъ подробно сказано въ своемъ мѣстѣ, могли быть только именно въ это время года и наконецъ 3) какъ бы въ вознагражденіе за недочеты по опозданію съ курсами были такія случайныя явленія на пасѣкѣ, которыя имѣли громадное значеніе именно для слушателей курсовъ въ учебно-показательномъ смыслѣ.

Въ будущемъ секція намѣтила устроить рядъ курсовъ по пчеловодству на мѣстахъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ, по даннымъ анкетъ, болѣе всего ощущается въ нихъ нужда.

ОТКРЫТІЕ КУРСОВЪ.

17-го іюня въ 12 часовъ дня передъ началомъ занятій предсѣдателемъ секціи протоіереемъ М. Ѳ. о. Троицкимъ въ сослуженіи каѳедраль-

*) Матеріалъ, собранный опросными листами, будетъ въ непродолжительномъ времени разработанъ и отпечатанъ.

наго протодіакона былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, а также устроителямъ и руководителямъ курсовъ.

Изъ приглашенныхъ, кромѣ слушателей, присутствовали на молебнѣ Попечитель Исправительнаго пріюта, гдѣ происходили курсы, И. А. Ивановъ и завѣдующій школьнымъ отдѣломъ Уѣзднаго Земства А. Кабановъ. Послѣ молебна слушатели курсовъ вмѣстѣ съ инструкторами по пчеловодству, отъ секціи М. П. Андроновымъ и правительственнымъ В. Н. Киселевымъ отправились на учебно-показательную пасѣку для знакомства съ мѣстомъ пасѣки и пасѣкой вообще.

Такъ какъ среди слушателей были и пчеловоды, а вмѣстѣ съ ними нѣкоторые ближайшіе пчеловоды, посѣтившіе открытіе курсовъ, то и первое обозрѣніе пасѣки не ограничилось простымъ осмотромъ ульевъ, а были разсмотрѣны нѣкоторые изъ рамочныхъ ульевъ и завелась оживленная бесѣда. Разумѣется, здѣсь и не могло быть рѣчи о строгой выдержанности въ порядкѣ бесѣдъ. Вопросы возникали внѣ всякой связи между собой и разрѣшались каждый самостоятельно, такъ какъ пчеловоды обращались за разрѣшеніемъ каждый по своему наболѣвшему вопросу. Если бы привести всѣ эти бесѣды въ порядокъ, какой устанавливается пчеловоднымъ хозяйствомъ, получился бы рядъ бесѣдъ по вопросамъ: выставка весною пчелъ; первый уходъ за ними; роеніе натуральное и искусственное. По запросамъ нѣкоторыхъ пчеловодовъ М. П. Андроновымъ было дано подробное сообщеніе о времени и лучшихъ способахъ искусственнаго роенія. Само собою понятно, что вопросъ объ искусственномъ роеніи заставилъ познакомить и съ выводомъ матокъ. Здѣсь не могли обойти вопроса о жилищѣ пчелъ—рамочныхъ ульяхъ и употребленіи искусственной вощины, а при разборѣ одного улья—Дадана-Блатъ, была обнаружена недоброкачественность искусственной вощины, доставленной земскому складу г. К.... Въ этотъ же день, по обозрѣніи пасѣки, было приступлено къ систематическимъ занятіямъ по пчеловодству, по слѣдующему распредѣленію времени, а именно: съ 9 ч. утра и до 12 час. дня практическая часть, а съ 2 час. до 4, а иногда и до 5 час. вечера теоретическая. Лекторами были М. П. Андроновъ и В. Н. Киселевъ и по медоваренію завѣдующій Курсами Садоводства Л. В. Ивановъ.

Слушателямъ въ свое время указывалось, что не всѣ изъ перечисленныхъ и другихъ, имѣющихся при секціи, пчеловодныхъ принадлежностей обязательны, и въ особенности для начинающагося пчеловода, но разъ пчеловодное хозяйство принимаетъ дѣловой видъ, то большинство изъ таковыхъ, если уже не всѣ, весьма желательны на пасѣкѣ.

Намѣченная секціей программа курсовъ по пчеловодству лекторами была выполнена въ точности, какъ въ теоретическихъ, такъ и въ практическихъ частяхъ, а нѣкоторые отдѣлы программы, представляющіе наибольшій интересъ для начинающихъ пчеловодовъ, были повторены въ формѣ общихъ бесѣдъ съ слушателями.

Слушателей всего, обоего пола, было 26. Такое количество слушателей болѣе или менѣе аккуратно посѣщали курсы первыя двѣ недѣли, и только 16 человѣкъ дослушали курсы до конца, т. е. посѣщали аккуратно и третью недѣлю.

На прохожденіе программы курсовъ было употреблено времени лекторами:

М. П. Андроновымъ:	на практическую часть	36	час.
	„ теоретическую „	24	„
В. Н. Киселевымъ:	по теоріи	10	„
	„ практикѣ	15	„
Л. В. Ивановымъ:	„ теоріи	4	„
	Всего: практическихъ занятій	51	час.
	теоретическихъ . . .	38	„
	Итого .	89	час.

На 8-е іюля въ 12 часовъ дня былъ назначенъ экзаменъ слушателямъ курсовъ, желающимъ имѣть объ испытаніи свидѣтельство. Провѣрить свои познанія пожелало 9 лицъ.

Экзаменаціонная комиссія состояла: изъ Предсѣдателя Комиссіи—Господина Инспектора Сельскаго Хозяйства Николая Порфирьевича Надеждинскаго, Предсѣдателя Секціи Протоіерея Михаила Федоровича Троицкаго и лекторовъ М. П. Андронова и В. Н. Киселева и секретаря секціи Л. Иванова. Отвѣты слушателей какъ по теоріи, такъ и по практическимъ занятіямъ, по мнѣнію комиссіи, неоставляютъ ничего желать лучшаго; на основаніи этого заключенія постановлено слушателямъ, подвергнутымъ испытаніямъ выдать свидѣтельство.

Одинъ изъ курсистовъ, питомецъ Исправительн. Пріюта, вскорѣ получилъ мѣсто пчеловода.

Приложенія

КРАТКАЯ ПРОГРАММА

курсовъ по пчеловодству, устраиваемыхъ Секціеіі Пчеловодства при Симбирскомъ Отдѣлѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства.

съ 16-го іюня по 6-е іюля 1913 года.

I. Теоретическія занятія:

1) О пользѣ пчеловодства.
2) Общія свѣдѣнія о жизни пчелъ.
3) Свѣдѣнія объ анатомическомъ строеніи пчелъ
4) Соты.
5) Основаніе пасѣки.
6) Системы пчеловодства.
7) Жилища пчелъ и пчеловодныя принадлежности.
8) Обращеніе съ пчелами.
9) Весеннія работы съ пчелами.
10) Исправленіе неблагополучныхъ семей.
11) Перегонка пчелъ.
12) Роеніе.
13) Выводъ пчелиныхъ матокъ въ связи съ улучшеніемъ породы пчелъ.

14) Медосборъ.
15) Приготовленіе пчелъ къ зимовкѣ.
16) Зимовка пчелъ.
17) Болѣзни пчелъ.
18) Враги пчелъ.
19) Медоносныя растенія.
20) Организація обществъ пчеловодства на мѣстахъ.
21) Организація сбыта продуктовъ пчеловодства на кооперативныхъ началахъ.
22) Мѣропріятія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по пчеловодству.
23) Медовареніе.

2. Практическія занятія.

3. Экскурсіи.

По пасѣкамъ и на Симбирскій Епархіальный свѣчной заводъ для ознакомленія съ побѣлкой воска и выработкой свѣчъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

СИМБИРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

ВЪ

СИМБИРСКОМЪ

ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

въ настоящемъ 1914 году

пріемный экзаменъ до каникулъ

имѣетъ быть 28-го мая

Смотритель училища *Сергѣй Остроумовъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлію, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Это требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное пріобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать пріобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти каждаго, и всесильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иноверцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣроцроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разсказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 руб. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ брошюръ и листковъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ", а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.

Адресъ Редакціи и Канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ необольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ**.

Симбирскъ Типо-литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го марта. № 5. 1914 года.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Любовь учащая и судящая *).

Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ. (Мѳ. 28, 19—20).

Такъ завѣщалъ своимъ апостоламъ Христосъ Господь. Апостолы выполнили этотъ завѣтъ, во всю землю и въ концы вселенной пронесши слово благовѣстія и силу спасительной благодати Но родъ проходитъ и родъ приходитъ, а земля и слово Божіе на ней пребываютъ во вѣки. (Екл. 1,4; 1 Пет. 1,25). Апостолы въ свое время ушли съ лица земли и оставили тоже завѣщаніе своимъ преемникамъ и всей Христовой Церкви. И вотъ исполненіе этого завѣта и составило самую важную и существенную ея обязанность. Да, учить и учить всѣхъ чадъ своихъ, научать той истинѣ, которую принесъ Христосъ, которую проповѣдывали и уясняли святые апостолы и ихъ преемники, богомудрые пастыри и учители, хранить эту истину въ цѣлости и неповрежденности—въ этомъ вся жизнь Церкви, все ея назначеніе, ея сила и слава и честь. Уже болѣе 18 вѣковъ Церковь учитъ и возраждаетъ міръ, тайноводствуя всѣхъ желающихъ къ новой благодатной Богочеловѣческой жизни. Непрерывно совершается эта жизнедѣятельность ея. Нѣтъ того дня, нѣтъ того часа, когда бы она не учила, когда бы не истекали отъ нея источники духовной жизни. И это потому, что она есть вѣчно живое и живонос-

*) Поученіе въ недѣлю Православія,—произнесено въ Каѳедр. соб.

ное тѣло Христово, коего члены, всѣ вѣрующіе, тѣсно сплочены и объединены подъ одною Главою однимъ духомъ, одною надеждою вѣчнаго призванія, одною вѣрою, однимъ крещеніемъ, однимъ Богомъ и Отцемъ всѣхъ. (Ефес. 4, 4—6).

Богъ есть любовь (Іоан. 4, 8). И какъ Самъ Онъ есть любовь, такъ вмѣстѣ съ завѣщаніемъ учить далъ и Церкви имѣть любовь и сдѣлалъ ее любвеобильною Матерію чадъ ея. Потому она не только мудрая наставница, но и крѣпко любящая мать и вѣчно матерински заботится о томъ, чтобы духовное просвѣщеніе и жизнь вѣрующихъ не только не умалялись, но возрастали, крѣпли, славились, приближаясь къ высочайшему идеалу жизни Искупителя Богочеловѣка. Церковь знаетъ о себѣ, что ей нужно быть столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тим. 3, 15), принесенной Христомъ. Она знаетъ и то, что ученіе и жизнь, вѣра и поведеніе наше, догматы вѣры и правила нравственности,—это одно недѣлимое, неразрывное цѣлое, причемъ догматы, ею хранимые, суть чистые и пресвѣтлые свѣтильники истинно христіанской жизни. Она съ ужасомъ и съ тяжкою сердечною болью прислушивается къ безумнымъ рѣчамъ заблудившихся, будто бы все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ, будто бы все равно, какъ ни вѣруй, лишь бы жилъ честно. Драгоцѣнны догматы вѣры и питаемая ими высокая христіанская нравственность. Рѣки крови мученической пролиты за нихъ и тысячи тысячъ славныхъ Христоподобныхъ жизней отданы за то, чтобы не исказить и не омрачить эти Божественныя драгоцѣнности.

Въ виду этого, какъ любящая мать-воспитательница, Церковь непрерывно и неустанно, изо дня въ день, изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ учитъ и назидаетъ: то спокойно и величественно, съ Божественнымъ авторитетомъ и властію, просвѣщаетъ умы своихъ чадъ возвышеннымъ ученіемъ вѣры, то возбужденно и тревожно обращается къ ихъ сердцу и волѣ, ублажая, увѣщавая, умоляя, обличая и предупреждая о погибельныхъ пропастяхъ на жизненномъ пути. Но особенно вни-

мательна, особенно любвеобильна она по отношенію къ слабымъ и погибающимъ. Тысячи разъ, пока земля обойдетъ вокругъ солнца, Церковь трогательно взываетъ къ нимъ и горько оплакиваетъ тѣхъ, кои бѣгутъ отъ ея спасительной вѣры и жизни. Возьмемъ для примѣра хотя два-три увѣщанія и обличенія, чтобы видѣть силу любви ея. Вотъ трогательный плачъ церковный въ виду погибели апостола-предателя Христова: *Кій тя образъ* (какое обстоятельство), *Іуда, предателя Спасу содѣла? Еда отъ лика* (отъ общества) *тя апостольска разлучи? Еда дарованія исцѣленій лиши? Еда, со онѣми вечерявъ, тебе отъ трапезы отрину? Еда, иныхъ ноги умывъ, твои же презрѣ? О, коликихъ благъ непамятливъ былъ еси! И твой убо неблагодарный обличается нравъ, Того же безмѣрное проповѣдуется долготерпѣніе и велія милость.* (Сѣдал. изъ послѣд. Господн. страстей). Іуда окончательно погибъ... его мертвый якорь безвозвратно брошенъ во дно адово и уже никакія пѣсни церковныя не вызовутъ его оттуда. А мы слышимъ здѣсь предостерегающій вопль и рыданіе Церкви въ виду новыхъ и новыхъ измѣнниковъ Христовой истинѣ, которые готовы идти или уже идутъ по стопамъ неблагодарнаго Іуды къ краю пропасти, изъ которой нѣтъ возврата. Строго, сильно и вмѣстѣ трогательно обличаетъ наша Церковь и все собраніе еврейскихъ судей, неправедно осудившихъ Христа на смерть, и тѣмъ спасительно предостерегаетъ цѣлые общества и народы отъ преступныхъ измѣнъ святой вѣрѣ, преданной отцами: *Сонмище* (синедріонъ) *лукавая и прелюбодѣйная, своему мужу* (Господу Богу) *не сохраншая вѣру, что держиши завѣтъ, его же не была еси наслѣдница? Что хвалишися о Отцѣ, Сына отвергшаяся? Пророки не пріяла еси, Сына возвѣстившія. Поне* (хотя) *своихъ чадъ усрамися, сице вопіющихъ* (при торжественномъ входѣ во Іерусалимъ) *осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне* (стих. на веч. въ нед. вайй). А вотъ, какъ съ горечью сердечною изображаетъ предъ нами святая Цер-

ковь великую дерзкую преступность ересей, нарушающихъ миръ христіанства, и вмѣстѣ радуется побѣдамъ его надъ ними: *Кто Твою, Спасе, ризу раздра? Арій, Ты реклъ еси, ижс Троицы пресѣче единочестное начало въ раздѣленія: сей отверже Тя быти единаго отъ Троицы, сей и Несторія учитъ Богородицу не глаголати. Но соборъ, иже въ Никеи, Сына Божія Тя проповѣда, Господи, Отцу и Духу сопрестольна* (стих. въ нед. св. отецъ). Съ какимъ, затѣмъ, благожеланіемъ, съ какою нѣжною любовію приходитъ она къ каждому изъ насъ въ своихъ богослужебныхъ вѣщаніяхъ, чтобы поставить насъ на стражу вѣчнаго спасенія. *Душе моя, душе моя*, такъ зоветъ Церковь къ духовному трезвенію, *востани! что спиши? Конецъ приближается, и имаши смутитися: воспряни убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ сый и вся исполняяй* (конд. великаго канона).—Безчисленны подобныя любвеобильныя материнскія рѣчи. Ихъ слушаютъ, ихъ любятъ слушать: онѣ насъ умиляютъ, трогаютъ, плѣняютъ и влекутъ на путь истины Божіей, на путь добра и правды.

Но что это нынѣ мы слышимъ изъ устъ той же любвеобильной Церкви? Анаѳема! Какой, говорятъ, излишне строгій и суровый приговоръ Церкви. Гдѣ же тутъ любовь и все прощеніе? Ихъ нѣтъ, недоумѣваютъ и упрекаютъ многіе.—Но не спѣшите съ упреками. Наша Церковь и при этомъ приговорѣ остается любвеобильною матерію. Анаѳема церковная —это еще не проклятіе, не отнятіе насильственное у заблудшихъ самыхъ средствъ спасенія, это еще не осужденіе ихъ на всякое зло и конечную погибель, не лишеніе ихъ всѣхъ правъ христіанскихъ и человѣческихъ и не изверженіе изъ среды человѣчества. Правда, это судъ, но еще не послѣдній, когда Самимъ Главою Херкви будетъ сказано окончательное и безповоротное „отыдите". Анаѳема—это лишь всецерковное открытое обличеніе крайнихъ религіозныхъ заблужденій и мнѣній и отлученіе отъ духовнаго союза Церкви лжеучителей и отступниковъ, которые своими сомнѣніями и ученіями какъ-

бы подкапываются подъ главные устои, подъ самый фундаментъ жизни Церкви.—Кто это подпадаетъ анаѳемѣ? А это тѣ, которые думаютъ и проповѣдуютъ, будто Бога нѣтъ, Божественнаго Промысла нѣтъ; или—отвергаютъ Божество Сына Божія и Духа Святаго; или не признаютъ воплощенія Сына Божія и спасительности Его смерти и воскресенія, не принимаютъ благодати и искупленія, Евангеліемъ проповѣданнаго; или дерзаютъ отрицать приснодѣвство Пречистой Богородицы; или не вѣруютъ въ богодохновенность древнихъ пророковъ и апостоловъ, Духомъ Святымъ возвѣстившихъ намъ путь къ вѣчному спасенію; или знать не хотятъ безсмертія души, кончины міра, будущаго суда и воздаянія; или ни вочто ставятъ св. таинства, содержимыя Церковію, церковное священноначаліе, чины богослуженія, также вселенскіе соборы св. отцевъ и ихъ преданія, согласныя съ Божественнымъ откровеніемъ; или кощунствуютъ, надругаясь надъ святыми иконами, благоговѣйно Церковію почитаемыми; или не признаютъ богодарованности верховной власти православныхъ государей, не чтутъ въ нихъ помазанниковъ Божіихъ и мятежно возстаютъ противъ нихъ (Ср. послѣдов. въ недѣлю Православія). Всѣ таковые отступники анаѳемой лишь отлучаются отъ духовнаго общенія съ Церковію и объявляются вредными для чадъ ея. Они первые самопроизвольно отвернулись отъ святой Церкви и отошли прочь отъ нея въ совершенно противоположную сторону. Что же она? А она съ чувствомъ жалости сердечной озирается на нихъ, уходящихъ прочь въ темную даль... Въ самомъ дѣлѣ, дайте себѣ хотя малый трудъ, прислушайтесь къ тому благостному, святому настроенію, съ какимъ Церковь приступаетъ къ анаѳематствованію. Вотъ сейчасъ же послѣ смиреннаго исповѣданія славы Божіей и обычной молитвы о мирѣ всего міра она неоднократно молитъ Господа Бога о томъ, чтобы Онъ силою Св. Духа обратилъ всѣхъ отступниковъ къ познанію истины, просвѣтилъ помраченныя невѣріемъ мысли ихъ свѣтомъ богопознанія и сопричислилъ ихъ къ своему избран-

ному стаду, молитъ, чтобы прекратились *ненависти, вражды, обиды, мздоимства, клятвопреступства и жизнь, несогласная съ христіанскимъ благочестіемъ, и чтобы царствовала въ сердцахъ нашихъ истинная любовь.* Молясь такъ, Церковь назидаетъ себя евангельскимъ словомъ Господа Искупителя о томъ, что Онъ *пришелъ взыскать и спасти погибшаго, что нѣтъ воли Отца небеснаго, чтобы погибъ хотя бы одинъ изъ малыхъ сихъ,* потому что и одинъ заблудшій дорогъ Ему, какъ для пастыря та одинокая, отбившаяся отъ стада, овца, которую онъ ищетъ въ горахъ, оставивъ остальныхъ послушныхъ овецъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь еще и еще благоговѣйно внимаетъ наставленію Господню, что братъ брата—отступника долженъ обличать и разъ и два и болѣе, чтобы привести его къ послушанію истинѣ, и только уже послѣ рѣшительнаго преслушанія самой Церкви слѣдуетъ ей объявить его на положеніи язычника и мытаря. Анаѳема! Да будетъ отлученъ! И эту власть вязать, данную Самимъ Главою Церкви, съ какою болью любящаго сердца, она употребляетъ! Послѣ только что сказаннаго это чувство скорби не трудно замѣтить. Прислушайтесь къ тому, какъ Церковь поетъ этотъ свой приговоръ: анаѳема. Не раздраженіе, не гнѣвъ, не мстительность слышится здѣсь, а горькій плачъ любящей матери, печально смотрящей на самовольно ушедшихъ отъ нея чадъ. Таково именно всегда было при этомъ отлученіи чувство предстоятелей и служителей Церкви и всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея. Это чувство близко подходитъ къ тому, съ которымъ Самъ Господь Спаситель сквозь слезы смотрѣлъ нѣкогда на ожесточенный и мятежный Іерусалимъ и говорилъ: *Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побивояй посланныя къ тебѣ, коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крилѣ, и не восхотѣсте. Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (Мѳ. 23, 37—38). Это праведный и грустный приговоръ Христа Спасителя преступному городу и народу, послѣ всѣхъ призывовъ

къ исправленію.—Церковная анаѳема есть выраженіе подобнаго же праведнаго суда, срастворенного любовію, надъ тѣми, которые въ своемъ ожесточеніи и ослѣпленіи собственною волею уже сами начали опустошать свой домъ спасенія. Церковь своимъ отлученіемъ только раскрываетъ имъ глаза на это опустошеніе ихъ душъ и сердецъ, которое началось тотчасъ, какъ только совершилось отступленіе отъ истины. „Вотъ", какъ бы такъ говоритъ она своей анаѳемой „вы отошли отъ меня и перешли въ станъ непримиримыхъ враговъ моихъ. И я оставляю васъ, какъ упорныхъ мятежниковъ противъ Христовой истины. Знайте же, что отнынѣ вы сироты, самые жалкіе, непокрытые сироты. Нѣтъ у васъ Отца Небеснаго, только ради Церкви принимающаго въ свои объятія кающихся сыновъ. Нѣтъ у васъ Брата, свыше нареченнаго, Вѣчнаго Сына Божія и Сына Человѣческаго, до креста возлюбившаго Церковь и на раменахъ несущаго ко Отцу заблудшую овцу. Нѣтъ у васъ Высочайшаго Наставника истины и всеблагого Утѣшителя,—Духа, продолжателя дѣла Христова, научающаго, какъ и о чемъ молиться. Нѣтъ для васъ усердной Заступницы, Пречистой Приснодѣвы Маріи, которая всегда съ глубокою святою любовію склоняется надъ житейскимъ горемъ послушныхъ чадъ Церкви. Потеряны вами изъ виду сильные и добрые спутники въ земномъ странствованіи —святые Божіи люди, съ которыми такъ не страшно, даже радостно проходится тяжелый жизненный путь отъ колыбели до гроба. Стали далекими отъ васъ и безполезными для васъ мои неистощимые кладязи живой воды, питающей въ жизнь вѣчную: святыя таинства, эти проводники спасительной благодати; слово Божіе, истинно святыми умами истолкованное; весь богатый боговдохновенный чинъ богослуженія, этотъ миръ вѣры, этотъ путь къ Богу, это сокровище правыхъ догматовъ, правилъ высокой нравственности, чудныхъ примѣровъ святости и дивной священной поэзіи. Да, съ отходомъ отъ Церкви все вами потеряно: весь истинный свѣтъ жизни, весь разумный и

радостный смыслъ бытія, потому что порваны связи съ вѣчной блаженной жизнью Божества". — Такова судная проповѣдь Церкви въ одномъ словѣ: анаѳема — отлученіе. Здѣсь не видать кары, здѣсь глубокое сожалѣніе о духовной гибели еретиковъ и отступниковъ Любящая Церковь хорошо знаетъ, что душа человѣка по природѣ христіанка, что истина Христова приходится ей съ родни, и потому надѣется, не потрясетъ ли она громомъ этой проповѣди душу заблудившихся, не проснется ли ихъ усыпленная совѣсть и не вспомнятъ ли они о заброшенной истинѣ прежде, чѣмъ окончательно низринутся въ ту пропасть, изъ которой уже нѣтъ возврата.

Но громъ изъ тучи обычно слышенъ на большомъ разстояніи, и это бываетъ весьма благодѣтельно для многихъ. Такъ и Церковь хочетъ, чтобы громъ ея анаѳемы былъ услышанъ многими, еще не ушедшими изъ святой ограды. Сильна зараза вольномыслія и развращенія Опасенъ пожаръ вѣроотступничества, раскола и ересей. Сколько изъ совращенныхъ врагами Церкви погибло единственно по невѣдѣнію яда лжеученій, заманчиваго для легкомысленныхъ, маловѣрныхъ и слабовольныхъ своею кажущеюся сладостью. Громъ отлученія, ежегодно въ Церкви повторяющійся, и долженъ быть, и можетъ быть спасительнымъ предостереженіемъ для многихъ неутвержденныхъ въ вѣрѣ. Этого мало. Нѣкогда великій учитель языковъ, святой Павелъ, такъ писалъ своему возлюбленному и вѣрнѣйшему духовному чаду, Тимоѳею: *непотребнаго пустословія* (отступниковъ истины) *удаляйся, ибо они еще болѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ, какъ ракъ* (болѣзнь), *будетъ распространяться* (2 Тим. 2, 16 17). А если такъ, если даже въ свою очередь великій ученикъ такъ опасливо предостерегался своимъ великимъ учителемъ, то намъ всѣмъ (какъ есть всѣмъ: и неразумнымъ и мудрымъ, и слабымъ и сильнымъ) тѣмъ болѣе святая Церковь имѣетъ нужду торжественно напоминать и другое Павлово апостольское увѣщаніе: *Держись образца здраваго ученія, которое ты слы-*

шелъ отъ меня, съ вѣрою и любовію во Христѣ Іисусѣ. Храни добрый залогъ Духомъ Святымъ, живущимъ въ насъ (2 Тим. 1, 13—14). *Подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, держись вѣчной жизни, къ которой ты и призванъ* (1 Тим. 6, 12). Это самое увѣщаніе и хочетъ Церковь высказать и высказываетъ намъ всѣмъ и каждому, провозглашая отлученіе еретикамъ и отступникамъ.

Итакъ всюду отъ Христовой Церкви исходитъ любовь и любовь чистая, безкорыстная, возвышенная, святая любовь ко всѣмъ дѣтямъ ея, не только къ добрымъ и послушнымъ, но и къ злымъ и блуждающимъ внѣ ограды ея. Вѣдь, она для того же создана, для чего и Самъ Христосъ приходилъ на землю, именно, — чтобы взыскать и спасти погибшаго, то есть исполнить вѣчный Христовъ завѣтъ: учить и крестить, возраждать въ новую жизнь и утверждать въ ней.

Братіе Христіане! На любовь Церкви будемъ отвѣчать любовью же. Не будемъ ослабѣвать въ любви къ нашему родному святому Православію. Не забудемъ, что малѣйшая тѣнь равнодушія къ вѣчной религіозной истинѣ есть уже преступный шагъ къ измѣнѣ и предательству. *Нѣтъ общенія у свѣта со тьмою, нѣтъ согласія у Христа съ Веліаромъ* (2 Кор. 6, 15). Нынѣ день торжества Православія. Это значитъ, была нѣкогда первая и самая страшная многовѣковая борьба Церкви съ ересями и невѣріемъ и Церковь восторжествовала, потому что стояла на незыблемомъ камнѣ заповѣдей Христовыхъ. Тогда были герои-подвижники за вѣру и благочестіе. Они славно боролись на твердыняхъ Православія. И вотъ изъ глубины вѣковъ смотрятъ теперь на насъ равноапостольные цари и царицы, князья и княгини и другіе герои-подвижники за истину Христову, борцы словомъ, борцы писаніями, борцы ученіями, борцы мученическими страданіями и богоугодной жизнью. До конца и безъ конца возлюбили они и Христа Бога, и вѣру Его, и вѣрующихъ въ Него всѣхъ вѣковъ и зовутъ насъ продолжать ихъ дѣло земное, не сты-

дясь являть свою вѣру и воинствовать за нее съ любовію къ людямъ, но съ ненавистью ко лжи и неправдѣ и съ огненною ревностію по истинѣ. Знамя, съ которымъ они выходили на борьбу, было то же самое, что и наше. На немъ положена не стираемая стихіями вѣковъ, всегда новая, всегда милая искренно православнымъ душамъ, надпись: *Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди. Аминь.*

Ректоръ семин. протоіерей *А. Стерновъ.*

Христіанскій постъ и современная медицина.

(Окончаніе).

Остался послѣдній выводъ поста, т. е. когда Церковь дозволяетъ употреблять въ пищу даже рыбу.

Это самый слабый постъ. Тѣмъ не менѣе и онъ всегда встрѣчалъ ожесточенную оппозицію со стороны защитниковъ мясного питанія. Возраженія обыкновенно дѣлались такія, что и противъ такъ называемаго сухояденія т. е. болѣе строгаго поста, именно: „помимо мясного питанія нѣтъ никакой возможности удовлетворить потребностямъ организма въ питательныхъ веществахъ“.

Такъ говорили, такъ думали, сему учили. Теперь же оказывается, что данное возраженіе предъ лицомъ современной медицинской науки не выдерживаетъ критики. Теперь видные ученые, доктора, профессора всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что рыбный столъ не только вполнѣ замѣняетъ собою мясной, но даже превосходитъ его.

Чтобы лучше видѣть это, мы приведемъ сравнительную таблицу питательности рыбьяго и животнаго мяса.

Въ этихъ таблицахъ сопоставлены различные сорта рыбы и мяса теплокровныхъ, близкіе другъ къ другу по своему химическому составу въ отношеніи азотистыхъ веществъ.

РЫБА.	% азотист. вещест.	% жира.	% воды.	МЯСО.	% азотист. вещест.	% жира.	% воды.
Щука	14,81	0,65	33,89	Свинина . . .	14,54	37,34	47,40
Лосось . . .	15,01	6,42	74,36	Гусь	15,91	35,46	43,73
Окунь. . . .	18,11	0,44	30,06	Баранина . . .	18,11	5,77	75,99
Сельдь соленый . .	18,90	16,89	46,23	Курица . . .	18,65	5,38	73,14
Карпъ . . .	21,86	1,09	76,97	Корова жирная . .	19,86	7,70	70,96
Треска соленая . .	27,07	0,36	50,54	Быкъ тощій . .	20,61	1,50	76,61
Треска сушеная . .	81,64	0,74	16,16	Быкъ жирный . .	21,39	5,19	72,25
Рѣчной угорь .	—	28,4	57,4				

Настоящія таблицы составлены по даннымъ, приведеннымъ профессоромъ Мункомъ въ его, статьѣ: «Питаніе массъ.»

См. Л. Эрато-Слуцкій: «Культъ жизни». Кіевъ 1912 г. стр. 58.

Выше мы говорили, что рыбный столъ имѣетъ преимущество предъ мяснымъ. Теперь скажемъ—въ какомъ отношеніи.

Во-первыхъ, питаніе рыбой не влечетъ за собой того безчисленнаго множества вредныхъ послѣдствій, которое влечетъ за собой питаніе мясомъ теплокровныхъ.

Во-вторыхъ, рыбное мясо,—мясо водянистое, не возбуждающее, не столь концетрированное въ отношеніи азотистыхъ веществъ и потому не располагаетъ, какъ мясо теплокровныхъ животныхъ, къ алкоголю и другимъ наркотическимъ средствамъ. „Мясо млекопитающихъ и птицъ, пишетъ А. Молешоттъ, содержитъ въ одинаковомъ количествѣ воду. Именно, около трехъ четвертей его вѣса приходится на воду. Въ мясѣ же рыбъ количество воды доходитъ до четырехъ пятыхъ и болѣе". Немного далѣе Молешоттъ пишетъ: „мясо рыбъ отличается слѣдующими особенностями: оно содержитъ меньше крови, что доказывается бѣлымъ цвѣтомъ рыбьяго мяса—меньше мускульнаго фибрина, но зато въ немъ болѣе тканей, дающихъ клей—особенно много содержащаго фосфоръ жира, который находится не только въ крови, но и въ мясѣ. Этотъ содержащій фосфоръ жиръ не есть единственное отличіе рыбьяго мяса по качественному составу, потому что и бѣлокъ рыбьяго мяса, находящійся въ этомъ мясѣ въ такомъ же количествѣ, какъ въ мясѣ птицъ, отличается своими свойствами, а именно, онъ гораздо легче свертывается при нагрѣваніи, чѣмъ растворимый бѣлокъ теплокровныхъ животныхъ.

Въ-третьихъ, рыбье мясо легче, чѣмъ всякое другое допускаетъ опредѣленіе свѣжести его. Несвѣжая рыба, какъ въ сыромъ, такъ и въ приготовленномъ видѣ, всякимъ легче распознается, чѣмъ несвѣжее мясо.

Въ-четвертыхъ, рыбьимъ мясомъ питаются сотни милліоновъ людей, не знающихъ другого мяса и являющихся образцомъ силы, выносливости и долголѣтія. Таковы: китайцы, японцы, тибетцы, индусы и милліоны прибрежныхъ жителей всего земного шара.

Въ-пятыхъ, рыбье мясо болѣе удобоваримо, чѣмъ всякое другое.

Питательность пищевыхъ продуктовъ всегда находится въ зависимости отъ степени ихъ удобоваримости. Чѣмъ быстрѣе растворяются пищевые продукты въ пищеварительныхъ сокахъ и превращаются въ составныя части крови, тѣмъ удобоваримѣе они.

Вотъ таблица, показывающая сравнительную удобоваримость рыбы и мяса:

Время, необходимое для перевариванія:

рыбы . . .	2 час. 15 минутъ.
птицы . . .	4 часа.
баранины . . .	
телятины . . .	

Въ-шестыхъ, принимая во вниманіе обиліе фосфора въ рыбѣ и, съ другой стороны, научное положеніе, что „безъ фосфора нѣтъ мыслей“ (Молешоттъ), станетъ яснымъ одно благодѣтельное свойство рыбнаго питанія. „Рыба, по утвержденію тибетской медицины жудъ-ши, содѣйствуетъ укрѣпленію памяти и улучшенію зрѣнія“. Это вполнѣ возможно. Дѣло въ томъ, что память, какъ зрѣніе, слухъ и др. чувства представляютъ собой одно изъ психо-физическихъ свойствъ организма. Какъ таковыя, эти свойства находятся въ зависимости отъ прилива крови къ мозгу и отъ ея качества. Всѣмъ, я думаю, извѣстно, что отъ истощенія на почвѣ недоѣданія, слабѣетъ также зрѣніе и память. „Болѣе обильный приливъ крови, говоритъ Нордау, побуждаетъ организмъ къ болѣе энергичной дѣятельности и послѣдній можетъ доставить сознанію требуемый образъ памяти, въ то время, какъ при слабомъ приливѣ крови и менѣе живой дѣятельности онъ не могъ дать его“.

Вотъ сколько соображеній приводится теперь въ защиту рыбнаго стола.

Мы увѣрены, что пройдетъ еще немного времени и они

станутъ достояніемъ всѣхъ доселѣ возстававшихъ противъ христіанскаго поста. Въ концѣ концовъ всѣ признаютъ, что рыбная пища не только не малопитательна, не только не уступаетъ мясу, но еще имѣетъ многія преимущества предъ нимъ.

Теперь же пріятно отмѣтить, что и третій видъ поста многіе ученые, доктора, врачи и профессора взяли подъ свою защиту.

Возбужденій противъ него болѣе нѣтъ И потому древнехристіанскій обычай можетъ торжественно отпраздновать свою побѣду.

* * *

Въ заключеніе мы хотимъ подѣлиться со своими читателями тѣми мыслями по вопросу о значеніи и пользѣ христіанскаго поста, какія были высказаны извѣстнымъ профессоромъ психіатромъ В. Ф Чижомъ на страницахъ серьезнаго и симпатичнаго журнала: „Вопросы философіи и психологіи".

Эти мысли мало чего новаго дадутъ послѣ всего вышесказаннаго. Но онѣ интересны и важны для насъ въ томъ отношеніи, что профессоръ—психіатръ на примѣрѣ нашихъ праведниковъ доказываетъ всю спасительность христіанскаго поста не только въ области плоти, но и въ области духа.

„Всѣ наши праведники, писалъ профессоръ Чижъ, были большіе постники, самый строгій постъ былъ обязателенъ для подвижниковъ. Уже преподобный Несторъ указалъ на большое значеніе поста и завѣтъ этого праведника свято исполнялся всѣми истинными монахами.

Мы имѣемъ свѣдѣнія о крайнемъ, поразительномъ постничествѣ нашихъ преподобныхъ. Во всѣхъ житіяхъ описывается, насколько строго исполнялся завѣтъ преподобнаго Нестора. Подвижники съ большимъ рвеніемъ постничали, даже голо-

[1]) Эти мысли разсѣяны по огромной статьѣ „Психологія нашихъ праведниковъ" (см. 1906 г. сентябрь—ноябрь). Въ данномъ очеркѣ мы только группируемъ ихъ во едино, въ стройное цѣлое.

дали. Преподобный Дмитрій Прилуцкій вкушалъ одну просфору съ теплой водой даже въ тѣ дни, когда уставомъ разрѣшалась рыба и вино. Кириллъ Бѣлозерскій, когда былъ послушникомъ, просилъ у своего наставника—старца дозволенія вкушать пищу черезъ два или три дня. Но опытный наставникъ не далъ ему дозволенія на это, а сказалъ, чтобы раздѣлялъ онъ трапезу вмѣстѣ съ братіями каждый день, только не ѣлъ бы до сытости. Но такой подвигъ не удовлетворилъ преподобнаго и онъ удалился въ уединеніе. Павелъ Обнорскій пять дней въ недѣлѣ пребывалъ совсѣмъ безъ пищи и только въ субботу и въ воскресенье вкушалъ немного пищи и воды.

Трудно себѣ представить, какія мученія голода претерпѣвали праведники въ тотъ періодъ своего искуса, когда они жили въ полномъ уединеніи, въ глухомъ лѣсу, вдали отъ деревень, а мы знаемъ, что очень многіе по нѣсколько лѣтъ проживали въ полномъ уединеніи.

Можно вполнѣ повѣрить слѣдующему разсказу про преподобнаго Александра Свирскаго. Преподобный семь лѣтъ подвизался въ тѣсной хижинѣ въ шести верстахъ отъ Свири. Здѣсь нашелъ его бояринъ Завалишинъ и подумалъ, что онъ видитъ привидѣніе. По усердной просьбѣ Завалишина, преподобный открылъ ему свою жизнь подъ условіемъ молчанія. „Семь лѣтъ живу я здѣсь, не видя никого. Ни разу не вкушалъ я хлѣба и довольствовался травою, иногда же приходилось мнѣ ѣсть одну сырую землю. Сильно страдалъ я желудкомъ, по временамъ валялся по землѣ, не въ силахъ будучи поднять головы; я совершалъ пѣніе свое, лежа на землѣ“.

Не понятно, чѣмъ собственно питались наши праведники въ началѣ своего искуса; когда узнавали о пребываніи въ уединенномъ мѣстѣ подвижника, конечно, добрые и благочестивые люди снабжали ихъ скудною пищею; но сподвижники искали именно вполнѣ уединенныхъ мѣстъ, вдали отъ селеній и дорогъ; непремѣнно въ теченіи нѣсколькихъ мѣся-

цевъ или даже лѣтъ отшельникъ жилъ въ полномъ уединеніи. Чѣмъ питались эти энтузіасты въ этотъ періодъ ихъ жизни, намъ неизвѣстно; лѣтомъ и осенью они могли ѣсть ягоды, орѣхи, дикіе плоды, грибы, лебеду, но что они ѣли зимою и весною? Можетъ быть они ѣли рыбу, но несомнѣнно лишь въ скоромные дни, можетъ быть, они дѣлали запасы, но гдѣ они могли сохранить сушеные ягоды и грибы, — при неумѣломъ приготовленіи запасы портятся. Необходимо допустить, что весною и зимою подвижники вкушали очень мало. Вѣроятно, были дни, когда они ничего не ѣли. Вѣроятно они ѣли и землю, какъ преподобный Александръ Свирскій.

Нельзя не замѣтить, что подвижники доказали собственнымъ опытомъ, что для поддержанія жизни достаточно самаго незначительнаго количества пищи, что самый строгій постъ и даже голоданіе переносятся безъ особаго вреда, не лишаютъ здороваго человѣка ни физической, ни психической бодрости. Напримѣръ, преподобный Серафимъ Саровскій, по собственнымъ словамъ, питался травою снить, или снитка, и чувствовалъ себя бодрымъ.

Мы должны преклоняться предъ силою воли, выдержкой этихъ избранниковъ. Поститься и голодать вполнѣ добровольно — это подвигъ, на который способны весьма немногіе.

Строгій постъ нашихъ праведниковъ заслуживаетъ особаго уваженія или, по крайней мѣрѣ, удивленія, потому, что постоянное голоданіе, а иначе мы не можемъ опредѣлить такой постъ, — особенно тяжело въ нашемъ суровомъ климатѣ, требующемъ сравнительно большого количества пищи, въ виду относительно большой потери тепла организмомъ въ холодномъ воздухѣ. Если наши праведники ѣли столько же, сколько индійскіе факиры и мусульманскіе дервиши, то подвигъ нашихъ святыхъ былъ неизмѣримо труднѣе, именно вслѣдствіе нашего климата.

Значеніе поста и въ физіологическомъ и въ психологическомъ отношеніяхъ громадно.

Даже теперь вопросъ о питаніи не вполнѣ выясненъ; въ виду сложности этого вопроса, ограничусь лишь указаніемъ, что въ настоящее время невропатологи, на основаніи чисто эмпирическихъ данныхъ, совѣтуютъ не ѣсть темнаго мяса и вообще поменьше употреблять мяса (см. Raffray. Les déséquilidrés du systéme nerveux. 1903 г.). Я самъ видѣлъ хорошее дѣйствіе полнаго устраненія мяса изъ пищи эпилептиковъ; не только припадки становились рѣже, но уменьшались раздражительность и злобность больныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя сомнѣваться въ томъ, что какъ количество, такъ и качество пищи имѣютъ громадное вліяніе на дѣятельность головного мозга, а слѣдовательно, на всю психическую жизнь; спокойное настроеніе, слабость эффектовъ, незлобивость, смиреніе, терпѣливость, созерцательность —все это въ значительной степени зависитъ отъ количества и качества пищи. То спокойствіе духа, незлобивость, которыми отличались наши праведники, врядъ ли возможны безъ строгаго поста.

Едва ли можно отрицать, что строгій постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ постоянное упражненіе воли, какъ постоянная борьба между отдаленной цѣлью и самымъ постояннымъ, самымъ сильнымъ чувствованіемъ. Это непрерывная и тяжелая борьба—выше силъ обыкновенныхъ людей; только немногіе избранники выдерживали эту борьбу. Подвижники находили высшее наслажденіе въ этой борьбѣ, въ постоянной побѣдѣ надъ сильнымъ желаніемъ, потому что такія побѣды — „высшее счастье для сильнаго человѣка“.

Строгій постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ проба характера, какъ самоиспытаніе. Человѣкъ, съумѣвшій бороться съ голодомъ, одержавшій побѣду въ этой тяжелой борьбѣ, имѣетъ право вѣрить въ себя, надѣяться на свои силы. Человѣкъ, выдержавшій побѣду съ голодомъ и тѣмъ доказавшій свою силу воли, свою воздержанность, можетъ уже съ вѣрой въ свои силы стремиться къ той цѣли, которую онъ себѣ избралъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что долговѣчность нашихъ подвижниковъ можетъ служить аргументомъ въ пользу безубойнаго питанія. Несомнѣнно, что подвижники съ момента поступленія въ монастырь не ѣли мясной пищи. Однако они пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ и доживали до глубокой старости. Также несомнѣнно, что всѣ наши подвижники были крайне умѣренны и неприхотливы въ пищѣ. И однако, несмотря на это, они пользовались хорошимъ здоровьемъ и были долговѣчны.

То уваженіе, съ которымъ наши благочестивые предки относились къ строгимъ постникамъ, указываетъ, что они понимали и трудность и глубокое нравственное значеніе этого подвига.

Наконецъ, профессоръ Чижъ указываетъ еще на практическую сторону поста.

Онъ пишетъ:

Строгій постъ былъ необходимъ для подвижника, потому что давалъ ему ту независимость, къ которой онъ стремился. Только умѣя ограничивать себя въ пищѣ, подвижникъ могъ порвать связи съ окружающей средой, только строгій постникъ не нуждался въ обществѣ. Ему не нужны были дѣловыя сношенія съ людьми, и онъ могъ жить всецѣло духовной жизнью. Безъ поста едва ли возможно половое воздержаніе, а человѣкъ, нуждающійся въ средствахъ къ жизни, обязанный содержать семью, конечно, не можетъ быть независимымъ, не можетъ избавиться отъ вліяній окружающей среды. Только праведники могли достигнуть дѣйствительной независимости, потому что сумѣли ограничить свои потребности до минимума. Они дѣйствительно могли быть выше окружающей среды, потому что нуждались въ самомъ маломъ количествѣ пищи и вообще средствъ къ жизни. Всѣ другіе способы достигнуть полной независимости, какъ извѣстно, не ведутъ къ цѣли и только праведники, соблюдавшіе строгій постъ, сумѣ-

ли отдалить себя отъ міра, не нуждались въ людяхъ, были дѣйствительно и вполнѣ свободны.

Таковы мысли профессора В. Ф. Чижа о пользѣ и значеніи христіанскихъ постовъ.

Чижъ—крупный ученый, авторитетный мыслитель, выдающійся психіатръ, опытный профессоръ. Вотъ почему его мнѣнію и его взглядамъ мы удѣлили нѣсколько страницъ.

* * *

Пора подвести итогъ всему вышесказанному.

Христіанскій постъ всѣхъ трехъ видовъ въ теченіи многихъ вѣковъ подвергался самому безпощадному обстрѣлу со стороны представителей медицинскихъ наукъ. Надъ нимъ смѣялись, надъ нимъ издѣвались. Его считали причиной многихъ человѣческихъ немощей, какъ-то: малокровія, частыхъ и сильныхъ головныхъ болей, истощенія, преждевременной смерти и т. д. И всѣ въ одинъ голосъ утверждали, что постъ—это отжившій обычай, анахронизмъ, съ которымъ надо поскорѣе расчитаться.

Такъ думали раньше. Теперь, слава Богу, говорятъ совсѣмъ иначе. Теперь свѣтила медицинской науки не только не осуждаютъ, не критикуютъ затронутаго нами церковнаго обычая, но сами выступали на защиту его, считая постъ учрежденіемъ въ высшей степени полезнымъ для человѣчества во всѣхъ отношеніяхъ.

Слава Богу!

Жаль только, что наука пришла къ данному выводу послѣ всѣхъ, даже послѣ простыхъ и необразованныхъ крестьянъ, которые давнымъ давно, по опыту своей вѣры, знали и говорили о благотворномъ значеніи христіанскаго поста и для тѣла и для души.

Законоучитель Одесской 2-й мужской гимназіи,

священникъ *Александръ Введенскій.*

Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости
ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.
чтобы представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Іисусѣ Кол. 1, 28.

Поученіе

на 19-е февраля 1914 года.

(Произнесено въ Симбирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ за Божественной литургіей 16 февраля 1914 г. *).

Пришедше раби господина, рѣша ему: Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ твоемъ? Откуда убо имать плевелы? (Мѳ. 13, 27).

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ II-й НИКОЛАЕВИЧЪ, съ именемъ котораго связано вспоминаемое нами освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, воцарился въ тяжелое время для Россіи. Это было въ самый разгаръ оказавшейся непосильной для насъ Крымской войны.

Грозныя обстоятельства, облегавшія тогда наше Отечество, въ видѣ этой войны, дали могущественный толчокъ направленію новаго царствованія. Они показали, что Россіи, для спасенія своего общенароднаго положенія, необходимы внутреннія усовершенствованія, необходимо снятіе вѣковыхъ узъ, препятствовавшихъ народному развитію, необходимъ новый порядокъ и новый путь ея историческаго слѣдованія. И вотъ, какъ бы изъ—за мрачныхъ кровавыхъ тучъ, выглянуло новое солнышко земли Русской.

19 февраля 1855 г. на прародительскій Царскій Престолъ вступилъ Божіею Милостію Благочестивѣйшій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, Государь всесторонне образованный и, вмѣстѣ съ тѣмъ, тихій,

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства отъ 10 февраля 1914 года.

кроткій, мягко свѣтящій и согрѣвающій, какъ утренне солнце. Повторяемъ, въ годину тяжелыхъ испытаній вышелъ этотъ новый—великій сѣятель сѣять сѣмене своего на широкой нивѣ Государства Россійскаго. И, несмотря на это, какихъ только добрыхъ сѣмянъ не посѣяла его Царственная Рука за время своего царствованія. Одинъ святитель, перечисляя въ свое время 25 лѣтніе царственные труды Государя Императора АЛЕКСАНДРА II со стороны его внѣшней и внутренней политики, такими словами заканчиваетъ этотъ обзоръ его дѣятельности: „Не достанетъ ми времени повѣствующу о всѣхъ благихъ дѣлахъ и начинаніяхъ величайшаго изъ царствованій: о совершенномъ почти устраненіи тѣлесныхъ и смягченіи всѣхъ прочихъ наказаній, о небываломъ развитіи торговли и торговыхъ предпріятій, объ организаціи русскаго земства и городовомъ положеніи, о присоединеніи холмскихъ уніатовъ, о поднятіи Православія въ западномъ и югозападномъ краяхъ, о построеніи тамъ множества православныхъ храмовъ..... объ опоясаніи всей Россіи желѣзными путями и телеграфами, о желѣзномъ и вольномъ флотахъ..... о громадныхъ сооруженіяхъ мостовъ, соборовъ—Исаакіевскаго и Московскаго Христа-Спасителя и другихъ именитыхъ зданій,—о неисчислимыхъ благотворительныхъ и воспитательныхъ учрежденіяхъ, которыя получили свое бытіе въ царствованіе и будутъ носить царственное имя АЛЕКСАНДРА II Освободителя. Все это было бы похоже на сказку, если бы не стало исполинской былью во очію нашею“. (Никаноръ. Арх. Херсонск. т. II стр. 72).

Но изъ всѣхъ этихъ славныхъ дѣлъ одного изъ славнѣйшихъ Царей Государства Россійскаго, какъ самая яркая звѣзда въ Царственной Коронѣ Царя Освободителя, горитъ и свѣтитъ—дѣло освобожденія 22-хъ милліоннаго крестьянскаго населенія отъ крѣпостной зависимости.

200 лѣтъ висѣло надъ русской землей это крѣпостное право, въ которомъ крестьянинъ полностію принадлежалъ своему господину-помѣщику. Чужая воля распоряжалась личною

жизнію крѣпостного человѣка, чужая рука руководила его хозяйствомъ, чужая воля, а чаще произволъ вторгались въ семейную и интимную жизнь его. Не своей волей онъ шелъ въ тягостную военную службу, не по своему желанію совершалъ переселеніе изъ одного края помѣщичьихъ имѣній въ другой. Личность его обезцѣнивалась, трудъ приравнивался труду вьючнаго животнаго, такъ что нерѣдкостью было обмѣнять крѣпостного человѣка на одно изъ домашнихъ животныхъ.

Закономъ 1765—66 г.г. предоставлено было ссылать крестьянъ не только въ Сибирь, но и въ каторгу, а также давалось право во всякое время отдавать ихъ въ солдаты. Лишены они были и права самостоятельнаго управленія и права собственности. И вотъ вдругъ Положеніе 19 февраля 1861 г. круто измѣняетъ всю судьбу крѣпостного человѣка. Оно даруетъ ему землю, вполнѣ отмѣняетъ помѣщичью власть и вводитъ новую организацію самостоятельнаго управленія. Оно вводитъ широкія начала самоуправленія и суда, призываетъ къ жизни новыя и особыя учрежденія, обязанныя пещись о благополучіи земледѣльческой Россіи—земства; далеко расширяетъ предѣлы попеченій о народномъ образованіи; вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшается гласность и свобода въ обсужденіи всѣхъ явленій народнаго благосостоянія, преобразуется судъ, коему даны новые уставы; всѣ сословія привлекаются къ дѣятельному участію въ актахъ правосудія; сокращаются сроки отбыванія воинской повинности. Широкой волной влилась западно европейская свобода во всѣ стороны государственной и общественной жизни.

Крестьянство, вздохнувшее полною грудью, на правахъ дарованныхъ свободъ начало устраивать свою новую жизнь.

Но... не дремалъ и врагъ всякаго добраго начинанія. Онъ, посѣявающій свои плевелы во всякое чистое и святое сѣяніе, влилъ и здѣсь свою долю губительнаго яда. За вновь дарованной свободой слова, свободой печати и свободой обра-

зованія, сталъ проникать къ намъ и тотъ незнакомый намъ ядъ умственной и нравственной распущенности, отъ котораго давно страдалъ сосѣдній нашъ Западъ. „Вмѣстѣ съ этими свободами въ Россію разомъ ворвалось все, что въ западной Европѣ человѣческій умъ доселѣ выработалъ, антихристіанскаго, антигосударственнаго и общественно-разрушительнаго“.

Изъ дарованной свободы люди сумѣли извлечь лишь правила злоупотребленій свободой... Ничѣмъ не сдержанная и не управленная мысль, точно полноводный горный потокъ, обрушилась на всѣ стороны жизни и все подвергла критикѣ и отрицанію... Возникли новыя ученія, оборвавшія связь съ вѣковыми завѣтами нашей жизни, отринувшія уроки исторіи и все прошлое русской жизни; стала оскудѣвать вѣра, на смѣну явилось невѣріе, ослабѣли основы религіозно-нравственности вмѣсто ея выдуманы были особые принципы такъ называемой нравственности разумной. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ шире и шире разливался потокъ этихъ ученій. Наступила пора какого-то шатанія мысли, не имѣющей точекъ опоры и все критикующей.

Царь благодѣтель, Царь-Преобразователь оказался непонятымъ со своими реформами и палъ жертвою злоупотребленія дарованной имъ свободой. 1 марта 1881 г. въ 2 часа 35 мин., проѣзжая по Екатерининскому Каналу, Онъ былъ смертельно раненъ брошенной въ него бомбой. Въ 3 часа 15 мин. не стало ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. (ст. Татищ.).

И что всего печальнѣе, такъ это то, что предпослѣдній убійственный зарядъ былъ брошенъ въ Царя-Мученика 19-ти лѣтнимъ крестьянскимъ юношей, на новыхъ началахъ получившимъ свое образованіе.

Позоръ цареубійства былъ для насъ наказаніемъ Божіимъ, видимо ниспосланнымъ за наше шатаніе мыслей, за оскудѣніе отеческой вѣры, за рѣзкое колебаніе исконныхъ основъ нашихъ нравовъ. Не голодомъ, не моромъ, не язвою,

не повѣтріемъ, а нравственнымъ стыдомъ предъ народами всего свѣта наказалъ Господь Россію, дабы вразумить и исправить сыновъ ея, вставшихъ на ложную дорогу.

Въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній на св. и Великій Пятокъ св. Церковь влагаетъ въ уста Распятаго Господа Іисуса слѣдующія слова, обращенныя Имъ къ іудеямъ: „Народъ Мой! Что Я сдѣлалъ тебѣ, или чѣмъ тебѣ досадилъ? — Народъ Мой!—Что Я сдѣлалъ тебѣ?—И чѣмъ ты отплатилъ Мнѣ?—За манну желчію. За воду—уксусомъ, вмѣсто любви ко Мнѣ—пригвоздили Меня ко кресту". (Ант. 12, гл. 8).

Вѣрится, что не погрѣшимъ, если вложимъ эти божественныя слова и въ уста умершаго Царя-Мученика: „Народъ Мой, что я сдѣлалъ тебѣ?—Народъ Мой—чѣмъ ты отплатилъ Мнѣ?—Вмѣсто любви ко Мнѣ, ты оросилъ моею собственною кровію землю русскую, которую Я даровалъ тебѣ, освободивъ тебя отъ позорнаго рабства.

Болѣе 30 лѣтъ прошло со времени этого печальнаго событія; съ тѣхъ поръ русскому народу ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ 17 октября 1905 года дарованы новыя, еще болѣе широкія свободы. Но о томъ,—научился ли русскій человѣкъ пользоваться этими свободами, показываютъ не менѣе горестныя событія 1905 и 1906 годовъ, сопровождавшіяся повсюду пожарами, грабежами и кровавыми слѣдами, не исключая первопрестольной Москвы.

Братіе! Мы совершаемъ нынѣ 53-хъ лѣтнюю годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Воскрешая въ памяти это величайшее событіе въ исторіи Государства Россійскаго, преклонимъ колѣна сердца своего предъ царственною памятію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и, памятуя мученическую кончину Его, вздохнемъ къ Богу—Мздовоздаятелю, чтобы невинная кровь Царя-Страдальца, всѣянная въ русскую землю сѣменемъ святымъ, произрастила на ней плоды исцѣленія русскихъ душъ, умовъ и сердецъ отъ невѣрія и богоотступства,

отъ ересей и раскола, отъ невѣрности и крамолы и всякаго зла...

Да будетъ вѣчна память въ русской землѣ о Царѣ-Освободителѣ!

Да предстательствуетъ мученическая кровь Его предъ Престоломъ Божіимъ о благоденствіи народа россійскаго и да воздастъ Ему Господь Богъ за всѣ Его благодѣянія сугубо тамъ—на небѣ, вчинивъ его въ сонмъ страстотерпцевъ и мучениковъ своихъ. Аминь.

Священникъ *А. Сурминскій.*

Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Миссіонерское дѣло.

Православнымъ христіанамъ пастырское предупрежденіе противъ увлеченія современнымъ „бесѣдничествомъ".

(Окончаніе).

Подобно Ал-ну заблуждающіеся люди, подъ названіемъ „бесѣдниковъ", существуютъ и въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ С-каго уѣзда: Н.-Рачейкѣ, Каширѣ, Костычахъ. Всѣмъ имъ дѣлались пастырскія увѣщанія оставить свои „бесѣдническія" заблужденія, *которыя во многомъ напоминаютъ гнусное ученіе хлыстовъ* (послѣдніе также отвергаютъ законный бракъ и предаются тайному разврату, называемому ими кощунственно „духовной" или „христовой любовію"). Но ко всѣмъ этимъ увѣщаніямъ главные вожаки „бесѣдничества" остались глухи. Они по прежнему собираются на свои „бесѣдки" и проповѣдуютъ то, что подсказываетъ имъ смутившій ихъ врагъ —діаволъ. Не обинуясь, относимъ происхожденіе „бесѣдничества" къ обольщенію діавольскому, ибо св. апостолъ Павелъ объ ученіяхъ, подобныхъ „бесѣдническому" отрицанію брака

и удаленію отъ единства св. вѣры, говоритъ слѣдующее: „*Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ...* (1 Тим. 4, 1—3). А развѣ не бѣсовское дѣло презирать наставленія своихъ духовныхъ наставниковъ—пастырей и нарочито посылаемыхъ отъ епископа миссіонеровъ-проповѣдниковъ и увѣщателей?! А „бесѣдники“ и этого грѣха не убоялись. По сему пусть они выслушаютъ отъ насъ сужденіе о ихъ, недостойномъ истинныхъ сыновъ Церкви, поведеніи—сужденіе, впрочемъ, не наше, а святаго богомудраго отца Церкви и священномученика Игнатія Богоносца. Вотъ что говоритъ сей св. отецъ о непослушаніи пастырямъ церковнымъ: „*Удаляйтеся убо отъ вредительнаго былія (растенія), его же не Іисусъ Христосъ насаждаетъ, но человѣкоубійца—звѣрь: не бо садъ Отчій есть, но сѣмя лукаваго. Не сего же ради, яко бы обрѣтохъ у васъ расколъ, сія пишу: но яко чада Божія предохраняю васъ. Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него (епископа), и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе*“... (Послан. 3, къ Филадельфійцамъ, л. 20). Что „бесѣдники“ уклоняются отъ единомыслія съ своимъ епископомъ, это уже доказано выше: они, вопреки волѣ архипастырской, дерзаютъ устроять свои домашнія „бесѣдки“ и самовольно толкуютъ тамъ слово Божіе. А что „бесѣдники“, уклонившись отъ послушанія законнымъ пастырямъ, „любятъ общеніе съ проклятыми“, это мы докажемъ имъ съ надлежащей ясностью, чтобы у православныхъ христіанъ, склонныхъ видѣть въ „бесѣдникахъ“ людей благочестивыхъ и ревнующихъ о спасеніи души, составилось правильное понятіе объ ихъ ученіи, проклятомъ св. отцами на соборахъ. Св. Помѣстный Соборъ Гангрскій, бывшій въ 340 г. по Р. Х., усмотрѣвъ среди вѣрую-

щихъ заблужденія касательно дѣвства, брака и молитвенныхъ церковныхъ собраній,—заблужденія, какъ мы ниже увидимъ, во многомъ сходныя съ ученіемъ нашихъ „бесѣдниковъ“, издалъ противъ нихъ слѣдующія грозныя правила: 1-е правило. „Аще кто порицаетъ бракъ, и женою вѣрною и благочестивою, съ мужемъ своимъ совокупляющеюся, гнушается, или порицаетъ оную, яко не могущую внити въ царствіе: да будетъ подъ клятвою“. (т. е. предается проклятію). А „бесѣдники“, оставляющіе своихъ женъ и жены—мужей, дѣлаютъ это по гнушенію брачнымъ сожитіемъ. Слѣдовательно, и они подлежатъ за сіе проклятію, вмѣстѣ съ тѣми еретиками, которыхъ осудилъ Гангрскій Соборъ.

2-е правило. „Аще кто съ благоговѣніемъ и вѣрою ядущато мясо осуждаетъ, аки бы по причинѣ употребленія онаго не имѣюшаго упованія: да будетъ подъ клятвою“. А „бесѣдники“, подобно старымъ хлыстамъ, дѣйствительно, признаютъ мясоядѣніе смертнымъ грѣхомъ, за что и подлежатъ вторичному проклятію.

6-е правило. „Аще кто, кромѣ Церкви, особо собранія составляетъ и, презирая Церковь, церковная творити хощетъ, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ Епископа: да будетъ подъ клятвою“. Вотъ третья анаѳема на „бесѣдниковъ“ за ихъ незаконныя, самочинныя собранія—„бесѣдки“, на которыхъ они „служатъ“ молебны, каноны и акаѳисты безъ благословенія іерейскаго, а главари ихъ, вродѣ Ал—на и Ма—на, кичливо произносятъ „поученія“. „Блюдите, православные, посѣщающіе собранія „бесѣдниковъ“, да никто же васъ прельститъ“! Бойтесь, чтобы грозная церковная клятва не отсѣкла и васъ отъ тѣла Церкви Христовой, какъ зараженныхъ членовъ!

9-е правило. „Аще кто дѣвствуетъ, или воздерживается, удаляясь отъ брака, яко гнушающійся имъ, а не ради самыя доброты и святыни дѣвства, да будетъ подъ клятвою“.

Это четвертая анаѳема на „бесѣдниковъ“, которые, подобно Ал—ну, оставляютъ своихъ законныхъ женъ, чтобы „чисто“ жить подъ одной кровлей съ десятью „дѣвами“. Хороши „дѣвственники“—нечего сказать!...

14-е правило. „Аще которая жена оставитъ мужа и отъити восхощетъ, гнушаяся бракомъ: да будетъ подъ клятвою“.

15 правило. „Аще кто дѣтей своихъ оставляетъ и не питаетъ, и не приводитъ, по возможности, къ подобающему благочестію, но, подъ предлогомъ отшельничества, не радитъ о нихъ: да будетъ подъ клятвою“.

Эти два проклятія опять-таки всею своею тяжестью обрушиваются на „бесѣдниковъ“—мужей и женъ, которые, будучи увлечены „духовною любовью“, совершенно забываютъ о своихъ семействахъ и нерѣдко бросаютъ на произволъ судьбы несчастныхъ дѣтей. Время ли думать и заботиться о дѣтяхъ, когда нужно „духовно напитать“ и „наставить на путь истины“ десять „сестрицъ“?!...

16-е правило. „Аще которыя дѣти, подъ предлогомъ благочестія, оставятъ своихъ родителей, наипаче вѣрныхъ, и не воздадутъ подобающія чести родителямъ, да будутъ подъ клятвою. Впрочемъ, правовѣріе да будетъ ими соблюдаемо предпочтительно“.

Эта анаѳема падаетъ уже на васъ, несчастныя дѣвицы, обольщаемыя мнимой праведностью келейнаго житія подъ руководствомъ самозваннаго и пять разъ проклятаго „наставника“. Если не страшна вамъ грозная церковная клятва, если для васъ—ничто слова Самого Іисуса Христа, Его святыхъ Апостоловъ и богопросвѣщенныхъ св. отцовъ Церкви, то оставайтесь въ своихъ кельяхъ и здѣсь погибайте духовно. Если же въ васъ не совсѣмъ еще истощилось чувство страха Божія и не потеряны еще любовь и уваженіе къ родителямъ

вашимъ, которые, несомнѣнно, скорбятъ и болѣютъ сердцемъ о вашемъ зазорномъ житіи, то послушайте голоса пастыря церковнаго, призывающаго васъ къ покаянію и вразумленію. Откажитесь отъ развращающаго васъ самозваннаго наставника и возвратитесь въ домы своихъ родителей. Если же искренно любите дѣвственную жизнь, идите во св. обители, гдѣ вы найдете покой душамъ вашимъ и освобожденіе отъ соблазнителей.

Сіе вразумленіе написали мы не столько для увлеченныхъ уже лжеученіемъ бесѣдничества, сколько для православныхъ чадъ Церкви Христовой, дабы, насколько возможно, оградить ихъ отъ этой тлетворной заразы, которая все болѣе и болѣе распространяется въ простомъ народѣ.

Прочтите, православные, сіе наше любовное пастырское наставленіе, основанное, какъ вы и сами можете убѣдиться, на твердомъ камени слова Божія. И да послужитъ оно вамъ къ укрѣпленію вашей вѣры и убѣжденію въ томъ, что Св. Церковь Православная есть „столпъ и утвержденіе истины". (1 Тим. 3, 15). Истинно-вѣрующимъ православнымъ христіанамъ, усердно посѣщающимъ храмъ Божій, гдѣ служители Церкви возносятъ Господу „за всѣхъ и за вся" безкровную жертву Тѣла и Крови Христовыхъ, гдѣ во всеуслышаніе проповѣдуются „глаголы живота вѣчнаго"—ученіе Христово, гдѣ воспѣваются богодухновенныя возвышенныя пѣснопѣнія въ честь и славу Тріединаго Бога, Божіей Матери, св Ангеловъ Божіихъ и всѣхъ святыхъ, отъ вѣка благоугодившихъ Богу,— нѣтъ надобности устраивать еще какія-то „бесѣдки" съ самочинной „службой" и „поученіями" отъ лицъ, на это не уполномоченныхъ. „*Ничто же да будетъ въ васъ, могущее вы раздѣлити*, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, *но соединяйтесь епископу* (и поставленнымъ отъ него пресвитерамъ), *покаряющеся Богу чрезъ него* (пастыря Церкви) *во Христѣ.*, *Ниже что-либо да явится вамъ благословно кромѣ его* (епископа) *произволенія, таковое бо законопреступно (есть) и Богу враждебно*". (Посл. 2 къ Магнис., л. 12 об.). Поэтому-

то собранія „бесѣдниковъ“, начатыя самовольно, безъ разрѣшенія духовной власти, являются вполнѣ законопреступными и *всѣ, посѣщающіе эти собранія, дѣлаются чрезъ сіе врагами Бога и Его св. Церкви.*

Не должно быть сего среди православныхъ христіанъ! „*Иже бо внутрь есть жертвенника, чистъ есть, и того ради повинуется епископу и пресвитерамъ*“, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ. Т. е., кто посѣщаетъ храмъ Божій и слушаетъ своихъ пастырей, тотъ чистъ и Богу угоденъ. „*А иже внѣ есть, и безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что-либо творитъ, таковый оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть*“. (Посл. 1 къ Трал. л. 3 об.).

Запомните эти слова св. отца, православные, и не допускайте среди себя никакихъ „бесѣдническихъ“ собраній.

Священникъ *Владиміръ Садовскій.*

Что отвѣчать?

Послѣ несчастной кончины епископа Іоанникія, бывшаго Бѣлгородскаго, покончившаго жизнь свою, въ припадкѣ меланхоліи и безумія, посредствомъ удавленія, нѣкоторые и изъ православныхъ смущены такимъ событіемъ, а враги Церкви, старообрядцы-раскольники и сектанты, не скрываютъ своей радости, предполагая, что въ этомъ прискорбномъ событіи можно найти новое оружіе для нападка на св. Церковь въ борьбѣ съ нею. Мнѣ лично довелось уже коснуться этого вопроса въ частной бесѣдѣ съ однимъ старообрядцемъ австрійскаго согласія. На дняхъ ко мнѣ поступило письмо и одного благочинническаго окружнаго миссіонера-проповѣдника съ просьбою разъяснить ему этотъ случай для руководства во время его миссіонерскихъ поѣздокъ. Своими разъясненіями я намѣренъ подѣлиться не только съ вопрошающими, но и со всѣми читателями нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Для рѣшенія недоумѣнія нужно обратиться ко св. Церкви, которая одна, по апостолу Павлу, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимо. 3, 15). Она даетъ намъ разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, касающихся жизни и благоповеденія христіанскаго, въ правилахъ—св. Апостолъ, св. Соборовъ и св. Отецъ, напеча-

танныхъ теперь въ Кормчей Книгѣ; здѣсь же она даетъ отвѣтъ, какъ должно смотрѣть на самоубійство и самоубійцъ. Нужно руководствоваться въ данномъ случаѣ и твореніями св. Отецъ, такъ какъ и онѣ могутъ наставить насъ и утвердить въ истинѣ.

Правила церковныя нужно почитать не менѣе Евангелія, какъ говорится въ старопечатной Кормчей (Патр. Іосифа) на оборотѣ листа предъ правилами св. Апостолъ: **Правила святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ, и святыхъ вселенскихъ великихъ Соборовъ и помѣстныхъ девяти, Церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ.** Церковію же приняты правила св. Отецъ: Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Тимоѳея Александрійскаго и другихъ. Въ Кормчей (л. 639 об.) о нихъ сказано: **И ни единому же мощно проявленная развращати правила, или отметати, или иная нѣкая паче лежащихъ пріимати правила, ложными надписанми отъ нѣкіихъ сложенная, иже истину корчемствовати начинающихъ.** И далѣе, на л. 641, ограждается неприкосновенность всѣхъ правилъ клятвою: **И паки по семъ глаголетъ, ко иже въ небреженіе полагающимъ Священная и Божественная правила Божественныхъ Отецъ нашихъ, яже Церкови утверждаютъ и все христіанское жительство украшаютъ и къ Божественному наставляютъ благобоязньству, анаѳема.**

Такимъ образомъ мы видимъ, что правила церковныя обязательны для всѣхъ православныхъ, а такъ какъ старообрядцы любятъ хвалиться особенною исполнительностью всѣхъ правилъ и считаютъ себя однихъ истинно православными, то и для нихъ онѣ обязательны.

Посмотримъ же, что говорятъ правила о самоуійцахъ. Св. Тимоѳей Александрійскій въ 14 прав. говоритъ: **Аще кто самъ себя убіетъ, или заколетъ, или удавитъ, приношеніе не принесется за него, токмо аще не будетъ воистину умъ погубилъ, подобаетъ бо ихъ причетникамъ испытывати о семъ со истязаніемъ.** (Корм. л. 270 обор.) Въ старопечатной Кормчей толкованія на это правило нѣтъ. Но въ полной, такъ называемой 3-хъ толковой Кормчей—это правило излагается подробнѣе и на него приводится толкованіе Ѳеодора Вальсамона, патріарха Антіохійскаго.

Вопросъ 14. Аще кто, будучи внѣ себя, подыметъ на себя руки, или повержетъ себя съ высоты, за таковаго должно ли быть приношеніе, или нѣтъ?

Отвѣтъ. О таковомъ священнослужитель долженъ разсудить, подлинно ли, будучи „внѣ ума", содѣлалъ сіе. Ибо часто близкіе къ пострадавшему отъ самого себя, желая достигнути, да будетъ приношеніе и молитва за него, неправдуютъ и глаголютъ, яко былъ внѣ себя. Можетъ же быти, яко содѣлалъ сіе отъ обиды человѣческія, или по иному какому случаю отъ малодушія; и о таковомъ не подобаетъ быти приношеніе, ибо есть самоубійца. Посему священнослужитель непремѣнно долженъ со всякимъ тщаніемъ испытывати, да не подпадетъ осужденію. (530—31 стр.)

Толкованіе Вальсамона. Будучи спрошенъ: если кто не имѣетъ здраваго ума, но помѣшавшись въ разсудкѣ, саморучно убьетъ себя, или бросится съ утеса, должно ли за него совершать молитву и приношеніе? Отецъ сказалъ, что если человѣкъ поднялъ на себя руки, или бросился съ утеса, или умертвилъ себя другимъ способомъ дѣйствительно потому, что былъ внѣ ума, и не зналъ, что дѣлаетъ, должно быть за него моленіе и приношеніе. Но призываемые для молитвы должны тщательно изслѣдовать, не поднялъ ли онъ на себя рукъ отъ малодушія, или отъ обиды людской, или по другой какой либо причинѣ, добровольно и въ сознаніи того, что дѣлаетъ; ибо за таковаго не должно ни молиться, ни совершать приношенія, потому что онъ самоубійца.

Синопсисъ. За самоубійцу не должно быть приношенія, развѣ только онъ по истинѣ былъ внѣ ума.

Изъ этаго правила и толкованія его видно, что самоубійцы раздѣляются на двѣ степени: одни сознательные, а другіе безъ сознанія его совершившіе, находясь внѣ ума. За первыхъ не полагается молиться и совершать литургію, а за вторыхъ полагается. Такъ какъ теперь оффиціально дознано отъ врачей, лечившихъ усопшаго еп. Іоанникія, что онъ психически былъ боленъ и страдалъ меланхоліей, т. е. умопомѣшательствомъ, иногда незамѣтнымъ для другихъ, то покойный и дѣйствовалъ внѣ ума, въ припадкѣ внезапнаго обострѣнія болѣзни. Значитъ за него, по правиламъ церковнымъ, должно молиться и совершать Литургію. Противъ этого едвали кто станетъ спорить и изъ враговъ Церкви.

Посмотримъ, были ли подобные случаи въ исторіи? Да, были. И именно съ епископомъ Павломъ Коломенскимъ, единственнымъ, котораго старообрядцы считаютъ страдающимъ за древ-

нее благочестіе и старую вѣру при патр. Никонѣ. Въ 12 ч. Исторіи Русской Церкви Макарія, митроп. Московскаго, на 145—146 стр. читаемъ: Надобно замѣтить, что епископъ Павелъ не въ первый разъ теперь выражалъ свое противорѣчіе Никону по вопросу о поклонахъ... А можетъ быть Павелъ позволилъ еще себѣ въ спорѣ съ патріархомъ какія либо рѣзкія выходки противъ него, въ родѣ тѣхъ, какія прежде, на иномъ соборѣ, позволилъ себѣ протопопъ Нероновъ, или, можетъ быть, осмѣлился вообще упорно отвергать нужду въ исправленіи церковныхъ книгъ Какъ бы то ни было, только Никонъ разразился надъ несчастнымъ епископомъ страшною карою: низвергъ его съ каѳедры, снялъ съ него мантію, предалъ его тяжкому тѣлесному наказанію и сослалъ въ заточеніе, *вслѣдствіе чего Павелъ сошелъ съ ума, и никто не видѣлъ, какъ погибъ бѣдный, звѣрями ли похищенъ, или въ рѣку упалъ и утонулъ.*

Никону это было поставлено въ вину. На 734 стр. той же Исторіи говорится: Патріархи: „а вотъ ты одинъ осудилъ и извергъ епископа Коломенскаго Павла, не поправиламъ.“—Никонъ: „Я его не извергъ, а только снялъ съ него пеструю мантію и сослалъ въ монастырь подъ начало.“ Патріархи: „сослалъ его въ монастырь и тамъ его мучали, *и онъ изъ монастыря пропалъ безъ вѣсти.*“

На стр. 745 той же Исторіи читаемъ: Въ письмѣ своемъ къ Кіево-печерскому архимандриту Иннокентію Гизелю, тотчасъ по возвращеніи съ Московскаго собора, Лазарь Барановичъ писалъ:.. „Никонъ всѣхъ противъ себя возставилъ. Изложены были предъ соборомъ противозаконные его поступки, жестокое управленіе его клиромъ, низверженіе имъ собственною своею властью *одного епископа, что послужило причиною скоропостижной смерти его отъ умопомѣшательства.*

Значитъ, епископъ Павелъ Коломенскій, въ умопомѣшательствѣ, бросившійся въ рѣку, или попавшій на съѣденіе звѣрямъ, совершилъ такое же самоубійство, какъ и епископъ Іоанникій. Православная Церковь не отказала бы въ молитвахъ и погребеніи Павлу Коломенскому, если бы онъ скончался въ союзѣ съ нею. Такая нехристіанская кончина епископа Павла Коломенскаго не возбраняетъ старообрядцамъ почитать его чуть не числѣ святыхъ мучениковъ. Значитъ, они и сами различаютъ самоубійство вольное и невольное.

Итакъ, оба эти самоубійства были невольныя, и «внѣ ума»

совершенныя, а потому грѣхъ сей совершившимъ его не вмѣняется, по правиламъ церковнымъ.

Тѣмъ болѣе не повинна и неотвѣтственна за нихъ Церковь. Она была бы тогда повинна, когда позволила бы похоронить и молиться за вольнаго самоубійцу, находящагося въ здравомъ умѣ. Но разъ этого нѣтъ въ данномъ случаѣ, то нечего и возводить на нее нареканія и обвинять чуть не въ лишеніи Православія.

Жалко того, что Господь не сподобилъ вѣрнаго служителя своего еп. Іоанникія христіанской кончины, но онъ сподобилъ его до конца пребыть въ Православіи. И если бы разумъ его не потерялся отъ какихъ-то причинъ, одному Богу извѣстныхъ, то онъ, несомнѣнно, скончался бы по-христіански, исповѣдавшись во грѣхахъ своихъ и причастившись св. Христовыхъ Таинъ. Но Павелъ Коломенскій находился въ расколѣ и отдѣленіи отъ Церкви, каковаго грѣха и кровь мученическая загладить не можетъ. Если бы онъ и не лишился разума предъ своею нехристіанскою кончиною, но оставался въ расколѣ, все равно не могъ бы сподобиться христіанской кончины, потому что „разрѣшить кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ“, какъ говорится въ Маломъ Катихизисѣ. А въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что „кромѣ Церкви Божія нигдѣ нѣтъ спасенія“.

Нѣтъ! Святая Церковь не учитъ самоубійству и не потворствуетъ ему, а дѣйствуетъ въ этихъ случаяхъ по правиламъ. А вотъ мнимые хранители правилъ церковныхъ—предки нашихъ старообрядцевъ, во главѣ съ Аввакумомъ, сами учили самоубійству и совершали его въ безчисленномъ множествѣ, о чемъ свидѣтельствуетъ святитель Димитрій Ростовскій въ „Розыскѣ“, въ концѣ 8 главы 3 части „о дѣлѣхъ раскольническихъ.“ А въ 20 главѣ той же части онъ доказываетъ, что не доброе дѣло раскольники дѣлаютъ, подвергая себя огненной смерти и самоубійству. Въ обѣихъ главахъ онъ доказываетъ, что „раскольники и Аввакумъ сугубою смертію погубляху прельщенныхъ, душу и тѣло убивающе: душу грѣхомъ, тѣло же огнемъ. А Аввакумъ еретикъ учитъ, глаголя: всякъ вѣрный, не развѣшивай ушей тѣхъ, не задумывайся, гряди съ дерзновеніемъ во огнь, и съ радостію Господа ради пострадай, яко добръ воинъ Іисусъ Христосъ правости ради, древнихъ ради книгъ святыхъ. И паки, ублажая сожигающихся своею волею глаголетъ: блаженъ изволъ

сей о Господѣ. Въ 20 главѣ онъ подробно излагаетъ православное ученіе о самоубійствѣ и доказываетъ неприложимость раскольническаго къ страданіямъ святыхъ мучениковъ. Для краткости, я не привожу всей главы. Желающіе могутъ прочитать это въ „Розыскѣ". Скажу только въ заключеніе словами св. Димитрія: „А понеже жгущіися раскольники сами себе убиваютъ; убо не суть Христовы мученики, но демонскіе. По таковыхъ и поминовеніе творити отеческая возбраняютъ правила Святѣйшаго Тимоѳея, Архіеп. Акександрейскаго, правило 14... Убо и раскольничіи ученики, сами себе огнемъ погубляющіи, недостойни суть по пагубной кончинѣ своей поминовенія, яко самоубійцы. Приношеніе за нихъ не принесется. Память ихъ съ шумомъ погибе.

Но, о пребезумный Аввакуме лжеучителю, или паче рещи мучителю! Нѣси ли ты подобенъ діаволу, человѣкоубійцѣ искони, радующемуся о убійствѣ человѣческомъ и на убійство человѣковъ подвизающему".

И такъ, отвѣтимъ: нечестивымъ обвинителямъ святой Церкви слѣдуетъ заградить уста свои и умолкнуть.

Сызранскій уѣздный миссіонеръ свящ. *Мих. Нечаевъ.*

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Какъ избавиться отъ пьянства?

(Изъ дневника архимандрита Арсенія).

Существуютъ медицинскія средства, объявляются врачи, отучивающіе отъ пьянства, есть больницы для алкоголиковъ, дѣлаютъ какія-то прививки. Самое сильное средство въ борьбѣ съ пьянствомъ — это, конечно, нравственное возрожденіе. Надо страдающему порокомъ винопитія духовно переродиться. Надо сознать свой недостатокъ, надо раскаяться въ немъ, надо пролить слезу сокрушенія, надо припасть къ стопамъ Господа, все исцѣляющаго, какъ припала кровоточивая, надо сдѣлаться религіознымъ, прилежнымъ къ храму Божію, надо всѣми силами своего сердца ухватиться за Господа, надо Ему молиться, надо въ корнѣ измѣнить прежнюю мірскую жизнь, разгуль-

ную на тихую, трудовую,—словомъ надо духовно воспрянуть. Трудно намъ самимъ, слабымъ и немощнымъ, бороться съ пороками, но припавшему ко Господу готова и всесильная благодатная помощь. Возьми въ руки святыню и пользуйся ею: пей святую воду, припадай почаще къ мощамъ угодниковъ Божіихъ, призывай ихъ постоянно на помощь и особенно мученика Вонифатія, цѣлителя отъ сего недуга, положи себѣ за правило ежедневно читать св. Евангеліе, класть утромъ и вечеромъ по нѣскольку поклоновъ, посѣщать въ свободное время храмъ Божій, говѣть, принимать Св. Тайны,—и ты духовно возродишься, и у тебя само собою отпадетъ пьянство. Отчего же ты не хочешь заняться этимъ? Отчего ты не идешь ко Господу за исцѣленіемъ, а ищешь его въ міру? И ты не найдешь, потому что тамъ сильно дѣйствуетъ врагъ рода человѣческаго, въ вѣдѣніи котораго находится пьянство. Гдѣ же Господь,—тамъ врагъ отступаетъ, а потому только въ Господѣ ты найдешь себѣ благодатную помощь въ борьбѣ съ пьянствомъ.

«Голосъ Церкви».

О. Іоаннъ Сергіевъ и Булатовичъ.

Въ одномъ изъ №№ «Русскаго Слова» прошлаго 1913 года была напечатана краткая біографія вождя имебожниковъ Антонія Булатовича. Самое главное, что остановило наше вниманіе въ этой біографіи, это желаніе поставить въ связь съ повелѣніемъ о. Іоанна Кронштадтскаго самую борьбу съ Церковью Антонія Булатовича. Антоній Булатовичъ до поступленія въ монашество былъ воиномъ и болѣе всего мечталъ о военныхъ подвигахъ. Мать его тоже желала ему наипаче всего военной славы. И вотъ, къ ея огорченію и совсѣмъ ужъ противъ ея воли, ея сынъ, офицеръ, принимаетъ рѣшимость идти въ монастырь (кажется, на Аѳонъ) и проситъ у о. Іоанна благословенія на подвиги. Благословляя, покойный батюшка сказалъ Антонію Булатовичу: «будь и на Аѳонѣ ратоборцемъ, какъ былъ ты имъ въ міру». Эти-то слова о. Іоанна и были поняты Булатовичемъ въ смыслѣ призыва его о. Іоанномъ на борьбу съ Церковью, на защиту имебожія отъ враговъ этого ученія.

Но подлинно-ли такой смыслъ имѣли слова о. Іоанна? Сомнительно весьма. Нужно искать разъясненія этого загадочнаго выраженія «ратоборецъ» въ твореніяхъ самого о. Іоанна.

О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ дѣйствительно употреблялъ слово «ратоборецъ», и вотъ въ какомъ смыслѣ.

Въ очень полезной книжкѣ прот. П. Смирнова «Святая Четыредесятница и Страстная Седьмица» (Москва 1904 г.) помѣщена очень горячая глубокорелигіозная статья о. Іоанна Сергіева о молитвѣ (стр. 73—81 см. Русскій Паломникъ 1900 г. №№ 1, 2, 6, 42, 44 и 45; Воскресный День 1892 г. №№ 39, 41, 45—46).

Въ этой статьѣ мы нашли слѣдующія слова, разъясняющія въ достаточной степени мысль о. Іоанна.

«Есть сильные враги молитвы: это, во-первыхъ, наши страсти житейскія и начальства и власти тьмы, духи злобы поднебесной (Ефес. 6, 12), о коихъ Апостолъ говоритъ въ своемъ посланіи: «наша брань не съ плотію и кровію, но съ начальствами и властями тьмы, съ духами злобы поднебесной». Съ этими врагами молитвы мнѣ и приходилось вести *неравную, упорную и жестокую борьбу на животъ и на смерть* съ самаго начала моего священническаго служенія, потому что священникъ *по самому сану своему и званію есть Божій* **Ратоборецъ**, облеченный во всеоружіе Божіей благодати для этой борьбы. Но такъ какъ священникъ есть также человѣкъ падшій, грѣховный, многострастный, легкоуязвимый съ разныхъ сторонъ своей внутренней жизни, и въ этомъ заключается слабая сторона его при веденіи духовной борьбы съ міродержателями тьмы вѣка сего, то я съ самаго начала моего священнослуженія долженъ былъ усиленно молиться Господу силъ, какъ и теперь молюсь, да научитъ Онъ, Всеблагій, руки мои на ополченіе и персты мои на брань (Пс. 143), невидимую, упорную, ожесточенную брань».

Итакъ, если и говорилъ о. Іоаннъ Антонію Булатовичу о брани, то разумѣлъ эту самую молитвенную брань съ духами злобы поднебесной, брань *невидимую*, упорную, ожесточенную. А вмѣсто сего о. Антоній Булатовичъ принялъ на себя задачу вести брань видимую, хотя тоже упорную и ожесточенную не противъ діавола, а противъ Церкви Христовой, которую «врата адова не одолѣютъ», по слову Христа. (Мтѳ. 16, 18).

Священникъ *А. Реморовъ.*

Огоньки правды.

(„Вечернія пѣсни“ А. В. Круглова).

Мрачно на небосклонѣ современной русской литературы. Беллетристика совершенно пала, замкнувшись въ тѣсный кругъ индивидуальности, въ настоящее время почему-то по большей части психопатической, склонной къ пессимизму или полной нравственной распущенности. Въ священную область искусства искусства-поэзіи—вторглись совершенно чуждые литературныхъ вкусовъ символисты, акмеисты, футуристы, принесшіе въ литературу рядъ безсмысленныхъ словъ и выраженій.

Такова ли была русская литература раньше? Нѣтъ, ея служители были въ полномъ смыслѣ художники слова, искренно и честно любившіе „великій и могучій, правдивый и свободный русскій языкъ.“ Они были, если можно такъ выразиться, скульпторы стиха, которые всегда могли отлить и отчеканить „въ мѣдномъ образѣ мечту.“ И міръ ихъ творчества былъ міромъ святымъ, цѣломудреннымъ, кроткимъ. Въ чудную, мастерски отточенную форму они вливали высокія идеи истины, добра и красоты.

Пушкинъ, Лермонтовъ, Майковъ, Фетъ, Полонскій, Тютчевъ—вотъ они родныя имена родной поэзіи, самоотверженные поэты-пророки, честные служители искусства, великіе труженники россійскаго слова.

Теперь ихъ смѣнили различные С. Городецкіе, А. Ахматовы и др. поэты, въ стихѣ которыхъ, по выраженію одного критика,

„звону много, смысла нѣтъ...

Дѣйствительно, современная поэзія—звонъ и подчасъ, нужно признать, очень красивый, но пустой, безсодержательный. Звонкая совнѣ, въ отношеніи идейности современная поэзія ничего не даетъ.

Но, къ великой отрадѣ, не совсѣмъ еще замерла русская поэзія. Есть все-таки и среди современниковъ поэты, свято хранящіе классическія традиціи Пушкинской школы, какъ въ смыслѣ внѣшней художественности стиха, такъ и въ отношеніи чистой и святой глубины содержанія.

Таковъ маститый старецъ—поэтъ А. В. Кругловъ, недавно издавшій прекрасный сборникъ своихъ стихотвореній, сборникъ —одинъ изъ лучшихъ брилліантовъ въ его поэтической коронѣ.

Это—„Вечернія пѣсни“, пѣсни заката, но какъ онѣ энергичны, жизнерадостны и возвышенны по своей замѣчательной идейности.

„Одѣянья ихъ не пышны,
Блеска нѣтъ въ ихъ красотѣ,
Но любовь и правда слышны
Въ ихъ природной простотѣ.

Въ нихъ нѣтъ вычурной, бьющей на эффектъ фразы, а между тѣмъ сколько красоты, истины и смысла въ этихъ простыхъ, но очаровательныхъ, по своей тихой музыкѣ, пѣсняхъ! Это—простые, родныхъ полей цвѣточки, выдѣляющіеся среди напыщенно-искусственныхъ своею красивой самобытной простотой.... На нихъ отдыхаетъ утомленный неестественнымъ блескомъ взоръ, успокаивается тоскующая по красотѣ и истинѣ душа.

Въ наше время особенно цѣнны эти пѣсни. Онѣ, прежде всего,—итогъ недавняго прошлаго, 1905—6 г.г.. Извѣстно, что въ эти годы „освободительнаго движенія“ пылкая молодость бросилась было въ „борьбу за свободу“ и стала подъ стягъ, обагренный алою кровью.... Увлекшись громкими фразами, мнимой идеальностью вождей движенія, довѣрчиво пошли за ними наивные юноши. Что же они нашли въ этомъ движеніи? Чего достигли? За какую свободу боролись? Кромѣ гибели однихъ и разочарованія другихъ, ничего они не добились и боролись за мнимую свободу. На этомъ пунктѣ останавливается пытливый поэтическій взоръ Круглова. Поэта волнуютъ интересы юности, ея увлеченія; онъ думаетъ и скорбитъ о нихъ. Скорбитъ потому, что въ „освободительные“ годы въ неразумной „борьбѣ за свободу“ погибло очень много молодыхъ силъ. Въ той свободѣ, за которую они погибли, и въ тѣхъ средствахъ, какія они избрали для осуществленія своей цѣли, поэтъ нашъ не видитъ настоящей свободы и любви къ родному народу и прекрасно объясняетъ причины безплодности подобной борьбы.

Свобода—счастіе. Свобода—жизнь и свѣтъ;
Какъ воздухъ, чтобъ дышать, нужна она народу,
Но въ томъ, что выдаютъ теперь намъ за свободу,
И призрака свободы нѣтъ...

Жертвой борьбы за эту мнимую свободу и погибли многіе изъ юношей, которые, по словамъ поэта, хотя „и много и сильно желали, много и сильно любили,

Но душу народа не знали,
Но Бога его позабыли.

Они не въ томъ видѣли свободу, въ чемъ она дѣйствительно заключается. Вожди ихъ звали къ свободѣ матеріальной, за которую они и боролись, но въ результатѣ этой борьбы часть ихъ погибла, а часть осталась ошеломленной, разочарованной.

И снова ищутъ они настоящую правду, но не находятъ, блуждая во мракѣ жизненной ночи.

Весь міръ—мракъ лжи и зла. Трудно въ немъ жить: много страшнаго, несправедливаго въ немъ.

Но особенно трудно жить человѣку безъ искорки вѣры въ душѣ: онъ не найдетъ себѣ удовлетворенія, не найдетъ никакой правды, потому что „забывшимъ правду Божью правды новой не найти.“ И блуждаетъ онъ во мракѣ, въ поискахъ свѣта, но не находитъ его.

Но среди этого мрака свѣтитъ яркая звѣздочка Божьяго храма, которая манитъ къ себѣ всѣхъ, ищущихъ правду, всѣхъ униженныхъ жизнью страдальцевъ, всѣхъ скорбныхъ и больныхъ. И если человѣкъ пойдетъ на блескъ этой звѣздочки и войдетъ во храмъ, то здѣсь всегда найдетъ пріютъ и вѣрное утѣшеніе.

Это мысли Круглова, только переданныя нами въ прозаической формѣ. Самъ ищущій правды страдалецъ, поэтъ нашелъ успокоеніе не въ обществѣ друзей, не у любимой женщины, не у мужей знанія, къ которымъ обращался за разрѣшеніемъ мучительныхъ сомнѣній, а въ Божіемъ храмѣ.

Здѣсь онъ услышалъ слова истинной, Христовой, Евангельской правды и понялъ, что внѣ Божія храма, гдѣ звучитъ слово Христово, негдѣ искать истины; понялъ, что только въ осуществленіи Христовой правды задача каждаго, и только одна эта правда необходима народу. А та, къ которой звали насъ наши „освободители“, ложь, а не истина. За эту-то Евангельскую правду и слѣдуетъ бороться. Правда эта—въ любви христіанской. Идеальное царство—царство этой любви. Не въ свободномъ удовлетвореніи матеріальныхъ потребностей кроется эта правда, какъ проповѣдуетъ соціализмъ, а въ свободномъ удовлетвореніи высшихъ запросовъ духа. Вотъ въ чемъ слѣдуетъ видѣть настоящую истину и настоящую свободу. Вмѣсто же этого въ жизни царитъ эгоизмъ и доминирующее значеніе придается низкимъ интересамъ тѣла.

Литература нашихъ дней несетъ намъ не высокую проповѣдь добра и любви, нравственнаго совершенствованія, а больныя, грязныя, опошленныя мысли. Интеллигенція питается этими больными плодами больной фантазіи и является самой вѣрной носительницей „идеаловъ“ моднаго писателя, потерявъ вѣру въ Бога и Его Божественный законъ. Пала нравственно интеллигенція, не миновалъ этого яда и народъ, только не въ такой сильной степени: въ народную среду путемъ пропаганды и „фабричной культуры“ проникаетъ скептическое отношеніе къ тому, во что онъ такъ безгранично и свято вѣрилъ. Вотъ гдѣ поле для дѣятельности борца, вотъ противъ чего слѣдуетъ бороться.

Но какъ бороться? Путемъ ли кроваваго насилія?

Къ осуществленію высокой цѣли нужно идти соотвѣтствующей дорогой: насколько возвышенна цѣль, настолько же возвышенны должны быть и средства къ ея достиженію Іезуитскій девизъ: „цѣль оправдываетъ средства“—ложь. Къ возвышенному идеалу всеобщаго счастія, любви къ ближнему слѣдуетъ приближаться тѣмъ же путемъ кротости и любви.

Въ этомъ отношеніи нашъ поэтъ и „освободители“ стоятъ на совершенно разныхъ берегахъ. Тогда какъ у тѣхъ развѣвается кровавый стягъ, несущій гибель всякому, кто воспротивится бурному шествію,—у него—старца-поэта—хоругвь со словами давно прозвучавшаго завѣта: „Міръ спасется лишь только любовью“.

И идеалъ бойца, по мнѣнію Круглова, не дерзкій террористъ, а кроткій подвижникъ, чистый душою, „любовью братскою врачующій народную печаль“.

Такіе бойцы, хотя и въ незначительномъ количествѣ, у насъ существуютъ

„Безвѣстные—они ведутъ упорно битву
Съ врагами истины, скорбя о малыхъ силъ“.

Тогда какъ „освободители“ идутъ путемъ „мщенія и смерти“ и къ тому зовутъ всѣхъ своихъ соучастниковъ,—поэтъ тоже зоветъ на бой, но совершенно по-иному:

„Если требуетъ мать, выйдемъ честно на бой!
Нивы вдосталь напитаны кровью,
Но мы ратники арміи мирной съ тобой,
Дышимъ мы не враждой, а любовью.
Во враждѣ и насиліи счастія нѣтъ,
Только въ правдѣ все счастье народа...

Вотъ два совершенно различныхъ берега—берегъ вражды и берегъ любви. На первомъ стоятъ наши „боевики“, на второмъ—мирный, кроткій поэтъ. И думается, что онъ лучше понялъ потребности народной души: онъ знаетъ, что душа народа держится вѣрой. Отнимите отъ него вѣру—и что останется отъ этой прекрасной души? Тупая озлобленность, мрачное, безысходное горе да отчаяніе. Потерявъ Бога, народъ заблудится и погибнетъ, подобно тѣмъ изъ нашихъ юношей, которые, забывъ Бога, бросились въ неразумную борьбу. „Безъ Христа день не придетъ на смѣну ночи“—говоритъ поэтъ. За этотъ-то день, свѣтлый день Христовой Правды, съ кроткой молитвой, тяжкимъ трудомъ и слѣдуетъ бороться.

„Нѣтъ услады безъ молитвы,
Безъ нея вся жизнь во мглѣ,
Но безъ свѣтлой, честной битвы
Нѣтъ и жизни на землѣ.

Значитъ, мы не должны оставаться пассивными зрителями поруганной Правды Христовой. За нее нужно бороться, ея сѣмена сѣять на нивѣ народной.

О братской свободной любви нужно говорить народу, о той любви, которую принесъ на землю Божественный Указатель истиннаго пути—Христосъ.

Если кто любитъ народъ и находитъ въ себѣ призваніе къ поприщу работника въ его пользу, тотъ долженъ сѣять не сѣмена вражды, а сѣмена кротости и любви.

Таковыми должны быть пастыри, сѣятели Слова Божія на нивѣ народной.

Ревнуя сердцемъ о святынѣ,
Будь проповѣдникомъ любви.
На подвигъ и на трудъ зови,
И вѣрь, что—какъ и прежде—нынѣ
Твой кличъ безплодно не замретъ;
Средь спящихъ кто-нибудь проснется,
И на призывъ твой отзовется
И за тобой во слѣдъ пойдетъ.
Быть можетъ, твоего посѣва
Взойдутъ не скоро сѣмена;
Возьми свой крестъ на рамена,
И безъ роптанія и гнѣва
Неси его и продолжай

Господній сѣвъ. Настанетъ время,
Тобою брошенное сѣмя
Дастъ нивы пышный урожай!
Придутъ жнецы и жницы въ поле,
Колосья спѣлые сожнутъ,
Смолотятъ, въ житницы свезутъ,—
И разойдется хлѣбъ оттолѣ
По городамъ и деревнямъ:
И тотъ, кто старъ, и тотъ, кто молодъ,
Имъ утолитъ духовный голодъ
И напитаетъ ближнихъ самъ.

Такъ говоритъ поэтъ, обращаясь къ доброму сѣятелю, настоящему труженнику за Правду Христову.

Труденъ путь такого сѣятеля—всѣмъ то извѣстно, но эти труды не останутся безплодными. Когда покажутся свѣжіе всходы, какою радостью забьется чуткое сердце труженника-сѣятеля.

„Борись за Правду Божію и не унывай"—вотъ девизъ старца-поэта и лучшихъ произведеній его сборника—„Вечернія пѣсни." Всѣ они—смѣлый призывъ къ этой свѣтлой борьбѣ. Къ нимъ должно прислушиваться намъ: они даютъ бодрость утомленному духу, вдохновляютъ на трудъ благодатный.

Словно темная ночь—эти вьюжные дни—
Не видать и тропы, какъ въ дремучемъ бору.
Выходите, друзья! Зажигайте огни!
Освѣщайте дорогу къ добру!
Съ крѣпкой вѣрой въ душѣ, съ жаждой братьямъ помочь
Выходите на трудъ и на подвигъ борца.
Передъ свѣтомъ любви дрогнетъ злобная ночь,
Яркимъ пламенемъ вспыхнутъ сердца.
Только-бъ страхъ побѣдить, снова бодрость вернуть,
Какъ ярмо сбросить съ плечъ нашу рабскую лѣнь,—
И найдемъ мы къ народному счастію путь,
И настанетъ ликующій день.

Пой подобныя пѣсни, честный труженникъ, сѣдой, но неутомимый борецъ за идеалы Христовы! Мы слушаемъ ихъ: онѣ—наша отрада и утѣшеніе.

Учитель *Д. Хлыстовскій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Преосвященный Назарій въ селѣ Кудѣихѣ.

7 февраля въ 1 часъ дня начался звонъ въ большой колоколъ и все населеніе с. Кудѣихи заволновалось и быстро начало собираться къ храму, такъ какъ заранѣе всѣмъ извѣстно было, что согласно маршруту Преосвященнѣйшій Назарій въ этотъ день долженъ быть въ мѣстномъ храмѣ. Учащіеся всѣхъ трехъ школъ прихода въ количествѣ 150 человѣкъ заняли мѣсто предъ солеей храма, оставивъ проходъ посрединѣ. Въ 1 ч. 45 мин. начался перезвонъ „во вся" и Владыка вскорѣ подъѣхалъ ко вратамъ ограды храма, гдѣ и былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ и представителями сельской власти съ хлѣбомъ и солью. При входѣ Владыки во храмъ, приходскій священникъ Боголюбовъ сказалъ краткую привѣтственную рѣчь Преосвященному, въ которой, выразивъ свою радость, просилъ его святительскихъ молитвъ предъ Престоломъ Всевышняго за паству и его благословенія, высказавъ глубокую вѣру, что молитва архипастыря и благословеніе святителя низведутъ особенную благодать Божію, которая направитъ путь жизни прихожанъ с. Кудѣихи по Евангелію; заключилъ свою рѣчь пастырь Церкви слѣдующими словами: „посему, Владыко святый, съ миромъ вниди, съ вѣрою и надеждою помолись и съ любовію благослови". Послѣ сего Владыка, при пѣніи учениками и ученицами, выбранными изъ всѣхъ 3-хъ школъ, задостойника „Въ законѣ сѣни и писаній", прослѣдовалъ во св. алтарь, гдѣ осмотрѣлъ Св. Дары и антиминсъ. Облачившись, Владыка вышелъ на амвонъ и обратился къ присутствовавшимъ съ очень пространнымъ, но простымъ и задушевнымъ словомъ, въ которомъ подробно изложилъ, что долженъ дѣлать христіанинъ здѣсь на землѣ, чтобы послѣ своей смерти наслѣдовать вѣчное блаженство, взявъ исходнымъ пунктомъ своего слова слова Богопріимца Симеона „нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ". Слово Преосвященнѣйшаго Назарія было прослушано съ глубокимъ вниманіемъ и произвело неизгладимо-

мое впечатлѣніе. Послѣ сего былъ отслуженъ молебенъ на срединѣ храма предъ храмовою иконою;—пѣли ученики школъ.

По окончаніи молебна, Владыка началъ благословлять присутствовавшихъ, и въ это время выступили ученики школъ съ своими привѣтствіями Владыкѣ. Первымъ привѣтствовалъ отъ лица Шадрихинской земской школы ученикъ Цыгановъ, прося въ своемъ привѣтствіи молитвъ архипастыря, чтобы ученики ихъ школы „выросли Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу.“ Вторымъ выступилъ ученикъ Кожевенскаго министерскаго училища Акимовъ, который въ своемъ привѣтствіи также просилъ молитвъ Владыки, чтобы питомцы ихъ школы воспитались полезными членами общества, вѣрными слугами Царя и Отечества и истинными сынами св. православной Церкви. Наконецъ отъ лица Кудѣихинской цер.-пр. школы выступилъ ученикъ Гусихинъ, который, выразивъ искреннее пожеланіе много лѣтъ святительствовать Владыкѣ, просилъ помолиться и о нихъ, питомцахъ школы, находящихся подъ непосредственнымъ руководствомъ св. пр. Церкви, чтобы ученики ихъ школы имѣли возможность воспитываться въ духѣ Православія, Самодержавія и Народности. Привѣтствіе учениковъ произвело хорошее впечатлѣніе на Владыку и онъ не оставилъ этихъ юныхъ христіанъ безъ назиданія, указавъ имъ путь, слѣдуя которому они дѣйствительно воспитаются Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу, поставивъ главнымъ и непремѣннымъ условіемъ чтеніе св. Евангелія обязательно ежедневно, хотя и понемногу и не только въ то время, пока учатся, но въ продолженіи всей земной жизни.

Послѣ благословенія всѣхъ присутствовавшихъ во св. храмѣ, Владыка прослѣдовалъ опять въ алтарь, гдѣ изволилъ осматривать свящ. сосуды, обративъ вниманіе на одинъ фарфоровый сосудъ, видимо, довольно древній. На приглашеніе приходскаго священника Боголюбова посѣтить его домъ и благословить семейство Владка изъявилъ свое согласіе и вскорѣ отправился туда въ сопровожденіи хозяина дома и Благочиннаго. Здѣсь за стаканомъ чая Владыка милостиво бесѣдовалъ съ окружающими его и затѣмъ около 4-хъ часовъ отбылъ по маршруту въ село Сіяву. Посѣщеніе

Владыки оставило неизгладимый слѣдъ. Простота, задушевность и искренность его рѣчи посѣяли добрыя сѣмена на сердцахъ Кудѣихинскихъ христіанъ. Особенно его, дышащее искренней любовію, отношеніе къ дѣтямъ, никогда не только ими, но и всѣми Кудѣихинцами не забудется.

Б—ъ.

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

▼ 30 января въ зданіи Св. Синода состоялось засѣданіе особой комиссіи *по возсоединенію церквей* —св. православной и англиканской, подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода архіепископа финл. Сергія и при участіи представителей англиканской церкви.

▼ Въ скоромъ времени состоится присоединеніе къ Православной Церкви до 75000 проживающихъ въ Курдистанѣ сирійцевъ-несторіанъ во главѣ съ престарѣлымъ патріархомъ Маръ-Симономъ. *Присоединеніе несторіанъ* состоится при ближайшемъ участіи начальника урмійской духовной миссіи, епископа салмасскаго Сергія.

▼ Епископъ владивостокскій Евсевій усиленно ходатайствуетъ передъ Св. Синодомъ *объ открытіи во Владивостокѣ высшаго миссіонерскаго института.*

▼ Во Владикавказской епархіи съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи обсуждалъ вопросъ *о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ* епархіи и постановилъ, какъ желательное, нижеслѣдующее: чтобы духовенство епархіи выписывало даже на церковный счетъ сектантскую литературу, гдѣ настоятели церкви по мѣстнымъ условіямъ найдутъ возможнымъ, и разбирало на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и съ церковной каѳедры новые вопросы, выдвигаемые сектантствомъ противъ Православія; чтобы окружные миссіонеры были по одному (въ санѣ священника) во всѣхъ благочинническихъ округахъ и чтобы они, по возможности чаще, помѣщали въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свои хотя бы краткія замѣтки о бесѣдахъ съ сектантами; чтобы приходское духовенство въ своихъ годичныхъ отчетахъ о.о. благочиннымъ по возможности подробно сообщало о приходской жизни христіанъ православныхъ вообще и о сектантскомъ движеніи въ приходѣ въ частности; признавая церковно-богослу-

жебное пѣніе, совершаемое всѣмъ народомъ, весьма желательнымъ, однако съѣздъ депутатовъ духовенства епархіи со своей стороны рекомендуетъ, чтобы пѣснопѣнія предварительно заучивались на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, отъ веденія которыхъ подъ руководствомъ настоятелей церквей никто изъ членовъ причта не уклонялся бы. Когда же прихожане достаточно основательно научатся пѣть, тогда начать общенародное пѣніе и за Богослуженіемъ. (Влад. Е. В.).

▼ Въ Пензенской епархіи духовенство одного благочинническаго округа, собравшись на пастырское собраніе, разсуждало *о мѣрахъ воздѣйствія на прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію воскресныхъ*, праздничныхъ и другихъ церковныхъ *службъ*, совершаемыхъ въ храмѣ Божіемъ. Въ цѣляхъ укрѣпленія прихожанъ въ мысли, что неуклонное посѣщеніе храма Божія есть одна изъ необходимыхъ условій достиженія вѣчной блаженной жизни и что, вообще, безъ Церкви нѣтъ спасенія, постановлено: 1) усилить церковную проповѣдь. 2) Такъ какъ непосѣщающіе церкви, естественно, не могутъ и слышать проповѣди,—въ такомъ случаѣ обратиться къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ и внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, предметомъ которыхъ возможно чаще должно быть чтеніе и бесѣда о храмахъ Божіихъ. Для сего необходимо пополнить церковныя библіотеки такими популярными книгами и брошюрами, въ которыхъ съ особенною силою, ясностью и назиданіемъ раскрывается и доказывается обязанность христіанина неукоснительно ходить въ храмъ Божій. Прекраснымъ матеріаломъ для чтеній въ данномъ случаѣ могутъ служить житія святыхъ, такъ еще и доселѣ любезныя сердцу простолюдина. 3) Въ виду того, что прихожане перестали считаться съ традиціями старины о тяжкомъ грѣхѣ праздничныхъ работъ, что препятствуетъ посѣщенію церковныхъ службъ, постановлено: располагать прихожанъ (по прежде бывшимъ примѣрамъ) составлять приговоры о прекращеніи работъ въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ во время богослуженія, и, наконецъ, въ 4) къ болѣе упорствующимъ и непосѣщающимъ церкви—примѣнять и нѣкоторыя репрессивныя мѣры, напримѣръ, недопущеніе къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ, къ поручительству за бракосочетающихся и др. На семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 18 ноября 1913 г., положена таковая: „Утверждает-

ся. Но прошу и молю возможно менѣе прибѣгать къ репрессивнымъ мѣрамъ. Пусть семейства священноцерковно-служителей показываютъ собою примѣръ усерднаго посѣщенія храма Божія, пастырское слово будетъ тогда дѣйственнѣе". (Пенз. Еп. Вѣд.)

▼ Въ Олонецкихъ Епарх. Вѣдом. сообщается *о доброжелательномъ отношеніи губернскаго земскаго собранія къ нуждамъ духовнаго вѣдомства.* Такъ пишетъ предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта: 1) въ засѣданіи 12 декабря собраніе ассигновало 5202 руб. 50 коп. въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и выразило благодарность «за высокую постановку дѣла въ церковно-приходксихъ школахъ»; 2) ассигновало 700 руб. въ пособіе нуждающимся учащимся церковно-приходскихъ школъ; 3) постановило снабдить всѣ церковно-приходскія школы брошюрою «Народныя чтенія», составленною при отдѣлѣ народнаго образованія Губернской управы; 4) ассигновало по прежнему 200 р. на обученіе музыкѣ воспитанниковъ духовной семинаріи и, кромѣ того, единовременно 100 р. на пріобрѣтеніе для оркестра музыкальныхъ инструментовъ; 5) увеличило на 27 р. 50 к. стипендію имени Н. В. Протасьевыхъ въ духовной семинаріи—до 132 р. 50 к.; 6) ассигновало по прежнему 150 р. на стипендію въ память 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 7) предоставило стипендію имени М. Д. Демидова въ 40 р. въ духовной семинаріи воспитаннику семинаріи; 8) увеличило на 165 р. десять стипендій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ до 915 р.; 9) ассигновало 1000 р. въ пособіе Православному Карельскому Братству; 10) ассигновало 25 р. въ пособіе новооткрытому Воскресенскому Братству трезвости; 11) отпустило 471 руб. 92 к. на ремонтъ храма въ с. Петровскій-Ямъ, Повѣнецкаго уѣзда, причемъ постановило: просить Епархіальное Начальство, чтобы въ этомъ храмѣ болѣе часто совершались богослуженія, а на лѣтніе же мѣсяцы (главнымъ образомъ іюнь), когда проходятъ богомольцы въ Соловецкій монастырь, просить командировать для совершенія богослуженій іеромонаха изъ Палеостровскаго монастыря; 12) сдѣлало рядъ постановленій съ ходатайствомъ предъ Правительствомъ о мѣрахъ для борьбы съ алкоголизмомъ.

▼ Совѣтъ министровъ призналъ пріемлемой для правительства разработку соотвѣтствующихъ законопроектовъ 161 члена Г. Думы *о пенсіяхъ православному духовенству.*

▼ Въ Кронштадтѣ объявленъ открытый *походъ противъ*

сквернословія. Задачу борьбы съ этимъ зломъ взяло на себя мѣстное православно-просвѣтительное общество памяти о. Іоанна. Съ разрѣшенія военнаго губернатора, по улицамъ города, гдѣ замѣчается особое скопленіе рабочаго, простого люда, а также во всѣхъ трактирахъ, чайныхъ, вблизи ларьковъ и заводовъ расклеены и вывѣшены длинные плакаты съ надписью. «Избѣгайте сквернословія». Ниже этой надписи крупнымъ четкимъ шрифтомъ помѣщены соотвѣтствующіе тексты противъ этого порока изъ слова Божія. Тексты на каждомъ плакатѣ по одному изъ разныхъ священныхъ мѣстъ. И жители города подмѣчаютъ доброе воздѣйствіе такихъ воззваній. Владыка-митрополитъ Владиміръ, посѣтивъ общество, заинтересовался этой новинкой, и, съ его благословенія, общество рѣшило предложить подобную мѣру и другимъ городамъ, селамъ и братствамъ. Плакаты эти можно выписывать по 5 коп. экземпляръ или 4 р. за сотню изъ Кронш. православно-просвѣт. общества памяти о. Іоанна.

(«Вѣра и Разумъ»).

▼ Вечеромъ, 21 февраля, въ залѣ Городской Управы состоялось *торжественное собраніе по случаю открытія дѣйствій „Симбирскаго юбилейнаго комитета“*. Предсѣдательствовалъ на этомъ собраніи симбирскій губернаторъ, т. с. А. С. Ключаревъ, по мысли и иниціативѣ котораго и созданъ только что начавшій функціонировать комитетъ.

Къ 8½ часамъ вечера въ думскомъ залѣ собрались: начальникъ губерніи А. С. Ключаревъ, членъ Государственнаго Совѣта и губернскій предводитель дворянства, гофмейстеръ В. Н. Поливановъ, гор. голова Л. И. Афанасьевъ съ членами управы и гласными думы, уѣздный предводитель дворянства М. Ф. Бѣляковъ, представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, начальницы и начальники среднихъ учебныхъ заведеній города съ педагогическимъ персоналомъ этихъ заведеній, дамы мѣстнаго общества и много другихъ лицъ. Въ общемъ на собраніе съѣхалось свыше двухъсотъ лицъ, приглашенныхъ предсѣдателемъ комитета на торжество открытія его. Въ 8½ час. прибылъ преосвященный Веніаминъ, епископъ симбирскій и сызранскій, который, въ сослуженіи съ духовенствомъ каѳедральнаго собора, совершилъ торжественное молебствіе, предпославъ ему краткое архипастырское слово о высокихъ задачахъ комитета, ставящаго первѣйшею своею цѣлью сооруженіе достойнаго памятника славнѣйшему отпрыску Царствующаго Дома Романовыхъ Царю-мученику,

незабвенному Императору Александру II. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ «многолѣтія» Царствующему Дому и «вѣчной памяти» Императору Александру II. При пѣніи «вѣчной памяти» всѣ присутствовавшіе опустились на колѣна. По окончаніи молебствія, А. С. Ключаревъ открылъ торжественное собраніе комитета рѣчью, выяснивъ въ ней цѣль организаціи и ближайшія задачи его дѣятельности. Въ первую очередь комитетъ предполагаетъ создать памятникъ Царю-Освободителю, затѣмъ, въ ознаменованіе только что исполнившагося трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ,—рыбоводный заводъ и рыболовный музей и, наконецъ, увѣковѣчить имена славныхъ дѣятелей науки, искусства, благотворенія и т. д. изъ гражданъ симбирской губ. (Гончаровъ, Тургеневъ, Языковъ, Садовниковъ, Дмитріевъ и друг.). Не говоря о памятникѣ Царю-мученику, основной, первѣйшей задачѣ юбилейнаго комитета, А. С. Ключаревъ подчеркнулъ огромное значеніе намѣченной комитетомъ и другой задачи—организаціи здѣсь, какъ приволжскомъ городѣ,—рыбоводнаго завода и рыболовнаго музея. Упомявувъ затѣмъ, что общая стоимость всѣхъ намѣчаемыхъ комитетомъ сооруженій составляетъ, по приблизительному подсчету, свыше 100000 р., предсѣдатель замѣтилъ, что взгляды скептиковъ, будто комитетъ взваливаетъ на свои плечи непосильное дѣло, нимало не колеблятъ духа и убѣжденія комитета, съ вѣрою въ помощь Божію и щедрыхъ жертвъ надѣющагося осуществить все имъ намѣченное. Собранію были доложены соображенія комитета относительно стоимости намѣченныхъ имъ сооруженій. Стоимость памятника Царю-Освободителю максимально опредѣлена въ 75 тыс. руб.; стоимость рыбоводнаго завода—въ 30 тыс. руб. и стоимость бюстовъ-памятниковъ великимъ уроженцамъ Симбирска и губерніи отъ 35 до 40 тыс. руб. Всѣ нужныя средства комитетъ предлагаетъ собрать путемъ народной подписки, путемъ привлеченія къ этому дѣлу земскихъ и городскихъ самоуправленій и отчасти государственнаго казначейства,—послѣдняго главнымъ образомъ—въ отношеніи оборудованія рыбоводныхъ музея и завода. Собраніе закончилось въ 11 часовъ вечера.

По разсмотрѣніи особымъ совѣщаніемъ, образованнымъ согласно ст. 34 положенія о государственной охранѣ, обстоятельствъ дѣла о нижепоименованномъ лицѣ, изобличенномъ въ порочномъ поведеніи, министръ внутреннихъ дѣлъ поста-

новилъ: воспретить лишенному священническаго сана и монашескаго званія бывшему іеромонаху ВЛАСІЮ, происходящему изъ алатырскихъ крестьянъ Михаилу Никитину Сурову, жительство въ Казанской губерніи на три года, считая срокъ съ 29 января сего года. (Симбир. № 1981.)

СОДЕРЖАНІЕ: Любовь учащая и судящая.—Христіанскій постъ и современная медицина.—Церковь и школа: Поученіе на 19 февраля.—Миссіон. дѣло: Пастырское предупрежденіе противъ бесѣдниковъ.—Что отвѣчать?—Жизнь и книги: Какъ избавиться отъ пьянства?—о. Іоаннъ Сергіевъ и Булатовичъ.—Огоньки правды.—Епарх. лѣтопись: Преосвящ. Назарій въ селѣ Кудѣихѣ.—Современная жизнь. Объявленіе.—

Печатать дозволяется. 1 марта 1914 года.
Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ **А. Яхонтовъ**.

Тип-лит. А. Т. Токарева.

Съ утвержденія Св. Синода и благословенія Его Преосвященства

въ г. Симбирскѣ 12 января 1914 г.

ОТКРЫТО

Симбирское Епархіальное Церковное Археологическое Общество.

Предсѣдатель Комитета Общества имѣетъ честь просить о.о. Благочинныхъ, какъ непремѣнныхъ членовъ-сотрудниковъ Общества, и всѣхъ священниковъ и другихъ лицъ церковнаго причта и приходовъ, лицъ учащихъ и всѣхъ, любящихъ свою родину, **о доставленіи** въ древлехранилище Общества вышедшихъ изъ употребленія церковныхъ предметовъ и бумагъ, имѣющихъ характеръ давности, съ указаніемъ, по возможности, историческихъ и др. свѣдѣній о доставляемыхъ памятникахъ церковной старины, по слѣдующему адресу:

Г. Симбирскъ. Духовная Семинарія.

Предсѣдателю Комитета Симбирскаго Церковно-Археологическаго Общества.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЮБИЛЕЙНЫЕ 300 ЛѢТІЯ

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Кресты и медали для священнослужителей высылаются наложеннымъ платежомъ. Цѣны указаны въ № 8-мъ Синодальн. Церковн. Вѣдом. Кресты и медали внѣконкуренціи—высылаются съ гарантіей. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консисторіи кресты и медали, мною былъ полученъ отзывъ слѣдующаго содержанія (нотаріальная копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдомостей).

Отъ Костромской Духовной Консисторіи. № 19 422 отъ 5 ноября 1913 года.

Въ апрѣлѣ 1913 года Костромской Духовной Консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсъ (С.-Петербугъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличились чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ.—Подписи М. П).

Для Донской Духовной Консисторіи мною было изготовлено 606 золотыхъ и серебряныхъ крестовъ.—При заказѣ крестовъ и медалей для всего Благочинія —значительная скидка, пересылка на мой счетъ и безъ наложнаго платежа.—Высылаются новыя юбилейные знаки пятидесятилѣтія земства. Подробныя прейсъ-куранты высылаются безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный, переулокъ № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсъ.

1914 г. № 5. МАРТЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Любовь учащая и судящая.—Поученіе въ недѣлю Православія.—Ректоръ семинаріи, протоіерей *А. В. Стерновъ*.
2. Христіанскій постъ и современная медицина. Законоучитель Одесской 2-й мужской гимназіи, священникъ *Александръ Введенскій*.
3. **Церковь и школа.** Поученіе на 19 февраля 1914 года. Священникъ *А. Сурминскій*.
4. **Миссіонерское дѣло.** Православнымъ христіанамъ пастырское предупрежденіе противъ увлеченія современнымъ «бесѣдничествомъ». Священникъ *Владиміръ Садовскій*.
5. Что отвѣчать? Сызранскій уѣздный миссіонеръ, священникъ *Михаилъ Нечаевъ*.
6. **Жизнь и книги.** Какъ избавиться отъ пьянства? (Изъ дневника архимандрита Арсенія).
7. О. Іоаннъ Сергіевъ и Булатовичъ. Священникъ *Алексѣй Реморовъ*.
8. Огоньки правды („Вечернія пѣсни", А. В. Круглова). Учитель *Д. Хлыстовскій*.
9. **Епархіальная лѣтопись.** Преосвященный Назарій въ селѣ Кудѣихѣ. *Б—ъ*.
10. **Современная жизнь.** По возсоединенію церквей.—Присоединеніе несторіанъ.—Объ открытіи во Владивостокѣ высшаго миссіонерскаго института.—О мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.—О мѣрахъ воздѣйствія на прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію воскресныхъ службъ.—Доброжелательное отношеніе губернскаго земскаго собранія къ нуждамъ духовнаго вѣдомства.—Пенсіи православному духовенству.—Походъ противъ сквернословія.—Торжественное собраніе по случаю открытія дѣйствій «Симбирскаго юбилейнаго комитета».—Бывшій іермонахъ Власій.
11. **Объявленія.**

Ред. оффиц. отд. А. Жуковъ. Ред. неоффиц. отд. А. Яхонтовъ.