

# ИЗВѢСТІЯ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Іюня № 12 1906 года.

---

**Содержаніе.** I. Епархіальныя Извѣщенія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1905—1906 учебнаго года.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Эмеритальной кассы.—Отъ Совѣта Братства Озерянской Божіей Матери.

---

### I.

## Епархіальныя извѣщенія.

#### 1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ церкви слоб. Великаго Бобрива, Сумскаго уѣзда, Левъ *Васильковскій* опредѣленъ 5 іюля н. г. на священническое мѣсто при вновь устроенной Соместіевской церкви, хутора Пѣвиева, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконъ церкви слоб. Шелудковки, Зміевского уѣзда, Антоній *Краснокутскій* опредѣленъ 12 іюня н. г. на 2-е священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Павелъ *Васютинъ* опредѣленъ 14 іюня н. г. на священнич. мѣсто при церкви села Печинь, Ахтырскаго уѣзда.

г) Діаконъ церкви села Ново-Александровки, Изюмскаго уѣзда, Николай *Мигулинъ* опредѣленъ 22-го іюня н. г. на священническое мѣсто при церкви сл. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда.

д) Заштатный священникъ Стефанъ *Толмачевъ* опредѣленъ 22 іюня на священническое мѣсто при Мироносицкой кладбищенской церкви, города Лебедина.

е) Діаконъ церкви села Лозоваго, Богодуховскаго уѣзда, Дмитрій *Деримарко* опредѣленъ 10 іюня н. г. на діаконское мѣсто при церкви слоб. Вировъ, Сумскаго уѣзда.

ж) Потомственный почетный гражданинъ Леонидъ *Луценко* опредѣленъ 4 іюня н. г. на діаконское мѣсто при церкви села Рай Александровки, Изюмскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ Харьковской Петро-Павловской церкви Иванъ *Котельниковъ* опредѣленъ 14 іюня н. г. на діаконое мѣсто при церкви слоб. Великаго Бобрика, Сумскаго уѣзда.

и) Псаломщикъ церкви села Юрченкова, Волчанскаго уѣзда, Авраамъ *Лемко* опредѣленъ 18 іюня н. г. на діаконое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Свнпой, Богодуховскаго уѣзда.

і) Псаломщикъ Соборной Покровской церкви, города Ахтырки, Григорій *Петровъ* опредѣленъ 22 іюня н. г. на діаконое мѣсто при Вознесенской церкви, слоб. Стецковки, Сумскаго уѣзда.

к) Діаконъ Троицкой церкви, слоб. Свнпой, Богодуховскаго уѣзда, Лаврентій *Фетисенко* опредѣленъ 14-го іюня н. г. на 1-е псаломщичье мѣсто при Харьковской Александро-Невской церкви.

л) Сынъ діакона Иванъ *Оржельскій* опредѣленъ 15 іюня н. г. н. д. псаломщика къ церкви слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

м) Діаконъ церкви слоб. Степановки, Сумскаго уѣзда, Петръ *Сапухинъ* опредѣленъ 15 іюня на псаломщичье мѣсто при церкви слоб. Вертѣвки, Харьковскаго уѣзда.

н) Учитель школы грамоты Алексѣй *Бойковъ* опредѣленъ 15-го іюня н. д. псаломщика къ церкви слободы Танюшевки, Старобѣльскаго уѣзда.

о) Крестьянинъ Моисей *Стромиловъ* опредѣленъ 15-го іюня н. д. псаломщика къ церкви хутора Цѣлупкова, Старобѣльскаго уѣзда.

п) Учитель Иванъ *Чернецкій* опредѣленъ 15 іюня н. д. псаломщика къ церкви слоб. Хатной, Волчанскаго уѣзда.

р) Сынъ священника Захарій *Анисимовъ* опредѣленъ 15 іюня н. д. псаломщика къ церкви слоб. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда.

с) Заштатный псаломщикъ Александръ *Ивановъ* опредѣленъ 15 іюня н. д. псаломщика къ церкви села Глазуновки, Зміевскаго уѣзда.

т) Бывшій воспитаникъ 1 класса Духовной Семинаріи Юсіфъ *Чиркинъ* опредѣленъ 15 іюня н. д. псаломщика къ церкви села Лозоваго, Богодуховскаго уѣзда.

у) Къ Троицкой церкви села Гракова, Зміевскаго уѣзда, опредѣленъ 15 іюня исправляющимъ должность псаломщика Тимошей *Елизаровъ*.

ф) Крестьянинъ Семень *Заболотный* опредѣленъ 15 іюня н. д. псаломщика къ церкви села Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда.

х) Крестьянинъ Михаилъ *Чернуха* опредѣленъ 15 іюня н. д. псаломщика къ Харьковской Петро-Павловской церкви.

ц) Сынъ псаломщика Иванъ *Виноградекій* опредѣленъ 20-го іюня н. д. псаломщика къ церкви сл. Павловки, Богодуховскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви села Ястребнаго, Сумскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Торанскій* перемѣщенъ 12 іюня на священническое мѣсто при Прѣображенской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви сл. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Петрусенковъ* перемѣщенъ 16 іюня на 2-е священническое мѣсто при Покровской церкви, города Богодухова.

в) Діаконъ церкви слоб. Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Трошиній* перемѣщенъ 16 іюня на діаконское мѣсто при церкви слоб. Шелудковки, Змиѣвскаго уѣзда.

г) Священники церквей: Успенской, слоб. Бѣлокурадиной, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Шимловъ* и Свято-Духовской, слоб. Колоновки, того же уѣзда, Михаилъ *Ветуховъ* перемѣщены 15-го іюня одинъ на мѣсто другого.

д) Псаломщикъ церкви слоб. Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Бялковскій* перемѣщенъ 15 іюня на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, города Купянска.

е) Псаломщикъ церкви села Гречинкина, Старобѣльскаго уѣзда, Иванъ *Любарскій* перемѣщенъ 15 іюня на псаломщицкое мѣсто при церкви слоб. Ново-Ахтырки, того же уѣзда.

ж) Псаломщикъ церкви слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда, Лука *Пиненко* перемѣщенъ 15 іюня на псаломщицкое мѣсто при церкви слоб. Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ церкви слоб. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, Петръ *Полницкій* перемѣщенъ 15 іюня на псаломщицкое мѣсто при церкви хутора Пѣвнева, Старобѣльскаго уѣзда.

і) Псаломщикои церквей: Іоанно-Предтеченской, села Основы, Харьковскаго уѣзда, Василій *Косовъ* и Вознесенской, слоб. Люботина, Валковскаго уѣзда, Григорій *Торанскій* перемѣщены 16 іюня одинъ на мѣсто другого.

к) Псаломщикъ церкви села Малой-Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда, Николай *Пономиревъ* и и. д. псаломщика церкви слоб. Шабельковки, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Склярковъ* перемѣщены 16 іюня одинъ на мѣсто другого.

л) Псаломщикои церквей: села Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, Павелъ *Потановъ* и слоб. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Клементовъ* перемѣщены 16 іюня одинъ на мѣсто другого.

м) И. д. псаломщикои церквей: села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, Михаилъ *Малиженевскій* и села Синолицовки, того же уѣзда Митрофанъ *Пономаревъ* перемѣщены 21 іюня одинъ на мѣсто другого.

п) И. д. псаломщика церкви, слоб. Охочей, Зміевского уѣзда, Александръ *Поддубный* и слоб. Богородичной, Бупнянскаго уѣзда, Василій *Мухинъ* перемищени 24 іюня одинъ на мѣсто другого.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

Псаломщикъ церкви села Графскаго, Волчанскаго уѣзда, Георгій *Черкасовъ* уволенъ за штатъ 19 іюня 1906 года.

### 4. О смерти среди духовенства.

Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Николаевки, Изюмскаго уѣзда, Стефанъ *Чернявскій* умеръ 15 іюня н. года.

### 5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Великой-Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 11-го іюня старостою крестьянинъ Евтахій *Бьянзъ*.

б) Къ церкви сл. Смородьковки, Бупнянскаго уѣзда, утвержденъ 11 іюня старостою крест. Митрофанъ *Григоровъ*.

в) Къ церкви села Гіевки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 11 іюня н. г. старостою князь Петръ-Димитріевичъ *Святополкъ-Мирскій*.

г) Къ церкви слоб. Ново-Осиновой, Бупнянскаго уѣзда, утвержденъ 16 іюня старостою крестьянинъ Яковъ *Шійка*.

д) Къ Рождество-Богородичной церкви гор. Валокъ утвержденъ 15 іюня старостою крестьянинъ Николай *Бреславецъ*.

е) Къ Харьковской Благовѣщенской церкви утвержденъ 18 іюня старостою почет. почет. гражданинъ Иванъ *Инатичевъ*.

### 6. Объ утвержденіи въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви, слоб. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Андрей *Евфимовъ* утвер. въ должности псаломщика 6 іюня 1906 года.

### 7. О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Николаевской церкви, сл. Ново-Николаевки, Бупнянскаго уѣзда, 16 апрѣля 1906 года присоединенъ къ православію изъ раскола Австрійскаго толка крестьянинъ Яковъ Димитріевъ *Гавриловъ* 26 лѣтъ.

### 8. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, гор. Чугуева, Зміевского уѣзда Алексій *Жадановскій* назначенъ благочиннымъ 1 округа Зміевского уѣзда 13 іюня н. года.

**9. Ванантныя мѣста.***а) Священническія.*

При Сергіевской церкви Харьковской 2-й гимназіи.

- Пророко-Ильинской церкви, хут. Цѣлуйкова, Старобѣльскаго уѣзда.
- Василіевской церкви, села Ястробеннаго, Сумскаго уѣзда.
- Вознесенской церкви, хутора Курячевки 2-й, Старобѣльскаго уѣзда.

*б) Діаконскія.*

При Преображенской церкви на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 г

*в) Псаломщицкія.*

При Маріе-Магдалинской церкви Харьковскаго Института благор. дѣвицъ.

- Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.
- Осіе-Андреевской церкви Харьковскаго Реальнаго училища.
- Николаевской церкви, сл. Николаевки, Изюмскаго уѣзда.
- Андреевской церкви, с. Графскаго, Волчанскаго уѣзда.
- Соборной Покровской церкви, города Ахтырни.
- Іоанно-Предтеченской церкви, с. Терешковки, Сумскаго уѣзда.
- Сошествіевской церкви, села Курячевки 2-й, Старобѣльскаго уѣзда.
- Покровской церкви, слоб. Ворожбы, Сумскаго уѣзда.
- Троицкой церкви, села Юрченкова, Волчанскаго уѣзда.

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ**

воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, состав-  
ленный по окончаніи 1905—1906 учебнаго года.

**6 класса. Окончившіе курсъ семинаріи.**

*1-й разрядъ.* 1. Николай Хорошковъ—награжденъ медалью, Михаилъ Черникинъ—награжденъ книгою, Андрей Добрецкій.

*2-й разрядъ.* Андрей Николаевскій, 5. Александръ Сапухинъ, Василій Алферовъ, Гавріилъ Добрецкій, Димитрій Яновскій, Александръ Олейниковъ, 10. Александръ Эллинскій, Автономъ Жуковъ, Алексѣй Вардаевъ, 13. Николай Чарторыжскій.

**5 класса. Переведены въ 6 классъ.**

*1-й разрядъ.* 1. Александръ Базилевичъ, Леонидъ Любицкій, Сергій Владыковъ.

*2-й разрядъ.* Филадельфъ Валановскій, 5. Николай Ипиковъ, Константинъ Лядскій, Константинъ Оглоблинъ, Иванъ Павловскій, Петръ

Суховъ, 10. Андрей Кузнецовъ, Константинъ Архангельскій, Андрей Дзюбановъ, Стефанъ Дзюбановъ, Николай Евтушенко, 15. Стефанъ Левадный, Михаилъ Хвижняковъ, Михаилъ Дзюбановъ, Викторъ Сергѣевъ, Василий Ѳedorовъ, 20. Павелъ Краснокутскій, Дмитрій Селезневъ, Иванъ Матвѣевъ, Александръ Артюховскій, Иванъ Поповъ, 25. Григорій Цыбулевскій, Петръ Измайловъ, Григорій Выковцевъ.

Допущенъ къ экзамену по всемъ предметамъ 5 класса послѣ каникулъ: 28. Иванъ Стаховичъ.

#### 4 класса. Переведены въ 5-й классъ.

*1-й Разрядъ.* 1. Юсифъ Стефановъ, Алексѣй Лонгиновъ, Иванъ Гавриловъ, Николай Иванущенко, 5. Сергѣй Иванущенко, Александръ Мигулицъ, Иванъ Ладный, Николай Шебатинскій.

*2-й разрядъ.* Дмитрій Крохатскій, 10. Тимошей Дмитриевъ, Антоній Шебатинскій, Данилъ Пантелеймоновъ, Михаилъ Лиовскій, Павелъ Безугловъ, 15. Владиміръ Бѣлогорскій, Евгенийъ Жуковъ, Петръ Рубинскій, Михаилъ Соколовскій, Геннадій Безугловъ, 20. Сергѣй Илѣинскій, Михаилъ Чугаевъ, Николай Бородаевскій, Стефанъ Горошко, Яковъ Евтушенко, 25. Николай Матвѣевъ, Гаврилъ Грузовъ, Амвросій Краснопольскій, Александръ Крыжановскій, Григорій Слоневскій, 30. Гаврилъ Ѳedorовскій, Александръ Тимошеевъ, Владиміръ Базилевичъ, Анатолий Сильванскій, Владиміръ Съкирскій, 35. Георгій Твердохлѣбовъ, Тимофей Артюховскій, Иванъ Бородаевскій, Григорій Гораншъ, Василий Новицкій, 40. Павелъ Новицкій, Андрей Новомірскаго, Владиміръ Андреевъ, Левъ Браиловскій, Николай Вербицкій, 45. Николай Крыжановскій, Ѳedorъ Степурскій, Михаилъ Горанскій, Данилъ Ястремскій.

Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Иванъ Касьяновъ — по церковному пѣнію, 50. Викторъ Бородаевъ — по всемъ предметамъ 4-го класса.

#### 3 норм. класса. Переведены въ 4 классъ.

*1-й разрядъ.* 1. Георгій Ѳedorовъ.

*2-й разрядъ.* Александръ Капустинъ, Валентинъ Подикарповъ, Левъ Пономаревъ, 5. Викторъ Андреевъ, Михаилъ Чернявскій.

Допущены къ экзамену послѣ каникулъ:

Николай Петровичъ — по латинскому языку, сочиненію и церковному пѣнію. Николай Церковницкій, Александръ Жуковский — по всемъ предметамъ 3-го класса.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:

10. Николай Агивцевъ, Андрей Власовскій, Иванъ Ивановъ, Александръ Оболенцовъ, 15. Василій Рудинскій, Андрей Ступницкій, 16. Дмитрій Трегубовъ.

**3 паралл. класса. Переведены въ 4 классъ.**

*1-й разрядъ.* 1. Георгій Филипповъ, Дмитрій Мухинъ, Тимошей Василенко.

*2-й разрядъ.* Александръ Евевмовъ, 5. Николай Подлукій, Дмитрій Щербина, Иванъ Лукашевъ, Миланъ Ивановичъ, Николай Семейкинъ, 10. Владиміръ Бравловскій, Алексѣй Татаряновъ, Николай Татовъ, Косма Щелокоскій, Алексѣй Базилевичъ, 15. Владиміръ Дзюбановъ, Ипполитъ Шишловъ, Григорій Бутковъ, 18. Михаилъ Ястремскій.

**2 норм. класса. Переведены въ 3 классъ.**

*1-й разрядъ.* 1. Александръ Рудинскій — награжденъ книгою, Викторъ Павловъ, Александръ Емельяненко, Николай Поировский.

*2-й разрядъ.* 5. Дмитрій Краснокутскій, Владиміръ Олейниковъ, Владиміръ Рубинскій, Иванъ Рубинскій, Семень Павловскій, 10. Андрей Шебатинскій, Алексѣй Федоровъ, Антоній Карповъ, Тимошей Карповъ, Дмитрій Поновъ, 15. Анатолій Краснокутскій, Николай Сергѣевъ, Иванъ Прокоповичъ, Иванъ Черникинъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Дмитрій Бѣликовъ — по сочиненію, Герасимъ Дзюбановъ, Василій Ковалевскій, Владиміръ Коробчанскій, Михаилъ Макухинъ, Иванъ Сильванскій, Всеволодъ Опрятскій, 25. Иванъ Эниатскій, Борисъ Яценко — по всеѣмъ предметамъ второго класса.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: 28. Григорій Котляревскій.

**2 паралл. класса. Переведены въ третій классъ.**

*1-й разрядъ.* 1. Иванъ Подлукій, Викторъ Сулима.

*2-й разрядъ.* Валеріанъ Бравловскій, Николай Самодаевъ, 5. Викторъ Луценко, Михаилъ Лонгиновъ, Леонидъ Полицикій, Леонидъ Луценко, Николай Бѣликовъ, 10. Стефанъ Бѣлоусовъ, Михаилъ Дмитриевъ, Борисъ Свирскій.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Николай Грузовъ — по сочиненію, Александръ Пономаревъ, 15. Дмитрій Серединъ — по всеѣмъ предметамъ второго класса.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: 16. Владиміръ Агивцевъ.

## 1 норм. класса. Переведены во второй классъ.

*1-й разрядъ.* 1. Борнсъ Волобуевъ, Владиміръ Королевъ.

*2-й разрядъ.* Владиміръ Лишицкій, Констангинъ Касьяновъ, 5. Николай Прокоповичъ, Николай Матвѣевъ, Алексѣй Виамонскій, Василій Бутковскій, Михаилъ Гавриловъ, 10. Василій Бородаевъ, Николай Евонимовъ, Сергѣй Якубовичъ, Петръ Вертеловскій, Стефанъ Пивоваровъ, 15. Сергѣй Опесивцевъ, Николай Толмачевъ, Николай Архангельскій, Захарій Гончаревскій, Николай Дьяковъ, 20. Петръ Нечаевъ, Андрей Протопоповъ, Николай Согиль, Борисъ Ѳедоровскій, Николай Москалевъ, 25. Павелъ Мухинъ, Димитрій Хорошковъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Викторъ Новицкій—по сочиненію, Павелъ Торанскій—по греческому языку, Михаилъ Ѳедоровъ—по словесности, 30. Александръ Стаховскій—по латинскому языку, Владиміръ Молчановскій—по гражданской исторіи и латинскому языку, Михаилъ Рубинскій—по математикѣ, греческому языку и сочиненію, Яковъ Родичко, Александръ Строевскій, 35. Ѳедоръ Фіалковскій—по всѣмъ предметамъ перваго класса.

Оставляются на повторительный курсъ въ первомъ классѣ:

Григорій Лядскій—по бодѣзип, 37. Григорій Стаховскій—по малоуспѣшности.

## 1 паралл. класса. Переведены во второй классъ.

*1-й разрядъ.* 1. Иванъ Калужный, Иванъ Стрѣльцовъ, Петръ Малюшевскій, Николай Касьяновъ.

*2-й разрядъ.* 5. Порфирій Боряновъ, Алексѣй Власенко, Илья Рубинскій, Павелъ Ковалевъ, Николай Лигкевичъ, 10. Викторъ Ильинскій, Александръ Ковалевскій, Михаилъ Николаевскій, Владиміръ Гитовъ, Алексѣй Бондаревъ, 15. Иванъ Дьяковъ, Петръ Мигулинъ, Димитрій Мильскій, Николай Базилевичъ, Андрей Горанинъ, 20. Димитрій Ермоленко, Николай Звѣревъ, Анатолій Жуковъ, Василій Колосовскій, Алексѣй Платоновъ, 25. Николай Самойловъ, Павелъ Торанскій, Алексѣй Панкратьевъ, Яковъ Строевскій.

Допущены къ экзамену послѣ каникулъ:

Александръ Богачевъ, 30. Георгій Иванцкій, Петръ Рубинскій—по сочиненію, Яковъ Лѣвскій, Семень Олейниковъ—по математикѣ, Петръ Панкратьевъ—по латинскому языку, 35. Николай Якубовичъ—по священному писанію, Павелъ Кашигъ—по всѣмъ предметамъ 1 класса.



Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Владиміръ Крыжановскій, Яковъ Мартыненко, 39. Петръ Раевскій — по малолѣтності.

Нижеслѣдующимъ воспитанникамъ, въ февралѣ 1906 года временно уволеннымъ изъ Семинаріи, предоставляется къ 1-му августа сего года подать прошенія объ обратномъ приѣмѣ въ Семинарію съ указаніемъ, желаютъ ли они остаться на повторительный курсъ или держать экзамены для перевода въ слѣдующіе классы: 6-го класса — Василю Филиппову, 4-го класса — Ивану Гилунову, Глѣбу Голяко-Захаржевскому, Якову Матвѣеву, Алексею Ильинскому, Николаю Тугаринову, Владимиру Мухину, 3-го нормального класса — Василю Индугиному, Леониду Коробкину, Борису Кустовскому, Александру Насѣдкину, 3-го параллельнаго класса — Александру Степурскому, Михаилу Федорову, 2-го нормального класса — Антонию Авксентьеву, Лукѣ Мищенко, Алексею Мухину, 2-го параллельнаго класса — Василю Гилунову, Леонію Жуковскому, Константину Звѣскину, Антонию Кириллову, Іосифу Макухину, 1-го нормального класса — Валеріану Царевскому, 1-го параллельнаго класса — Александру Пономареву и Іосифу Спаскому.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ слѣдующее:

1) Приемные экзамены для поступленія во всѣ классы семинаріи и переводные для воспитанниковъ семинаріи, неудобныхъ перевода въ слѣдующіе классы, будутъ начаты въ настоящемъ году 21, а классныя занятія 31 августа.

2) Окончившіе въ нынѣшнемъ году курсъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ перевода въ семинарію, желающіе поступать въ первый классъ семинаріи, должны подать о семъ прошенія къ 15 августа на имя о. ректора семинаріи. Не окончившіе курса въ сихъ училищахъ, но желающіе поступить въ семинарію, должны будутъ держать экзамены при семинаріи по всѣмъ предметамъ 4-го класса духовныхъ училищъ. (См. росписаніе).

3) Въ поступающіе въ семинарію лица свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ 40 руб. или за полугодіе 20 руб., безъ чего не будутъ приняты въ семинарію.

4) Всѣ воспитанники семинаріи, желающіе быть припаятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны

подать о семъ прошеніе на имя о. ректора семинаріи непременно къ 1-му августа сего года съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства, съ указаніемъ сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

5) Воспитанники, не принятые на казенное содержаніе, должны быть помѣщены въ семинарскомъ общежитіи со взносомъ 125 руб., а вносословные 185 руб., въ годъ. Эта плата должна быть вносима по третямъ: къ 1 сентября—42 р. 50 к., а вносословные 62 р. 50 к., къ 15 ноября—40 руб., а вносословные 60 руб. и къ 1 марта—42 р. 50 к., а вносословные 62 р. 50 к., каждый. Кроме того всѣ вновь поступающіе своекоштные ученики обязаны внести эконому семинаріи одновременно за все время обученія въ семинаріи 15 руб. на первоначальное обзаведеніе и 5 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ. Воспитанники, не уплатившіе взносовъ за прошлый годъ, а также тѣ, которые не внесутъ полностью денегъ за первую треть 1906/7 учебного года, *не будутъ приняты въ общежитіе послѣ каникулъ.*

6) Всѣ воспитанники семинаріи обязаны имѣть форменную одежду установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится 17 руб., будничная въ 6 р. 90 к., теплое пальто въ 17 р. 50 к. и фуражка въ 1 руб., по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ воспитанниковъ.

7) *Правленіе проситъ родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи платить взносы за нихъ лично эконому или посылать по почтѣ на имя Правленія, а не передавать черезъ самихъ воспитанниковъ.*

**Росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ августѣ 1906 года.**

Экзамены для воспитанниковъ семинаріи и приемные экзамены для поступающихъ въ старшіе классы семинаріи.	Приемные экзамены для поступающихъ въ первый классъ семинаріи.
21 авг. Русское сочиненіе.	Письменная работа.
22 „ Священное писаніе, церковная исторія, библейская исторія, математика, физика и пасхалія.	Арифметика.

23	„	Греческій языкъ, философія, психологія, логика и дидактика.	Греческій языкъ.
24	„	Гомилетика, литургія, руководство для пастырей и гражданская исторія.	Церковный уставъ и географія.
25	„	Латинскій языкъ, словесность, исторія русской литературы и церковное пѣніе.	Латинскій, русскій и церковно-славянскій языки и церковное пѣніе.
26	„	Богословіе: основное, догматическое и нравственное, исторія и обличеніе раскола и обличительное богословіе.	Катихизисъ.

### Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ училища назначена на 22 и 23 августа н. г., а пріемные экзамены для поступления въ подготовительный классъ назначены на 24 и 25 августа н. г., при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ означенные дни къ экзамену или переэкзаменовкѣ, не будутъ впослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

### Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ, получаемыхъ Правленіемъ кассы отъ о.о. благочинныхъ и многихъ частныхъ лицъ, о времени открытія дѣйствій погребальной кассы, а также о порядкѣ представленія и о размѣрахъ какъ единовременныхъ взносовъ, на составленіе запаснаго капитала, такъ и постоянныхъ—на каждый смертный случай, Правленіе эмеритальной кассы имѣетъ честь сообщить, что вслѣдствіе нѣкоторыхъ существенныхъ упущеній въ уставѣ погребальной кассы, ставящихъ немалыя затрудненія къ ея открытію, какъ напримѣръ, отсутствіе указаній на размѣръ единовременныхъ взносовъ, изъ которыхъ по § 4 устава долженъ состояться

запасный капиталъ, Правленіе эмеритальной кассы, въ видахъ скорѣйшаго открытія дѣйствій кассы, журналомъ отъ 2-го мая с. г. за № 367 ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ о внесеніи нѣкоторыхъ дополнительныхъ статей въ уставъ погребальной кассы съ тѣмъ, чтобы утвержденіе этихъ дополненій было предметомъ разсмотрѣнія будущаго Епархіальнаго Съѣзда. На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 мая н. г. за № 978, въ силу которой вышеозначенный журналъ Правленія кассы о желательныхъ дополненіяхъ устава погребальной кассы долженъ быть представленъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1906 года.

Такимъ образомъ, открытіе дѣйствій „Кассы взаимопомощи на случай смерти“ временно задержано до будущаго Епархіальнаго Съѣзда и взысканіе и представленіе въ настоящее время всякихъ взносовъ въ погребальную кассу будетъ преждевременно.

Довода о всемъ вышензложенномъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, Правленіе эмеритальной кассы, въ отвѣтъ на запросы вдовъ и другихъ членовъ семействъ умершихъ въ семь 1906 году священно и церковнослужителей епархіи, выражаетъ увѣренность, что такъ какъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1905 года объ открытіи дѣйствій кассы взаимопомощи съ 1 января 1906 года, утвержденное въ свое время резолюціею Его Высокопреосвященства, остается въ силѣ, то и всѣ семейства умершихъ въ семь 1906 году священно-церковно-служителей епархіи, послѣ разсмотрѣнія Съездомъ добавленій устава погребальной кассы, могутъ получить установленное пособіе. Во всякомъ случаѣ теперь это будетъ въ зависимости отъ такого, или иного рѣшенія Епархіальнаго Съѣзда.

### Отъ Совѣта Братства Озерянской Божіей Матери.

Отъ Совѣта Братства Озерянской Божіей Матери объявляется, что общія собранія всѣхъ членовъ Братства, разрѣшенныя Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ Арсеніемъ, въ теченіе втораго полугодія текущаго года, назначены на слѣдующіе дни:

*Іюль* 13-е, четвергъ.

*Августъ* 17-е, четвергъ.

*Сентябрь* 12-е, вторникъ.

*Октябрь* 10-е, вторникъ и 24-е, вторникъ.

*Ноябрь* 9-е, четвергъ и 23-е, четвергъ и

*Декабрь* 14-е, четвергъ.

## II.

**Содержаніе.** II Недоразумѣніе. Л.—Изъ залы собраній харьковскаго духовенства. *Священника Н. Липскаго.*—Къ вопросу о преобразованіи учебныхъ курсовъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. (Окончаніе). *Священника Н. Вознесенскаго.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія Богослуженія.—Отрадное проявленіе релігіозно-патріотическаго чувства крестьянъ и временно-проживающихъ жителей села Шурова, Изюм-скаго уѣзда, Харьковской губерніи.—Слово, произнесенное 1-го іюня с. г. священникомъ **Г. Котовымъ** въ домовоі церкви при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—Доброе дѣло.—Памяти о. Іоанна Ковалена.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Епископъ и духовенство—Нижегородскій магазинъ церковной утвари.—Цастырскія собранія въ Кишеневской епархіи по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Графъ Толстой о думѣ.—Комиссія графа Игнатъева по дѣламъ вѣры.—Новый проектъ церковно-учительскихъ школъ.—Объявленія.

## Недоразумѣніе.

Когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ святѣйшій Синодъ отлучилъ гр. Льва Толстого отъ Церкви, послышались голоса, что онъ не имѣлъ права этого дѣлать, что во имя геніальности великаго писателя слѣдовало бы простить ему его заблужденія, что по высотѣ и чистотѣ своихъ нравственныхъ воззрѣній, а также по своему образу жизни, Толстой болѣе близокъ къ христіанству, чѣмъ многіе изъ тѣхъ, которые считаются истинно православными. Наконецъ, въ послѣднее время, по поводу манифеста 17-го октября, высказывалось даже мнѣніе, что Церковь должна снять отлученіе съ великаго писателя, такъ какъ теперь объявлена свобода совѣсти.

Слыша подобныя разсужденія съ горечью приходится убѣждаться, насколько иногда оказывается неспособнымъ наше общество ориентироваться въ вопросахъ этико-философскаго и релігіознаго характера, насколько наивно оно путаетъ совершенно различныя понятія, насколько не умѣетъ устанавливать связь между общими и частными положеніями, дѣлая изъ посылокъ совѣтъ не тѣ заключенія, которыя изъ нихъ слѣдуютъ.

Вѣдь не надо забывать, что отлученіе кого-либо отъ Церкви не есть наказаніе, тѣмъ болѣе не есть проклятiе въ смыслѣ пожеланія отлученному вѣчной гибели. Анаѳема въ этомъ смыслѣ была бы совершенно не сообразна съ духомъ христіанства—релігіи любви и всепрощенія. Отлученіе отъ Церкви есть простое засвидѣтельствованіе того, что есть простое

констатированіе факта. Своимъ опредѣленіемъ относительно Льва Толстого свѣтлѣйшій Синодъ лишь объявилъ во всеобщее свѣдѣніе, что взгляды этого мыслителя столь существенно расходятся съ ученіемъ православной церкви, что онъ не можетъ считаться ея членомъ. Сдѣлать это было необходимо въ виду того, чтобы вѣрующіе не могли заблуждаться относительно истиннаго характера толстовскихъ идей въ ихъ отношеніи къ христіанству. Замалчивать этотъ фактъ св. Синодъ могъ единственно только изъ боязни возбудить неудовольствіе многочисленныхъ поклонниковъ славнаго корифея нашей литературы и мысли. Слѣдовательно, засвидѣтельствовавъ фактъ отпаденія Толстого отъ православія, высшій органъ нашего церковнаго управленія несомнѣнно проявилъ нравственное мужество. Если бы онъ не сдѣлалъ этого, его справедливо могли бы обвинить въ челоуѣкоугодничествѣ и малодушіи.

Изъ сказаннаго видно, какъ неосновательны и легкомысленны были обвиненія, градомъ сыпавшіяся по адресу св. Синода послѣ опубликованія акта отлученія. Представимъ себѣ, что союзъ какой нибудь политической партіи объявилъ бы во всеобщее свѣдѣніе, что извѣстный публицистъ или писатель къ ней не принадлежитъ. Справедливо ли было бы упрекать представителей этого союза за ихъ правдивое слово на томъ основаніи, что лицо, которое разошлось съ ними во взглядахъ, пользуется общимъ уваженіемъ, отличается талантами и плодотворною дѣятельностью? Миѣ кажется, наоборотъ, замалчивать этотъ фактъ было бы недобросовѣстною ложью. Еще болѣе намъ показалось бы страннымъ требованіе, чтобы, положимъ, социаль-демократическая партія, публично заявившая годъ тому назадъ о непринадлежности къ ней извѣстнаго лица, взяла свое слово обратно послѣ 17 октября на томъ основаніи, что теперь объявлена свобода совѣсти и убѣжденій. А между тѣмъ именно такое требованіе предъявляется къ Церкви въ ея отношеніи къ Льву Толстому. Вѣдь она отлучила послѣдняго совсѣмъ не потому, что его ученіе считалось преступнымъ съ точки зрѣнія дѣйствующаго гражданскаго законодательства, а потому, что оно было несогласно съ словомъ Божіимъ. И пока оно останется таковымъ, пока Левъ Толстой

не измѣнить своихъ убѣжденій, онъ будетъ пребывать внѣ Церкви, независимо отъ тѣхъ или другихъ государственныхъ законовъ, и св. Синодъ не будетъ имѣть ни малѣйшаго основанія къ измѣненію своего опредѣленія

Л.

## ИЗЪ ЗАЛЫ СОБРАНІЙ ХАРЬКОВСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, въ залѣ Д. Консисторіи съ прошлаго мая устраиваются собранія священно-церковнослужителей г. Харькова и случайно въ дни собраній пріѣзжающихъ въ Харьковъ духовныхъ лицъ изъ епархіи. Цѣль собраній—братскій обмѣнъ мнѣній по церковно-практическимъ и другимъ вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью и литературой, почему-либо интересующимъ духовенство. Пока собранія происходятъ одинъ разъ въ мѣсяць, но съ сентября предположено устраивать такія собранія два раза въ мѣсяць.

На одномъ изъ бывшихъ собраній, между прочимъ возбуждался вопросъ о нашемъ духовномъ журналѣ—„Вѣра и Разумъ“, о его будто-бы малопрігодности для духовенства епархіи. Изъ происходившаго по этому вопросу обмѣна мнѣній выяснилось, между прочимъ, что журналъ не подходит ко вкусамъ многихъ изъ духовенства. Заявляли, на примѣръ, о такомъ печальномъ фактѣ, будто большинство духовенства совсѣмъ не читаетъ ни церковнаго, ни философскаго отдѣловъ журнала, что книжки журнала, обязательнаго къ выпискѣ для церкви на церковныя средства, не только не переплетаются, но и не сохраняются въ какомъ бы то ни было видѣ, а употребляются иногда для цѣлей чисто хозяйственныхъ: нѣкоторыя деревенскія матушки покрываютъ ими кувшины съ молокомъ. Объясняли это тѣмъ, что въ журналѣ—въ церковномъ и философскомъ отдѣлахъ—печатаются слишкомъ серьезныя, слишкомъ ученныя статьи, которыя не по силамъ не только сельскому батюшкѣ, но и многимъ изъ городского духовенства. Высказывалось поэтому пожеланіе приблизить журналъ ко вкусамъ и потребностямъ и умственному уровню средняго читателя изъ духовенства, не печатать слишкомъ спеціальныхъ,

ученыхъ трактатовъ, переводовъ съ иностранныхъ языковъ и т. п. Говорилось, далѣе, что подписная цѣна изданія—10 р. въ годъ слишкомъ высока: въ Харьковѣ можно будто-бы издавать журналъ много дешевле, какъ это показываетъ опытъ о. Филевскаго, который издаетъ „Церковную Газету“ за 4 р. въ годъ.

Наконецъ, кое-кто высказывалъ пожеланіе, чтобы редактированіе журнала и его изданіе, по крайней мѣрѣ, третьяго изъ его отдѣловъ, было переданно въ руки епархіальнаго духовенства, тогда какъ до сихъ поръ журналъ издавался при семинаріи.

Рискуя встрѣтить несочувственное отношеніе со стороны, быть можетъ, большинства духовенства, рѣшаюсь тѣмъ не менѣе сдѣлать кое-какія возраженія противъ только-что приведенныхъ мнѣній.

Говорятъ, что журналъ „Вѣра и Разумъ“ по своему содержанию не доступенъ для средняго читателя изъ духовенства, что этотъ средній читатель не доросъ до пониманія слишкомъ серьезнаго матеріала, печатаемаго въ журналѣ, и что поэтому нужно нѣсколько упростить содержаніе книжекъ журнала, отказаться отъ печатанія ученыхъ и философскихъ трактатовъ. Къ сожалѣнію, нужно согласиться съ тѣмъ, что умственный уровень нашего духовенства, въ особенности сельскаго, не особенно высокъ; жизнь въ деревнѣ не только не благопріятствуетъ подновленію и расширенію тѣхъ знаній, какія кандидаты священства выносятъ изъ семинаріи, но часто притупляетъ, заглушаетъ, вытравливаетъ тотъ интересъ, ту жажду знанія, каковую успѣла возбудить въ немъ духовная школа.

Болѣе десятка лѣтъ послѣ окончанія семинаріи мнѣ пришлось прожить въ деревнѣ и вотъ какія воспоминанія остались у меня отъ этой жизни. Глухой уголокъ на сѣверѣ Черниговской губерніи. Приходъ мой—очень большое село съ населеніемъ, состоящимъ исключительно изъ крестьянъ. Самымъ интеллигентнымъ лицомъ въ приходѣ былъ сельскій писарь, получившій образованіе у мѣстнаго дьячка. Школы въ приходѣ не было, слѣдовательно не было и учителя; не было даже и урядника. Почтовая станція въ 25 верстахъ, ближай-



шій городъ въ 40 верстахъ, о желѣзной дорогѣ въ этой мѣстности слыхомъ не слыхать. Словомъ, медвѣжій уголь въ собственномъ смыслѣ. Вообразите положеніе молодого священника, у котораго не заглохли еще умственные запросы, который не прочь почитать, подѣлиться съ кѣмъ-нибудь впечатлѣніями отъ прочитанаго и т. п. Правда, я выписывалъ журналы и газеты, но я уже сказалъ, что ближайшая почтовая станція въ 25 верстахъ. Можете повтому судить, какъ исправно получалась корреспонденція... Длинный осенній вечеръ, мелкій дождикъ стучитъ въ окно, вѣтеръ заунывно воеетъ въ трубѣ, и вы одинъ бродите изъ угла въ уголь по комнатѣ, не зная, за что взяться, ибо весь печатный матеріалъ, какой вы имѣете въ своемъ распоряженіи, прочитанъ уже три—четыре раза. Дрожь пробираетъ при одномъ воспоминаніи объ этомъ времени вольнаго моего заточенія въ глуши: я именно самъ выбралъ глухой уголокъ, полагая, что здѣсь-то именно болѣе всего нужна работа священника. Правда, впоследствии мнѣ удалось завести въ приходѣ школу, пригласить порядочнаго учителя, псаломщика изъ семинаристовъ и жить стало не такъ одиноко. Но на первыхъ порахъ было очень жутко. Нѣтъ, впрочемъ, худа, безъ добра: въ этомъ медвѣжьемъ уголкѣ я приневолилъ себя заняться нѣмецкимъ языкомъ и достигнуть изрядныхъ успѣховъ: по нѣмецки я сталъ читать свободно. А сосѣди, скажете вы, изъ духовенства? Неужели они-то не могли скрасить деревенскаго одиночества? Ну, вотъ именно о нихъ-то, о сосѣдахъ я и хочу сказать пару словъ.

Пріѣхалъ я въ свой приходъ поздней осенью и въ теченіе двухъ мѣсяцевъ не могъ выѣхать никуда изъ деревни, ибо дороги стали въ буквальномъ смыслѣ непроѣзжими. Дождались, наконецъ, санной дорожки и вотъ я нанимаю лошаденку и по первопутку ѣду къ ближайшему сосѣду—о. Назарію, нынѣ уже умершему. То-то, думаю дордогой, отведу теперь душу! Пріѣзжаю. Вхожу въ домъ. Въ сѣняхъ, чрезъ которыя пришлось проходить, огромная откармливаемая свинья, воткнувъ рыло въ широкое корыто съ какимъ-то мѣсивомъ, перегораживала дорогу. Пришлось подождать, пока вышедшая на

встрѣчу баба ударомъ лопаты заставила упрямое животное чуточку посторониться. Дальше передняя, заставленная кадучками, сундуками, изломанными табуретами и тому подобной рухлядью. Изъ передней дверь въ чистую комнату, такъ называемую, гостинную, въ которой встрѣтилъ меня хозяинъ, человекъ лѣтъ сорока пяти, маленькаго роста, но довольно плотный мужчина съ неряшливо всклокоченной шевелюрой курчавыхъ волосъ, въ какомъ-то полу-подряскинѣ, полу-сюртукѣ, изъ котораго тамъ и сямъ торчали клочки грязной ваты. Знакомлюсь. Присѣли за столикъ на скрипучемъ деревянномъ диванѣ, сидѣнье котораго покрыто было ветхимъ коврикомъ.

— Ну, что, привыкли уже въ нашихъ краяхъ? спросилъ хозяинъ. Какъ вамъ понравился вашъ приходъ?

— Да какъ вамъ сказать, о. Назарій... Глушь то очень уже изрядная.

— Э, батенька, элимъ-то и драгоцененъ вашъ приходъ: вы тамъ и панъ и князь, вы—всему голова. А вы посмотрѣли бы, что у меня дѣлается! Сколько тутъ начальства всякаго рода,—не приведи Богъ! Тутъ мировой судья, земскій врачъ, старшина, служащіе въ сахарномъ заводѣ: директоръ, механикъ, конторщики разные! Житья отъ нихъ нѣтъ: какъ изъ церкви, такъ къ батюшкѣ чай пить, а тамъ давай имъ закусить. А не угостишь, какъ слѣдуетъ, каверзы начнутъ тебѣ строить.

— Но, быть можетъ, между ними найдутся же и умные люди, съ которыми поговорить хоть можно, которые сколько-нибудь интересуются вопросами, такъ сказать, идейными, читаютъ, освѣдомлены по части современныхъ литературныхъ теченій?..

— Хе—хе! Молодость-то что значить! Литературныя теченія, идейные вопросы! Да къ чему все это намъ? Вы вотъ поживите въ нашихъ краяхъ годковъ съ полдесятка, такъ сами увидите, что все это чепуха, что намъ это ни къ чему. Для насъ поважнѣе, чтобы въ закромахъ было полно, чтобы хозяйство велось правильно, чтобы присмотръ былъ за всѣмъ надлежащій. А литературныя теченія... Богъ съ ними, не наше это дѣло. У васъ вотъ есть жена, она вамъ поможетъ.

по хозяйству, а я одинокъ, за всёмъ самому надо присмотрѣть, на чужого человѣка трудно положиться.

Долго еще о. Назарій посвящалъ меня во всё тонкости хозяйничанья. Признаюсь, слушалъ я разсѣянно и изъ всёхъ его совѣтовъ и указаній запомнилъ лишь одинъ и помню почему-то до сихъ поръ, хотя это было два десятка лѣтъ назадъ. Помню одинъ его рецептъ, который онъ, кажется, самъ лично изобрѣлъ, или по крайней мѣрѣ, самъ провѣрилъ на опытѣ. Вотъ какое открытіе повѣдалъ онъ мнѣ, говоря при этомъ такимъ тономъ и съ такою серьезностію, какъ если бы рѣчь шла объ аграрномъ вопросѣ, о равноправіи евреевъ, или о чемъ-нибудь въ этомъ родѣ. Случается, говорилъ о. Назарій, что курица, начавъ весною нести яйца, увлекается этимъ занятіемъ больше, чѣмъ нужно: ей уже пора приниматься за высиживаніе цыплятъ, а она, знай—себѣ, флиртуетъ съ пѣтухомъ и принимается за болѣе серьезное и скучное занятіе и не думаетъ вовсе. Вотъ въ такомъ случаѣ вы возьмите и окуните ее въ холодную воду. Неизвѣстно, холодная ли ванна подѣйствуетъ на самоё ее, или же кавалеръ ея охладѣетъ къ „мокрой курицѣ“, но только флиртъ немедленно прекратится и любительница развлеченій превратится въ скромную и трудолюбивую насѣдку.

— Вотъ такъ отвелъ душу! смѣялся я самъ надъ собою, возвращаясь домой отъ о. Назарія. Утѣшилъ—нечего сказать! Но не всё же такіе, утѣшалъ я самого себя, навѣрное найдутся люди иныхъ понятій, убѣжденій, съ иными вкусами, потребностями; навѣрное, найдутся по сосѣдству священники, сохранившіе въ себѣ искру Божию, съ болѣе широкимъ кругозоромъ, не столь погрязшіе въ житейскую и хозяйственную суетолюку.

— И что же, спросите вы, нашлись такіе? Да, нашлись, но признаюсь, они составляли исключеніе, а большинство было похожихъ на о. Назарія. Это большинство состояло изъ людей, умственный кругозоръ которыхъ былъ едва-ли выше крестьянскаго: тѣ же понятія, даже суевѣрія, тѣ же вкусы, потребности; они ничего не читали, не интересовались ничѣмъ, что чуть-чуть выходило изъ сферы ихъ мѣстныхъ интересовъ,

интересовъ ихъ села, или деревни, общественныхъ и экономическихъ отношеній людей именно ихъ околотка. Тотъ хотя бы вѣшній только доскъ, та выправка, какую имъ дала когда-то семинарія, какъ-то это все полиняло, сползло съ нихъ и они обратились, такъ сказать, въ первобытное состояніе. Я не виню ихъ, ибо тутъ много значать вѣшнія неблагоприятныя условія, я только жалѣю ихъ...

Я говорю о томъ, что видѣлъ лѣтъ 15—20 назадъ, видѣлъ не здѣсь, не въ Харьковской епархіи, а въ другомъ мѣстѣ. Я не хочу и не въ правѣ обобщать факты; быть можетъ, здѣсь и люди и условія вѣскольکو иные. Но, когда въ нашемъ собраніи говорили о деревенскихъ матушкахъ, книжками журнала „В. и Р.“ накрывающихъ кувшины съ молокомъ, мнѣ невольно пришелъ на память о. Назарій и у меня возникло предположеніе, что о.о. Назаріи, быть можетъ, не составляютъ рѣдкостнаго явленія и здѣсь, въ Харьковской епархіи, что условія деревенской жизни и здѣсь приводятъ къ тѣмъ же результатамъ, какіе я видѣлъ въ другомъ мѣстѣ. Я буду, впрочемъ, радъ, если мнѣ скажутъ, что мое предположеніе ошибочно.

Но если мое опасеніе хотя сколько-нибудь основательно, если умственный кругозоръ деревенскаго духовенства и здѣсь не достаточно высокъ, если въ ж. „Вѣра и Разумъ“ большинство духовенства не находитъ для себя ничего посильнаго и ничего по своему вкусу, то это дѣлается грустно.

Но что же въ такомъ случаѣ дѣлать? Неужели, поэтому, журналъ нашъ, одинъ изъ лучшихъ среди духовныхъ журналовъ, по отзывамъ людей авторитетныхъ, долженъ, такъ сказать, опроститься, принизиться, приспособиться къ невысокому уровню читателя? Неужели онъ долженъ опустить свое знамя, которое онъ до сихъ поръ держалъ высоко, отказаться отъ своей задачи—способствовать выработкѣ въ читателяхъ строгаго и стройнаго религіозно-философскаго міровоззрѣнія? *Да не будетъ!*... Пусть журналъ не пользуется популярностью въ средѣ духовенства, пусть его читаютъ всего лишь 10% общаго количества подписчиковъ, пусть остальные 90% его вовсе не разрѣзываютъ. И тогда все-таки нужно качество предпочесть количеству, и тогда ради этихъ 10% журналъ

долженъ сохранить тотъ же серьезный богословско-философскій характеръ, какой онъ имѣлъ до сихъ поръ. Мнѣ кажется, что даже третья часть нашего журнала—„Извѣстія по X. епархіи“ не должны слишкомъ заботиться о томъ, чтобы приспособиться ко вкусамъ большинства. Приспособиться ко вкусамъ большинства—дѣло вовсе не хитрое, но едва ли желательное. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, что для этого требуется? По теперешнимъ временамъ можно разчитывать на самую широкую популярность, если въ журналѣ или газетѣ дать побольше мѣста забористой ругани, „летучимъ“ извѣстіямъ, клеветѣ, инсинуаціямъ, насмѣшкамъ надъ правительствомъ, бюрократіей, старымъ режимомъ... Начните въ вашей газетѣ ругать министровъ, архіереевъ, консисторіи, благочинныхъ, миссіонеровъ, ректоровъ, наблюдателей церковныхъ школъ; расскажите нѣсколько анекдотовъ про архіерейское самовластіе, про вятки секретарей и столоначальниковъ консисторіи; пролейте слезу по поводу угнетеній, какія чинятъ эти господа надъ низшимъ духовенствомъ;—этого достаточно, чтобы значительно увеличилось количество вашихъ подписчиковъ... Само собою разумѣется, что въ вашей газетѣ или журналѣ не должно быть ничего отвлеченно-философскаго, ничего такого, что требуетъ для уразумѣнія усиленной психической работы, требуетъ того, что называется „шевелить мозгами“... Газета или журналъ должны развлекать читателя, а не принуждать его работать. Вы можете занимать вниманіе духовнаго читателя и вопросами церковно-практическими: о дѣлежѣ братскихъ доходовъ, о церковныхъ домахъ для священно-церковно-служителей, но только отнюдь не вопросами философіи, психологіи, этики и т. п. Предоставьте на выборъ вашихъ читателей два вопроса: вопросъ о дѣлежѣ такъ называемаго проскомидійнаго дохода и вопросъ о свободѣ воли, или безсмертіи души,—и можете быть увѣрены, что первый изъ этихъ вопросовъ привлечетъ полное вниманіе, тогда какъ второй... Такимъ образомъ, если вы вашъ духовный журналъ станете приспособлять ко вкусамъ читателя, то должны будете придать ему характеръ *пономарскій*. Повторяю: я буду радъ, если ошибаюсь въ этомъ случаѣ; буду радъ думать, что средній читатель изъ духовенства не похожъ на моего знакомаго о. Назарія. Но то, что говорилось въ нашемъ собраніи

относительно накрыванія кувшиновъ книжками журнала, зарождаетъ во мнѣ опасенія, которыя я и высказалъ здѣсь...

Говорятъ, затѣмъ, что журналъ нашъ можно было бы удешевить. Указываютъ при этомъ на примѣръ о. Филевскаго, который издаетъ газету при подписной платѣ 4 руб. въ годъ, между тѣмъ какъ В. и Р. стоитъ 10 р. въ годъ. Но дѣйствительно ли „Церковная Газета“ о. Филевскаго дешевле нашего журнала? Номеръ еженедѣльной „Ц. Газеты“, большею частію, состоитъ изъ 1½ печат. листовъ, что составляетъ въ мѣсяцъ 6 листовъ. Между тѣмъ двѣ книжки журнала В. и Р. составляютъ не менѣе 18 печатныхъ листовъ матеріала, т. е., въ три раза больше, чѣмъ даетъ о. Филевскій. Сравните теперь, принявъ это во вниманіе, цѣну того и другого изданія и окажется, что нашъ журналъ долженъ бы былъ стоить не 10, а 12 руб. въ годъ. Нужно замѣтить, что издавать журналъ въ провинціи ни въ какомъ случаѣ нельзя при такой подписной платѣ, какую можно было бы ограничиться въ Москвѣ, или Петербургѣ. Книгопродавцы давно уже наблюдаютъ довольно странное явленіе такого рода. Книга, изданная въ Петербургѣ или Москвѣ, имѣетъ гораздо болѣе шансовъ на распространеніе, чѣмъ такая же книга, но изданная въ Кіевѣ; Одесса въ этомъ отношеніи стоитъ ниже Кіева, но нѣсколько выше Харькова и Казаані; но рассчитывать на распространеніе изданія, вышедшаго въ какомъ-нибудь Старобѣльскѣ, или Купянскѣ, — было бы просто смѣшно. Такимъ образомъ, если нашъ журналъ стоить нѣсколько дороже, чѣмъ равныя ему по объему и одинаковыя по характеру столичныя изданія, то объясненіе этому то, которое мною сейчасъ приведено.

Высказываютъ, наконецъ, пожеланіе передать изданіе, по крайней мѣрѣ, третьяго отдѣла журнала, въ руки епархіальнаго духовенства. Что же, въ Харьковѣ можно между духовенствомъ найти и опытнаго редактора и сотрудниковъ. У насъ достаточно между духовенствомъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. При одной изъ харьковскихъ церквей состоятъ священниками два бывшихъ ректора семинаріи. Но дѣло въ томъ, что вѣдь это лишь счастливая случайность, которой въ другое время можетъ и не быть: вмѣсто бывшихъ ректоровъ при той же церкви могутъ оказаться священники—семина-

ристы. Между тѣмъ семинарія въ губернскомъ городѣ—это, такъ сказать, центръ умственныхъ силъ, при томъ не случайный, а постоянный и необходимый: ректоромъ семинаріи не можетъ быть семинаристъ, равно какъ—и преподавателемъ. Издаваніе духовнаго журнала при семинаріи—что можетъ быть проще и естественнѣе этого? Вѣдь большинство епархіальнаго духовенства—питомцы мѣстной духовной школы, которая дала имъ образованіе. Не ей ли, этой школѣ, естественнѣе всего поручить, посредствомъ духовнаго органа, руководить своими бывшими питомцами и въ дальнѣйшей ихъ жизни и дѣятельности?

16 іюня 1906 г. Харьковъ, Пушкин., 50. *Священникъ Н. Липскій.*

## Къ вопросу о преобразованіи учебныхъ курсовъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

(Окончаніе \*).

### VIII.

Такимъ образомъ, весь цѣлостный курсъ будущихъ духовныхъ училищъ и семинарій мы желали бы видѣть въ такомъ составѣ и планѣ, какъ намѣчено нами въ помѣщаемыхъ здѣсь двухъ примѣрныхъ таблицахъ.

Духовныя училища.

Наименованіе предметовъ.	Классы <sup>1)</sup> .				Итого.
	I <sup>2)</sup> .	II <sup>3)</sup> .	III.	IV <sup>4)</sup> .	
Священная Исторія Ветхаго Заѣта . . .	3	—	—	—	3
Священная Исторія Новаго Заѣта, съ Общю церковною исторіей . . .	—	5	—	—	5
Катихизисъ . . .	—	—	3	3	6
Церковно-славянскій языкъ съ Церковнымъ Уставомъ <sup>5)</sup> . . .	2	2	2	—	6
Краткая русская церковно-гражданская исторія . . .	—	—	3	3	6
Русскій языкъ <sup>6)</sup> . . .	6	4	3	5	18
Греческій языкъ . . .	—	—	4	3	7
Латинскій языкъ <sup>7)</sup> . . .	5	3	3	3	14
Нѣмецкій языкъ . . .	—	4	3	4	11
Математика . . .	6	3	3	3	15
Географія съ Природовѣдѣніемъ . . .	—	3	3	3	9
Церковное пѣніе . . .	2	2	1	1	6
Чистописаніе . . .	2	1	—	—	3
	26	27	28	28	109

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, № 11 за 1906 г.

*Примѣчанія:* 1) Приготовительные классы уничтожаются. Въ 1-й классъ принимаются дѣти въ возрастѣ 11 лѣтъ (не моложе  $10\frac{1}{2}$ ), окончившіе 3-хъ годичную низшую школу, по конкурсу, безъ процентныхъ ограниченій иносословныхъ.

2) Въ 1-мъ классѣ, такимъ образомъ, всего 26 уроковъ, но изъ нихъ съ домашнимъ приготовленіемъ 22.

3) Во 2-мъ классѣ 27 уроковъ, изъ нихъ съ приготовленіемъ—24.

4) Въ 3-мъ и 4-мъ классахъ—по 28 уроковъ, изъ нихъ безъ подготовки—1, и съ завѣдомо легкою подготовкою, почти совсѣмъ безъ нея—3 (эпизодическая исторія, непремѣнно безъ требованій заучиванія ея разсказовъ).

5) Церковно-славянскій языкъ, имѣющій цѣлю и воспитаніе въ ученикахъ духа церковности (чѣмъ и опредѣляется матеріалъ для чтенія) слѣдовало бы поручить смотрителю (2 ур.) и помощнику смотрителя (4 ур.), иль одному послѣднему, параллельно ихъ основнымъ предметамъ—Свящ. Исторіи и Катихизису, однако, непремѣнно съ добавочнымъ вознагражденіемъ, по расчету 60 иль по крайней мѣрѣ 50 р. за годовой урокъ. Боятся отвлеченія этихъ лицъ отъ исполненія ихъ вѣшне-инспекторскихъ обязанностей нечего: вѣдь по существу, уроками лишь создается большая связь ихъ съ питомцами, достигается большее знакомство съ способностями и правомъ послѣднихъ, что безусловно неизмѣримо—болѣе важно для всякаго педагога, а тѣмъ паче—для начальника заведенія...

6) Русскій языкъ во всѣхъ классахъ долженъ представлять одну каедру, отвѣтственную для преподавателя; за чтеніе письменныхъ работъ безусловно-необходимо особое вознагражденіе, не только оплачивающее добавочный трудъ, но и повышающее практическое значеніе каедры.

7) Греческій и латинскій языки обычно составляютъ одну каедру.

8) Нѣмецкій языкъ въ училищахъ губернскихъ городовъ, гдѣ въ семинаріи вѣтъ параллельныхъ отдѣленій, долженъ составлять одну каедру съ семинаріей. Въ другихъ же городахъ и тамъ, гдѣ этотъ преподаватель семинаріи не имѣетъ доста-



точно свободнаго времени, преподаваніе этого предмета должно поручаться желающимъ изъ валичныхъ преподавателей училища по другимъ предметамъ, но съ тѣмъ, чтобы таковой не позднѣе 3-хъ лѣтъ подвергался особому colloquium'у относительно: а) правильности произношенія, б) достаточнаго для преподаванія владѣнія языкомъ и особенно знакомства съ рекомендованными учебными пособиями и с) знакомства съ методиками предмета. До colloquium'a вознагражденіе—50 р.; послѣ—обычное (теперь—60 р.).

9) Преподаватель математики, при указанныхъ условіяхъ, можетъ быть одинъ и въ училищѣ и въ семинаріи.

10) Географія съ Природовѣдѣніемъ и Исторія въ училищѣ составляютъ одну каѳедру.

11) Число уроковъ въ духовномъ училищѣ, равно какъ потомъ въ семинаріи, мы брали, подобно г. Тихомирову, примѣнительно къ нормамъ, намѣченнымъ въ гимназіяхъ (а частію принятымъ въ кадетскихъ корпусахъ), по отношенію къ которымъ наша духовная школа, съ ея здоровымъ, съ прекрасною наслѣдственностію, составомъ учащихся, никоимъ образомъ не должна стоять ниже. Замѣтимъ еще разъ, что для домашней работы учениковъ (вечернихъ занятій) это должно повести не столько къ обремененію ихъ, сколько къ облегченію. *Предметнаго* пополненія того и другого курса введено нами немного; больше же предлагается нами лишь увеличеніе *утреннихъ уроковъ для классной разработки* тѣхъ же самыхъ курсовъ, какіе и раньше были въ обѣихъ школахъ, т. е. другими словами, уроки будутъ даваться у насъ меньшими дозами, да еще въ проработанномъ видѣ.—Осуществленіе этой мѣры вполне возможно, особенно въ томъ случаѣ, если будетъ принята предложенная нами часовая перемѣна. Тогда вполне умѣстны, даже прямо необходимы, будутъ 5-е уроки, а въ нѣкоторые дни (напримѣръ: вторникъ, среду, пятницу—въ обычное время, вторникъ, четвергъ, субботу—въ Великій постъ) можно ввести и 6-е для необязательныхъ предметовъ, а также для вставки уроковъ, не требующихъ подготовки (напр. рисованія, пѣнія), по крайней мѣрѣ, въ семинаріи.

## II.

## Духовная Семинарія.

Наименованіе предметовъ.	К л а с с ы.					Итого.
	I.	II.	III.	IV.	V.	
Священное Писаніе <sup>1)</sup> Вѣтхаго Завѣта (съ Виблейскою исторіей) . . . . .	6	3	4	—	—	13
Свящ. Писаніе Новаго Завѣта (съ Обличеніемъ сектанства) . . . . .	—	3	3	4	4	14
Богословія: Апологетическое, Догматическое и Нравственное (съ Пастырскимъ) . . . . .	—	—	—	3	8	11
Литургика, Каноника, Практическая Гомилетика . . . . .	—	—	—	4	7	11
Церковная Исторія Общая . . . . .	—	—	—	2	4	6
Церковная Исторія Русская <sup>2)</sup> , съ Исторіей и обличеніемъ старообрядчества <sup>3)</sup> . . . . .	—	—	3	5	—	8
Гражданская исторія—Всеобщая и Русская	3	3	3	—	—	9
Теорія словесности съ Исторіей русской словесности <sup>4)</sup> . . . . .	5	4	2	—	—	11
Психологія, Логика, Краткая исторія и Начальныя основанія философіи . . . . .	—	—	5	5	—	10
Дидактика . . . . .	—	—	—	—	3	3
Практическія занятія по дидактикѣ въ Образцовой школѣ . . . . .	—	—	—	—	2	2
Математика . . . . .	4	3	—	—	—	7
Физика съ началами Химіи и Космографіей <sup>5)</sup> . . . . .	—	4	3	—	—	7
Греческій языкъ . . . . .	4	3	3	2	—	12
Латинскій языкъ <sup>6)</sup> . . . . .	3	2	—	—	—	5
Нѣмецкій языкъ . . . . .	3	3	2	3	—	11
	28	28	28	28	28	140 <sup>7)</sup>

*Примѣчанія:* 1) Священное Писаніе должно представлять собою двѣ особыя кафедры, совершенно самостоятельныя. Ректоръ и инспекторъ семинаріи занимаютъ кафедры по своему усмотрѣнію, но непременно какой-нибудь обособленный курсъ (предпочтительно — изъ состава кафедры Богословія или литургики съ соединенными съ нею предметами). Могутъ занимать и кафедру изъ цикла наукъ философскихъ или дидактики.

2) При проводимомъ нами сокращеніи семинарскаго курса на 1 годъ, практически-необходимо ввести уже въ 3-й классъ, помимо Свящ. Пис., еще одинъ изъ богословскихъ предметовъ. Мы, какъ уже говорили, намѣтили для этого Русскую церковную исторію. Руководили нами въ этомъ случаѣ такія соображенія.

А. Естественнѣе всего, по нашему мнѣнію, поставить туда предметъ церковно-историческій. Но Общую церковную исторію,

какъ показаль опытъ, безусловно-невозможно ставить ранѣе изученія курса философіи (т. е. ранѣе 4-го класса). Напротивъ, Исторію Русской Церкви не представляется никакихъ затрудненій изучать и въ 3-мъ классѣ. Даже болѣе: являются и положительныя удобства изучать ее здѣсь—параллельно курсу русской гражданской исторіи, проходимой по проекту въ томъ же классѣ. Правда, на первый взглядъ можетъ показаться странвымъ—изучать исторію частной, позднѣйшей, церкви до изученія Исторіи Церкви Всеобщей. Но вѣдь несомнѣнно, что ни въ идейномъ, ни во внѣшне-генетическомъ отношеніи Исторія Церкви Русской, особенно въ ея постановкѣ въ средней школѣ, не связывается замѣтно и многосторонне съ тѣмъ общимъ курсомъ. Все же то, что необходимо изъ состава послѣдняго для изученія курса русской церковной исторіи, дается нашимъ семинаристамъ—частію въ курсѣ общей гражданской исторіи, частію—въ томъ эпизодическомъ курсѣ общей исторіи церковной, въ духовныхъ училищахъ, о которомъ мы вели рѣчь выше.—Впрочемъ, если бы была признана почему-либо неудобной предлагаемая нами перестановка курсовъ Всеобщей и Русской церковной исторіи, то на мѣсто послѣдней въ 3-й классъ легко можно вставить курсъ литургики,—съ соответствующими измѣненіями въ распредѣленіи уроковъ въ дальнѣйшихъ классахъ—какъ по этой кафедрѣ, такъ и по другимъ. Именно, примѣрно бы—въ такомъ видѣ.

	Классы		
	III.	IV.	V.
Богословіе Апологетическое . . . . .	—	3	—
Догматическое и Нравственное . . . . .	—	3	5
Литургика и т. д. . . . .	3	4	4
Общая церк. исторія . . . . .	—	3	3
Русская церк. исторія и т. д. . . . .	—	2	6

3) Всѣ богословскіе предметы, въ виду ихъ особеннаго значенія въ семинаріи, занимаются лицами священнаго сана <sup>1)</sup> (исключеніе изъ этого правила можетъ быть допущено лишь для церковной исторіи, но и здѣсь желательнѣе священникъ,

<sup>1)</sup> Но для наличныхъ преподавателей наукъ богословскихъ требованіе это безусловно должно быть поставлено на ихъ собственное усмотрѣніе, какъ во имя свободы ихъ личности, такъ и въ интересахъ самаго дѣла.

особенно—имѣя въ виду присоединяемую къ нему кафедру—обличенія раскола). Если священникъ—преподаватель въ этомъ случаѣ будетъ безприходнымъ (что болѣе желательно), онъ получаетъ за свое служеніе добавочное вознагражденіе (р. 300),—совершенно независимо отъ общихъ его правъ на добавочные уроки, которыми онъ пользуется на ряду съ другими преподавателями.

4) Преподаватель словесности является главнымъ и *ответственнымъ* руководителемъ письменныхъ работъ семинаристовъ. Поэтому, въ двухъ младшихъ классахъ, изъ всей массы ихъ (примѣрно—изъ 9) онъ долженъ давать не менѣе 5 (изъ нихъ два хотя бы въ видѣ классныхъ экспромптовъ). За всѣ сочиненія, прочитываемыя имъ сверхъ одной, установленной для всѣхъ, нормы (напримѣръ 4—5 въ годъ, на штатное количество уроковъ), онъ долженъ получать особую поработную плату: 20 р.—за домашнее сочиненіе, 10 р.—за экспромптъ.

5) Кафедра физики соединяется по прежнему съ математикой, но можетъ быть отдана и преподавателю наукъ философскихъ.

6) Изъ древнихъ языковъ самостоятельную кафедру представляетъ греческій. Латинскій же языкъ можетъ соединяться, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, съ разными кафедрами, предпочтительнѣе—съ языкомъ греческимъ, гражданской исторіей и словесностью.

7) Въ росписаніе семинаріи не введены: пѣніе, еврейскій и французскій языки, рисованіе съ иконописаніемъ, музыка, ручной трудъ, народная медицина и гигиена. Всѣ эти предметы распределяются въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, на счетъ указанныхъ выше добавочныхъ часовъ, пѣніе и ручной трудъ—какъ предметы обязательные, остальные—какъ необязательные. Изъ послѣднихъ французскій языкъ и рисованіе—въ младшихъ классахъ (по допускаются желающіе и изъ старшихъ), еврейскій языкъ, народная медицина съ гигиеною—въ старшихъ; музыка можетъ преподаваться и вечеромъ.

## IX.

Такимъ образомъ, и не касаясь воспитательной стороны въ постановкѣ нашей духовной школы, мы все же имѣемъ право

сказать, что предлагаемый нами проектъ ея реформы представляеть собою не частичное и основанное на полумѣрахъ, а коренное преобразование ея. Семинаріи и духовныя училища должны выйти по нему въ перестроенномъ, дѣйствительно обновленномъ видѣ. Но думаемъ, что для всякаго очевидно и то, что въ намѣченныхъ нами мѣрахъ преобразования и тѣхъ и другихъ мы вовсе не руководились слѣднымъ и безотчетнымъ стремленіемъ къ ломкѣ, къ новизнѣ ради новизны. Не искали мы и чьего-либо сочувствія, прогрессивной ли то, или консервативной партіи; не ставили себѣ за образецъ ни свѣтскую какую-нибудь, ни клерикальную католическую школу. Нашимъ желаніемъ было: отыскать такой типъ духовно-учебныхъ заведеній, который бы дѣйствительно отвѣчалъ всѣмъ назрѣвшимъ, и принципиально-церковнымъ, и сословно-историческимъ нуждамъ, такой типъ, который бы давалъ учащимся возможно-полное и законченное общее образование, и въ то же время на всѣхъ своихъ ступеняхъ былъ проникнутъ одной христіански-церковной идеей, развивалъ воспитанниковъ въ сферѣ церковныхъ понятій и стремленій. Насколько удалось это намъ, судить, конечно, сами не беремъя.

Въ частности мы считаемъ, однако-же, нелишнимъ обратить вниманіе на слѣдующія существенныя стороны своихъ преобразованій.

Всѣ *общеобразовательныя* предметы взяты нами въ возможно-обстоятельной постановкѣ, съ достаточнымъ количествомъ уроковъ. Въ этомъ случаѣ мы или давали то же количество ихъ, какое принято въ проектахъ учебнаго комитета и г. Тихомирова, держась почти всегда maximum'a, или даже ихъ пополняли (какъ особенно русскій и нѣмецкій языки). Математика, исторія, древніе языки взяты нами въ томъ объемѣ, ни больше, ни меньше котораго принять для духовной школы нѣтъ особой надобности или практически невозможно. Философскія науки, словесность взяты въ максимальныхъ размѣрахъ—въ виду безспорно-развивающаго ихъ значенія. Последняя (словесность), вмѣстѣ съ достаточнымъ количествомъ уроковъ русскаго языка, прилаженныхъ къ данной задачѣ, представить возможность ихъ преподавателямъ—поставить на

должную высоту и былую гордость нашихъ семинарій—ихъ сочиненія. И такъ, первое желаніе нашего духовнаго сословія удовлетворено: семинарія становится у насъ солидной общеобразовательной школой, ничуть не уступающей реальнымъ училищамъ или гимназіямъ.

Однако при нашемъ проэктѣ нечего бояться, что эта, все же второстепенная, „свѣтская“ цѣль въ духовной школѣ возьметъ верхъ надъ церковной, основною, и чрезмѣрно усилитъ печальное „бѣгство“ семинаристовъ. Курсъ и семинарій и училищъ духовныхъ разсчитанъ у насъ на то, чтобы учащимся въ нихъ не представлялось особаго соблазна къ переходу ни въ высшую, ни даже въ среднюю свѣтскую школу, чтобы, т. е., переходъ этотъ не представлялъ въ ихъ глазахъ явныхъ, для всякаго ощутительныхъ, преимуществъ. И во 1-хъ, духовная школа становится у насъ не 10 или 11, но—*девятилѣтнею* дву-составною школой. Это, безусловно, *кромадное приобретение* для нея—и въ глазахъ учениковъ, и въ глазахъ самихъ родителей ихъ. И такъ, только *одинъ* лишній годъ долженъ проучиться въ своей школѣ воспитанникъ семинаріи по сравненію съ гимназистами. За то онъ и получаетъ здѣсь несравненно болѣе солидное, даже въ общеобразовательномъ смыслѣ, среднее образованіе: чего стоятъ однѣ науки философскія! Вмѣстѣ съ тѣмъ, это его образованіе является, несомнѣнно, и болѣе законченнымъ, и надѣляющимъ большими правами: онъ имѣетъ при окончаніи семинаріи все, что принадлежитъ въ этомъ случаѣ гимназисту, но съ крупнымъ самостоятельнымъ плюсомъ, особенно цѣннымъ для тѣхъ, кто покончитъ одною средней школой.

Но этого мало. При нашей разстановкѣ учебныхъ предметовъ и ихъ указанномъ составѣ, можно и должно будетъ исходатайствовать въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія *свободный переходъ* семинаристамъ изъ своей школы въ гимназію, въ среднихъ классахъ (—съ незначительнымъ добавочнымъ испытаніемъ по французскому языку, а еще лучше—и вовсе безъ испытанія, по семинарскимъ огмѣткамъ). Этимъ будетъ данъ семинаріямъ указанный выше необходимый *отливъ* изъ нихъ тѣхъ несродныхъ элементовъ, которые лишь портили

основную массу ихъ питомцевъ, вліяя прямо развращающимъ образомъ на ихъ церковную жизнь и интересъ къ богословскому знанію. Повторяемъ, безусловно необходимо всѣми способами *облегчить* имъ этотъ переходъ, ни прямо, ни косвенно не задерживая въ семинаріи всѣхъ, кто тяготеетъ духомъ ея образованія.

Но только отнюдь не слѣдуетъ въ этомъ случаѣ ставить дѣло такъ (что видимъ на примѣрѣ у г. Тихомирова), какъ будто наша духовная школа, хотя бы въ первой половинѣ своего курса, прямо *приурочена* была къ этой побочной своей задачѣ, въ прямомъ направленіи готовила своихъ питомцевъ *не съ старшіе классы семинаріи, а съ старшіе классы гимназій*.—Нѣтъ, пусть семинаристъ, при добромъ желаніи, свободно переходитъ туда, но пусть не приобретаетъ онъ отъ такого перехода никакой особенной, для всѣхъ заманчивой, выгоды. Для этого нужно сдѣлать такимъ свободнымъ, уставами признаннымъ, переходъ семинаристовъ изъ 2-го класса семинаріи (по окончаніи его) въ 6-й классъ гимназій, оставляя для поступленія въ 7-й классъ особый пріемный экзамень. И такъ, уходя изъ семинаріи, такой бѣглець ничего въ сущности, не теряетъ,—но и ничего не выигрываетъ. До окончанія средней школы и тутъ и тамъ—3 года; общія права, даваемые этими заведеніями, опять-таки одинаковы. Ясно, что тогда въ глазахъ каждаго какъ нѣтъ особаго лишенія отъ такого бѣгства отъ сѣни отчей для того, кому не по душѣ ни богословіе, ни пастырство, такъ нѣтъ и особаго пріобрѣтенія. Ясно и то, что всѣ юноши съ такою антицерковною настроенностію (а она должна тогда обозначиться достаточно сильно, ибо имъ исполнится лѣтъ 17) оставлять семинарію, по крайней мѣрѣ—*посократятся* въ ней, тѣмъ болѣе, что тогда надъ ними будетъ тяготѣть нравственный судъ товарищей, крайне чуткихъ ко всякаго рода сознательной нечестности, добровольной непослѣдовательности, несогласованности поступковъ съ убѣжденіями.—Всѣ же убѣжденные, или какъ и теперь въ массѣ,—съ неясно обозначившимся уклономъ стремленій и перспективъ въ будущемъ, будутъ *твердо держаться родной школы* и составлять вполне достаточный контингентъ

требуемыхъ жизнию кандидатовъ на пастырство. *Вмѣстѣ съ этимъ, и по окончаніи семинаріи для нихъ остается все та же возможность свободнаго выбора и высшей школы, и вообще такого или иного вида будущей дѣятельности, но уже—выбора сознательнаго и зрѣлаго.*

Что же касается богословской, или точнѣе—церковно-христіанской части курса училищъ и семинарій, то свое внимательное отношеніе къ ней мы уже достаточно отмѣчали. Смѣло можно сказать, что объ усиленіи этой спеціально пастырской стороны нашего обученія мы заботились еще больше, чѣмъ даже общеобразовательной. Такъ, уже въ духовномъ училищѣ мы отвели на это новыхъ 12 уроковъ, или прямо прибавляемыхъ (какъ уроки по русской и общей церковной исторіи), или по крайней мѣрѣ—прилаживаемыхъ къ этой цѣли (6 уроковъ церковнаго языка, свящ. писанія и книгъ богослужебныхъ, съ церковнымъ уставомъ). Въ семинаріи, какъ мы выяснили, съ той же цѣлью сильно увеличено количество уроковъ по Свящ. Писанію, въ его основной—Новозавѣтной части, гдѣ оно болѣе, чѣмъ удвоено (4 года вмѣсто 2, и 14 уроковъ вмѣсто 6): и это—при сокращеніи числа классовъ... Думаемъ, что добавить еще что-нибудь къ намѣчаемому нами едва ли бы кто счелъ нужнымъ.

Далѣе, какъ совсѣмъ детальную, но практически далеко не маловажную, особенность нашего проекта отмѣтимъ то обстоятельство, что уроки по всѣмъ предметамъ размѣщались нами съ точки зрѣнія наибольшаго удобства ихъ для преподаванія, и ни по одному научному предмету не отведено по 1 уроку въ недѣлю. Кто знаетъ по опыту, на сколько бесплодны такіе через-недѣльные уроки въ средней школѣ, тотъ, навѣрно, одобритъ насъ въ этомъ случаѣ.

Наконецъ, не можемъ мы не указать здѣсь и на матеріальную сторону дѣла.—Въ своемъ распредѣленіи уроковъ и намѣченныхъ нами кафедръ мы стремились къ возможному облегченію положенія преподавателей дух. училищъ и семинарій, на сколько послѣднее опредѣляется данною стороною дѣла. *Вмѣстѣ съ этимъ, и общее количество платныхъ уроковъ, какъ видно изъ подведенныхъ итоговъ, нами лишь увеличено. И*



однакоже, несомнѣнно, что всѣ эти преобразованія не должны у насъ, какъ у другихъ, повлечь за собой новые расходы, положительно непосильные для нашего государства и Церкви въ настоящее скорбное время, отъ котораго, Богъ вѣсть—когда мы оправимся.... Напротивъ, у насъ нужно ожидать лишь экономіи, а вмѣстѣ съ этимъ лишь большаго удобства въ размѣщеніи воспитанниковъ семинарій, ибо вѣдь съ сокращеніемъ ихъ состава на одинъ классъ пропорціонально сокращаются и расходы на его содержаніе (на казенно-коштныхъ воспитанниковъ), и для остальныхъ классовъ открываются занимавшіяся прежде этимъ классомъ различныя помѣщенія.—Это, полагаемъ, тоже нельзя не принять извѣстнымъ плюсомъ въ оцѣнкѣ практической стороны нашего проэкта. А задачей нашею въ данномъ случаѣ и было: выработать такой проэктъ, который являлся бы построеннымъ на началахъ—*справедливости, по малому вниманію и къ нуждамъ Церкви и къ потребностямъ нашего духовнаго сословія* (въ особенности самого молодого поколѣнія), и вмѣстѣ съ тѣмъ—*практичнымъ и вполне осуществимымъ*—въ силу своей приложенности къ вѣличнымъ нашимъ средствамъ и даннымъ условіямъ жизни.

*Священникъ Н. Вознесенскій*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье, 18-го іюня, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи, совершилъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.

— Въ воскресенье, 25-го іюня, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, а Преосвященный Епископъ Евгеній—въ Кафедральномъ соборѣ.

Отрадное проявленіе религиозно-патріотическаго чувства крестьянъ и временно-проживающихъ жителей села Щурова, Изюмскаго уѣзда, Харьковск. губерніи.

Въ селѣ Щуровѣ, Изюмскаго уѣзда, день отданія праздника Св. Пасхи 10 мая 1906 года былъ для жителей мѣстныхъ знаменательнъ и достоинъ записи въ лѣтописи.

Мѣстные крестьяне и временно-проживающіе жители болѣли душой и сердцемъ, когда слышали, что въ Россіи и въ частности—вблизи ихъ села происходить аграрные беспорядки, забастовки, кровопролитія и т. п.

Прочитавъ дорогія для сердца слова, сказанныя Государемъ Императоромъ 27 апрѣля сего года при открытіи Государственной Думы—членамъ Государственной Думы, Щуряне рѣшили единогласно отслужить около сельскаго своего Правленія молебеніе о здравіи Государа и всего Царствующаго Дома.

Въ часъ пополудни 10 мая церковный колоколь возвѣстивъ всѣмъ Щурянамъ о времени сбора въ приходскій храмъ для взятія св. иконъ, креста и хоругвей.

Съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ тропаря: „Спаси Господи люди твоя“, двинулись Щуряне изъ храма по направленію къ сельскому Правленію. Здѣсь были мужчины и женщины, старые и малые—всѣ съ большою радостію пошли помолиться Богу о здравіи Царя. Въ это время, ради сельскаго духовнаго торжества, были пріостановлены на большой мельницѣ П. П. Гаврилова и въ экономіи владѣлицы Т. М. Рудановской всѣ работы и рабочій народъ явился на молебенъ. Молящіеся всѣ были въ праздничныхъ одеждахъ. На молебнѣ присутствовала также мѣстная владѣлица Т. М. Рудановская, жена надворнаго совѣтника.

Трогательно было шествіе по улицѣ с. Щуровой. Звонъ, пѣніе и молитва—все сливалось и возносилось къ небу, къ Всещедрому Богу, какъ единому вадильный. На мѣстѣ служенія молебна были приготовлены для иконъ столы, которые украшены были зеленью, вѣтвями сосны и живыми цвѣтами.

По совершеніи молебствія и провозглашеніи многолѣтій Государю, и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Епархіальному Архіепископу, жителямъ села Щурова и всѣмъ православнымъ христіанамъ, было произнесено приходскимъ священникомъ—слово на текстъ: „Господи, спаси Царя, и услыши ны, вонъже еще день призовемъ Тя“ (Пс. XIX, 10).

Отслушавъ молебствіе, крестьяне единогласно пожелали послать на Высочайшее Имя слѣдующій адресъ:

„Всемилоствѣйшій Государь!

Мы, крестьяне и жители села Щурова, Николаевской волости, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, выслушавъ дорогія намъ слова, сказанныя Тобой, Дорогой Государь, членамъ Государственнаго Думы позаботиться о нуждахъ дорогихъ сердцу Твоему крестьянъ, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и вознесли горячее моленіе Царю Царствующихъ за Тебя, Всемилостивѣйшій Государь, и за всю Твою Царскую семью. Да сохранить Господь Твое драгоцѣнное здравіе, да дасть Ти Господь—по сердцу Твоему и весь совѣтъ Твой исполнить. Великій Государь! пріими наши полныя любви вѣрноподданническія чувства благодарности. И царствуй на славу намъ, на страхъ врагамъ. Вѣрь и надѣйся на вѣрное Тебѣ крестьянство, готовое положить за Тебя, Самодержавнѣйшій Государь, свою жизнь“.

Адресъ сей былъ прочтанъ и всѣми въ сельскомъ Правленіи подписанъ.

Предъ заранѣе украшеннымъ зеленью и живыми цвѣтами портретомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя и Государыни общими голосами былъ исполненъ народный гимнъ: „Боже Царя храни“, „многая лѣта“!..

При колокольномъ звонѣ съ пѣніемъ псалма *Господи силою твою возвеселится Царь* (Пс. XX) всѣ молящіеся возвратились въ приходскій храмъ и, приложившись къ Св. Животворящему Кресту, разошлись по домамъ.

Радостно-торжественныя, пережитыя 10 мая сего 1906 г., дорогія минуты надолго останутся въ сердцахъ памяти Щурянскаго народа.

*Священникъ Сергій Шипулинъ.*

Слово, произнесенное 1-го іюня с. г. священникомъ **І. С. Котовымъ** въ домовой церкви при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ \*).

„Съ сегодняшняго дня Вы, дорогія дѣти, вступаете въ новую жизнь. Кончились наши совмѣстные труды по Вашему образованію и воспитанію; не всегда уже можно будетъ Вамъ обращаться

\*) Въ дополненіе къ сообщенному въ № 11 „Извѣстій по Харьковск. еп.“ описанію торжественнаго акта, 1-го іюня с. г., въ Харьковскомъ епарх. женск. училищѣ, помѣщаемъ настоящее слово законоучителя и инспектора классовъ, свящ. **І. С. Котова.**

за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній и недоумѣній къ намъ—Вашимъ воспитателямъ и учителямъ, что Вы такъ привыкли дѣлать въ продолженіе 7 лѣтъ, проведенныхъ въ нашемъ заведеніи. Посему для постояннаго руководства въ жизни я приведу Вамъ великія слова: „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею. Сія есть первая и бѣльшая заповѣдь. Вторая-же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ“ (Матѣ. 22, 36—40). Да, именно въ этихъ словахъ выраженъ весь духъ Евангелія. „Богъ любви есть“ (1 Иоанн. 4, 16) и можетъ-ли Онъ заповѣдать своимъ дѣтямъ—людямъ что-нибудь другое, кромѣ любви? Любить Бога побуждаетъ насъ съ одной стороны глубокая благодарность за жизнь и другія дарованныя Имъ намъ блага, съ другой—удивленіе предъ Его благодіемъ и милосердіемъ, отдавшимъ Своего Единороднаго Сына на крестную смерть для искупленія грѣховъ недостойныхъ рабовъ Его. Итакъ, любите Господа Нашего Иисуса Христа и его—Святую Православную Церковь! Только въ нѣдрахъ ея Вы найдете всегда прибѣжище и утѣшеніе въ трудностяхъ и несчастіяхъ жизни. Ея молитвы и обряды встрѣтили ваше рожденіе на свѣтъ, пусть-же они сопровождаютъ Васъ и всю жизнь до тѣхъ поръ, пока Господу угодно будетъ призвать Васъ въ лоно Авраама, Исаака и Іакова. Непрестанно молитесь и не уподобляйтесь неразумнымъ дѣвамъ, но всегда будьте готовы со свѣтильникомъ встрѣтить грозное пришествіе Христова. Но Господь сказалъ: „Не всякъ глаголюй ми: Господи, Господи, увидеть въ Царствіе Небесное, но творяй волю Отца Моего“ (Матѣ. 7, 21). Вотъ эта именно воля Отца Нашего Небеснаго и выражается второю частью заповѣди: „возлюбиши искренняго своего, яко самъ себе“. Эта любовь къ ближнему должна проявляться во всей жизни истиннаго христіанина. О грѣшницѣ, омывшей слезами ноги Иисуса Христа и вытершей ихъ своими волосами на обѣдѣ у Симона—фарисея, Вожественный Учитель сказалъ: „отпускаются грѣси ея мнози, яко возлюби много“ (Лук. гл. 7, ст. 47). Въ чемъ-же у Васъ, въ Вашей будущей жизни, можетъ выражаться эта любовь къ ближнему?

Когда Вы возвратитесь въ родительскій домъ, многимъ изъ Васъ придется ухаживать за престарѣлыми родителями и малыми братьями и сестрами. Съ терпѣніемъ и любовью выполняйте эту нелегкую обязанность,—это пробный камень любви къ человечеству. Другимъ изъ Васъ, быть можетъ, Господь укажетъ вели-

кое служеніе просвѣтительноецъ народа. Не зарывайте въ землю, какъ рабъ лѣнивый и лукавый въ притчѣ о талантахъ, своихъ, приобрѣтённыхъ у насъ въ училищѣ, знаній въ землю. „Туне пріясте, туне дадите“ (Матѣ. X, 8). Старайтесь просвѣтить грамотой умы темныхъ людей и велика будетъ Ваша заслуга, если, благодаря Вашимъ трудамъ, хоть одинъ человѣкъ будетъ въ состояніи утѣшить себя въ трудную минуту чтеніемъ Слова Божія. Труденъ этотъ путь,—это служеніе народу, но только узкія врата ведутъ въ Царствіе Божіе (Матѣ. гл. 7, ст. 13). Укрѣпляютъ свой духъ для этого служенія чтеніемъ Слова Божія, потому что „духъ бодръ, плоть-же немощна“ (Матѣ. 26, 41). Еще больше любовь въ жизни потребуется отъ тѣхъ изъ Васъ, кому Богъ судить сдѣлаться женою и матерью. Семейное счастье зиждется на взаимной любви и уваженіи членовъ семьи. Въ кругу семьи, окруженный заботами и предупредительностью любящей жены, мужъ черпаетъ подкрѣпленіе силъ для своихъ трудовъ и борьбы съ невзгодами жизни. Современный строй жизни, заставляющій главу семьи проводить большую часть времени въ заботахъ о насущномъ хлѣбѣ, возлагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на жену почти всю заботу о воспитаніи дѣтей. Помните, что для чрезвычайно впечатлительной души ребенка примѣръ—все! Внушенія-же, даже самыя краснорѣчивыя для ребенка—ничто, если онъ не видитъ вокругъ себя дѣлъ любви и милосердія. Поэтому, старайтесь сами не дѣлать того, чего не хотите, чтобы дѣлалъ ваши дѣти: будьте для нихъ примѣромъ благочестія, христіанской любви и милосердія. „Любите враговъ вашихъ и благотворите ненавидящимъ Васъ“—и только тогда ваши дѣти—эти будущіе слуги Церкви, Царя и Отечества—будутъ достойны великаго званія христіанина и человѣка. Многимъ изъ Васъ можетъ быть предстоить быть женами священниковъ, и тогда еще новыя обязанности лягутъ на Ваши еще молодыя, неокрѣпшія, плечи.

Но Господь даетъ трудъ, даетъ и силы его нести. Жена священника въ деревнѣ, въ глуши является утѣшительницею и прибѣжищемъ для деревенскихъ женщинъ. Любите ихъ, помогайте нести имъ ихъ тяжелую долю. Господь цѣнитъ только безкорыстный, самоотверженный трудъ. И здѣсь, соболѣзнуя, сострадая и наставляя этихъ несчастныхъ бѣдныхъ женщинъ, Вы выполните слова Господа Иисуса Христа: „когда дѣлаешь ииръ, зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ и блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ“ (Лук. 14, ст. 13—14).

Примите-же на прощаніе наши пожеланія Вамъ счастья и всякаго успѣха. Больше всего желали-бы мы, чтобы Вы и на жизненномъ пути сохранили ту душевную чистоту и невинный взглядъ на міръ и людей, который свойственъ Вашему юному возрасту. Иисусъ Христосъ выше всего ставитъ эти свойства дѣтей: „Аще не обратитесь и будете яко дѣти, не увидите въ Царство Небесное“ (Матѳ. 18, ст. 3). Аминь“.

### Доброе дѣло.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, предсѣдателемъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища была произнесена рѣчь во время торжественнаго акта въ этомъ училищѣ 1-го іюня с. г. Позволимъ себѣ остановить вниманіе читателей на одной изъ сторонъ этой рѣчи.

Достопочтенный о. предсѣдатель указаль, между прочимъ, что училище снабжаетъ своихъ сиротъ-питомицъ при окончаніи ими курса самымъ необходимымъ изъ платья и бѣлья. Нельзя этому не порадоваться. Бѣдноты среди оканчивающихъ курсъ достаточно, и великое дѣло для нея—не нуждаться на первыхъ порахъ по выходѣ въ жизнь хоть въ самомъ необходимомъ. Въ послѣдніе годы на помощь училищу въ этомъ добромъ дѣлѣ приходятъ Братство св. Великомученицы Варвары, которое, какъ видно изъ его отчетовъ, съ достаточнымъ успѣхомъ выполняетъ свое назначеніе. Имъ выдано бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ въ этомъ году воспитанницамъ на означенный предметъ болѣе 400 р. Сумма значительная для такого скромнаго и недавно начавшаго свою благотворительную дѣятельность общества. Нельзя не посочувствовать этому юному обществу въ его доброй дѣятельности и не пожелать ему полного успѣха. Добрые люди согласятся съ нами. Нельзя пройти молчаніемъ въ этомъ случаѣ и сочувственнаго отношенія къ Братству представителей мѣстнаго духовенства, главныхъ жертвователей на его нужды,—они великодушно приходятъ на помощь въ воспитаніи дѣтей бѣднѣйшимъ изъ собратьевъ своихъ. Да будетъ и впредь такъ!

### Памяти о. Іоанна Ковалева.

16-го іюня с. г. въ 12 ч. ночи тихо почилъ заштатный священникъ—бывшій настоятель Тихоновской церкви, сл. Борщоваго, и духовникъ 4 благочинническаго округа, Харьковскаго уѣзда, отецъ Іоаннъ Ковалевъ, на 89 г. жизни. О. Іоаннъ Ковалевъ принадле-

жалъ къ тѣмъ добрымъ пастырямъ, которые трудятся на духовной нивѣ не ради своихъ выгодъ, а именно, ради своего пастырскаго долга. Прослуживъ на одномъ мѣстѣ болѣе 50 лѣтъ, о. Іоаннъ сдѣлалъ этому приходу много хорошаго, а его простота, отзывчивость къ бѣднымъ на всѣ ихъ нужды, любовь къ прихожанамъ соединили о. Іоанна съ прихожанами такъ, что ихъ горе, нужды—его горе, ихъ радости—его радости... Не было случая, чтобы кто отъ прихожанъ вышелъ изъ квартиры о. Іоанна обиженнымъ, или не утѣшеннымъ... Окружное духовенство относилось къ о. Іоанну съ большимъ уваженіемъ. Свою любовь къ о. Іоанну прихожане высказали въ знаменательный день въ жизни его, а именно въ день 50 лѣт. юбилея,—въ числѣ многихъ поздравленій и подарковъ ими былъ поднесенъ дорогой образъ св. Іоанна Рыльского, имя котораго носятъ о. Іоаннъ.

Свою любовь къ о. Іоанну прихожане распространяли не только къ нему лично, но и къ его близкимъ и пожелали, чтобы всегда священники были у нихъ изъ его родственниковъ. Епархіальное Начальство, видя труды духовнаго дѣятеля, часто награждало его, покойный имѣлъ награды, положенныя духовнымъ, до Владимира 4 ст. вѣлучительно.. Въ своей семейной жизни о. Іоаннъ Ковалевъ испыталъ много горя. Въ молодыхъ лѣтахъ, онъ лишился своей помощницы—жены и ему, кромѣ заботъ по приходу, пришлось самому вести домашнее хозяйство и воспитывать 3 дочерей. Воспитавъ дѣтей, ему пришлось не долго утѣшаться ими. „Пути Господни не исповѣдимы“, послѣ замужества старшихъ 2 дочерей, о. Іоанну пришлось почти въ теченіе года похоронить ихъ съ ихъ мужьями, отъ которыхъ, на его попеченіе, осталась двѣ сироты: „Господь далъ, Господь и взялъ“, этими словами только и утѣшалъ себя о. Іоаннъ. По выходѣ въ заштатъ, о. Іоаннъ проживалъ у своихъ внучекъ, которыхъ онъ воспиталъ на свои средства въ Епархіальномъ училищѣ, а остатокъ дней своихъ онъ провелъ у пріютившей его внучки—жены свящ. сл. Тишковъ, Харьковскаго у. А. Ильинской... Погребеніе о. Іоанна Ковалева заставляетъ сознать, какая глубокая и трогательная связь существуетъ между прихожанами и добрымъ пастыремъ. Для перенесенія тѣла о. Іоанна изъ сл. Тишковъ въ церковную ограду сл. Борщевого собралось много народа и все время, несмотря на дальность пути, гробъ несли на рукахъ. Погребеніе совершалъ благочинный о. прот. Червонецкій съ окружнымъ духовенствомъ. Въ словѣ, произнесенномъ прот. Червонецкимъ, указано было, какъ всегда о.

Иоаннъ безукоризненно выполнялъ свое пастырское служеніе, а священникомъ І. Ильинскимъ (внукъ умершаго) было сказано трогательное прощальное слово. Гробъ до могилы несли всѣ родственники умершаго.

Дай Богъ больше такихъ пастырей церкви, какимъ былъ о. Иоаннъ Ковалевъ, въ особенности въ настоящее время—смуть...

Миръ праху Твоему, добрый пастырь, в память о Тебѣ никогда не угаснетъ у знающихъ Тебя!

*В. Толмачевъ.*



### Епископъ и духовенство.

Пресвященный Гурій, епископъ Симбирскій, усмотрѣвъ въ журналахъ благочинническихъ собраній демонстративную настроенность духовенства противъ епархіальной власти, въ свѣдѣнію духовенства епархіи, опубликовалъ, по словамъ „Мянск. Еп. Вѣд.“, резолюцію, въ которой, между прочимъ, говорится о такихъ непорядкахъ въ собраніяхъ духовенства: „собраніемъ духовенства завладѣваютъ двое-трое изъ молодыхъ священниковъ, пропикнутыхъ крайнимъ либерализмомъ въ своихъ сужденіяхъ по современнымъ теченіямъ жизни и съ дерзостію настаивающихъ, чтобы всѣ соглашались съ ихъ разсужденіями,—при чемъ никакихъ возраженій они не допускаютъ: прямо забиваютъ словами въ два-три голоса, повышаемаго на нѣсколько тоновъ до крика. При такихъ хаотическихъ разсужденіяхъ на благочинническихъ съѣздахъ духовенства, по сознанію благочестныхъ іереевъ, приходится подписываться къ постановленіямъ собраній противъ совѣсти потому только, что такъ рѣшаетъ вопросъ большинство присутствующихъ, подъ влияніемъ верховодовъ собранія. Въ виду этого я полагалъ бы тѣ благочинническіе округа, гдѣ вмѣются либерально-ярые священники, озлобленные противъ епархіальной власти, совершенно освободить отъ обсуждения вопросовъ изъ современной церковно общественной жизни, по предложеніямъ епархіальнаго начальства. Сама по себѣ пусть они судятъ и рядятъ о нихъ сколько угодно и какъ угодно“.



**Нижегородскій магазинъ церковной утвари.**

Магазинъ парчи и церковной утвари при Нижегородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, открытый въ октябрѣ прошлаго года, по апрѣль т. г. получилъ прибыли 2762 руб. 30 к., изъ нихъ чистой прибыли—612 руб. 33 коп. Капиталь свѣчного завода въ операціяхъ магазина не обращается. (Ниж. ц.-общ. Вѣс. № 17).

**Пастырскія собранія въ Кишиневской епархіи по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни.**

Окружныя пастырскія собранія Кишиневской епархіи, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни, признавая приходскія собранія и церковные совѣты въ принципѣ полезными и необходимыми, полагаютъ однако, что вводить ихъ слѣдуетъ не спѣшно и крайне осмотрительно, такъ какъ простой народъ настолько еще не развитъ, что положительно невозможно рассчитывать на его силы въ дѣлѣ сотрудничества духовенству на почвѣ просвѣщенія и благотворительности. Кромѣ сего выборные, несомнѣнно, предъявляютъ пожеланіе на распоряженіе церковными суммами, изъ за чего между причтами церквей и членами совѣтовъ могутъ возникнуть пререканія и недоразумѣнія, и тогда вмѣсто полнаго единенія пастыря съ паствою, на самомъ дѣлѣ произойдетъ полный разладъ между тѣми и другими. Во избѣжаніе послѣдняго признано желательнымъ, чтобы для предполагаемыхъ церковныхъ совѣтовъ предварительно былъ бы разработанъ уставъ, строго опредѣляющій границы дѣятельности членовъ (Киш. Еп. Вѣд. № 15).

**Графъ Толстой о Думѣ.**

Корреспондентъ Новаго Времени, г. Юрій Бѣляевъ, посѣтилъ графа Л. Н. Толстого и передаетъ свой разговоръ съ нимъ (№ 10867):

— Васъ, конечно, интересуешь Государственная Дума? спросилъ я.

Толстой поднялъ голову и отвѣтилъ:

— Очень мало.

— Но вы все-таки слѣдите за отчетами думскихъ засѣданій?

— Нѣтъ. Знаю о нихъ больше по разсказамъ домашнихъ. Если же случится заглянуть въ газеты, стараюсь какъ-нибудь обойти это мѣсто...

„У меня отъ Думы три впечатлѣнія: *комичное, возмутительное и оторатительное.*

„*Комичное* потому, что мнѣ все кажется, будто это дѣти играютъ „во взрослыхъ“. Ничего новаго, оригинальнаго и интереснаго нѣтъ въ думскихъ преніяхъ. Все это слышано и переслышано. Никто не выдумалъ и не сказалъ ничего своего. У депутатовъ нѣтъ „выдумки“, о которой говорилъ Тургеневъ. Совершенно такъ сказалъ одинъ купецъ, бывший у меня на-дняхъ. На то-же жалуется мнѣ въ письмѣ одинъ умный Англичанинъ: „Мы ждемъ,—пишетъ онъ,—указаній отъ вашей Думы новаго пути, а вы рабски подражаете намъ“. Недавно я получилъ очень хорошую книгу одного Нѣмца: его псевдонимъ „Ein Selbstdenker“, то есть „самомыслищій“,—вотъ этого-то нѣтъ и слѣда въ Думѣ. У депутатовъ все перенято съ европейскаго, и говорятъ они по-перенятому, вѣроятно отъ радости, что у нихъ есть „кулуары“, „блоки“ и прочее, и что можно все это выговаривать. Наша Дума напоминаетъ мнѣ провинціальныя моды. Платья и шляпки, которыя перестали носить въ столицѣ, сбываются въ провинцію, и тамъ ихъ носятъ, воображая, что это модно. Наша Дума—провинціальная шляпка.

„*Возмутительнымъ* въ ней мнѣ кажется то, что, по справедливымъ словамъ Спенсера,—особенно справедливымъ для Россіи,—все парламентскіе люди стоятъ *ниже средняго уровня* своего общества и вмѣстѣ съ тѣмъ берутъ на себя самоувѣренную задачу разрѣшить судьбу стомилліоннаго населенія.

„*Наконецъ, оторатительное*—по грубости, несправедливости выставляемыхъ мотивовъ, ужасающей самоувѣренности, а главное—озлобленности“.

#### Комиссія графа Игнатъева по дѣламъ вѣры.

На засѣданіяхъ комиссіи графа Игнатъева, между прочимъ, по дѣламъ вѣры разсматривался вопросъ объ образованіи старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ. Проектъ положенія объ этихъ общинахъ былъ выработанъ особой подкомиссіей, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Штюмерера.

Совѣщаніе признало, что всякій старообрядческій толкъ или согласіе, прежде чѣмъ образовать общину, долженъ зарегистрироваться въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и только въ томъ случаѣ, если регистрація эта будетъ признана допустимой,—можетъ быть возбужденъ вопросъ о разрѣшеніи толку или сектѣ образовать общину съ своимъ молитвеннымъ домомъ и съ наставникомъ или настоятелемъ. Самое образованіе общины предполагено установить явочнымъ порядкомъ, посредствомъ заявленія губернскому правленію.

Остальной части проекта подкомиссіи Штюмерера совѣщаніе не касалось, полагая, что разработка ея должна быть предоставлена министерству внутреннихъ дѣлъ;—совѣщаніе же должно ограничиться установленіемъ основныхъ условій предполагаемой мѣры. Затѣмъ совѣщаніе графа Игнатъева приступило къ послѣднему вопросу, входящему въ его программу,—а именно,—къ разсмотрѣнію положенія о магометанскомъ духовенствѣ.—Матеріаломъ для этого служила записка, составленная членомъ Государственнаго Совѣта Череванскимъ.

Ранѣе совѣщаніе обсуждало вопросъ о раздѣленіи всего магометанскаго управленія на муфтїаты, при чемъ, взаимнѣ существующихъ муфтїатовъ: оренбургскаго, таврическаго и закавказскаго, предполагено основать окружныя правленія по дѣламъ магометанской вѣры: петербургское (въ Петербургѣ), крымское (въ Симферополѣ), кавказское (въ Тифлисѣ), сибирское (въ Троицкѣ или Петропавловскѣ), оренбургское (въ Оренбургѣ), степное (въ Акмолинскѣ, Адбасарѣ, Иргизѣ), башкирское (въ Уфѣ). Слѣдующее засѣданіе, состоявшееся 25 апрѣля, было посвящено разсмотрѣнію остальныхъ вопросовъ, касающихся магометанской религіи, и совѣщаніе закончило свои засѣданія.

#### Новый проектъ церковно-учительскихъ школъ.

Осенью минувшаго года Учлищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объявленъ проектъ измѣненія штата церковно-учительскихъ школъ. По этому проекту предполагено увеличить съ 1 января 1906 года оклады годового содержанія: завѣдующему школою священнику съ 1500 до 2000 р., учителямъ общеобразовательныхъ предметовъ съ 900 до 1200 руб. каждому изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и съ 750 до 900 руб. съ среднимъ образованіемъ, старшей учительницѣ (въ женской школѣ)—съ 600 до 700 руб. и младшимъ учительницамъ—съ 500 руб. до

600 р. каждой, учителю пѣнія и музыки съ 600 до 800 р. Кроме того, увеличиваются еще назначенія на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхованіе и содержаніе зданія церковно-учительской школы съ 1500 до 4000 р. въ годъ, на учрежденіе казенныхъ стипендій—съ 2800 до 3600 р. въ годъ и на обученіе рукодѣлю (въ женской школѣ) съ 400 до 500 р. въ годъ. Наконецъ, предполагено еще ввести въ штатъ церковно-учительской школы новыя назначенія: на содержаніе врача (онъ же и преподаватель гігіены)—300 руб. въ годъ, на учебники и учебныя пособія—200 р. въ годъ, на преподаваніе черченія и рисованія—300 р. въ годъ, на преподаваніе сельскаго хозяйства—500 руб. въ годъ и на ручной трудъ (въ мужской школѣ)—350 р. въ годъ. Изложенный проектъ находится нынѣ на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта. (,Колоколь“).

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Учитель пѣнія и регентъ

Кутапскаго духовнаго училища, окончившій регентскіе классы при Петербургской Придворной Пѣвческой Капеллѣ, желаетъ перемѣнить мѣсто на такую-же должность или же только—регента.

Адресъ: слобода Воромя, Харьковской губ., Ахтырскаго уѣзда.  
**Ө. Н. КУНДА.**

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА (Вогданова):

### „ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДА ІИСУСА ХРИСТА.

Его предсказаніе о Своей смерти и воскресеніи и наставленіи ученикамъ въ Капернаумѣ“.

Опытъ эзегетическаго изслѣдованія XVII и XVIII главъ св. Матѳея.  
 Казань, 1906 г. 1+412 стр. Цѣна 2 руб.

**РЕГЕНТЪ** предлагаетъ свои услуги тѣмъ прихожанамъ церквей,—гдѣ любители строгаго и художественнаго церковнаго пѣнія; имѣетъ солидныя рекомендаціи.

Адресъ: г. Александровскъ-Грушевскій О. В. Д. Снежной переулкѣ,  
 Р. П. П. № 3.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческо-исслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вьялева.—„Книга Рука“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. (Профес. А. П. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. И. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. П. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній. Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

---

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

~~Вѣ~~ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

---

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.  
Дѣйстви. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.