

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня

№ 12

1882 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Въ 1-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной Ольгою.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ

дочь, Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 23 апр.—19 мая.—О путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 16 апрѣля 1882 г. (по хозяйственному управленію), въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, рассмотрѣвъ внесенное, по порученію Св. Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ: «кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособие на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26 января 1863 г., опредѣленіемъ Св. Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ

иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 к. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 р. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, съ тѣмъ, чтобы означенныя прогонныя и суточные деньги, а также пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышепомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 г., положенію сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправленія». Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 9 марта—6 апрѣля.—0 журналѣ „Дѣтскій Отдыхъ“.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодал-оберъ-прокуроромъ, отъ 5 марта 1882 г., журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по прошенію жены коллежскаго ассесора Натальи Истоминой и коллежскаго ассесора Петра Берса объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго ими журнала для дѣтей, подъ названіемъ: „Дѣтскій Отдыхъ“ (за 1881 г. 10 книгъ — январь — октябрь). Учебный комитетъ признаетъ возможнымъ означенный журналъ допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналь учеб. комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенномъ журналѣ.

Направление журнала „Дѣтскій Отдыхъ“, насколько оно обозначилось въ десяти разсмотрѣнныхъ книжкахъ, съ января по октябрь включительно, заслуживаетъ полного одобренія. При спутанности и неустойчивости у насъ возрѣвній на задачи воспитанія, редакция новаго дѣтскаго журнала, хотя нигдѣ объ этомъ не говоритъ, повидимому твердо держится въ подборѣ статей слѣдующаго, по мнѣнію комитета, единственно вѣрнаго начала: посредствомъ чтенія воспитывать въ дѣтяхъ: чувство вѣры и благоговѣйнаго почитанія православной церкви, любовь къ своему отечеству и русскому народу. Программа прекрасная и тѣмъ строже должна быть выполнена. До сихъ поръ съ такою опредѣленною программой ни одинъ дѣтскій журналъ по сіи дни не появлялся у насъ.

Русское дитя принадлежитъ своей родинѣ и должно быть воспитано въ чувствахъ любви къ своей странѣ. Любовь къ родинѣ величайшая, ничѣмъ не замѣнимая, плодотворная сила; на развитіе ея въ дѣтяхъ и школа, и родители обязаны дѣйствовать всѣми силами. *Космополитизмъ* вообще, а въ дѣлѣ воспитанія въ особенности величайшее зло. Этому злему началу наше свѣтское русское воспитаніе принесло несчетное число жертвъ. „Стыдиться своего“ по сей день многіе русскіе родители и воспитатели не перестали. Впечатлѣнія дѣтства сильны и неизгладимы. Развѣ такова была бы наша литература, сказать болѣе—наша жизнь, если бы съ ранняго дѣтства воспитаніе шло здорово-патріотическимъ путемъ?! Народность русская не мыслима безъ православной вѣры и хранительницы ея церкви... Что же, видѣли ли мы до сихъ поръ въ нашей дѣтской литературѣ религіозное начало?... Нѣтъ, или очень рѣдко. Но какой богатѣйшій матеріалъ для дѣтскаго писателя представляетъ исторія церкви! Рѣдко помѣщались въ дѣтскихъ журналахъ рассказы изъ русской исторіи, стариннаго русскаго быта, русской географіи. Не только русскія дѣти, но и отцы ихъ и матери, ихъ учителя не знаютъ Кіева, Новгорода, Москвы, Ростова, Владиміра, Суздаля. Не то виднмъ у иностранцевъ: сотнями выхо-

дять дѣтскія книжки по географіи Англіи, Франціи, Германіи съ рисунками и планами замѣчательныхъ городовъ, мѣстностей: у насъ такихъ изданій для дѣтей почти не имѣется. Спросите ученика четвертаго класса гимназіи: какъ проѣхать водой изъ Петербурга въ Новгородъ? Едва ли онъ дастъ вамъ вѣрный отвѣтъ. Пора возвратиться нашей дѣтской литературѣ, какъ блудному сыну, изъ страны далекой на родину; пора отдавать русскимъ дѣтямъ то, что имъ принадлежитъ по законамъ природы, логики и здоровой педагогіи, т. е. занимать ихъ умъ и сердце своимъ роднымъ, русскимъ, православнымъ міромъ.

Редакція журнала „Дѣтскій Отдыхъ“ дѣлаетъ пріятный починъ... Въ десяти книжкахъ помѣщены нѣкоторыя статьи, отличающіяся тѣмъ содержаніемъ и характеромъ, какой именно желателенъ для чтенія русскимъ дѣтямъ. Самыя заглавія многихъ статей говорятъ объ этомъ добромъ, русскомъ направленіи. Таковы: „Разказы старушки объ осадѣ Севастополя“, составленныя г-жею Толычевой. Въ безхитростномъ разказѣ отъ лица жены матроса, пережившей страшные дни севастопольской обороны, передана очень вѣрно исторія этого великаго событія. Старушка въ своемъ прекрасномъ разказѣ дѣлаетъ лишь одну ошибку: Хрулевъ, по ея словамъ, убитъ *въ послѣдній день обороны* (мартъ, стр. 287): между тѣмъ извѣстный герой севастопольскій Хрулевъ умеръ нѣсколько лѣтъ спустя. Погребенъ же онъ дѣйствительно на *братскомъ кладбищѣ* на сѣверной сторонѣ, гдѣ ему поставленъ прекрасный памятникъ. Въ нѣсколькихъ статьяхъ „Государь-отрокъ“ г. Ключникова описывается очень занимательно дѣтство Димитрія Донскаго. Изъ этихъ статей юный читатель познакомятся съ житьемъ-бытьемъ нашихъ московскихъ князей: правами, обычаями, каковы, напримѣръ, постригъ князя, сажанье на конь, игры княжескихъ дѣтей, отношеніе ихъ къ духовнымъ лицамъ, ученье грамотѣ и пр. Г. Забѣлинъ въ статьѣ «Москва матушка золотыя маковки» знакомитъ дѣтей со старинной Москвой, ея жизнью, правами, обычаями, причомъ рисунки вѣрно передаютъ прежнее вооруженіе, видъ деревянныхъ стѣнъ, башенъ и пр. Статьи: «Исторія одной иконы» Толычевой, ея же «Бабушкино благословеніе», «Милости хочу, а не жертвы» г. Туре-

нина—религіозно-нравственнаго содержанія. Въ первой разсказывается, какъ одинъ дворовый челоѣкъ, укравши деньги, сознался, когда подозрѣваемая въ кражѣ напрасно дворовая дѣвушка предложила барину, какъ лучшее средство отыскать *настоящаго вора*, отслужить молебень почитаемой въ барскомъ домѣ старинной иконѣ Іоанна Воина. Въ статьѣ «Бабушкино благословеніе» описываются похожденія одного двороваго мальчика Павлика, завезеннаго бариномъ въ Парижъ и тамъ оставленнаго на произволь судьбы. Мальчикъ дѣлается подданнымъ французскимъ и солдатомъ предъ 12 годомъ, когда объявленъ былъ походъ въ Россію. Мальчика убивала совѣсть за измѣну своей родинѣ, какъ ему сражаться противъ своихъ? И вотъ онъ усердно молится иконѣ Николая Голстунскаго, которымъ его благословила предъ отправленіемъ въ чужіе края бабушка, и «бабушкино благословеніе» спасаетъ Павлика. Онъ бѣжитъ изъ арміи Наполеона, вступившей въ предѣлы Россіи, и благополучно возвращается на родину.

Въ разсказѣ «Милости хочу, а не жертвы», повѣствуется о столярѣ Симоновѣ, нашедшемъ пять тысячъ денегъ на дорогѣ, которыя оборовилъ (его) сосѣдь. Симоновъ зналъ объ этомъ, но пожалѣлъ возвратить деньги потерявшему ихъ Петрову, который съ горя умеръ. Симонова поразила смерть Петрова и онъ началъ замаливать грѣхъ любостыжанія: ходилъ на богомолье, дѣлалъ вклады, подавалъ милостыню нищимъ... Ничто не помогало! Совѣсть продолжала мучить столяра; онъ не зналъ покоя ни днемъ, ни ночью. Во снѣ и на яву онъ видѣлъ предъ собою убитаго горемъ Петрова. Вотъ однажды на пути, застигнутый ненастьемъ, Симоновъ въ деревнѣ, близъ большей дороги, просится на ночлегъ. Его впускаетъ какая-то бѣдная вдова съ дѣтьми, малъ мала меньше. Бѣднось семьи поразила Симонова; онъ сжался надъ вдовой, которая оказалась женою Петрова, обрившаго деньги; отдалъ ей въ порывѣ великодушія найденныя деньги. И съ той поры обрѣлъ для своей души миръ и отраду...

Въ небольшихъ, но очень назидательныхъ разсказахъ «Двѣ встрѣчи» проведена мысль, что доброе дѣло возна-

граждается сторицею. Какой-то молодой человекъ бѣдной женщиной ст. ребенкомъ на рукахъ и мальчикомъ лѣтъ 9 сдѣлалъ одолженіе на станціи желѣзной дороги: накопилъ, напоилъ и купилъ билеты на проѣздъ. Прошли годы. Мальчикъ, встрѣченный на станціи, выросъ, попалъ въ солдаты, очутился въ Болгаріи во время послѣдней войны. Благодаритель молодой человекъ сдѣлался офицеромъ дѣйствующей въ Болгаріи арміи. Послѣ одного сраженія офицеръ, тяжело раненый, былъ найденъ подъ грудями тѣлъ едва живой молодымъ солдатомъ и доставленъ въ лазаретъ. Этотъ солдатъ оказался сыномъ благодѣтельствованной когда-то на желѣзной дорогѣ крестьянки...

Вполнѣ одобряя новый дѣтскій журналъ за религіозно-нравственное и патріотическое, единственно вѣрное въ дѣлѣ воспитанія направленіе и ставя эту сторону изданія въ большую похвалу редакціи, комитетъ считаетъ въ то же время должнымъ указать на замѣченные недостатки. Первый изъ нихъ—это *невыдержанность направленія*. Рядомъ съ такими статьями, какъ „Москва матушка“, „Исторія одной иконы“ и проч., въ книжкахъ журнала довольно помѣщено статей изъ иностранной жизни, нашимъ дѣтямъ непонятной. Такъ въ нѣсколькихъ №№ тянется скучнѣйшій переводъ длиннѣйшей сказки Гофмана про „Щелкуна и мышинаго дара“. Здѣсь на сценѣ Фрицы, Штальбаумы, Фридрихи (по русски будто бы Федоры? стр. 214, книжка за февраль), *дроссельмейеры, рыцари, вассалы, бароны, мамзели, гофмейстерины, арлекины, амуры, хирурги Бенделитерны, принцессы Перлипатты* и пр. и пр. Всѣ эти высокотитулованныя лица, съ королемъ во главѣ—чистые нѣмцы, снѣдаемые тоскою по *салцу и душистымъ колбасамъ*, приготовленіемъ коихъ занимается *сама королева*, подвязавши подъ мышку *парчевой передникъ*... Но и королева не угодила королю колбасами: „Начали подавать *сто сортовъ колбасъ*. Послѣ пятнадцатаго сорта король поблѣднѣлъ и началъ сильно *вздыхать*; послѣ двадцатаго онъ громко *зарыдалъ*, откинулся на спинку своего кресла и закрылъ лицо руками. Съ нимъ начались *истерики*. Послѣ окуриванья жжеными перьями и употребленія различныхъ сильныхъ средствъ король нѣсколько пришолъ въ себя. Онъ только могъ прошептать

едва слышимъ голосомъ: „мало сала“. Королева упала предъ нимъ на колѣни (*ibid.* стр. 347). Дѣтей русскихъ не займетъ нѣмецкая сказка съ колбаснымъ запахомъ, какъ бы онъ ни былъ, говоря словами переводчика, „аппетитенъ“. тѣмъ болѣе, что сказка очень длинна, растянувшись въ нѣсколькихъ книжкахъ, и очень скучна. Къ тому же разряду статей принадлежитъ: „*Сломаны палауз*“ (въ июльской и августовской книжкахъ) — рассказъ изъ жизни католическаго семейства. Здѣсь юный русскій читатель прочтетъ о „Ксендзѣ Пробошѣ“, возившемъ по зажиточнымъ семьямъ вакаунѣ сочельника *облатки* (стр. 383, за августъ); тотъ же ксендзъ привезъ разскащицѣ, когда она была дѣвушкой, элементаръ (букварь) въ которомъ нанечатаны стихи, начинающіеся такъ: „Розгой Духъ Святой дѣтокъ быть великъ“ (стр. 385, книжка за августъ). Сюда же должно отнести статью „Хитрый Фоксъ“ (см. октябрь стр. 223), „Нелло и Патрамъ“ (см. сентябрь, стр. 14), „Преданіе объ островѣ Нейверкѣ“ (за июль, стр. 209), „Бернаръ Палисси“ (февраль, стр. 149) и др.

Второй недостатокъ новаго журнала, присущій всѣмъ дѣтскимъ книгамъ, это — стараніе говорить дѣтямъ больше всего о *дѣтяхъ*. „Пишите дѣтямъ статьи такія, которыя бы и взрослый прочелъ съ удовольствіемъ“. Такой совѣтъ давали писателямъ для дѣтей лучшіе педагоги, напр. Песталоцци. Задавшись въ дѣтскомъ журналѣ цѣлью говорить *исключительно о дѣтяхъ*, редакція связываетъ себѣ руки, слишкомъ ограничивая содержаніе журнала. Задача дѣтскаго журнала не въ томъ, чтобы лепетать, сюсюкать, поддѣлываясь подъ дѣтскій языкъ, а сообщать самыя отвлеченныя истины и серьезныя свѣдѣнія въ образахъ наглядныхъ, хорошо понятныхъ и доступныхъ даже ребенку. Вслѣдствіе желанія угодить ложно понимаемому вкусу дѣтей, редакція помѣстила въ первой книжкѣ за январь между прочимъ пародію на „*Путешествіе вокругъ свѣта*“, сочиненную дамой г-жей Коваленской. Здѣсь есть и *колони* далекія; дѣти занимаются своимъ дѣтскимъ *винодѣліемъ*, выжимая вишни, разливаютъ вишневое вино, складываютъ въ *кукольный погребъ*, гдѣ вино достигаетъ *старости* (?) (стр. 36); 8-лѣтнія дѣти толкуютъ о долготѣ и широтѣ мѣста, устраиваютъ *экспедицію*, берутъ *термо-*

метръ и трубку, складной деревянный аршинъ, *пирьку* бронзовую для измѣреній (стр. 41), записную книжку для замѣтокъ, голубей почтовыхъ... При этомъ Оля поцѣловала сонную головку спящей голубки въ корзинкѣ и *перекрестила* ее (стр. 43); дѣти запасаются *мокрою говядиной* (стр. 45), пеперментами (?), долбленой тыквой для *содержанія* (?) воды (стр. 46), *спасительными пузырями*, пробочнымъ *пистолетомъ* (стр. 47), въ ближайшей рошѣ встрѣчаютъ *дѣвственннй лѣсъ съ голыми людьми*, т. е. дикими индѣйцами (стр. 57). Весь этотъ бредъ, безъ всякаго склада и лада, рассказанный плохимъ русскимъ языкомъ, занимающій 40 страницъ, на дѣтей произведетъ самое вредное впечатлѣнiе. Отчего бы вмѣсто этой пародіи на „*Путешествіе вокругъ свѣта*“ не рассказать дороги изъ Москвы въ Петербургъ, въ Троицкую лавру, въ Кіевъ, на двухъ, трехъ страницахъ? Вотъ обращеніе языка въ *пародіи—путешествіи*. „Никто изъ насъ за нею поспѣшать не могъ, она даже пырнула съ головой и вдругъ женщина“ (стр. 33). „Я полѣзь за лукомъ и стрѣлой, *объ которые* ужасно належалъ себѣ бокъ“ (стр. 57). Есть статьи малоосновательныя, напр. „Въ лодкѣ безъ весла“ (іюнь).—Пересказать *содержаніе* „Исторіи чернильницы“ невозможно, потому что его *нѣтъ*. Вся статья наполнена туманными изрѣченіями, въ родѣ слѣдующихъ: „изслѣдованіе пера (?) было главнымъ занятіемъ ея (чернильницы) жизни, а такъ какъ она была не молода, то и додумалась вотъ до чего: первое дѣло надо завести что-нибудь внутри, *что называется внутреннимъ содержаніемъ*“ (стр. 296). Внутреннее содержаніе, хотя-бы и такое черное, какъ чернило. Все-таки это какая ни на есть, да жизнь и слѣдовательно (?) надежда на будущее“ (стр. 299). „Чернильница чувствовала въ себѣ мертвую муху и тутъ въ первый разъ пришло ей на мысль *наблюдать перо*“ (?) (стр. 200). Вся исторія чернильницы, вѣроятно понятная для самой сочинительницы, для посторонняго читателя представляетъ одну сплошную загадку. Это какое-то сонное видѣніе... Таинственная и фантастическая „*Исторія чернильницы*“ оканчивается словами: „Но чѣмъ бы не (ни?) началось, а кончилось все-таки новымъ *познаніемъ*, да отвореннымъ окномъ, въ которомъ *все* (?) пѣло и щебетало

о свободѣ и счастіи“ (314 стр.). Едва ли въ печати являлась исторія запутаннѣе, безсвязнѣе „Исторіи чернильницы“, къ тому же рассказанной плохимъ русскимъ языкомъ. А какой прекрасный могъ быть данъ рассказъ для дѣтей на эту же тему, возмись за нее болѣе талантливый авторъ!... Чернильница могла бы принадлежать или важному историческому русскому дѣятелю, или извѣстному писателю, наконецъ любящей матери, и какую бы *тогда* теплую и поучительную исторію могла рассказать старая чернильница для русскихъ дѣтей!... Разбираемая же «Исторія чернильницы» представляетъ безсодержательное пустословіе съ романическимъ оттѣнкомъ, столь любимымъ дамами-сочинительницами, но совершенно лишнимъ въ дѣтскомъ журналѣ.

Такова же по своему внутреннему достоинству статья, принадлежащая перу той же г-жи А. Ковалевской, подъ заглавіемъ «Шавочка». — Нельзя передать содержанія «Шавочки», потому что его нѣтъ, хотя статья занимаетъ 12 страницъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ, достаточныхъ для опредѣленія достоинства рассказа. На стр. 175 (за іюнь) читаемъ: «Шавочка хорошо помнила, какъ въ первый разъ въ жизни чихнула и, разинувъ ротъ, выпустила изъ него цѣлую струю воды, а, открывъ глаза, увидѣла розовый пальчикъ Гуньки, *который ткнулъ ее прямо въ носъ*». «Время проводила Шавочка самымъ полезнымъ образомъ, не сидѣла дома, а всегда почти бѣгала куда-нибудь съ *дѣловымъ* видомъ, иногда ходила очень далеко, чтобы собрать нужныя свѣдѣнія въ окрестностяхъ» (стр. 178). — «Знаешь что, Наташа, я думаю, не у обѣдни (!) ли она въ Москвѣ? Помнишь, какъ тогда мы вѣдь то же ее искали, а потомъ оказалось, что она *ходила къ обѣдни* въ кремль (стр. 179)! — Нѣтъ не пойдетъ она къ обѣднѣ безъ папы, ни за что не пойдетъ» (стр. 181). Это плохое остроуміе лучше бы оставить безъ печатанія на страницахъ журнала, имѣющаго на оберткѣ московскій кремль съ соборами!...

Въ десяти книгахъ журнала помѣщено семь стихотвореній. Лучшія изъ нихъ три принадлежатъ С. Т. Аксакову и его сыну К. С. Аксакову; остальные четыре неизвестныхъ поэтовъ —какого-то Пимена, Круглова и Поз-

някова. Литературное достоинство произведеній этихъ неизвѣстныхъ поэтовъ не велико. Стихотвореніе Пимена «На развалинахъ монастыря» (май, 65—71), занимающее шесть страницъ, производитъ странное впечатлѣніе прежде всего своею слѣд. главною мыслию: храмъ когда-то важнаго монастыря, гдѣ подвизались вельможи, пахари, князья, сдѣлался *обиталищемъ звѣрей*. Теперь (?) *безъ кровли*, безъ дверей и съ почернѣвшими *крестами* (кресты *безъ кровли?*) храмъ *обиталище звѣрей* (стр. 65). Едва ли святая, благочестивая Русь могла допустить храму, въ важномъ когда-то монастырѣ, сдѣлаться *обиталищемъ звѣрей!*...

«На Волховѣ». Такъ озаглавлено стихотвореніе Круглова (іюнь, стр. 171). Судя по заглавію, вы ожидаете или разсказа про новгородскую старину или изложеніе одной изъ легендъ, какихъ такъ много ходитъ про сѣдой Волховъ. Такіе историческіе разсказы легендарнаго характера особенно нравятся дѣтямъ. Да къ тому же, соединяя въ себѣ исторію, перемѣшанную съ волшебнымъ вымысломъ, даютъ занимательное и полезное чтеніе.

Муза, оказывается, довела поэта только до береговъ Волхова и тамъ покинула... Тогда поэтъ начинаетъ самый прозаическій разговоръ съ рыбакомъ о *рыбной ловлѣ* и охотѣ, для чего вовсе не стоило ѣхать на Волховъ.

«Никакъ вы на охоту?...» — Задалъ мнѣ Парменъ *вопросъ*.

— На охоту, — я отвѣтилъ... При чемъ же здѣсь «Волховъ»? Для чего понадобилась эта историческая рѣчка? спросить читатель... Вѣроятно для громкаго заглавія. Но разговоръ сочинителя съ рыбакомъ на Волховѣ, разговоръ пустой и ничтожный, не удовлетворитъ возбужденнаго заглавіемъ любопытства, и читатель, оставаясь при печальномъ недоумѣніи, ощущаетъ досаду и горечь обманутаго громкимъ заглавіемъ ожиданія...

А сколько можно было бы, при умѣнши и желаніи пользы дѣтямъ русскимъ, разсказать любопытнаго о Волховѣ, этомъ великомъ, во время оно, водномъ пути изъ Европы и древне-славянской новгородской Руси въ Царьградъ! Сѣдыя волны Волхова носили на себѣ червленныя, т. е. раскрашенныя барки — корабли перваго на Руси торговаго человѣка, богатаго гостя (купца) Садю; здѣсь пла-

вали лодки съ дружиною Вѣщаго Олега, Игоря и другихъ древнихъ русскихъ витязей-богатырей, этихъ «великановъ сумрака», по мѣткому слову Карамзина... На Волховѣ стоитъ Новгородъ, на Волховѣ могила Гостомысла, Рюриково городище, башня Ярослава — остатокъ вѣча; въ Новгородѣ — памятникъ тысячелѣтія; близъ Новгорода на берегу Волхова могила творца оды «Богъ», «Фелицы» и проч. А г. Кругловъ съ береговъ Волхова преподноситъ читателямъ разговоръ съ рыбакомъ *объ охотѣ*...

Въ журналѣ «Дѣтскій Отдыхъ» довольно картинокъ, портретовъ. Въ большинствѣ случаевъ эта сторона журнала вполне удовлетворительна; но нельзя сказать того же о портретѣ Государя Императора Александра III, напечатанномъ въ началѣ апрѣльской книжки. Сдѣланъ и напечатанъ портретъ не совсѣмъ тщательно.

Сводя все сказанное о журналѣ, комитетъ находитъ, что частные недостатки журнала выкупаются его общимъ направлениемъ, заслуживающимъ *полнаго одобренія*. Рѣшительный приговоръ о журналѣ на основаніи десяти №№ едва ли справедливо произносить, но въ виду прекраснаго направленія журнала комитетъ призналъ возможнымъ допустить «Дѣтскій Отдыхъ» за 1881 годъ въ бібліотеки духовныхъ училищъ.

Отъ 2 іюня. О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны отъ бремени.

Св. Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2 сего же іюня съ приложениемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго манифеста на-

печатавъ потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

По донесенію благоч. одоев. 3 окр. свящ. А. Успенскаго, въ Николаевскую ц. с. Радугощей прихожанкою дѣвицею изъ дворянъ *Марьею Гавр. Сокольниковою* пожертвованы: а) плащаница, шитая золотомъ, и гробница съ чугунной рѣшеткою и балдахиномъ, стоящія 900 р., б) мѣдно-посеребряное паникадило большого размѣра въ 250 р.; в) металлическія хоругви въ 250 руб.; г) брачные вѣнцы мѣдно-позолоченные, въ 50 руб. и новыя иконы большого размѣра — Смоленской Божіей Матери, святителя Митрофана и св. Іоанна Воина, съ кіотами для нихъ. Кромѣ того, Сокольниковою пожертвовано: 1104 р. на приобрѣтеніе новаго колокола, 100 р. на переливку стараго колокола, 903 р. на устройство дверей и рамъ церковныхъ, 250 р. на устройство трехъ печей въ церкви и 950 р. на исправленіе иконостаса и окраску внутреннихъ стѣнъ храма; всего пожертвовано ею въ свою приходскую ц. на 4932 р. с.

— По донесенію того же благоч., въ Николаевскую ц. с. Ясеноваго церков. старостою алексинскимъ купцомъ *Михаиломъ Сазоновымъ* пожертвована шитая золотомъ плащаница со всѣми принадлежностями, стоящая 270 р.

— По донесенію благ. крапив. 2 окр. свящ. Д. Бѣлоусова, въ Сергіевскую ц. с. Сергіевского крапив. купеч. сыномъ *Василіемъ Аким. Цономаревымъ*, въ память родителей своихъ, пожертвованы: двѣ фелони и стихарь съ приборами, бархатныя траурныя, и двѣ фелони и стихарь, съ полными приборами парчевыя. Всѣ эти вещи стояли въ покупкѣ до 1250 р.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

— Утверждены церковными старостами: по с. Полицамъ нов. у. помѣщ. *Андрей Кортавицевъ*, по с. Лаптеву алексин. у. мѣщанинъ *Гавріилъ Винниковъ* и по с. Малахову тул. у. крест. *Константинъ Степановъ*.

— Утвержденъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства при Николаевской церкви въ с. Хотушахъ тульск. у. свящ. *Петръ Воскресенскій* вмѣсто умершаго свящ. Казарина.

— Согласно приговору прихожанъ и священника Богородицерождественской ц. въ г. Тулѣ, что въ Гончарахъ, дворянинъ *Николай Иван. Баташевъ* утвержденъ попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы, по хозяйственной части.

— Определены въ число послушницъ тул. ж. монастыря: мѣщанская дѣвица *Параскева Емельянова*, мѣщ. дѣвица *Марья Конюхова*, крест. дѣвица *Матрона Есипова*, дѣвица изъ бывшихъ тульскихъ оружейниковъ *Татьяна Спаская*, дѣвица изъ тульскихъ цеховыхъ *Василиса Нилцова* и мѣщанская дѣвица *Аксинья Андреева*.

— Умерли: послушница бѣлев. ж. монастыря *Евдокія Ладыженская*, и. д. псаломщика въ с. Бредихинѣ новос. у. *Василій Сперанскій* и діаконъ с. Глубокъ того же у. *Іоанникій Мерцаловъ*.

в) Вакантное мѣсто.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляется вакантнымъ псаломщицкое мѣсто въ с. Скородномъ чернскаго уѣзда.

III. ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЦИРКУЛЯРУ

комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда (*).

§ 28. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды управляющаго дѣлами Общества, главнаго надзирателя по учебной части и казначея.

Примѣч. Въ распоряженіи управляющаго дѣлами Общества состоятъ приглашенные для занятій дѣлопроизводители и канцелярія.

§ 29. Для приведенія въ исполненіе постановленій совѣта и веденія всѣхъ текущихъ дѣлъ по Обществу — совѣтомъ избирается изъ своей среды распорядительный комитетъ изъ пяти лицъ, въ число которыхъ входятъ управляющій дѣлами Общества, главный надзиратель по учебной части и казначей Общества.

Примѣч. Для руководства своими занятіями распорядительный комитетъ избираетъ предсѣдателя изъ числа своихъ членовъ.

§ 30. По истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ послѣ образованія Общества ежегодно выбываютъ три члена совѣта, въ томъ числѣ одинъ изъ членовъ распорядительнаго комитета, первоначально, т. е. въ теченіи слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, по жребію, а затѣмъ по старшинству вступленія.

Примѣч. На каждую открывшуюся должность совѣту предоставляется право предлагать Общему собранію по два и болѣе кандидатовъ, при чемъ выбывающіе члены могутъ быть вновь избраны.

§ 31. Въ случаѣ выбытія предсѣдателя Общества ранѣе истеченія срока, на который онъ избранъ, выборы новаго предсѣдателя производятся въ ближайшемъ общемъ собраніи Общества, а до созыва сего послѣдняго должность предсѣдателя исполняетъ его помощникъ, какъ равно и въ случаяхъ временнаго отсутствія предсѣдателя.

(*) Продолженіе. — См. №№ 10 и 11.

Выбывшіе ранѣе срока члены совѣта замѣщаются впредь до слѣдующаго общаго собранія приглашенными совѣтомъ, подъ его отвѣтственностію, почетными или дѣйствительными членами Общества, при чемъ вновь избранный ближайшимъ общимъ собраніемъ членъ совѣта остается въ этой должности лишь тотъ срокъ, который не дослуженъ выбывшимъ.

Въ случаѣ же выбытія или временнаго отсутствія кого либо изъ членовъ распорядительнаго комитета, совѣтъ назначаетъ для его окончательнаго или временнаго замѣщенія одного изъ своихъ членовъ.

§ 32. Всѣ адресуемая въ главное управленіе дѣла, бумаги и денежныя суммы поступаютъ въ распорядительный комитетъ, который по разсмотрѣніи ихъ дѣлаетъ по нимъ надлежащія распоряженія, или, смотря по роду дѣлъ, доводитъ о нихъ первоначально до свѣдѣнія совѣта, руководствуясь во всѣхъ случаяхъ, въ качествѣ неразрывной части совѣта, данными ему совѣтомъ указаніями и полномочіями.

Примѣч. распорядительный комитетъ собирается не менѣе одного раза въ недѣлю.

§ 33. Для дѣйствительности постановленій совѣта главнаго управленія необходимо присутствіе въ его засѣданіи не менѣе *восьми* членовъ, — а распорядительнаго комитета — не менѣе *трехъ* членовъ, считая въ томъ числѣ председателствующаго и управляющаго дѣлами Общества.

Въ засѣданіяхъ совѣта (кромѣ закрытыхъ, — распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать, съ *совѣщательнымъ* голосомъ, прибывающіе въ Петербургъ председатели и члены совѣтовъ окружныхъ управленій, а также председателствующіе въ мѣстныхъ комитетахъ. Въ случаѣ же обсужденія дѣлъ, касающихся управленія одного изъ округовъ или мѣстныхъ комитетовъ, председатель или представитель подлежащаго управленія присутствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Примѣч. Въ означенныхъ открытыхъ для членовъ мѣстныхъ управленій Общества засѣданіяхъ совѣта могутъ присутствовать представители печати. При разсмотрѣніи болѣе выдающихся дѣлъ и вопросовъ приглашается также и стенографъ.

§ 34. Дѣла рѣшаются въ совѣтъ и распорядительномъ комитетѣ по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства таковыхъ—мнѣніе предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

Примѣч. Всѣ рѣшенія совѣта и распорядительнаго комитета записываются въ протоколъ, подписываемый всѣми членами, присутствовавшими въ засѣданіи.

§ 35. Окружныя управленія образуются окружными собраніями подобно составу главнаго управленія; къ нимъ примѣняются тѣ же постановленія (§§ 24—34), съ слѣдующими главными отступленіями: а) совѣтъ при округѣ долженъ состоять по крайней мѣрѣ изъ 10 членовъ, б) въ число членовъ совѣта могутъ быть избираемы кромѣ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, также и члены-соревнователи, сдѣлавшіе единовременный членскій взносъ (§ 17), в) входящіе въ составъ окружныхъ совѣтовъ окружные надзиратели по учебной части могутъ быть избираемы самими окружными совѣтами, по соглашенію съ главнымъ управленіемъ, изъ свѣдущихъ лицъ даже и не состоящихъ членами Общества, и г) въ случаѣ неимѣнія въ составѣ совѣта лица для веденія дѣлопроизводства окружнаго управленія, таковое возлагается на секретаря, приглашеннаго предсѣдателемъ сего управленія.

Примѣч. Въ члены окружныхъ управленій могутъ быть также избираемы лица женскаго пола.

§ 36. Предсѣдатели округовъ и ихъ помощники избираются мѣстными окружными собраніями во всякомъ случаѣ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, или представителей учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами.

§ 37. Въ засѣданіяхъ окружныхъ совѣтовъ (кромѣ закрытыхъ распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать, съ совѣщательнымъ голосомъ, всѣ почетные и дѣйствительные члены Общества. Съ рѣшающимъ голосомъ присутствуютъ въ окружномъ совѣтѣ: члены главнаго управленія, командированные въ округъ по дѣламъ Общества, всѣ предсѣдательствующіе въ мѣстныхъ комите-

такъ округа, а при обсужденіи дѣлъ, касающихся сихъ послѣднихъ; также и специально назначенный подлежащимъ комитетомъ уполномоченный.

Мѣстные комитеты.

§ 38. Управленія мѣстныхъ комитетовъ, учреждаемыхъ въ предѣлахъ округовъ общества, (§ 21) состоятъ изъ предсѣдателя или предсѣдательницы и по крайней мѣрѣ 3—4 членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея.

Примѣч. Должностныя лица управленій комитетовъ могутъ быть избираемы изъ числа мѣстныхъ членовъ въ Общества различныхъ разрядовъ (§§ 15—17.) При малочисленности членовъ въ какомъ либо изъ мѣстныхъ комитетовъ, должности дѣлопроизводителя и казначея могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

§ 39. Мѣстные комитеты въ отношеніи своего устройства и способа веденія дѣлъ исполняютъ всѣ указанія и требованія окружныхъ управленій, которыя направляютъ ихъ дѣйствія къ надлежащему единству и согласно преподаваемымъ главнымъ управленіемъ инструкціямъ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не учреждено окружнаго управленія, мѣстные комитеты могутъ быть образованы подъ непосредственнымъ руководствомъ главнаго управленія.

Примѣч. Въ случаѣ избранія комитетами какой либо специальной дѣятельности, имъ можетъ быть присвоено соответствующее этому роду дѣятельности наименованіе.

§ 40. Для разработки специальныхъ вопросовъ могутъ быть учреждаемы какъ при главномъ, такъ и при окружныхъ управленіяхъ и мѣстныхъ комитетахъ особыя коммисіи, изъ членовъ Общества, равно и изъ приглашенныхъ свѣдущихъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу членовъ.

Кругъ дѣятельности управленій Общества.

§ 41. Обязанность всѣхъ органовъ Общества заключается въ развитіи его дѣятельности въ приращеніи, средствъ и въ возможномъ сбереженіи оныхъ, съ избѣжаніемъ вся-

ких излишнихъ расходовъ. Кругъ занятій сихъ органовъ изложенъ въ нижеслѣдующихъ §§,

§ 42. Непосредственная дѣятельность по осуществленію въ губерніяхъ и уѣздахъ задачъ Общества возлагается на мѣстные отдѣлы (§ 20) съ ихъ окружными управленіями; въ обязанности послѣднихъ относятся:

а) Приемъ лицъ и учреждений, желающихъ поступить въ члены Общества.

б) Привлеченіе въ Общество пожертвованій.

в) Разработка различныхъ вопросовъ и заявленій членовъ Общества, имѣющихъ отношеніе къ задачамъ улучшенія народнаго труда, при чемъ всѣ одобренныя окружными управленіями предположенія сообщаются для свѣдѣнія главному управленію, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ изданною для окружныхъ управленій инструкціею (§ 45), дальнѣйшее направленіе означенныхъ предложеній указывается главнымъ управленіемъ.

г) Опредѣленіе на основаніи мѣстныхъ условий и произведенныхъ изслѣдованій, гдѣ именно и въ какомъ видѣ то или другое изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учреждений наиболѣе полезно и необходимо.

д) Изысканіе мѣстныхъ средствъ къ открытію и содержанію этихъ учреждений.

е) Сношеніемъ съ мѣстными правительственными, общественными и сословными учрежденіями, а также частными обществами и лицами, могущими способствовать или оказать содѣйствіе къ открытію тѣхъ или другихъ изъ упомянутыхъ учреждений.

ж) Оказаніе содѣйствія согласно пункту в § 3 сего устава общественнымъ, сословнымъ управленіямъ, равно частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть въ районѣ округа тѣ или другія образовательныя и вспомогательныя учрежденія.

Примѣч. Въ случаѣ невозможности пріискать въ той мѣстности для назначенія въ открываемыя учрежденія подготовленныхъ для сего дѣла преподавателей, учителей, мастеровъ или другихъ лицъ, равно неимѣнія въ распоряженіи окружныхъ управленій какихъ либо необходимыхъ предметовъ, они обращаются съ своими требованіями въ главное управленіе Общества.

з) Ознакомленіе черезъ своихъ членовъ съ положеніемъ существующихъ въ той мѣстности образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений и представленіе о нихъ своихъ заключеній главному управленію.

и) Завѣдываніе непосредственно, или чрезъ подчиненные окружнымъ управленіямъ мѣстные комитеты, вѣдываемыя изъ учреждений, которыя будутъ открыты на средства самаго Общества, или на суммы специально для сего пожертвованныя Обществу, или же на суммы, предоставляемыя съ этою цѣлью ежегодно въ его распоряженіе отдѣльными лицами или мѣстными общественными, сословными и другими управленіями.

і) Исполненіе всѣхъ требованій, порученій и постановленій какъ главнаго управленія, такъ и собраній, — Общихъ, центральныхъ и мѣстныхъ — окружныхъ.

§ 43. О всѣхъ пріобрѣтенныхъ средствахъ въ пользу Общества, окружныя управленія публикуютъ, по возможности неотлагательно, въ вѣдомостяхъ, а о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ сообщаютъ главному управленію.

§ 44. Въ случаѣ имѣющагося въ виду открытія окружнымъ управленіемъ какого-либо учрежденія, требующаго на свое содержаніе ежегодныхъ расходовъ изъ средствъ Общества, — управленіе это обязано представить въ главное управленіе, вмѣстѣ съ предположеніями объ устройствѣ такого учрежденія, и о средствахъ, обезпечивающихъ потребныя на него расходы.

§ 45. Ближайшее устройство, кругъ и способъ дѣйствій окружныхъ управленій и зависящихъ отъ нихъ мѣстныхъ комитетовъ, равно и порядокъ веденія сими управленіями денежной отчетности, опредѣляются особыми инструкціями, издаваемыми главнымъ управленіемъ. Инструкціи эти могутъ быть измѣняемы и дополняемы по указаніямъ опыта и затѣмъ, по истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ существованія Общества, представляются общему его собранію на утвержденіе, въ качествѣ правилъ для руководства всѣхъ органовъ Общества.

§ 46. Окружнымъ управленіямъ предоставляется по соглашенію съ главнымъ управленіемъ: а) заключать всякаго рода договоры и условія, и б) вчинать, гдѣ слѣдуетъ, иски по дѣламъ Общества и защищать его интересы,

чрезъ своихъ повѣренныхъ, для чего и снабжаютъ ихъ особою отъ себя довѣренностью.

§ 47. Главное управленіе, какъ центральное учрежденіе всего Общества, направляетъ его дѣйствія къ надлежащему единству и соотвѣтственно цѣли его назначенія.

§ 48. Въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, главному управленію предоставляется право принимать на себя разрѣшеніе и такихъ вопросовъ, которые подлежатъ бы рѣшенію общаго собранія. Но въ такихъ случаяхъ главное управленіе обязано представить означенные вопросы, вмѣстѣ съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ неотложность рѣшенія, ближайшему общему собранію.

§ 49. Совѣтъ при главномъ управленіи опредѣляетъ, какія изъ выборныхъ должностей, въ составѣ главнаго и окружныхъ управленій, равно и мѣстныхъ комитетовъ, должны быть оплачиваемы, а также и самый размѣръ сего вознагражденія.

§ 50. Къ непосредственной обязанности главнаго управленія относится: а) разсмотрѣніе и утвержденіе уставовъ и правилъ, опредѣляющихъ устройство предположенныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений; б) забота о подготовкѣ необходимыхъ для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества образовательныхъ учреждений руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и т. п. Съ этою цѣлью главнымъ управленіемъ, по мѣрѣ возможности, учреждаются въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи соотвѣтственныя спеціальныя школы, и в) составленіе для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учреждений руководство, программъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и т. п.

§ 51. Главное управленіе сносится по дѣламъ Общества со всѣми правительственными, земскими и общественными учрежденіями.

§ 52. Главное управленіе сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о капиталахъ, имуществѣ, личномъ составѣ и прочихъ средствахъ окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ, указывая имъ, въ нужныхъ случаяхъ, какое назначеніе должно быть дано этимъ средствамъ согласно уставу Общества и постановленіямъ общаго собранія.

§ 53. Главное и окружныя управленія и мѣстные ко-

митеты принимаютъ членскіе взносы и пожертвованія, записывая ихъ въ особыя книги, съ выдачею вырѣзанныхъ изъ книги квитанцій, за подписью казначеевъ и по крайней мѣрѣ одного изъ членовъ управленій.

§ 54. Суммы, поступающія какъ въ главное, такъ и окружныя управленія и мѣстные комитеты, по назначенію своему, подраздѣляются на три рода: а) *расходный* или *оборотный капиталъ*, предназначаемый на текущіе расходы по Обществу; б) *неприкосновенный* капиталъ, и в) *спеціальныя* суммы, жертвуемыя Обществу, или предоставляемыя въ его распоряженіе, для особыхъ, опредѣляемыхъ самими жертвователями, назначеній.

§ 55. Всѣ ежегодныя членскіе взносы и жертвуемыя денежныя суммы въ размѣрѣ *менѣе пяти сотъ рублей* обращаются въ расходный (оборотный) капиталъ и остаются въ распоряженіи того управленія, въ которое поступили.

Всѣ же принятыя суммы въ размѣрѣ *пяти сотъ и больше рублей*, равно всѣ *единовременные* взносы действительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей (§§ 16 и 17), а также суммы, жертвуемыя въ размѣрѣ и менѣе пяти сотъ рублей, если жертвователями сдѣлано особое указаніе, поступаютъ въ *неприкосновенный капиталъ*. Одни лишь приносимые симъ капиталомъ проценты могутъ быть затрачиваемы на расходы Общества.

§ 56. Лица и учрежденія, желающія, чтобы пожертвованія ихъ поступили сполна на усиленіе неприкосновеннаго капитала Общества, заявляютъ о такомъ желаніи своемъ мѣстнымъ управленіямъ, или высылаютъ свои пожертвованія прямо отъ себя въ главное управленіе, для причисленія къ означенному капиталу.

§ 57. Главнос, окружныя управленія и мѣстные комитеты производятъ свои ежегодныя расходы изъ поступившихъ къ нимъ и предназначенныхъ въ расходный капиталъ (§ 55) суммъ.

§ 58. До истеченія каждаго года всѣ управленія Общества опредѣляютъ цифру своихъ расходовъ и планъ своихъ дѣйствій на предстоящій годъ. Всѣ эти предположенія, по одобреніи оныхъ подлежащими собраніями членовъ, сообщаются главному управленію, которое со-

ставляетъ общую для всего Общества сумму на наступающій годъ. Если затѣмъ потребуются расходы выше показанной мѣстными управленіями цифры, то эти послѣднія представляютъ объ этомъ своимъ мѣстнымъ окружнымъ или комитетскимъ собраніямъ, которыя опредѣляютъ какъ размѣръ расхода, такъ и источникъ для его покрытія.

§ 59. Остатки, образующіеся въ концѣ года отъ денежныхъ сборовъ мѣстныхъ управленій, за покрытіемъ годовыхъ расходовъ, остаются въ распоряженіи мѣстныхъ управленій и могутъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ общихъ собраній, обращаться или въ расходный, или въ неприкосновенный капиталъ, или же, по частямъ, въ тотъ и другой.

§ 60. Неприкосновенный капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи главнаго управленія, которому немедленно и пересылаются или переводятся изъ окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ всѣ суммы, подлежащія внесенію въ этотъ капиталъ.

Главное управленіе помѣщаетъ поступающія въ неприкосновенный капиталъ суммы въ процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ менѣ другихъ подвержена колебаніямъ, преимущественно въ закладные листы и облигаціи поземельныхъ кредитныхъ учрежденій и городскихъ кредитныхъ обществъ.

Получаемые съ сихъ процентныхъ бумагъ проценты по купонамъ поступаютъ на учрежденіе и содержаніе состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи главнаго управленія учрежденій (§ 50, школы для подготовки учителей и друг.), а также на удовлетвореніе прочихъ ежегодныхъ расходовъ главнаго управленія. Могущіе образоваться отъ сихъ процентовъ въ какомъ либо году остатки, если въ слѣдующемъ году не предвидятся болѣе усиленные расходы по открытію главнымъ управленіемъ новыхъ учительскихъ школъ или по другимъ предметамъ, — перечисляются симъ управленіемъ, на слѣдующій годъ, по соразмѣрной разверсткѣ, въ расходныя суммы тѣхъ окружныхъ управленій или мѣстныхъ комитетовъ, изъ которыхъ поступили взносы, образовавшіе неприкосновенный капиталъ.

Примѣч. Мѣстные комитеты, находящіеся въ однихъ городахъ съ окружными управленіями, передаютъ имъ подлежащія къ отправленію въ главное управленіе суммы; тѣ же изъ мѣстныхъ комитетовъ, которые учреждены въ другихъ городахъ или мѣстностяхъ, могутъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, пересылать или переводить означенныя суммы непосредственно главному управленію, доводя о семъ одновременно до свѣдѣнія управленія своего округа.

§ 61. Расходный капиталъ каждаго изъ управленій или комитетовъ хранится ими въ видѣ вкладовъ или на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Всѣ управленія Общества оставляютъ наличными деньгами въ своихъ кассахъ или у казначеевъ возможно меньшія, по указанію главнаго управленія, суммы.

§ 62. Всѣ акты и обязательства по дѣламъ Общества, заключаемые окружными управленіями, а также требованія мѣстными управленіями и комитетами суммъ изъ кредитныхъ уставовъ и вообще отъ мѣстъ, которыми можетъ быть довѣрено храненіе капиталовъ Общества, равно и переводы суммъ, принадлежащихъ Обществу, должны быть подписаны предсѣдателемъ, или заступающимъ его мѣсто, и двумя членами управленія, въ томъ числѣ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ.

§ 63. Акты, заключаемые главнымъ управленіемъ, а также требованія имъ суммъ изъ кредитныхъ учрежденій, подписываются по крайней мѣрѣ тремя членами распорядительнаго комитета, въ томъ числѣ, сообразно свойству предмета, казначеемъ или управляющимъ дѣлами Общества.

§ 64. Спеціальныя суммы, жертвуемая для особыхъ цѣлей, могутъ быть расходуются только тогда, когда ими обезпечиваются вполнѣ указанныя жертвователями назначенія; въ противномъ случаѣ суммы эти хранятся неприкосновенно, согласно указаніямъ главнаго управленія, тѣми управленіями, въ которыя поступили, примѣнительно къ порядку, установленному для храненія неприкосновеннаго капитала (§ 60) до тѣхъ поръ, пока не образуются изъ пожертвованій на тотъ же предметъ достаточныя средства, вполнѣ обезпечивающія назначенія.

Специальные суммы показываются в отчетах местных комитетов, окружных и главного управления отдельно от других сумм и капиталов.

Отчетность по делам Общества.

§ 65. Отчетный год Общества улучшения народного труда считается с 1-го мая по 1-е мая следующего года.

§ 66. Местные комитеты, по истечении каждого отчетного года, составляют подробные отчеты о своей деятельности, по форме, предложенной главным управлением; в них должно заключаться: а) описание положения, в котором находятся имуществы в районе действий комитетов учреждения, отвечающие делам Общества; б) отчет по всем статьям каждого из учреждений, состоящих в ведении комитета (§§ 21 и 42, пункт и), с объяснением достигнутых ими учреждениями результатов; в) указание тех мер, которые, по мнению комитетов, могли бы способствовать развитию и усовершенствованию различных в той местности отраслей хозяйства и промыслов; г) сведения о состоянии находящихся в ведении комитетов имуществ Общества; д) сведения о принятых комитетами членских взносах, пожертвованиях и других поступлениях, равно о всех произведенных в течении года расходах.

Отчеты эти, по рассмотрении их в заседании членов местного комитета, передаются, за общей подписью, не позже 15 июля каждого года, окружному управлению, в район которого комитет находится, для приобщения к отчету сего управления и представления местному окружному собранию.

§ 67. Окружные управления, по получении отчетов от состоящих в пределах их округа комитетов, составляют отчеты по всем предметам, входящим вообще в круг деятельности управления (§ 42), равно и деятельности комитетов (§ 66), а также о приходах и расходах сумм и о состоянии имуществ Общества в районе округа. По представлении отчета, не позже 15 сентября, избранной окружным собранием ревизионной комиссией, он, вместе с ее заключением, представляется

не позже первой половины октября на разсмотрѣніе окружнаго собранія членовъ, а затѣмъ сообщается въ главное управление Общества, вмѣстѣ съ заключеніемъ по одному ревизіонной комиссіи.

§ 68. Главное управление, по полученіи отчетовъ окружныхъ управленій за истекшій отчетный годъ, составляетъ общій отчетъ о дѣятельности всѣхъ органовъ Общества, о состояніи всѣхъ находящихся въ вѣдѣніи Общества учреждений, о приходѣ и расходѣ суммъ Общества и о состояніи его имуществъ.

По изготовленіи годоваго отчета Общества, главное управление приглашаетъ для разсмотрѣнія его, не позже первой половины января мѣсяца, избранную общимъ собраніемъ ревизіонную комиссію, и затѣмъ представляетъ отчетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, годовому общему собранію Общества.

Глава V. Общія собранія.

§ 69. Собранія членовъ Общества раздѣляются на: окружныя собранія и общія собранія Общества. Тѣ и другія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 70. Въ окружныхъ собраніяхъ имѣютъ право присутствовать и участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ вопросовъ всѣ числящіеся въ округѣ члены Общества, означенные въ §§ 15, 16 и 17 сего устава; въ постановленіяхъ же окружнаго собранія, съ правомъ рѣшающаго голоса, участвуютъ: а) почетные и дѣйствительные члены или представители учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами (§ 16); б) члены главнаго и мѣстнаго окружнаго управленій, а также предсѣдательствующіе въ мѣстныхъ комитетахъ того округа, равно дѣлопроизводители и казначеи сихъ комитетовъ, также и въ томъ случаѣ, когда означенныя лица не состоятъ почетными или дѣйствительными членами, и в) члены сореовнователи, въ лицѣ не болѣе одного уполномоченнаго отъ каждыхъ десяти такихъ членовъ.

Примѣч. Заявленія отъ каждыхъ десяти членовъ-сореовнователей о томъ, кто изъ ихъ среды уполномоченъ на подачу голоса въ собраніи, должны быть поданы окружному

управленію, письменно, по крайней мѣрѣ наканунѣ дня собранія.

§ 71. Въ окружныхъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ предсѣдатели окружныхъ управленій.

§ 72. Обыкновенныя или годичныя окружныя собранія созываются чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и повѣстками проживающимъ въ округѣ членамъ, за мѣсяць до дня собранія, которое происходитъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины октября мѣсяца. Кромѣ того, окружныя управленія созываютъ чрезвычайныя собранія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаютъ это необходимымъ, или когда въ управленіе поступитъ заявленіе, подписанное 20 членами, имѣющими право голоса въ собраніи (§ 70).

Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право голоса; въ противномъ случаѣ созывается, чрезъ двѣ недѣли, вторичное собраніе, для котораго уже не требуется опредѣленнаго числа членовъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, не состоявшагося собранія.

§ 73. Къ кругу занятій обыкновенныхъ окружныхъ собраній принадлежатъ: а) разсмотрѣніе отчета окружнаго управленія за истекшій годъ, а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на слѣдующій годъ, вмѣстѣ съ заключеніями по онымъ ревизіонной комиссіи; б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ окружнымъ управленіемъ, мѣстными комитетами, главнымъ управленіемъ и членами Общества; в) выборъ должностныхъ лицъ въ окружное управленіе; г) опредѣленіе источниковъ по покрытію расходовъ, упомянутыхъ въ § 58; д) избраніе, для повѣрки отчета окружнаго управленія за слѣдующій годъ и для осмотра находящихся въ округѣ учрежденій и имущества Общества, ревизіонной комиссіи изъ пяти лицъ и нѣсколькихъ къ нимъ кандидатовъ, не принадлежащихъ къ составу управленія округа и мѣстныхъ комитетовъ.

Примѣч. Члены, желающіе сдѣлать окружному собранію какія либо предложенія, заявляютъ ихъ письменно

окружному управленію по крайней мѣрѣ за недѣлю до собранія. Предложенія эти вносятся въ собраніе лишь въ томъ случаѣ, если окружное управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ пятью действительными членами, или десятью членами-соревнователями.

§ 74. Всѣ дѣла въ окружномъ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ; при раздѣленіи голосовъ поровну — голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 75. Обыкновенныя общія собранія Общества созываются главнымъ управленіемъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины февраля мѣсяца, посредствомъ объявленій въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ нѣсколькихъ наиболее распространенныхъ газетахъ общихъ столицъ, равно чрезъ циркулярныя сообщенія окружнымъ управленіямъ и мѣстнымъ комитетамъ, по крайней мѣрѣ за шесть недѣль до дня собранія.

Чрезвычайныя общія собранія Общества созываются лишь въ случаяхъ особой важности, тѣмъ же порядкомъ, какъ и обыкновенныя, по рѣшенію главнаго управленія, или по заявленію, подписанному по крайней мѣрѣ 50 почетными или действительными членами.

§ 76. Въ общихъ собраніяхъ председательствуетъ председатель Общества.

§ 77. Въ общихъ собраніяхъ Общества участвуютъ лишь почетные и действительные члены или представители учрежденій и другихъ обществъ, состоящихъ действительными членами, а также члены совѣтовъ окружныхъ управленій и председательствующие въ мѣстныхъ комитетахъ.

§ 78. Общія собранія считаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе 50 означенныхъ въ § 77-мъ лицъ; въ противномъ случаѣ чрезъ три недѣли созывается вторичное собраніе, для котораго не требуется опредѣленнаго числа присутствующихъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятія перваго, несостоявшагося собранія.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня № 12. 1882 года.

СПОРЫНЬЯ. (*)

Только три души согрѣшили:

Какъ и первая душа согрѣшила

Во чревѣ младенца проклинала,

А другая душа согрѣшила

Златъ вѣнецъ разлучила,

А третья душа согрѣшила

Изъ хлѣба спорину вынимала,

И тѣмъ душамъ нѣтъ прощенья,

Никакого имъ покоенья.

(Изъ духовнаго нищенскаго стиха)

І.

Ясное іюльское солнце только что еще выглянуло изъ горизонта и освѣтило своимъ пурпуровымъ свѣтомъ небольшую деревню Осиновку, съ ея скопленными лугами и пожелтѣвшими полями спѣлой ржи, какъ уже жители этой деревни давно были почти всѣ на ногахъ и спѣшили управиться съ необходимыми домашними дѣлами, торопясь отправиться въ поле на работу. Да и какъ было имъ не торопиться! Ильинъ день уже прошелъ, а съ Ильина дня даже самые неуправные крестьяне принимаются за жнитво ржи, которая въ противномъ случаѣ будетъ высыпаться. Раньше всѣхъ другихъ еще до зари встала и тетка Христина, одна изъ скромныхъ обитательницъ этой деревушки.

(*) Гоже самое, что и „заломъ“ въ другихъ мѣстахъ, и „вынуть изъ хлѣба спорыню“ тоже, что и сдѣлать заломъ.

Тетка Христина, женщина лѣтъ около тридцати, въ настоящее время была въ полномъ смыслѣ одинока. Мужъ ея, мущина такихъ же лѣтъ, въ лѣтнее время не жилъ дома, а уходилъ на чужую сторону на заработки и только въ началѣ осени возвращался домой. Поэтому все домашнее хозяйство и всѣ полевыя работы лежали на одной Христинѣ, и она, какъ баба ловкая и расторопная, выполняла ихъ съ такою исправностію, что ни въ чемъ не отставала отъ другихъ. Сама она, и при томъ одна, пахала и сѣяла, сама косила и жала, однимъ словомъ выполняла все то, что въ крестьянскомъ быту выполняется обыкновенно цѣлою семьей. Поэтому не удивительно, что она вставала раньше всѣхъ другихъ, еще до зари, какъ встала и теперь. „Прокуривши“ печку, отдоивши корову и накормивши куръ, она тотчасъ отправилась въ поле. Бодро шла она среди широкаго раздолья слегка колеблющейся ржи, отраднo и весело было ей смотрѣть на эту высокую спѣлую рожь, на эти большіе желтые колосья, полные спѣлыхъ тучныхъ зеренъ. „Слава Богу, думаетъ она, урожай новѣ Богъ послалъ хорошій“, и одна эта мысль пробуждаетъ въ ней цѣлую кучу надеждъ и вызываетъ множество проектовъ, и все одинъ другаго радужнѣе, одинъ другаго веселѣе. Но лишь только подошла она къ своей полосѣ, которую порѣшила зажинать первую, какъ глазамъ ея представилось нѣчто ужасное, отъ чего она только ахнула и всплеснула руками. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ края полосы рожь была примята и посрединѣ стояло нѣкоторое подобіе куклы, сдѣланное изъ той же самой ржи, а сдѣлано оно было такъ: рожь на корню собрана была въ особый пучекъ, или небольшой снопокъ, колосья котораго загнуты были къ низу во внутрь этого пучка и перехвачены соломеннымъ поясомъ, отъ чего изъ нихъ образовалось нѣкоторое подобіе головы, нижняя же часть этой связки изображала собою туловище. Нѣсколько времени простояла Христина молча, испуганно смотря на эту куклу и какъ будто бы не довѣряя своимъ собственнымъ глазамъ.

—Тетя Марѳа! закричала наконецъ она женщинѣ, которая жала по сосѣдству недалеко отъ ея полосы.

Что ты, Христина? отозвалась та.

— Подь — ка сюда! А ты поди скорѣе!
Тетка Марѳа бросила жнитво и подошла къ ея полосѣ:

— Ну что ты? спросила она.

— Посмотри-ка, бѣда какая случилась, а ты взглянь только! указывала ей Христина на куклу.

Тетка Марѳа, какъ только взглянула по указанному ей направленію, тотчасъ же ахнула и всплеснула руками не хуже самой Христины.

— Ахъ лиходѣи!.. Кукла, видимое дѣло кукла!.. Спорину вынули изъ хлѣбушка... проговорила она, качая головою.

— Такъ что же теперь?...

— Ну что? Знамо что! Быдъ бѣдѣ, ужъ бѣды тутъ не минешь. Не знаю, на кого только и подумать!.. Давно у насъ это самое перевелось было, вотъ ужъ сколько времени не чуть было!

— Не знаю, тетя, на кого подумать, никому, кажись, я зла не сдѣлала.

— Эко, родимая, ты думаешь, что все по злу людямъ лихо дѣлаютъ! Другой по зависти, али и изъ-за другога чего такое дѣло сдѣлаетъ. Ужъ не убережешься, какъ лиходѣи гдѣ заведется.

Къ разговаривающимъ такимъ образомъ женщинамъ подошло въ это время нѣсколько другихъ женщинъ, которыя, проходя на свои полосы, по пути останавливались и качали головами.

— Ты вотъ что, Христина, припомни-ка хорошенько, не приходилъ ли къ тебѣ кто на этихъ дняхъ попросить чего нибудь въ займы? обратилась къ Христинѣ одна изъ подошедшихъ женщинъ.

— А кто е знаетъ, можетъ быть, и приходилъ кто, да развѣ всего-то упомнишь? Какъ не думаешь да не гадаешь никакой бѣды, такъ тебѣ и не въ домекъ запоминать, кто за чѣмъ приходитъ.

— То-то вотъ оно наша-то не смѣтка! А то ужъ это вѣрная примѣта узнать лиходѣя: какъ сейчасъ завѣетъ онъ эту куклу, въ тотъ же день непременно и придетъ къ тебѣ, чтобы выпросить чего нибудь въ займы.

— Придетъ?

— Непремѣнно придетъ, безъ этаго не обойдется, чтобы не выпросить чего, ужъ что нибудь да выпроситъ! Изъ

своихъ рукъ, вишь, тогда отдашь ты ему эту самую спорину.

— Эки злодѣи! Эки злодѣи! качая головою, какъ бы въ раздумьи говорила въ это время другая женщина. И какъ только они дѣлають это, посмотрѣль бы!

— Сдѣлать-то не мудрено такую куклу, это и изъ насъ всякая сдѣлаеть, да толку-то не будетъ въ нашей стряпнѣ, отвѣчала тетка Марѳа.

— Какой ужъ въ насъ толкъ, что объ этомъ говорить! Только они-то какъ же дѣлають? продолжала первая.

— Знамо ужъ не спроста, заклатье какое нибудь у нихъ есть, вставила другая женщина.

— Заклатье-то заклатьемъ; да тутъ ужъ не одно заклатье! Ты вотъ видишь эту самую голову-то: что ты думаешь она такое—эта голова-то? Что въ ней теперь находится? спросила таже Марѳа.

— Змѣю, говорятъ, сажаютъ они въ голову-то, а то жабу...

— Змѣя-то еще ничего бы, змѣю можно и убить! Нѣтъ тутъ поважнѣе еще есть змѣи-то...

— Что же тутъ еще?

— А вотъ возьми-ка, сожни эту куклу, такъ и узнаешь что! Вѣдь тутъ самъ нечистый теперь засаженъ, вотъ оно какое дѣло-то! Какъ сейчасъ сожнешь ты эту куклу, такъ онъ въ тебя и перейдетъ, завѣряла тетка Марѳа.

— Да вѣдь это, тетя Марѳа, говорятъ, на кого посаженъ,—замѣтила другая женщина.

— Ужъ на кого посаженъ, такъ про того не чего и говорить, того онъ изведеть, да и тебѣ-то, если ты сожнешь, или даже дотронешься, не легко тоже обойдется.

— Ну такъ что же мнѣ теперь дѣлать?—Снова взвыла Христина.

— Что дѣлать-то! Возьми да обожни съ молитвой, а куклу эту не тронь,—посоветовала одна женщина.

— Да, поди-ка обожни! Прытка больно!—возразила снова болѣе опытная въ такихъ случаяхъ тетка Марѳа. Вѣдь колдунъ-то чертой обвелъ всю полосу, такъ теперь ужъ вся полоса эта не чистая, а котораго онъ посадилъ, по всей полосѣ теперь гуляетъ. Станешь ты жать, тогда онъ изъ куклы въ другое мѣсто перейдетъ, во всякое зернышко можетъ поселиться, а ужъ того достанеть, на кого посаженъ.

— Стало быть и хлѣбъ этотъ не годится?

— Знамо хлѣбъ этотъ въ прокъ ужь не пойдетъ. Скотинѣ такъ и той онъ не здоровъ; говорятъ весь скотъ переведется, какъ такимъ хлѣбомъ ты его накормишь.

— Такъ куда же его дѣть?

— На базаръ вези скорѣе продавать, какъ сейчасъ сожнешь да измолотишь эту полосу, такъ скорѣе на базаръ. Да и въ продажѣ-то, говорятъ, толку въ немъ мало, — въ-су, вишь нѣтъ никакова.

— Такъ ужь лучше бросить, Христина, всю полосу, когда такое дѣло, высказала свое мнѣніе одна женщина: изъ-за чего же тутъ биться, когда въ ней нѣтъ никакого проку?

— И бросишь, такъ не легче будетъ! — возразила на это тетка Марѳа. Какъ оставишь ее тутъ въ покоѣ, силу-то нечистую, такъ она все ужь изведетъ того, на кого посажена, гдѣ нибудь да ужь его достанетъ. Надо, вишь, мѣсто-то самое очистить, силу-то эту нечистую прогнать.

— Прогнать? Какъ же ты ее прогонишь?

— Безъ колдуна, знамо, гдѣ же ее прогнать! Колдунъ только и сможетъ дѣло это раздѣлать. А до него ужь лучше не тронь.

— Гдѣ же мнѣ колдуна-то найти? — спросила Христина.

— Къ Савелью Одронежскому сходи, посовѣтовали въскольбео бабъ въ одинъ голосъ: всѣхъ лучше, говорятъ, дѣла эти раздѣлываетъ.

— Такъ на томъ бабы и порѣшили, что бы шла Христина за Савельемъ Одронежскимъ и вела его сюда раздѣлывать дѣла.

II.

Около полудня явился и Савелій изъ Одронежа. Это былъ старичекъ небольшого роста и весь сѣдой, какъ лунь. Въ наружности его не было ничего страшнаго, что обыкновенно отличаетъ колдуновъ, но говорятъ, что въ молодости своей онъ былъ опаснымъ колдуномъ, хотя теперь, при старости лѣтъ, и бросилъ колдовство, занимаясь только отколдовываніемъ. Съ его появленіемъ всѣ бабы, находившіяся въ полѣ, бросили свои работы и по-

спѣшили въ мѣсту дѣйствія, со страхомъ и молча ожида-
дая имѣющихъ совершиться событій.

— О-го! глухо проворчалъ старикъ, посмотрѣвъ на тор-
чавшую во ржи куклу. Да тутъ и больно хитро заса-
женъ, опытный человекъ сажалъ, — и старикъ въ раздумьи
покачалъ головою. — Принесите-ка мнѣ шесть али жердь
подлиннѣе, я попробую, — обратился онъ къ толпѣ.

Принесли длинную жердь. Старикъ взялъ ее за одинъ
конецъ, а другимъ издали ударилъ нѣсколько разъ по го-
ловѣ куклы.

Дѣлать нечего, надо начинать, — проговорилъ онъ
затѣмъ, бросивши жердь. Давай, бабы, обжинай рожь
кругомъ куклы! — снова обратился онъ къ бабамъ.

Бабы, какъ и слѣдовало ожидать, не двигались съ мѣ-
ста.

— Ну что же вы стоите? Аль глазѣть только пришли
сюда! Эй ты, хозяйка, начинай!

— Боюсь, дѣдушка Савелій, я и подойти-то близко боюсь,
отвѣчала Христина.

— Эхъ ты, разумница! Чего при мнѣ бояться-то? Ужъ
коли я здѣсь, такъ бояться нечего. Дай-ка сюда серпъ!

Старикъ взялъ у Христины серпъ и самъ началъ жать
рожь около куклы.

— На вотъ жни теперь, не бойся, а у меня за тебя
жать-то спина болить! — снова возвратилъ онъ серпъ Хри-
стинѣ, пожавъ немного. Христина со страхомъ подошла
къ зажатому мѣсту и стала продолжать начатое, искон-
но посматривая на куклу. Наконецъ рожь кругомъ куклы
была выжата, такъ что около нея образовался свободный
проходъ. Тогда старикъ вошелъ въ этотъ кругъ и началъ
ходить вокругъ куклы, нашептывая и бормоча про себя
какія-то таинственные слова. Сначала онъ пошелъ мед-
ленно, а потомъ все быстрѣе и быстрѣе, такъ что подъ
конецъ хожденіе превратилось въ настоящий бѣгъ.

— Заклятье вишь начитываетъ, — шептались въ толпѣ
бабы.

— А то какъ же! Безъ заклатья тутъ ничего не подѣ-
лаешь, и не подойдешь къ ней.

— А ты глянь-ка! Вотъ страсти-то! — въ одинъ голосъ
пронеслося вдругъ въ толпѣ. И дѣйствительно, наступилъ

самый важный моментъ во всей этой операціи, потому что старикъ въ это время остановился передъ куклой и, продолжая нашептывать свои таинственные слова, приготовился выдергивать ее. Но это оказалось не такъ-то легко. Лишь только старикъ протянетъ руки, чтобы обхватить куклу около пояса, какъ его тотчасъ же какъ будто-бы какая-то невидимая сила оттолкнетъ назадъ, такъ что онъ быстро отскочитъ отъ нея. Тогда онъ заходитъ съ другой стороны, но и тамъ повторяется та же исторія. Нѣсколько разъ такимъ образомъ тщетно пытался онъ обхватить куклу, потъ выступилъ у него на лбу, а лицо покраснѣлось, но кукла не давалась. Наконецъ только послѣ многихъ усилій онъ поймалъ ее и обхватилъ руками въ томъ мѣстѣ, гдѣ она перевязывалась поясомъ. Ухвативъ такимъ образомъ, онъ началъ трясти ее изъ стороны въ сторону, напрягая свои старческія силы, чтобы выдернуть рожь съ корнемъ и наконецъ таки выдернулъ, такъ что едва самъ не перевѣсился и не упалъ назадъ. Выдернувши, онъ взялъ куклу за корни и съ силою ударилъ ее нѣсколько разъ головою о землю, такъ что голова эта растрепалась, а потомъ поспѣшно началъ топтать то мѣсто, о которое ударялась голова, какъ будто бы стараясь раздавить что-то живое и втоптать его въ землю. Зрители, конечно, не могли видѣть, что было тутъ на землѣ, потому что мѣсто это скрывала отъ нихъ рожь, однако же всѣ были убѣждены, что онъ топчетъ змѣю или жабу.

— Ну славу Богу, — проговорилъ старикъ, выходя изъ ржи и неся съ собою пукъ соломы, въ которую превратилась бывшая кукла, теперь все благополучно. А крѣпко былъ засаженъ, нечего сказать!

Бабы въ испугѣ бросились было отъ него въ разные стороны.

— Ну что боитесь, сороки? Теперь ужъ нечего бояться, на вотъ смотри, совсѣмъ она пустая, — и онъ потрепалъ рукою по колосьямъ.

— А что же, дѣдушка Савелій, въ ней было? — спросила одна баба.

— Что? Молода больно ты, я вижу, много будешь знать, скоро состаришься. Ты бы вотъ давеча подошла да и посмотрѣла сама, что въ ней было.

— И, родимай, гдѣ ужъ намъ смотрѣть, мы же теперь такъ боимся дотронуться! —

— Ну то-то и есть, а вотъ тоже любопытна! — Засаженъ былъ крѣпко, нечего сказать! — снова повторилъ онъ, какъ бы про себя.

— Кто же засадилъ-то его?

— Знамо не такая красавица, какъ ты! Найдутся люди посмышленѣ тебя.

— Ну конечно, гдѣ ужъ намъ такія дѣла дѣлать! А ты бы вотъ намъ и разгадалъ, кто засадилъ-то?

— А хошь разгадаю? Да не токма што узнаю, тва въ конецъ изведу того человѣка, который это сдѣлалъ?

— Ой ли? Какъ же ты это сдѣлаешь?

— Ужъ это не твоего ума дѣло; а какъ знаю, такъ и сдѣлаю.

— Сдѣлай, батюшка, сдѣлай нормилецъ, дѣдушка Савелій, пускай онъ лиходѣй помучится, по дѣламъ вору и мука, лучше впередъ не будетъ дѣлать этого, — стали просить его въ одинъ голосъ бабы.

— Эй хозяйка! ты желаешь? — спросилъ старикъ Христину.

— Да какъ же не желать! Я бы, омажись, ми не вѣсть что дала, только бы узнать своего лиходѣя.

— А въ домъпустишь меня съ этимъ добромъ? — указалъ онъ на куклу.

— Въ домъ? — испуганно переспросила Христина. Какъ же такъ ее въ домъ?

— Да ты не бойся, тутъ ужъ теперь ничего нѣтъ, все очищено.

— Оно такъ? словно бы очищено, — въ раздумьи проговорила она смотря на куклу. — А бѣды отъ этого никакой не будетъ?

— Какая тутъ бѣда! Говорю, что все очищено, и теперь она все едино, что снопъ соломы.

— А коли ничего, такъ мнѣ што пожалуй. Только что же ты съ ней сдѣлаешь въ дому-то?

— А сдѣлаю я то, что повѣшу эту куклу въ избѣ подъ потолокъ подъ самую грядку. Какъ только будетъ сохнуть рожь, такъ и тотъ лихой человѣкъ, что это подѣлалъ, будетъ таять и сохнуть. Изсохнетъ весь, какъ только въ-

сохнеть вся рожа. А къ тебѣ ужъ онъ непременно придетъ въ это время. Какъ только почуветь, да провѣдаетъ про это дѣло, такъ и почнетъ ходить къ тебѣ, все будетъ наровить, какъ бы стащить изъ дома эту куклу. Только ты стереги, не зѣвай. А утащить, такъ нечего ужъ ты съ нимъ не подѣлаешь, ничего ему тогда не будетъ.

— Только смотри, дѣдушка Савелій, что бы чего отъ этого не прилучилось? — снова спросила Христина.

— Ну вотъ опять! Говорю, что ничего не будетъ, нешто я обманывать что ли сталъ бы тебя!

— Получивъ такимъ образомъ согласіе хозяйки, Савелій продѣлъ раздѣланную куклу на шесть и торжественно понесъ ее въ деревню. Здѣсь онъ подвѣсилъ ее въ хатѣ у Христины подъ потолочную грядку.

III.

Черезъ нѣсколько дней послѣ того, какъ подвѣшена была кукла подъ потолочную грядку Христинина дома, дѣйствительно пришелъ къ ней крестьянинъ той же деревни по имени Михай, котораго въ деревнѣ по просту звали Микешей. Это былъ худой „тщедушный“ мужиченка низенькаго роста съ маленькимъ желтымъ и морщинистымъ лицомъ, окаймленнымъ жиденькою бороденкой, и только пара черныхъ подвижныхъ глазъ рѣзко выдѣлялась на этомъ желтомъ фонѣ лица своимъ какимъ-то особеннымъ лихорадочнымъ блескомъ. Задорный человекъ былъ этотъ Микеша. Шибче всѣхъ онъ оралъ обыкновенно на деревенскихъ сходахъ, а свяжется когда съ кѣмъ ругаться, то никто уже не могъ переругать и переспорить его. Не смотря на свою мизерную тщедушную натуру, онъ дѣлалъ обыкновенно въ каждую деревенскую драку и самъ больше всѣхъ затѣвалъ таковыхъ, хотя онъ всегда дорого обходились его бокамъ. Неизвѣстно почему въ деревнѣ считали его колдуномъ, можетъ быть потому, что онъ былъ слишкомъ злопамятенъ и мстителемъ. Имѣло, быть можетъ, на образованіе такого мнѣнія вліяніе и то, что онъ какъ человекъ слабосильный, для котораго каждая драка оканчивалась жестокимъ побіеніемъ,

утѣшалъ себя и жилъ одними только угрозами, которыми и снискивалъ себѣ авторитетъ; послѣ каждой драки онъ всегда грозилъ обиженоенно своему противнику словами: „ну такъ помни же меня,“ чемъ и внушалъ опасенія своимъ обидчикамъ. Такъ вотъ этотъ-то самый Микеша и пришелъ теперь къ Христинѣ попросить у ней въ одолженіе лопаты. Но Христина, уже наставленная Савелиемъ, сейчасъ смекнула и поняла въ чемъ дѣло. „Вотъ онъ самый и есть“, прямо подумала она.

— На что же тебѣ теперь лопата-то понадобилась? — спросила она Михея, когда тотъ, высказавъ свою просьбу, безцеремонно усѣлся на лавку подъ передомъ.

— Да такъ, около двора кой-что почистить...

— Какое теперь время чиститься около двора! Теперь пора рабочая, добрые люди въ полѣ работаютъ! — возразила Христина.

— Ужъ это мое дѣло, значитъ нужно, когда прошу, — спокойно отвѣчалъ Михей. Христина подозрительно посмотрѣла на него.

— Да вѣдь вотъ что, дядя Михей, на спросъ есть и отказъ, проговорила она.

— Что же тебѣ жалъ что ли лопаты-то? Не бойсь не изломаю!

— Да нѣтъ у меня, гдѣ же про тебя ее взять-то? На базаръ что ли сейчасъ для твоей милости покупать пойду?

— Намедни только еще видѣлъ, чистилась ты около двора, такъ какъ же нѣтъ-то? — поймалъ ее Михей.

— Ну и есть да не дамъ... — огрызглась Христина.

— Отчего же это такая немилость?

— Отъ того, что новѣ понедѣльниекъ, а по понедѣльникамъ въ долгъ никому ничего не давай, добра не будетъ.

— Ну чтожь, — согласился Михей, упрямая ты баба... Богъ съ тобой!... А это что у тебя такое? — вдругъ указалъ онъ на снопъ, висѣвшій подъ потолкомъ.

— Что? Чай видишь что солома.

— Такъ для чего же ты ее тутъ повѣсила?

— Для красы, знамо для чего... Гостинець, вишь, добрые люди подрадѣли, такъ и надобно беречь его, — загадочно отвѣчала Христина, посмотрѣвъ искоса на мужика

—А!—неопредѣленно промычалъ Михай. Ужъ больно видно любятъ тебя добрые-то люди, когда такими гостинцами радѣють?

—Да и я-то ужъ больно очень чувствительно имъ благодарна... Вишь какъ гостинцами-то ихъ дорожу? На самомъ видномъ, почетномъ мѣстѣ подвѣсила, чтобы почаще любоваться такимъ подаркомъ да хозяйина вспоминать, пусть тамъ почаще икается ему.

—Да и какъ не любить-то!—продолжалъ свою рѣчь Михай, какъ бы не обращая вниманія на слова хозяйки. Вишь вѣдь ты баба-то какая добрая, податливая: чего ни попроси, никогда отказа не получишь!.. А ужъ ласковое слово такъ завсегда у тебя найдется..

—А вы почаще жалуйте, Михай Егорычъ, такъ мы не такимъ еще васъ словомъ обласкаемъ... Скажу слово-то, такъ кошки сердце заскребуть!..

—Благодаримъ и на этомъ, много довольны.. Долго будемъ памятовать ваши ласки, во вѣкъ не забудемъ,—загадочно проговорилъ Михай, выходя изъ хаты Христіны.

—Ну ладно, проваливай! Не изъ робкаго десятка-то, не испугались! отвѣчала вслѣдъ ему Христіна.

Не прошло и двухъ дней послѣ описаннаго посѣщенія Михея, какъ Христіна возвратившись вечеромъ съ поля домой, не нашла уже подвѣшенной подъ потолкомъ куклы. Исчезла кукла вдругъ, и не извѣстно куда дѣвалась. Общее впрочемъ мнѣніе было то, что похитилъ и унесъ ее тотъ колдунъ, который и сдѣлалъ, а колдуномъ этимъ по всемъ признакамъ могъ быть не кто иной, какъ тотъ же Микеша.

—Не вытерпѣлъ значитъ, говорили бабы, когда Христіна рассказала имъ объ этомъ загадочномъ исчезновеніи куклы, въ связи съ посѣщеніемъ Микешы. Какъ вотъ сказалъ Савелій-то, такъ и сбылось: стала сохнуть рожь, и ему тошно стало; какъ нибудь пробрался въ избу, когда тебя дома не было, да и унесъ.

—А ужъ какъ, родимые вы мои, онъ тогда глядѣлъ-то на эту куклу, какъ приходилъ ко мнѣ!—разъясняла бабамъ Христіна. Вотъ уперъ въ нее своими-то глазищами, да такъ все и глядитъ. Разговариваетъ это со мной, а самъ все глядитъ, все глядитъ, глазъ не сводитъ съ этой куклы!..

—Испугался тоже, надо полагать, объяснила другая женщина. Вѣдь сердце-то, поди чай, тоже ёкнуло, какъ увидаль, да догадался, что Савелій-то задумаль съ нимъ подѣлать!

—Да и сохнуть ужъ больно дюже началъ, высказывала свои замѣчанія третья. И такъ-то у него ужъ рыло желтизной подернуло, а тутъ весь сдѣлался желтый кабы-то соломенный твѣтъ. Ну и не вытерпѣлъ, видитъ бѣда не минучая...

—А я-то съ дуру и хату-то свою не вздогадалась запереть,—упрекнула себя Христина. Бывало когда пойдешь куда, такъ и запрешь; а тутъ въ поле пошла, а не заперла, дверь только притворила... Такъ ужъ грѣхи попутали.

—То-то вотъ и есть! Смотриай, чтобы бѣды какой опять не прилучилось отъ этого самаго, внушительно замѣтила одна женщина. Кто его знаетъ!.. Вотъ онъ унесъ теперь куклу-то, такъ и опять бы чего нибудь съ ней не подѣлалъ на тебя.

—Ну полно, что онъ сможетъ съ ней теперь подѣлать, типунъ тебѣ на языкъ! —самоувѣренно отвѣчала ей Христина. Однако же послѣдствія не оправдали этой ея самоувѣренности.

(Продолженіе въ слѣд. №).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПОМОРЧЕСКАЯ СЕКТА ВЪ ТУЛѢ(*).

Нѣтъ лучшаго способа изучить современный бытъ русскихъ сектантовъ, отличающихся вообще скрытностію, какъ по тѣмъ даннымъ, которыя по временамъ всплываютъ, такъ сказать, наружу и открываютъ намъ основанія и корни современнаго состоянія секты. Въ спокойномъ

*) Продолженіе 3-й статьи.—См. № 11.

состояніи секты основанія эти большею частію бывають скрыты и незамѣтны; но едва только секты возмущаются какимъ либо выходящимъ изъ обыкновенныхъ дѣлъ фактомъ, сектанты обыкновенно волнуются, высказываютъ и обнаруживаютъ въ себѣ то, чего въ нихъ не подозрѣвалось. Поводомъ къ такимъ обнаруженіямъ большею частію служатъ дѣла о пропагандѣ секты между православными.

Таково напр. дѣло, производившееся въ 1844 г. въ разныхъ тульскихъ присутственныхъ мѣстахъ, по рапорту тульского оружейнаго цеховаго разряда о тульскихъ оружейникахъ Василіѣ Михайловѣ Батовѣ, Аѳанасіѣ Козьминѣ Соловьевѣ и Григоріѣ Козьминѣ, преданныхъ суду 1-й за совращеніе изъ православія въ расколъ поморской секты, 2-й за распространеніе оной, а 3-й за отступленіе отъ православія. Изъ обстоятельствъ дѣла открывается, что цеховой разрядъ возбудилъ дѣло по инициативѣ т. д. консисторіи, которая 17 іюля 1844 г. изъяснила правленію тульского оружейнаго завода, что въ оной консисторіи выслушанъ рапортъ полицейместера оружейнаго завода, отъ 2 минувшаго мая; послѣдній на сообщеніе оной доносить, что тульскимъ оружейникомъ Василіемъ Михайловымъ Батовымъ повѣнчаны два сына его Стахій и Денисъ 14 генваря сего года и имъ же Батовымъ 24 октября 1843 г. крещенъ сынъ его Наркисъ; оружейникомъ Аѳанасіемъ Козьминымъ Соловьевымъ повѣнчаны Александръ Аѳанасьевъ Карелинъ и Алексѣй Епифановъ Фантумовъ въ 1843 г. и крещены имъ Соловьевымъ у оружейниковъ Ивана Михайлова Батова дочь Екатерина, у Ивана Федотова Нежинкова дочь же Екатерина, у Григорья Петрова Карелина два сына Николай и Петръ, у Андрея Петрова Карелина сынъ Николай, у оружейницы Анны Борисовой Антоновой внучка Агриппина, у оружейника Степана Тимоѣева, точнѣе у пріемыша его Іосифа Степанова сынъ рожденный въ текущемъ году при православной церкви. Подсудимый оружейническій сынъ Григорій Щекатуровъ въ показаніи своемъ, въ присутствіи цеховаго разряда, сказалъ, что онъ будто бы противъ воли и безъ согласія его присоединенъ къ православной церкви Воскресенскимъ протоіеремъ Глаголевымъ, будучи предварительно посланъ къ нему въ церковь полицеймейстеромъ оружейнаго завода Брезгуновымъ, а потому, не

желаая быть при православной церкви, остался по прежнему въ поморческой сектѣ непреклоннымъ, изъ православія же онъ никѣмъ совращенъ не былъ и никого изъ соврачителей не знаетъ. Тоже самое онъ подтвердилъ и остался упорнымъ въ своихъ заблужденіяхъ, при увѣщаніи членовъ консисторіи. Но 1) полицеймейстеръ оружейнаго завода Б—нъ донесъ правленію того, что Щекатуровъ въ цеховомъ разрядѣ показалъ совершенную неправду, такъ какъ самъ Щекатуровъ нѣсколько разъ просилъ его—полицеймейстера въ школу, въ которой учился, при ученикахъ и учитель оружейникъ Поддѣльщиковъ, распорядиться присоединеніемъ его къ православной церкви, вполне сознавая заблужденія поморческой секты и въ послѣдній разъ, при прот. Глаголевѣ въ церкви на вопросъ воспріемника своего бургомистра оружейника Надежина, при стеченіи народа, объявилъ, что на присоединеніе его къ церкви есть его собственное желаніе, что подтвердили какъ бургомистръ Надежинъ, такъ и учитель Поддѣльщиковъ въ своихъ показаніяхъ. 2) Самъ Щекатуровъ въ показаніи своемъ послѣ увѣщанія въ консисторіи, отобранномъ у него при дедутатѣ отъ разряда, признался, что онъ въ тотъ же самый великій постъ, въ который присоединенъ былъ къ православію, послѣ присоединенія, исповѣдывался у тульскаго оружейника Василія Батова старшаго, который въ то же время при немъ и дѣтей своихъ исповѣдывалъ, а сверхъ того дополнилъ, что онъ бывалъ нѣсколько разъ послѣ въ моленной, существующей при домѣ Батова, гдѣ Батовъ вѣнчалъ своихъ дѣтей, и что есть еще оружейникъ Аванасій Козьминъ Соловьевъ, который занимается службой по раскольническимъ домамъ и также исповѣдуетъ раскольниковъ. 3) Вслѣдствіе сего на требованіе консисторіи увѣдомленія отъ полиціи оружейнаго завода, не совершали ли Батовъ и Соловьевъ еще таинствъ покаянія, крещенія и бракосочетанія у раскольниковъ и даже у православныхъ христіанъ, обратившихся изъ ихъ секты, полицеймейстеръ отвѣчалъ, что какъ Батовымъ, такъ и Соловьевымъ, по показаніямъ ихъ самихъ, таинства крещенія и бракосочетанія совершаемы были ими надъ многими лицами, которыя и указаны въ рапортѣ полицеймейстера, а отсюда очевидно, что Батовъ и Соловьевъ суть дерзкіе нарушители законныхъ постановленій, воспрещающихъ

распространять и поддерживать раскольническое заблужденіе и незаконно приступаютъ къ совершенію христіанскихъ таинствъ, усвоенному правилами св. отецъ только законному священству православной церкви и изъ самаго показанія Щекатурова заключить можно, что Батовъ и совратилъ его и, по присоединеніи къ церкви, снова принялъ его на исповѣдь, почему консисторія полагала бы оружейника Щекатурова, какъ поправшаго православіе и оставшагося непреклоннымъ къ раскаянію и обращенію, Батова, какъ совратителя, а Соловьева, какъ распространителя поморческаго заблужденія передать свѣтскому суду на основаніи ст. 21 п. 3 уст. дух. консисторій и свода зав. изд. въ 1842 г. т. XIV о пред. и пресѣч. отступл. вѣры ст. 46, 47 и 48. Затѣмъ 12 іюня каждый изъ подсудимыхъ былъ допрошенъ и на допросѣ 1) Щекатуровъ показалъ, что онъ природный старообрядецъ безпоповщинской секты, вскорѣ послѣ помазанія муромъ по собственному его желанію въ Воскресенской церкви протоіереемъ Глаголевымъ, тѣмъ же великимъ постомъ пожелалъ обратиться по прежнему въ поморческую секту и потому пришелъ къ оружейнику Василию Батову, который съ согласія его исповѣдывалъ его по поморческой сектѣ и въ то же время онъ Батовъ также исповѣдывалъ и дѣтей своихъ, а послѣ того раза четыре былъ у него Батова въ моленной, которая состоитъ при его домѣ; тамъ же бывалъ и оружейникъ Аѳанасій Соловьевъ, занимавшійся службою по раскольническимъ домамъ и также исповѣдующій раскольниковъ; совращенъ же онъ Щекатуровъ никѣмъ не былъ и обратиться снова въ православіе не желаетъ, а рѣшился остаться навсегда въ поморческой сектѣ. 2) Батовъ показалъ, что онъ женатъ третьимъ бракомъ, который совершенъ, по неимѣнію вѣнчанія, съ родителемъ благословеніемъ и засвидѣтельствованіемъ бывшаго настоятеля поморческой вѣры мѣщанина Семена Пальцева, что онъ христіанской вѣры старообрядческаго исповѣданія по старопечатнымъ книгамъ безпоповщинскаго согласія. Послѣ же ссылки мѣщанина Пальцева въ закавказскія провинціи, онъ сталъ жить самъ собою прѣзъ образомъ Божиимъ, животворящимъ крестомъ и святымъ Евангеліемъ по скитскому изложенію; святаго причастія, по нѣкъ вѣрованію, за неимѣніемъ церкви и священства, не

бываетъ, но надѣется сообщиться онаго чрезъ вѣру и усердіе; подѣ судомъ былъ назадъ тому года четыре, или гораздо болѣе, по дѣлу на счетъ будто бы совращенія оружейника Давыда Шарикова отъ господствующей церкви въ вѣру по нашему согласію, который Шариковъ былъ еще малолѣтнимъ около 10 л., но по суду оставленъ свободнымъ; крещеніе, дозволенное не посвященнымъ при смертномъ случаѣ, отправлялъ онъ у себя въ домѣ надѣ сыномъ своимъ Наркисомъ, родившимся 24 окт. 1843 г.; дѣтей своихъ Стахія и Діониса перваго со вдовою мѣщанкою Авдотьей Алексѣевою Солнцевою, а послѣдняго съ дѣвицею Татьяною Еюимовою онъ не вѣнчалъ и вѣнчанія у нихъ вообще не бываетъ, а только благословилъ ихъ, какъ обыкновенно родители благословляютъ съ цѣлованіемъ, для твердости брака, св. иконъ, животворящаго креста и св. Евангелія и такимъ образомъ благословенныя мною дѣти живутъ теперь совокупно; прочихъ ихъ согласія онъ не крестилъ; оружейника Щекатурова онъ никогда отъ господствующей вѣры къ своему согласію не совращалъ и не имѣетъ въ томъ никакой надобности и таковыхъ совратителей онъ не знаетъ и означеннаго Щекатурова онъ и въ лицо не знаетъ; дерзостей противъ вѣроисповѣданія господствующей церкви онъ никогда не дѣлалъ и не желаетъ дѣлать, руководствуясь законами, дозволяющими ему содержать означенную вѣру, которую невозбранно содержатъ старообрядцы ихъ согласія въ обѣихъ столицахъ и во всей Россіи и въ которой благословили его пребыть его родители и предки. 3) Соловьевъ показалъ, что онъ отъ роду поморческой секты, на исповѣди прежде бывалъ у тульскаго мѣщанина Семена Пальцева, а послѣ него ни у кого не былъ, св. причастія у нихъ не бываетъ, а причащаются чрезъ добрыхъ дѣла; въ прошломъ 1843 г. онъ былъ избранъ изъ среды ихъ сословія на мѣсто означеннаго мѣщанина Пальцева настоятелемъ, а потому согласно издревле существовавшимъ книгамъ отправляетъ всѣ требы по поморческой вѣрѣ существующія, приводитъ при рожденіи младенцевъ въ крещеную вѣру, исповѣдуетъ послѣдователей ихъ секты согласно ихъ желанію, вѣнчанія у нихъ не бываетъ, но новобрачные благословляются ихъ родителями, что считается

бракомъ; отъ православной церкви онъ никого не совращалъ, распространителемъ поморческой секты себя не признаетъ, въ домъ оружейника Василя Батова богослуженіемъ не занимается и богослуженія у него въ домъ не бываетъ и онъ у Батова послѣ бывшаго въ 1834 г. пожара совершенно не былъ, и бываетъ ли тамъ собраніе онъ Соловьевъ не знаетъ, быть при православной церкви не желаетъ, но имѣетъ непремѣнное намѣреніе пребыть до самой смерти въ поморческой сектѣ. Въ виду противорѣчія показаній Щекатурова съ показаніями другихъ обвиняемыхъ, имъ дана очная ставка, на которой Щекатуровъ признался, что онъ сдѣланный ему 19 іюня въ разрядѣ допросъ отмѣнилъ, показывая, что на исповѣди послѣ мазанія муромъ былъ не у него Батова, а у тульскаго мѣщанина Семена Пальцева, и что въ моленной, устроенной въ домъ Батова онъ не былъ, что оружейникъ Афанасія Соловьева тамъ не видалъ, прежде же показывалъ на него Батова по замятованію. Точно также Щекатуровъ на очной ставкѣ съ Соловьевымъ отказался и отъ того, что видѣлъ послѣдняго въ моленной при домъ Батова и даже отъ того, что бывалъ въ этой моленной; самъ, говоритъ, тамъ не бывалъ и имѣется ли тамъ моленная, не знаю; показывалъ же прежде въ разрядѣ 19 числа на Соловьева по причинѣ дурноты въ головѣ. Не трудно угадать, въ какомъ показаніи Щекатурова больше правды и въ какомъ видна одна увертка и ложь. На повальномъ обыскѣ Батовъ оказался въ хозяйствѣ исправнымъ, поведенія хорошаго, исправнымъ въ должности и состоянія бѣднаго, Соловьевъ—въ хозяйствѣ посредственнымъ, поведенія нетрезваго, неоднократно подвергался наказанію розгами за побѣги отъ работъ и состоянія бѣднаго, Щекатуровъ поведенія хорошаго и состоянія бѣднаго; относительно же совершенія Батовымъ исповѣди и другихъ поморческихъ обрядовъ посторонніе люди отозвались совершеннымъ невѣдѣніемъ, что согласно съ обыкновенною скрытностію сектантовъ. Сыновья Батова, конечно, въ интересахъ отца, отказались отъ всякой солидарности съ Щекатуровымъ и увѣрили, что они не видали у себя въ домъ ни его, ни Соловьева, отрицали и сходки въ домъ отца, и совершеніе браковъ кромѣ благословенія родите-

лей и богослуженіе при собраніи многочисленнаго народа и исповѣдь Щекатурова въ домѣ отца ихъ. Со всѣмъ другія показанія идутъ со стороны православныхъ. Воскресенской церкви протоіерей Глаголевъ 17 февр. 1844 г. донесъ преосвящ. Дамаскину, что минувшаго 6 марта 1842 онъ Глаголевъ присоединилъ къ церкви поморческой секты оружейника Щекатурова, но что послѣдній уклонился отъ православія въ расколъ; о томъ же доносилъ преосвящ. Дамаскину и полицеймейстеръ завода и правленіе завода о томъ же сообщило консисторіи (6 апрѣля).

Съ своей стороны правленіе оружейнаго завода увѣдомило тульскую консисторію, что, по предписанію его, цеховымъ разрядомъ отобрано было отъ оружейника Григорія Щекатурова относительно совращенія его отъ православной церкви въ расколъ показаніе, въ которомъ онъ объяснилъ вышеизложенное и не призналъ себя къмъ либо совращеннымъ въ поморческую секту, но самъ будтобы возвратился къ ней по своему желанію; противъ этого показанія полицеймейстеръ завода утверждалъ, что Щекатуровъ, обучаясь въ оружейной школѣ, при посѣщеніи ея имъ полицеймейстеромъ, подошелъ къ нему и сѣзавалъ, что онъ Щекатуровъ изъ преподаваемыхъ ему наукъ по закону Божию убѣдился въ лживости исповѣдуемой имъ и его родителями вѣры и убѣдительноше просилъ присоединить его къ православной вѣрѣ; о томъ же, по словамъ протоіерея Глаголева, просилъ Щекатуровъ и этого своего законоучителя, при ученикахъ и учитель Поддѣльщиковѣ. Такъ какъ Щекатуровъ неоднократно просилъ ихъ присоединить его къ православной церкви и общалъ неуклоняться болѣе въ расколъ, то протоіерей Глаголевъ и присоединилъ его къ православной церкви, при восприемникѣ бургомистръ разряда Максимѣ Надеждинѣ и при большомъ стеченіи народа, въ присутствіи котораго онъ объявлялъ, что на присоединеніе къ церкви есть собственное его желаніе. Прописавши все это и подтвердивши показаніемъ Надеждина и Поддѣльщикова, совершенно согласнымъ съ рапортомъ полицеймейстера, правленіе оружейнаго завода вмѣстѣ со всѣми показаніями, препроводило въ консисторію означеннаго Щекатурова для увѣщанія и поступленія съ нимъ по законамъ. Въ присутствіи чле-

новъ консисторіи Щекатуровъ показалъ то же, что и прежде, именно, что онъ рожденъ въ поморческой сектѣ и на-задъ тому года три въ мартѣ мѣсяцѣ хотя присоединенъ къ православной церкви, но недобровольно, и потому въ тотъ же великій постъ, въ который былъ присоединенъ къ церкви, исповѣдывался не у православнаго священни-ка, но у тульского оружейника Василия Михайлова Ба-това старшаго въ то время, когда онъ Батовъ исповѣды-валъ и дѣтей своихъ въ домашней моленной, которую Щекатуровъ и послѣ того посѣщалъ нѣсколько разъ и ви-далъ тамъ оружейника Аѳанасія Соловьева, занимающа-гося службою въ раскольническихъ домахъ и также испо-вѣдующаго раскольниковъ. Послѣ такого показанія, Ще-катуровъ выслушалъ увѣщаніе членовъ консисторіи, но несогласился возвратиться въ православную церковь и стоялъ на одномъ, что въ поморческую вѣру его никто не склонялъ и что онъ желаетъ остаться въ ней по соб-ственному своему разумнію. Чрезъ нѣсколько времени послѣ увѣщанія Щекатурова въ консисторіи, т. е. 3 мая заводскій полицеймейстеръ донесъ въ ту же консисторію, что при провѣркѣ раскольническихъ семействъ секты без-поповщинской, по поводу совращенія Батовымъ Щекату-рова, оказалось, что тульскимъ оружейникомъ Василиемъ Батовымъ дѣйствительно повѣнчаны его собственныя дѣти Стахій и Денисъ, которые подтвердили это и собственнымъ показаніемъ, что и оружейникъ Аѳанасій Соловьевъ со-вершалъ въ поморческой сектѣ крещеніе и вѣнчаніе такъ же, какъ и Батовъ, что подтвердили они и собственнымъ сознаніемъ и что доказали сами повѣнчанные ими. То же самое подтвердилось и сторонними людьми (14 чел.) въ повальномъ обыскѣ. Тульская д. конситорія по выслуша-ніи рапорта заводскаго полицеймейстера о томъ, что ору-жейникомъ В. М. Батовымъ повѣнчаны два сына его, (причемъ перечислены и прочія лица, имъ крещенныя), что то же дѣлалъ и оружейникъ Аѳанасій К. Соловьевъ, опредѣлила и его преосвященствомъ утверждено: „хотя оружейническій сынъ Григорій Щекатуровъ въ показаніи своемъ, отобранномъ въ разрядѣ, и говоритъ, что онъ яко бы безъ согласія его присоединенъ къ православной церк-ви, а потому, не желая быть при ней, остался по прежнему

непреклоннымъ въ поморческой сектѣ и что онъ никѣмъ не былъ совращенъ и никакихъ соврагителей незнаетъ; но 1) полицеймейстеръ завода правленію онаго донесъ, что Щекатуровъ въ разрядѣ показалъ совершенную несправедливость, потому что самъ нѣсколько разъ просилъ полицеймейстера въ школь, въ которой онъ учился, при ученикахъ и учителѣ оруж. Поддѣльщиковѣ, распорядиться присоединеніемъ его къ церкви, такъ какъ онъ позналъ заблужденія поморческой секты, а въ послѣдній разъ при протоіерей Глаголевѣ, въ церкви же на вопросъ воспріемника своего бургомистра оружейника Надеждина при стеченіи народа объявилъ, что на присоединеніе его къ церкви есть его собственное желаніе, что подтвердили какъ бургомистръ Надеждинъ, такъ и учитель Поддѣльщиковъ; 2) самъ Щекатуровъ въ показаніи своемъ, данномъ въ консисторіи, признался, что онъ въ тотъ же самый постъ, въ который присоединенъ былъ къ православію, послѣ присоединенія, исповѣдывался у оружейника Батова, который имѣетъ въ своемъ домѣ моленную, гдѣ другой оружейникъ Аѳанасій Соловьевъ занимался службою по раскольническимъ книгамъ, послѣдній служить и въ раскольническихъ домахъ и исповѣдуетъ раскольниковъ; 3) вслѣдствіе сего показанія на требованіе консисторіи отъ полиціи увѣдомленія, не совершали ли Батовъ и Соловьевъ еще надъ кѣмъ либо таинствъ, крещенія, бракосочетанія и другихъ требъ у раскольниковъ, а паче у христіанъ православныхъ, обратившихся изъ ихъ секты, г. полицеймейстеръ рапортомъ своимъ отвѣчалъ, что какъ Батовымъ такъ и Соловьевымъ, по показанію ихъ самихъ, совершаемы были таинства крещенія и бракосочетанія надъ многими лицами, изъ чего очевидно, что Батовъ и Соловьевъ суть дерзкіе нарушители законныхъ постановленій, воспрепятствующихъ распространять и поддерживать заблужденіе раскольническое, что они незаконно приступаютъ къ совершенію христіанскихъ таинствъ, усвоенному ка^къ св. отецъ только правильному священству православной церкви и изъ показанія Щекатурова, безъ сомнѣнія, заключить должно, что Батовъ соврагилъ и его, принявъ на исповѣдь по присоединеніи къ церкви, почему консисторія и положила Щекатурова, какъ отрекшагося отъ правосла-

вія и оставшагося непреклоннымъ къ раскаянію и обращенію, Батова, какъ совратителя, а Соловьева, какъ распространителя поморческаго заблужденія, предать свѣтскому суду. Вслѣдствіе чего они Щекатуровъ, Батовъ и Соловьевъ были въ разрядѣ вновь допрошены и показали:

- 1) Щекатуровъ, что онъ вскорѣ послѣ муропомазанія, по собственному его желанію, тѣмъ же самымъ постомъ пожелалъ обратиться по прежнему въ поморческую секту, и потому пришелъ къ оружейнику Батову, который съ согласія его Щекатурова въ своемъ домѣ исповѣдалъ его по поморческой сектѣ, но совращень онъ никѣмъ не былъ и обратиться снова въ православіе не желаетъ;
- 2) Батовъ, признавшись, что совершалъ крещеніе, дозволенное не посвященнымъ при смертномъ случаѣ, надъ сыномъ своимъ Наркисомъ, отъ другаго какого либо совершенія крещенія отказался и утверждалъ, что онъ не только не совращалъ оружейника Василя Щекатурова, но и въ лицо его не знаетъ;
- 3) Соловьевъ показалъ, что онъ въ 1843 г. избранъ настоятелемъ вмѣсто мѣщанина Пальцева, сосланнаго на Кавказъ, почему и исправлялъ всѣ требы по поморческому согласію, такъ онъ крестилъ младенцевъ, исповѣдывалъ своихъ единовѣрцевъ въ домахъ, во вѣчанія у нихъ не бываетъ, а благословляются новобрачные родителями ихъ, что въ домѣ Батова онъ Соловьевъ богослуженіемъ не занимается и такового у него Батова нѣтъ и онъ даже у Батова послѣ бывшаго, въ 1834 г., пожара совершенно не былъ (почему же онъ зналъ, что въ домѣ Батова не было моленной?). На очной ставкѣ Щекатуровъ признался, что онъ послѣ муропомазанія былъ на исповѣди не у Батова, а у мѣщанина Пальцева (сосланнаго), что онъ и въ моленной у Батова не былъ и Соловьева тамъ не видалъ и не знаетъ даже, имѣется ли у Батова и моленная (что противорѣчитъ прежнимъ его показаніямъ). По справкѣ же оказалось, что оружейникъ Батовъ прежде сего два раза былъ подъ судомъ, въ первый разъ за совращеніе оружейника Давида Шарикова изъ православія въ поморческую секту и, по рѣшенію комитета г.г. министровъ, оставленъ на мѣстѣ жительства съ подтвержденіемъ, чтобы онъ отнюдь не осмѣливался дозволить себѣ поступковъ по расколу, законами запрещенныхъ, въ чемъ и обязанъ

подпискою; а въ другой за приведеніе имъ Батовымъ купеческаго сына Пальцева по поморческой сектѣ къ присягѣ, за что по рѣшенію разряда въ 26 день мая 1843 г. онъ Батовъ и прикосновенный къ сему дѣлу упомянутый Соловьевъ оставлены свободными отъ всякаго штрафа и наказанія, но съ строжайшимъ запрещеніемъ, чтобы они на будущее время никого изъ православныхъ христіанъ не совращали въ свою секту, въ чемъ и обязаны они подпискою. А потому тульская духовная консисторія по разсмотрѣніи поступковъ, совершенныхъ вышеозначенными подсудимыми, нашла, что Батовъ и Соловьевъ суть дерзкіе нарушители законныхъ постановленій, воспреещающихъ распространять и поддерживать раскольническое заблужденіе, что они незаконно приступаютъ къ совершенію христіанскихъ таинствъ, усвоенному правилами св. отецъ только законному священству православной церкви, а изъ показаній Щекатурова заключено, что Батовъ совратилъ его, принявъ на исповѣдь по присоединеніи къ церкви, вслѣдствіе чего и признала Щекатурова отпадшимъ отъ православія, Батова совратителемъ, а Соловьева распространителемъ поморческаго заблужденія и предала ихъ свѣтской власти. Съ своей стороны цеховой разрядъ полагалъ вышеозначенныхъ оружейниковъ Батова, Соловьева и Щекатурова на основаніи 263 ст. 2 т. св. уст. и учр. губерн. и 199, 201, 205 и 210 статей 15 тома, отдать буде окажутся годны въ солдаты, обративъ на службу въ кавказскій корпусъ, а въ случаѣ неспособности отдать длл водворенія въ закавказскія провинціи, но, не дѣлая по сему заключенію выполненія, на основаніи 1225 ст. 15 т. подлинное дѣло рѣшилъ взнести на ревизію въ тульскую палату уголовного суда.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 6 іюня. — Его Высокопреосвященство совершилъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и по окончаніи ея благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Ве-

личества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны отъ бремени рожденіемъ въ 1 день іюня дочери, нареченной Ольгою. Во время литургіи возведенъ въ санъ протоіерея свящ. Донской ц. А. Молчановъ. Очередное слово въ соборѣ произнесено свящ. Христорожественской ц. на оружейной сторонѣ И. Л. Рождественскимъ.

Въ тотъ же день, 6 іюня, Его Высокопреосвященство отъѣхалъ изъ Тулы для ревизіи церквей крапивенскаго, новосильскаго и чернскаго уѣздовъ, а также и городовъ Новосила и Черни, каковую ревизію продолжалъ по 14 числу.

О Т Ч Е Т Ъ

о кружечномъ сборѣ въ церквахъ и монастыряхъ г. Тулы, въ недѣлю о слѣнномъ, съ 2 по 9 мая сего 1882 г., въ пользу Маріинскаго почительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Наименованіе церквей и монастырей.	Руб.	Коп.
Успенскій Каѳедральный соборъ	74	17
Спасопретображенская	33	34
Петропавловская	45	—
Владимірская, что на Ржавцѣ	28	10
Богородицержественская, что на Ржавцѣ	12	7
Ильинская	5	74
Успенская, въ Павшинской слободѣ	30	76
Боголюбская	12	25
Срѣтенская	45	51
Покровская	14	47 ³ / ₄
Благовѣщенская	15	93
Крестовоздвиженская	9	20 ¹ / ₂
Казанская	37	41 ¹ / ₂
Старо-Никитская	15	48
Троицкая	10	34
Владимірская, что заваломъ	16	27 ¹ / ₄
Христорожественская, что на Оружейной сторонѣ	24	55

Вознесенская	—	26 80 ³ / ₄
Св. Духа, что на Оружейной сторонѣ	—	22 58
Богородицержедровская, что въ Гончарахъ	—	25 77
Христорождедровская въ Чулковой слобод.	—	24 45
Спасонерукотвореннаго образа, кладбищ, въ Гончарахъ	—	7 60
Дмигріевская въ Чулковѣ	—	7 5
Скорбящей Б. М. при Николаевскомъ приот.	—	2 31
Донская, въ Чулковой слободѣ	—	16 49
Всѣхъ Святыхъ, кладбищенская	—	21 67
Никольская, при архіерейскомъ домѣ	—	57 51 ¹ / ₂
Успенская, при женскомъ монастырѣ	—	30 62
Алексадрo-Невская, при Мужской Гимнази	—	38 46
Софійская, при духовной семинари	—	7 52
Трехъ Святителей, при мужск. дух. учил.	—	18 16
Михаила Архангела, при Михайловскомъ приотѣ	—	7 78 ¹ / ₂
Алексадрo-Невская, при земской больницѣ	—	8 15
Старообрядческой молитвенный домъ	—	8 87 ¹ / ₂
Отъ лицъ иновѣрческихъ общинъ	—	22 33
Итого		784 29¹/₄

Подписали: *А. Розенбергъ, А. Борисовъ, А. Малевскій Малевичъ, А. Власовъ, Н. Четыркинъ, И. Федоровскій А. Боголюбовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдом.

Благочинному ефремовскаго 1 округа.

Въ январѣ сего года Вами выслано въ редакцію 120 р. за 21 экземпляръ Вѣдомостей для Вашего округа. Вскорѣ потомъ въ февралѣ высланъ Вами и подробный списокъ адресовъ на всѣ 24 экземпляра. Въ этомъ списокѣ значится между прочими и слѣдующіи: „Въ г. Ефремовъ, въ лав-

ку купца Алексѣя Максимова Окорокова, для передачи причту села Шилова“. По этому адресу, за № 394 мѣ, какъ и по всѣмъ прочимъ, Вѣдомости немедленно были посланы. Но не смотря на то, спустя двѣ недѣли поступило еще требованіе, никѣмъ не подписанное, выслать 1 экземпляръ Т. Е. Вѣдомостей по тому же адресу, причѣмъ приложены деньги 5 руб. и печатный вышеозначенный адресъ за № 394. Поспѣшите сообщить редакціи Т. Е. Вѣд.: посылать ли другой экземпляръ Вѣдомостей по тому же адресу, или вторичное требованіе считать сдѣланнымъ по ошибкѣ; въ послѣднемъ случаѣ — какое распоряженіе должна сдѣлать редакція относительно излишне высланныхъ пяти рублей.

2) Вышла книга:

**пророкъ Данииль и Апокалипсисъ св.
Іоанна.**

Сочиненіе Оберлена. Переводъ протоіерея А. Романова. Тула. 1882 г. Стран. XVI и 448.

Цѣна 3 р. 50 к. Пересылка по разстоянію за 3 фунта.

Причты, выписывающіе эту книгу для церковныхъ или для своихъ собственныхъ бібліотекъ прямо отъ переводчика (адресъ: въ Тулу протоіерею Александру Ивановичу Романову), за пересылку не платятъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

41 тома

ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪДОМОСТЯМЪ.

(1882 г., №№ 1—12).

№№

СТР.

- | | | |
|----|---|---------|
| 1. | Слово. <i>Прот. Г. Панова</i> | 3 |
| | Наши духовныя школы. <i>П. Мамыкаго</i> | 7 |
| | Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i> | 24 |
| | О церковныхъ восковыхъ свѣчахъ. <i>Свящ. В. Рождественскаго</i> | 27 |
| | Епархіальная хроника | 34 |
| | Объявленія | 35 |
| | Книга Іова. <i>Н. Троицкаго</i> | 153—163 |
| 2. | Современ. движенія въ сектантствѣ. <i>Прот. Г. Панова.</i> | 41 |
| | О тул. епархіал. свѣчномъ производствѣ. <i>Св. В. Рождественскаго</i> | 50 |
| | Чтенія объ основахъ религіи. <i>Пр. А. Иванова.</i> | 56 |
| | О ржаномъ червѣ. <i>Агрон. Дмитріева</i> | 63 |
| | Епархіальная хроника | 67 |
| | Объявленія | |
| 3. | Современ. движенія въ сектантствѣ. <i>Прот. Г. Панова.</i> | 73 |
| | Слово. <i>Св. А. Головина</i> | 82 |
| | Заклятый домъ. <i>Θ. Тихвинскаго</i> | 86 |
| | Епархіальная хроника | 98 |
| | О лѣченіи дифтерита | 99 |
| | Псалмы: 8 и 12. <i>С. Альфонскаго</i> | 102 |
| | Объявленія | 103 |
| 4. | Слово. <i>Прот. А. Иванова</i> | 115 |
| | Современ. движенія въ сектантствѣ. <i>Прот. Г. Панова</i> | 120 |

	Вопросъ о раздѣлѣ прихода между настоятелемъ и помощникомъ. <i>А. И.</i>	129
	Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	132
	Заклятый домъ. <i>Θ. Тихвинскаго</i>	136
	Епархіальная хроника	142
	Объявленія	143
	Синаксари	357—364
5.	Слово. <i>Прот. А. Иванова</i>	147
	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова</i>	152
	Заклятый домъ. <i>Θ. Тихвинскаго</i>	162
	Псалмы: 13, 14 и 66. <i>С. Альфонскаго</i>	170
	Епархіальная хроника	172
	Объявленія	173
6.	Слово. <i>Прот. А. Романова</i>	183
	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова</i>	188
	О мѣрахъ къ распространенію по тульской епархіи восковыхъ свѣчъ епархіал. свѣчнаго производства. <i>Св. В. Рождественскаго</i>	197
	Сельско-хозяйственныя бесѣды въ сельскихъ школахъ. <i>Арон. Дмитріева</i>	208
	Епархіальная хроника	213
	Псалмы: 81 и 99. <i>С. Альфонскаго</i>	215
	Простое средство противъ крупа и дифтерита.	216
	Объявленія	217
	Книга Юва. <i>Н. Троицкаго</i>	1—12
	Синаксари	365—372
7.	Слово. <i>Прот. А. Иванова</i>	223
	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова</i>	226
	Церковный причтъ въ с. Подосинкахъ. <i>Д.</i>	237
	Вопросы пастырской практики	243
	Слово <i>Св. В. Рождественскаго</i>	250
	Епархіальная хроника	254
	Синаксари.	373—384
8.	Слово. <i>Св. П. Любомудрова</i>	255
	Современ. состояніе раскола. <i>Пр. Г. Панова</i>	259
	Некрологъ о игумена Юсифа.	268
	Магистерскій диспутъ <i>И. Н. Корсунскаго</i>	272

	Вопросы пастырской практики	278
	Епархіальная хроника	285
	Объявленія	286
	Книга Іова. <i>Н. Троицкаго</i>	13—20
9.	Церковн. причтъ въ с. Подосинкахъ. <i>Д.</i>	287
	Соврем. состояніе раскола. <i>Пр. Г. Панова</i>	295
	Епархіальная хроника	396
	Объявленія	
	Объ огородѣ. <i>Е. Ласкина</i>	I—II, 1—4
	Синаксари	385—392
10.	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова.</i>	315
	Слово. <i>Свящ. Н. Павловскаго</i>	321
	Церковн. причтъ въ с. Подосинкахъ. <i>Д.</i>	323
	Поученіе. <i>Прот. А. Иванова</i>	330
	Разныя извѣстія	332
	Епархіальная хроника	343
	Объявленія	345
	Объ огородѣ. <i>Е. Ласкина</i>	5—12
11.	Поморческая секта. <i>Прот. Г. Панова</i>	347
	Епархіальная хроника	356
	Слово. <i>Св. Н. Никольскаго</i>	357
	Троицкіе листки	360
	Объявленія	362
	Объ огородѣ. <i>Е. Ласкина</i>	13—20
	Книга Іова. <i>Н. Троицкаго</i>	21—28
12.	Спорынья. <i>Ө. Тихвинскаго</i>	363
	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова.</i>	374
	Епархіальная хроника	384
	Отчетъ о кружечномъ сборѣ въ церквяхъ, въ пользу Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ	385
	Объявленіе	386

Редакторъ претоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Іюня 1882 года

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.