

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ ЖМ по 10 копѣекъ.

№ 10.

8 МАРТА  
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-  
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 8-го марта. Извѣстія изъ Петербурга объ ужасномъ событіи 1 марта. Московская хроника. Церкви и ея прихожане. Новый проповѣдникъ г. Дитманъ и его проповѣдь. Современная хроника раскола. Периодическая печать. Мѣры къ восстановленію выбоинаго духовенства въ Россіи и переустройство съ этою цѣлю теперешнихъ духовно-учебныхъ заведеній. Новѣйшія извѣстія изъ Петербурга. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Епархіальной бібліотекѣ.

## МОСКВА 8-го МАРТА.

Въ воскресенье 1 марта, въ особомъ прибавленіи къ „Правительственному Вѣстнику“ напечатано: 1-го марта, въ 1 часъ 45 минутъ пополудни, при возвращеніи Государя Императора съ развода, на набережной Екатерининскаго канала совершенно было покушеніе на священную жизнь Его Величества посредствомъ брошенныхъ двухъ разрывныхъ сварядовъ. Первый изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества, разрывъ второго нанесъ тяжелыя раны Государю. По возвращеніи въ Зимній дворецъ Его Величество сподобился Святыхъ Тайнъ и затѣмъ въ Божѣ почилъ — въ 3 часа 35 минутъ пополудни. Одинъ злодѣй схваченъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ.

Итакъ, Господь призвалъ къ Себѣ и взялъ отъ насъ Своего избранника и помазанника — Царя нашего, Царя — кроткаго и благостнаго, Царя — Отца и благодѣтеля своихъ подданныхъ, Царя — Освободителя! Буди же со всѣми нами, со всѣмъ православнымъ Русскимъ народомъ и царствомъ Его непостижимая, но и въ самыхъ грозныхъ и тяжелыхъ испытаніяхъ и наказаніяхъ на насъ посылаемыхъ, премудрая, святая и благая воля Его. Въ крѣпкой, никогда, въ самыя тяжкія годы, непокидавшей русской народъ вѣрѣ въ Промыслъ Божій, въ надеждѣ на Его премудрое и милосердное водительство, и только здѣсь, можетъ найти себѣ въ настоящія тяжелыя, мрачныя, безпримѣрныя, — можно сказать, — въ нашей исторіи минуты, облегченіе и успокоеніе сматенная, оскорбленная и поруганная въ самыхъ дорогихъ своихъ сочувствіяхъ и упованіяхъ, поверженная въ неисходную печаль великою потерей и безпримѣрною, по истиннѣ демонскою злобою и жесто-

костью совершеннаго злодѣянія, — душа каждого русскаго человѣка, — да и не русскаго только, а и всякаго не потерявшаго пока совѣсть и вѣру въ добро человѣка....

Самыми искренними, чистыми, по истиннѣ золотыми слезами оплакиваетъ весь русскій народъ своего въ Божѣ почившаго Государя, вся жизнь котораго была единымъ непрерываемымъ служеніемъ благу народному, — однимъ непрерывнымъ и тяжелымъ подвигомъ на благо и счастье вѣреннаго Ему царства. Нѣтъ надобности напоминать о множествѣ и громадной важности тѣхъ великихъ преобразованій въ жизни народной, которыя совершились въ благословенное царствованіе покойнаго Государя, по Его мысли и волѣ, и которыя всѣ направлены къ освобожденію народа отъ разнообразныхъ видовъ рабства и униженія, духовнаго и вещественнаго. — къ восстановленію и просвѣтленію его человѣческаго достоинства, его Богоподобнаго образа.... Простое, но искреннее, чистое, и въ своей нравственной чистотѣ прозорливое народное чувство по всей справедливости нарекло Его своимъ Освободителемъ — именемъ святымъ и драгоценнѣйшимъ всякаго другаго въ ряду многоразличныхъ почетныхъ титуловъ и наименованій историческихъ, — и это имя вѣчно останется за нимъ, за Его достолюбезнымъ образомъ... Его имя будетъ стоять твердо и неизмѣнно въ томъ, относительно очень небольшомъ, ряду великихъ и всегда почтенныхъ, всѣмъ достолюбезныхъ, всегда славныхъ — истинныхъ друзей человечества, которые данную имъ власть и силу употребляли единственно на благо и счастье человечества, и дѣянія которыхъ отмѣчены небурною силою и мощью генія войны, разрушенія, угнетенія и порабощенія, а кроткою, но гораздо болѣе прочною и могущественною нравственною силою созиданія, человѣколюбія, духовнаго возрожденія по раннаго и угнетеннаго человѣка. И запечатлѣтся свѣтлый

образъ челоѣколюбиваго Государя Александра II, записана его имя—прежде всего въ невещественныхъ, и потому прочныхъ и временемъ несокрушимыхъ, скрижаляхъ народнаго сознанія, народной памяти,—имя его станетъ — и уже стало — народной святыней, которую народъ будетъ бережно сохранять, съ благословеніями передавать грядущимъ поколѣніямъ, — повѣсть о славныхъ дѣлахъ челоѣколюбиваго Царя будетъ благоговѣнно сохраняться въ живучихъ преданіяхъ народныхъ въ прославленіе его имени и въ назиданіе будущимъ родамъ. И къ созиданію, и сохраненію этой неписанной, но вѣковѣчной повѣсти сердечно и любовно присоединятся и тѣ живущія за предѣлами нашей русской державы единовѣрныя и единоплеменные намъ племена, которыя еще такъ недавно призваны изъ небытія къ бытію, изъ самаго жестокаго рабства къ свободному челоѣческому существованію—мыслию, волею, подвигомъ, высшимъ, возможнымъ для челоѣческой природы подвигомъ,—до положенія—можно сказать безъ преувеличенія,—по евангельскому слову, *души своей за други своя*. И теперь уже среди освобожденныхъ славянъ всѣмъ—отъ малаго до стараго—извѣстно, всѣми славится и благословляется имя Царя-освободителя! Безъ всякаго сомнѣнія одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ въ своемъ пантеонѣ великихъ людей должна дать, и безъ сомнѣнія дастъ, въ Бозѣ почившему Государю нашему и книжною хитростью начертанная исторія дѣяній челоѣческихъ,—судъ которой не всегда впрочемъ бываетъ такъ справедливъ и не лицепріятенъ, какъ судъ *гласа народнаго* — *гласа Божія*, по мудрому выраженію самаго же народа. Такихъ высокихъ и благородныхъ по своему нравственному характеру лицъ, какъ покойный Государь,—такихъ мудрыхъ, великихъ и плодотворныхъ дѣлъ, какія онъ совершилъ на благо и счастье своего народа, и на столь большомъ историческомъ пространствѣ время найдется не много. Предъ этимъ именемъ, предъ этими дѣяніями всякій размышляющій историкъ остановится съ почтеніемъ и благоговѣніемъ; въ нихъ найдетъ отраду и успокоеніе оскорбленное и измученное неправдою и злобою челоѣческою, которой такъ много въ челоѣческой исторіи, сердце совѣстливаго дѣписателя, и онъ съ любовію и сердечнымъ утѣшеніемъ занесетъ въ свою книгу сказаніе объ этомъ благородномъ Царѣ и его по истинѣ—челоѣчныхъ дѣяніяхъ.

Буди же благословенна во вѣки память великаго Царя-челоѣколюбца! Живи, великій Царь, вѣчно въ сердцахъ освобожденнаго тобою отъ позорнаго рабства и призваннаго къ свободной челоѣческой жизни народа! Мы вѣримъ, мы твердо надѣемся, что чистая душа твоя найдетъ блаженное упокоеніе и въ обителяхъ небснаго Царя всѣхъ. Твоя беззавѣтная любовь къ облагодѣтельствованному тобою народу, твой великій подвигъ на благо и счастье отечества, подвигъ увѣнчанный мученичествомъ—безъ сомнѣнія вмѣнятся тебѣ въ великую заслугу и на праведномъ судѣ Божіемъ, и получатъ достойную мзду на небесахъ. Во слѣдъ твоей чистой душѣ къ Престолу Божію несется самая искренная, самая горячая молитва за тебя, милліонъ признательныхъ тебѣ подданныхъ, и мы вѣримъ, что

эту усердную всенародную — „до Бога доходчивую“ молитву нашу услышитъ Господь...

Но мученическая кончина возлюбленнаго Государя,—Государя составляющаго славу, гордость, надежду и упованіе своего народа и царства,—повергая въ безпредѣльную горестъ, и печаль сердца наши вмѣстѣ съ тѣмъ громко и настойчиво говоритъ намъ и о нашихъ обязанностяхъ. Много разъ и раньше злодѣи покушались на драгоцѣнную жизнь почившаго Государя, и онъ оставался цѣль и, невредимъ по милости Божіей къ намъ; но на этотъ разъ адскій замыселъ безиримѣрнаго злодѣйства удался,—Государь убитъ... И какъ убитъ? гдѣ убитъ? Среди бѣлаго дня, въ своей столицѣ, на открытой улицѣ,—самымъ жестокимъ, безчелоѣчнымъ, варварскимъ способомъ... Господи!—лучше и не говорить, и не вспоминать объ этомъ злодѣйствѣ... Но безиримѣрность злодѣянія не вопіетъ ли вмѣстѣ съ тѣмъ намъ громко, вразумительно и ясно даже для глухихъ и слѣпыхъ, о великости того зла, которое выросло и созрѣло до такихъ чудовищныхъ размѣровъ среди насъ,—которое пора уничтожить и вырвать съ корнемъ? Не слышимъ ли мы въ глубинѣ своей совѣсти обличенія и обвиненія въ томъ, что не могли уберечь драгоцѣнную жизнь своего любимаго Государя, что мы сами виноваты въ его мученической смерти, что мы сами возложили этотъ послѣдній терновый вѣнецъ на Его вѣнчанную главу? Не будемъ оправдывать себя, а лучше подъ громомъ Божіа гнѣва на насъ, подъ громомъ страшнаго вразумленія пока еще не до конца на насъ прогнѣвававшагося Господа, сознаемъ свои прегрѣшенія, покаемся искренно въ нихъ,—признаемъ, что всѣ мы такъ или иначе содѣйствовали той нравственной—прежде и главнѣе всего—смутѣ, больше—мы сами своими помыслами, своими дѣлами производили ту смуту, которая отравляла и разслабляла нашу жизнь, изъ которой выростали и покушенія на цареубійство, изъ нѣдръ которой вышло и послѣднее чудовищное злодѣяніе... Подвигъ нравственнаго покаянія великъ и труденъ, но изъ него рождается нравственное обновленіе челоѣка, изъ него почерпается любовь, сила и бодрость на служеніе правдѣ и истинѣ...

Всѣ мы приняли торжественную присягу на служеніе и вѣрность новому Государю; пусть же эта присяга будетъ не внѣшнимъ только исполненіемъ гражданскаго долга, но торжественнымъ и искреннимъ обѣтомъ нашей совѣсти честно послужить Царю и Отечеству вѣрой и правдой. Пусть новый Государь въ тѣсно сплотившемся около Его престола народѣ, *всемъ народъ безъ всякихъ исключеній*, а наипаче въ слояхъ его болѣе образованныхъ, найдетъ опору и содѣйствіе въ своемъ великомъ служеніи Отечеству въ „тяжкомъ бремени“ своего царственнаго служенія ко благу возлюбленнаго нашего Отечества и къ устроенію счастья всѣхъ насъ, Его вѣрноподанныхъ.

Благослови, Всемогущій Господь, новаго Царя и Его царство! Ниспосли на нихъ Свою милость и покровительство! Дай силы нашему Государю исполнить данный имъ предъ Тобою священный обѣтъ посвятить по завѣту Его предковъ всю Свою жизнь попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи (слова Вы-

соч. ман.). Господь услышитъ чистую молитву благочестиваго Царя и Его народа.

### ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА ОБЪ УЖАСНОМЪ СОБЫТІИ 1 МАРТА.

— Покушеніе на жизнь покойнаго Государя Императора совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ воскресенье, 1 марта, послѣ развода, бывшаго въ Михайловскомъ манежѣ, Государь отправился въ находящейся по близости дворецъ Великой Княгини Екатерины Михайловны, гдѣ купалъ кофе. Послѣ этого Государь приказалъ кучеру ѣхать въ Зимній дворецъ. Карета, въ которой сидѣлъ Государь, направилась по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго театра и свернула направо по набережной Екатерининскаго канала; шесть человѣкъ конвойныхъ сопровождали ее; сзади въ саняхъ ѣхалъ полиціймейстеръ, полковникъ Дворжицкій. Путь лежалъ по узкой улицѣ, составляемой садомъ Великой Княгини, огороженнымъ каменнымъ заборомъ въ ростъ человѣка и рѣшеткою Екатерининскаго канала. По улицѣ шли и стояли нѣсколько человѣкъ. Вотъ въ этомъ-то, вообще довольно глухомъ мѣстѣ и совершено было злодѣйское покушеніе на жизнь Государя. Газетныя извѣстія сильно разногласятъ относительно подробностей покушенія, — частію вводя въ свой рассказъ разные эпизоды, которые не совсѣмъ согласны между собою, — частію рассказывая одно и то же, но не въ одной и той же послѣдовательности. Въ общемъ дѣло происходило такъ. Когда экипажъ Государя въ указанномъ выше мѣстѣ немного не доѣхалъ еще до такъ называемаго Театральнаго моста, раздался подъ каретой страшно сильный выстрѣлъ. При этомъ нѣкоторыя газеты добавляютъ, что очевидцы происшествія замѣтили, какъ передъ взрывомъ, на встрѣчу Государю, по канавѣ, скорыми шагами приближались два прилично одѣтые господина; какъ только карета поровнялась съ ними, одинъ изъ нихъ бросилъ что-то бѣлое, величиною съ арбузъ, подъ карету, а другой — свертокъ. Раздался взрывъ. Этимъ взрывомъ повредило карету, въ которой ѣхалъ Государь, ранило лошадей и нѣкоторыхъ конвойныхъ, но самъ Государь остался невредимъ и тотчасъ же вышелъ изъ кареты, которая остановилась. Взрывъ былъ между тѣмъ такъ силенъ, что въ землѣ отъ него образовалась глубокая круглая воронка въ три четверти аршина глубиной и аршина два въ поперечникѣ: отъ сотрясенія воздуха полопались стекла въ окнахъ зданій, стоявшихъ по другую сторону канала, а звукъ былъ слышенъ версты за 1½ и даже больше отъ мѣста происшествія. Много ли прошло времени и что было между первымъ и вторымъ — смертельнымъ для Государя взрывомъ — въ точности неизвѣстно; извѣстія въ этомъ случаѣ разногласятъ въ подробностяхъ. Но всѣ извѣстія сходятся въ томъ, что Государь, выйдя изъ кареты невредимымъ, по движенію своего добраго сердца, поспѣшилъ освѣдомиться о послѣдствіяхъ взрыва и, увидѣвши нѣсколькихъ раненыхъ, обратился къ нимъ, — и это-то участіе къ пострадавшимъ, быть можетъ, и было отчасти причиною катастрофы; потому что, вслѣдствіе этого обстоятельства, продлилось здѣсь нѣсколько минутъ присутствіе Государя, и это промедленіе дало возможность злодѣямъ повторить свое злѣешее покушеніе на Его жизнь; быть можетъ, если бы Государь поспѣшилъ уѣхать съ мѣста катастрофы — вторичное покушеніе не успѣло бы

повториться. Но, конечно, — это только одни гаданія... Выйдя изъ кареты, Государь перекрестился, и спросилъ подбѣжавшаго полковника Дворжицкаго, что случилось. При этомъ онъ увидѣлъ, что двое морскихъ солдатъ держатъ человѣка рыжеватаго, съ краснымъ лицомъ; злодѣя задержали на мѣстѣ преступленія, какъ только бросилъ онъ бомбу. Государь прямо направился къ нему и спросилъ, какъ его зовутъ; тотъ назвалъ фамилію. Одна газета къ этому добавляетъ, что когда Государь вышелъ изъ кареты, въ эту минуту предъ нимъ очутился офицеръ одного изъ здѣшнихъ гвардейскихъ полковъ, спросившій поспѣшно. «Государь, Вы не ранены?» «Слава Богу, Я не раненъ, не беспокойся», отвѣчалъ Государь спокойно, «но Я долженъ осмотрѣть раненыхъ». Какъ слышно, это былъ графъ Гендриковъ, офицеръ Кавалергардскаго полка. Въ это время толпа успѣла окружить преступника, котораго крѣпко держалъ солдатъ Преображенскаго полка, такъ какъ въ одной рукѣ у преступника былъ кинжалъ, въ другой револьверъ. Съ виду, это молодой человѣкъ, въ темной мѣщанской поддеви, бѣлолицый, блондинъ, съ едва пробивающеюся бородой. За тѣмъ Государь пожелалъ еще видѣть мѣсто взрыва, и за Дворжицкимъ направился сюда, но едва онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ раздался другой взрывъ. Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» эти же факты передаетъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, выдавая свой рассказъ за вполне достоверный и проверенный: послѣ перваго взрыва Государь, при помощи полковника Дворжицкаго, вышелъ изъ кареты. На вопросъ послѣдняго, не раненъ-ли Его Величество, отвѣчалъ отрицательно. Осѣнивъ Себя крестнымъ знаменіемъ, Государь, какъ сообщалось, пожелалъ видѣть пострадавшихъ и задержаннаго преступника на мѣстѣ преступленія. Дворжицкій склонялъ Государя отказаться отъ намѣренія, ибо преступникъ вооруженъ, но Государь настоялъ на своемъ. Тогда Дворжицкій повелъ Государя прямо по направленію къ преступнику, задержанному конвойнымъ казакомъ, при помощи проходившихъ трехъ крестьянскихъ мальчиковъ. Государь, подойдя почти въ упоръ къ преступнику и, всмотрѣвшись въ его лицо, приказалъ злодѣя не трогать, а немедленно отправить къ градоначальнику. Затѣмъ Государь направился обратно къ экипажу, видимо успокоенный послѣ грозившей опасности и сказалъ Дворжицкому о желаніи возвратиться въ его саняхъ во дворецъ. Едва Дворжицкій успѣлъ подбѣжать къ санямъ, чтобы помочь Государю сѣсть въ сани, какъ раздался второй роковой взрывъ. При этомъ нѣкоторые замѣтили, что второй взрывъ произвелъ какой-то молодой человѣкъ: онъ приблизился къ шедшему Государю, поднялъ высоко надъ головою какой-то предметъ и съ силой бросилъ его къ ногамъ Государя. Очевидцы рассказываютъ, что въ эту минуту Государь успѣлъ только перекреститься, какъ раздался новый ужасный взрывъ. Падая онъ проговорилъ одно только слово: «помогите!» Когда Государь упалъ, къ нему тотчасъ же подбѣжалъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, по звуку перваго взрыва выбѣжавшій изъ дворца великой княжны Екатерины Михайловны. Онъ прибылъ въ то время, когда облила кровью Государя положили въ сани. Государь еще смотрѣлъ и повидимому узналъ Великаго Князя. Во дворецъ внесли Государя на коврѣ и положили на постель въ Его кабинетѣ; возлѣ того письменнаго стола, за которымъ онъ обыкновенно занимался. Прибыли Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Супругой и другіе члены Императорской Семьи и медики. Страдалецъ не-

жаль безъ движенія, испуская тихій стоиъ; Его осторожно раздѣли, кровь была на лицѣ, ноги совсѣмъ раздроблены, задѣта нижняя часть живота. Страшная потеря крови дѣлала положеііе Государя безнадежнымъ. При изслѣдованіи поврежденій у Государя Императора оказалось слѣдующее: Обѣ голени ниже и лѣвъ и до стопы были превращены въ массу обрывковъ мускуловъ, на которыхъ мѣстами висѣли осколки костей и мягкія части носили на себѣ слѣды обжога. На лѣвой верхней вѣкѣ замѣчался незначительный подтекъ также съ обжогомъ. Перчатка правой руки окровавлена. По мѣрѣ приближенія къ Зимнему дворцу Государь терялъ сознание отъ потери крови, которая сочилась изъ оборванныхъ мускуловъ обѣихъ голеней. Эти мускулы составляли единственную связь между стопою и колѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голеней были раздроблены и вышиблены взрывомъ. Доктора Круглевскій и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворянинъ врачъ 4-го стрѣлковаго баталіона Императорской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи Окружнаго штаба и услышавъ крики «Государь раненъ», бросился во дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. «Скорѣе привозите ампутаціонный и резекціонный наборъ», сказалъ ему Круглевскій. Дворянинъ бросился за инструментами въ квартиру Круглевскаго и чрезъ пять минутъ былъ обратно во дворецѣ. Боткинъ былъ уже при Его Велиествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушваніе ударовъ сердца; изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна, причеиъ доктора старались сохранить всю оставшуюся на оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдалить ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ. Бинтъ снятъ, чтобы повторить ту же операцію на лѣвой ногѣ, дабы уэкономить кровь для питанія мозга. Рѣшено было наложить бинтъ на правую руку. Когда Дворянинъ снялъ окровавленную перчатку правой руки Государя, оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ обжогомъ. Обручальное кольцо было совершенно сляснута спереди. Произведено было бинтованіе. Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся яснѣе и появилось глотательное движеніе. Дыханіе стало глубже. Государь открылъ нѣсколько глаза и подъ вліяніемъ впрыскиванія сѣрнокислымъ эфиромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало восстанавливаться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ протопресвитеръ Бажановъ и приобщилъ Его Величество Св. Таинъ. Сцена была въ высшей степени трогательная и умиленная. Казалось надежды воскресли. Помчались въ Коюшенный госпиталь за снарядомъ для переливанія крови. Судьба судила иначе. Боткинъ сталъ замѣчать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ. Дыханіе сдѣлалось поверхностнымъ и чѣмъ далѣе, тѣмъ рѣже и рѣже. Наконецъ въ 3 часа 35 минутъ дыханіе совсѣмъ замерло. Всѣ члены Императорскаго Дома присутствующіе въ Петербургѣ были у постели Августѣйшаго Шефа Семьи.

Послѣ вечерней панихиды, отслуженной у тѣла въ Воевъ почившаго Императора, около 11 часовъ вечера начато было бальзамированіе, которое окончено на другой день, въ седьмомъ часу утра. При вскрытіи оказалось, что организмъ Государя былъ въ цвѣтущемъ состояніи и одышка, которою Государь страдалъ въ послѣдніе годы происходила, какъ и предполагали,

отъ расширенія легочныхъ сосудовъ. Государь положенъ въ мундирѣ Преображенскаго полка безъ орденовъ, на кровати, въ учебной комнатѣ.

Кромѣ Государя на мѣстѣ катастрофы, говорятъ, пострадало до 20 человекъ, частью изъ лицъ, бывшихъ въ свитѣ Государя, частью изъ лицъ случайно проходившихъ и бывшихъ тутъ. Изъ числа раненыхъ умерли одинъ конвойный казакъ и одинъ статскій, отказавшійся дать о себѣ какія-нибудь показанія. Упомянутый въ правительственномъ сообщеніи злоумышленникъ задержанный на мѣстѣ преступленія назывался вятскимъ мѣщаниномъ Грязновымъ; дознаніемъ обнаружено, что имя его Рысаковъ, родомъ онъ изъ города Боровичи, Новгородской губерніи; послѣдніе два года онъ слушалъ лекціи въ Горномъ институтѣ; ему 21 годъ. Къ 3 часамъ пополудни на мѣсто катастрофы прибыли судебныя власти: судебный слѣдователь мѣстнаго участка Ламанскій и мѣстный участковый товарищъ прокурора Плющикъ-Плющевскій. Слѣдствіе сосредоточено главнымъ образомъ въ рукахъ судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ Кширма.

— Въ воскресенье, въ день смерти Государя была принесена присяга на вѣрноподданство Государю Императору Александру III Членами Императорской фамиліи. Въ Зимній дворецъ на поклоненіе праху усопшаго Государя были допущены государственныя чины первыхъ двухъ классовъ и чины свиты Его Величества. Первымъ изъ дежурныхъ у изголовья скончавшагося Государя Императора былъ старѣйшій генералъ-адъютантъ, свѣтлѣйшій князь Суворовъ.

— 2-го марта, въ понедѣльникъ, въ Зимнемъ дворцѣ былъ торжественный выходъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. На назначенный выходъ съѣздъ во дворецъ былъ необычайный. Ровно въ часъ начался выходъ предшествуемый согласно церемоніалу придворными чинами. Государь держа за руку Императрицу Марію Феодоровну изволилъ открыть шествіе. Государь былъ въ общегенеральскомъ мундирѣ, Императрица въ бѣломъ платьѣ съ бриллиантовой діадемой на головѣ. Наслѣдникъ престола Николай Александровичъ, въ мундирѣ Преображенскаго полка, слѣдовалъ непосредственно за Августѣйшими Родителями. Затѣмъ въ шествіи участвовали остальные члены Царской Семьи. Въ ближайшей къ аванъ-залѣ Николаевской залѣ собрались генералитетъ и прочіе военные чины. Государь произнесъ здѣсь краткую рѣчь выразивъ благодарность за оказанное сочувствіе въ постигшемъ общемъ горѣ и увѣренность въ перенесеніи на Его Особу чувствъ преданности и любви бывшихъ со стороны войскъ, удѣломъ его возлюбленнаго Родителя. Монархъ сказалъ, что онъ совмѣстно съ Императрицей будетъ постоянно возносить молебны Всевышнему о дарованіи благословенія всѣмъ начинаніямъ на пользу дорогой Россіи. Государь произнесъ эти слова сильно взволнованнымъ голосомъ неоднократно прерывавшимся отъ душившихъ его слезъ. Въ отвѣтъ раздалось единодушное восторженное ура. При вступленіи въ Гербовую залу, гдѣ собрались гражданскіе чины и придворныя дамы, Ихъ Величества милостиво отвѣчали на привѣтствіе собравшихся, но слезы, постоянно выступавшія изъ глазъ Ихъ Величествъ и бывшія нагляднымъ выраженіемъ Ихъ глубокой душевной скорби, производили потрясающее впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Эта великая Царская скорбь была необыкновенно сообщительна. Многіе плакали навзрыдъ среди общаго горестнаго настроенія. Тѣмъ не менѣе изъ груди присутствовавшихъ вырвались сочувственныя громкія привѣтственныя восклица-

нія къ Державной Четѣ. На лицахъ прочихъ Царскихъ особъ отражалась также постигшая ихъ великая скорбь. Шествіе замыкали высшіе сановники, министры и сенаторы. Въ Большомъ придворномъ соборѣ въ присутствіи Ихъ Величествъ принесена присяга въ вѣрности Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику престола. Минута, когда наполнявшіе соборъ подняли правую руку при чтеніи присяги, была величественная, затѣмъ по возвращеніи Ихъ Величествъ во внутренніе покои, присягавшіе приложились къ Евангелію и Кресту и подписывались тутъ же въ соборѣ на заготовленныхъ присяжныхъ листахъ.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Раннимъ утромъ вѣсть объ ужасномъ событіи разнеслась въ самыя отдаленныя окраины Москвы и какъ громомъ поразила всѣхъ. Народъ сталъ собираться по улицамъ около читавшихъ телеграммы. Подъ гнетомъ глубокой скорби объ утратѣ склонялись головы, многіе плакали; вездѣ слышалось негодование на виновниковъ ужаснаго злодѣянія.

Въ началѣ 11 часа утра многочисленная толпа народа направилась въ Кремль. Кремлевскіе храмы переполнились молящимися о скончавшемся мученической смертію возлюбленномъ Государѣ. Въ 11 часамъ все пространство между Успенскимъ соборомъ и Чудовымъ монастыремъ было занято народомъ разныхъ сословій и состояній. Въ 11 часовъ большой колоколъ Ивана Великаго тремя ударами возвѣстилъ Москвѣ о кончинѣ Государя. Въ Успенскій соборъ, наполненный военными и гражданскими чинами, прибылъ Московскій генералъ-губернаторъ. Начался торжественный обрядъ принесенія присяги въ вѣрности Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику престола. Затѣмъ обоими викаріями Московской епархіи, преосвященными Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, и Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, совершено было молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Александру Александровичу, Супругу Его, Наслѣднику и всему Августѣйшему дому.

Въ часъ пополудни въ Архангельскомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ. Во время панихиды многіе плакали навзрыдъ.

Въ 11 часовъ утра во всѣхъ церквяхъ москвичи приносили присягу и затѣмъ во 2-мъ часу по полудни на панихидахъ молились объ упокоеніи незабвеннаго Государя. Храмы были полны молящимися. Трогательно было видѣть съ какимъ глубокимъ чувствомъ молились даже дѣти и какъ нищіе покупали свѣчи.

### Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ по принесеніи вѣрноподданнической присяги и совершеніи установленнаго молебствія.

Глава и первообразъ Помазанниковъ Божіихъ Господь Иисусъ Христосъ во время своего торжественнаго служенія спасенію людей неоднократно подвергался опасности смерти отъ своихъ враговъ: то хотѣли свергнуть Его съ горы, то взять чрезъ тайно подосланныхъ воиновъ, но евангелисты замѣчали: *никто же возложи на ны руцѣ, яко не у бы пришелъ часъ Ею* (Іоанн. 7, 30).

Но вотъ въ саду Геосиманскомъ, послѣ крѣпкой молитвы, Онъ будить спящихъ учениковъ Своихъ и говорить: *пристъ конецъ, придетъ часъ... се предаю Мя приближися* (Мар. 14, 41, 42).

Пять разъ Государь нашъ Александръ Николаевичъ подвергался опасности смерти отъ руки враговъ, но Промыслъ Божій чудесно спасалъ Его, потому, что еще не пришелъ часъ Его. Но вотъ, когда мы успокоились на упованіи, что Онъ огражденъ отъ враговъ, что всѣ опасности миновали, *пристъ конецъ, придетъ часъ*. Чувствовало ли Его сердце, что возвращаясь во дворецъ послѣ обычныхъ мирныхъ занятій по службѣ и посѣщенія родственнаго семейства, онъ встрѣтитъ на пути своемъ убійцъ со смертоносными орудіями въ рукахъ, и что часъ Его пробѣлъ?..

Мы сокрушаемся, что Онъ не довольно берегъ Себя, что мы не довольно тщательно Его охраняли; но оставимъ безплодныя сожалѣнія о томъ, чего не сдѣлали и не могли сдѣлать человѣческія силы и предусмотрительность. Онъ самъ зналъ, что дѣлалъ. Онъ чувствовалъ себя орудіемъ Промысла Божія, Онъ съ вѣрою и сознаниемъ проходилъ Свой крестный путь, Онъ ожидалъ, и былъ готовъ пасть искупительною жертвой за спасеніе отечества. И вотъ драгоценная жизнь принесена, неповинная кровь пролита, Государь, — одинъ изъ величайшихъ, — Освободитель миллионовъ людей своихъ и чужихъ, безпримѣрный благодѣтель своего царства и человечества, палъ отъ рукъ убійцъ, — и по землѣ Русской проходить то чувство ужаса и страданія, съ которымъ по словамъ Евангелиста, расходились нѣкогда съ Голгофы зрители страданій и смерти нашего Спасителя: *и вси пришедшии народи на позоръ сей, видяще бывающую, бѣюще перси своя возвращахуся* (Лук. 23 и 48).

Онъ уничтожалъ у насъ рабство, стѣнилъ позорныя телесныя наказанія, далъ свободу мысли, свободу слова, свободу самоуправления, свободу правосудія, свободу составленія обществъ для дѣлъ благотворенія и пользы отечества, Онъ открылъ Своему великому царству всѣ пути къ истинѣ, справедливости, добру, чести, величію и славѣ. Но Онъ зналъ, что по этимъ путямъ къ совершенству нельзя вести людей насильно, что къ каждому гражданину не можетъ быть приравненъ сторожъ и руководитель, что свободные люди должны умѣть пользоваться свободой и защищать ее. И съ какою невозмутимостію и долготерпѣніемъ, съ какою неистощимою благодію Онъ смотрѣлъ на проявленія нашей новой жизни по новымъ дарованнымъ намъ началамъ! Только что не говорилъ Онъ лично каждому изъ насъ: «смотрите, свободные люди, сколько у васъ недостатковъ, какіе у васъ недуги, сколько у васъ враговъ внутреннихъ, незримыхъ, отъ которыхъ не можетъ защитить васъ никакая внѣшняя власть, — враговъ истины, порядка, вашихъ отечественныхъ преданій, вашей національной силы, вашего преуспѣянія и счастья. Становитесь сами на свои ноги, сами о себѣ заботьтесь, ищите истины, правды, добродѣтели, будьте счастливы, какъ Я этого вамъ желаю, а Я готовъ умереть за васъ.» И вотъ Онъ умеръ, напоивъ родную землю своею кровію. И эта завѣтная кровь во всѣ грядущіе вѣка будетъ говорить нашему отечеству, что величіе и счастье свободныхъ народовъ достигается самосознаніемъ, самозащитой, трудомъ, подвигомъ.

И какъ ясны на самой кончинѣ нашего возлюбленнаго Государя знаменія особаго промысленія о Немъ Божія! Душа Его взята отъ земли въ лучшія минуты человѣческой жизни,

очищенная говѣніемъ, покаяніемъ, приобщеніемъ Тѣла и Крови Христа Спасителя, въ тихомъ и мирномъ настроеніи сердца и совѣсти. Возблагодаримъ Господа, что имѣли такого Великаго Царя, Отца и Благодѣтеля, что получили отъ Него неоцѣненные дары для благоустроения отечества, что видѣли въ Немъ примѣръ любви, полагающей душу за други своя. Утѣшимся мыслию, что пріявъ кончину мученическую, сопровождаемый въ вѣчную жизнь молитвами облагодѣтельствованныхъ Имъ милліоновъ людей, Онъ станетъ предъ Престоломъ Божиимъ со Свв. Владиміромъ и Александромъ Невскимъ ходатаемъ за землю Русскую, которую возлюбилъ *даже до смерти*. Но да будетъ эта смерть чертою и гранію, отдѣляющею время нашихъ недоразумѣній, погрѣшностей и заблужденій отъ грядущаго времени нашего исправленія. Исторія нашего отечества отмѣчаетъ новую главу новаго царствованія.

Мы дали присягу въ вѣрности нашему Благочестивѣйшему Государю Александру Александровичу, мы клялись именемъ Божиимъ служить Ему съ нелицемѣрною вѣрностью до пожертвованія за него жизнью. Дадимъ еще обѣтъ надъ священной кровью почившаго Отца Его и нашего за насъ пролитую, всѣми силами и средствами содѣйствовать новому Государю нашему въ возстановленіи здравомыслія, порядка и мира въ нашемъ отечествѣ.

Ободрился, почившій Государь оставилъ намъ Сына, унаслѣдовавшаго отъ Него и всего своего рода высокія качества царственные и человѣческія. Мы присягнули Императору зрѣлому возрастомъ, пріобывшему къ правленію, испытанному въ бояхъ, крѣпкому духомъ и характеромъ, знающему и любящему свой вѣрный, покорный и великій народъ. Будемъ молить Господа, да благословитъ Его и насъ на грядущіе труды и подвиги для чести и блага отечества.

## ЦЕРКОВЬ И ЕЯ ПРИХОЖАНЕ \*).

### I.

Вступая въ эту область, (церковной исторіи и каноническаго права) мы прежде всего замѣчаемъ, что здѣсь никто никогда не отрицалъ, что однимъ изъ существенныхъ свойствъ христіанства служить институтъ пастырства и іерархіи. Ни одинъ христіанинъ, хотя бы онъ былъ облеченъ наивысшимъ достоинствомъ архіерейства, не сознаетъ здѣсь себя настолько свободнымъ и совершеннымъ въ дѣлахъ своей религіозной жизни, чтобы непризнавать надъ собою авторитетъ хотя бы своего *духовнаго отца*. Духовникъ есть пастырь и для самаго христіанскаго пастыря. По этому, кто сознаетъ или хочетъ сознавать себя на столько абсолютно свободнымъ въ дѣлахъ вѣры, что отрицаетъ для себя обязательность подчиненія духовному отцу, тотъ долженъ искать себѣ какого угодно религіознаго общества, чтобы быть тамъ членомъ, но во дворѣ Христа—Православной церкви съ такимъ сознаниемъ ему нѣтъ болѣе мѣста.

Еще въ эпоху дѣйствованія самихъ апостоловъ подчиненность простыхъ христіанъ—братій пастырямъ и учителямъ во *всѣхъ дѣлахъ* религіозной жизни не только ясно сознавалась, но и послѣдовательно и неуклонно проводилась во внѣшней ихъ жизни и отношеніяхъ. Между этими дѣлами религіозной жизни не послѣднее мѣсто занимали и дѣла церковно-экономическія. Но и въ нихъ, также какъ и во всемъ прочемъ, христіанинъ братъ ничего не позволялъ себѣ дѣлать

противъ воли апостола, или поставленныхъ имъ по всѣмъ градамъ пресвитеровъ (епископовъ). Напротивъ, эти дѣла, жертвованія, благотворенія, какъ особенно шекотливыя для совѣсти—ибо они всегда вызываютъ въ чловѣкѣ мысль о соединеніи тщеславія съ приносимою для ближняго жертвою—находились подъ особенно внимательнымъ наблюденіемъ апостоловъ и устроенной ими, разумѣется не особенно сложной администраціи (діаконовъ). Во всемъ Новомъ Завѣтѣ не найдется ни одной черты, которая бы хотя самымъ отдаленнымъ способомъ намекала на то, что во имя вѣры, или церкви попускаемы были какія либо собранія христіанъ помимо пастырей и тѣмъ болѣе собранія, предметомъ которыхъ служила бы забота о матеріальныхъ средствахъ церкви. При всей кажущейся бѣдности, которою отличались эти первоначальные церковные пастыри, и о которой въ настоящее время такъ много и съ такимъ умиленіемъ говорятъ разные писатели, они, эти пастыри, были настолько независимы въ своемъ сознаніи отъ богатства, что съ презрѣніемъ отвернулись бы отъ всякихъ благотворительныхъ комитетовъ, помимо ихъ задумавшихъ заботиться о матеріальныхъ нуждахъ церкви. Тотъ христіанинъ, который хотѣлъ принести имѣніе свое для нуждъ братій могъ сдѣлать это не иначе, какъ повергнувъ его къ ногамъ апостоловъ, или сдавъ на руки поставленнымъ ими діаконамъ, т. е. отказавшись совершенно отъ всякихъ личныхъ правъ на это имущество; съ этого момента оно было уже не его, а церковное. Что это значитъ *церковное*? Значитъ именно ничье въ частности: ни апостоловъ, ни діаконъ, ни христіанъ, на потребности которыхъ оно предназначалось, ни христіанъ его пожертвовавшихъ. Если угодно, оно было *общее* всѣмъ имъ, но это отнюдь не означаетъ, что каждый изъ нихъ по отношенію ко всему ему или къ какой либо его доль право собственника, т. е. могъ брать, употреблять, или продавать (отчуждать): каждый могъ только просить—въ случаѣ нужды у распорядителей его—діаконъ и отъ нихъ получалъ просимое. *Общее*—т. е. именно ничье въ частности.

Такъ опредѣлился характеръ имущественныхъ церковныхъ отношеній при самомъ первоначальномъ возникновеніи церковнаго имущества. Жертва въ церковь или на церковь въ томъ и состоитъ, по этой системѣ, что собственникъ добровольно отказывается отъ своего права на вещь, отказывается отъ *всего* права т. е. и владѣнія, и распоряженія и отчужденія и вмѣстѣ съ самою вещью переноситъ на церковь и все это свое право: что можетъ быть проще и общезвѣстнѣе этой идеи?!

Христіанскіе писатели первыхъ трехъ вѣковъ положительно свидѣтельствуютъ, что церковное имущество въ ихъ время имѣло весь характеръ *церковнаго* или общаго, но не общиннаго имущества, и что распоряженіе имъ было предоставлено предстоятелю церкви. Напр. Іустинъ мученикъ свидѣтельствуется: «достаточные и желающіе, каждый по своему произволію, даютъ что хотятъ и *собранное хранится у предстоятеля*, а онъ имѣетъ попеченіе о сиротахъ и вдовахъ, о всѣхъ нуждающихся по болѣзни или по другой причинѣ, и находящихся въ узахъ, о странникахъ издалека, вообще печется о всѣхъ находящихся въ нуждѣ (Апол. I. гл. 67, стр. 108. Москва, 1862). А вотъ нѣкоторыя данныя, представляющія и самый способъ приложенія распорядительной власти предстоятеля денежными церковными и въ церкви собираемыми суммами изъ эпохи гоненій. Изъ своего убожища

\*). См. продолженіе № 9.

св. Кипріанъ дѣлаетъ слѣдующія распоряженія своему клиру, находившемуся при епископской кафедральной церкви: «да будетъ вамъ извѣстно, что мы уже предназначили ихъ (посвященныхъ въ чтецы Аврелія и Цемрина) къ пресвитерскому достоинству и потому они должны быть почтены одинаково съ пресвитерами кружкою и при мѣсячномъ раздѣлѣ получать части въ равномъ съ ними количествѣ» (Письмо 31, стр. 116. Жизнь и твор. св. Кипріана еп. Каро.). Относительно же другихъ, заявившихъ себя непослушными пастырю клириковъ Кипріанъ предписываетъ «да воздержатся они отъ мѣсячнаго раздѣла» (Письмо 18, стр. 68). Но это—распоряженія касательно церковныхъ денегъ специально назначенныхъ для клира; а вотъ образчики распоряженій и деньгами общецерковными: «Я послалъ васъ—пишетъ Кипріанъ къ Каро. клиру—вмѣсто себя своими намѣстниками, чтобы вы раздачею денегъ предотвращали нужды братьевъ нашихъ, давали достаточное пособіе тѣмъ, которые захотятъ заниматься своими ремеслами и вмѣстѣ съ тѣмъ разузнавали о ихъ возрастѣ, обстоятельствахъ и заслугахъ такъ какъ мнѣ и въ настоящее время нужно знать всѣхъ очень хорошо, дабы къ должностямъ церковнаго управленія назначать достойныхъ, кроткихъ и смиренныхъ» (Письмо 33, стр. 118).

Для удобства по оказанію помощи нуждающимся церковныя деньги, получаемыя отъ обычныхъ приношеній и чрезвычайныхъ сборовъ епископъ распределялъ между своими клириками, которые и должны были отыскивать вѣрныхъ—нуждающихся по темницамъ и мѣстамъ убѣжища отъ преслѣдовавшихъ гонителей. «А что касается издержекъ—пишетъ Кипріанъ къ своему клиру—то прошу васъ, чтобы ни въ чемъ не нуждались ни тѣ, которые заключены въ темницахъ за исповѣданіе славнаго имени Господня, ни тѣ которые бѣдны и недостаточны, и однакоже пребываютъ въ Господѣ; потому что вся небольшая сумма, какая собрана, распределена у клириковъ на подобныя именно случаи, чтобы многіе имѣли чѣмъ помогать разнымъ лицамъ по ихъ нуждамъ и бѣдствіямъ» (Письмо 6, стр. 35). Церковь была именно матерью, отъ которой братья-сыны ея «принимали вспоможенія, по распределенію епископа» (Письмо 33, стр. 119). Какъ и откуда составлялась церковная казна этого времени, достигавшая иногда почтенныхъ размѣровъ, потому что между членами церкви и даже епископами были люди богатые <sup>1)</sup>, можно видѣть изъ той же переписки св. Кипріана съ его собственнымъ кафедральнымъ клиромъ и съ епископами и клиромъ другихъ церквей. Въ письмѣ къ епископамъ Нумидійскимъ о выкупѣ плѣнныхъ Кипріанъ писалъ: «посылаемъ вамъ денегъ 100 тысячъ сестерцій собранныхъ здѣсь въ церкви отъ приношеній клира и народа, намъ подчиненныхъ; распорядитесь тамъ ими по своему усмотрѣнію».—Прости при этомъ, чтобы получившіе помощь епископы поминали въ молитвахъ своихъ жертвователей, Кипріанъ продолжаетъ: «я приложилъ при семъ имена

каждаго изъ нихъ, присовокупилъ къ нимъ и имена нашихъ товарищей и сосвященниковъ, которые будучи у насъ и отъ своего имени и отъ имени своего народа (паствы) предложили нѣчто по силамъ, такъ что кромѣ собственныхъ нашихъ денегъ, я обозначилъ и послалъ и ихъ небольшую сумму». (Письмо 53, стр. 249, 250). Въ письмѣ къ своему клиру о помощи бѣднымъ и странникамъ Кипріанъ пишетъ: «прошу васъ имѣйте усердное попеченіе о вдовахъ, о немощныхъ и о всѣхъ бѣдныхъ. И страннымъ, если кто изъ нихъ будетъ нуждаться, давайте на содержаніе изъ собственныхъ моихъ денегъ которыя я оставилъ у пресвитера нашего Рогаціана. А какъ тѣ деньги могли уже быть всѣ израсходованы, то я послалъ къ нему другую часть черезъ церковнаго служителя (аколууа) Нарика, чтобы скорѣе и щедрѣе была оказываема помощь нуждающимся» (Письмо 28, стр. 106).

Полагаемъ, что представленныхъ дсселѣ свидѣтельствъ достаточно для убѣжденія въ той истинѣ, что въ первые три вѣка мѣстная церковь въ своихъ денежныхъ дѣлахъ распоряжалась со свободою и независимостью и отъ общества, и отъ государства. Вѣкъ ея не было никому дѣла и никто не зналъ, какъ и откуда христіане получаютъ средства не только жить безбѣдно, но еще и производить значительныя затраты для выкупа плѣнныхъ. А между тѣмъ эти христіанскія общины были по внутреннему устройству своему крѣпкими, правильно организованными корпораціями съ хорошо устроенною распорядительною частью. Кто же въ нихъ экономъ-распорядитель?—Пастырь и духовный отецъ общины—ея епископъ; его агенты—его клирики. Какъ безъ пастыря нѣтъ церковныхъ собораній, нѣтъ ученія, нѣтъ дисциплины, нѣтъ христіанства: такъ безъ него нѣтъ и никакихъ церковноэкономическихъ распоряженій. «Одинъ есть Богъ и Одинъ Христосъ, и церковь одна и кафедра, основанная по слову Господа на камнѣ, одна (Мѣ. 16, 18). Нельзя ставить другаго алтаря и новаго священства тамъ, гдѣ есть одинъ алтарь и одно священство. Кто инуду собираетъ, расточаетъ (Лук. 11, 23). Прелюбодѣйно, нечестиво, святотатственно основывать что либо на человѣческомъ буйствѣ, чтобы ниспровергнуть порядокъ Божественный»!!... <sup>1)</sup>.

Послѣ этихъ историческихъ и фактическихъ данныхъ не покажется, надѣмся, неожиданнымъ встрѣтиться и съ точно формулированными нѣкоторыми церковно-хозяйственными принципами этой маститой христіанской древности. Въ 41 Апост. правилѣ читаемъ: «повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя души человѣческія ему ввѣрены быть должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжался по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ». Въ 40-мъ апостольскомъ правилѣ читаемъ: «ясно извѣстно да будетъ собственное имѣніе епископа (конечно если онъ имѣетъ его) и ясно извѣстно Господне—та Кориха. Дабы епископъ умирая имѣлъ власть оставить собственное кому хочетъ и какъ хочетъ и дабы подъ видомъ церковнаго не было растрачено имѣніе епископа, имѣющаго иногда жену, и дѣтей или сродниковъ или рабовъ. Ибо праведно (δικαιον) сіе предъ Богомъ и человекѣми, дабы и церковь не претерпѣла никакого ущерба по неизвѣстности имѣнія епископскаго и епископъ или его сродники не подверглись отобранію имѣнія за

<sup>1)</sup> Валеріанъ предписалъ Сенату, чтобы епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ не медля забирать подъ стражу, у сенаторовъ же и почетныхъ людей и всадниковъ Римскихъ, сверхъ лишенія достоинства, отбирать еще и имущества и, если они и послѣ сего останутся непоколебимы въ христіанствѣ, отсѣкать имъ головы,—благородныхъ женщинъ по лишеніи имущества, ссылать въ ссылку, у придворныхъ же, которые или прежде исповѣдали, или теперь исповѣдуютъ Христа, описывать имущество и ссылать ихъ въ оковахъ въ кесареви имѣнія (Кипріана письмо 65, стр. 359). Изъ этого свидѣтельства представляется довольно ясно составъ членовъ церкви въ вѣка гоненій.

<sup>1)</sup> Кипр. письмо 34, стр. 124, 125.

церковь». Правило 38 гласитъ вообще: «епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ (πραγματα—res) и оными да распоряжаетъ яко Богу назирающу».

Сдѣлаемъ еще нѣкоторыя наблюденія въ области исторіи первичной эпохи церковной жизни, чтобы яснѣе напечатлѣть въ своемъ сознаніи вѣршій строй отдѣльной общины, или мѣстной церкви.

По городамъ Римской имперіи проповѣдывали апостолы Евангеліе, по городамъ они оставляли своихъ намѣстниковъ пресвитеровъ (епископовъ), въ городахъ происходили и собранія христіанъ какъ для молитвы, такъ и для разсужденій о церковныхъ дѣлахъ. Въ городахъ были и мѣста этихъ собраний—*conventicula*<sup>1)</sup>.

Что такое эти *conventicula*—техническое названіе тогда дѣйствовавшего римскаго права?

Въ древнѣйшую эпоху гоненій мѣстами христіанскихъ собраний и сходокъ служили «усыпальницы»—*coemeteria* (кладбища).

Мѣста погребенія и въ античномъ мірѣ имѣли весьма высокое значеніе: они были прежде всего нисколько не похожи на наши теперешнія могилы или склепы; то были напротивъ каменные зданія въ формѣ подвала, обыкновенной комнаты (*cellae* и *cubiculum* *memorial*) или небольшого храма съ одной или двумя залами для отпраздненія ежегодной тризны. Мало того въ пользу усыпальницъ нерѣдко оставлялись помѣстья и доходы съ нихъ, назначавшіеся для поддержанія монумента, погребенія издержекъ на сторожей, на ежегодныя поминки и раздачу милостыни. Въ этихъ усыпальницахъ, которыя съ теченіемъ времени дѣлались и гробами мучениковъ происходили собранія христіанъ, или мѣстной церковной общины. Глубокое уваженіе римлянъ къ памяти предковъ служило причиною того, что даже во время жесточайшихъ гоненій усыпальницы христіанъ не подвергались разрушенію, хотя это и не препятствовало полицейскимъ сыщикамъ здѣсь по преимуществу ловить христіанскихъ клириковъ<sup>2)</sup>. Евсевій много разъ повѣствуетъ о томъ, что усыпальницы были обычнымъ мѣстомъ христіанскихъ собраний<sup>3)</sup>, что онѣ то отнимались, то возвращаемы были христіанамъ вновь по прекращеніи гоненія<sup>4)</sup>. Усыпальницы съ принадлежавшими къ нимъ землями и въ нихъ находившимися вещами и составляли прежде всего *недвижимую церковную собственность* мѣстной христіанской общины: ибо они были мѣстами общихъ христіанскихъ собраний и сходокъ—*conventicula*.

Но уже въ эту эпоху можно было встрѣтить почти во всякомъ городѣ имперіи и молитвенный домъ, храмъ, церковь. Изображая мирное состояніе церкви предъ гоненіемъ Діоклетіана Евсевій восклицаетъ: «кто и какъ опишетъ эти много численные обращенія ко Христу, эти многолюдныя собранія во всякомъ городѣ и стеченія въ молитвенныхъ домахъ, — отчего недовольствуясь уже *зданіями старыми*, христіане по всѣмъ городамъ начали строить съ самаго основанія обшир-

<sup>1)</sup> *Conventiculum* сходка, съездъ и мѣсто сходки.

<sup>2)</sup> Н. Poschinger: *Das Eigentum am Kirchenvermögen*. S. 25. München 1871. «Извѣщая насъ—читаемъ въ 65 п. Кипріана, что Ксизъ съ четырьмя діаконами взяли на кладбищѣ въ день Августа». Жизнь и твор. Кипр. стр. 360.

<sup>3)</sup> Церков. ист. кн. VII, гл. II: «Ни вамъ, ни другимъ ни подъ какимъ видомъ не будетъ дозволено дѣлать собранія или посѣщать такъ называемыя усыпальницы»—слова проконсула Эмилиана къ исповѣданію. Кн. въ гоненіе 257 года.

<sup>4)</sup> Церков. ист. кн. VII, 13. IX, 2 и др.

ныя церкви! «За тѣмъ говоря о наступившемъ гоненіи, онъ свидѣтельствуется: «мы собственными глазами видѣли и разрушеніе *молитвенныхъ домовъ* съ верху до низу—до самыхъ основаній, и сожженіе Божественныхъ и священныхъ книгъ среди площадей» (Церк. ист. VIII, 1 и 2).

Итакъ усыпальница и молитвенный домъ, храмъ служили для христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ мѣстомъ собраний, они же служили и средоточными пунктами въ экономическомъ отношеніи. На этихъ мѣстахъ сходилась вся мѣстная церковь, т. е. христіане, жившіе въ *городѣ* и *мѣстечкахъ и селеніяхъ*, къ нему *прилежавшихъ*. Если у христіанъ, обитавшихъ на территоріи, окружность которой составляла пограничную черту одного города—*civitas* отъ другихъ былъ свой епископъ: то всѣ они съ епископомъ во главѣ и составляли самостоятельную общину, технически на языкѣ каноническаго права называвшуюся *paroikia*. *Парокиа*, а позднѣе епископія и есть *приходъ* въ его первоначальной фазѣ развитія: ни апостольскія правила, ни правила соборовъ начала IV вѣка еще не знаютъ никакихъ другихъ формъ церковныхъ обществъ, кромѣ *paroikia*. Остановимся на минуту на замѣчательномъ совпаденіи этихъ трехъ взаимно чужестранныхъ терминовъ: *civitas*, *paroikia* и *приходъ*.

*Парокиа* (*δῆμος*) есть собственно пребываніе въ какомъ-либо мѣстѣ, въ качествѣ чужестранца, напримѣръ пребываніе жителя извѣстнаго города въ другомъ городѣ, *paroikos*—по сосѣдству живущій, сосѣдь; *paroikos polemos*—война съ сосѣдями. Въ приложеніи къ городу—*paroikia* означаетъ *пригородъ*<sup>1)</sup>: отсюда естественно образовалась и церковная *paroikia*, какъ округъ пригородовъ и селеній, примыкавшихъ къ главному городу, какъ къ своему центру. Таковымъ центромъ былъ епископъ города и его клиръ, созывавшій христіанъ своего округа или парикіи въ городскую церковь или усыпальницу.

И понятіе римскаго *civitas* близко подходитъ къ значенію *paroikia* въ смыслѣ области. Дѣло въ томъ, что въ *политическомъ отношеніи* городъ и страна, къ нему прилежавшая, по строю римскаго государства, не составляли, какъ у насъ, двухъ противоположныхъ частей государства: страна не имѣла особаго отъ города управления; городъ сосредоточивалъ въ себѣ государственныя и общественныя учрежденія, простиравшія власть свою на всю окрестную страну. Подданные римскаго государства дѣлились не на горожанъ и сельскихъ жителей, а на свободныхъ и несвободныхъ. Свободный тоже, что гражданинъ—*civis*, независимо отъ того, жилъ-ли онъ въ деревнѣ или городѣ; совокупность гражданъ и составляла гражданство—*civitas*: всѣ прочіе жители страны были *рабы* или *крѣпостные граждане*—*coloni*, *agricolae*, *rustici* и т. п., которые и составляли деревенское населеніе: естественно, что они не имѣли никакого участія въ общемъ управленіи города, такъ какъ состояли въ зависимости отъ своего помѣщика или господина, не имѣли и не посредственнаго отношенія къ государству, такъ какъ были собственно и непосредственно подчинены каждый своему господину.

При такихъ условіяхъ политическаго и общественнаго быта представляется весьма естественнымъ, что христіане на самыхъ первыхъ порахъ образовали изъ себя отдѣльныя об-

<sup>1)</sup> Fr. Passow. *Handwörterbuch der griechischen Sprache*. B. 11. Abtheil. 1, s. 754 Leipzig. 1852.

щины именно по городам и при томъ общины довольно обширныя и многочисленныя. Какъ въ гражданскомъ быту городъ служилъ центромъ тяжести для всего округа, такъ и въ церковномъ онъ сталъ средоточіемъ христіанскихъ общинъ.

Отсюда становятся совершенно понятными и естественными многія явленія въ древней христіанской жизни, какія на первый разъ могутъ представиться странными и необъяснимыми. Первое изъ этихъ явленій есть сосредоточеніе громаднаго клира въ городѣ и отсутствіе всякихъ клириковъ въ деревняхъ. По свидѣтельству Евсевія уже въ 252 году въ Римской церкви при епископѣ находилось 46 пресвитеровъ, 7 діаконовъ, 7 ѱподіаконовъ, 42 прислужника, 52 человека заплинателей, чтецовъ и привратниковъ<sup>1)</sup>. Совершенно ясною становится мысль заключающаяся въ 39 Апост. правилѣ: «пресвитеры и диаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены люди Господни и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ:» пресвитеры и диаконы отправляли свою службу при той же церкви, въ которой служилъ епископъ; естественно они ничего не имѣли права дѣлать безъ его вѣдома.

Позднѣе, далѣе, была въ буквальномъ смыслѣ приходомъ: въ епископскую церковь приходили, собирались въ ней всѣ христіане извѣстнаго гражданства; другой храмъ этой церкви у нихъ и не было. Легко представить по этому, какую торжественностію отличались собранія христіанъ въ эти вѣка: равныя предъ Богомъ, какъ братья предъ Отцомъ, христіане въ собраніяхъ своихъ различались между собою какъ различаются отдѣльные члены одного тѣла и руководимые предстоителемъ изображали изъ себя стройный хоръ, прославляющій Иисуса Христа. «Надлежитъ вамъ — пишетъ Св. Игнатій къ Ефесянамъ — согласоваться съ волею епископа, какъ впрочемъ вы и поступаете. Ваше достопочтенное пресвитерство, такъ согласно съ епископомъ, какъ струны въ гусяхъ. Оттого, вашимъ единомысліемъ и согласною любовью прославляется Иисусъ Христосъ. Такъ и вы, всѣ до одного, составляйте хоръ чтобы при согласномъ настроеніи единодушно начавъ хвалебную пѣнь Богу согласно пѣть ее<sup>2)</sup>».

Въ высшей степени замѣчательно, что и въ юридическомъ сознаніи первыхъ римскихъ государей — соправителей (Константина и Лицинія) издавшихъ три эдикта о терпимости христіанъ, христіанскія общины отпечатлѣлись именно какъ корпораціи и соборы — *corpus, conventiculum christianorum; συναχ, συνωδος*: «Такъ какъ христіане — читаемъ въ одномъ изъ этихъ эдиктовъ — имѣли во владѣніи не только *terra*, въ которыхъ обыкновенно собирались, но и другія, составлявшія собственность не частныхъ лицъ, а достояніе цѣлаго общества (*ius corporis eorum id est ecclesiarum*), то и эти, въ силу изреченнаго нами закона ты прикажешь безъ малѣйшаго промедленія возвратитъ упомянутымъ христіанамъ т. е. каждому изъ общества и каждому собору (*cuilibet corpori et conventiculo*)»<sup>3)</sup>.

Указаніемъ на это обстоятельство мы и закончимъ свои наблюденія за образованіемъ церковныхъ общинъ въ первые три вѣка по Р. Хр.

Мы видимъ здѣсь христіанскія общества — парикіи въ формѣ самостоятельныхъ экономическихъ цѣлыхъ, юридическихъ

лицъ, владѣющихъ каждое своимъ имуществомъ. Это имущество (движимое и недвижимое) принадлежитъ церкви т. е. собору христіанъ извѣстнаго города (въ выше указанномъ смыслѣ). Распорядительная власть церковнымъ имуществомъ принадлежитъ епископу, какъ начальнику и представителю цѣлаго собора или отдѣльной общины христіанъ, дѣйствующему въ этой части чрезъ свой клиръ. Такимъ образомъ уже въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ христіанская церковь въ имущественномъ отношеніи развилась до образованія отдѣльных независимыхъ округовъ — парикій. Последнія можно въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ разсматривать какъ аналогичныя съ нашими современными приходами: но они еще не *приходы* въ точномъ смыслѣ. Последнія появляются только съ IV вѣка и затѣмъ въ теченіи V и VI го находятъ себѣ окончательное опредѣленіе и въ каноническомъ и въ гражданскомъ правѣ. Въ разсмотрѣнію этого процесса выдѣленія изъ парикіи прихода мы теперь и перейдемъ. *Н. Заозерскій*  
(Продолженіе будетъ).

## НОВЫЙ ПРОПОВѢДНИКЪ Г. ДИТМАНЪ, И ЕГО ПРОПОВѢДЬ.

Недавно былъ въ Москвѣ проповѣдникъ, или какъ онъ самъ себя называетъ, евангелистъ — благовѣстникъ вновь возникшей апостольской церкви; онъ посѣщалъ нѣкоторые свѣтскіе дома православныхъ, говорилъ здѣсь проповѣди преимущественно на ту тему, что второе пришествіе Господа Иисуса Христа уже приблизилось, и пріобрѣлъ отъ нѣкоторыхъ слушателей, а въ особенности отъ слушательницъ репутацію умнаго и образованнаго проповѣдника. Насколько справедливъ такой отзывъ, судить трудно, но то, что этотъ проповѣдникъ далекъ отъ проповѣданія здраваго ученія (2 Тим. V, 3), это легко увидѣть изъ нижепомѣщаемой проповѣди его. Скажемъ нѣсколько словъ, какая это «вновь возникшая апостольская церковь». Вотъ что мы могли узнать изъ собственныхъ рѣчей благовѣстника къ его слушателямъ. Въ 1835 году гдѣ-то въ Шотландіи нѣсколько человекъ, послѣ продолжительнаго поста, усердно молились Богу, на дугу, подъ открытымъ небомъ, — молились о томъ, чтобы Самъ Господь Иисусъ Христосъ возстановилъ Имъ созданную церковь съ тѣми *четырьмя* чинами, которые существовали, по указанію ап. Павла (Ефес. IV, 11)<sup>1)</sup> во времена апостоловъ. И вотъ видимо явился Господь собору молящихся и изъ среды ихъ Самъ непосредственно поставилъ двѣнадцать человекъ апостолами (первый чинъ), другихъ пророками, третьихъ — евангелистами, т. е. благовѣстниками, четвертыхъ — пастырями и учителями. Такимъ образомъ и возстановлена была истинная апостольская церковь, которой за грѣхи людей не было такъ много вѣковъ. Въ настоящее время чинъ апостольскій за смертію избранныхъ значительно сократился (гдѣ-то остался только одинъ апостолъ), но довольно осталось пророковъ, а еще болѣе обрѣтается благовѣстниковъ — евангелистовъ.

<sup>1)</sup> Почему собственно на это ибѣто въ посл. къ Ефес. обращено вниманіе? Есть въ посланіи ап. Павла болѣе ясное указаніе на три чина, именно: „богъ ихъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями (1 Кор. XIII, 28)“. Почему это указаніе оставлено новымъ проповѣдникомъ безъ вниманія?

<sup>1)</sup> Церк. ист. VI, 43.

<sup>2)</sup> Посл. къ Ефес. гл. 4, стр. 40 Казань 1855.

<sup>3)</sup> Этотъ и другіе два эдикта находятся въ церк. ист. Евсевія въ концѣ X-й книги. См. стр. 579.

Они должны обойти всю вселенную съ проповѣдью (и будто почти уже обошли) о близости втораго, славнаго пришествія Господа Иисуса Христа; объ этомъ они узнали отъ своихъ пророковъ, коихъ вѣщанія не должны подлежать никакому сомнѣнію.

У насъ подъ руками одна изъ проповѣдей, которая не только говорилъ упомянутый благовѣстникъ, но и раздавалъ лицамъ, болѣе другихъ, какъ казалось проповѣднику находившимъ удовольствіе въ слушаніи его новаго ученія. Проповѣдь написана на гектографѣ лиловыми чернилами. Подъ проповѣдью существуетъ имя и адресъ проповѣдника. Проповѣдь заглавляется такъ: „путь мира и спасенія, открытый въ наше время, для всѣхъ христіанъ“, но содержаніе ея мало соотвѣтствуетъ заглавію; въ ней, какъ читатели увидятъ, проповѣдникъ усиливается доказать, что второе пришествіе Иисуса Христа приблизилось; отсюда выводится нравственная мысль, что тотъ только можетъ непостыдно срѣтить грядущаго Христа, кто, внявъ гласу проповѣдника, присоединится къ ново-возникшей апостольской церкви. Проповѣдникъ обнаруживаетъ знаніе Свящ. Писанія, умѣнье искусно подбирать тексты на предвзятую тему, приводя ихъ въ подтвержденіе ея, но онъ не обращаетъ вниманія на контекстъ, изъ котораго легко усмотрѣть, что въ приведенномъ изрѣченіи заключается совсѣмъ иная мысль, а не та, которой держится проповѣдникъ; онъ опускаетъ изъ вниманія такія изреченія, которыми положительно опровергается его основная тема, будто уже настало время втораго славнаго пришествія.

Имѣя въ виду свою возникшую будто бы въ Шотландіи апостольскую церковь, ея проповѣдникъ съ увѣренностію возвѣщаетъ, что „Господь посѣтилъ Свою церковь *новою* благодатію“; онъ ясно видитъ *возстановленіе* служеній апостоловъ, пророковъ, евангелистовъ и пастырей, и наконецъ говоритъ, что Самъ Господь „возстанавливаетъ единство, чистоту и первоначальныя добродѣтели Своей церкви“. Проповѣдникъ называетъ высказанную выше вѣсть „радостною“, но съ точки правильнаго отношенія къ дѣлу, надобно назвать ее печальною. И намъ жаль проповѣдника, если онъ дѣйствительно образованный и имѣющій степень заграничнаго ученаго (доктора богословія, какимъ выдаетъ себя), жаль, что онъ не далъ себѣ труда, при видѣ *новой* благодати, подумать, что благодать Св. Духа старѣтъ или вѣшать не можетъ, что со дня Пятидесятницы, когда первые члены церкви Христовой (Дѣян. II, 1—4) *исполнились* Духа Святаго, эта благодатная *полнота* пребываетъ неоскудѣемо и пребудетъ въ ней во вѣки (Іоан. XIV, 16), ибо церковь создалъ Господь сильный и крѣпкій (Іоан. X, 28, Мѣ. XVI, 18); со дня Пятидесятницы возлюбленная Господомъ церковь предстала, предстоитъ и будетъ *предстоять славною, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго*, была и пребудетъ *святою и непорочною* (Ефес. V, 25—27); следовательно, какъ-бы велики и тяжки ни были грѣхи нѣкоторыхъ членовъ церкви, она никогда, какъ церковь вселенская, соборная, не лишалась и не можетъ лишиться благодати; говорить о *новой* благодати — будетъ то же, что говорить о *новомъ* Христѣ Спасителѣ, о *новомъ* Духѣ Святомъ; проповѣдывать новую благодать значить

то же, что учить, будто *вѣлія благочестія тайна воплощенія Сына Божія явилась* не вполне, или явившись, затмилась, и только въ 1835 году она опять возникла, — будто Господь, обѣщавъ церкви Духа Святаго *въ откъ*, имѣлъ въ виду многовѣковый перерывъ и долговременное отнятіе отъ Своей церкви благодати Св. Духа, послѣ чего она должна утратить „единство, чистоту и первоначальныя добродѣтели“; такая проповѣдь равносильна нелѣпому ученію, будто церковь Христа Спасителя, освященная Его страданіями, очищенная банею водною и ученіемъ Его, отсеклась когда-то отъ Своего Спасителя и сказала Ему: „нѣтъ не хочу! по тому что я люблю чужихъ боговъ и пойду за ними“ (Іер. II, 25). И послѣ такого отпаденія всей вселенской церкви, будто можетъ совершиться очищеніе ея только одною молитвою горсти шотландскихъ вѣрующихъ, какъ будто ихъ молитвы оказались сильнѣе молитвы великаго архіерея, Господа Иисуса, молившагося за церковь Свою Богу Отцу, чтобы она была вѣчно святою, не имѣющею нужды ни въ какомъ возстановленіи (Іоан. XVII, 17)!.. Для согрѣшающихъ членовъ церкви Господь установилъ благодатныя средства къ ихъ обновленію, очищенію и освященію, каковы напр. таинства: покаянія (Мѣ. XVIII, 18), причащенія (Мѣ. XXVI, 26—28, Іоан. VI, 53—56) и елеосвященія (Іак. V, 14, 16), но проповѣдникъ-евангелистъ учить, что „въ наше время Господь принялъ *окончательное* (какъ будто дарованное при апостольской церкви очищеніе было только *предначинательное!*) очищеніе, возстановленіе и прославленіе Своей *вселенской* церкви (итакъ вся вселенская церковь до 1835 г. была неочищеною, падшею, безславною!) опять (т. е. снова—воплощеніемъ и страданіями?) особеннымъ, явнымъ образомъ *непосредственно въ Свои руки*“. Нѣтъ, не такъ училъ Господь о своей церкви. Совершивъ единожды Собою дѣло искупленія падшаго челоуѣчества и создавъ церковь, ниспославъ ей Духа Святаго, Онъ все дальнѣйшее дѣло домостроительства спасенія предоставилъ апостоламъ (*Я поставилъ васъ, чтобы вы шли, и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пр. бывалъ* Іоан. XV, 16, — а не падалъ и не разрушался), а по нимъ ихъ преемникамъ, — пастырямъ и учителямъ (Дѣян. XX, 17, 28. Тит. 1, 5). Но довольно: пусть читатели сами по достоинству оцѣнятъ ученіе новаго „благовѣстника“. Вотъ его дословно проповѣдь: „Наступили <sup>1)</sup> въ христіанскомъ мірѣ тѣ дни, въ которые по пророческому слову Господа люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій грядущихъ на вселенную“ (Дѣян. 21, 26). Только тѣмъ открывается пониманіе роковаго значенія нашего времени и событій совершающихся теперь въ христіанскомъ мірѣ, которые прибѣгаютъ къ свѣтильнику умудряющаго *Слова Божія* <sup>2)</sup> „Мы имѣемъ вѣрнѣйшее проро-

<sup>1)</sup> Почему проповѣдникъ такъ рѣшительно говорить „наступили дни“? Въ Евангеліи ясно сказано, что дни ужаса наступятъ послѣ того какъ „будутъ знаменія въ солнцѣ, и луиѣ и звѣздахъ“ т. е. будетъ новый порядокъ въ стихіяхъ (Феофил.), а мы еще не замѣчаемъ сего новаго порядка, еще не быто особенныхъ знаменій въ солнцѣ, луиѣ и звѣздахъ почему же наступили дни?..

<sup>2)</sup> Слѣдуетъ добавитъ... слова Божія понимаемаго не произвольно, но личному разумѣнію, но по разумѣнію вселенской церкви. Слово Божіе — мечъ обоюду острый, имъ надобно пользоваться по руководству

ческое слово, и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ» (2 Петр. 1, 19). Все, что нынѣ совершается, и что теперь предстоитъ всему христіанскому міру, оказывается въ свѣтѣ истиннаго и вѣчнаго Слова Божіа—подробно предвѣщаннымъ концомъ (какъ вѣдѣсь, такъ и дальше въ подлинникъ) теперешняго вѣка, простирающагося отъ вознесенія нашего Господа на небеса и отъ дня Пятидесятницы до втораго пришествія Господа съ небесъ во славу. Приблизилась <sup>1)</sup> пора явнаго, личнаго возвращенія нашего Господа Иисуса Христа съ небесъ, что бы судить живыхъ и мертвыхъ (2 Тим. IV, 1) (хорошо бы при этомъ проповѣднику обратить вниманіе въ цитованномъ мѣстѣ на ст. 3.).

«Господь, по милости Своей не желаетъ найти при Своемъ славномъ пришествіи Свою церковь неприготовленную, Онъ не желаетъ» поразить землю проклятіемъ» (пр. Малах. 4, 6); поэтому онъ предлагаетъ въ наше время отъ Себя всемъ христіанамъ особенную помощь <sup>2)</sup> и благодать для достойнаго приготовленія на день Его славнаго пришествія. Господь былъ (и есть) Самъ началомъ Своей церкви, т. е. Онъ учредилъ и установилъ ее Своею благодатію, въ Свое время, Своими путемъ и Своими средствами. Господь есть Самъ и конецъ церкви, т. е. совершитель ея. По этому Онъ припалъ окончательное (?) очищеніе, возстановленіе и прославленіе Своей вселенской церкви опять особеннымъ явнымъ образомъ непосредственно въ Свои руки <sup>3)</sup>.

Въ наше время слѣдующія предсказанія Слова Божія исполнились (?) въ церкви неожиданнымъ (?) образомъ:

1) Духовный Илія <sup>4)</sup> предвѣщаемый «предъ наступленіемъ дня Господня великаго и страшнаго»,—т. е. служители Христовы въ духѣ и по образу пророка Илія—уже посланы Господомъ (когда? въ 1835 году?) къ вселенской церкви нашихъ дней. Мал. 4, 5, 6.

2) Предвѣщанный «поздній дождь» Духа Святаго, нисходящій непосредственно передъ жатвою (Мат. 13, 39) для созрѣванія духовнаго посѣва Христова уже даруется <sup>5)</sup> нивѣ

опытныхъ мужей, каковы св. отцы церкви, а кто будетъ понимать его «по своему», тотъ легко впадаетъ въ заблужденія; отсюда—все ереси: см. 19 прав. VI всел. соб.

1) «Приблизилась»—можно ли такъ утвердительно говорить вопреки ученію Слова Божія? Время втораго пришествія Господа І. Христа сокрыто въ глубокой тайнѣ, которой никто не можетъ познать изъ сотворенныхъ существъ, какъ Самъ Господь сказалъ предъ Своими страданіями (Мат. XXIV, 3, 36); то же самое Онъ выразилъ и предъ Своимъ вознесеніемъ, сказавъ ученикамъ Своимъ, «не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ положилъ въ своей власти». (Дѣян. I, 7). Призывая насъ къ непрестанному бодрствованію, Онъ ту же неизвѣстность Своего втораго пришествія поставилъ побужденіемъ: «смотрите, бодрствуйте, молитесь; ибо не знаете, когда наступитъ это время», т. е. время Его славнаго явленія въ міръ: какъ же проповѣдникъ осмѣливается утверждать, что это время наступило?

2) Развѣ только въ наше время предлагается отъ Господа благодатная помощь? Нашъ Господь всегда помощникъ Своей церкви (Евр. VII, 25),—и общалъ давать благодать Духа Св. всякому съ вѣрою просящему во всякое время (Лук. XI, 10—13).

3) Здѣсь проповѣдникъ разумѣетъ яко бы видимое явленіе Господа молящимся въ Шотландіи въ 1835 году.

4) Откуда взято такое толкованіе, что упоминаемаго у прор. Малахія Илія надобно разумѣть не лично, а духовно, т. е. цѣлое собраніе служителей уже посланныхъ?... Самъ Господь въ лицѣ Илія указалъ на предтечу Иоанна, сказавъ, что «Илія уже пришелъ», и ученики поняли, что Онъ говорилъ имъ объ Іоаннѣ Крестителѣ (Мт. XVII, 12, 13). Господь не возражалъ противъ такого пониманія.

5) На какомъ основаніи проповѣдникъ подъ именемъ поздняго дождя

Христовой, Его церкви посл. Іаков. 5. 7. Прор. Іоил. 2, 23. Зах. 10, 1.

3) Предвѣщанные судьи, какъ прежде, и совѣтники, какъ въ началѣ (Исаія 1, 26) уже «поставлены» Господомъ въ церкви нашихъ дней. Въ началѣ Господь «поставилъ» въ церкви Своей (sic) четыре служенія «апостоловъ, пророковъ, евангелистовъ и пастырей» (Ефес. 4, 11—13). Въ наше время Господь возстановилъ (?) эти порядки и служенія церкви «какъ прежде, какъ въ началѣ» <sup>1)</sup>.

4) Предвѣщанное «запечатлѣніе» 144,000 «первенцовъ» церкви, которое описывается въ св. книгѣ Откровенія гл. 7 ст. 2—4, уже совершается теперь <sup>2)</sup> на дѣлѣ въ доль святой церкви Христовой. Сравни Іезекиіа гл. 9.

5) Предвѣщанный полномочный крикъ: «вотъ женихъ идетъ, выходите на встрѣчу ему» (Мат. 25, 6) громко раздастся въ церкви Христовой. Послѣ долгаго молчанія «гласъ Духа Святаго, гласъ пророчества новозавѣтнаго опять слышится уже во многихъ собраніяхъ церкви Христовой, какъ нѣкогда у христіанъ Антиохійскихъ (Дѣян. 13, 2) въ Коринѣяхъ (1 Кор. 14, 26—31) и вообще во всехъ первоначальныхъ общинахъ христіанскихъ».

6) Предвѣщанные Ангелы Сына Человѣческаго, т. е. особенно посланные отъстники Христовы—по подобію Іоанна Крестителя, который также назывался «Ангеломъ» Божіимъ (Мт. 11, 10) уже совершаютъ то предвѣщанное дѣло, которымъ приготовливается путь предъ славнымъ пришествіемъ Христовымъ: они собираютъ «избранныхъ Божіихъ», т. е. истинно вѣрующихъ христіанъ, изъ состоянія раздвоенія и расколовъ въ первоначальное, Богомъ дарованное и предви-

разумѣть здѣсь дѣйствіе Духа Божія, которое будто бы только теперь «даруется»? Указаніе на ранній и поздній дождь отъ имени Божія сдѣлалъ Моисей народу еврейскому, какъ на видимую вѣщественную награду за исполненіе заповѣдей Божіихъ, см. Второз. XI, 10—15. Это обыкновенный дождь въ землѣ обитавшей, Ханаанской, или что тоже въ Палестинѣ,—гдѣ дождь ранній начинается въ половинѣ октября и продолжается до декабря, а поздній обыкновенно идетъ въ мартѣ до половины апрѣля. Отъ сихъ дождей земля дѣлается чрезвычайно плодородною. Въ этомъ же смыслѣ плодородія земли упоминаетъ о дождѣ и ап. Іаковъ въ цитованномъ мѣстѣ, а также пророки Іоилъ и Захарія, что ясно видно изъ контекста.—Если же разумѣть такъ, какъ желаетъ новый проповѣдникъ, т. е. о дождѣ Духа Святаго, то можно ли такъ говорить, что сей дождь для созрѣванія духовнаго посѣва уже даруется? Отъ какого же дождя созрѣли безчисленные сонны мучениковъ, святителей, преподобныхъ?—Ужели только въ наше время начинается это созрѣваніе? Ужели до нашего времени не было Духа Святаго и Онъ только теперь даруется?..

1) «Въ наше время Господь возстановилъ»: гдѣ объ этомъ возстановленіи сказано въ писаніи? Если Господь въ началѣ поставилъ четыре служенія, то Его поставленіе не можетъ разрушиться, слѣдов. не можетъ и возстановляться. Онъ—сильный и вѣрнѣйшій: Имъ поставленное во вѣки не поколеблется и рядъ лицъ Богопоставленныхъ къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созданія тѣла Христова никогда не прерывался и непрерывно пребудетъ доколѣ всѣ придутъ въ единство вѣри и познанія Сына Божія (Еф. 4, 11—13). Но пусть проповѣдникъ понимаетъ цитованный мѣста, какъ ему угодно; доказавается ли однако этимъ уже наступившее второе пришествіе Христа Спасителя? Нисколько, какъ и другими его намеками 4, 5, 6 и 7.

2) Удивительный произволъ у проповѣдника въ пониманіи свѣд. писанія! Въ откровеніи св. Іоанна о запечатлѣніи говорится ясно, что оно было; а онъ утверждаетъ, что оно совершается только теперь. При томъ не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія на то, что въ числѣ запечатлѣнныхъ нѣтъ числа изъ колѣна Ефремова и кол. Давова, нѣтъ запечатлѣнныхъ изъ язычниковъ. Какъ же послѣ сего учить, что второе пришествіе І. Хр. приблизилось?!

санное единство <sup>1)</sup> единой, соборной церкви Христовой. Мат. 24, 31. Сравни. Іоан. 17, 20—23.

7) Соответственно предвѣщанію и обѣщанію Господа въ Евангеліи отъ Луки 21, 36, теперь предлагается «*бодрствующимъ и молящимся спасеніе отъ великихъ бѣдствій, грядущихъ на вселенную* — чудное спасеніе посредствомъ взятія съ лица земли по образу Эноха и Ілии, то предвѣщанное» восхищеніе къ Господу Христу, о которомъ первые апостолы Христовы поучаютъ насъ подробнѣе (1 Фессал. 4, 13—18, 2 Фессал. 2, 1. Фил. 3, 20, 1 Кор. 15, 51 и т. д.) <sup>2)</sup>.

«Мы ограничиваемся здѣсь этими намеками — къ серьезному вопросу такъ легко относиться нельзя; въ Слово Божіе не намеки, а указаны ясныя признаки втораго пришествія Господня (см. Лук. XVIII, 8. Мат. XXIV, 12, 14. 2 Тим. III, 1—5. 2 Фессал. II, 3). — Въ наше время, которое изобилуетъ знаменіями, вызывающихъ (щими) страхъ и ужасъ, мы *возвѣщаемъ* всѣмъ нашимъ собратамъ во Христѣ радостную и утѣшительную вѣсть: Господь посѣтилъ Свою церковь повою (?) благодатию, Онъ предлагаетъ отъ Себя прощеніе всѣхъ погрѣшеній и уклоненій прошлаго времени и благодатнымъ дѣйствіемъ поздняго дождя Духа Святаго, и подъ руководствомъ Своихъ возстановленныхъ (?) служеній апостоловъ, пророковъ, евангелистовъ и пастырей, возстанавливаетъ Самъ единство, чистоту и первоначальныя добродѣтели Своей церкви *«чтобы — въ день славнаго явленія Своего, представить ее Себѣ славною церковію, не имѣющею пятна или порока, или чего либо подобнаго»* (Ефес. 5, 27) <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> «Послѣ долгаго молчанія (см. 5) гласъ Духа Божія опять слышится». Когда же началось это молчаніе и давно ли оно прекратилось? На чемъ основаны такія догадки? Ни на чемъ; проповѣдь ложная. Слово Божіе учитъ вотъ какъ. Духъ Св. всегда вѣщалъ и будетъ вѣщать до скончанія вѣка: «кто вѣруетъ въ Меня, скачалъ Господь, у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живою» (Іоан. VII, 38), а не ручейки легко пересыхающіе съ мертвою водою; рѣки воды живою суть вѣщанія Духа Божія (см. ст. 39). Въ церкви Христовой всегда были истинно вѣрующіе, о которыхъ по преимуществу надлежитъ сказать, что «они храмъ Божій и Духъ Божій живеть въ нихъ» (1 Кор. III, 16); а жизнь Духа можетъ ли быть «въ молчаніи»? Въ писаніи ясно говорится, что «Духъ Святой излитъ на насъ обильно» (Ім III, 6), а обиліе Духа всегда способно давать и гласъ обильный. Въ 6 пунктѣ проповѣдника доходить до Геркулесовыхъ столбовъ, называя себя и подобныхъ себѣ лже-благовѣстниковъ будто бы уже наступающаго втораго пришествія Ангелами Сына человѣческаго; онъ говоритъ «особенно посланіе вѣстника совершаютъ (?) дѣло предъ славнымъ пришествіемъ»; — но у Еванг. Матвея въ послѣдствіи ангеловъ Сына человѣческаго надобно разумѣть: а) ангеловъ, какъ безплотныхъ духовъ; б) надобно признать ихъ посольство имѣющимъ быть одновременно съ славнымъ пришествіемъ Сына человѣческаго: «увидятъ Сына человѣческаго грядущаго на облакахъ... и пошлетъ ангеловъ своихъ... и соберутъ». Вотъ въ какомъ порядкѣ словъ стоитъ текстъ: откуда же взято ученіе будто это собраніе будетъ предъ славнымъ пришествіемъ изъ состоянія раздѣленій и т. д.? Изъ фантазіи!...

<sup>2)</sup> Не теперь предлагается увѣщаніе къ бодрствованію и спасенію, — а всегда и всѣмъ (Марк. XIII, 33. Лук. XXI, 36. Марк. XIII, 37). Предлагать теперь спасеніе посредствомъ чудснаго взятія съ плотію подобно Эноху и Ілии, значить ясно проповѣдывать ересь; ибо такое чудесное восхищеніе ко Господу будетъ тогда, когда уже явится Онъ Самъ во второе пришествіе и всѣ умершіе воскреснутъ; ап. Павелъ говоритъ: «Самъ Господь... сойдетъ съ неба и мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде, потомъ мы восхитены будемъ на облакахъ». (1 Фес. IV, 16, 17).

<sup>3)</sup> Въ истинной, православной церкви Христовой дѣйствіе Духа Божія не должно уподобляться дождю раннему или позднему или что тоже дождю прерывающемуся, но теченію воды непрерывному, постоянному; Самъ Господь, какъ мы замѣтили выше, дѣйствіе Духа Божія

Жажущій (праведности) пусть приходитъ, и желающій (благодать Божію) пусть беретъ воду жизни даромъ. Открыв. 23, 17.

Ищите дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ (?) святомъ дѣлѣ Божіемъ, совершающемся въ наше время въ церкви Христовой.

«Просите и дано будетъ вамъ; ищите и найдете, стучите, и отворятъ вамъ». Мф. 7, 7.

Викторъ Александровичъ Дитмакъ.

Адресъ: С.-Петербургъ. Сергіевская улица, домъ № 10, кварт. 10.

Остается послѣ этой проповѣди, законченной адресомъ, подивиться проповѣднику. Если онъ вѣруетъ въ Слово Божіе, признаетъ его значеніе для всѣхъ временъ и народовъ; то ужели только со времени «возстановленія» церкви (съ 1835 года) можно просить съ надеждою получить просимое? Всѣ истинно вѣрующіе въ Господа І. Христа непрерывно, почти девятнадцать вѣковъ, просили, искали, стучали, и конечно по мѣрѣ вѣры получали, находили и отворялось имъ. Истинно вѣрующій знаетъ, что безчисленные сонмы изъ іудеевъ и еллиновъ, изъ скивовъ и варваровъ спаслись, угодили Господу Богу и со Христомъ торжествуютъ на небѣ, доказывая такимъ образомъ непрерывность и неоскудѣваемость обильнаго потока неизсякаемыхъ рѣкъ благодати Божіей.

Господь да сохранитъ Свою церковь отъ вторженія въ нее такихъ самозваныхъ благовѣстниковъ, которые, по слову апостольскому: *вкрадываются въ дома, и обольщаютъ женщинъ, всегда учащихъ* (и желающихъ другихъ учить) *и никогда не могущихъ дойти до познанія истины* (2 Тим. III, 6, 7.) потому что водятся *своимъ разумомъ, а не ученіемъ церкви... Возлюбленные! не всякому духу (ученія) вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они: потому что много лже-пророковъ (и лжеблаговѣстниковъ) появилось въ мірѣ* (Іоан. IV, 1 ст.).

Свящ. Т. Виноградовъ.

именно уподоблялъ рѣкамъ съ водою живою (Іоан. VII, 38), непрестанно напоющу и всегда оживляющу; ибо Духъ Божій дарованъ церкви во вѣкъ (Іоан. XIV, 16). Проповѣдникъ совершеніе дѣла спасенія дѣлаетъ благонадежнымъ только подъ руководствомъ возстановленныхъ служеній; итъ, при такихъ руководителяхъ, къ какимъ себя причисляетъ новый евангелистъ спасеніе крайне сомнительно: оно возможно только въ истинной, никогда не отпадавшей отъ Своей Главы, никогда не лишавшейся Духа Божія, церкви, въ которой единой всегда были и будутъ спасительныя средства къ освященію и соединенію съ Господомъ, чрезъ таинства св. церкви, которыя новый проповѣдникъ обходитъ молчаніемъ. амъ Господь обѣщавъ чрезъ пророка церкви своей дѣйствіе Духа Божія пребывающимъ вѣчно: Духъ Мой, который на тебѣ, и слова Мои которыя вложилъ Я въ уста твои, не отступятъ отъ устъ твоихъ, и отъ устъ истомства твоего, и отъ устъ потомковъ потомства твоего, говоритъ Господь, отнынь и до вѣка. Ісаи гл. 59 ст. 21. А вѣчное пребываніе Духа Божія исключаетъ всякую мысль о какомъ-то «возстановленіи».

## СОВРЕМЕННАЯ ХРОНИКА РАСКОЛА.

Какия особенно важныя побужденія имѣлъ къ обращенію изъ раскола въ православіе г. Иванъ Федоровъ? \*)

Въ началѣ И. Андреевъ принадлежалъ къ противоокружникамъ. Отцемъ его духовнымъ былъ Садовническій попъ Василій Бухаровъ, извѣстный, рьяный защитникъ противоокружничества. Однажды за службою Бухаровъ говорилъ своей паствѣ, чтобы съ окружниками, а тѣмъ паче съ церковными т. е. православными, не имѣть никакого общенія, какъ съ еретиками, вѣрующими въ инаго Бога — Иисуса. Тогда Андреевъ спросилъ Бухарова: если церковные находятся въ ереси, то какъ принимать ихъ при обращеніи въ нашу вѣру? Принимать, отвѣчалъ, должно вторымъ крещеніемъ. Если, по твоему мнѣнію, нужно церковныхъ крестить вторично, то почему же о. Василій ты, принадлежавшій прежде церкви, перекрещиваемъ не былъ? Если ты говоришь съ полнымъ убѣжденіемъ, то докажи своимъ примѣромъ, позволь начать перекрещиваніе съ тебя: мы приготовимъ кадку и надъ тобою попросимъ совершить второе крещеніе. Бухаровъ, отвергнувъ предложеніе, совершенно отказался отъ 2 крещенія. О. Василій, ему говорилъ Андреевъ, слова твои не доказываютъ, что церковь находится въ ереси. Если бы она была въ ереси, то была бы судима Вселенскими патриархами; но изъ исторіи не видно, чтобы ее судили. Неправду говоришь, что она подъ именемъ Иисуса вѣруетъ въ инаго Бога. Имя Господа нашего Иисуса Христа одно и тоже, какъ у насъ, такъ и въ церкви Великороссійской. У насъ употребляется сокращенно, а въ церкви безъ сокращенія — полнымъ словомъ, какъ имя Иванъ и Іоаннъ одно и тоже. И въ древнихъ харатейныхъ книгахъ, на пергаментѣ писанныхъ, имя Господа Иисуса писано полнымъ складомъ. (См. Служеб. мин. мѣсяць ноябрь, 11 вѣка Моск. Синод. тип. № 202). Мы просимъ тебя о. Василій отъ этого нечестиваго и худшаго твоего мнѣнія на Господа Иисуса Христа, Сына Божія едиnorodнаго. Но когда Бухаровъ сказалъ, что онъ остается при своемъ мнѣніи, тогда Андреевъ съ нѣкоторыми товарищами оставилъ своего духовнаго отца и перешелъ къ окружникамъ.

Замѣчательно, этотъ поборникъ противоокружничества Вас. Бухаровъ священствовалъ, въ своей средѣ, вопреки запрещеніямъ своихъ епископовъ. Противоокружники, почти всѣ знали о его запрещеніи, но не обращая вниманія на это, обращались къ нему, какъ священнику. Наконецъ онъ умеръ, и его отпѣли какъ священника. При проходахъ на владѣше покойника, Андреевъ встрѣтивъ, провожавшимъ его сказалъ: вы незаконно поступили, хороните проклятаго, какъ священника. Слыша рѣзкое обличеніе, провожавшіе оскорбились и, не желая слышать его объясненій, что подъ словомъ проклятаго, онъ разумѣетъ дѣйствительно запрещеннаго священника и даже не однимъ, а тремя архіереями, напесли ему побои. Пострадавшій Андреевъ за правдивое слово, вызвалъ оскорбителей на судъ волостнаго Нагатинскаго правленія. Въ доказательство своихъ словъ представилъ изъ канцеляріи Антонія Шутова бумагу за подписью самаго секретаря А. В. Швецова, въ которой сказано: «Бухаровъ на запрещеніе не обращалъ должнаго вниманія, но продолжалъ и по запрещеніи своего архіепископа безъ всякаго раскаянія до самаго смерти своей священствовать, и безъ всякаго добро-

извѣстна вина раздѣлять св. Христову церковь, а потому и обнажилъ благословенія, поставльшаго его архіепископа и дву высокопреосвященнѣйшихъ митрополитовъ и облеся въ три краты клятвенное оныхъ предъосужденіе сплетенное даже и съ анафемою. Оскорбителей своихъ на судъ Андреевъ вызывалъ только затѣмъ, чтобы имъ публично доказать справедливость своихъ словъ прочтенною въ слухъ бумагою изъ канцеляріи А. Шутова.

Прилагаемая при семъ рукопись изъ канцеляріи Антонія Шутова, какъ документъ о дѣяніяхъ раздорническаго попа В. Бухарова, должна вызывать глаголемыхъ старообрядцевъ на серьезное размышленіе о ихъ мнимой іерархіи и о ихъ самовольныхъ, дерзновенныхъ священникахъ съ презрѣніемъ относящихся къ существующей у нихъ епископской власти. Благоразумный старообрядецъ долженъ серьезно вдуматься, откуда произошла его іерархія? Отъ Бога или человѣческаго домогательства и хитрости, съ человѣческими только цѣлями и стремленіями, на которое не можетъ быть воли и благословенія Божія. Благоразуміе требуетъ обратить добросовѣстное вниманіе на историческое происхожденіе ея, — т. е. на какомъ, говоря языкомъ старообрядцевъ, богословіи она основана, а потомъ на раздѣленіе этой іерархіи или на начало ея разрушенія въ самой себѣ, что въ событіяхъ ея выяснилось нагляднымъ образомъ. Божіе ли дѣло это — іерархія, раздѣляющаяся на два противоположныхъ лагеря? Царство раздѣльшееся на ся запустѣваетъ и домъ раздѣльшійся не стоитъ. Окружники и противоокружники, обзывая другъ друга еретиками проклинаютъ и другъ друга ненавидятъ. Общій историческій законъ говоритъ, что дѣло не отъ Бога разрушается само собою и только дѣло Божіе не можетъ разрушить никакая человѣческая сила. Блаженной памяти митрополитъ Московскій Филаретъ, на вопросъ, какъ смотрѣть на повлившееся Австрійское священство, сказалъ: какъ «оно незаконно появилось, такъ незаконно и погибнетъ».

Да разумѣютъ же вси глаголеміи старообрядцы, гдѣ есть столица и утверженіе истины, (1 Тим. 3, 15). И гдѣ хранится вѣчная, непреложная истина Вселенской Божіей церкви и гдѣ самозмысленная человѣческая истина, содержащаяся въ неправдѣ. Рим. 1, 18.

С. П. Кротковъ.

Письмо А. В. Швецова къ И. О. Андрееву.

Милостивый государь  
Иванъ Федоровичъ!

Вы спрашиваете за умершаго въ истекшемъ сентябрѣ сего 1879 года Садовническаго отца Василя Иванова Бухарова правильны-ли были его послѣднія священнодѣйствія, такъ какъ обходящая молва въ людяхъ оглашала васъ, что онъ запрещенъ былъ отъ оныхъ отъ архіепископа Антонія?

На что и отвѣтвую вамъ слѣдующимъ: что оный отецъ Василій Бухаровъ дѣйствительно справедливо отъ поставльшаго его во священники архіепископа Антонія былъ запрещенъ отъ священнодѣйствій еще съ 1863 г., противу чего хотя и говорилъ покойный, что онъ неправильно отъ него запрещался и что будто бы онъ имѣетъ на это разрѣшеніе отъ митрополита Кирилла. Но таковыя его оправданія были опровергнуты самимъ арх. Антоніемъ, ибо онъ отъ 26 ноября 1870 года писалъ о семъ таковое объявленіе христіанамъ:

\*) Окончаніе см. № 6 „Моск. Церк. Вѣд.“

Благоговѣйніи христіане! да будетъ вѣдомо вамъ, что Садовниціи попъ Василій Ивановъ Бухаровъ доставилъ намъ въ сентябрѣ 1863 г., собственноручное письмо, которымъ бездоказательно взвелъ на наше смиреніе клевету во измѣненіи святоцерковнаго благочестія и дерзновенно отказался отъ надлежащаго намъ повиновенія. Мы удивившись этой дерзости его, въ томъ же сентябрѣ послали было ему для надлежащаго исправленія свое архипастырское увѣщаніе. Но Василій сего даже и въ руки свои взять отказался! Жалѣя же о развращеніи его, мы было желали привести его во исправленіе чрезъ личное увѣщаніе и 7 октября того же 1863 г., встрѣтя его при собраніи христіанъ въ деревнѣ Новинкахъ, всячески, елико Господь вразуми насъ, убѣждали его не отдираться отъ единства св. церкви. Но къ крайнему насъ изумленію, онъ на отвѣтъ убѣжденія, неистово порицалъ насъ въ лицо въ присутствіи собранихъ христіанъ льстецомъ и обманщикомъ и другими такового же рода укоризнами и въ заключеніе добавилъ, что онъ всѣ дѣйствія Всероссийскаго освященнаго собора 1863 г. окончательно отвергаетъ, а изверженнаго онымъ Софронія сознаетъ паки въ санѣ епископа. Этими поступками попа Василія нарушались многія Божественныя законоположенія и священныя правила седми Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, которыя церковь Божія по свидѣтельству преподобнаго Матвея Правильника почитаетъ не менѣе Евангелія. Почему и подпалъ онъ подъ осужденіе оныхъ, а какъ именно:

Во первыхъ, за ложное оклеветаніе насъ во измѣненіи святоцерковнаго благочестія, претили ему Божественныя законоположенія лежащія у Матвея Правильника состав. 4 гл. 9; въ печатной кормчѣ на л. 324 и 349, опредѣляющія извергати изъ сана клеветниковъ презвитеровъ. И еще 99 правило, иже въ Зонарѣ, вѣщающее тако: «Аще іерей оклеветаетъ или блядословитъ епископа или прекословитъ ему, таковой судъ Божій да приметъ и гнѣвъ Божій, иже пріять Марія оклеветавшая Моисея, обаче да отлучится таковой отъ всея дружины священническаїа, да не ясть никто же съ нимъ яко есть сопротивникъ Божій.

Во вторыхъ: за дерзновенное отказаніе повиновенія своему епископу угрожали ему священныя правила. 31 св. апостоль и 5 Антиох. собора—постановляющія извергати священниковъ, которые безъ вины отступаютъ отъ своихъ епископовъ, и поставляютъ иныя церкви, а которые изъ простыхъ пріемлютъ ихъ отлучать отъ общенія св. церкви. И еще 13 правило первотор. соб. тако опредѣляющее: «Аще который презвитеръ... яко же семия свѣдѣй своего епископа согрѣшша прежде суда и увѣденія всѣхъ епископовъ собора отступить отъ общенія его и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется и всея священническаїа чести да будетъ лишень, послѣдующіи же ему аще суть священники своя чести да отпадутъ, мниси же и мирстїи чловѣцы да отлучатся.

Въ третьихъ: За наглое укореніе и дерзкое порицаніе своего епископа осуждало его 55 апостольское правило вѣщающее: «Аще который причетникъ досадитъ епископу, да извержется, писано бо есть князю людей своихъ да не речеши зла.

Въ четвертыхъ: За отверженіе установленій Всероссийскаго освященнаго собора 1863 г. онъ подвергался подъ судъ 21 прав. Сардик. соб. и еще первому изъ особенныхъ двухъ, что въ печатной кормчѣ на л. 30. Апостольскому правилу, опредѣляющему: «Каждо въ данномъ чинѣ да пребываетъ и

не преступайте заповѣди не суть бо наша но Божія, яко же рече Господь, слушай васъ, Мене слушаетъ, и слушай Мене, слушаетъ пославшаго Мя, и васъ отменяйся, Мене отменяется, и Мене отменяя отменяетъ пославшаго Мя».

И въ пятыхъ: За признаніе соборнѣ изверженнаго Софронія за епископа онъ привлекалъ на главу свою осужденіе 11 прав. св. апостоль, постановляющаго: «молящагося со изверженными, такожде изверженіемъ осуждати».

Предусматривая же, что означенныхъ священныхъ правилъ наказаніе должно было по суду церковному вкорѣ послѣдовать священнику Василію, мы заблагоразсудили, тогда же (7 октября 1863 г.) воспретить ему всякое священнодѣйство, самую тоюжде, данною намъ по благодати св. Духа властію, которою и во іерей его рукополагали. И его наказаніе ему сдѣлано было въ надеждѣ его исправленія. Обаче же эта надежда не оправдалась, ибо попъ Василій, какъ никакому правилу не подлежащій, непрерывно продолжалъ запрещенное ему священнодѣйство. А когда отъ 10 того же октября об явленіемъ огласилось въ людехъ попа Василія запрещеніе, и стали ему часто встрѣчаться законныя обличенія. Тогда онъ чрезъ свойственныя ему постыдныя клеветы рѣшился иснать митрополитова благословенія на запрещенное ему священнодѣйство. И наконецъ въ августѣ 1864 г. восхитивъ таковое, восторжествовалъ побѣдно, ибо повидимому сдѣлалось ему удобно оправдываться предъ лицомъ простаго народа, что онъ отъ запрещенія своего архіепископа разрѣшенъ митрополитомъ Кирилломъ! Но хотя такимъ образомъ и пріобрѣлъ онъ себѣ оправданіе, однако же оно не могло его оправдать предъ церковію. Ибо онъ до полученія онаго почти цѣлый годъ, будучи въ запрещеніи священнодѣйствовалъ. А потому и подвергся осужденію священ. правилъ: 32 св. апостоль и 11 соб. Кароагенскаго въ которомъ вѣщается: презвитеръ аще будетъ епископомъ своимъ отлучень, области тоя митрополиту припадати невозбранитя. Аще же къ тѣмъ не припадеть, но расколь творя и гордяся святыню Богови принесеть, рекше паки начнетъ служить, да будетъ проклятъ. «Да сверхъ того какъ онъ и вполѣдствіи искалъ облегченія своему наказанію отъ одного митрополита, а не отъ собора, то по силѣ правилъ: 5 перв. Всел. соб. 6 и 20 соб. Антиох. и въ Зонарѣ правило 164, которыми опредѣляется, что связаннаго причетника помимо своего епископа, никакое другое святительское лицо безъ собора разрѣшить не можетъ, попъ Василій и въ послѣдствіи еще не пріобрѣлъ себѣ отъ одного митрополита надлежащаго развязанія своему запрещенію.

И такъ на основаніи вышесказаннаго доказывается, что Садовниціи попъ Василій Ивановъ Бухаровъ, правильно запрещень отъ священнодѣйства, но законнаго разрѣшенія оному еще никогда и ни отъ кого не получалъ себѣ.

А какъ въ настоящее время даже и самъ г. митрополитъ Кириллъ Бѣлокриницкій, чрезъ посланіе свое на него писанное, а на насъ адресованное отъ 7 октября 1870 г., къ окончательному уничтоженію торжества онаго попа Василія, подтверждаетъ законно изданнымъ ему запрещеніе своимъ архіепископомъ, и за правильно сознание Всероссийскимъ освященнымъ соборомъ 1866 г. Почему между достаточнаго обличенія безумія его вмѣняетъ ему попу Василію въ непремѣнную обязанность о всѣхъ незаконныхъ дѣйствіяхъ его принести чистосердечное раскаяніе Московскому духовному совѣту и просить о своемъ связаніи законнаго раз-

рѣшенія. А въ случаѣ его непослушанія митрополитъ угрожаетъ ему тѣмъ, что онъ попъ Василій навсегда будетъ почитаться имъ, состоящимъ въ законнозданномъ ему отъ своего архіепископа запрещеніи, и навлекшимъ на себя судъ изверженія съ проклятіемъ на основаніи 11 и 29 правилъ собора Кароагенскаго отъ чего не могутъ защищать его ни какія черезъ клеветы восхищенныя отъ него митрополита благословенія, которыя митрополитъ объявилъ уже окончательно уничтоженными».

Такъ писалъ архіепископъ Антоній, а по моему соображенію отецъ Василій Бухаровъ даже в тогдѣ, когда еще не было ему особеннаго изверженія отъ митрополита Кирилла онъ состоялъ и подъ его собственнымъ и даже соборнымъ при его же участіи предосужденіемъ. Поселику митрополитъ Кирилъ отъ 24 февраля 1864 г. подтверждая опредѣленія Россійскаго освященнаго собора 1863 г. между прочимъ выражался такъ: Аще же кто дерзнетъ преслушати сего и будетъ чинити возмущеніе, таковъ яко ратницы на церковь Христову и преслушницы словесъ Христа Спасителя нашего рекшаго: слушающая васъ Мене слушаетъ и отменяетъ васъ Мене отменяется подвергнутся церковному суду по правиламъ священнаго изверженія, міретіи же отлученію (Мирная митрополита Кирилла грамота). А отъ сентября того же 1864 года и еще соборнѣ подтверждая тѣ же опредѣленія и постановленія освященнаго Россійскаго собора 1863 г. въ заключеніи писалъ такъ: Аще кто отъ нынѣ изъ духовныхъ или мірскихъ человекъ будетъ чинити раздоръ и возмущеніе противу нашего смиренія и боголюбивыхъ епископовъ, то-есть опровергать заключенный между нами выпѣшній церковный миръ, и тѣмъ раздирать церковь Христову, таковъ яко ратникъ, и яко гниль и негоденъ удъ да отсѣчется отъ единенія святая церкви, и да будетъ анаѣема проклятъ: аминь. (Соборн. извѣщеніе Россійскимъ епископомъ митр. Кирилла).

Но отецъ Василій Бухаровъ никогда не принималъ, по повсѣгда отвергалъ опредѣленія и постановленія Россійскаго освященнаго собора 1863 г. и тѣмъ возмущалъ св. древле-православную церковь и потому состоялъ повсѣгда подъ осужденіемъ митрополита Кирилла, по вышеуказаннымъ его изреченіямъ.

При томъ же онъ за свое сопротивленіе архіепископу Антонию и опредѣленіямъ освященнаго Всероссійскаго собора 1863 г. подпалъ еще подъ таковой же духовный судъ и высокопреосвященнѣйшаго митрополита Амвросія, который отъ 28 октября 1863 г. подтвердивши всѣ опредѣленія и постановленія Всероссійскаго освященнаго собора писалъ слѣдующее: Кто будетъ дѣлать церковное возмущеніе, то да не будетъ моего благословенія на тѣхъ, и да будутъ отъ меня прокляты; аминь. (Грамота его къ митроп. Кириллу).

Да сверхъ того онъ о. Василій Бухаровъ, даже и лично принялъ клятвенный судъ отъ поставившаго его архіепископа Антонія. Ибо когда архіепископъ Антоній въ домъ Архима Михаила въ деревнѣ Новинкахъ 7 октября 1863 г. лично увѣщавалъ о. Василю не производить церковнаго возмущенія неправильнымъ отъ своего архіепископа отдѣленіемъ, а отецъ Василій отъ сего отрицался, взводя на него ложно разныя обвиненія въ ереси. Тогда архіепископъ произнесъ на него запрещеніе отъ священнодѣйствій, и видя, что о. Василій сему посмѣивается, то на основаніи 11 прав. собора Кароагенскаго въ предосужденіе его сказалъ: Аще ли послѣ сего запрещенія дерзаша пакы священнодѣйствовать, то отъ св.

отецъ бывшихъ на Кароагенскомъ соборѣ и нашего смиренія да будешь проклятъ.

Но о. Василій на это не обратилъ должнаго вниманія, но продолжалъ и по запрещеніи своего архіепископа безъ всякаго раскаянія до самаго смерти своея священнодѣйствовать и безъ всякаго добройвѣстнаго вины раздѣлять св. Христову церковь, а потому и обнажилъ благословенія поставившаго его архіепископа и дву высокопреосвященнѣйшихъ митрополитовъ и облея въ три крата клятвенное оныхъ предосужденіе сплетенное даже и со анаѣмою. И въ тѣмъ, къ великому сожалѣнію, скончавши рокъ житія сего отъиде туда, гдѣ же и ѣсть покаянія.

За самъ пожелавъ вамъ мира здравія и спасенія остаюсь доброжелатель вашъ:

*Анисимъ Васильевъ Швецовъ.*

5-го октября, 1879 года.

### НОВѢЙШІЯ ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

— 4 марта, въ девятomъ часу вечера, въ Зимнемъ Дворцѣ состоялась первая печальная торжественная церемонія: тѣло усопшаго Императора перенесено изъ опочивальни въ большую церковь Зимняго Дворца. Съѣздъ, многолюдный. Всѣ въ глубокомъ траурѣ. Съ приближеніемъ печальнаго кортежа воцарилась тишина. Впереди крышу гроба несли флигель-адъютанты и свитскіе генералы. Затѣмъ золотой парчовой, обитый горностаемъ, покровъ несли также члены свиты Государевой. Съ появленіемъ гроба, въ каждой изъ дворцовыхъ залъ присутствовавшіе преклоняли колѣна. Почившій Императоръ лежитъ въ гробу блѣдный лицомъ, на которомъ нѣтъ ни малѣйшаго слѣда мукъ вынесенныхъ въ послѣднія минуты жизни Вѣденоснымъ Страдальцемъ. Гробъ несли исключительно члены Императорскаго Дома, впереди принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, у изголовья Государь Императоръ Александръ III. Непосредственно за гробомъ шествовали остальные члены Царской Семьи. Въ церкви гробъ былъ встрѣченъ членами Святѣйшаго Синода и установленъ на катафалкѣ. Отслужена панихида, послѣ которой Государь Императоръ, держа за руку Императрицу, возвратился во внутренніе покои.

— 7-го марта, назначено для перевезенія тѣла въ Бозѣ почившаго Александра Николаевича изъ Зимняго Дворца въ Петропавловскій соборъ.

Наканунѣ дня для перенесенія тѣла въ 11 часовъ утра 6-го числа марта на площадь противъ Императорскаго Зимняго Дворца соберутся: два герольда верхомъ въ полномъ траурномъ одѣяннѣ, два сенатскіе секретаря, также верхомъ, въ черныхъ кафтанахъ; при нихъ, по распоряженію военнаго начальника, конвой изъ двухъ взводовъ Кавалергардскаго или лейбъ-гвардіи коннаго полка съ четырьмя трубачами. По проиграніи трубачами на трубахъ предъ окнами Зимняго Дворца, одному изъ сенатскихъ секретарей прочесть нижеозначенное объявленіе. То же самое потомъ учинитъ предъ всѣми дворцами. Затѣмъ, раздѣлясь на двѣ части, каждой съ герольдомъ и секретаремъ, ѣхать одному герольду съ отрядомъ по всей Адмиралтейской сторонѣ, другому, также съ отрядомъ, на Васильевскій Островъ и на Петербургскую и Выборгскую стороны. Читая объявленіе: на площадяхъ, главныхъ улицахъ, перекресткахъ. По учиненіи повсюду объявленія съѣхаться на ту же площадь противъ Зимняго Дворца, отпустить команды по квартирамъ, самимъ съ рапортами явиться въ экспедицію церемониальныхъ дѣлъ. *Объявленіе.* По Высочайшему повелѣнію Его Императорскаго Величества назначено быть 7 числа марта, въ 12 часовъ дня, выносу тѣла въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича изъ Императорскаго Зимняго Дворца, въ Петропавловскій соборъ, гдѣ, по отправленіи панихиды, начато будетъ чтеніе Святаго Евангелія. Будутъ ежедневно допускаемы на поклоненіе тѣлу люди всякаго званія.

Въ дополненіе къ сообщенію отъ министра внутреннихъ дѣлъ, напечатанному въ официалномъ отдѣлѣ нашей газеты, вотъ свѣдѣнія провѣренныя на мѣстѣ. Квартира находится на Телѣжной

улицѣ, на Пескахъ. Проживавшій въ ней мужчина выпустилъ пять выстрѣловъ въ запертую дверь, за которою находились прибывшіе для обыска два товарища прокурора судебной палаты и окружного суда, два полицейскіе офицера, жандармскій майоръ и нѣсколько полицейскихъ нижнихъ чиновъ; выстрѣлы никому не причинили вреда, а шестю пулей злодѣй покончилъ съ собой. Отворила дверь женщина молодая, лѣтъ двадцати пяти. Въ квартирѣ, изъ трехъ комнатъ, въ третьемъ этажѣ, никого больше не оказалось. Женщина предостерегала полицейскаго офицера не входить въ сосѣднюю комнату, вслѣдствіе нахождения тамъ разрывныхъ снарядовъ на окнѣ. Дѣйствительно, найдены двѣ банки съ динамитомъ, въ пять фунтовъ каждая. Сдѣлано распоряженіе не останавливать направлявшихся на квартиру. Сегодня, въ одиннадцатый часъ утра, молодой человекъ, прилично одѣтый, въ енотовой шубѣ, вошелъ на подъѣздъ упомянутой квартиры. На вопросъ дворника, онъ отвѣтилъ, что ищетъ кучера Петрова, въ квартирѣ номеръ двѣнадцатый. Дворникъ замѣтилъ, что эта квартира съ другаго подъезда и никѣмъ не занята. Неизвѣстный продолжалъ подниматься по лѣстницѣ и затѣмъ остановленный городовымъ былъ тотчасъ представленъ состоящему въ штатѣ полиціи Рейнгольду. Послѣдній оставался на квартирѣ для производства обыска. Вслѣдствіе уклончивыхъ отвѣтовъ о занятіи и причинѣ прихода, сдѣлано распоряженіе обыскать неизвѣстнаго. Тогда задержанный, выхвативъ изъ кармана револьверъ, выстрѣлилъ въ упоръ въ Рейнгольда, который, къ счастью быстро отвернувшись, избѣжалъ выстрѣла. Вслѣдъ затѣмъ еще раздались выстрѣлы, но Рейнгольд остался невредимъ; контуженъ лишь помощникъ пристава Слудскій и опасно раненъ городской Денисовъ у котораго вынута пуля, но положеніе его безнадежно. Злодѣй, несмотря на юные годы, обладаетъ атлетическою силой. Нѣсколько полицейскихъ пытавшихся связать его съ трудомъ справились. У арестованнаго найдены записки приглашавшія его на свиданіе съ разными лицами. Появленіе его на Тельжной улицѣ, казалось, было послѣдствіемъ одного изъ такихъ приглашеній.

**С.-Петербургскія Вѣдомости:** Въ городѣ ходятъ слухи, что еще въ началѣ февраля дано было знать изъ-за границы, что въ Петербургъ придутъ главные вожаки крайней революціонной партіи, и, дѣйствительно, администраціи удалось арестовать двухъ, одного изъ которыхъ зовутъ «Милордомъ».

**С.-Петербургскія Вѣдомости** сообщаютъ что арестованная женщина по виду еврейка. Говорятъ, позавчера вечеромъ были разсланы возмутительныя прокламаціи о совершенномъ царевубійствѣ. 3 марта, по утру, онѣ найдены наклеенными въ различныхъ частяхъ города.

Газеты передаютъ что на Тельжной улицѣ, при арестѣ ночью въ квартирѣ застрѣлившагося, кромѣ динамита найдено нѣсколько экземпляровъ прокламацій, паспортъ убитаго на имя коллежскаго ассесора Навроцкаго, много учебныхъ книгъ, газетъ и пр.

**Порядокъ:** Еще до катастрофы, на имя Государя получена въ здѣшнемъ почтамтѣ небольшая посылка, въ которой судя по надписи, заключались пилюли. Камердинеръ Государя Подтягинъ, по принятіи посылки доложилъ о томъ Его Величеству, на что получилъ приказаніе предъявить посылку Боткину. Послѣдній, взглянувъ на вишнюю оболочку коробки и увидя подпись совершенно незнакомаго лица подъ рецентомъ, значившимся на сигнатуркѣ приложенной къ коробкѣ, рѣшилъ что коробка эта не заслуживаетъ никакого вниманія. Когда камердинеръ, полагая что Государь можетъ вспомнить о данномъ приказаніи, просилъ Боткина взглянуть на содержимое въ коробкѣ, то рѣшено было открыть такуюю. Едва камердинеръ потянулъ за конецъ веревки, которою была обмотана коробка, раздавался трескъ, въ родѣ звука отъ хлопнувшей. Коробка была брошена на землю и дальнѣйшихъ послѣдствій не было. Когда Государю было доложено о результатѣ вишняго обзора коробки, Его Величеству угодно было приказать министру внутреннихъ дѣлъ распорядиться химическимъ изслѣдованіемъ пилюль. Порученіе возложено на специалиста химіи профессора Траппа. Какъ слышно, Траппъ 48 часовъ, почти безъ пере-

рыва, былъ занятъ изслѣдованіемъ предъявленнаго ему состава и пришелъ къ заключенію, что сила этого состава необычайная.

**Новое Время:** Говорятъ, что пилюли значились только на оболочкѣ коробки; само же взрывное вещество не было отформовано въ пилюли; на ярыжѣ и письмѣ, при которомъ были присланы изъ-за границы пилюли, была надпись: Dr. Lejuge.

Руководитель шайки террористовъ совершившей злодѣяніе 1 марта находится въ рукахъ правосудія. Это молодой человекъ Желябовъ. О немъ передаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующее: пять лѣтъ тому назадъ, будучи воспитанникомъ старшаго класса Одесской гимназіи, онъ впалъ въ какое-то состояніе апатіи и разочарованія жизни. На это отчасти повліяла матеріальная нужда. Рѣшивъ покончить съ собой, онъ зашелъ въ какую-то кондитерскую и усѣлся читать газеты. Его мрачный видъ и вообще что-то не естественное во внѣшности обратили вниманіе одного посѣтителя, который, приблизившись къ юношѣ, завелъ разговоръ и мало-по-малу выпыталъ исповѣдь душевнаго состоянія. Юноша былъ пораженъ когда неизвѣстный предложилъ выходъ, то-есть жалованье въ размѣрѣ ста рублей въ мѣсяць, подъ условіемъ раздачи въ кругу товарищей передаваемыхъ ему листовъ. Желябовъ, подъ вліяніемъ гнетущей нужды и положенія, казавшагося безвыходнымъ, согласился стать распространителемъ революціонныхъ прокламацій. Онъ вскорѣ попался и сдѣланное имъ чистосердечное сознание совершенно согласно только что приведеннымъ мотивамъ, по привлеченію къ судебной отвѣтственности, вызвало въ судьяхъ участіе въ судьбѣ увлеченнаго Желябова. Судъ вынесъ тогда почти оправдательный приговоръ, но Желябовъ однако около четырехъ лѣтъ оставался подъ строгимъ надзоромъ. Кажется не минуло еще года, какъ ему предоставлена безусловная свобода, которою онъ и воспользовался, по обнаруженнымъ фактамъ, чтобы стать во главѣ (?) партіи именуемой себя фракціей террористовъ. Онъ-то и былъ руководителемъ (?) адскаго дѣла 1 марта.

#### ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

— Въ воскресенье, 8-го марта, въ часъ по полудни, имѣетъ быть совершена въ залѣ Епархіальной бібліотеки панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ, Александрѣ Николаевичѣ, къ которой члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются.

— Въ воскресенье, 15-го марта, въ 7 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть очередное засѣданіе Общества. Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются.

Предметъ засѣданія: чтеніе статей:

1) Объ инокѣ Русскомъ и о возможномъ его значеніи. По поводу мыслей объ Русскомъ инокѣ въ романѣ Ф. М. Достоевскаго: «Братья Карамазовы».

2) О возстановленіи православной Западной церкви Д. Овербега.

О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной бібліотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ. На воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной бібліотекѣ послѣдовательно разсказывается жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Будутъ бесѣдовать: 8-го марта протоіерей В. Е. Свѣтловидовъ, 15-го священникъ І. Я. Березкинъ и Н. А. Пономаревъ, 22-го священникъ С. Г. Вишняковъ и Н. А. Пономаревъ.

При семъ прилагается № 5-й Официальный отдѣла и Указатель «Моск. Церк. Вѣд.» за 1880 годъ.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимаидритъ А. Филохіи.