

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю о самарянынѣ. О поклоненіи Богу  
духомъ и истиною.

(Епископа Игнатія Брянчанинова).

*„Истинніи поклонницы поклонятся Отцу Духомъ и Истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему“ (Іоанн. IV, 23).*

Возлюбленные братія! Нынѣ слышали мы во Евангеліи, что истинные служители истиннаго Бога поклоняются Ему Духомъ и Истиною, что Богъ ищетъ, то есть, желаетъ имѣть такихъ поклонниковъ. Если Богъ желаетъ имѣть такихъ поклонниковъ: то, очевидно, что такихъ только поклонниковъ и служителей Онъ пріемлетъ, такіе только поклонники и служители Ему благоугодны. Это ученіе намъ возвѣстилъ Самъ Сынъ Божій. Вѣруемъ ученію Христову! со всею любовію приемлемъ всесвятое ученіе Христово! Чтобъ съ точно-

стію послѣдовать Ему, рассмотримъ, что значить поклоняться Богу Отцу Духомъ и Истиною.

Истина есть Господь нашъ Іисусъ Христось, какъ Онъ засвидѣтельствовалъ о Себѣ: „*Азъ есмь путь и истина и животъ* (Іоанн. XIV, 6). Истина есть Слово Божіе: *Слово Твое истина есть*“ (Іоанн. XVII, 17). Это Слово, предвѣчно было въ Богѣ, произносилось Богомъ и къ Богу; это Слово—Богъ: это Слово—Творецъ всего существующаго, видимаго и невидимаго (Іоанн. I, 1, 3; и Колос. I, 16). Это „*Слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины* (Іоанн. I, 14). *Бога никто же видѣ ниждѣ же: но Слово Божіе, Единородный Сынъ, сый въ лоно Отци, Той исповѣда*“ (Іоанн. I, 18). Исповѣдалъ предъ человѣками, вполнѣ явилъ человѣкамъ Бога Сынъ Божій, Слово Божіе; явилъ Сынъ Божій человѣкамъ недоступную имъ истину, засвидѣтельствовавъ и запечатлѣвъ неоспоримо истину обильнѣйшимъ преподаніемъ Божественной благодати. „*Отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ благодать възблагодать: благодать и истина Іисусъ Христомъ бысть*“ (Іоанн. I, 16, 17). Это значить: Іисусомъ Христомъ доставлено не какое-либо болѣе или менѣе подробное и ясное понятіе о благодати и истинѣ, но самая благодать, самая истина существенно преподаны человѣкамъ, насаждены въ человѣковъ. Мы содѣлались причастниками Божественнаго естества (2 Петр. I, 4).

Истина имѣеть свойственный Себѣ Духъ. Этотъ Духъ именуется Духомъ Истины (Іоанн. XV, 26). Онъ—Духъ, отъ Отца исходящій (Іоанн. XV, 26). Онъ—Духъ Святыи Божій (Іоанн. XIV, 26). Онъ—Духъ Сына (Гал. IV, 6), какъ неотступно соприсутствующій Сыну, какъ составляющій со Отцемъ и Сыномъ единое нераздѣльное и неслитное Божеское Существо. Пріятіе Истины есть вмѣстѣ пріятіе Святаго Духа: потому-то Всесвятая Истина возвѣщаетъ о Себѣ, что Она пошлетъ Святаго Духа отъ Отца ученикамъ Своимъ.

Естественно тамъ присутствовать Святому Духу Истины, гдѣ дѣйствуетъ Святая Истина, и печатлѣть ея дѣйствія. Равнымъ образомъ, гдѣ дѣйствуетъ Святой Духъ, тамъ бываетъ обильнѣйшее явленіе Истины, какъ и Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: „*Егда придетъ Онъ. Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину*“ (Іоанн. XVI, 13). Изображая чудное отношеніе Божественнаго Слова къ Божественному Духу. Господь сказалъ о Духѣ: „*Онъ Мя прославитъ, яко отъ Моего приметъ, и возвѣститъ Вамъ. Вся елика имать Отецъ, Моя суть*“ (Іоанн. XVI, 14, 15) Духъ возвѣщаетъ и являетъ человѣкамъ соестественнаго Ему Сына,—Духъ, привлеченный человѣками върою въ Сына, соестественнаго Духу. Истиннаго христіанина Святой Духъ зиждетъ духовно, и преобразуетъ въ жилище Божіе (Ефес. II, 22); Онъ во внутренномъ человѣкѣ изображаетъ<sup>\*</sup> и вселяетъ Христа (Ефес. III, 16, 17). Онъ усыновляетъ человѣковъ Богу, содѣлывая ихъ подобными Христу, водворяя въ нихъ свойства Христовы (Іоанн. XIV, 6). Человѣки, усыновленные Богу, въ молитвахъ своихъ относятся къ Нему, какъ къ Отцу: потому что Духъ Святой вполне явно и ощутительно свидѣтельствуетъ духу обновленнаго Имъ человѣка (Римл. VIII, 16) о соединеніи этого человѣка съ Богомъ, о усыновленіи его Богу „*Понеже есте сынове*, говоритъ Апостоль, *посла Богъ Духа Сына своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче* (Гал IV, 6). Такіе-то поклонники признаются истинными поклонниками Бога! Такихъ-то поклонниковъ, поклоняющихся Богу Духомъ и Истиною, ищетъ и пріемлетъ Богъ. Въ истиннаго христіанства нѣтъ ни Богопознанія, ни Богослуженія.

„*Никто же придетъ ко Отцу токмо Мною*“ (Іоанн. XIV, 6), сказалъ Господь. Для того, кто не въруеть въ Господа Іисуса Христа, нѣтъ Бога: „*всякъ отъметаясь Сына, ни Отца имать* (I Іоанн II, 23), *иже не въруетъ въ Сына, не узритъ живота, но*

*иже Божій пребываешъ на немъ* (Іоанн. III, 36). Невозможно приступить къ Богу, невозможно войти въ какое бы то ни было общеніе съ Богомъ иначе, какъ при посредствѣ Господа нашего Іисуса Христа, единаго посредника и ходатая, единаго средства къ общенію между Богомъ и человѣками! Нѣтъ истиннаго познанія Господа Іисуса Христа безъ посредства Святаго Духа! *Никто же можетъ, сказагъ Апостоль, рещи Господа Іисуса, точно Духомъ Святымъ* (I Кор. XII, 3). *Аще кто Духа Христова не имать, сей нсть Христовъ* (Рим VIII, 9). Въ христіанства нѣтъ добродѣтели достойной Неба! „Благое—сказалъ преподобный Маркъ Подвижникъ—не можетъ быть ни вѣруемо, ни дѣйствуемо, какъ только о Христвъ Іисусѣ и Святомъ Духѣ“ (Добротолюбіе, ч. 1, о законѣ духовномъ, гл. 2) Недостойны Бога естественныя добрыя дѣла человѣческія, истекающія изъ падшаго нашего естества, въ которомъ добро смѣшано со зломъ, въ которомъ добро по большей части едва примѣтно во множествѣ зла. Падшее естество способно исключительно къ злу, какъ Самъ Богъ засвидѣтельствовалъ: *Прилежитъ помышленіе человеку прилежно на злая отъ юности его* (Быт VIII, 21). *Вы зли суще, умъете даиія блаяя даити чадомъ вашимъ* (Лук. XI, 13). Такова дѣна предъ Евангелиемъ и Богомъ естественной доброты человѣческой и дѣйствій, изъ нея истекающихъ. Тщетно прославляетъ падшее естество свои громкія и великія добрыя дѣла! Такое самохвальство есть свидѣтельство ужасной слѣпоты! Такое самохвальство есть невольное обличеніе качества громкихъ дѣлъ человѣческихъ, возбуждаемыхъ и питаемыхъ тщеславіемъ. Воня гордыни, которую издають изъ себя эти гробы повапленные, мерзостна Богу: благопріятенъ Ему ѳиміамъ смиренія.

По этой причинѣ Господь заповѣдалъ отреченіе отъ естества падшему и слѣпотствующему человечеству, несознающему своего горестнаго па-

денія, напротивъ того, видящему въ немъ какое-то великолѣпное торжество, ищущему развить это торжество. Для спасенія необходимо отреченіе отъ грѣха! Но грѣхъ столько усвоился намъ, что обратился въ естество, въ самую душу нашу. Для отреченія отъ грѣха сдѣлалось существенно нужнымъ отреченіе отъ падшаго естества, отреченіе отъ души (Матѣ. X, 39), отреченіе не только отъ явныхъ злыхъ дѣлъ, но и отъ многоуважаемыхъ и прославляемыхъ міромъ добрыхъ дѣлъ ветхаго человѣка; существенно нужно замѣнить свой образъ мыслей разумомъ Христовымъ, а дѣятельность по влеченію чувствъ и по указанію плотскаго мудрованія замѣнить тщательнымъ исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ. *Аще вы пребудете въ словеси Моихъ, сказалъ Господь, воистину ученицы Мои будете. И уразумѣете Истину и Истина свободитъ вы* (Іоанн. VІІІ, 31, 32). Замѣчательныя и глубокія слова! Прямое послѣдствіе, вытекающее изъ нихъ, заключается въ томъ, что грѣхъ содержитъ человѣка въ порабощеніи единственно посредствомъ неправильныхъ и ложныхъ понятій. Равнымъ образомъ очевидно, что пагубная неправильность этихъ понятій и состоитъ именно въ признаніи добромъ того, что въ сущности не есть добро, и въ непризнаніи зломъ того, что въ сущности есть убійственное зло.

*Иже есть отъ Бога, глаголетъ Божіихъ послушаетъ* (Іоанн. VІІІ, 43), сказалъ Господь. Братія! Смиримся предъ Господомъ Богомъ нашимъ! Въ противоположность ожесточеннымъ іудеямъ, отвергшимъ и Господа и Его ученіе, окажемъ повиновеніе Господу покорностію всесвятому и спасительному ученію Его! Отложимъ образъ мыслей, доставляемый намъ падшимъ естествомъ нашимъ и враждебнымъ Богу міромъ, усвоимъ себѣ образъ мыслей, предлагаемый намъ Господомъ въ Его святомъ Евангеліи! послѣдуемъ Истинѣ, и наслѣдуемъ Истину. Истина освобождаетъ человѣче-

скій умъ отъ невидимыхъ узъ заблужденія, которыми оковалъ его грѣхъ. Этому мало: всесильная Истина, доставивъ духовную свободу уму, обновивъ, ожививъ его жизнью свыше—Словомъ Божиимъ—выводитъ его на путь заповѣдей Христовыхъ, *и путь неправды отставляетъ отъ него* (Псал. СХVШ, 29). Душа, оживленная Истиною, воспѣваетъ вмѣстѣ съ вдохновеннымъ Пророкомъ: *Путь заповѣдей Твоихъ текохъ, егда разширилъ еси сердце мое. Законоположи мнѣ Господи путь оправданій Твоихъ, и възвѣщу и выну: вразуми мя, и испытаю законъ Твой, и сохраню и всмѣгъ сердцемъ моимъ* (Псал. СХШ, 32—34). Такая душа непременно содѣлывается причастницею Святаго Духа, который не можетъ не присутствовать тамъ, гдѣ присутствуетъ и владычествуетъ Божественная Истина, который въ таинственномъ Своемъ совѣтѣ со Всесвятою Истиною вѣщаетъ о себѣ такъ: *Причастникъ Азъ есмь всмѣгъ боащимся Тебѣ и хранящимъ заповѣди Твоя* (Псал. СХVШ, 63, по объясненію преп. Пимена Великаго, помѣщенному въ Алфавитномъ Патерикѣ).

Человѣкъ, доколѣ пребываетъ въ падшемъ естествѣ своемъ, дотолѣ погруженъ во мракъ глубочайшаго невѣдѣнія; онъ не вѣдаетъ, какъ должно молиться и не вѣдаетъ о чемъ ему должно молиться (Рим. VШ, 26), онъ не способенъ къ служенію Богу. Одна вѣра во Христа доставляетъ познаніе Истины; эта вѣра, выражаемая исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ, привлекаетъ въ сердце вѣрующаго благодать Святаго Духа, какъ и боговдохновенный Пророкъ сказалъ: *Привлекохъ Духъ, яко заповѣдей Твоихъ желалъ* (Псал. СХVШ, 131). Одинъ истинный христіанинъ, христіанинъ вѣрою и дѣлами, можетъ быть истиннымъ поклонникомъ Бога, поклоняющимся и служащимъ Богу, какъ Отцу, Духомъ и Истиною. Аминь.

## Къ церковному собору.

Редакторомъ „Моск. Вѣд.“ А. А. Тихомировымъ въ 1908 г. была представлена П. А. Столыпину докладная записка по вопросу о необходимости созыва церковнаго собора. Въ этой запискѣ излагалась прежде всего исторія вопроса.

По свидѣтельству высокопреосвященнаго митрополита Антонія, Государю Императору благоугодно было еще въ 1903 году поручить ему, а также о. протопресвитеру І. Л. Янышеву и бывшему тогда оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву дать отзывъ по одному вышедшему тогда сочиненію, касавшемуся этого вопроса\*).

Комитетомъ министровъ (руководимыми С. Ю. Витте) была поставлена на очередь свобода вѣроисповѣданій. Въ комитетѣ министровъ вполнѣ сознавалась невозможность оставить только одну Православную Церковь безъ соотвѣтственныхъ улучшеній ея строя и расширенія ея правъ, и таковая же невозможность провести послѣднюю задачу иначе, какъ церковнымъ же обсужденіемъ. Посему въ началѣ 1905 года Государь Императоръ повелѣлъ Св. Синоду обсудить преобразованія Русской Церкви, необходимыя въ связи съ осуществленіемъ вѣротерпимости. Св. Синодъ, въ засѣданіяхъ 15, 18 и 22 марта 1905 года пришелъ къ заключенію, что при этомъ необходимо „созваніе Собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патріаршества и для обсужденія перемѣнъ въ церковномъ управленіи“.

Означенное постановленіе Св. Синода заслуживаетъ вниманія тѣмъ, что въ немъ высшее церковное управленіе, какъ оно нынѣ постановлено, признаетъ себя недостаточно авторитетнымъ для произведенія необходимыхъ сложныхъ преобразо-

---

\*) О брошюрѣ г. Тихомирова „Запросы жизни и наше церковное управленіе“.

ваній и указываетъ, что лишь Церковный Соборъ можетъ имѣть для сего должную каноническую компетенцію.

Всеподаннѣйшій докладъ Св. Синода встрѣтилъ, однако, серьезныя, и также совершенно основательныя, возраженія оберъ-прокурора (К. П. Побѣдоносцева) указавшаго на необходимость предварительнаго выясненія цѣлаго ряда вопросовъ, которые предстали бы, при созывѣ его, предъ соборомъ. Государь Императоръ сверхъ того изволилъ усмотрѣть необходимость придать собору болѣе широкой характеръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и препятствія для немедленнаго созыва его въ смутныхъ обстоятельствахъ, переживавшихся тогда Россіей (Японская война и внутренняя неурядица). 31 марта 1905 года Государь Императоръ начерталъ на означенномъ всеподаннѣйшемъ докладѣ Св. Синода:

„Признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло. требующее и спокойствія, и обдуманности, каково созваніе помѣстнаго собора, Предоставляю Себѣ, когда наступитъ благопріятное для сего время, по примѣру древнихъ православныхъ Императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе и созвать соборъ всероссійской Церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія“. („Церк. Вѣд.“, 1905 г. № 14).

Комитетъ министровъ не послѣдовалъ осторожному примѣру оберъ-прокурора Св. Синода и своихъ работъ не пріостановилъ. 17 апрѣля 1905 года воспослѣдовалъ указъ сенату о введеніи свободы исповѣданій.

Такая несогласованность дѣйствій комитета министровъ и оберъ-прокуратуры Св. Синода отразилась крайне нежелательными послѣдствіями. Въ среду православныхъ, всегда составлявшихъ главнѣйшую опору власти и общественнаго порядка, были внесены недоумѣнія и сильное раздраже-

ніе. Столь же нежелательныя чувства были внесены и въ среду духовенства, породивши въ нѣкоторой части его освободительное движеніе, а отдѣльныхъ лицъ (хотя примѣры и исключительны) толкнувши даже на солидарность съ революціонерами. Все это порождало въ средѣ православныхъ раздоры и подрывало внутреннюю дисциплину, а духовенство, авторитетъ котораго столь необходимъ для массы населенія, явилось въ положеніи униженномъ со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, какъ старообрядцевъ, такъ и сектантовъ.

Все это было крайне неблагоприятно для порядка, и чрезвычайно облегчило дѣйствія революціонеровъ.

Должно, однако, сказать, что въ общей сложности присущее православной Церкви довѣріе къ власти, а равно разумный патріотизмъ, выдержали испытаніе съ честью, такъ что въ борьбѣ съ революціей поддержка Церкви правительству имѣла огромное значеніе, остающееся доселѣ недостаточно понятымъ и оцѣненнымъ.

Указанная Высочайшая отсрочка въ созваніи собора не исключала возможности подготовительныхъ къ нему работъ, каковыя шли въ теченіе лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ 1905 г. по программѣ, установленной Св. Синодомъ. Для сего по всѣмъ епархіямъ производились совѣщанія, различно устраиваемыя, иногда имѣвшія форму „собориковъ“, съ участіемъ мірянъ (какъ особенно въ Рижской, Курской и др. епархіяхъ).

27 декабря (1905 г.) Государь Императоръ въ рескриптѣ на имя митрополита Антонія изъяснилъ Свою Волю о „произведеніи нѣкоторыхъ преобразованій въ строѣ нашей отечественной Церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ, для вящаго утвержденія православія“, для чего поручилъ митрополиту Антонію, совмѣстно съ митрополитами: московскимъ Владиміромъ и кievскимъ Фла-

віаномъ „опредѣлить время созванія всѣми вѣрными сынами Церкви ожидаемаго собора“.

Во исполненіе Высочайшей Воли, Св. Синодъ призналъ необходимымъ для подготовленія къ Собору созвать особое присутствіе.

Особое предсоборное присутствіе начало работы 8 марта и закончило 15 декабря 1906 г. Оно находилось подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія, съ сопредсѣдствующими ему митрополитами Владиміромъ московскимъ и Флавіаномъ кievскимъ, и состояло изъ членовъ, назначенныхъ по Высочайшему повелѣнію, членовъ, вызванныхъ епархіальными архіереями, и присутствующихъ въ качествѣ экспертовъ, вызываемыхъ предсѣдателями отдѣловъ, безъ права голоса по общимъ вопросамъ.

По Высочайшему повелѣнію состояли членами.

Предсѣд. отд. архіепископы и епископы: 1) Антоній (Волинскій), 2) Арсеній (Псковскій), 3) Дмитрій (Херсонскій), 4) Іаковъ (Ярославскій), 5) Никандръ (Литовскій), 6) Сергій (Финляндскій), 7) Стефанъ (Могилевскій). 8) Въ званіи оберъ-прокуроровъ присутствовали, по мѣрѣ назначенія и смѣны, кн. Оболенскій, кн. Ширинскій Шихматовъ и П. П. Извольскій, 9) въ званіи товарища оберъ-прокурора первоначально присутствовалъ Остроумовъ, затѣмъ А. П. Роговичъ. Изъ числа другихъ членовъ Высочайше назначенныхъ къ духовному чину принадлежали: 10) проф. Харьковскаго университета Т. Буткевичъ, 11) проф. спб. универс. М. Горчаковъ, 12) настоятель Вознесенской церкви о. Лебедевъ, 13) настоятель Берлинской церкви А. Мальцевъ, 14) проф. спб. духовной академіи Л. Рождественскій, 15) проф. кievскаго универ. П. Свѣтловъ, 16) предсѣдатель училищ. совѣта Св. Синода П. Соколовъ, 17) проф. кievской духовн. акад. Ф. Титовъ. Изъ различнаго рода свѣтскихъ званій были назначены: 18) коллежск. ассес. Н. Аксаковъ, 19) проф. одесскаго университета А. Алмазовъ, 20)

проф. казанск дух акад. И. Бердниковъ, 21) проф. пет. дух. акад. А. Бриллиантовъ, 22) проф. пет. дух. академ. Н. Глубоковскій, 23) проф. кievск. дух. акад. С. Голубевъ, 24) членъ Импер. академіи Наукъ Е. Голубинскій, 25) проф. кievск. дух. акад. В. Завитневичъ, 26) проф. московск. дух. акад. Н. Заозерскій, 27) генераль-лейт. А. Кирѣевъ, 28) проф. московск. универс. В. Ключевскій, 29) проф. юрьевск. универс. М. Красноженъ, 30) присяжн. повѣр. Н. Кузнецовъ, 31) камеръ-юнкеръ П. Мансуровъ, 32) проф. каз. дух. акад. М. Машановъ, 33) тайн. сов. А. Нейдгартъ, 34) проф. казанск. дух. акад. В. Несмѣловъ, 35) тавастгустскій губернаторъ А. Папковъ, 36) проф. мос. дух. акад. И. Поповъ, 37) проф. кievск. дух. акад. К. Поповъ, 38) проф. кievск. дух. акад. В. Пѣвницкій, 39) дворянинъ Д. Самаринъ, 40) проф. петерб. дух. акад. И. Соколовъ, 41) проф. моск. универс. Н. Суворовъ, 42) дворянинъ Л. Тихомировъ, 43) проф. кievск. универс. кн. Евг. Трубецкой, 44) дѣйств. ст. сов. Д. Хомяковъ, 45) проф. училища правовѣд. В. Шейнъ. Епархіальными архіереями были привлечены въ качествѣ членовъ священники: 46) К. Бречковичъ, 47) М. Казанскій, 48) Т. Козловскій, 49) І. Кояловичъ, 50) К. Левитскій 51) И. Серебрянскій и 52) Ф. Успенскій.

Сверхъ того для участія въ обсужденіи отдѣльныхъ вопросовъ пріѣзжали и были вызываемы, какъ свѣдушіе люди, епископы Кириллъ гдовскій, Кирионъ сухумскій, Леонидъ имеретинскій, единовѣрческіе священники оо Шлеевъ и Касторскій, миссіонеры о. К. Крючковъ, прот. Іоаннъ Восторговъ, гг. Айвазовъ, Кальневъ и нѣсколько другихъ, равно какъ чиновники оберъ прокурора и канц. Св. Синода, д. с. с. Скворцовъ, Остроумовъ и нѣсколько другихъ.

Въ общемъ составѣ присутствія работало на правахъ членовъ и свѣдушихъ лицъ свыше 70 человекъ.

Послѣ окончанія работъ предсоборнаго при-

сутствія вопросъ о созывѣ помѣстнаго собора все-таки не получилъ никакого движенія. Надо полагать, что этому мѣшала озабоченность правительства революціонными бурными Гос. Думами первыхъ двухъ созывовъ, представлявшимъ такую прискорбную противоположность съ полными корректности и достоинства работами предсоборнаго присутствія.

Между тѣмъ, вѣроисповѣдныя законопроекты продолжали разрабатываться въ департаментѣ иностранныхъ вѣроисповѣданій, а затѣмъ и въ совѣтѣ министровъ въ той ненормальной изолированности отъ работъ православной Церкви, въ какую стали еще въ апрѣлѣ 1905 г. при бывшемъ комитетѣ министровъ.

Эти работы не были даже представлены своевременно на заключеніе Св. Синода и были внесены въ Г. Думу раньше, чѣмъ воспослѣдовало это заключеніе, и внѣ всякаго съ нимъ соображенія.

Прежде всего, странный видъ имѣетъ тотъ фактъ, что дѣло въ высшей степени важное, дважды Высочайше признанное какъ „великое дѣло“, причемъ во второй разъ было даже Высочайше указано опредѣлить время созыва собора, — дѣло, по подготовкѣ котораго выполнена вся необходимая работа усиліями лучшихъ силъ церковныхъ, это дѣло остается почему-то безъ осуществленія. Это не можетъ само по себѣ не порождать недоумѣній, тѣмъ болѣе, что религіозное законодательство не отсрочивается неисполненіемъ, а идетъ, внѣ предѣловъ и доступа Церкви, очень энергично.

Отсрочка созыва собора Православной Церкви начинается многимъ казаться тенденціозною, преднамѣренною, имѣющею цѣлью лишить русское государство православнаго характера и лишить Православную Церковь ея значенія въ странѣ раньше, чѣмъ соберется соборъ, которому потомъ уже ничего нельзя будетъ сдѣлать противъ совершившагося факта. Такія подозрѣнія противъ прави-

тильства, разумѣется, порождаютъ крайне недружелюбное къ нему отношеніе. Рѣшеніе участи вѣры и церкви силами государственныхъ учрежденій, въ изолированности отъ церковныхъ, — полное ниспроверженіе историческихъ основъ государственно-церковнаго существованія.

Подозрѣнія, что какія-то правящія силы тенденціозно ведутъ къ этому посредствомъ оттяжки, порождаютъ вредныя послѣдствія. Съ точки зрѣнія интересовъ православной вѣры и Церкви излишне даже говорить, какъ вредно отдавать рѣшеніе ихъ участи въ руки государственныхъ учреждений. Такое лишеніе самостоятельности способно лишь породить стремленіе достигъ свободы путемъ отдѣленія отъ государства, что, вообще говоря, составляетъ нѣкоторую ненормальность для православной Церкви. Идея православной Церкви состоитъ въ неразрывномъ союзѣ съ народомъ, въ проникновеніи собой всѣхъ отраслей его жизни, откуда именно и является союзъ Церкви съ государствомъ. Конечно, когда государство отрекается отъ этого союза и стремится только къ подчиненію себѣ Церкви, этой послѣдней остается искать самостоятельности, хотя бы въ ущербъ полноты своего національнаго церковнаго бытія. Но, вообще говоря, это явленіе для православной жизни представляетъ уже отклоненіе отъ нормы. Отдѣленіе отъ полного союза съ государствомъ далѣе вынудило бы Церковь искать способовъ вліянія на него косвенными путями: партійными, что вноситъ новую ненормальность, и порождало бы доселѣ неизвѣстный намъ клерикализмъ.

Нельзя не видѣть, что всѣ такія послѣдствія падали бы отвѣтственностью прямо и исключительно на правительство, ибо смыслъ Высочайшихъ актовъ совершенно ясно и неоспоримо доказываетъ, что Высочайшая воля вполне стоитъ на сторонѣ историческихъ государственно-церковныхъ

нашихъ отношеній. Высочайшая воля требуетъ „вящаго возвеличенія православія“.

Начиная съ 17 апрѣля 1905 года, всѣ вѣроисповѣданія и церкви растутъ и устраиваются, и крѣпнутъ, одна только православная Церковь остается въ параличѣ учрежденій. Отвѣтственность за это никоимъ образомъ не можетъ быть возлагаема на лица, но по преимуществу на учрежденія. Св. Синодъ по своему строю, по своему отношенію къ оберъ-прокуратурѣ давно уже сталъ учрежденіемъ очень слабымъ. Но по обстоятельствамъ настоящаго времени онъ, независимо отъ личнаго состава, почти невозможенъ къ дѣйствию, потому что не имѣетъ того авторитета, какой нынѣ требуется для того, чтобы вынудить повиновеніе и дисциплину. Никакое учрежденіе не можетъ дѣйствовать только однимъ внѣшнимъ принужденіемъ, да Св. Синодъ и на это имѣетъ очень мало способовъ. Главное же, что потребно для церковнаго управленія въ настоящее время,—это авторитетъ нравственный, который церковному управленію можетъ дать только помѣстный соборъ. Лишь опираясь на соборныя опредѣленія, церковное управленіе могло бы со всей силой настоять на послушаніи себѣ своихъ же собственныхъ учрежденій, каковыя въ служебномъ смыслѣ деморализуются въ настоящее время, какъ бы ихъ ни переустраивать.

Среди православнаго міра въ настоящее время нарастаютъ въ отношеніи своихъ церковныхъ дѣлъ два чувства: апатія и раздраженіе. Апатія происходитъ отъ сознанія что „при такихъ порядкахъ ничего не подѣлаешь“. Но то же сознаніе рождаетъ и раздраженіе, и все это обращается не столько на церковныя власти, которыхъ безсиліе начинаетъ быть все болѣе видимо народу, но противъ правительственныхъ властей, которыя не только не способствуютъ православію, но даже, по мнѣнію уже большаго числа лицъ, препятствуютъ всякимъ усиліямъ Церкви стать на высоту положенія.

Такое отношеніе къ предполагаемымъ намѣреніямъ гражданской власти переходитъ иногда даже въ нѣкоторый мистическій страхъ предъ ней, какъ внушаемой какими-то очень злыми силами.

Всѣ эти настроенія было бы большою ошибкой игнорировать какъ съ точки зрѣнія религіозныхъ, такъ и съ точки зрѣнія политическихъ интересовъ. Правительство должно дать себѣ ясный отчетъ въ томъ фактѣ, что огромное число православныхъ чувствуетъ себя оскорбленными, преслѣдуемыми даже и унижаемыми предъ всѣми другими исповѣданіями.

„Кол.“

*(Продолженіе будетъ).*

### Возможно-ли живя въ міру благогождать Господу?

Въ 1908 году Богъ привелъ меня побывать въ Оптиной пустыни, издавна славящейся старчествомъ и прекрасною постановкою монашеской жизни. Въ моей памяти сохранилась и по сіе время, со всѣми подробностями, назидательная бесѣда старца скитоначальника о. Варсонофія о христіанской жизни, которою онъ напиталъ меня во время моего къ нему обращенія за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣній, касающихся духовно-нравственной жизни.

Эту бесѣду, доставившую душѣ не малую пользу, я и намѣренъ предложить на страницахъ „Т. С.“ въ духовно-нравственное назиданіе боголюбивыхъ читателей.

Будучи міряниномъ, имѣющимъ жену и дѣтей, и состоя на службѣ въ одномъ изъ общественныхъ учрежденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень близко принимая къ сердцу все, касающееся христіанской жизни и спасенія, я предложилъ богоугодному старцу такой вопросъ: возможно-ли человѣку живущему въ мірѣ, имѣющему жену и дѣтей, и обремененному обязанностями службы, проводить бо-

\* ) Теперь архимандрита, настоятеля Коломенскаго Голутвина монастыря.

гоугодный образъ жизни и преуспѣвать въ добродѣтеляхъ?—Возможно-ли ему совершенствоваться въ молитвѣ, въ любви къ Богу и ближнимъ и, наконецъ, удостоиваться отъ Господа благодатныхъ духовныхъ даровъ, подаваемыхъ на пользу и спасеніе души?—На это старецъ мнѣ отвѣтилъ утвердительно,—что, безъ сомнѣнія, возможно, если только, конечно, исполнять во всемъ волю Божию, руководствоваться въ жизни здравымъ разсужденіемъ и блюсти совѣсть свою чистою.—Ибо, по слову св. Макарія Великаго, не инока, ни дѣвы, ниже мірянина, но произволенія добраго Бога ищетъ, пріемля таковое, какъ самое дѣло, и по произволенію и усердію каждаго подаетъ Святаго Духа, дѣйствующаго и управляющаго житіе всякаго человѣка, хотящаго спастися. И въ подтвержденіе того, что и живя въ міру можно благоугождать Господу и удостоиться отъ Него благодатныхъ даровъ Духа Святаго, старецъ привелъ мнѣ такой назидательный примѣръ.

— „Когда въ нашей Оптиной пустыни жилъ и подвизался во славу Божию блаженный памяти старецъ Макарій, то къ нему, какъ къ мужу мудрому и опытному въ духовной жизни, множество приходило разныхъ лицъ за духовными совѣтами. Однажды между другими лицами, желавшими получить отъ старца спасительный совѣтъ, пришелъ нѣкто изъ купцовъ гор. Орла (фамиліи не упомяну), съ очень разстроеннымъ и тяжелымъ душевнымъ состояніемъ, и, получивъ къ старцу доступъ, съ немалую скорбію началъ высказывать ему то, что онъ нигдѣ не можетъ найти себѣ душевнаго успокоенія. „Я, говорилъ онъ, и по святымъ обителямъ хожу, и подвиги на себя налагаю и къ житейскому, кажется, не пристращаюсь, а душевнаго мира не могу найти: душа изнываетъ отъ скорби и болѣетъ отъ грѣховъ... Оставить-ли жену и дѣтей, бросить-ли торговое дѣло, уйти-ли въ монастырь и взять на себя какіе угодно подвиги, — я согласенъ, лишь бы получить душѣ отраду и

утѣшеніе!“—А ты знаешь, другъ мой, какая есть самая главная добродѣтель?—спросилъ его въ свою очередь старецъ.—Купецъ пришелъ въ недоумѣніе и отвѣтомъ затруднился. Тогда старецъ и говоритъ ему: „послушай-ка, другъ мой, что я скажу тебѣ по поводу этого вопроса“. Купецъ молча изъявилъ свое согласіе, и старецъ началъ:—„Это было давно... Сошлись однажды отцы къ св. Антонію Великому, египетскому пустынножителю, и начали разсуждать о томъ, какая добродѣтель совершеннѣе всѣхъ и какая могла бы лучше охранить человѣка отъ всѣхъ сѣтей вражіихъ. Всякій изъ нихъ высказывалъ, что казалось ему правильнымъ. При чемъ они похваляли постъ и бдѣніе, такъ какъ они упорядочиваютъ помыслы, тонкимъ дѣлаютъ умъ и облегчаютъ человѣку приближеніе его къ Богу; другіе больше одобряли нищету и презрѣніе вещей земныхъ, потому что чрезъ это умъ становится спокойнѣе, чище и свободнѣе отъ заботъ мірскихъ, а потому приближеніе его къ Богу дѣлается болѣе удобнымъ; нѣкоторые хотѣли дать преимущество предъ всѣми добродѣтелями милосердію, потому что Господь скажетъ милосерднымъ: *приидите блаословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѡ. 25, 34): иные же говорили иное. Выслушавъ всеэто, св. Антоній сказалъ: „всѣ добродѣтели, о которыхъ вы поминали, очень спасительны и крайне нужны тѣмъ, кои ищутъ Бога, и кои пламенѣютъ сильнымъ желаніемъ приблизиться къ Нему. Но мы видѣли, что многіе измождали свои тѣла чрезмѣрнымъ пощеніемъ, бдѣніями, удаленіемъ въ пустыню, усердно также ревновали о трудахъ, любили нищету, презирали мірскія удобства, до того, что не оставляли себѣ столько, сколько нужно на одинъ день, но все, что имѣли, раздавали бѣднымъ; и однакожь бывало, что послѣ всего этого они склонялись на зло и падали, и лишившись плода всѣхъ оныхъ добродѣтелей, дѣлались достойными осужденія. Причина этому

не другая какая, какъ-та, что они не имѣли добродѣтели разсужденія и благоразумія, и не могли пользоваться ея пособіемъ. Ибо она-то и есть та добродѣтель, которая учитъ и настраиваетъ чловѣка идти прямымъ путемъ, не уклоняясь на распутія. Разсужденіе есть око души и ея свѣтильникъ, какъ глазъ есть свѣтильникъ тѣла: такъ что если это око будетъ свѣтло, то и все тѣло (нашихъ дѣяній) свѣтло будетъ; если же око сіе темно будетъ, то и все тѣло темно будетъ, какъ сказала Господь во св. Евангеліи. Разсужденіемъ чловѣкъ разбираетъ свои желанія, слова и дѣла, и отступаетъ отъ всѣхъ тѣхъ которыя удаляютъ его отъ Бога. Разсужденіемъ онъ разстраиваетъ и уничтожаетъ всѣ направленныя противъ него козни врага, вѣрно различая, что хорошо и что худо“... И такъ, вотъ, любезный мой, — *разсужденіе* есть самая главная добродѣтель, по опредѣленію св. Антонія. А потому въ дѣлахъ, касающихся душеспасенія, необходимо руководствоваться во всемъ здравымъ разсужденіемъ, основывающимся на заповѣдяхъ Господнихъ. И тѣ только добрыя дѣла угодны бываютъ Господу, которыя совершаются по разуму, по доброму разсужденію и по чувству любви къ ближнимъ. Тѣ же, которыя дѣлаются безъ разсужденія, не имѣютъ цѣны предъ Богомъ, ибо въ концѣ концовъ они приводятъ чловѣка къ душевному разстройству и къ печальнымъ послѣдствіямъ. Вотъ и тѣ подвиги, о которыхъ ты мнѣ сейчасъ говорилъ, и которые ты согласенъ бы взять на себя для душевнаго успокоенія, не только не принесутъ тебѣ пользы, а скорѣе причинятъ тебѣ еще большее душевное разстройство. Если ты оставишь свою семью неустроенною и, допустимъ, пойдешь въ монастырь, то во-первыхъ будешь имѣть противъ себя слова Апостола: *а оженившимся завѣщавая не азъ, но Господь: женъ отъ мужа не разлучатися*<sup>1)</sup>, (также и мужу отъ жены), которыя

<sup>1)</sup> Коринт. 7, 10.

и будутъ лежать на твоей совѣсти и приводить тебя въ смущеніе; а затѣмъ сознаніе, что дѣла твои оставлены безъ всякаго съ твоей стороны попеченія, также будетъ приводить тебя въ уныніе и причинять тебѣ душевное разстройство; а потому и въ монастырѣ не найдешь ты желаннаго для тебя мира. Раздача имѣнія нищимъ и подвиги самоотверженія тоже не доставятъ тебѣ пользы, напротивъ они могутъ привести тебя къ гордости, къ самомянію, къ осужденію другихъ, и тѣмъ самымъ удалить тебя совсѣмъ отъ Бога. Все это, конечно, хорошо и спасительно, но только въ томъ случаѣ, если дѣлается съ разсужденіемъ, и съ сознаніемъ воли Божіей. Но такъ какъ ты для того и пришелъ къ моему убожеству, чтобы получить отъ меня полезный для себя совѣтъ, то послушай, другъ мой, что я скажу тебѣ. Оставь всѣ эти неполезныя мысли и вернись въ домъ той и живи такъ, какъ живутъ всѣ православныя христіане, благоугождающіе Господу и содѣвающіе свое спасеніе посреди міра: ходи въ церковь Божію, если возможно, то и каждый день; помогай бѣднымъ, сколько будетъ къ тому добраго усердія; соблюдай посты, установленныя Церковью; дѣтей воспитывай въ страхѣ Божіемъ и добромъ наказаніи; веди добросовѣстно свое торговое дѣло, — и Господь тебѣ поможетъ: ты получишь желанный миръ душѣ твоей и будешь жить во славу Божію хорошо“. Поблагодаривъ старца за добрый совѣтъ, купецъ этотъ вернулся домой и началъ поступать, какъ посовѣтовалъ ему старецъ. И что же: по прошествіи нѣкотораго времени онъ дѣйствительно началъ чувствовать улучшеніе своего душевнаго состоянія, а затѣмъ со временемъ и совсѣмъ пришелъ въ мирное и хорошее настроеніе. Тогда онъ снова приходитъ къ старцу въ Оптину. — „Ну что, какъ, другъ, живешь? — какъ твое душевное состояніе?“ — спрашиваетъ его первымъ долгомъ старецъ. — „А, слава Богу, по мо-

литвамъ вашимъ, батюшка, я теперь чувствую себя хорошо“, — отвѣтилъ купецъ. — „Ну такъ вотъ и продолжай жить себѣ съ Богомъ, какъ теперь живешь“, — сказалъ ему старецъ. — „А простите, батюшка, — я имѣю еще высказать вамъ нѣчто“, — говоритъ купецъ. — „Ну скажи“, — отвѣчаетъ старецъ. — „Слышалъ вотъ я отъ нѣкоторыхъ боголюбцевъ, что ужъ больно хороша, да и для души то полезна молитва Іисусова<sup>1)</sup>“, — хотѣлось бы мнѣ, батюшка, научиться этой молитвѣ“. — „Да, вѣрно, эта молитва очень хороша, полезна и для насъ монаховъ даже не замѣнима, но вѣдь знаешь ли ты, другъ мой, что она требуетъ особеннаго вниманія отъ человѣка, нуждается на первыхъ порахъ въ опытномъ руководствѣ и во многихъ предосторожностяхъ“, — сказалъ старецъ. Купецъ ничего не отвѣтилъ на это, а только еще разъ высказалъ старцу свое желаніе научиться этой молитвѣ. Тогда старецъ и говоритъ ему: „ужъ если тебѣ очень хочется научиться этой молитвѣ, то сдѣлай теперь пока то, что я тебѣ посоветую. Вернись сначала домой и устрой тамъ всѣ свои семейныя и торговыя дѣла, а затѣмъ и приходи къ намъ сюда въ Оптину пожить на нѣкоторое время, — мы понаставляемъ тебя на первое время и поможемъ тебѣ въ этомъ дѣлѣ, сколько Господь дастъ намъ силъ“. Такъ купецъ и сдѣлалъ. Устроивши всѣ свои домашнія дѣла, онъ съ радостью пришелъ къ старцу и началъ пользоваться его духовными наставленіями. Опытный старецъ скоро ввелъ его въ самое существо молитвеннаго дѣланія и незаблуднымъ путемъ повелъ его къ духовному совершенству. Прошло нѣкоторое время и усердный ученикъ-молитвенникъ достигъ навыка непрестанно повторять молитву Іисусову умомъ

---

<sup>1)</sup> Молитва Іисусова читается такъ: Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго. Наученіе молитвѣ Іисусовой заключается въ томъ, чтобы пріобрѣсти навыкъ постоянно повторять эту молитву умомъ и сердцемъ, — что весьма не легко.

и сердцемъ, отражая ея всѣ искушенія вражіи. А когда, по прошествіи еще нѣкотораго времени, онъ достаточно поокрѣпъ въ молитвѣ и началъ обнаруживать хорошіе плоды ея, тогда старецъ и благословилъ его совсѣмъ вернуться домой, посоветовавъ при этомъ устроить у себя дома отдѣльное помѣщеніе и туда на время удаляться лишь для совершенія молитвеннаго правила, а затѣмъ заниматься дѣломъ молитвы и при исполненіи обычныхъ житейскихъ дѣлъ. Вернувшись домой, боголюбецъ этотъ очень ревностно началъ прилежать дѣлу молитвы, не оставляя впрочемъ совсѣмъ и житейскихъ обязанностей, и что же бы вы думали?—спросилъ меня старецъ—онъ вскорѣ же получилъ отъ Господа даръ непрестанной умносердечной, благодатной молитвы, обнаруживающейся обыкновенно въ горячихъ слезахъ, и въ обильномъ умиленіи предъ Господомъ! Молитва Іисусова стала доставлять ему тогда неизъяснимую сладость и утѣшеніе. Его радости тогда не было мѣры. Нѣсколько разъ послѣ этого онъ приходилъ сюда благодарить старца Макарія за добрый совѣтъ, за молитвы и за ту душевную пользу, каковую онъ благодаря ему получилъ“.

— Вотъ видите, любезный мой, — сказалъ мнѣ старецъ Варсанофій: — мірянинъ, семейный человекъ, занятый торговымъ дѣломъ — получилъ отъ Господа за свое усердіе великій даръ благодатной молитвы, каковаго дара и живущіе въ монашествѣ рѣдкіе сподобляются. — Слѣдовательно, все дѣло заключается въ добромъ произволеніи, въ усердіи и въ здоровомъ разсужденіи. А потому и среди мірской жизни возможно человеку проводить истинно-христіанскій образъ жизни и сподобляться отъ Господа благодатныхъ даровъ Духа Святаго... — Этимъ и закончилъ свою бесѣду опытный старецъ, доставивъ мнѣ большое назиданіе.

## Надпись на Евангеліе.

Когда въ душѣ твоей тревога,  
И не подь силу жизни путь,  
Когда страданій слишкомъ много,  
А сердцу негдѣ отдохнуть—  
Тогда склони скорѣе вѣжды  
Къ словамъ великой книги сей,  
И вновь засвѣтитъ лучъ надежды  
Въ душѣ измученной твоей.  
Въ сей книгѣ истина святая.  
Сіянье вѣчной красоты,  
Здѣсь отдохнетъ душа больная  
И съ жизнью примиришься ты:  
Тоска, страданья и сомнѣнья  
Изъ сердца быстро улетятъ,  
И идеальныя стремленья  
Въ твоей душѣ заговорятъ.

Священникъ о. *Серій Зерновъ.*

---

Святѣйшій Гермогенъ, Патріархъ  
Всероссійскій.

(Къ трехсотлѣтію со дня мученической кончины Святителя).

(*Окончаніе*).

Между тѣмъ русскіе послы подь Смоленскомъ, представивши королю условія, выработанныя подь руководствомъ патріарха, ждали отъ него опредѣленнаго отвѣта. Но Сигизмундъ, повидимому, не имѣлъ никакого желанія отпустить сына на Московскій престолъ съ условіемъ переменны вѣры; вмѣсто этого въ бесѣдѣ съ послами онъ выражалъ готовность самъ сѣсть на этомъ престолѣ и, такимъ образомъ, подчинить себѣ все русское государство. Въ надеждѣ на успѣхъ своего замысла,

онъ уже сталъ раздавать своимъ приближеннымъ русскія вотчины. Эта переменна въ политикѣ Сигизмунда не замедлила отразиться и въ самой Москвѣ. Поляки, державшіе себя тотчасъ по вступленіи въ городъ сравнительно скромно, теперь окончательно вышли изъ границъ хотя какой-нибудь законности и порядка. Они врываются въ храмы и останавливали божественную службу, грабили мирныхъ жителей и т. п. Вѣсти о подобныхъ же безчинствахъ поляковъ приходили и изъ другихъ мѣстъ. Все это, конечно, не могло вызывать къ нимъ симпатіи русскаго населенія, которое наоборотъ проникалось все большей и большей ненавистью къ своимъ притѣснителямъ. Поляки прекрасно все это видѣли и понимали, а потому и рѣшили нѣсколько оградить себя отъ возможныхъ вспышекъ народнаго гнѣва. Въ этихъ цѣляхъ Гонсѣвскій, смѣнившій въ Москвѣ гетмана Жолкѣвскаго, издалъ нѣсколько запретительныхъ постановленій. Такъ, жителямъ Москвы строго воспрещалось носить съ собою какое бы то ни было оружіе, воспрещалось послѣ извѣстнаго часа вечеромъ выходить на улицы и собираться въ большомъ количествѣ въ одномъ мѣствѣ. Кромѣ этого русскія войска предусмотрительно были разосланы изъ Москвы по окраинамъ подъ благовиднымъ предлогомъ защиты этихъ мѣстностей отъ мятежныхъ разбойничьихъ шаекъ. Наконецъ и самъ Чудовскій заточникъ, бывшій царь Василій Шуйскій, былъ отправленъ Гонсѣвскимъ въ качествѣ побѣднаго трофея въ Польшу. Остался въ Москвѣ только одинъ человекъ, на котораго теперь обращались съ мольбой и надеждой взоры всѣхъ истинныхъ и благомыслящихъ сыновъ Россіи. Это былъ тотъ же всегдашній стоятель за землю русскую и вѣру православную, доблестный патріархъ Гермогенъ. Поляки прекрасно понимали, какой огромный запасъ нравственной мощи таить въ себѣ этотъ удрученный годами и скорбями

родины старецъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они сознавали, что святитель Гермогенъ пользуется среди населенія Россіи громаднымъ авторитетомъ, а потому справедливо видѣли въ немъ главную помѣху всѣмъ своимъ замысламъ. Однако они не рѣшились принять противъ него какія либо рѣшительныя, репрессивныя мѣры, такъ какъ не безъ основанія ожидали въ такомъ случаѣ рѣзкой вспышки народнаго гнѣва. Въ виду этого они всячески заискивали предъ патріархомъ, желая привлечь его на свою сторону. Но напрасны были всѣ ихъ надежды сломить эту мощную натуру. Не таковъ былъ первосвятитель русской церкви, чтобы склониться на лъстивыя рѣчи враговъ и поступиться благомъ родины. Гермогенъ дѣйствовалъ совершенно открыто, не скрывая своей патріотической дѣятельности, направленной противъ угнетателей и поработителей отечества. Онъ безбоязненно обличалъ неистовства поляковъ, убѣждалъ жителей Москвы не поддаваться имъ и твердо стоять за благо родины. Опять стали разсылаться въ разные концы Россіи вдохновенныя грамоты патріарха съ призывомъ на защиту Москвы и родины отъ поляковъ, возбуждая вездѣ народный патріотизмъ и воодушевленіе. А изъ Смоленска въ это время пришла слезная грамота жителей, яркими красками рисующая коварство поляковъ и убѣждающая не вѣрить королю и прекратить съ нимъ всякіе переговоры. Но не таково было настроеніе сохранившей теперь только номинальную власть Боярской Думы. Получивши отъ смоленскихъ пословъ донесенія о неговорчивости и притязаніяхъ Сигизмунда и вмѣстѣ съ тѣмъ просьбу дать указаніе, какъ поступить дальше, бояре рѣшили послать подъ Смоленскъ грамоту въ томъ смыслѣ, что они во всемъ полагаются на королевскую волю. Грамота эта уже и была составлена отъ имени боярской думы и патріарха. Но измѣнникамъ теперь предстояла трудная задача заручиться дѣй-

свительнымъ согласіемъ и подписью Гермогена. Для соотвѣтствующихъ переговоровъ къ нему отправились наиболѣе ревностные польскіе приспѣшники Михаилъ Салтыковъ и Ѳедоръ Андроновъ. Тщетны были ихъ усилія склонить на свою сторону мужественнаго святителя; онъ твердо настаивалъ на прежнихъ своихъ требованій и рѣшительно отказался подписать составленную боярами грамоту. „Пусть король дастъ своего сына на Московское государство и выведетъ всѣхъ своихъ людей изъ Моквы, говорилъ онъ, пусть королевичъ приметъ греческую вѣру. Если вы напишете такое письмо, то я къ нему руку приложу и васъ благословлю на то же. А чтобы такъ писать, что намъ всѣмъ положиться на королевскую волю, я и самъ того не сдѣлаю и другимъ повелѣваю не дѣлать и если меня не послушаете. то наложу на васъ клятву“<sup>23</sup>). Такая непреклонная твердость патріарха привела его собесѣдниковъ въ сильный гнѣвъ. Салтыковъ осыпалъ святителя бранью и даже замахнулся на него своимъ ножомъ, но и это не испугало Гермогена и не заставило измѣнить своему слову. „Я не боюсь твоего ножа, сказалъ онъ, я вооружусь противъ него силою святаго креста, ты же будь проклятъ отъ нашего смиренія въ семь вѣкѣ и въ будущемъ“<sup>24</sup>).

Боярская грамота такъ и была отослана подъ Смоленскъ безъ подписи патріарха; но послы, справедливо увидѣвши въ ней мнѣніе, противное желанію первосвятителя, рѣшительно отказались выполнить предписаніе однихъ только бояръ. „Изначала у насъ въ Русскомъ царствѣ такъ повелось, прямо заявилъ князь Голицынъ, если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе государи наши призывали къ себѣ на

<sup>23</sup>) Ностомаровъ. (Смутное время московскаго государства т. III, стр. 90.

<sup>24</sup>) Ibid стр. 91.

соборъ патріарховъ, митрополитовъ и архіепископовъ и съ ними о всякихъ дѣлахъ совѣтовались; и почитаютъ государи наши патріарховъ великою честью, встрѣчаютъ ихъ и провожаютъ и мѣсто имъ сдѣлано съ государами рядомъ; теперь мы стали безгосударны и патріархъ у насъ человѣкъ начальный, безъ патріарха теперь о такомъ великомъ дѣлѣ совѣтовать непригоже<sup>.25)</sup> Такая неудача, постигшая боярскую грамоту, окончательно вооружила противъ Гермогена поляковъ и русскихъ измѣнниковъ. Ясно сознавалъ это и самъ святитель, предчувствовалъ онъ, что враги скоро уже насильственно заградятъ уста его. Въ своемъ предчувствіи ожидающихъ его бѣдствій, оповѣстилъ онъ свою православную паству, чтобы собиралась она въ церковь соборную для молитвы ко Господу и бесѣды о положеніи страждущаго отечества. Не смотря на противодѣйствіе поляковъ, въ храмѣ собралось большое количество русскаго православнаго народа, объединеннаго однимъ чувствомъ любви къ родинѣ. Со слезами обратился Святитель къ своей паствѣ, просилъ и молилъ ее твердо стоять за святую Русь, убѣждалъ писать и въ другіе города съ призывомъ идти къ Москвѣ и освободить русское царство отъ злыхъ недруговъ. Теперь поляки рѣшили насильно положить предѣлъ патріотической дѣятельности Гермогена; они установили надъ нимъ самый строгій надзоръ, чтобы не дать ему возможности входить въ общеніе съ русскимъ народомъ. Но было уже поздно. Грамоты Патріарха сдѣлали свое дѣло; подняли они святую Русь и зажгли сердца народа русскаго святымъ одушевленіемъ. Со всѣхъ сторонъ неслись вѣсти о готовящемся народномъ ополченіи, имя святителя Гермогена было теперь у всѣхъ на устахъ. Затронуты были самыя чувствитель-

<sup>25)</sup> Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ т. VIII, гл. 8, стр. 978.

ныя струны народнаго сердца; отечество было въ опасности, и сыны его стали на его защиту. Всѣ ополченія объединились подъ начальствомъ доблестнаго воеводы рязанскаго Прокопія Ляпунова и, напутствуемая духовенствомъ, двинулись къ Москвѣ. Поляки начинали, повидимому, сознавать опасность своего положенія, но предотвратить народнаго движенія уже не могли. Было ясно, что одно только вдохновенное слово патріарха, вызвавшее этотъ патріотическій подъемъ народнаго духа, могло и погасить его. И вотъ снова враги обращаются къ Гермогену съ требованіемъ подѣйствовать въ ихъ пользу и остановить движеніе къ Москвѣ народныхъ ополченій. Тотъ же Михаилъ Салтыковъ вмѣстѣ съ Гонсѣвскимъ приступили съ такимъ требованіемъ къ Гермогену. „Ты писалъ по городамъ, говорили они, велѣлъ идти къ Москвѣ; теперь напиши, чтобы не ходили“. Но патріархъ и теперь остался непреклоннымъ. „Напишу, отвѣчалъ онъ, чтобы возвратились, если ты и всѣ находящіеся съ тобою измѣнники и королевскіе люди выйдете вонъ изъ Москвы; если же не выйдете, то благословляю всѣхъ довести начатое дѣло до конца, ибо вижу поправленіе истинной вѣры отъ еретиковъ и отъ васъ измѣнниковъ, и разореніе св. Божіихъ церквей и не могу болѣе слышать пѣнія латинскаго въ Москвѣ“<sup>26)</sup>. Теперь положеніе святителя еще болѣе ухудшилось; онъ былъ совершенно устраненъ отъ управленія паствой; враги заключили его подъ стражу, окружили польскими солдатами, какъ мятежника и заговорщика, и стали обращаться съ нимъ крайне жестоко, подвергая всевозможнымъ лишеніямъ и притѣсненіямъ. Всѣ эти бѣдствія произвели гнетущее впечатлѣніе на русскій народъ. Люди московскіе, по выраженію современниковъ, ждали теперь послѣ насильственнаго прекращенія патріотической дѣятельно-

<sup>26)</sup> М. Макарій. Исторія Русской церкви т. X, стр. 154.

сти патріарха, своего спасенія въ одномъ только небесномъ заступничествѣ. Они призывали другъ друга молиться, чтобы Господь пощадилъ „останокъ рода христіанскаго“, и оградилъ миромъ „останокъ Россійскихъ царствъ и градовъ и вейсей“. Молитвою и покаяніемъ они думали избыть свою бѣду, которую считали безпримѣрною. „Никакія книги, говорили они, не произнесоша намъ таковаго наказанія, ни на едину монархію, ниже на царства и княженія, еже случися надъ превысочайшею Россією“<sup>27)</sup>.

Между тѣмъ приближалась Пасха. 1611 г. Торжественно привыкла Москва проводить этотъ великій праздникъ, собираясь огромными толпами въ свои златоглавыя храмы; радостно гудѣли колокола московскихъ „сорока сороковъ“, пробуждая въ сердцахъ вѣрующихъ чувства высокаго религіознаго восторга и умиленія. Но не радостно было на душѣ у москвичей теперь, когда древній столичный градъ подпалъ подъ тяжелую опеку иновѣрцевъ, когда Первосвятитель русской церкви, заключенный подъ стражу, не могъ доставить религіознаго утѣшенія своимъ торжественнымъ умиленнымъ служеніемъ. Въ Вербное воскресенье искони совершался въ Москвѣ трогательный обрядъ шествія на осляти. Поляки сначала запретили совершить этотъ обрядъ, но затѣмъ по настойчивой просьбѣ москвичей дали разрѣшеніе и даже освободили для этого на время патріарха. По свидѣтельству современниковъ, у нихъ была тайная мысль, поддержанная и русскими измѣнниками, воспользоваться этой процессіей, чтобы произвести избіеніе безоружныхъ участниковъ ея въ томъ числѣ и Патріарха. Сами поляки видѣли возбужденное настроеніе московскихъ жителей и потому приняли всѣ предупредительныя мѣры; на крем-

<sup>27)</sup> Платоновъ. Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ стр. 395.

левскихъ стѣнахъ разставили пушки, а процессія должна была двигаться среди большого количества сильно вооруженныхъ польскихъ жолнеровъ и нѣмецкихъ войскъ. Печально было это шествіе. Престарѣлый патріархъ чувствовалъ, что, изображая въ этой торжественной процессіи Христа, грядущаго на страданія, онъ самъ приближается къ своей мученической кончинѣ. Однако на этотъ разъ все обошлось благополучно. Но черезъ день, во вторникъ на страстной седмицѣ, произошло страшное кровавое дѣло, возникшее не безъ участія русскихъ измѣнниковъ. Еще послѣ благополучно закончившагося шествія на осляти одинъ изъ нихъ, извѣстный Салтыковъ говорилъ полякамъ. „Нынче былъ случай, и вы Москву не били, ну такъ они васъ во вторникъ будутъ бить; я этого ждать не буду, возьму жену и поѣду къ королю“<sup>28)</sup>. Эти слова и могли быть однимъ изъ поводовъ къ тому, чтобы и безъ того крайне обострившіяся отношенія между русскими и поляками достигли послѣднихъ предѣловъ своего напряженія и достаточно было малѣйшей искры, чтобы вспыхнулъ страшный пожаръ. И вотъ во вторникъ страстной седмицы 19-го марта по незначительному поводу случайной ссоры между русскими и поляками на одной изъ базарныхъ площадей вспыхнулъ страшный мятежь, началось ужасное побоище между русскими и поляками, перешедшее въ жестокое и безчеловѣчное избіеніе безоружныхъ жителей Москвы, которые, конечно, не могли устоять противъ заранѣе прекрасно вооружившихся поляковъ. Началась настоящая вакханалія чело-вѣческой злобы и жестокости. Поляки дошли до полного неистовства: они грабили имущество мирныхъ жителей, врывались въ храмы и здѣсь совершали возмутительныя кощунства надъ мѣстны-

---

<sup>28)</sup> Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ т. VIII, гл. 8, стр. 983—984.

ми святынями, безчестили женщинъ и т. п. Наконецъ, какъ бы не довольствуясь этимъ. они подожгли со всѣхъ сторонъ городъ, и древняя столица запылала. Смердъ отъ пожара далеко разносился по окрестностямъ; уцѣлѣвшіе отъ избіенія жители въ ужасѣ бѣжали, и черезъ три дня большая половина Москвы превратилась въ груды дымящихся развалинъ.

Престарѣлаго святителя Гермогена поляки почему-то пощадили въ этой рѣзнѣ; быть можетъ они еще не теряли надежды воспользоваться его авторитетомъ для достиженія своихъ цѣлей. Теперь они уже формально устранили его отъ патриаршества и заточили въ душномъ и тѣсномъ подземельи Чудова монастыря.

Но торжество поляковъ въ соженной Москвѣ было непродолжительно. Вскорѣ они увидели, что при разграбленіи города допустили большую ошибку; захватывая всюду драгоцѣнности даже, по свидѣтельству современниковъ, заряжая ружья жемчугомъ, они не позаботились о сохраненіи съѣстныхъ припасовъ и особенно хлѣба; всѣ запасы его частью сторѣли, частью оказались негодными къ употребленію. А между тѣмъ къ Москвѣ уже на свѣтлой недѣлѣ подошли русскія ополченія; огромная рать изъ Рязани подъ предводительствомъ Лянунова, Трубецкой со своимъ войскомъ изъ Калуги, казаки во главѣ съ Заруцкимъ и т. п. Стотысячное русское воинство со всѣхъ сторонъ окружило Первопрестольную и страшно стѣснило поляковъ; между ними сразу же почувствовался недостатокъ съѣстныхъ припасовъ и начался страшный голодъ. „Рыцарству на Москвѣ тѣснота великая, писали осажденные Потоцкому подъ Смоленскъ, сидять въ Китаѣ и въ Кремлѣ въ осадѣ, ворота всѣ отняты, пить ѣсть нечего“<sup>29)</sup>.

---

<sup>29)</sup> Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. VIII гл. 8, стр. 986.

Казалось, что пришелъ конецъ владычеству поляковъ, что скоро должны были прекратиться всѣ бѣдствія отечества. Но Россія еще не до конца испила чашу тяжкихъ невыносимыхъ страданій, еще не пробилъ часъ окончательнаго ея освобожденія отъ враговъ и мелькнувшій было лучъ свѣтлой надежды снова смѣнился безпросвѣтнымъ мракомъ новыхъ тяжелыхъ бѣдствій. Между предводителями русскихъ ополченій возникли раздоры и несогласія, жертвой которыхъ палъ доблестный вождь Прокопій Ляпуновъ, сраженный дерзновенной рукой казака изъ отряда Заруцкаго. Смерть эта имѣла самыя печальныя послѣдствія; ополченія стали распадаться и наконецъ отступили отъ Москвы, предоставивши ее снова въ руки поляковъ. Враги ликовали; они снова почувствовали свою силу и начали возстановлять съ особенной энергіей свое пошатнувшееся было положеніе. Воспользовавшись смутами въ центрѣ Россіи, Шведы захватили Новгородскую область и выставляли въ качествѣ кандидата на московскій престолъ одного изъ сыновей шведскаго короля. Во Псковѣ появился новый самозванецъ, какой то „воръ Сидорка“, а на восточныхъ окраинахъ Руси уже былъ объявленъ царемъ малолѣтній сынъ Марины Мнишекъ. Итакъ снова смуты и нестроенія, снова невзгоды изстрадавшагося отечества. Но живъ еще былъ приснопамятный святитель Гермогенъ. Поляки, лишивши его свободы, не могли смирить его мощнаго духа и погасить въ немъ яркое пламя самоотверженной любви къ родинѣ. Правда, великій старецъ томился теперь въ заключеніи и повидимому лишенъ былъ всякой возможности дѣйствовать; однако, по выраженію Карамзина, „и въ темной кельѣ онъ сіялъ, какъ лучезарное свѣтило, готовое угаснуть, но уже воспламенившее жизнь въ отечествѣ и ревность къ великому дѣлу“<sup>30)</sup>. Это великое дѣло спасенія

<sup>30)</sup> Карамзинъ. Исторія государства російскаго изд. 1835 г. т. XII стр. 290.

Россіи затормозилось только на время. Авторитетъ патріарха Гермогена и теперь стоялъ очень высоко и къ нему попрежнему тяготѣли всѣ лучшіе элементы русскаго общества, какъ къ единственному оплоту отечества въ столь тяжкую пору всеобщей растерянности. На этотъ разъ пламя народнаго одушевленія стало разгораться въ Нижнемъ-Новгородѣ. Рѣшившись начать великое дѣло спасенія отчины, Нижегородцы сочли необходимымъ сообщить объ этомъ своемъ намѣреніи прежде всего тому великому патріоту, что не разъ и прежде воодушевлялъ русскихъ людей на самоотверженные подвиги, нынѣ страдающему въ неволѣ Первосвятителю русской церкви. Двое неустрашимыхъ пословъ изъ Нижняго-Новгорода проникли какимъ-то образомъ не только въ Москву, но даже въ мѣсто заточенія Патріарха и повѣдали ему о намѣреніяхъ своихъ согражданъ. Это посѣщеніе имѣло большія и благодѣтельные послѣдствія. Въ дряхломъ и изможденномъ страданіями тѣлѣ святителя все еще горѣлъ прежній великій и могучій духъ. И вотъ онъ черезъ пословъ воодушевляетъ нижегородцевъ на подвигъ, посылаетъ имъ свое благословеніе на задуманное ими великое дѣло спасенія отчины; но этого мало, при всѣхъ тяжкихъ стѣсненіяхъ, какими онъ былъ окруженъ, мужественный старецъ нашелъ возможность написать еще и особую грамоту нижегородцамъ. Предвидя, что ему самому уже не прійдется писать въ другіе города съ призывомъ стать на защиту страждущаго отечества, онъ передаетъ эту высокую миссію гражданамъ Нижняго-Новгорода. „Пишите, говоритъ въ этой грамотѣ доблестный святитель, въ Казань—къ митрополиту Ефрему: пусть пошлетъ въ полки къ боярамъ и къ казацкому войску учительную грамоту, чтобы они стояли крѣпко за вѣру и не принимали Маринкина сына на царство, я не благословляю. Да и въ Вологду пишите къ властямъ о томъ и къ Рязанско-

му владыкъ: пусть пошлетъ въ полки учительную грамоту къ боярамъ, чтобы унимали грабежъ, сохраняли братство и какъ обѣщались положить души свои за домъ Пречистой и за чудотворцевъ и за вѣру, такъ бы и совершили. Да и во всѣ города пишете, что сына Маринки отнюдь не надо на царство; вездѣ говорите моимъ именемъ<sup>31)</sup>. Это была уже послѣдняя грамота великаго святителя; она произвела глубокое впечатлѣніе на нижегородцевъ, воодушевивши доблестнаго нижегородскаго гражданина Минина и воеводу князя Пожарскаго стать во главѣ народнаго ополченія и двинуться на великое дѣло освобожденія Москвы отъ поляковъ.

Насталъ 1612 годъ. До поляковъ, сидѣвшихъ въ Москвѣ, стали доходить слухи о готовящемся нижегородскомъ ополченіи. Предчувствуя, очевидно, близкій конецъ своего господства, они все таки надѣялись предотвратить надвигающуюся опасность и съ этой цѣлью снова пытались воспользоваться авторитетомъ заключеннаго въ Чудовомъ монастырѣ Патріарха. Гонсѣвскій приступилъ къ нему и требовалъ, чтобы онъ написалъ къ нижегородцамъ увѣщаніе распустить ополченіе и оставаться въ вѣрности Владиславу, въ противномъ случаѣ угрожалъ ему лютою казнью. Однако Гермогенъ остался и здѣсь непреклоннымъ. „Что вы грозите мнѣ смертью, сказалъ онъ, я боюсь только единаго Бога, въ небесахъ живущаго“, и затѣмъ, доведенный настойчивостью поляковъ до крайняго огорченія, простирая руки по направленію къ Нижнему Новгороду, сказалъ: „Да будетъ надъ ними милость отъ Бога и отъ нашего смиренія благословеніе, а на измѣнниковъ да изліется гнѣвъ Божій“<sup>32)</sup>. Эта твердость Гермогена привела

31) М. Макарій. Исторія Русской церкви т. X, стр. 156.

32) Костомаровъ. Смутное время московскаго государства т. III, стр. 249.

поляковъ въ страшную ярость и они рѣшили умирить его голодомъ. Ему перестали давать пищу; нѣсколько недѣль промучился въ сыромъ подземельи великій страдалецъ за землю русскую и наконецъ 17 февраля 1612 года тихо почилъ отъ полнаго истощенія, предавши, по словамъ лѣтописца, „свою праведную душу въ рудѣ Божіи“<sup>33</sup>). Безъ всякихъ почестей его погребли тамъ же, въ Чудовомъ монастырѣ. Въ 1652 г., въ царствованіе Алексея Михайловича, нетлѣнное тѣло Патріарха Гермогена было перенесено изъ Чудова монастыря въ большой Успенскій соборъ, гдѣ почиваетъ и до настоящаго времени. Въ 1893 году въ церкви Михаила Архангела въ Чудовомъ монастырѣ при производствѣ ремонта былъ открытъ каменный подвалъ. Верхній этажъ этого подвала имѣетъ оконные просвѣты, а нижній темный и въ него можно попасть черезъ особое замурованное отверстіе съ помощью приставной лѣстницы. Здѣсь именно и былъ, какъ полагаютъ, заключенъ патріархъ Гермогенъ<sup>34</sup>).

Мученическая кончина великаго святителя земли русской явилась какъ бы залогомъ ея освобожденія. Умеръ славный духовный вождь ея, но не умерло святое дѣло его. Его труды и заботы о благоденствіи и славѣ русскаго государства, запечатлѣнные его мученической кончиной, принесли плодъ сторицею. Только нѣсколькихъ мѣсяцевъ не дожиль Патріархъ Гермогенъ до радостнаго дня освобожденія Москвы, а съ нею и всей Россіи отъ ненавистнаго польскаго ига. 22 октября того же 1612 г. полки нижегородскаго ополченія подъ предводительствомъ доблестнаго князя Пожарскаго, осѣняемые покровомъ находящейся при

<sup>33</sup>) Иловайскій. Смутное время московскаго государства, стр. 224.

<sup>34</sup>) Моск. Вѣд. 1893 г. № 124 см. у Иловайскаго смутное время московскаго государства, стр. 308.

нихъ чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, нѣкогда обрѣтенной Патріархомъ Гермогеномъ, вступили въ ликующую освобожденную Москву. Теперь рѣшено было приступить и къ избранію царя русскаго православнаго. И вотъ, когда въ недѣлю Православія 21 февраля 1613 года руководители земскаго собора, созваннаго по этому поводу, взошли на лобное мѣсто и спросили у народа, наполнявшаго Красную площадь, кого они хотѣли избрать себѣ въ цари, всѣ какъ одинъ человекъ воскликнули: „Михаила Ѳедоровича Романова“. Этотъ великій актъ и былъ побѣднымъ вѣнцомъ, завершившимъ славный патріотическій подвигъ Патріарха Гермогена. Сбылось, такимъ образомъ, пророческое предуказаніе святителя на этого юнаго представителя славнаго боярскаго рода, родственнаго прежнему царствовавшему дому Рюриковичей, какъ на будущаго державнаго вождя Россіи.

Прошли вѣка... Много и еще пришлось пережить невгодъ и страданій русской землѣ, много родила она славныхъ героевъ на различныхъ поприщахъ общественнаго и государственнаго служенія, но величавый образъ приснопамятнаго святителя Гермогена ярко свѣтитъ изъ тьмы вѣковъ и будить въ сынахъ Россіи лучшіе идеалы. Среди общаго упадка гражданской доблести, среди поражающаго забвенія всѣми священнаго долга любви къ родинѣ, одинъ онъ не убоился идти противъ общаго теченія и открыто выступилъ на защиту вѣры и народности. И долго долго, пока стоитъ Россія, пока въ сынахъ ея еще бьется русское сердце, не забудутся великія заслуги Патріарха Гермогена. Память о нихъ передастся изъ поколѣнія въ поколѣніе и повѣдаетъ всѣмъ чудную древнюю повѣсть о томъ, какъ умѣли когда-то умирать за свою родину, Русь Великую Православную, лучшіе и благороднѣйшіе сыны ея...

Закончимъ свою рѣчь словами гимна, сложеннаго во славу чествуемаго нынѣ святителя:

Слава Гермогену,  
Вѣры хранителю,  
Правды учителю,  
Слава защитнику  
Русской земли<sup>35</sup>).

Вѣчная неувядаемая слава безпримѣрному патріотическому подвигу Патріарха Гермогена; вѣчная, благодарная въ потомствѣ память великому и славному имени его.

*П. Масловъ.*

---

I.

«Судите судомъ праведнымъ»<sup>\*</sup>).

(Іоан. 7, 24).

Мнѣ бы хотѣлось сказать сейчасъ нѣсколько словъ,—и можетъ быть, не столько для и ради уходящаго отъ насъ о. инспектора, сколько ради себя самого: наступитъ когда-либо такое-же время, придетъ часъ прощанія съ вами и для меня. Предупреждая это будущее событіе и соединяя мысль о немъ съ настоящимъ моментомъ, я хочу подѣлиться съ вами тѣми думами, которыя возникли во мнѣ по вопросу объ оцѣнкѣ людей.

Вы, господа,—какъ, правда, и мы въ свое время,—смотрите на своихъ начальниковъ, руководителей и преподавателей нѣсколько односторонне, а потому и не совсѣмъ правильно; хотя причина этого въ высшей степени симпатична и высока: въ молодости мы слишкомъ идеально смотримъ на людей, а потому и слишкомъ высокія требованія предъявляемъ къ нимъ.

---

<sup>35</sup>) Гимнъ этотъ пѣлся на празднованіи въ Казани трехсотлѣтія избранія Гермогена на Патріаршій престолъ.

<sup>\*</sup>) Рѣчь, сказанная въ столовой къ воспитанникамъ семинаріи по поводу ухода о. инспектора.

Помню, когда я приѣхалъ въ родную семинарію уже студентомъ 1-го курса духовной Академіи и попалъ въ среду нѣкоторыхъ преподавателей, особенно мнѣ милыхъ, — то до такой степени былъ оторченъ расхожденіемъ моего идеальнаго представленія о нихъ, какъ о полугерояхъ, какъ о людяхъ высшаго ранга, — съ тѣмъ, что я увидѣлъ на самомъ дѣлѣ, когда ближе прикоснулся къ ихъ жизни, — что готовъ былъ плакать... Но, слава Богу, не осудилъ я ихъ и тогда, — мнѣ только было больно, грустно: сердце не хотѣло разстаться съ привлекательными идеальными образами.

Дальнѣйшія мои наблюденія надъ людьми, а прежде всего и надъ самимъ собой, еще болѣе укрѣпили меня въ томъ принципѣ, что для правильной оцѣнки людей нужно подходить къ нимъ не только лишь съ идеальными требованіями.

Правда, съ одной стороны такія высокія требованія — вещь прекрасная: они показываютъ о болѣе или менѣе возвышенномъ молодомъ настроеніи, они побуждаютъ и насъ, начальниковъ, подтягиваться, стараться быть по возможности на уровнѣ запросовъ. Но, господа, нужно во всемъ знать мѣру. Потому при оцѣнкѣ людей нужно принимать во вниманіе и другую точку зрѣнія — относительную... Идеальный человѣкъ!.. Хорошо, вѣдь, это сказать! А много-ли дѣйствительно среди насъ идеальныхъ въ чистомъ смыслѣ слова? Вѣдь, вы должны же понимать, что и мы — люди то же, что и мы — съ немощами. А если при этомъ стать еще на точку зрѣнія положенія начальника, тогда многое, многое должно понять... Мы привыкли критиковать руководителей. Конечно, это не удивительно: еще св. Григорій Нисскій говорилъ, что начальникъ ужъ по тому одному тяжелъ, что онъ — начальникъ. Человѣческая природа, не до конца еще исправленная христіанствомъ, самолюбиво продолжаетъ дорожить мнимыми цѣнностями своими, и особенно — свободой (точнѣе — произволомъ).

Но если бы вы стали въ положеніе самихъ руководителей, то увидѣли бы,—сколько трудовъ здѣсь, сколько безпокойства, сколько тяжелыхъ минутъ, часовъ, а то и дней приходится переживать имъ! Какъ часто самыя идеальныя стремленія, самыя чистые порывы встрѣчаютъ противодѣйствіе въ томъ или иномъ видѣ! Да и силы то у насъ тоже ограниченныя,—устанешь иной разъ...

Вотъ послѣ этого и подумайте—объ идеальныхъ начальникахъ. Хорошо требовать, а оглянись вокругъ, и увидишь, много ли такихъ людей, которые будутъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ.

Поэтому,—если мы хотимъ смотрѣть на людей правильно, непременно должны принимать во вниманіе и эту, другую точку зрѣнія—относительную.

Но вы спросите: какъ на нее стать? Что же собственно нужно для этого сдѣлать? Отвѣтъ совсѣмъ простой: самъ стань на мѣсто судимаго, поставь себя въ сознаніи своемъ въ положеніе начальника, да поставь по совѣсти, искренно. И тогда лишь правильно поймешь,—а понять, по французской пословицѣ, значить простить, оправдать.

Послѣ этого, обращаясь къ настоящему моменту, къ уходу отъ насъ о. инспектора теперь ректора Виленской семинаріи, Архим. Лаврентія,—мы, не желая предрѣшать суда исторіи, а тѣмъ болѣе—Божьяго суда, единаго истиннаго,—тѣмъ не менѣе сознаніемъ должны сказать, что о. Архимандритъ на своемъ посту, посту нелегкомъ, дѣлалъ свое дѣло добросовѣстно; можетъ быть, какъ свойственно всѣмъ людямъ, онъ въ чемъ и ошибался, субъективно, въ собственномъ сознаніи, онъ несомнѣнно старался поступать такъ, какъ подсказывало ему чувство долга, требованіе совѣсти, сознаніе вашей пользы. За это да воздастъ ему Господь, а мы, прошу васъ, пропоемъ многая лѣта!

А. В.

II.

Прощальное слово\*).

Возлюбленный братъ и отецъ,

Архимандритъ Лаврентій!

*Судьбы Божіи—бездна великая* (Пс. 35, 7).

Когда я раздумывалъ, что именно сказать въ данный моментъ проводовъ, то на мысль мнѣ пришелъ образъ воспоминаемаго нынѣ св. Церковью Іосифа Цѣломудреннаго, прообразовавшаго Христа Спасителя.

Но не о цѣломудріи его хочу нынѣ говорить, и не прообразовательное значеніе его выяснять; моя мысль остановилась лишь на одномъ изъ событій жизни Праведнаго Іосифа: на продажѣ его въ Египеть братьями.

Повидимому, какое незначительное въ міровой жизни событіе: мало ли кого продавали и прежде, и послѣ?.. Возвратились братья къ старцу Іакову, рассказали сочиненную исторію гибели Іосифа отъ звѣрей, показали окровавленные одежды... Отецъ терзался по любимомъ сынѣ любимой жены. . Но время, все углаждающее, шло,—память объ Іосифѣ стала предаваться забвенію... Казалось, все кончено... Но—„судьбы Божіи—бездна великая“! —На самомъ дѣлѣ событія только еще начинали развиваться. Прошло нѣсколько лѣтъ, и мы знаемъ, къ какимъ историческимъ послѣдствіямъ привелъ этотъ, повидимому, незначительный, фактъ продажи: спасеніе Египта отъ голода, спасеніе всей семьи Іакова, переселеніе израильтянъ—со всѣми дальнѣйшими послѣдствіями этого событія; воспитательное значеніе для самого Іосифа; и на-

---

\*) Сказанное въ церкви дух. семинаріи на напутственномъ молебнѣ Архим. Лаврентію,—въ страстной понедѣльникъ.

конецъ, — нельзя не упомянуть, — маловажное, быть можетъ, для исторіи, но великое для него самого, спасеніе невинно посаженнаго въ тюрьму виночерпія, и проч. Кто могъ думать, чтобы событія развернулись такъ широко?

Вотъ какая сторона въ жизни Иосифа привлекла мое вниманіе. Поучительна она для cadaго изъ насъ, поучительна и для даннаго момента.

Мы въ жизни привыкли смотрѣть на все слишкомъ ужъ реально, слишкомъ ужъ просто. Но, вѣдь, на самомъ дѣлѣ далеко не все такъ просто, какъ это кажется намъ съ перваго взгляда, — жизнь гораздо сложнѣе, чѣмъ намъ подчасъ думается. И если бы мы обладали способностью широчайшаго и глубочайшаго прозрѣнія, — то мы увидѣли бы, какая масса нитей проведена въ разныя стороны рѣшительно отъ cadaго событія, а особенно отъ болѣе или менѣе выдающагося; и тогда лишь мы ясно и вполне поняли бы, что та точка зрѣнія, которую мы называемъ реальною, на самомъ дѣлѣ далеко не реальна, не объективна, а мечтательна, субъективна. Такъ называемая естественно-историческая точка зрѣнія на событія, хотя она болѣе или менѣе вѣрна, но несомнѣнно весьма поверхностна, — ибо отъ нея утаено сокровенное руководство историческихъ судебъ Рукою вышеестественною, Рукою Господа Вседержителя и Промыслителя. Естественныя событія это лишь — проявленія провиденціальнаго, промыслительнаго управленія всѣми и всѣмъ. Такъ было въ жизни Иосифа; такъ несомнѣнно есть и въ событіяхъ нашей, то же повидимому не широкой, мало кому вѣдомой, жизни духовной семинаріи. Во всемъ случившемся, — осмѣлюсь кратко сказать, — даже и для меня уже виденъ дивный перстъ Божій, — виденъ онъ и въ твоей жизни (ты самъ разумѣешь, о чемъ я говорю); но мы еще не знаемъ, — хотя и здѣсь уже можно предугадывать нѣчто, — что будетъ въ послѣдствіи.

Одно лишь истинно, что жизнь гораздо сложнее, чѣмъ какою кажется она простому взору.

Но въ такомъ случаѣ какъ же распутаться въ этой сложности? какъ понять и правильно оцѣнить событія? гдѣ—конецъ скрытой нити? каковъ тайный внутренній смыслъ совершающагося?

Трудно и даже невозможно дать на это отвѣтъ объективный, отвѣтъ по существу и полный,—ибо „судьбы Божіи—бездна великая“; можно лишь отчасти и въ высшей степени смиренно—осторожно приближаться къ ней, пока она не раскроется сама.

Но если эта внутренняя историческая связь скрыта отъ насъ, то совершенно ясно, что она и не должна быть открыта: ибо Господь знаетъ, что для насъ нужно и полезно открыть; слѣд., и не должно намъ дерзновенно задавать не въ мѣру нашу пытливые вопросы: почему? для чего? Въ отвѣтъ на это мы не услышимъ болѣе того, что слышалъ и Іовъ: „Гдѣ былъ еси, егда основахъ землю? возвѣсти ми, аще вѣси разумъ“ (38, 4). Еда мышца ти есть на Господи? или гласомъ на Него гремиши? (40, 4). Но за то, подобно Іову же, пришедшему къ выводу: „укорихъ себе самъ и истаяхъ, и мню себе землю и пепель“ (42, 6), и каждый изъ насъ, при всякомъ событіи своей или окружающей насъ жизни можетъ и даже нравственно—обязанъ дать отвѣтъ, такъ сказать, субъективный, отвѣтъ своего настроенія по поводу случающагося. И этотъ отвѣтъ—двойкій.

Прежде всего, и ты, о. Архимандритъ, и мы должны посмотреть на все происходившее здѣсь, въ послѣднее особенно время,—именно шире, чѣмъ мы привыкли обычно смотреть; мы должны раздвинуть рамки своего ума и сердца для вѣры въ Провиденціальную Руку Божію. И уже это одно должно и успокоить насъ, и смирить насъ. Таковъ одинъ конецъ сопривосновенія нашего къ скрытой нити, а слѣдов., до нѣкоторой степени и по-

знанія ея. Другой же—еще болѣе, еще ближе касается насъ самихъ. Чтобы съ нами ни случилось, какъ внѣшне ни мѣнялась наша жизнь; мы, прежде чѣмъ распутывать ее, прежде чѣмъ испытывать судьбы Божіи, должны обратиться внутрь себя, себя испытать, себѣ задать вопросъ: каково твое мѣсто въ происходящемъ? Почему это случилось именно съ тобой? для чего это послано Богомъ именно тебѣ? Какимъ образомъ это относится къ твоему устроению духовному,—для чего „единого“ и живетъ каждый здѣсь, на землѣ?

И отвѣтъ на эти вопросы—будетъ дѣйствительно ужъ реальнымъ, практическимъ отвѣтомъ,—который обязательно требуется отъ насъ Господомъ и который раскроетъ намъ хотя бы одну, субъективную, къ намъ лично относящуюся, сторону совершающагося.

Такъ и ты,—о. Архимандрить, уходя отъ насъ, не о насъ думай, а о себѣ; всмотришь въ себя, провѣрь себя: такъ ли и во всемъ ли вѣрно ты поступалъ? и если найдешь что нужнымъ исправить, ты, безъ сомнѣнія, исправишь. И мы, остающіеся здѣсь, съ своей стороны, не о другихъ должны думать, а отыскать свое мѣсто въ событіяхъ, себя проконтролировать подобнымъ же образомъ. Это и будетъ тѣмъ простымъ, но глубокимъ, истинно-практичнымъ отвѣтомъ на тайный вопросъ о смыслѣ совершившагося, отвѣтомъ не столько онтологическимъ, сколько нравственнымъ. „Каждый да испытываетъ,—говоритъ св. Апостолъ Павелъ, свое дѣло, и тогда будетъ имѣть похвалу только въ себѣ, а не въ другомъ; ибо каждый понесетъ свое бремя“ (Галат. 6, 4—5). Аминь.

А. В.

Движеніе баптизма по рѣкѣ Молочной Таврической губ.\*).

(Окончаніе).

## II.

Движеніе баптизма среди русскаго православнаго населенія по рѣкѣ Молочной\*).

Если тождественность вѣроученія баптизма съ меннонитствомъ, создала благопріятную почву для успѣха проповѣди баптизма среди меннонитовъ, то отрицательныя стороны общественной жизни въ русскихъ православныхъ приходахъ, какъ то: темнота народная, пьянство, отсутствіе общественной благотворительности, матеріальная нужда, крайняя нищета, развращающее вліяніе пришлаго элемента по селамъ, (мастеровыя, торговцы, административно-высланные), попустительства мѣстной администраціи, инертность православнаго духовенства на ряду съ общимъ разваломъ всѣхъ слоевъ и классовъ русскаго общества въ пресловутое десятилѣтіе 1900—1910 года, — все это имѣло не меньшее значеніе для успѣха пропаганды баптизма среди православнаго населенія, — чѣмъ тождественность вѣроученія баптизма и меннонитства. Въ этотъ періодъ времени баптизмъ успѣлъ занять новыя позиціи въ православныхъ русскихъ приходахъ и укрѣпиться въ нихъ.

Такъ какъ цѣль настоящей статьи—описаніе движенія баптизма въ позднѣйшее время, то о выступленіяхъ его въ 1904-5-6 мѣ годахъ здѣсь будетъ опущено, какъ то: наскоки баптистскихъ проповѣдниковъ на православныхъ съ отпечатаннымъ Высочайшимъ Указомъ 17 апр. 1905 г. о вѣротерпимости, на основаніи котораго они требовали отъ мѣстныхъ чиновъ полиціи созыва православныхъ на бесѣды, наблюденія за поведеніемъ слушате-

\*) *Примѣчаніе.* По рѣкѣ Молочной на правомъ ея берегу расположены русскія села: Богдановка, Троицкое, Ново-Павловка, Терпѣніе, Тамбовка, Семеновка и городъ Мелитополь, на лѣвомъ: Ново-Филипповка и Вознесенка.

лей во время бесѣдъ и охраны личности пропагандиста, ложное толкованіе этого Указа и т. д.

Первые изъ православныхъ русскихъ людей, на которыхъ двинулся баптизмъ, были служащіе, рабочіе у нѣмцевъ-баптистовъ. Это—въ большинствѣ случаевъ пришлый элементъ изъ южныхъ губерній Россіи,—народъ преимущественно молодой. А такъ какъ ни одинъ нѣмецъ-хозяинъ не обходится безъ русскихъ рабочихъ, при чемъ, лѣтомъ количество вдвойнѣ увеличивается, то во всякой нѣмецкой колоніи всегда найдется не менѣе сотни—другой русскихъ рабочихъ—мужчинъ и женщинъ. Тотъ то сѣрый, темный, голодный людъ волею судебъ первымъ долженъ былъ противостоять баптизму, распространители котораго среди этихъ людей были ихъ же господа—хозяева,—люди сытые, довольные, богатые, въ большинствѣ люди степенные и трезвые. Такимъ образомъ первыми пропагандистами баптизма являются—хозяева среди своихъ русскихъ рабочихъ. Эта пропаганда баптизма среди православныхъ ведется планомерно и удивительно хитро и настойчиво.

Мѣрами и средствами для совращенія русскихъ служатъ:

1) печатная литература изданія Б-а въ Гальбштадтѣ. Сюда относится специально, для русскихъ, составленные и отпечатанные листки-брошюрки; въ коихъ проводится мысль о спасеніи челоуѣка личной вѣрой въ искупительныя крестныя страданія Христа Спасителя, отвергаются Святыя Таинства, іерархія и вообще видимая обрядовая сторона православной церкви. Листки эти распространяются бесплатно (Т. Л-въ). Съ такимъ же тенденціознымъ содержаніемъ печатаются тамъ же и стѣнные календари и раздаются бесплатно (Н. Т-а, почтовое отдѣленіе въ колоніи Альтонау). Вообще разная баптистическая литература, направленная на совращеніе русскихъ, распространяется вездѣ, гдѣ бываютъ русскіе, напр.: въ больницахъ, въ

пріемныхъ докторовъ; дарятъ Евангелія съ подчеркнутыми текстами, убѣждающими якобы въ правотѣ баптизма (И. Г—о);

2) матеріальная помощь совращаемымъ (крестьяне с. Троицкаго Е. В—а, И. З—въ);

3) пропаганда среди больныхъ въ лѣчебницѣ Г—ра, въ колоніи Орловъ (крестьяне с. Троицкаго Е. Г—о и М. К—о);

4) издѣвательство надъ православной русской вѣрой. (Д-ръ Д. Ан. Ш—хъ).

Если совращеніе рабочихъ производится чрезъ хозяевъ, то для совращенія осѣдлаго населенія требуются спеціальныя агенты\*) и періодическія наѣзды въ русскія села. Таковыя, дѣйствительно, „прелазя инудъ“ (Іоанна 10, 1), проникають въ русскія села: Богдановку, Троицкое, Терпѣніе и городъ Мелитополь; эти села ведутъ постоянную борьбу съ пропагандистами баптизма; при чемъ, за исключеніемъ села Троицкаго въ поименованныхъ православныхъ приходахъ есть уже и совращенные. Въ особенности баптизмъ успѣлъ вгнѣздиться въ городъ Мелитополь.

Здѣсь имѣются уже и спеціальныя помѣщенія для молитвенныхъ собраній баптистовъ\*\*), здѣсь же происходили въ 1905 и 6 годахъ призывныя собранія баптистовъ. Вообще, въ Мелитополь баптизмъ нашель среди ремесленниковъ, извозчиковъ и мелкихъ служащихъ (быль таковой и въ лавкѣ при земской управѣ) весьма благопріятную, для распространенія своего лжеученія, почву; отсюда баптистская пропаганда перебросилась въ село Терпѣніе въ мартѣ 1908 года. (Впрочемъ, сюда наѣзжали баптисты изъ Петропавловки, Тимошевки и Астраханки). Пропаганда баптизма первоначально здѣсь имѣла нѣкоторый успѣхъ, но особенно

\*) *Примѣчаніе.* Уже изъ русскихъ баптистовъ.

\*\*) *Примѣчаніе.* Одно въ городѣ по Воронцовской улицѣ, другое за городомъ, вблизи вокзала, въ Юровкѣ.

распространиться не могла, такъ что въ 1909—11 годахъ новыхъ отпаденій въ селѣ Терпѣніе уже не замѣчалось, хотя пропаганда и не прекращается. Съ особенной настойчивостью ведется пропаганда въ селѣ Троицкомъ, но здѣсь пока пропаганда не имѣетъ успѣха.

Здѣсь былъ въ мартѣ 1910 года извѣстный развѣдной проповѣдникъ-баптистъ — (возвратившійся изъ ссылки) крестьянинъ села Петропавловки, Бердянскаго уѣзда, С. К. Е — ко; здѣсь же подвизаются Богдановскіе баптисты С — вы, которые благодаря близости, смежности селъ, часто посѣщаютъ по вечерамъ, для сѣянія своего лжеученія, сосѣдей своихъ, Троицкихъ крестьянъ, вступаютъ съ ними въ споръ о вѣрѣ, при чемъ для большей убѣдительности въ спорѣ съ православными они указываютъ на тексты изъ Святаго Евангелія. Насколько назойливость такихъ пропагандистовъ надоѣла православнымъ слушателямъ, показываетъ слѣдующій фактъ: крестьянинъ села Троицкаго О. К — щъ возмущенный наглостью одного изъ пропагандистовъ въ спорѣ съ нимъ крикнулъ: „то не Евангеліе, что у тебя въ рукахъ, а то Евангеліе, что въ церкви у насъ на Святомъ Престолѣ, то Евангеліе, что ты держишь въ своихъ рукахъ годно только для извѣтнаго употребленія!“

И выгналъ его изъ дома.

Споры о вѣрѣ съ баптистами были и у крестьянъ: А. Б — а, С. Б — а, Д. З — а. Если Богдановскіе баптисты растлѣваютъ село Троицкое съ сѣверной стороны, то то же самое дѣлаютъ съ южной стороны Терпѣвьевскіе баптисты. Изъ Терпѣнія были пропагандисты у вдовы С — й, Т — ы, у Т. С — а, у М. Р — а. Вообще, баптисты пользуются всякимъ случаемъ, чтобы сѣять сѣмена своего лжеученія и совращать въ свою вѣру. Такъ, напр., они усиливаютъ свою проповѣдь и учащаютъ свои наѣзды въ с. Троицкое въ особенности тогда, когда здѣсь сильно пьянствуетъ и распутничаетъ народъ: на

масляной недѣлѣ, — въ осенній мясоѣдъ, во время евадебныхъ разгуловъ. И это, дѣйствительно, отвратительное, не христіанское поведеніе ставится на видъ въ бесѣдахъ православнымъ. „У насъ этого нѣтъ“, говорятъ баптисты: „пьянство мы считаемъ большимъ грѣхомъ, и оно у насъ не допускается“. Понятно, это самохвальство! Пьянство и разгулъ и православная церковь считаетъ за грѣхъ, но не мало пьяницъ и среди баптистовъ; намъ хорошо извѣстно, что казенная винная лавка въ селѣ Троицкомъ не мало торгуетъ и отъ баптистовъ, а среди мѣстнаго населенія составила даже поговорка: „разница между пьющими вино православными и баптистами только та, что у православныхъ пустыя бутылки ставятъ подъ столъ, а съ виномъ на столъ, а у баптистовъ съ виномъ ставятъ подъ столъ, а пустыя на столъ“. Да и самъ народъ сознаетъ вредъ пьянства и старается бороться съ нимъ. Къ сожалѣнію администрація не всегда идетъ на встрѣчу такимъ благимъ намѣреніямъ и тормозитъ дѣло народнаго оздоровленія. Такъ на примѣръ, трехкратное ходатайство Троицкаго общества въ 1909, 1910 и 1911 годахъ о закрытіи питейныхъ заведеній въ селѣ Губернской администраціей поставлено безъ удовлетворенія. — Бываютъ и такіе баптисты пропагандисты. Къ молодой, одинокой женщинѣ, оставшейся послѣ смерти своего мужа безъ средствъ и опредѣленныхъ занятій, повадился съ своей проповѣдью нѣмецъ-баптистъ И. Г., человекъ почтенныхъ лѣтъ, второженецъ, богатый. Пользуясь ея безвыходнымъ положеніемъ, онъ предлагалъ ей перейти къ нему жить, перемѣнить свою вѣру, обѣщая ей хорошее содержаніе, и только отсталъ отъ бѣдной вдовы тогда, когда сосѣди этой вдовы серьезно сказали ему, что Христосъ заповѣдалъ всякаго человека считать за ближняго и помогать ему въ нуждѣ безъ различія возраста, вѣры и происхожденія, и если его побуждаютъ добрыя чувства по отноше-

нію къ бѣдной вдовѣ и онъ, дѣйствительно, желаетъ помочь ей, то для этого не нужно переселять ее въ нѣмецкую колонію, а можно благотворить и на мѣстѣ въ с. Троицкомъ.

Вообще, тотъ авторитетъ какимъ баптисты первоначально пользовались, въ послѣднее время палъ, не замѣтно и того вліянія, какое они имѣли на православныхъ. Если сравнить затраченныя средства, усилія и благопріятствовавшія распространенію баптизма обстоятельства;—(сюда должно отнести и покровительственное отношеніе къ сектантамъ интеллигенціи и либеральной печати), съ достигнутыми баптизмомъ успѣхами, то они слишкомъ ничтожны.

Тѣмъ не менѣе было бы ошибочно думать, что баптизмъ не опасенъ для православной церкви, что баптизмъ сказалъ уже свое слово. Нѣтъ? Баптизмъ опасенъ, и не только для церкви, но и для государства. Для церкви, для вѣрующихъ, онъ опасенъ тѣмъ, что отвергая Богоустановленную іерархію, Святыя Таинства и вообще весь строй Единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви Христовой, готовитъ послѣдователямъ своего ученія пагубу души. Впрочемъ, баптизмъ не спасеніе души человѣка имѣетъ въ виду главнымъ образомъ, ибо какая бы цѣль была баптистамъ обращать въ свою вѣру меннонитовъ, одинаково съ ними мыслящихъ въ вопросахъ Богоугожденія и спасенія души? Очевидно, не это главная цѣль баптизма, а какая то иная? А—именно?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ профессоръ Раутенбушъ, который при открытіи всемірнаго конгресса баптистовъ въ Филадельфіи оффиціально изложилъ въ своей рѣчи задачи и тѣ цѣли, которыя баптизмъ ставитъ во главу угла своего ученія, онъ говорилъ: „старыя церкви, вступили въ союзъ съ имущими классами, противились стремленію народа добыть политическія права. Въ Россіи, напримѣръ: церковь служитъ опорой самодер-

жавія и дворянства, и вотъ мы, баптисты, призваны Богомъ измѣнить поведеніе болѣе старыхъ церквей.

Мы—историческіе наслѣдники средневѣковыхъ сектъ, которыя признавали демократію и братство. Мы—потомки, по прямой, самой радикальной партіи англійской революціи... Итакъ, мы, предопредѣленные свыше, друзья молодой демократіи во всѣхъ странахъ. Наши баптистскія общины должны наполнить рабочій народъ религіозной вѣрой въ его дѣло и религіознымъ терпѣніемъ и мужествомъ въ его борьбѣ“. (Газ. „Колоколь“, № 1639).

И, дѣйствительно, не секретъ уже, что баптисты ведутъ себя въ сношеніяхъ съ властями вызывающе, проникнуты духомъ космополитизма, возстаютъ противъ присяги и военной службы, проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ напр: общее равенство, раздѣлъ имущества и т. д.

Этими идеями заражено почти все населеніе нашего района. Если баптистамъ не удалось вытравить пока православную вѣру въ русскихъ людяхъ, то въ главнѣйшемъ они до нѣкоторой степени достигли уже цѣли: привили, русскому православному люду чуждыя ему по дѣху идеи соціализма и враждебнаго отношенія, какъ къ русской государственности, такъ и къ ея верховнымъ выразителямъ, духъ индиферентизма къ родной православной церкви, ея уставамъ и священно-служителямъ.

Что же предпринимали и предпринимаютъ духовные пастыри, мѣстная гражданская администрація для огражденія вѣрныхъ отъ пагубныхъ сѣтей злокозненнаго врага? Какія мѣры, средства? Общая опасность сплотила ли мѣстныя силы, мѣстныхъ дѣятелей миссіи? и каковъ взглядъ высшаго духовнаго, гражданскаго начальства на баптизмъ вообще и его дальнѣйшее распространеніе?

Объ этомъ въ слѣдующій разъ.

Священникъ села Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда, *Георгій Харахашъ*.

## Къ вопросу объ участи духовенства въ Г. Думѣ.

Среди серьезныхъ вопросовъ нашей современности, однимъ изъ видныхъ является вопросъ о предстоящихъ выборахъ въ четвертую Г. Думу. Возьмите любой номеръ газеты и вы увидите, какъ партіи всѣхъ направленій усиленно готовятся къ выборамъ, вступая между собою во всякаго рода блоки и широко рекламируя свои программы. И кажется, что только наше духовенство въ массѣ своей не проявляетъ особой дѣятельности передъ выборами. Было бы въ высшей степени грустно предполагать, что духовенство думаетъ совсѣмъ уклониться отъ выборовъ. Мы бы посчитали это результатомъ сильной агитаціи лѣвыхъ и даже умѣренныхъ газетъ, выбивающихся, что называется, изъ силъ для того, чтобы заставить духовенство отказаться отъ выборовъ въ Г. Думу. Въ этой агитаціи вы найдете громкія фразы о томъ, что духовенству положительно не слѣдуетъ мѣшаться въ политическую борьбу, ибо это, будто бы, противорѣчитъ ученію Христа о любви, о небесныхъ идеалахъ и т. п. Конечно, все это говорятъ и пишутъ люди, которые не имѣютъ никакого отношенія, или уже очень мало къ Спасителю или небу. Но самымъ сильнымъ орудіемъ запугиванія общества и духовенства являются распространенныя теперь мысли о возрожденіи у насъ клерикализма и могущихъ быть отъ этого печальныхъ послѣдствій. Событія, — говорятъ многія газеты, — указываютъ, будто, что среди русскаго духовенства возникаетъ клерикальное направленіе, — нужно его пресѣчь; а однимъ изъ средствъ для этого является необходимость не пустить духовенство въ Г. Думу. Насколько подобныя мысли распространены, можно, судить уже по тому — что пишущій эти строки встрѣчалъ ихъ даже въ деревнѣ, среди такъ называемыхъ сознательныхъ крестьянъ. Само собою разумѣется, что подобныя

опасенія положительно неосновательны и сѣются нашими идейными и политическими врагами, а потому и разсматриваемы должны быть, какъ одинъ изъ приемовъ политической борьбы. Людямъ, читавшимъ исторію, отлично извѣстно, что у насъ въ Россіи клерикализма въ западно-европейскомъ, средневѣковомъ смыслѣ никогда не было, что же касается возможности возникновенія его въ данное время, то это просто является невозможнымъ. Тѣ идеи, которыми питается наше общество и даже правящіе классы, нужно сознаться, болѣе или менѣе далеки отъ духа строгой церковности, и трудно ожидать, чтобы духовенство со своей идеей православія могло оказать свое преобладающее вліяніе на теченіе государственной жизни или, вѣрнѣе сказать, политики.—По крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, о которомъ беспокоятся газеты. Но съ другой стороны, отсутствіе клерикализма, не означаетъ того, чтобы русское духовенство совсѣмъ отказалось отъ дѣятельности при насажденіи идей церковности, ибо отказаться отъ всего этого—значить измѣнить всему историческому прошлому духовенства, значить измѣнить самой природѣ русскаго духовенства. Мы должны употребить всѣ усилія, чтобы раздѣлить со свѣтской властью власть и вліяніе на народъ не только прямое, чисто—моральное чрезъ проповѣдь христіанскую, но и посредственное, чрезъ государственныя учрежденія. Въ этой необходимости заключается польза русскаго народа и русскаго государства. Исторія народовъ насъ учитъ, что тамъ, гдѣ духовенство теряетъ государственное значеніе, тамъ оно въ большинствѣ случаевъ теряетъ и религіозное вліяніе; прямымъ результатомъ чего является упадокъ нравовъ, развитіе разрушительныхъ идей. Иллюстраціей къ этой мысли можетъ служить примѣръ Франціи, особенно предъ такъ назыв. „великой революціей“.

Поэтому мы безъ фанатизма, но убѣжденно

совѣтуемъ духовенству принять энергичное участіе въ выборахъ въ Г. Думу и стараться вліять на ходъ самихъ выборовъ, и проникнуть въ Г. Думу въ возможно большемъ количествѣ.

Извѣстно, что, такъ называемое, освободительное движеніе застало насъ „неготовыми къ трудной борьбѣ“. Спокойно занятое своимъ прямымъ дѣломъ—духовнымъ воспитаніемъ народа, духовенство очень мало проявляло дѣятельности въ области политики, огражденной твердой властью прежняго времени. Нагрянувшія событія для массы духовенства, работающаго на мѣстахъ, прямо-таки показались неожиданными. Дальнѣйшее же развитіе этихъ событій только обнаружило наши недостатки, главнымъ изъ которыхъ являлась наша государственная неосвѣдомленность и положительная неподготовленность для борьбы со врагами государства и Церкви. Но теперь, думается намъ, духовенство имѣетъ или, по крайней мѣрѣ, должно было приобрѣсти нѣкоторый опытъ. Теперь духовенству долженъ быть въ достаточной степени понятенъ его идейный и практическій интересъ. По крайней мѣрѣ, можно знать, что наше ближайшее будущее представляется намъ не очень то свѣтлымъ и что мы имѣемъ гораздо больше враговъ, чѣмъ друзей. Въ этомъ насъ убѣждаетъ и наша дѣйствительность и событія западно-европейскихъ государствъ, какъ напр. въ Португаліи и Франціи... Ко всему этому нужно прибавить еще сильно развивающееся у насъ сектантство, которое не только силится разрушить православіе, но и всѣми мѣрами старается дискредитировать духовенство, съ злородствомъ отмѣчая наши вольные и невольные недостатки. Событія подобнаго рода обязываютъ насъ ко многому. Сплотиться возлѣ своихъ архипастырей и вождей, проникнуться сознаниемъ единства интересовъ и принявъ, такъ сказать, вызовъ брошенный намъ нашими политическими врагами съ вѣрою въ помощь Бога

не отказываться отъ самоотверженной борьбы съ ними.

Таковы требованія момента. Для успѣшнаго достиженія ихъ помимо необходимости чистоты нашей личной жизни и пламенной вѣры въ Бога, является, между прочимъ, и трибуна Г. Думы. Послѣдняя является выразительницей надеждъ и желаній всѣхъ сословій государства и было бы просто недоразумѣнїемъ, если тамъ не раздавался бы и голосъ духовнаго сословія и при томъ того сословія, которое такъ много потратило энергіи и принесло жертвъ для блага отечества. Чѣмъ то до боли обиднымъ порою кажется это стремленіе закрыть передъ духовенствомъ двери Г. Думы! Было время когда духовенство своимъ личнымъ мужествомъ и силою своего вліянія не разъ спасало отечество и власть отъ гибели—а теперь говорятъ: „вы не нужны,—это не ваше дѣло“. Кто виноватъ въ такомъ мнѣніи? Конечно, тѣ, кои чувствуютъ въ духовенствѣ силу, способную противодѣйствовать ихъ разрушительнымъ идеаламъ.

Но и не отъ насъ ли отчасти зависитъ теплохладное благополушіе?

Однако, насколько разсчитали на нашу предполагаемую слабость запугивающіе, покажетъ недалекое будущее.

Живъ ли еще духъ ревностной любви къ родинѣ у отцовъ отечества, покажутъ выборы.

Только бы поменьше Богъ намъ далъ страха предъ такъ назыв. общественнымъ мнѣнїемъ, а побольше доброй совѣсти.

Свящ. Ф. З.

---

## Х Р О Н И К А.

7-го апрѣля всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: о. А. Назаревскаго, о. А. Сердобольскаго, о. П. Доброва и свящ. о. К. Маркова.

8-го апрѣля Божественную литургію Владыка совершалъ въ церкви при женской гимназіи. Ему сослужили: ректоръ семинаріи о. архим. Веніаминъ, о.о. Сердобольскій, Шпаковскій, Добровъ и Игнатенко. За литургіей въ установленное время рукоположенъ во священника діаконъ о. В. Чайкинъ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе о любви къ Богу.

15-го Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея о. А. Назаревскаго, о. Березова, о. К. Маркова и о. П. Шитова. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ А. Подобѣдовъ.

17-го апрѣля Его Преосвященство совершалъ закладку храма при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

18-го апрѣля въ день Преполовенія Пятидесятницы Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Веніамина и соборнаго духовенства. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Севастіанъ Альченко. Послѣ литургіи Владыкою былъ совершенъ крестный ходъ къ Александро-Невской часовнѣ и чинъ освященія воды.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

## — Покровскій соборный храмъ Марео-Маріинской обители.

Покровскій соборный храмъ возведенъ внутри обширнаго владѣнія Марео-Маріинской обители милосердія, на Б. Ордынкѣ, посреди парка. Съ улицы храмъ виденъ чрезъ святаыя ворота, сооруженныя въ древне русскомъ стилѣ. Онъ воздвигнутъ по проекту А. В. Щусева въ старинномъ псково-новгородскомъ стилѣ, и уже по своему внѣшнему виду представляетъ глубокой интересъ, какъ большая новинка въ церковно-архитектурномъ отношеніи. Длина храма до 15 саженей, ширина 5 саженей. Надъ центральной частью храма возвышается одна *большая глава* съ крытымъ красною мѣдью старинной формы куполомъ и древнимъ оригинальнаго рисунка вызолоченнымъ крестомъ; двѣ *меньшія* главы надъ звонницами, съ западной стороны, и *малая глава*—рядомъ съ большой, надъ ризницей. На звонницахъ размѣщено 12 колоколовъ, изъ нихъ въ большемъ колоколѣ вѣсу 100 пудовъ. На колоколахъ, исполненныхъ по специальному заказу, помѣщены изображенія святаыхъ и надписи. Колокола подобраны по тонамъ діакономъ Померанцевымъ.

На западной стѣнѣ храма надъ входными массивными дубовыми дверьми помѣщенъ большой мозаичный образъ Спаса Нерукотвореннаго, художественной работы; предъ нимъ водруженъ исполненный въ древнемъ стилѣ металлическій вызолоченный фонарь съ неугасимою лампадой. Надъ образомъ сдѣлана надпись: *Азъ есмь дверь; Мною аще кто внидетъ, спасетъся.* Полукруглая арка и колонны по бокамъ двери высѣчены изъ камня по древнему оригинальному рисунку. На сѣверной стѣнѣ храма высѣчено изъ камня *Распятіе*, а двѣ стѣны лѣваго придѣла почти сплошь покрыты скульптурными изображеніями—символами Апокалипсиса: жертвенникъ съ херувимами, птицы, животныя, деревья. На южной стѣнѣ храма также орнаменты. На восточной, алтарной, сторонѣ бросается въ глаза дивная мозаика, исполненная по оригиналу М. В. Нестерова и изображающая *Богоматерь съ Младенцемъ*. Глазъ долго не можетъ оторваться отъ образа, предъ которымъ теплится свѣтъ въ небольшомъ оригинальномъ фонарикѣ. На той же стѣнѣ помѣщенъ цѣлый рядъ барельефовъ изображающихъ Распятіе Господа, причемъ крестъ обвитъ виноградными вѣтвями. Алтарь выступаетъ тремя полукружіями; на сѣверномъ полукружіи помѣщена доска изъ бѣлаго мрамора съ высѣченною надписью о закладкѣ храма, которая была совершена 22 мая 1908 года.

Въ небольшой притворѣ ведутъ двѣ двери: боковыя съ сѣверной стороны и главныя—съ западной; массивныя дубовыя двери отдѣланы очень характерно въ старинномъ русскомъ стилѣ. Въ притворѣ размѣщены вѣшалки, исполненныя по особымъ рисункамъ,

Трапезная часть храма довольно обширна. Она имѣетъ въ длину до 8 саженой; въ ней необыкновенно много свѣта; съ южной стороны въ высоко поднятыхъ окнахъ вставлены даже матовыя зеркальныя стекла. Полукруглый сводъ оставленъ безъ всякой росписи; на боковыхъ стѣнахъ трапезной сдѣланы оригинальные орнаменты надъ окнами. Вдоль стѣнъ трапезной размѣщены дубовыя сѣдалища, такъ какъ эта часть храма предназначена не только для молитвы, но и для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ.

На сѣверной и южной стѣнахъ, въ центрѣ каждой, помѣщены два большіе дубовыя кіота рѣдкой художественной отдѣлки. Въ нихъ помѣщены иконы руссійскихъ святителей, причисленныхъ къ лику святыхъ. Тутъ святители старой до-петровской Руси: Михаилъ, Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ и святители новой послѣ-петровской Руси: Митрофаній, Тихонъ, Димитрій, Гоасафъ и Θεодосій, окруженные сонмомъ русскихъ преподобныхъ.

Трапезная отдѣляется отъ главной части храма тремя небольшими арками, надъ которыми на стѣнѣ во всю ширину написана М. В. Нестеровымъ замѣчательная картина: *Путь ко Христу*, представляющая вариантъ картины того же художника — *Святая Русь*. Взоръ каждого входящаго въ храмъ приковывается прежде всего это художественное, проникнутое глубокою мыслью изображеніе.

Освѣщается трапезная часть рядомъ электрическихъ лампочекъ, которыя симметрично расположены надъ обѣими кіютами, будучи укрѣплены на металлическомъ узкомъ полукружій.

Главный храмъ не великъ, но производитъ неотразимое впечатлѣніе какъ своимъ оригинальнымъ устройствомъ, такъ и необыкновеннымъ благолѣпіемъ. Онъ расписанъ академикомъ М. В. Нестеровымъ; имъ же написаны дивныя художественныя иконы въ иконостасѣ. Громадный свѣтлый куполь поддерживается четырьмя массивными столбами. На аркахъ помѣщены надписи: *Блаженни чисти сердцемъ; Блаженни нище духомъ*; для орнаментовки взяты райскія птицы, цвѣты, деревья. Среди этихъ символовъ — икона Знаменія Богоматери, показывающая, что именно чрезъ нее, какъ вторую Еву, явилась на землѣ новая духовная жизнь. Надъ всѣмъ этимъ въ высотѣ купола помѣщено изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя съ распростертыми крыльями.

Изъ большихъ стѣнныхъ изображеній въ храмѣ обращаютъ на себя вниманіе картины М. В. Нестерова: *Бесѣда Христа съ Марвой и Маріей* и *Утро Воскресенія*; обѣ картины производятъ сильное впечатлѣніе. Очень своеобразно написано *Благовѣщеніе Богоматери*. Въ этой послѣдней картинѣ архангелъ съ вѣтвью въ рукѣ и Богоматерь съ раскрытою книгой въ рукахъ изображены въ яркихъ краскахъ на алтарныхъ пилонахъ.

Одноярусный иконостасъ храма, исполненный по художественнымъ рисункамъ А. В. Щусева, сдѣланъ изъ рѣзного дуба,

обитаго серебрянной басмой дивной художественной работы. Иконы для иконостаса написаны М. В. Нестеровымъ и являются высокохудожественными произведеніями; несомнѣнно, онѣ не пройдутъ не замѣченными въ церковной живописи. Мѣстная икона Спасителя исполнена въ большомъ размѣрѣ, безъ всякой ризы; Богоматерь—меньше; подъ ея образомъ начертана стихира: *Совѣтъ превъичный*. Мѣстная икона Покрова Богородицы, а также икона свв. Марѣи и Маріи—съ лѣвой стороны—представляютъ интересныя, своеобразныя художественныя изображенія.

На иконостасѣ помѣщено изображеніе Эммануила-Отрока и двухъ ангеловъ, склонившихъ къ Нему свои главы. Вверху иконостаса находится массивный, обложенный серебрянными листами крестъ съ орудіями страданій Христовыхъ.

Въ алтарѣ за престоломъ, надъ горнимъ мѣстомъ, помѣщена картина: *Литургія ангеловъ*, на которой Христосъ изображенъ въ архіерейскомъ облаченіи, молитвенно воздѣвая благословляющія руки и въ сослуженіи ангеловъ принося умилоствляющую жертву Отцу Своему о людскихъ грѣхахъ. Общій фонъ картины нѣжный, сѣровато-лиловый; золотые куполы горняго Иерусалима, множество ангеловъ съ кадилами, рипидами, чашею, дискосомъ, плащаницей—все это вмѣстѣ оставляетъ дивное впечатлѣніе настоящихъ сферъ небесныхъ. Надъ этой картиной въ полукругѣ возвышается оригинальное, высокохудожественное изображеніе *Покрова Богоматери*, которое видно изъ храма чрезъ иконостасъ и производитъ сильное впечатлѣніе.

Въ алтарѣ за престоломъ помѣщенъ художественной работы запрестольный крестъ обложенный чеканнымъ серебромъ, и двѣ запрестольныя иконы: Спаса Нерукотвореннаго и св. Василія Великаго, Корсунской Божіей Матери и Св. Іоанна Златоуста.

Возлѣ жертвенника, въ сѣверной части алтаря, помѣщенъ рѣдкой работы хрустальный крестъ, пожалованный Государыней Императрицей Александрой Θεодоровной.

Интересны очень хоругви въ формѣ стяговъ; на нихъ помѣщены изображенія Спасителя и Богоматери, исполненныя, какъ и подзоры, золотомъ, серебромъ и шелками. Повѣшенное надъ серединой храма большое паникадило исполнено также по древнему рисунку, въ формѣ круга, въ центрѣ котораго помѣщены лампы, а по кругу—свѣчи.

Съ южной стороны храма къ нему сдѣлана пристройка, въ которой помѣщенъ большой дубовый кіотъ, обитый по мѣстамъ серебрянно-вызолоченными досками чеканной работы. Въ кіотѣ помѣщена большая икона Феодоровской Божіей Матери въ драгоценной серебрянно-вызолоченной ризѣ, украшенной камнями. Въ аркѣ, отдѣляющей эту пристройку отъ храма, помѣщенъ продолговатый кіотъ, сдѣланный въ древнемъ стилѣ изъ серебрянно-вызолоченныхъ пластинокъ чеканной работы, въ который вставлены небольшія иконы св. праведныхъ женъ. Это—даръ храму офице-

ровъ Кіевскаго гренадерскаго полка. Въ сѣверной стѣнѣ имѣется также арка, ведущая въ небольшую пристройку, гдѣ помѣщенъ большой мраморный крестъ съ исполненнымъ мозаичнымъ Распятіемъ, предъ которымъ поставленъ столикъ для служенія панихидъ. Въ аркѣ тутъ же помѣщенъ обложенный чеканнымъ серебромъ складень, принесенный въ даръ храму Черниговскимъ гусарскимъ полкомъ. Въ складнѣ помѣщены иконы: Покрова Богородицы, св. праведной Елисаветы и св. князя Михаила Черниговскаго.

Нечего говорить, что вся церковная утварь въ храмѣ исполнена по оригинальнымъ рисункамъ въ древнемъ стилѣ. Обращаютъ на себя вниманіе находящіеся предъ мѣстными иконами кипарисные рѣзные подсвѣчники, основаніе которыхъ обложено вызолоченнымъ чеканнымъ серебромъ. Богослужебные сосуды, кресты, евангелія сдѣланы серебряно вызолоченными, очень цѣнные. Облаченія также отличаются рѣдкимъ изяществомъ и богатствомъ. Подъ храмомъ устроена усыпальница со склепами. Слѣдуетъ отмѣтить, что рѣзаль иконостасъ изъ дерева кустарь Симоновъ, а великолѣпную серебряную басму исполнилъ художникъ Мишуковъ.

Оригинальный и богато украшенный соборный храмъ Марео-Маріинской обители милосердія является выдающимся храмомъ въ Первопрестольной столицѣ и, несомнѣнно, будетъ привлекать къ себѣ богомольцевъ не одной Москвы.

— **Духовенство и выборы въ четвертую Гос. Думу.** Высокопр. Стефанъ, архіеп. Курскій, воспользовавшись очереднымъ сѣздомъ мѣстнаго духовенства, преподаль священникамъ наставленіе о томъ, какъ они должны поступать на предстоящихъ выборахъ въ четвертую Гос. Думу. Священникъ даетъ оцѣнку политическимъ партіямъ не какъ политикъ, а какъ представитель православной Церкви. Исходя изъ этой мысли, высокопр. Стефанъ указалъ: 1) что лѣвыя партіи — враги нашей Церкви. 2) что отъ партій центра, такъ называемыхъ октябристовъ, которая играла руководящую роль въ третьей Г. Думѣ, православная церковь до сихъ поръ не видѣла ничего, кромѣ всяческихъ униженій и оскорбленій; 3) что изъ двухъ остальныхъ партій — националистовъ и правыхъ — послѣдняя безспорно, самая вѣрная, самая преданная святой православной Церкви; за ней должно итти духовенство и поддерживать ее на выборахъ. Свое наставленіе владыка закончилъ предостереженіемъ отъ питанія тѣмъ ядомъ, который представляетъ собой лѣвая печать, нерусская и неправославная.

— **Вѣщій сонъ.** Въ г. Тарнополь въ день Новаго года безслѣдно исчезъ мѣстный крестьянинъ Борщевскій. Спустя два мѣсяца, сестра погибшаго во снѣ увидѣла брата, вставшаго изъ изъ земли съ блѣднымъ, какъ у покойника, лицомъ. „Сестра моя! — проговорилъ братъ, — берегись трехъ разбойниковъ, убившихъ меня, ибо одинъ изъ нихъ живеть съ тобою вмѣстѣ, а двухъ

другихъ ты встрѣчашь ежедневно. Я давно лежу въ рѣкѣ въ мѣшокъ съ камнями. Прошу тебя вытащить меня изъ рѣки и похоронить меня по-христіанскому обряду, ибо я не спокоенъ на томъ свѣтѣ". (Сказавъ это, онъ исчезъ).

На другое утро сестра рассказала свой сонъ домашнимъ, но тѣ лишь посмѣялись надъ ней. Черезъ нѣсколько дней рыбакамъ удалось вытащить изъ рѣки мѣшокъ съ трупомъ, съ веревкой на шеѣ, въ которомъ былъ опознанъ Борщевскій. Сестра рѣшила, что убили брата шуринъ и его родственники, которые давно были въ ссорѣ.

Преступники сознались. По ихъ рассказамъ, удавивъ Борщевского, они, чтобы скрыть слѣды, порѣшили бросить трупъ въ прорубь, уложивъ его въ мѣшокъ, наполненный камнями. Такъ какъ мѣшокъ былъ малъ, то шуринъ посоветовалъ переломать убитому ноги".

## Объявленіе.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ  
Академіи Художествъ

**Н. С. Лапина.**

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мраморт.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Коммиссіи Музея Севастопольской обо-

роны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежѣ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержания картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапінъ.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпигельмуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благо-  
словеніе съ выдачею установленнаго  
свидѣтельства:

Таганрогскому мѣщанину Николаю *Георги*—за пожертвова-  
ніе къ празднику Св. Пасхи въ Преображенскую церковь, г. Сим-  
ферополя полного священническаго облаченія, стоимостью—100 р.  
и 20 фун. восковыхъ свѣчей.

Поселянкѣ дер. Керменчикъ, Анастасіи *Махариди*—за по-  
жертвованіе въ Николаевскую церковь г. Бахчисарая иконы По-  
чаевской Божіей Матери въ серебро-позолоченной ризѣ, стоимостью  
144 руб.

Кр. с. Остриковки, Татьянѣ *Корсунъ*—за пожертвованіе въ  
приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 200 руб.

Сельскому обществу села Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда;  
сельскому старостѣ *Шкиндеру*, писарю *Назаренко*, церковному  
старостѣ *Θ. Назаренко*; крестьянамъ: *Замковой*, *Найдену* и  
*Кравецъ*—за участіе въ обновленіи приходскаго храма.

Рукоположенъ: Діаконъ Василій *Чайкинъ* во свя-  
щенника 8 апрѣля.

Утвержденъ: Резолюціей Его Преосвященства, отъ  
9-го апрѣля за № 2142, и. д. псаломщика Рождество-Богородич-

ной церкви с. Ново-Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда, *Иаковъ Самойловъ*—въ должности.

—  
Н а з н а ч е н ы:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 7-го апрѣля, за № 2087, окончившій курсъ Таврической школы псаломщиковъ, Андрей *Плошинскій*—псаломщикомъ къ Покровской церкви села Кальги, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 апрѣля, за № 2028, благочинный Херсонисскаго монастыря іеромонахъ *Борисъ*—завѣдывающимъ Ялтинскимъ Подворьемъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, заштатный священникъ *Русовъ* къ церкви Богадѣльни Золотарева въ Керчи.

—  
П е р е м ѣ щ е н ы:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля, за № 2152, діаконъ Ильинской церкви с. Гирсовки, Бердянскаго уѣзда, Константинъ *Смоковскій* и псаломщикъ Преображенской церкви села Спасеяго, Мелитопольскаго уѣзда *Василій Ткаченко*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля, за № 2154, священникъ Трѣхсвятительской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Гайдуковскій* и священникъ Архангело-Гавріиловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Дядовичъ*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 12 апрѣля, за № 2221, священникъ села Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Полуляхъ* и священникъ села Калки, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Русаневичъ*—перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 апрѣля, за № 2304, священникъ Св.-Васильевской церкви села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій *Плоновъ* въ село Верхнюю-Бѣлозерку, Мелитопольскаго уѣзда, къ церкви Св. Великомученика Пантелеимона.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 7 апрѣля, за № 2091, крестьянинъ Іосифъ *Кравченко*—къ Сергіевской церкви села Большого Токмака на второе трехлѣтіе; отъ 7 апрѣля, за № 2092, крестьянинъ Симеонъ *Вовкъ*—къ Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе; отъ 7 апрѣля, за № 2097, крестьянинъ Трофимъ *Дейнега*—къ Рождество-Богородичной церкви села Благодатно-Романовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 апрѣля, за № 2086, псаломщикъ Покровской церкви села Калги, Мелитопольскаго уѣзда, Павелъ *Артеменко* - отъ должности.

Волею Божіею скончались:

Священникъ на діаконской вакансіи при Успенской церкви города Старо-Брыма, Іоаннъ *Соболевъ* 2 марта

Протоіерей Свято-Андреевской церкви богадѣльни Золотарева въ городѣ Керчи, Владиміръ *Экземлярскій* 20 марта.

Извѣстія:

Указомъ Св. Синода, отъ 14 марта, за № 3933, назначена пенсія священнику Никанору *Зыкову* въ размѣрѣ 300 руб. и священнику Георгію *Бѣлоусову* 133 р. 33 к.; + первому изъ Евпаторійскаго казначейства, а второму изъ Симферопольскаго.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 апрѣля, за № 1962, утверждено „Общество ревнителей православія“ въ городѣ Бердянскѣ.

Исполняющимъ должность благочиннаго Феодосійскаго округа, архимандритомъ *Амвросіемъ* 4 марта сего года освященъ вновь устроенный храмъ при деревнѣ Старый Крымъ, Успенскаго Старо-Крымскаго прихода

## О Т Ч Е Т Ъ

### Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства

за 1910—11 г.

*(Продолженіе).*

Изъ краткаго очерка благоплодной дѣятельности сестеръ Александро-Невскаго Братства достаточно опредѣляются характеръ и цѣль ихъ дѣятельности подѣ руководствомъ и въ полномъ нравственномъ единеніи съ Совѣтомъ Братства. Сестры Братства собираютъ средства на вспомошествованіе бѣднымъ и заботятся о томъ, чтобы выдача пособій направлялась на дѣйствительную, а не мнимую нужду, — чтобы оказать помощь не только тѣмъ бѣднымъ, кои сами о себѣ громко и настойчиво заявляютъ, но и тѣмъ кои всячески стараются скрыть свою нужду отъ людскихъ взоровъ и Господь видимо благословляетъ успѣхомъ доброе дѣло Братства, по молитвамъ и благословенію Архипастырей нашихъ, и подаетъ нужныя средства для вспомошествованія бѣднымъ. Не Господь ли вложилъ въ сердце Е. А. Самаргановой отказать по духовному завѣщанію капиталъ въ распоряженіе Братства на пособіе бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи?! Когда зашла рѣчь объ устройствѣ убѣжища, въ распоряженіи Братства не было никакихъ средствъ на это дѣло; стояла лишь предъ очами вопіющая нужда въ устройеніи убѣжища. Преосвященнѣйшій Алексій, выслушавъ докладъ Совѣта и сестеръ по этому предмету, съ крѣпкимъ волею ко Господу изволилъ написать „Да поможетъ Богъ построить домикъ — убѣжище для бездомныхъ старухъ, стариковъ и дѣтей безродныхъ“. Услышала этотъ вопль душа добрая христіанская душа, и явился не домикъ, а большой, красивый, просторный, свѣтлый и теплый домъ, снабженный всѣмъ необходимымъ для жилья

и не только нищимъ—бездомнымъ людямъ, кои никогда не смѣютъ и мечтать о такомъ комфорта для себя, а и для болѣе требовательныхъ людей. Не намъ, Господи, не намъ, а Тебѣ, честь хвала, благодареніе и поклоненіе милосердому Промыслителю! Мы же будемъ говорить громко токмо о немощахъ своихъ, о слабости человѣческихъ силъ и недостаткѣ матеріальныхъ средствъ, сравнительно съ числомъ нуждающихся въ помощи, и Господь поможетъ; ибо именно въ немощахъ и совершается сила Божія.

### Б р а т с к а я ш к о л а.

Съ октября 1901 г. на попеченіи Александроневскаго Братства состоитъ одноклассная церковно-приходская школа въ Симферополѣ. Въ жизни школы произошли слѣдующія перемѣны за истекшій годъ: въ началѣ учебнаго года учительница А. А. Наумова перешла на службу въ гор. Ялту, а на ея мѣсто назначена дѣвица Нат. Констант. Богословская, окончившая курсъ Тамбовскаго Епархіального женскаго училища; другая учительница школы, замѣнившая въ декабрѣ 1909 г. г. Знаменскую, Варвара Ив. Вишнякова вышла замужъ; по мужу именуется, она Харагезянъ и остается на своемъ мѣстѣ и по выходѣ замужъ. Пѣнію обучаетъ дѣтей псаломщикъ Спасской церкви В. Я. Пустовойтовъ; руководѣлю г. Иванова (б. Пиличева). Завѣдующимъ школою и законоучителемъ былъ о. протоіерей Н. И. Бортовскій; но съ начала текущаго учебнаго года, по сложности своихъ обязанностей и необходимости по дѣламъ службы часто выѣзжать изъ города, онъ отказался отъ обязанностей по школѣ; ихъ принялъ на себя членъ Совѣта Братства о. Конст. Марковъ (Журн. Сов. №—ст.—).

На содержаніе школы въ истекшемъ году изъ суммъ Братства выдано 1056 р. 05 к. Изъ этой суммы на жалованье учительницамъ было выдано

600 р.: Вишняковой 300 р. и Богословской 300 р.; имъ же квартирнаго пособія—240 р.; учительницѣ рукодѣлія 120 р.; учителю пѣнія 60 р., остальные 36 р. 05 к. употреблены на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Симферопольскимъ обществомъ взаимнаго кредита было пожертвовано 50 руб., для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ Бр. школы. Эти деньги были израсходованы на одежду и обувь къ празднику Рождества Христова (Журн. Сов. № 5 ст. 3). Въ израсходованіи означенной суммы по назначенію, своевременно были представлены Совѣту Братства оправдательные документы, — счета торговцевъ (Тарасовыхъ на 4 р. 94 к. и на 6 р. 78 к. Д. Л. Шухата на 24 р. 20 к. и М. А. Зенгина на 14 р. 75 коп.) Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить благодарность правленію общества взаимнаго кредита, отъ общаго собранія членовъ Братства (Журн. Св. № 8 ст. 3).

Въ истекшемъ году Братская школа пользовалась пособіемъ г. попечителя школы М. Д. Анджело. На свои средства г. Анджело нанималъ прислугу для школы, покупалъ топливо, производилъ очистку двора, необходимый ремонтъ внутри зданія (побѣлку стѣнъ, покраску половъ, вставку разбитыхъ стеколъ и под.), а въ зимнюю пору отпускалъ учащимся чай и бублики на завтракъ. Въ Рождественскіе праздники г. попечитель устроилъ для дѣтей Братской школы вечеръ съ играми, пѣніемъ и чтеніемъ праздничныхъ стихотвореній, причемъ зажжена была „елка“, а дѣтямъ розданы были лакомства; бѣднѣйшимъ же дѣтямъ кромѣ того были даны предметы одежды и обуви. Послѣ экзамена въ маѣ мѣсяцѣ г. попечитель выдалъ всѣмъ окончившимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ Новый Завѣтъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ, по двѣ фотографическія карточки—снимки школы, а такъ же учащихся и учащихъ, а луч-

шимъ ученикамъ подарилъ изданія сочиненій Пушкина, Гоголя, Лермонтова и др. Всѣ эти заботы о Братской школѣ со стороны г. попечителя М. Д. Анджело обязываютъ Совѣтъ выразить ему отъ лица общаго собранія Братства глубокую благодарность и просить его неоставлять школу своимъ вниманіемъ и попеченіемъ и на будущее время; такъ какъ школа эта нуждается еще во многомъ; а именно необходимо устроить въ школьномъ дворѣ помойную яму; на это потребуется до 100 р.; по-ремонтировать наружную штукатурку стѣнъ и ограды, устроить асфальтовый тротуаръ; на это потребуется не менѣе 300 руб. Если г. попечитель пожелаетъ устроить все это на свой счетъ, Братство приметъ его приношеніе съ благодарностію; а на случай, если попечитель откажется сдѣлать все это на свой счетъ, Совѣтъ испрашиваетъ разрѣшеніе собранія израсходовать изъ Братскихъ суммъ до 400 р. и означенныя работы произвести настоящею осенью.

Въ началѣ 1910—11 учебнаго года въ Братской школѣ было мальчиковъ 35 и дѣвочекъ 58, а всего—93, въ теченіе года по разнымъ обстоятельствамъ выбыли изъ школы мальчиковъ 9 и дѣвочекъ 15, всего—24, окончили курсъ со свидѣтельствами мальчиковъ 3 и дѣвочекъ 9, всего—12.

Въ школѣ имѣется библіотека съ пособиями для учащихся и для внѣшкольнаго чтенія, въ количествѣ 585 экз. въ томъ числѣ для учащихся—61 и для учащихся 524 экземпляра.

Учебниками и учебными пособиями ученики въ Братской школѣ пользовались бесплатно. Къ 1 сентября въ школьной библіотекѣ было учебныхъ книгъ, годныхъ къ употребленію—430 экземпляровъ, въ томъ числѣ: псалтырей—13; преосв. Агаѳодора учебниковъ по Закону Божію—56; азбука Ильминскаго—45; его же книга для чтенія годъ 2-й—41; Гольденбергъ ариемъ. задачникъ вып.—43, вып. 2—16; Некрасова грамматика вып. 1-й—50 и

2—18; Лукашевича „Святель“ годъ 1—47, годъ 2—35 и годъ 3-й—12. Въ началѣ текущаго года куплены учебники букварь „Святель“—46 экз. то же годъ 2—35 кн. то же годъ 3—13 экз.; грамматика Некрасова годъ 1-й—35 экз. годъ 2-й—18 экз., арием. задачникъ Гольденбергъ вып. 1-й—25 экз., вып. 2—18 экз., Епископа Агаѳадора учебники по Закону Божію 5 экз., Ильминскаго азбука 30 экз. Саторова диктантъ 1 экз.; таблица словъ на букву Ѣ—1 экз. и одна карта Европейской Россіи. Эти учебники куплены на половину г. попечителемъ школы М. Д. Анджело.

*(Окончаніе будетъ).*

---

### Объявленіе.

Правленіе мужского духовнаго училища извѣщаетъ, что пріемные экзамены въ 1911—12 учебномъ году въ 1-ый классъ будутъ производиться 30-го и 31-го мая 1912-го года.

Пріемные же экзамены въ другіе классы—одновременно съ экзаменами для учениковъ училища, а именно:

для желающихъ поступить въ IV<sup>е</sup>-ый классъ—15, 16, 17, 19, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 31—мая и 2 го іюня;

въ III-й классъ—15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 28, 30—мая и 1-го іюня;

во II кл.—15, 16, 18, 19, 22, 23, 26, 29 и 30-го мая.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Сакскую Коммиссію на расширеніе Епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ за время съ 5 апрѣля 1911 года по 1 января 1912 г. (Продолженіе статьи „Сакскія Епархіальныя помѣщенія“, напечатанной въ №№ 4 и 5 Тавр. Церк. Общ. Вѣстника за текущій годъ).

(Окончаніе).

*Изъ Полтавской епархіи:* чрезъ благочиннаго 2-го Кременчугскаго округа священника Стефана Кремянскаго, по подписному листу № 2403, 30 р. 40 к.; благочиннаго 2-го Пирятинскаго округа священника Прокопія Сахновскаго № 2430, 8 р. 94 к.; благочиннаго 4-го Хорольскаго округа священника Филиппа Галабутскаго, № 2448, 28 р. 90 к.; благочиннаго 2-го Лохвицкаго округа священника Іакова Множинскаго, № 2408, 2 р. 15 к.; благочиннаго 5-го Полтавскаго округа священника Антонія Сильвестрова, № 2369, 5 р. 80 к.; благочиннаго 3-го Кобелякскаго округа священника Симеона Поповиченко, № 2393, 13 р. 50 к.; благочиннаго Кобелякскихъ градскихъ церквей протоіерея Николая Пирскаго, № 2390, 4 р. 50 к.; благочиннаго 2-го Гадячскаго округа священника Михаила Косяченко, № 2372, 1 р. 60 к.; благочиннаго 4-го Прилукскаго округа священника Іоанна Щербины, № 2437, 13 р. 34 к.; благочиннаго 2-го Золотоношскаго округа священника Іоанна Дроздовскаго, № 2377, 2 р. 55 к.; благочиннаго 3-го Прилукскаго округа священника Александра Богаевского, № 2436, 6 р. 53 к.; благочиннаго 4-го Пирятинскаго округа священника Григорія Билинскаго, № 2432, 8 р. 20 к.; благочиннаго 6-го Полтавскаго округа священника Іоанна Костецкаго, № 2370, 9 р. 35 к.; благочиннаго 6-го Полтавскаго округа священника Іоанна Костецкаго, безъ подписнаго листа, 3 р. 10 к.; благочиннаго 6-го Золотоношскаго округа священника Алексія Клепачевскаго, № 2381, 7 р. 90 к.; благочиннаго 4-го Роменскаго округа священника Георгія Андріевскаго, № 2443, 3 р.; благочиннаго Озельщанскаго причта священника Іоанна Аванасьева, № 2396, 4 р.; благочиннаго 4-го Лубенскаго округа священника Василя Бельговскаго, № 2415, 6 р. 15 к.; благочиннаго 2-го Кобелякскаго округа священника Іакова Гороновича, № 2392, 5 р.; благочиннаго 4-го Миргородскаго округа священника Іоакима Станиславскаго, № 2421, 9 р. 87 к.; благочиннаго 2-го Переяславскаго округа священника Митрофана Яновскаго, № 2423, 85 к.; благочиннаго 2-го Прилукскаго округа священника Павла Тарасевича, № 2435, 2 р. 50 к.; благочиннаго 3-го Золотоношскаго округа священника Іоанна Волкова, № 2378, 3 р. 75 к.; отъ Золотоношскаго нотаріуса Аванасія Димитріевича Гирса, бывшаго столоначальника Таврической Духовной Консисторіи 5 р.; итого изъ Полтавской епархіи пожертвованій поступило 186 р. 88 к., а съ прежде поступившими 191 р. 8 к.

*Изъ Рижской епархіи:* чрезъ благочиннаго и настоятеля

Рижскаго кафедральнаго собора, по подписному листу, № 1150, 2 р. 25 к., а всего съ прежде поступившими 47 р. 93 к.

*Изъ Рязанской епархіи:* прежнихъ поступленій 255 р. 02 к.

*Изъ Самарской епархіи:* прежнихъ поступленій 6 р. 40 к.

*Изъ С.-Петербуржской епархіи:* чрезъ благочиннаго 3 Лужскаго округа свящ. Сергія Павскаго, по подписному листу, № 827, 6 р. 50 к., а всего съ прежде поступившими 260 р. 35 к.

*Изъ Саратовской епархіи:* чрезъ благочиннаго церквей гор. Сердобска протоіеря Александра Образцова, по подписному листу № 1070, 30 к.; благочиннаго 4-го Сердобскаго округа протоіеря Александра Смирнова, № 1074, 4 р. 2<sup>0</sup> к.; благочиннаго 1-го Царицынскаго округа протоіеря Константина Минина, № 1082, 2 р. 60 к., итого 7 р. 10 к., а съ прежде поступившими 159 р. 65 к.

*Изъ Ставропольской епархіи:* отъ Ставропольской Духовной Консисторіи, безъ подписнаго листа, чрезъ Таврическую Духовную Консисторію 6 р. 20 к., а всего изъ Ставропольской епархіи пожертвованій поступило 384 р. 44 к.

*Изъ Таврической епархіи:* чрезъ благочиннаго 2-го Бердянскаго округа священника Виктора Гаврилова, по подписному листу, № 123, 16 р. 78 к.; отъ о.о. и г.г. депутатовъ епархіальнаго съѣзда 21 р., итого 37 р. 78 к.; а всего изъ Таврической епархіи пожертвованій поступило 758 р. 33 к.

*Изъ Тамбовской епархіи:* прежнихъ поступленій 380 р. 02 к.

*Изъ Тверской епархіи:* чрезъ благочиннаго 6 го Тверскаго округа священника Николая Троицкаго, по подписному листу, № 1770, 2 р. 95 к.; благочиннаго 5 Бѣжецкаго округа протоіеря А. Гроздова, № 1776, 2 р. 10 к.; благочиннаго церквей г. Бѣжецка протоіеря Н. Стратонитскаго, № 1771, 1 р. 50 к.; благочиннаго 4-го Новоторжскаго округа протоіеря Василя Анкирскаго, № 1823, 2 р. 25 к.; благочиннаго 4-го Калязинскаго округа священника Александра Чекалова, № 1797, 1 р. 3<sup>1</sup> к.; благочиннаго 2-го Калязинскаго округа священника Иліи Титова, № 1795, 5 р. 70 к.; благочиннаго 4 го Бѣжецкаго округа протоіеря Александра Троицкаго, № 775, 3 р. 35 к.; благочиннаго 3-го Бѣжецкаго округа священника Іоанна Рождественскаго, № 1774, 1 р. 95 к.; благочиннаго 2-го Ржевскаго округа священника Димитрія Зеленева, № 1812, 3 р. 60 к.; благочиннаго 1-го Зубовскаго округа священника Сергія Покровскаго, № 1790, 4 р. 10 к.; благочиннаго 7-го Бѣжецкаго округа священника Александра Петропавловскаго, № 1778, 8 р. 15 к.; благочиннаго 2-го Осташковскаго округа священника М. Архангельскаго, № 1808, 30 к.; благочиннаго 3-го Новоторжскаго округа священника Арсенія Синадскаго, № 1822, 2 р. 90 к.; благочиннаго 4-го Корчевскаго округа священника Нила Предтеченскаго, № 1806, 2 р. 55 к.; благочиннаго 4 го Осташковскаго округа протоіеря Андрея Воскресенскаго, № 1810, 4 р. 95 к.; благочиннаго 3-го

Ржевскаго округа священника Иоанна Прозорова, № 1813, 1 р. 79 к.; благочиннаго 4-го Ржевскаго округа протоіерея А. Мощанскаго, № 1814, 3 р. 80 к.; благочиннаго 3-го Калязинскаго округа священника Василя Садикова, № 1796, 1 р.; Христорождественскаго женскаго монастыря, № 1838, 3 р.; Могилевско-Успенскаго женскаго монастыря, Новоторжскаго уѣзда, № 1849, 1 р.; итого пожертвованій изъ Тверской епархіи поступило **58 р. 26 к.**, а съ прежними **80 р. 76 к.**

*Изъ Тобольской епархіи:* прежнихъ поступленій **167 р. 62 к.**

*Изъ Томской епархіи:* прежнихъ поступленій **3 р.**

*Изъ Тульской епархіи:* чрезъ благочиннаго 5-го Новосильскаго округа священника Сергія Черникова, по подписному листу, № 47, 5 р. 85 к.; благочиннаго церкви 1-го округа г. Тулы священника Александра Моисеева, № 52, 3 р. 26 к.; Бѣлевскій Спасо-Преображенскій мужской монастырь возвратилъ подписной листъ за № 66, безъ пожертвованій; всего изъ Тульской епархіи пожертвованій поступило **9 р. 11 к.**, а съ прежними **114 р. 74 к.**

*Изъ Туркестанской епархіи:* чрезъ благочиннаго 2-го Пишпекскаго округа священника Леонида Лаврентьева, по подписному листу, № 2541, 7 р. 44 к.; благочиннаго Джаркентскаго округа протоіерея Александра Юовидова (подписной листъ за № 2536 не возвращень) 5 р. 36 к.; благочиннаго Ташкентскаго округа протоіерея Петра Богородицкаго, № 2544, 34 р. 25 к.; благочиннаго Пржевальскаго округа протоіерея Михаила Заозерскаго, № 2539, 20 р. 75 к.; благочиннаго Чимкентскаго округа священника Сергія Сумарокова, № 2543, 46 р. 25 к.; а всего изъ Туркестанской епархіи пожертвованій пока поступило **114 р. 05 к.**

*Изъ Финляндской епархіи:* прежнихъ поступленій **48 р. 35 к.**

*Изъ Харьковской епархіи:* чрезъ благочиннаго 3-го Купянскаго округа протоіерея Михаила Чернявскаго, по подписному листу, № 1501, 8 р. 63 к., а всего съ прежде поступившими **262 р. 58 к.**

*Изъ Херсонской епархіи:* чрезъ благочиннаго Тираспольскаго округа священника Іаннуарія Фіалковскаго, по подписному листу № 1964, 44 р. 50 к.; благочиннаго Михайловскаго округа священника Вячеслава Сорокина, № 1952, 8 р. 91 к.; благочиннаго Новомиргородскаго округа священника Григорія Постриганева, № 1958, 28 р. 05 к.; благочиннаго 1-го Херсонскаго округа священника Θεодора Дубицкаго, № 1942, 62 р. 70 к.; благочиннаго Новоодесскаго округа священника Пантелеймона Луговенко, № 1944, 25 р. 75 к.; благочиннаго Очаковскаго округа протоіерея Димитрія Курбета, № 1940, 24 р. 95 к.; благочиннаго 2-го Александрійскаго округа священника Александра Брадучана, № 1949, 26 р. 30 к.; благочиннаго Бобринецкаго округа священника Александра Красногорскаго, № 1956, 27 р. 60 к.; благочиннаго Висунскаго округа священника Василя Михайловскаго,

№ 1947, 51 р. 50 к.; благочиннаго Ново-Воронцовскаго округа, протоіерейя Павла Торскаго, № 1946, 10 р. 50 к.; благочиннаго Ново-Воронцовскаго округа протоіерейя Павла Торскаго безъ подписнаго листа 19 р.; благочиннаго Новогеоргіевскаго округа священника Георгія Попруженко (подписной листь за № 1953 не возвращень) 39 р. 63 к.; отъ Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря, № 1970, 1 р. 10 к.; итого пожертвованій изъ Херсонской епархіи поступило **370 р. 49 к.**, а съ прежними **397 р. 75 к.**

*Изъ Холмской епархіи:* прежнихъ поступленій **98 р. 82 к.**

*Изъ Черниговской епархіи:* чрезъ благочиннаго 3-го Новгородъ-Сѣверскаго округа, священника Теофана Миславскаго, по подписному листу, № 1885, 1 р. 95 к.; благочиннаго 2-го Суражскаго округа, священника Стефана Лебедева, № 1912, 1 р. 75 к.; благочиннаго 3-го Сосницкаго округа, протоіерейя Григорія Вакуловскаго, № 1904, 1 р.; благочиннаго 2-го Городнянскаго округа, священника Григорія Улезко, № 1864, 2 р.; благочиннаго 4-го Нѣжинскаго округа, священника Іоанна Захвалинскаго, № 1896, 2 р. 95 к.; благочиннаго 5-го Новгородъ-Сѣверскаго округа, протоіерейя Михаила Лубенцова, № 1887, 2 р. 70 к.; благочиннаго 3-го Суражскаго округа, священника Кира Демченко, № 1913, 1 р. 80 к.; благочиннаго 2-го Новозыбковскаго округа, священника Алексія Красновскаго, № 1890, 6 р. 30 к.; благочиннаго 3-го Стародубскаго округа, протоіерейя Іоанна Якубовича, № 1908, 1 р. 80 к.; благочиннаго 2-го Глуховскаго округа, протоіерейя Андрея Случевскаго, № 1859, 2 р. 30 к.; благочиннаго 4-го Нѣжинскаго округа, священника Іоанна Захвалинскаго, (подписной листь за № 1896 не возвращень) чрезъ Черниговскую Духовную Консисторію 3 р. 13 к.; благочиннаго 6-го Новгородъ-Сѣверскаго округа, священника Михаила Громаковскаго, № 1888, 1 р. 55 к.; благочиннаго 4-го Глуховскаго округа, священника Доримедонта Шермеревича, № 1861, 18 р. 20 к.; благочиннаго 1-го Кролевецкаго округа, священника Іоанна Тарасевича, № 1866, 1 р. 50 к.; благочиннаго 2-го Сосницкаго округа, священника Николая Головинскаго, № 1903, 6 р. 60 к.; благочиннаго 3-го Борзенскаго округа, священника Іоанна Крыжановскаго, № 1856, 5 р. 60 к.; благочиннаго 3-го Городнянскаго округа, священника Іакова Сочаво, № 1865, 3 р. 10 к.; благочиннаго 5-го Стародубскаго округа священника Ипполита Тарасевича, № 1910, 1 р. 95 к.; отъ Малино-Островскаго Рождество Богородичнаго Единовѣрческаго женскаго монастыря, № 1935, 2 р.; благочиннаго 4-го Сосницкаго округа, священника Іоанна Лаврова, № 1905, 3 р. 45 к.; благочиннаго 3-го Козелецкаго округа прот. Даниїла Цолонскаго, № 1872, 7 р. 20 к.; итого изъ Черниговской епархіи поступило пожертвованій **78 р. 83 к.**, а съ прежними **97 р. 55 к.**

*Изъ Ярославской епархіи:* отъ Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря, по подписному листу № 1989, 1 р. 07 к.;

Ростовскаго Борисоглѣбскаго мужскаго монастыря, № 1977, 1 р. 50 к.; отъ Югской Доросеевой пѣстыни, № 1984, 3 р.; чрезъ благочиннаго 6-го Ярославскаго округа, священника Александра Писаревскаго, № 1218, 3 р.; Даниловскій Казанскій женскій монастырь возвратилъ подписной листь за № 1995 безъ пожертвованій; итого изъ Ярославской епархіи пожертвованій поступило 8 р. 50 к., а съ прежними 266 р. 79 к.

Такимъ образомъ, за отчетный періодъ времени въ Сакскую Коммиссію поступило пожертвованій изъ разныхъ епархіи 2790 р 45 к., а всего изъ 54 епархіи съ начала открытія подписки по 31 декабря 1911 года поступило 10153 р. 62 к. Сверхъ сего Коммиссіей получено субсидіи отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 8.000 р. А всего Таврическая епархіа получила пособія со стороны на благоустройство и расширеніе своихъ епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ 18153 р. 62 к.,— и все это благодаря трудамъ и энергіи, такъ называемой, Сакской Коммиссіи.

П. А. С.

---

### Объявленія.

#### Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человѣкъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду приобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было приобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ приготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человѣкъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи

для сбора пожертвованій образованъ воздухопла-  
вательный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ брата  
**Императора.**

Не подлежитъ сомнѣнiю, что если мы не при-  
ложимъ всѣхъ усилiй на развитiе уже начатаго,—  
мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мiрѣ), которое  
въ отношенiи воздушнаго флота занимаемъ теперь,  
и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность поло-  
женiя ясна, допустить этого нельзя, и Я снова  
считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о по-  
жертвованiяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота  
**Великiй Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.**

Отъ Редакцiи: Пожертвованiя принимаются въ  
Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСО-  
ЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИ-  
ЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

---

Продолжается подписка на проповѣдническiй журналъ,

Годъ 4-й. **ДУХОВНАЯ БЕСѢДА** Годъ 4-й.

который выходитъ въ 1912 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей  
программѣ: 1. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго слу-  
женiя. 2. Поученiя на воскресные, праздничные дни и разные слу-  
чай. 3. Поученiя катехизическiя, миссiонерскiя, воинамъ, инокамъ  
и заключеннымъ въ темницѣ. 4. Поученiя о пользѣ трезвости и  
вредѣ пьянства. 5. Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ че-  
ловѣка и ихъ врачеванiи. 6. Поученiя о кооперативныхъ товари-  
ществахъ. 7. Проповѣди для дѣтей. 8. Живое слово, или сбор-  
никъ темъ, плановъ и подробныхъ конспектовъ проповѣдей.

**Кромѣ всего этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНIЯ.**

1. Календарь-Справочникъ на 1912 г., 2. Наша вѣра. Сборникъ  
назидательныхъ бесѣдъ, очерковъ и рассказовъ съ туманными  
картинами. 3. Благовѣстникъ. Систематическiй сборникъ поученiй  
и рѣчей на всевозможные случаи изъ жизни христiанина.

Подписная цѣна: 2 руб. въ годъ, за границу 3 р. Подписка при-  
нимается только на цѣлый годъ.

Журналъ за 1909 и 1911 гг. весь разошелся, за 1910 г. 2 руб.

Адресъ редакцiи: *ПАВОЛОЧЬ, Кiевск. губ.*

---

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю о самарянинѣ.—II. Къ церковному собору.—III. Возможно-ли живя въ міру благоугождать Господу?—IV. Надпись на Евангеліе.—V. Святѣйшій Гермогенъ, Патріархъ Всероссійскій (*Окончаніе*).—VI. „Судите судомъ праведнымъ“.—VII. Движеніе баптизма по рѣкѣ Молочной.—VIII. Къ вопросу объ участи духовенства въ Г. Думѣ.—IX. Хроника.—X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1910—11 г.г. (*Продолженіе*).—III. Отъ Правленія Духовнаго Училища.—IV. Списокъ Сакскихъ пожертвованій.—V. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Помощникъ редактора, Инспекторъ Семинаріи Иеромонахъ *Іоаннъ*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Апрѣля 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---