

# УФИМСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ  
УЧЕБНИЩѢ.



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 16 1887 15 Августа.  
Г О Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государственный Совѣтъ въ департаментъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, *мнѣніемъ положилъ:* I) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоя-

шаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ—по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 годъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

*Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіе Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. („Церк. Вѣст.“ 1887 годъ, №№ 51—52) для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полного курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій

училищъ, до окончанія полного курса, семинарскіе и училищныя воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и учителя денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и блѣты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—*  
Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 4—13 іюля 1887 года, ва № 82, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, что къ разсмотрѣнію совѣта принимаются только тѣ рукописныя сочиненія, кои предварительно явлены къ напечатанію духовною или свѣтскою цензурою, по принадлежности.

*По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.*

Въ № 145 «Современныхъ Извѣстій» за текущій годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, «отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, селъ и деревень крестьянъ-мужичъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей», заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсю перезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности — пчеловодства, — усиливаются обратить особенное вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію извѣстныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей — не ново для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчеторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ



чей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ  
къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при  
изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ  
словій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и централь-  
ное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно  
носило къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ  
и иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій  
исходить не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще  
отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ,  
центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело  
прерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣ-  
рахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874  
гду, въ виду удостовѣренія харьковскаго епархіальнаго  
начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заво-  
дахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью па-  
рофина, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что  
такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле  
началу употреблѣть въ храмахъ Божіихъ исключительно  
чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечат-  
леніе въ народъ, служа поводомъ къ нареканію на оте-  
чественную церковь и гражданское начальство, и при-  
чиною явно вредить экономическимъ интересамъ церкви,  
используя возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ,  
какой частныя промышленники пускаютъ въ продажу  
поддѣльныя свѣчи, — просилъ министра финансовъ о рас-  
поряженіи, чтобы частныя заводчики изготовляли цер-  
ковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а  
господы продавали бы только такія свѣчи. По возбуж-  
денному же одною казенною палатою вопросу о томъ,  
считаютъ ли церковными свѣчами свѣчи, приго-  
товленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ,  
занимающихся въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей  
къ ответственности, установленной за раздробительную  
продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя,

что приготовленные изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаются свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли такими свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министръ финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернаторами были предложены различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендо-

ало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предложеній вольнаго экономического общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработаны проекты новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по продажѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ забвеніи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благоприятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неясность, вкравшуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ церковныхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостыжания, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску березинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизією, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣтельствуетъ самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 11 (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» № 28 за 1886 г.).

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизією нѣкоторыхъ епархіальныхъ церковныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Си-

нода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску зинъ и другіе суррогаты; напротивъ, этою ревизіею положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святейш. Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному мѣховскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы «управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей», то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ *выдѣлкѣ* свѣчей, и притомъ *мелкокоричневыхъ*, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего таковое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа («въ ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкокоричневыхъ не обращается должнаго вниманія»), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: «при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости воскъ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ маслѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадаются и совершенно чистые и крайне загрязненныя копотью пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и равныхъ восковыхъ остатковъ». На одномъ изъ заводовъ, ревизіе котораго производилась, «сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то



при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильной чрезмѣрно тонкою — свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой — скоро сторааетъ и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ — свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, а напр., копѣйная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несоразмѣрно съ объемомъ». Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отказать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ въ церкви на епархіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготовляемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются приобрести способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія употребленій по выдѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну

настоящаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни просто въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономическаго общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе перезиноваго производства изъ нефти; поэтому предлагаема московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрепятствіе ввоза перезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольнаго экономическаго общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства перезина, но въ ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кроме жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Свят. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквяхъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этою цѣлію взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ опубликовано въ свое время во всеобщее

свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдую-  
щаго соображенія: чистое оливковое масло получается у  
насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ быть де-  
шево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ  
торчѣ этого масла примѣсями разнаго рода для удешев-  
ленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло  
бы вырабатываться и въ Россіи. Недавно учрежденный  
новоаѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ,  
близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для  
полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ  
порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы  
нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на  
эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и по-  
лучила бы возможность имѣть собственное оливковое  
масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а тор-  
говцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ  
этому маслу тѣ разнородныя примѣси, какія дѣлаются  
ими нынѣ къ заграничному маслу.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Уфимская духовная консисторія слушали: отношеніе  
уфимскаго Губернатора, отъ 23 іюля 1887 года, за  
№ 2102, коимъ сообщалось Его Преосвященству, что  
вслѣдствіе усиливающейся въ разныхъ селеніяхъ уфим-  
скаго, бирскаго, златоустовскаго и белебеевскаго уѣздовъ  
эпидемической болѣзни оспы, между прочими распоря-  
женіями о принятіи надлежащихъ мѣръ къ прекращенію  
этой болѣзни, имъ, г. Губернаторомъ, сообщено земскимъ  
управамъ названныхъ уѣздовъ, чтобы они обращались  
къ настоятелямъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ сущест-  
вуетъ упомянутая заразительная болѣзнь на дѣтяхъ, съ  
просьбою о погребеніи умершихъ отъ таковой какъ-  
можно поспѣшнѣе и въ закрытыхъ гробахъ. Сообщая

объ этомъ, г. уфимскій Губернаторъ просить Его Пресвященство сдѣлать съ своей стороны распоряженіе къ выполненію настоятелями сельскихъ приходовъ названныхъ уѣздовъ приведенной мѣры, могущей служить къ прекращенію распространенія болѣзни. — На этомъ отпущеніи Его Пресвященство 24 тогоже іюля далъ слѣдующую резолюцію: „Напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ“. Приказали: Велѣдствіе сообщенія г. уфимскаго Губернатора и во исполненіе резолюціи Его Пресвященство, въ виду принятія мѣръ къ прекращенію эпидемической болѣзни — оспы, вмѣнить причтамъ всѣхъ церквей уфимской епархіи въ обязанность, чтобы они умершихъ отъ оспы погребали послѣшше и въ закрытыхъ гробахъ, — о каковомъ распоряженіи и объявить причтамъ церквей уфимской епархіи, для должнаго съ стороны ихъ исполненія, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

Псаломщикъ діаконъ Петръ Мезинъ 11 іюля 1887 года утверждень штатнымъ діаконъ при богородицкой церкви села Емашевки, уфимскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лебяжья-Пальчикова, мензелинскаго уѣзда, Владиміръ Дубровскій Его Пресвященствомъ 19 іюля 1887 года посвящень въ стихарь.

Псаломщикъ градоуфимской успенской церкви, бывшій курсъ въ уфимской духовной семинаріи, Константинъ Монблановъ Его Пресвященствомъ 19 іюля 1887 года рукоположень въ санъ діакона, а 21 того же іюля въ санъ священника къ церкви села Киренева уфимскаго уѣзда.

Псаломщикъ покровской церкви села Аванасова, мензелинскаго уѣзда, Іоаннь Прозоровъ епархіальнымъ начальствомъ 23 іюля 1887 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, по домашнимъ обстоятельствамъ.



Псаломщикъ села Апкашловъ, уфимскаго уѣзда, Іоаннъ  
Амантовъ Его Пресвященствомъ 24 іюля 1887 года  
перемещенъ въ новоустроивающійся новокизевскій при-  
ходъ, того же уѣзда, псаломщикомъ.

Ученикъ I класса симбирской духовной семинаріи Ар-  
дій Зефировъ епархіальнымъ начальствомъ 27 іюля  
1887 года, согласно прошенію, определенъ штатнымъ  
псаломщикомъ въ село Авдонъ, уфимскаго уѣзда.

Священническій сынъ села Палимъ Василій Андреевъ  
Кривцовъ епархіальнымъ начальствомъ 27 іюля 1887 года,  
согласно прошенію, командированъ, впродъ до усмотрѣ-  
нія, псаломщикомъ въ Юрюзанскій заводъ къ христорож-  
ественской церкви, златоустовскаго уѣзда.

Сельскій обыватель Кусинскаго завода Анемподистъ  
Ковалевъ Мурдасовъ 27 іюля 1887 года принять въ ду-  
ховное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика  
при куяштырской единовѣрческой церкви, златоустов-  
скаго уѣзда.

Священническій сынъ села Караилги Александръ Жел-  
тоскій, согласно его прошенію, епархіальнымъ началь-  
ствомъ 28 іюля 1887 года командированъ для исправ-  
ленія должности псаломщика въ село Новотроицкое, мен-  
делеевскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ челябинскаго духовнаго училища  
Александръ Боголюбовъ Его Пресвященствомъ 28 іюля  
1887 года командированъ къ исправленію псаломщицкой  
должности къ церкви села Аскина, бирскаго уѣзда.

Священническій сынъ Иванъ Альбановъ, по распоря-  
женію епархіальнаго начальства, 31 іюля 1887 года вре-  
менно командированъ для исполненія псаломщицкихъ  
обязанностей въ село Троицкое, стерлитамакскаго уѣзда.

Священникъ города Златоуста свято-троицкаго собора  
Павелъ Цыпровскій 2-го марта 1887 года Его Пресвя-

щенствомъ награжденъ знакомъ церковнаго отличія на бедренникомъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ васьилевской церкви села Кельтешки, бирскаго уѣзда, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 15 іюля 1887 года, крестьянинъ села Кельтешки Макарь Карповъ Малцевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ христо-рождественской церкви села Васильевки, стерлитамакскаго уѣзда по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 15 іюля 1887 года, крестьянинъ села Васильевки Василій Давыдовъ Шептуновъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

По постановленію уфимской духовной консисторіи состоявшемуся 15 іюля 1887 года, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, къ вознесенской церкви села Боровецкаго мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ тогоже села Константинъ Юсуповъ и къ богородицкой церкви села Николаевки, тогоже уѣзда, крестьянинъ деревни Русскаго Карана Ѳеодоръ Шаминъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Шемяка, уфимскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго ихъ церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ села Шемяка Яковъ Алексѣевъ и членами крестьяне Аеанасій Лаврентьевъ, Трофимъ Ивановъ, Григорій Ивановъ, Александръ Игнатьевъ, Севастьянъ Алексѣевъ, Іаковъ Платоновъ, Иванъ Ивановъ и уфимскій мѣщанинъ Павелъ Никитинъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Никольскаго — Писарева, белебеевскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго ихъ

ерковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ  
1887 по 1890 годъ, избраны: предсѣдателемъ крестья-  
ннъ села Никольскаго Порфирій Гавриловъ и членами  
крестьяне села Никольскаго Савелій Емельяновъ, деревни  
Бродовки Иванъ Савельевъ, дер. Берды Маркель Ан-  
дреевъ, дер. Роши Василій Прохоровъ, дер. Антоновки  
Андрей Антоновъ, дер. Дмитріевки Павелъ Степановъ,  
дер. Клеты Арсеній Ильинъ, дер. Анисимовки Григорій  
Емельяновъ, дер. Старой Драмлевой Иванъ Трофимовъ,  
дер. Шугана Петръ Мелентьевъ, дер. Буги Григорій  
Филипповъ, дер. Астанковой Александръ Алексѣевъ, дер.  
Васильевки Емельянъ Трофимовъ и дер. Александровки  
Степанъ Дмитріевъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества Улуч-  
шенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Алек-  
сандра II, со времени его учрежденія въ 1881 году, по 1  
мая 1884 года.

*(Продолженіе \*).*

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Образованіе Общества.

### ГЛАВА II.

*Мѣры и распоряженія для скорѣйшаго образованія Об-  
щества, предпринятыя его Учредителями.*

Во исполненіе даннаго Учредителямъ, приведеннаго  
выше, Высочайшаго соизволенія, сообщеннаго Г. Мини-  
стромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ письмахъ на имя Учреди-

\*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 15.

телей, отъ 17-го и 22-го Мая того же года, — ими был избранъ, изъ своей среды, для всѣхъ необходимыхъ образованію Общества распоряженій, особый Комитетъ въ которомъ приняли участіе слѣдующія лица: Град. Н. П. *Игнатъевъ*, Н. В. *Исаковъ*, И. М. *Гедсоновъ*, Н. *Андреевъ* и П. А. *Мясоѣдовъ*. Временно предсѣдательствующимъ былъ избранъ И. М. *Гедсоновъ*, а Управляющимъ дѣлами — П. А. *Мясоѣдовъ* \*).

Для болѣе точнаго опредѣленія устройства Общества и способовъ осуществленія его цѣлей, намѣченныхъ Высочайше одобренныхъ для него основныхъ положеній, Учредителемъ Общества П. А. Мясоѣдовымъ былъ составленъ проектъ Устава \*\*), внесенный на разсмотрѣніе Комитета Учредителей, въ засѣданіи его 31 Августа 1881 года, вмѣстѣ съ: а) особымъ докладомъ, заключающимъ въ себѣ подробныя объясненія того положенія, которое Общество Улучшенія Народнаго Труда должно занять среди существующихъ уже общественныхъ и сословныхъ учрежденій, преслѣдующихъ однородныя съ нимъ цѣли; б) проектомъ циркуляра, предназначеннаго для разсылки мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, съ разъясненіемъ въ общихъ чертахъ, цѣлей, устройства и круга дѣятельности Общества, и в) запиской, заключающей въ себѣ краткія объясненія цѣлей и устройства *образовательными*

\*) Авторъ мысли объ учрежденіи настоящаго Общества.

\*\*) Составленный, руководствуясь Высочайше одобренными для Общества основными положеніями и Высочайше утвержденными для нѣкоторыхъ другихъ обществъ уставами и правилами, какъ-то: Краснаго Креста, Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и друг. (проектъ Устава Общества напечатанъ въ видѣ *приложенія № 2* къ циркулярамъ Комитета отъ 1 Сентября и 1 Ноября 1881 г.



для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ кругъ задачъ Общества (приложеніе № 3 къ означенному, въ пунктѣ 6, циркуляру).

По одобреніи Комитетомъ Учредителей, всѣхъ этихъ проектовъ \*), они были разсылаемы, согласно постановленію Комитета, начиная съ Сентября 1881 г., первоначально при упомянутомъ выше циркулярѣ, а затѣмъ, въ 1882 и 1883 годахъ, съ дополнительными къ нему разъясненіями:

### во I-хъ:

всѣмъ 34-мъ Губернскимъ и 360-ти Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, 880-ти Городскимъ Управленіямъ и Маристратамъ (въ Царствѣ Польскомъ и Финляндіи) всѣхъ губернскихъ, уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, а также Комитетамъ Торговли и Мануфактуръ, Биржевымъ Комитетамъ и Купеческимъ, Мѣщанскимъ и Ремесленнымъ Управамъ (столичныхъ и губернскихъ городовъ).

Въ обращенныхъ къ этимъ учрежденіямъ циркулярахъ повднѣйшихъ разъясненіяхъ были изложены слѣдующія заповѣданія Комитета:

1) Внести предложенія Учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ, по принадлежности, земскихъ, городскихъ и сословныхъ собраній, съ предложеніемъ имъ непосредственно участвовать въ возникающемъ Обществѣ, вступленіемъ въ число его членовъ, изысканіемъ средствъ для осуществленія на мѣстѣ задачъ Общества, и, сверхъ того, — въ силу даннаго Учредителямъ Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами, — принять на себя, въ

\*) См. Протоколъ, № 2, Комитета Учредителей, отъ 31 Августа 1881 г., помѣщенный въ № 1-мъ «Извѣстій и Распоряженій Общества».

районъ дѣятельности каждого изъ названныхъ учреждений, устройство мѣстныхъ Управленій Общества (Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ), руководясь при этомъ §§ 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества Устава. Для скорѣйшаго достиженія сего не указать: а) въ распространеніи среди мѣстнаго населенія свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ и б) въ открытіи у себя приѣма членскихъ взносовъ и пожертвованій для образованія капиталовъ Общества.

2) Сообщить Комитету Учредителей слѣдующія данныя:

а) Какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, въ какомъ положеніи находятся эти занятія и промыслы вообще хозяйство означеннаго населенія.

б) Какія мѣры, по мѣстнымъ условіямъ, и могли бы оказать (наиболѣе дѣйствительное) вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ.

в) Какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (§ 2 проекта Устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе.

г) Имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказывать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и

д) Какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства,

### во II-хъ:

всѣмъ Губернаторамъ, Епископамъ и духовнымъ учреждениямъ другихъ исповѣданій, всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Городскимъ Головамъ и Президентамъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, всѣмъ сельско-хозяйственнымъ и другимъ

экономическимъ, техническимъ и промышленно-учебнымъ  
обществамъ, а также редакціямъ всѣхъ выходящихъ въ  
Имперіи, на разныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, повремен-  
ныхъ изданій, — съ просьбой оказать содѣйствіе начина-  
ющимъ Обществамъ и выполненію общественными учрежде-  
ніями, частными обществами и отдѣльными лицами об-  
ращенныхъ къ нимъ ходатайствъ Комитета Учреди-  
телей.

По 1 Мая 1884 г. первоначальный циркуляръ, съ  
прислуживающими къ нему приложеніями, былъ разосланъ въ  
Имперіи, вмѣстѣ съ окраинами, Сибирью и Кавказомъ,  
почти 4.000-мъ учрежденій и лицъ, всего въ количествѣ  
около 60.000 экземпляровъ; при этомъ Губернскимъ Земст-  
вамъ было послано по 100, Уѣзднымъ Земствамъ — по  
50, а Городскимъ Управленіямъ отъ 10 до 100 экзем-  
пляровъ, съ просьбой распространить ихъ между земскими  
и городскими гласными, священно-служителями, волост-  
ными и сельскими обществами, купеческими, мѣщанскими,  
ремесленными обществами и другими мѣстными учреж-  
деніями и дѣятелями, съ приглашеніемъ ихъ, отъ лица  
каждаго, по принадлежности, Земства, или Городскаго  
Управленія, принять участіе въ дѣлѣ улучшенія народ-  
наго труда и вступить въ члены Общества. Въ испол-  
неніе этой просьбы нѣкоторыя изъ Земствъ разсылали  
преданія Комитета при особомъ отъ себя циркулярѣ, и  
неоднократно обращались и продолжаютъ обращаться къ  
Комитету, какъ равно городскія, сельскія и нѣкоторыя  
другія учрежденія и лица, съ просьбой о дополнитель-  
ной высылкѣ имъ экземпляровъ циркуляра съ приложе-  
ніями, вслѣдствіе чего разсылка эта не можетъ быть  
превращена и до сего времени.

Обращенія эти вызвали весьма обширную переписку.  
Съ сожалѣніемъ предложенія Учредителей безотлагательно  
исполняются изысканіемъ средствъ и осуществленіемъ мѣръ,

хотя и специальных, но уже испытанных въ других мѣстахъ, и могущихъ несомнѣнно повліять на возвышеніе качества народнаго труда, застигли большую часть нашихъ общественныхъ учрежденій еще не вполне подготовленными для надлежащей оцѣнки первенствующаго значенія и пользы, какую эти мѣры могутъ и должны принести въ будущемъ, какъ мѣстному населенію, такъ и самимъ общественнымъ управленіямъ, средства которыхъ вполне зависятъ отъ развитія благосостоянія сего населенія \*).

Точно также совершенно новымъ, непривычнымъ дѣломъ представилось многимъ мѣстнымъ дѣятелямъ и учрежденіямъ приглашеніе не только заняться собираніемъ свѣдѣній о положеніи хозяйства и промысловъ мѣстнаго населенія и сообщить свое мнѣніе о мѣрахъ, пригодныхъ для ихъ усовершенствованія, но, вступивъ въ члены

---

\*) Замѣчательный примѣръ такой неподготовленности выразился еще на всероссійскомъ сѣздѣ сельскихъ хозяевъ, бывшемъ въ Москвѣ, въ началѣ 1871 года, въ то время, когда въ Финляндіи уже устраивалась цѣлая серия техническихъ, земледѣльческихъ и т. п. школъ, съ цѣлью улучшенія промысловъ и занятій мѣстнаго населенія. Сѣздъ этотъ, на которомъ участвовало свыше 500 болѣе или менѣе извѣстныхъ лицъ, при обсужденіи доклада нѣбывшаго Учредителя Общества Улучшенія Народнаго Труда, П. А. Мясоедова, о мѣрахъ къ поднятію и усовершенствованію нашей кустарной промышленности, находящейся въ крайнемъ упадкѣ, — изъ числа нѣсколькихъ предложеній, сдѣланныхъ докладчикомъ, отвергъ только одно изъ нихъ, именно выраженіе желанія, чтобы въ мѣстахъ распространенія кустарной промышленности, при содѣйствіи Правительства, мѣстныхъ земскихъ учрежденій и частныхъ обществъ, были открываемы школы, преимущественно техническія, для образованія мастеровъ каждой отрасли промышленности и въ которыхъ мѣстное населеніе могло бы изучать улучшенные приемы и способы производства.



Общества, проявить, въ видахъ своей и общей пользы, активную дѣятельность, т. е. взять на себя привлеченіе въ Общество другихъ членовъ и способствовать образованію въ своемъ уѣздѣ или городѣ одного изъ мѣстныхъ Управленій Общества, съ цѣлью изысканія, общими усилиями, путей и средствъ для осуществленія какой либо мѣрѣ, признаваемой въ данной мѣстности наиболее полезною и необходимою.

Вслѣдствіе сего поступили и до сего времени поступаютъ въ Комитетъ многочисленныя запросы, съ просьбою дать то или другое разъясненіе по поводу встречаемыхъ сомнѣній, касающихся основной цѣли, круга дѣятельности Общества и его внутренняго устройства.

Запросы собственно относительно круга дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда были заявлены преимущественно тѣми Земствами и нѣсколькими Городскими Управленіями, которыя воздержались отъ вступленія въ его члены, т. е. такими учрежденіями, безъ непосредственнаго однако участія которыхъ въ Обществѣ осуществленіе, въ районѣ дѣятельности каждаго изъ нихъ, мѣрѣ или другихъ полезныхъ мѣрѣ, представляло бы немаловажныя трудности. Въ виду сего Комитетъ Учредителей былъ неоднократно вынуждаемъ давать пространныя разъясненія, сущность которыхъ заключалась въ слѣдующемъ:

1) что неудовлетворительное экономическое положеніе наше вообще и естественное, при такихъ условіяхъ, затруднительное финансовое положеніе каждаго изъ нашихъ общественныхъ учрежденій, призванныхъ заботиться объ улучшеніи благосостоянія мѣстнаго населенія, но оказывающихся бессильными къ разрѣшенію этой сложной, спеціальной задачи, именно и послужило основаніемъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Общество это, сосредоточивъ въ себѣ соединенныя усилія и средства (не отяготительныя для каждаго участника въ отдѣльности), съ одной стороны несомнѣнно обезпечить возможность изыскать и осуществить мѣры къ дѣйствительному достиженію имѣющейя въ виду общей благотворной цѣли, а съ другой—Общество это, по развитіи своей дѣятельности, облегчить каждому участвующему въ немъ общественному учрежденію приведеніе въ исполненіе многихъ, отвѣчающихъ задачамъ Общества, мѣропріятій, являясь къ такому учрежденію, въ необходимыхъ случаяхъ, по его собственному приглашенію, на помощь въ видѣ значительной нравственной, умственной и матеріальной силы, или же путемъ устраненія нерѣдко встречаемыхъ на практикѣ затрудненій и препятствій. При этомъ было пояснено, что установленныя Обществомъ членскіе взносы требуются не въ видѣ пожертвованія на цѣли, чуждыя интересамъ самихъ жертвователей или пользѣ мѣстнаго населенія, а въ видѣ взноса, безъ котораго Общество не могло бы образоваться и который вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ служить уплатою на покрытие расходовъ, въ которые неизбѣжно введутъ Общество самъ вступившія въ его члены учрежденія, требуя отъ него исполненія различныхъ порученій, оказанія имъ услугъ и содѣйствія въ ихъ собственныхъ, соприкасающихся съ цѣлями Общества, земскихъ, городскихъ или сословныхъ дѣлахъ.

2) что Общество, согласно Высочайше разрѣшенію для него программѣ дѣйствій, не имѣетъ вовсе цѣлюю даже не можетъ замѣнить собою дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ учрежденій по улучшенію условій народнаго труда, въ предѣлахъ правъ и обязанностей представленныхъ имъ закономъ; что напротивъ того, Общество это, именно для оказанія названнмъ учрежденіямъ долгаго содѣйствія, должно заняться, въ лицѣ своихъ

мѣстныхъ Управленій, при участіи и руководствѣ самихъ общественныхъ учрежденій, принявшихъ на себя починъ устройства этихъ Управленій, осуществленіемъ многихъ такихъ мѣръ, которыя, — будучи связаны частью съ вопросами учебно-педагогическими и промышленно-техническими, частью съ хозяйственными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже съ коммерческими оборотами, и требуя постоянной, непрерывной дѣятельности или надзора со стороны мѣстныхъ дѣятелей — членовъ Общества, — или вовсе не входятъ въ кругъ непосредственной дѣятельности Земствъ и Городскихъ Управленій, или же не могутъ быть осуществлены ими, такъ какъ исполнительные земскіе органы — Управы — слишкомъ обременены текущими дѣлами, а Земскія Собранія и Городскія Думы, собирающіяся весьма рѣдко (первыя только одинъ разъ въ году), вследствие множества подлежащихъ ихъ рѣшенію предметовъ, не въ состояніи сосредоточиться на вопросахъ о формахъ къ улучшенію народнаго труда, требующихъ спеціальнаго изученія и подготовки, а главное, — постоянныхъ занятій;

3) что при разнообразіи мѣстныхъ условій обширной Россіи, не позволяющихъ сосредоточить дѣятельность подобнаго Общества исключительно въ одномъ центрѣ, для возможности стать на почву практической, исполнительской дѣятельности и обезпечить Обществу Улучшенія Народнаго Труда успѣхъ и достиженіе благотворныхъ результатовъ, необходимо привлечь въ его члены возможно большее число мѣстныхъ дѣятелей, обществъ и учреждений; необходимо, чтобы все наше отечество, какъ съвѣтско, покрылось мѣстными Управленіями Общества (Отдѣлами, съ Окружными Управленіями, и подчиненными имъ Мѣстными Комитетами), которыя какъ къ центру, сходились бы къ Главному его Управленію въ С. Петербургѣ, обобщались бы и, взаимодействуя, допол-

няли бы другъ друга, — дополняя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія каждаго отдѣльнаго мѣстнаго общественнаго и словнаго учрежденія, заинтересованнаго въ благосостояніи мѣстнаго населенія;

4) что дѣятельность Общества можетъ распространиться на какую либо мѣстность лишь по открытіи въ ней одного изъ означенныхъ мѣстныхъ Управленій Общества. Для образованія каждаго изъ такихъ Управленій, согласно выработанному для Общества Уставу и слѣдующимъ къ нему разъясненіямъ, требуется вступленіе, въ каждой данной мѣстности, опредѣленнаго числа членовъ и полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества и согласія мѣстнаго Губернатора. Такъ, для открытія *Окружнаго Управленія*, необходимо вступленіе въ губерніи, городѣ, уѣздѣ или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ не менѣе 10-ти *Дѣйствительныхъ* членовъ; а для образованія *Мѣстнаго Комитета* — вступленіе въ городѣ или отдѣльномъ городскомъ участкѣ, въ уѣздѣ, или частіи его, въ волости, отдѣльномъ селеніи, или даже въ приходѣ, — не менѣе 5-ти лицъ или учрежденій \*) хотя бы въ члены-Соревнователи Общества, съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 руб., или ежегоднымъ — не менѣе 6-ти руб.

\*) *Считая въ число учрежденій:*

*въ уѣздахъ:* Уѣзныя Земства (приглашенныя вступить въ Дѣйствительные члены), волостныя и сельскія общества, благотворительныя округа, монастыри, церковныя причты, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудно-сберегательныя товарищества и др.

*въ городахъ:* Городскія Думы (приглашенныя вступить въ Дѣйствительные члены), купеческія, ремесленныя и мѣщанскія общества, монастыри, церковныя причты, приходскія попечительства, банки и кредитныя общества, промышленныя и торговыя предпріятія, артели рабочихъ, ученыя, благотворительныя и другія общества.

Каждое изъ этихъ учрежденій, одновременно съ постановленіемъ о вступленіи въ члены Общества, должно для участія въ его дѣлахъ, избрать изъ своей среды представителя, согласно §§ 14, 16 или 17 Устава Общества.



Мѣстные Комитеты, согласно § 21 проекта Устава Общества, предназначены для непосредственного осуществления дѣятельности Общества на мѣстахъ, по различнымъ отраслямъ, и съ цѣлью устройства, въ ближайшаго надзора, или завѣдыванія тѣми или другими изъ назначенныхъ Обществомъ и вызываемыхъ мѣстными потребностями образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений.

Отдѣлы же, т. е. Округа Общества, съ Окружными Управленіями, захватывающіе болѣе обширный, чѣмъ Мѣстные Комитеты, районъ дѣйствій, съ разнообразными условіями и потребностями, имѣютъ прямымъ назначеніемъ быть на мѣстѣ распорядительными и контрольными органами Общества; состоя въ ближайшимъ посредниками между Главнымъ Управленіемъ и всѣми дѣйствующими въ районѣ Округа Мѣстными Комитетами, а Окружные Управленія направляютъ дѣятельность послѣднихъ къ единству и успѣшному достиженію преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей.

Каждый Отдѣлъ или Округъ Общества, совместно съ имѣющимися въ предѣлахъ Округа Мѣстными Комитетами и членами Общества, долженъ представлять собою какъ бы самостоятельное мѣстное общество, связанное, въ видахъ, какъ его собственной, такъ и общей пользы, посредствомъ органическаго Устава Общества и Улучшенія Народнаго Труда, съ другими подобными же Отдѣлами и съ Главнымъ Управленіемъ; это послѣднее, лишь въ случаѣ соблюденія постановленныхъ для устройства и дѣятельности Общества условій и правилъ, будетъ имѣть возможность оказывать мѣстнымъ Отдѣламъ и Комитетамъ ожидаемое отъ него содѣйствіе и покровительство. Главное Управленіе, являясь, такимъ образомъ, связующимъ звеномъ между всѣми учрежденными въ различныхъ губерніяхъ мѣстными Управленіями Общества, имѣетъ,

согласно прямому своему назначенію, оказывать поддержку мѣстнымъ начинаніямъ не только совѣтами, указаніями и, въ особыхъ случаяхъ, матеріальными средствами, но также—принятіемъ на себя ходатайства предъ высшимъ Правительствомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго, и

б) что средства, необходимыя для устройства и содержанія намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, имѣющихъ исключительно мѣстный характеръ, т. е. такихъ, которыя учреждаются для пользы и нужды населенія лишь ограниченного района, напр. порода, уѣзда, а въ некоторыхъ случаяхъ даже одной губерніи,—должны быть прежде всего изысканы въ мѣстностяхъ, для которыхъ предназначены эти заведенія, а именно мѣстными же общественными и сословными учрежденіями и дѣятелями, и, сверхъ того, путемъ привлеченія на мѣстѣ членовъ въ Общество и разнаго рода пожертвованій. За симъ, согласно Высочайше разрѣшеннымъ 14 Мая 1881 года основаніямъ къ образованію Общества, это послѣднее и можетъ имъ принято учрежденіе подобныхъ образовательныхъ, и вспомогательныхъ и другихъ полезныхъ для народа заведеній на общія, имѣющіяся въ распоряженіи Главнаго Управленія Общества, средства (т. е. на центральныя средства) только въ исключительныхъ случаяхъ, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ будетъ выяснена настоятельная необходимость открытія означенныхъ заведеній, но гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣстные починъ и средства окажутся совершенно недостаточными.

Этимъ путемъ имѣется въ виду устранить вмѣшательство Общества Улучшенія Народнаго Труда въ кругъ дѣятельности, возложенный закономъ непосредственно на общественныя и сословныя учрежденія, относительно

распространенія просвѣщенія и промысловъ среди мѣстнаго населенія. Учрежденіямъ этимъ Общество можетъ и должно оказывать содѣйствіе въ ихъ начинаніяхъ, прежде всего при посредствѣ своихъ мѣстныхъ органовъ (Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ), указанными въ § 3 Устава Общества способами, если упомянутыя общественныя и сословныя учрежденія состоятъ членами Общества.

Что же касается тѣхъ изъ назначаемыхъ Обществу въ разныхъ губерніяхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, которые, на основаніи § 55 Устава Общества, подлежатъ зачисленію *въ его неприкосновенный капиталъ*, то проценты съ сего капитала, по поступленіи его въ главную кассу Общества, и уже имѣютъ, на первое время, предѣленное назначеніе; за покрытіемъ расходовъ Главнаго Управленія по сношеніямъ со всѣми подлежащими учрежденіями и дѣятелями Имперіи, по изданію отчетовъ трудовъ Общества и исполненію различныхъ порученій членовъ Общества *сдѣлавшихъ взносы*, проценты должны, согласно §§ 50 и 60 Устава Общества, служить для скорѣйшаго, по возможности, учрежденія нѣсколькихъ центральныхъ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ училищъ, имѣющихъ цѣлью готовить дѣтей, могущихъ быть завѣдывающими (управляющими) низшихъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ школахъ. Настоятельная необходимость устройства въ Россіи, для указанной цѣли, на совершенно новыхъ началахъ, нѣсколькихъ практическихъ учительскихъ школъ, высказанная еще въ первоначальныхъ циркулярахъ и запискахъ Учредителей Общества, подтверждена въ послѣднее время представленіями многихъ Земствъ и Городскихъ Управленій разныхъ губерній, выразившихъ Комитету Учредителей намѣреніе открыть низшія земледѣльческія и ремесленныя школы и даже изыскавшихъ нужныя для того средства,

но постановленныхъ въ невозможность привести такое желаніе въ исполненіе, единственно по неимѣнію въ виду лицъ, способныхъ руководить этими заведеніями и вести ихъ.)

Для удовлетворенія сему условію необходимо, чтобы лица, коимъ поручается завѣдываніе (управленіе) означенными низшими школами, были въ состояніи давать указанія и направлять занятія подчиненныхъ имъ учителей, мастеровъ и преподавателей, и потому они должны быть сами практически знакомы хотя бы съ основными современными пріемами въ одномъ случаѣ — земледѣліи и сельскаго хозяйства, — а въ другомъ — наиболѣе распространенныхъ низшихъ техническихъ производствъ (ремеслъ) должны обладать нѣкоторымъ (среднимъ) общимъ образованіемъ, соответствующими прикладными знаніями, и главное, — умѣньемъ и навыкомъ въ передачѣ другимъ своихъ свѣдѣній. Перечисленные условія вполнѣ достижимы, путемъ открытія особыхъ заведеній, предоставляющихъ лицамъ, желающимъ посвятить себя этому делу, ному и крайне необходимому дѣлу, возможность получить требующуюся спеціальную подготовку.

Между тѣмъ, отсутствіе свѣдущихъ руководителей, могущихъ довольствоваться умѣреннымъ (сравнительно съ техниками, получившими высшее образованіе) вознагражденіемъ, доступнымъ для большинства Земствъ и Городовъ, устраивающихъ низшія школы, служитъ главнымъ тормазомъ къ развитію у насъ дѣла ремесленнаго (профессіональнаго) образованія и вынуждаетъ оставлять его или въ рукахъ совершенно несвѣдущихъ въ преподаваніи, даже въ большинствѣ случаевъ безграмотныхъ ремесленниковъ, или въ рукахъ людей, хотя и получившихъ среднее, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже высшее образованіе, но незнакомыхъ съ настоящимъ спеціальнымъ дѣломъ. Этимъ и объясняется неудача многихъ вводимыхъ



у насъ системъ и методовъ обученія, особенно низшимъ техническимъ производствамъ, послѣдствіемъ чего явилось недовѣріе нѣкоторой части публики и общества къ практическимъ школамъ. Еще большія затрудненія встрѣтятся при учрежденіи предложеннаго у насъ большаго числа новыхъ, низшихъ земледѣльческихъ школъ, для крестьянъ, съ образцовыми фермами при нихъ.

Въ виду сего, придавая первостепенное значеніе устройству означенныхъ учительскихъ школъ, изъ коихъ одна должны быть сельско-хозяйственными, а другія — ремесленными, и принимая во вниманіе новизну этого дѣла въ Россіи, а также невозможность открывать такія центральныя, для цѣлой губерніи или нѣсколькихъ губерній, заведенія какимъ либо однимъ Земствомъ или Городскимъ Управленіемъ, — Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ лицѣ своего Главнаго Управленія, и поставило одною изъ первыхъ своихъ заботъ — устраивать ихъ, по мѣрѣ возможности, въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Имперіи, на общія, сборныя средства, главное участіе въ оставленіи которыхъ должно, безъ сомнѣнія, принадлежать ближе другихъ заинтересованнымъ въ успѣхѣ этого дѣла мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и преимущественно Губернскимъ Земствамъ.

Осуществленіе намѣченнаго плана именно этимъ путемъ оправдывается также и тѣмъ, что въ настоящее время Общество, едва начавшее свою дѣятельность, очевидно еще не можетъ рассчитывать на одни лишь свои средства, такъ какъ содержаніе каждой учительской школы (не считая ея устройства) будетъ стоить весьма дорого, т. е. не менѣе 12—15 тысячъ рублей въ годъ.

На югѣ Россіи, въ Екатеринославской губерніи, для указанной цѣли 8 Сентября 1883 г. уже открыто Комитетомъ Учредителей первое ремесленное училище, предназначенное быть центральнымъ для южнаго края. Учи-

лице это открыто въ пожертвованныхъ Обществу, землевладельцемъ Александровскаго уѣзда Д. Т. Гиндинымъ, специально построенныхъ имъ для сего заведенія зданіяхъ, съ участкомъ земли и содержится Обществомъ при содѣйствіи Земствъ Екатеринославскаго губернскаго и Александровскаго уѣзднаго, дѣлающихъ ему съ этою цѣлью особые единовременные и годовые взносы. Затѣмъ предположено открыть, въ ближайшемъ времени: а) еще двѣ *учительскія* школы: *ремесленную*, для сѣверныхъ губерній, въ городѣ Елабугѣ, Вятской губ., и *сельско-хозяйственную*—въ городѣ Череповцѣ, Новгородской губ., и б) три другихъ училища, также центральныхъ, хотя они и не предназначаются для образованія управляющихъ (завѣдывающихъ) школами, а лишь для подготовки мастеровъ-спеціалистовъ,—въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: *школа винодѣловъ*—въ Ялтинскомъ уѣздѣ, Таврической губ. и *два ремесленныхъ училища*—въ городѣ Ярославль и въ городѣ Ригѣ (русское училище) \*).

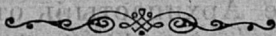
Въ большинствѣ случаевъ только по полученіи разъясненій подобныхъ вышеизложеннымъ, мѣстныя учрежденія и отдѣльныя лица приступали къ исполненію предложеній Комитета Учредителей въ районѣ своей дѣятельности.

По 1 Мая 1884 года, за относительно короткое время дѣятельности Комитета (менѣе 3-хъ лѣтъ), обширныя сношенія его, по всѣмъ этимъ предметамъ, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило 2.319 бумагъ и отпра-

\*) Подробныя свѣдѣнія о Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ, а также о положеніи дѣла открытія Елабужскаго, Череповскаго, Ялтинскаго Ярославскаго и Рижскаго центральныхъ училищъ изложены въ *Особомъ Приложеніи* къ сему отчету, въ особыхъ статьяхъ, подъ №№ 1—6.

лено 9.683; а до 1 Марта 1885 года получено 2.892 и отправлено 11.187 бумагъ, при которыхъ, какъ сказано выше, разослано до 60.000 циркулярвъ; считая же вмѣстѣ съ 4-мя, при каждомъ циркулярѣ, печатными приложеніями, — всего до 300.000 экземпляровъ брошюръ и записокъ.

*(Продолженіе будетъ).*



**Отъѣздъ Преосвященнаго Епископа Діонисія изъ Уфы въ С.-Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода.**

Преосвященнѣйшій Діонисій, по Высочайшему повелѣнію вызванный для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, отправился изъ Уфы въ С.-Петербургъ 2-го августа сего 1887 года, въ 2 часа утра, на пароходѣ бр. Якимовыхъ. Наканунъ своего отъѣзда, 1-го августа, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ градоуфимской троицкой церкви и затѣмъ водосвятіе въ рѣкѣ Бѣлой, въ сослуженіи всего градоуфимскаго духовенства и при большомъ стеченіи народа. Вечеромъ того же 1-го августа маститый Архипастыръ, предъ самымъ выѣздомъ своимъ на пароходную пристань, трогательно прощался въ уфимскомъ кафедральномъ соборѣ съ любимую свою паствою, обѣщаясь и вдали неразлучно пребывать съ нею духомъ своимъ. Многія лица духовныя и свѣтскія, въ томъ числѣ и начальникъ уфимской губерніи П. А. Полтарацкой, провожали Владыку до самаго парохода, гдѣ и приняли прощальное святительское благословеніе.

Не менѣ трогательною была душевная бесѣда Преосвященнѣйшаго Діонисія 28 минувшаго іюля на прощальномъ обѣдѣ, данномъ въ честь Его Преосвященства, въ квартирѣ уфимскаго кафедральнаго протоіерея П. П.

Желателева, градоуфимскимъ духовенствомъ, начальствующими и учащими лицами уфимской духовной семинаріи и уфимскаго духовнаго училища, а также нѣкоторыми иногородными благочинными уфимской епархіи, бывшими въ то время въ г. Уфѣ. За обѣдомъ произнесено было нѣсколько рѣчей, выражавшихъ, между прочимъ, радостную надежду, что многоразличныя и своеобразныя нужды уфимской епархіи, по предстательству мудраго и благосердаго ея Архипастыря, будутъ болѣе или менѣе удовлетворены. Самъ же Архипастырь отвѣчалъ на эти рѣчи съ обычною своею скромностію и сердечностію, замѣтивъ между прочимъ, что на службѣ въ отдаленнѣйшей якутской епархіи онъ могъ еще считаться руководящимъ свѣтильникомъ для тамошнихъ инородцевъ — младенцевъ по вѣрѣ; но, по перемѣненіи изъ якутской епархіи въ уфимскую, ему привелось не поучать, а поучаться порядкомъ епархіальнаго управленія, установленнымъ его предшественникомъ, теперь Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ за здравіе котораго Владыкою и провозглашенъ былъ восторженно принятый присутствовавшими за обѣдомъ лицами, при чемъ отъ нихъ Высокопреосвященнѣйшему Никанору послана была привѣтственная телеграмма.

Сопровождаемый сердечными благожеланіями уфимской своей паствы, Преосвященнѣйшій Діонисій да возвратится къ ней въ свое время здоровымъ и невредимымъ.

*Ив. Любимовъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Отчетъ съ образованіи и дѣятельности общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—Отъѣздъ Преосвященнаго Епископа Діонисія изъ Уфы въ С.-Петербургъ.

---

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 августа 1887 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.