



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Ноября № 21-й. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Определение Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 Сентября—3 Октября 1903 г. за № 4454, о назначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Августа 1903 года за № 7338, по вопросу о назначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, за-

явившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что 31 Іюля 1903 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ освободить псаломщика Туробинской церкви, Холмско-Варшавской епархіи, Романа Герасимовича отъ даннаго имъ, въ бытность воспитанникомъ Холмской духовной Семинаріи, обязательства исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющагося, просить оказать содѣйствіе къ тому, чтобы молодые люди, заявившіе въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не назначались на должности псаломщиковъ до исполненія ими сей повинности. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности назначенія означенныхъ лицъ на указанныя должности и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для надлежащаго руководства, что лица, заявившія въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не должны быть назначаемы на должность псаломщиковъ до исполненія ими означенной повинности.

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Синодъ постановилъ: объявить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что 31 Іюля 1903 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ освободить псаломщика Туробинской церкви, Холмско-Варшавской епархіи, Романа Герасимовича отъ даннаго имъ, въ бытность воспитанникомъ Холмской духовной Семинаріи, обязательства исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющагося, просить оказать содѣйствіе къ тому, чтобы молодые люди, заявившіе въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не назначались на должности псаломщиковъ до исполненія ими сей повинности. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности назначенія означенныхъ лицъ на указанные должности и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для надлежащаго руководства, что лица, заявившія въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не должны быть назначаемы на должность псаломщиковъ до исполненія ими означенной повинности.

Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Распорядительнаго Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 15 Сентября 1903 г.

Принимая во вниманіе святость назначенія въ церкви винограднаго вина, желая облегчить для духовенства епархіи приобрѣтеніе настоящаго винограднаго вина, которымъ пользоваться имѣютъ возможность весьма немногія городскія церкви, сельскія же церкви пользуются отъ мѣстныхъ торговцевъ большею частью виномъ недоброкачественнымъ, Комитетъ завода постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи Нижегородскому Епархіальному Свѣчному заводу, въ исключительныхъ цѣляхъ снабженія церковей епархіи натуральнымъ винограднымъ виномъ, права безпатентно торговать церковнымъ виномъ. Въ Іюль мѣсяцѣ 1902 г. Его Преосвященствомъ было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о правѣ открыть при Нижегородскомъ складѣ церковныхъ свѣчъ, безъ взятія патента, склада для приобрѣтенія, храненія и разлива краснаго винограднаго вина въ исключительныхъ цѣляхъ удовлетворенія нуждъ церковей епархіи. На это ходатайство получило разрѣшеніе Св. Синода, и Комитетъ завода въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1902 года приобрѣлъ партію вина въ 1500 ведеръ изъ склада Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова.

По наведеннымъ справкамъ, церкви Нижегородской епархіи въ годъ употребляютъ до 3.000 ведеръ вина, и выписанная партія въ 1500 вед. должна была разойтись въ полгода. На дѣлѣ оказалось, что въ продолженіе 11 мѣсяцевъ (съ 1 Октября 1902 года

по 1 Сентября 1903 года) продано 413 вед. 7 бут., а болѣе 1000 ведеръ вина лежить на складѣ въ заводѣ и лавкахъ. Въ виду того, что Епархіальный складъ и лавки не имѣютъ специальныхъ помѣщений для долгаго храненія вина, послѣднее, какъ продуктъ нѣжный, можетъ испортиться, что принесетъ большой убытокъ и заводу и фирмѣ, не говоря о томъ, что фирмѣ весьма убыточно отпускать вино въ такой долгосрочный кредитъ, Комитетъ завода постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, предписать чрезъ Духовную Консисторію причтамъ епархіи покупать церковное вино, какъ чисто виноградное и обязательное для тайнства, только въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, по крайней мѣрѣ въ томъ количествѣ, какое означено въ вѣдомостяхъ, доставленныхъ причтами чрезъ мѣстныхъ о.о. Благодѣйныхъ въ 1902 году въ Нижегородскую Духовную Консисторію. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Означенное постановление Распорядительнаго Комитета свѣчного завода резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 Октября 1903 года, утверждено къ исполненію, о чемъ Духовная Консисторія и поставляетъ въ извѣстность всѣ причты епархіи.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованіе на церковь села Лодыгина, Лукояновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: С.-Петербургскому купцу Ивану Иванову *Зайцевскому*, Московской гражданкѣ *Елизаветѣ Александровѣ Майковой*, Ченстоховскому военному доктору *Николаю Семенову Весельчакову*, Нижегородскому

купцу Ивану Александрову *Иконнакову*, священнику с. Лодыгина *Алексію Харитонову* и обществу прихожанъ церкви села Лодыгина.

Посвященіе въ санъ священника.

Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположены во священника: 9 Октября—учитель Толоконцевской церковно-приходской школы, Семеновскаго уѣзда, *Василій Троицкій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Развилья, Семеновскаго уѣзда, и 14 Октября—законоучитель Сормовской церковно-приходской школы *Іоаннъ Полидорскій*, опредѣленный на священническое мѣсто, сверхъ штата, къ Дивѣевскому монастырю.

Посвященіе въ санъ діакона.

Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположены во діакона: 14 Октября—псаломщикъ села Гарей, Арзамасскаго уѣзда, *Алексій Добровскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ соборной церкви гор. Макарьева, и 17 Октября—псаломщикъ с. Серякушъ, Ардатовскаго уѣзда, *Михаилъ Педезтовъ*, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на псаломщической вакансіи.

Назначеніе на должность слѣдователя

Священникъ Покровской церкви с. Вада, Арзамасскаго уѣзда, *Іоаннъ Покровскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 минувшаго Октября, назначенъ на должность слѣдователя по 5-му округу Арзамасскаго уѣзда, вмѣсто занимавшаго эту должность священника села Ивашкина, *Василія Цвѣтаева*, перемѣщеннаго къ Сормовской заводской церкви.

Утверждение въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ церкви села Ключищъ, Васильскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Корниловъ *Краюшкинъ*, Вознесенской церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Николаевъ *Ануцинъ*, Успенской церкви с. Богородскаго, того же уѣзда, — крестьянинъ Андрей Тихоновъ *Кушлинъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви села Лысова Александръ *Лавровъ* — на діаконское мѣсто къ Сормовской заводской церкви, 12 Октября.

2. Уволенный изъ 1-го класса Семинаріи Владиміръ *Покровскій* — и. д. псаломщика къ Благовѣщенской церкви гор. Арзамаса, 12 Октября.

3. Окончившій курсъ Арзамасскаго духовнаго училища Иванъ *Подтяинъ* — и. д. псаломщика къ Арзамасскому собору, 14 Октября.

4. Бывшій воспитанникъ 4 кл. Тифлисскаго Духовнаго Семинаріи Василій *Прудовскій* — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Панова, Арзамасскаго уѣзда, 18 Октября.

5. Безмѣстный священникъ Павелъ *Аргентовъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кобылина-Архангельскаго, 17 Октября.

6. Окончившій курсъ двухкласснаго училища Николай *Ивановъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Богородскаго, Сергачскаго уѣзда, 20 Октября

Перемѣщены: 1. Псаломщикъ Арзамасскаго Воскресенскаго собора Александръ *Льствицынъ*—на діаконское мѣсто къ церкви села Нарышкина, Ардатовскаго уѣзда, 8 Октября.

2. Діаконъ села Золина, Горбатовскаго уѣзда, Николай *Крыловъ*—на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви села Лыскова, Макарьевскаго у., 16 Октября.

Умерли: 1. Псаломщикъ села Кергудъ, Лукояновскаго уѣзда, Василиій *Полидорскій*, 1 Октября.

2. Діаконъ на вакансіи псаломщика с. Архангельскаго-Кобылина Іосифъ *Троицкій*, 8 Октября.

Праздныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой церкви села Малаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, и при церкви села Ивашкина, Арзамасскаго уѣзда.

Діаконскія при церкви села Золина, Горбатовскаго уѣзда, и при Нижегородской Симеоновской единовѣрческой церкви.

Псаломщическихъ праздныхъ мѣсть нѣтъ.

Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

1. 30 Марта причтомъ села Великовскаго, Макарьевскаго уѣзда, присоединены изъ раскола въ православіе крестьянскія дѣти: Иванъ и Оома Михайловы *Мироновы* (нѣтовской секты) и крестьянская жена Евдокія Михайлова *Евсѣева*.

2. 21 Сентября причтомъ села Каменокъ—крестьянская дѣвица Анна *Федорова Заверняхина* (поморской секты).

3. Причтомъ села Ново-Ликѣва—крестьянская вдова Наталья Тимофеева *Зарубина* и крестьянская дѣвица Агафія Андреева *Меженцова*.

4. Причтомъ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви с. Городца, Балахнинскаго уѣзда—крестьянинъ Козьма Ивановъ *Пепловъ*, Анастасія Козьмина *Соколова* съ сыномъ Андреемъ и дочерью Марією.

5. Причтомъ Архангельской церкви того же села—Козьма Егоровъ *Збитневъ* и Марія *Никанорова*.

6. Причтомъ села Митрофанова, Балахнинскаго уѣзда—Сидоръ Петровъ *Шебловъ*.

7. Причтомъ с. Собчина, Семеновскаго уѣзда—крестьянская дѣвица Екатерина Сергѣева *Грачева*, Марія Ефимова *Куранова*, крестьянинъ Афанасій Сильвестровъ *Жулинъ*, жена его Маріамна Федорова и крестьянская вдова Анна Андреева *Плотникова*.

8. Причтомъ села Ново-Жедрина, Нижегородскаго уѣзда,—Иванъ *Елисейевъ*.

9. Причтомъ с. Слободскаго, того же уѣзда—крестьянская дѣвица Марія Иванова *Баржева*.

Отъ Канцеляріи Нижегородской Духовной Консисторіи.

Заштатный священникъ с. Сомовки, Васильскаго уѣзда, Николай Терновскій 28 Сентября 1862 г. былъ опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто въ с. Ахпаевку, Васильскаго уѣзда, гдѣ 6 Декабря 1864 г. рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщическомъ мѣстѣ; 17 Окт. 1882 г. былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Сомовки и 24 Сент. 1902 г. уволенъ за штатъ. Какъ прослужившій 39 л. 11 м. 26 д., свящ. Терновскій, на основ. § 9 Высоч. утв. въ 3 д. Іюня 1902 г. Устава о пенсіяхъ и единовремен. пособіи, былъ представленъ къ пенсіи по сему Уставу. Затѣмъ, въ виду оказав-

шагося по справкѣ, что служба свящ. Терновскаго въ с. Сомовкѣ была нештатная, Дух. Консистоіей было донесено въ Канцелярію Св. Синода, на осн. § 1 того же Устава, что свящ. Терновскій правѣ на пенсію не имѣеть.

Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что свящ. Терновскій по § 1 Высоч. утв. Устава правѣ на пенсію по сему Уставу не имѣеть, какъ занимавшій нештатное мѣсто за все время дѣйствія сего Устава по день увольненія за штатъ, но что до обнародованія этого Устава свящ. Терновскій выслужилъ полный пенсіонный срокъ (35 л.), требуемый ст. 2 Врем. пенсіонныхъ правилъ, опредѣлилъ назначить свящ. Терновскому пенсію на основаніи сихъ правилъ, о чемъ и дано знать указомъ потъ 6 Октября 1903 г. за № 9089 на имя Его Преосвященства.

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. благочинныхъ епархій.

Въ виду сложности дѣлопроизводства о награжденіи духовенства, требующаго значительнаго труда и продолжительнаго времени, Духовная Консистоіия вмѣняетъ въ обязанность о.о. Благочиннымъ епархій представить наградныя вѣдомости о лицахъ духовнаго званія не позднѣе 15-го текущаго Ноября.

Благое начинаніе.

Духовенство 2-го округа Ардатовскаго уѣзда, озабочиваясь оживленіемъ просвѣтительной дѣятельности своей и повышеніемъ степени вліянія своего на паству, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, на рапортѣ мѣстнаго благочиннаго, на бывшемъ въ Августѣ

мѣсяцѣ съѣздѣ постановило: во время благочинническихъ окружныхъ собраній ни въ какомъ случаѣ не оставлять безъ назиданій паствы той церкви, гдѣ собирается съѣздъ. Для сего предпринимается слѣдующее: 1) съѣзды назначаются во всѣхъ селахъ поочереды; 2) время съѣздовъ приурочивается къ вечеру праздничныхъ или воскресныхъ дней, а если ко дню буднему, то только тогда, когда населеніе свободно отъ работъ; 3) о днѣ съѣзда населеніе прихода оповѣщается особымъ приглашеніемъ въ церкви въ послѣдній праздничный день передъ съѣздомъ; 4) послѣ занятій съѣзда служитя соборне вечерня, или молебенъ съ анаѳистомъ, къ коимъ службамъ прихожане призываются звономъ въ большой колоколь; 5) къ симъ богослуженіямъ назначаются двое проповѣдниковъ-священниковъ: одинъ мѣстный, если онъ получилъ полное богословское образованіе и имѣетъ достаточный навыкъ къ проповѣди, другой изъ сосѣднихъ приходовъ; 6) подобно религіозно-нравственному состоянію приходовъ темы для проповѣдей и собесѣдованій уже выработаны на съѣздѣ; 7) за богослуженіями поетъ хоръ, составленный изъ особо искусныхъ пѣвцовъ округа, подъ управленіемъ священника села Березовки Василия Бланкова, или діакона Сарминскаго Майдана Павла Любскаго; 8) назначеніе проповѣдниковъ и выборъ нотныхъ пѣснопѣній поручается Благочинному; 9) содержаніе проповѣдей и собесѣдованій записывается въ особой книгѣ дѣлопроизводителемъ съѣзда.

На журналѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 22 Августа послѣдовала такая: „Очень хорошо! Дай Богъ, чтобы это привилось въ благочиніи о. Тагинскаго и послужило примѣромъ для другихъ“.

ОТЧЕТЪ

Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчного завода

за 190¹/₂ годъ.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Воскобленіе. Цѣна. Вѣсъ. Сумма

На 1 Мая 1901 г. оставалось
въ воскоблительномъ заводѣ:

воска желтаго	26 84	2810 2	75441 87
подтеса воскового	25 90	458 27	11879 63
подтеса огарочн.	24 11	288 13	6951 50
Итого	— —	3557 32	94273 —

Въ отчетн. году вновь выдано
въ воскоблительный заводъ:

воска ж. сибирск.	27 75	212 32	5905 20
бенгуэльскаго	26 50	450 —	11925 —
сибирскаго	26 84	1804 16 ¹ / ₄	48430 27
африканскаго	26 50	1100 35	29173 19
огарковъ прошед. года	24 81	2025 12 ¹ / ₈	50247 70
огарковъ новаго года	24 56	747 14 ³ / ₄	18355 38
Итого	— —	6622 22¹/₈	171335 32

Всего съ остаткомъ бѣдилось:

воска новаго	26 75	6660 27 ¹ / ₄	178174 11
огарковъ и подтеса	24 84	3519 26 ⁷ / ₈	87434 21
Итого	— —	10180 14¹/₈	265608 32

При воскобленіи сдѣлано расхода

— — — — — 4648 4

Начислено % на разсрочку платежа за воскъ

— — — — — 1193 47

по 1 р. 23 к. за пудъ съ угаромъ

— — — — — 5841 31

Принято съ воскобдильнаго
завода.

	Цѣна.	Вѣсъ.	Сумма.
выблеленныхъ новыхъ восковъ	27 98	5301 1	148335 29
огарочнаго и подтеснаго	26 7	3159 32	82399 45
недоблеленныхъ новыхъ в.	26 75	1013 22	27112 61
подтеснаго новаго	26 75	267 26	7159 68
огарочнаго подтеса	24 84	258 22	6422 80
Итого	— —	10000 23	271449 83

Угара 179 п. $31\frac{1}{8}$ = 4615 р. 68 к.

О т д ѣ л ъ II.

Опредѣленіе стоимости свѣчь;

	Цѣна.	Вѣсъ.	Сумма.
На 1-е Мая 1901 г. остав- лось матеріаловъ обработки.			
воска бѣлаго	25 73	1581 14 $\frac{1}{2}$	40684 33
в. желтаго	26 80 $\frac{1}{2}$	6506 20	172929 73
огарковъ	24 81 $\frac{1}{2}$	2025 12 $\frac{1}{8}$	50247 70
свѣтильни	15 50	114 22	1775 50
бѣли	10 50	3 25	38 4
золота	— —	210 пач.	1632 —
Итого	— —	10231 13 $\frac{5}{8}$	267307 30

Изъ этого остатка выдано на
воскобдильный заводъ и за-
чтено въ партіи матеріаловъ
новаго года:

воска желтаго	— —	5644 1 $\frac{1}{4}$	150001 85
огарковъ	— —	2025 12 $\frac{1}{8}$	50247 70
Итого	— —	7669 12 $\frac{3}{8}$	200249 55

За исключеніемъ выданнаго на
воскобдильн. заводъ осталось:

воска бѣлаго	— —	1581 14 $\frac{1}{2}$	40684 33
воска желтаго	— —	862 19 $\frac{3}{4}$	22927 88

	Цѣна.	Вѣст.	Сумма.
свѣтильни	— —	114 22	1775 50
бѣли	— —	3 25	38 4
золота	— —	210 пач.	1632 —
Итого	— —	2562 1¹/₄	67057 75

Въ отчетномъ году поступило:

в. бѣлаго выбѣлен.	— —	8460 33	230754 74
в. бѣл. недобѣленнаго	— —	1013 22	27112 61
воска желтаго	— —	6521 32 ¹ / ₂	174029 41
огарковъ	— —	2512 36 ⁵ / ₈	61711 67
свѣтильни	— —	175 —	2712 50
вошины	— —	— 25	6 25
золота	— —	215 пач.	1780 —
Итого	— —	18684 29¹/₈	498107 18

Итого съ остаткомъ:

воска бѣлаго	— —	11055 29 ¹ / ₂	298551 68
в. желтаго	— —	7384 12 ¹ / ₄	196957 29
огарковъ	— —	2512 36 ⁵ / ₈	61711 67
свѣтильни	— —	289 22	4488 —
бѣли	— —	3 25	38 4
вошины	— —	— 25	6 25
золота	— —	425 пач.	3412 —
Итого	— —	21246 30³/₈	565164 93

Продано необработанныхъ ма-
теріаловъ:

воска бѣлаго	27 98	11 8 ¹ / ₈	324 66
в. желтаго	26 72	21 18 ³ / ₄	573 63
Итого	— —	32 26⁷/₈	898 31

Осталось на 1-е Мая 1902 года:

воска бѣлаго	26 57	3083 14 ⁷ / ₈	81927 41
в. желтаго	26 60	5417 24 ¹ / ₂	144104 60
огарковъ	24 56	2091 37 ³ / ₈	51897 91
свѣтильни	— —	119 5 ³ / ₄	1891 76
вошины	— —	— 25	6 25
золота	— —	218 пач.	1752 —
Итого	— —	10712 27¹/₂	281079 93

Поступило на свѣчи:

	Цѣна.	Вѣсъ.	Сумма.
воска бѣлаго	— —	7961 6 ¹ / ₂	216299 61
в. желтаго	— —	1945 9	52279 4
огарковѣ	— —	420 39 ¹ / ₄	10313 76
свѣтильни	— —	170 16 ¹ / ₄	2596 24
бѣли	— —	3 25	38 4
золота	— —	207 пач.	1660 —
Итого	— —	10501 16	283186 69

Принято свѣчь съ завода безъ
бумаги:

золоченыхъ	— —	2017 29 ³ / ₄	58581 65
бѣлыхъ	— —	5729 27 ³ / ₄	161425 30
желтыхъ	— —	2579 33	63151 74
вѣнчальныхъ	— —	10 —	28 —
Итого	— —	10328 10 ¹ / ₂	283186 69

Угара 173 п. 5¹/₂ ф.

При обработкѣ сдѣлано расхода:

собственно заводскаго рас- хода	— —	— —	21433 48
начислено % на вклады	— —	— —	3144 57
издержано на уборку вѣн- чальн. св.	— —	— —	75 3
Итого	— —	— —	24653 8

Падаеть расхода на свѣчи:

золоченыя	— —	— —	4802 22
бѣлыя	— —	— —	13636 85
желтыя	— —	— —	6138 98
вѣнчальныя	— —	— —	75 3
Итого	— —	— —	24653 8

по 2 р. 38 к. за пудъ.

Положено бумаги:

на золоченыя	— —	19 4 ¹ / ₄	— —
бѣлыя	— —	7 8 ¹ / ₄	— —
Итого	— —	26 12 ¹ / ₂	— —

Съ расходомъ и бумагой сто-
ять заводу свѣчи.

	Вѣсѣ.	Цѣна.	Сумма.
золоченныя	31 13	2036 34	63383 87
бѣлыя	30 86	5736 36	175062 15
желтыя	26 85	2579 33	69290 72
въначальныя	— —	1 —	103 3
		10354 23	307839 77

О т д ѣ л ъ III.

Опредѣленіе стоимости матеріаловъ, поступившихъ въ
продажу.

На	1-е Мая 1901 г. оста- валось:	Вѣсѣ.	Цѣна.	Сумма.
	свѣчъ золотыхъ	— —	803 36 ¹ / ₈	24044 73
	бѣлыхъ	— —	1461 23 ³ / ₄	42532 38
	желтыхъ	— —	693 29 ⁷ / ₈	18916 67
	ладону роснаго	— —	11 п. 23 ф. 50 з.	635 —
	лад. кананцу	— —	129 29 ¹ / ₂	1543 92
	масла	— —	629 15 ³ / ₄	6293 93
	Итого	— —	3729 38-50	93966 63

Въ отчетномъ году поступило.

Выработано свѣчъ:

	золоченныхъ	— —	2036 34	63383 87
	бѣлыхъ	— —	5736 36	175062 15
	желтыхъ	— —	2579 33	69290 72
куп.	бѣлыхъ свѣчъ	— —	3 10	110 50
	въначальныхъ	— —	419 парѣ.	103 3
	лад. роснаго	— —	2 17 ³ / ₄	342 72
	лад. кап.	— —	194 21	2429 49
	масла дер.	— —	2429 20 ¹ / ₂	25421 72
	перковнаго вина	— —	— —	501 75
	углей кадильныхъ	— —	13000 —	260 —
	Итого	— —	12983 12 ¹ / ₄	336905 95

Всего съ остаткомъ:

	Въсѣ.	Цѣна.	Сумма.
Свѣчъ золоченыхъ	— —	2840 30 ¹ / ₈	87428 60
бѣлыхъ	— —	7201 29 ³ / ₄	217705 3
желтыхъ	— —	3273 29 ⁷ / ₈	88207 39
вѣнчалныхъ	— —	419 пар.	103 3
ладону роснаго	— —	14 1 ¹ / ₄	23.977 72
ладону капанца	— —	324 10 ¹ / ₂	3973 41
масла	— —	3058 36 ¹ / ₄	31715 65
вина церк.	— —	— —	501 75
углей кадилныхъ	— —	13000 —	260 —
	— —	16713 10 ³ / ₄	23.430872 58

Осталось на 1-е Мая 1902
года:

свѣчъ золочен.	— —	852 9 ¹ / ₈	26529 86
бѣлыхъ	— —	1349 14 ¹ / ₈	41641 —
желтыхъ	— —	915 26 ³ / ₈	24585 44
вѣнчалн.	— —	123 пар.	28 18
лад. росн.	— —	5 п. ¹ / ₈ 9 в.	300 22
лад. капанцу	— —	136 18 ⁵ / ₈	1705 82
масла дер.	— —	1345 29 ¹ / ₈	13837 8
церк. вина	— —	— —	501 75
углей	— —	5927 —	118 54
	— —	4604 17 ¹ / ₂	109247 89

Поступило на продажу.

свѣчъ золоченыхъ	— —	1988 21	60898 74
бѣлыхъ	— —	5852 15 ⁵ / ₈	176084 3
желтыхъ	— —	2357 36 ¹ / ₂	63621 95
вѣнчалн.	— —	296 пар.	74 85
лад. роснаго	— —	9 п. 1 ф. 5 в.	677 50
л. капанцу	— —	187 31 ⁷ / ₈	2267 59
масла	— —	1713 7 ¹ / ₈	17878 57
углей кад.	— —	7073 —	141 46
	— —	12108 33 ¹ / ₈	53.321624 69

При продажѣ сдѣлано расхода. — — — 13959 67

Расхода надаеть на свѣчи
золоченныя — — — 2721 50

	Въсѣ.	Цѣна	Сумма.
на бѣлыя	— —	— —	8010 37
желтыя	— —	— —	3227 80
			<hr/>
			13959 67
			по 1 р. 36 на пудь.

Съ расходомъ будутъ стоить

св. золоч.	1988 21	63620 24
бѣлыя	585 2 15 ⁵ / ₈	184074 40
желтыя	2357 36 ¹ / ₂	66849 75
вѣнчалн.	296 пар	74 85
лад роснаго	9 п ф. 5 з.	677 50
лад кап.	187 31 ⁷ / ₈	2267 59
масла	1713 7 ¹ / ₈	17878 57
углей	7073 —	141 46
		<hr/>
	12108 33 ¹ / ₈ 5 з.	335584 36

О т д ѣ л ъ IV.

В ы ч и с л е н и е п р и б ы л и .

	Въсѣ.	Сумма выру- ченная отъ продажи.		Сумма своей стоимости.		Прибыль.
		пуды.	Ф. Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Продано въ лавкахъ:						
воска бѣл.	11 8 ¹ / ₈	358 25	324 66	33 59		
в. желтаго	21 18 ³ / ₄	644 14	573 65	70 49		
св. золоч.	1984 4 ³ / ₄	72149 71	63620 24	8529 47		
бѣлыхъ	5854 9 ⁵ / ₈	200758 65	184074 40	16684 25		
желтыя	2365 33 ¹ / ₂	77044 55	66849 75	10194 80		
вѣнчалн.	296 пар.	179 70	74 85	104 85		
лад роснаго	8 п 32 ¹ / ₂ 4 з.	1097 18	677 50	419 68		
лад кап.	188 9 ⁷ / ₈	3328 11	2267 59	1060 52		
масла	1713 1 ¹ / ₈	21017 79	17878 57	3139 22		
передѣлано свѣчь	570 13	4330 95	—	4330 95		
углей	7073 —	182 26	141 46	40 80		
поступленій въ лавкахъ	— —	14 98	— —	14 98		
		<hr/>				
	12717 10 ¹ / ₄	381106 27	336482 67	44623 60		

Сверхъ сего поступлений разнаго рода		
въ кассу Комитета	— —	847 86
Скинуто долговъ	— —	383 94
<hr/>		
Всего прибыли получено		45855 40
Изъ нея выдано на Епарх. учрежденія	24337 19	— —
Осталось въ оборотахъ завода		21518 р. 21

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго Духовнаго Училища за 1902-й годъ.

(Окончаніе)

Р И А С Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Дѣйстви-тельно упо-треблено въ расходъ.
Л. Р. Ф.	Рубл. К.	Руб. К.

А.

По смѣтѣ на 1902-й годъ.

§ 1.

На жалованье учителю при-
готовительнаго класса 500 — 312 36¹)

¹) Израсходовано менѣ смѣтнаго назначенія на 187 р. 64 к. Со 2-й половины Августа отчетнаго года приготовительный классъ при училищѣ закрытъ. Оставшіяся по сей статьѣ 187 р. 64 к. ассигнованы журналомъ сѣзда О. о. депутатовъ, отъ 22 Августа 1902 г. № 5, на вознагражденіе учителей Русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій въ 1902 году

§ 2.

На жалованье двоимъ Надзирателямъ по 300 рублей каждому

2102

600 — 600 —

§ 3.

Преподавателю Владиміру Введенскому за труды по обученію пѣнію

112

150 — 150 —

§ 4.

На жалованье дѣлопроизводителю Правленія

60 — 60 —

§ 5.

На жалованье врачу

150 — 150 —

§ 6.

На жалованье фельдшеру

180 — 180 —

§ 7.

На жалованье эконому

240 — 240 —

§ 8.

На жалованье служителямъ (21 человекъ)

1350 — 1253 13

§ 9.

На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ

2240 — 16350 46 2)

2) Къ суммѣ на содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ 2240 р. надо прибавить деньги, поступившія за отчетный годъ на содержаніе пансіонеровъ 2694 р. 20 к.; полная ассигновка по сей

Сверхъ сего поступлений разнаго рода
въ кассу Комитѣ § 10.

На наемъ писца для канцеляріи Правленія и мелочныя канцелярскія потребности 220 — 184 52

§ 11.

На ремонтъ зданій и мелочныя расходы по содержанию зданій 480 — 734 45³⁾

статьѣ, слѣдовательно, будетъ 4934 р. 20 к. Израсходовано по сей статьѣ въ отчетномъ году 6350 р. к. 46. Получается перерасходъ въ 1416 р. 26 коп. Перерасходъ образовался вслѣдствіе того, во-первыхъ, что въ отчетномъ 1902 году приходилось оплачивать расходы по этой статьѣ за 1901 годъ, каковыхъ расходовъ къ 1902 году оставалось неоплаченныхъ на 961 р. 74 к.; во-2-хъ, вслѣдствіе того, что не всѣми учениками было внесено за свое содержание въ домъ общежитія въ 1902 г. таковыхъ денегъ осталось за ними 208 р., и, наконецъ, во 3-хъ, вслѣдствіе того, что сдѣланная ассигновка на содержание учениковъ, по причинѣ повышения противъ смѣты нѣкоторыхъ цѣнъ на жизненные продукты оказалась недостаточной. За исключеніемъ изъ 6350 рублей 46 к.— 961 р. 74 к. оплаченныхъ расходовъ за 1901 г., на содержание учениковъ въ отчетномъ году, слѣдовательно, израсходовано 5388 руб. 72 коп. По исключеніи изъ 5388 р. 72 к.—4934 р. 20 к., поступившихъ въ 1902 году за содержание пансіонеровъ и 208 р., оставшихся въ недоимкахъ за учениками, получается за отчетный годъ перерасходъ по этой статьѣ въ 246 р. 52 к. Перерасходъ въ 246 р. 52 к. явился всецѣло вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году нѣкоторые пищевые продукты приходилось покупать дороже, чѣмъ какъ то предполагалось по смѣтѣ расхода на 1902 годъ. Изъ 1416 р. 26 к. перерасхода часть его, въ количествѣ 314 р. 50 к., Правленіемъ училища покрыта поступленіями въ уплату недоимокъ за содержание учениковъ въ общежитіи за прежніе годы, остальные 1101 р. 76 к. покрыты изъ суммъ собираемыхъ на уплату долга по устройству училищнаго корпуса, оставшихся неизрасходованными по своему назначенію по причинѣ займа денегъ на расплату съ частными кредиторами у Св. Синода.

³⁾ Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 254 р. 45 к. вслѣдствіе того, что съѣздъ о.о. депутатовъ въ прошедшемъ году

§ 12.

На отопленіе училищныхъ зданій	1200 —	1299 40 ⁴
-----------------------------------	--------	----------------------

§ 13.

На освѣщеніе училищныхъ зданій	400 —	315 69
-----------------------------------	-------	--------

§ 14.

На очистку трубъ	60 —	60 —
------------------	------	------

§ 15.

На очистку ретиральныхъ мѣстъ	120 —	115 32
----------------------------------	-------	--------

§ 16.

На содержаніе больницы и выписку медикаментовъ	350 —	405 33 ⁵⁾
---	-------	----------------------

§ 17.

На страхованіе зданій	320 —	312 74
-----------------------	-------	--------

назначилъ по этой статьѣ только 480 р., вмѣсто предложенной къ принятію Правленіемъ Училища 750 р. Перерасходъ покрытъ изъ суммъ, собираемыхъ на покрытіе долга по устройству училищнаго корпуса, оставшихся неизрасходованными по своему назначенію.

⁴⁾ Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 99 р. 40 к. вслѣдствіе того, что 275 сажень дровъ оказалось недостаточно для отопленія училищнаго зданія. Часть перерасхода, въ количествѣ 65 р. 15 к. покрыта остатками по другимъ статьямъ училищной смѣты, а 34 р. 25 к. взяты изъ суммъ собираемыхъ на покрытіе долга по устройству училищнаго корпуса.

⁵⁾ Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 55 р. 33 к. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ 1902 году приходилось опла-

§ 18.

На содержаніе лошадей для возки воды, набивки ледниковъ и другихъ надобностей 400 — 415 82 6)

§ 19.

На содержаніе фундаментальной и безмездной библіотекъ 100 — 79 20

Б. 03

Не вошедшія въ смѣтное назначеніе.

§ 1, 2, 3

За чтеніе письменныхъ учебныхъ работъ преподавателямъ Русскаго языка 187 64 — 187 34

§ 2.

На страхованіе выигрышнаго билета Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка — — 6 10

§ 3.

На уплату процентовъ на занятыя суммы — — 1708 7 7)

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 15 р. 182 к. вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на сѣно и овесъ. Перерасходъ покрытъ остатками отъ другихъ статей расхода.

6) Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 15 р. 182 к. вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на сѣно и овесъ. Перерасходъ покрытъ остатками отъ другихъ статей расхода.

7) Кромѣ выданныхъ процентовъ, къ этой статьѣ относятся расходы въ 1800 рублей, уплаченные кредиторамъ по выданнымъ

§ 4. Уплачены долги частнымъ лицамъ по векселямъ 48800 —⁸⁾

§ 5.

Устройство долгуши на желѣзномъ ходу 85 —⁹⁾

§ 6.

На ремонтъ больницы 25 —¹⁰⁾

§ 7.

На внутреннюю ремонтировку учи- лица и на покупку книгъ 172 69¹¹⁾

§ 8.

На расходы изъ денегъ, взятыхъ за содержаніе курсистовъ-учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ 92 75¹²⁾

имъ обязательствамъ, 18 р. 80 к. за пересылку занятыхъ въ Св. Синодѣ 47000 рублей и 1 р 35 коп. за страхованіе выигрышнаго билета Дворянскаго банка. Всѣ эти расходы оплачивались изъ денегъ, поступившихъ отъ церквей и причтовъ на покрытіе долга по устройству училищнаго корпуса.

8) Часть сего расхода въ 1818 р. 80 к. оплачена изъ суммъ, поступившихъ отъ церквей и причтовъ на покрытіе долга по устройству училищнаго корпуса; остальные 46981 р. 20 к.—деньгами, высланными изъ Св. Синода.

9) Деньги взяты изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи свиней

10) 25 рублей пожертвовалъ попечитель больницы, купецъ Нестеровъ.

11) На этотъ предметъ поч. блюстителемъ купцомъ Серафимомъ Стрегулинымъ пожертвовано 175 р.

12) За содержаніе курсистовъ въ іюлѣ мѣсяцѣ поступило 126 р. 15 к

Всего въ 1902 году суммъ училищно-спархiальныхъ въ расходъ употреблено 64295 37

По исключенiи этой суммы изъ суммы, показанной въ приходѣ, 66012 руб. 32 коп., къ 1903 году остается 1716 р. 95 к.

Деньги эти заключаются:

а) въ наличныхъ деньгахъ	16 р. 95 к.
б) въ свидѣтельствахъ на 4% Государственную ренту ;	1600 р.
в) въ выигрышномъ билетѣ Дворянскаго Земельнаго Банка	100 р.
Всего	1716 р. 95 к.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября № 21-й 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, церковей Балахнинскаго уѣзда съ 5 по 11-е Сентября сего 1903 года.

Съ 5 по 11 Сентября сего года Преосвященнѣйшій Назарій посѣтилъ церкви сель: Шеляхова, Тимонькина, Вершилова, д. Оминой, Милина, Михайловскаго, Пуреха, Красивина, Городца, Соломать, Бѣлаго, Новинокъ, Сицкаго, Василевой Слободы и Катунюкъ.

Еще въ началѣ своей поѣздки Владыкѣ пришлось убѣдиться, насколько искренно и сердечно встрѣчали его жители Балахнинскаго уѣзда, насколько крѣпки они въ преданности православноѣ вѣрѣ и послушаніи ея святымъ заповѣдямъ. Во всѣхъ почти селахъ прихожане усердно, отъ малаго до великаго, спѣшили встрѣтить Архипастыря и принять его благословеніе. Сыновняя почтитель-

ность къ Владыкѣ здѣсь такъ была велика, что при проѣздѣ Преосвященнаго въ некоторыя деревни жители становились на колѣна, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и преклоняли главу до земли; при дорогахъ, гдѣ надлежало проѣзжать Преосвященному, ставили столы съ хлѣбомъ-солью. Радуясь, что христіанское чувство любви и почтительности къ священному сану сильно въ православныхъ, Владыка отвѣтствовалъ на него своей архипастырской заботливостію и любовію: вездѣ останавливался, всѣхъ благословлялъ и милостиво бесѣдовалъ, подносимыхъ къ нему дѣтей для благословія надѣлялъ крестиками. Дорого русскому православному человѣку такое отношеніе къ нему Архипастыря. Сознывая это, Владыка ту же пастырскую любовь къ народу отечески внушалъ и ввѣреннымъ ему священнослужителямъ при посѣщеніи домовъ ихъ.

Но несравненно болѣе радовало Владыку то обстоятельство, что многіе изъ прихожанъ значительно успѣли возрасти въ религіозно-нравственномъ отношеніи: увеличивается въ приходахъ число исполняющихъ долгъ исповѣди и св. Причащенія, случаи обращенія изъ раскола въ православіе бывають ежегодно, возрастаетъ миръ и любовь между пастырями и прихожанами и вообще добрыя отношенія въ приходахъ такъ крѣпки, что приходилось Владыкѣ слышать объ этомъ единоегласное публичное заявленіе самихъ же прихожанъ въ храмѣ. Усердіе къ благоуукрашенію храмовъ Божіихъ во многихъ настолько сильно, что Архипастырь даже и не ожидалъ того встрѣтить. „Я положительно восхищенъ красотой вашего храма“, говорилъ Владыка въ соборной церкви с. Катунюкъ—, и никакъ не ожидалъ что либо подобное встрѣтить въ селѣ“. Дѣйствительно, церковь, построенная въ стилѣ нашихъ храмовъ XVII в., поражаетъ и наружную, и особенно внутреннюю красотой. Внутри она вся рос-

писана священными изображениями, художественно исполненными учениками известной Арзамасской Ступинской школы, и въ этомъ отношеніи нисколько не уступаетъ Арзамасскому собору. Сердечно заботясь о поддержаніи добрыхъ христіанскихъ качествъ въ прихожанахъ, Владыка неопустительно, при посѣщеніи каждаго храма, поучалъ народъ върѣ христіанской и добродѣтели. То възгрѣваетъ онъ любовь и преданность къ православной върѣ и пастырямъ православной Церкви, то предупреждаетъ отъ лжеучителей (въ селахъ, зараженныхъ расколомъ), то говоритъ о необходимости таинства исповѣди и св. Причащенія, то предлагаетъ общему собранію въ церкви пропѣть молитвы, то внушаетъ съ особеннымъ стараніемъ хранить священныя древности (с. Пурехъ), то окруженный громадною толпою дѣтей-школьниковъ (въ с. Катункахъ) заботится, чтобы сѣмя Слова Божія дѣйствительно запало въ глубину дѣтскаго чистаго сердца и въ послѣдствіи, во славу Божию и во благо ближняго, принесло добрый плодъ. И какова же была радость Архипастыря, когда на его вопросы: „Какъ вѣруешь въ Бога?“ „Какъ вѣруешь въ Сына Божія?“ „Какъ вѣруешь въ св. Церковь? и подобн. — получались твердые, четкіе, правильные отвѣты дѣтей!

Изъ бесѣдъ съ священниками и рѣчей ихъ узнавалъ Владыка и объ уклоненіяхъ ихъ прихожанъ отъ доброй христіанской жизни. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Владыкѣ пришлось обратиться къ народу съ увѣщаніями, чтобы отвратить народъ отъ грѣховныхъ привычекъ и наставить къ доброй жизни.

Пастырскіе труды священнослужителей, ихъ усердіе къ проповѣданію Слова Божія, самоотверженные труды въ церковно-приходскихъ школахъ, заботы по благоустроению и благоуукрашенію церквей давали Владыкѣ основаніе удостоить, въ эту

поѣздки, многихъ изъ священнослужителей Архи-
пастьерской похвалы, бесѣдовать съ ними не въ хра-
махъ только, но и при посѣщеніи на дому и при-
ложить всѣ старанія, чтобы похвальная ревность
ихъ къ честнымъ пастырскимъ трудамъ, во славу
Божію и на спасеніе ближнихъ, возрастала больше
и больше.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

5-го числа минувшаго мѣсяца Октября, въ вос-
кресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Назарій совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

9-го числа, въ четвергъ, Владыкой совершенно
освященіе храма во имя св. Пророка Іліи, въ ниж-
немъ помѣщеніи новой Сормовской церкви, соору-
жаемой въ память священнаго коронованія Ихъ
Императорскихъ Величествъ, Государя Императора
Николая Александровича и Государыни Императри-
цы Александры Ѳеодоровны. По окончаніи чина
освященія, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи
о. архимандрита Благовѣщенскаго монастыря Сер-
гія, старѣйшаго городского духовенства и мѣстныхъ
священнослужителей, при громадномъ стеченіи на-
рода, совершена въ новоосвященномъ храмѣ литур-
гія, въ концѣ которой мѣстнымъ о. протоиереемъ
произнесено было приличное торжеству слово. Изъ
храма, съ духовенствомъ и прочими приглашенными
на торжество лицами, Владыка прослѣдовалъ во
вновь построенное при Сормовскомъ заводѣ зданіе
для церковно-приходской школы имени Императора
Александра III-го. Его Преосвященствомъ совер-
нено было ешосвященіе сего зданія. Въ концѣ молебна
послѣ того, какъ возглашено было многолѣтіе Бла-
гочестивѣйшему Государю Императору Николаю
Александровичу и прочѣта „вѣчная память“ въ Бозѣ

почивающему Государю Императору Александру III-му, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій обратился къ г. директору заводовъ и вмѣстѣ предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, А. П. Мещерскому, съ словомъ благодарности за труды его по сооруженію прекраснаго и обширнаго школьнаго зданія и благословилъ его св. иконою. Послѣ сего мѣстнымъ о. наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ прочитанъ былъ отчетъ церковно-приходскаго попечительства по постройкѣ вновь сооруженнаго зданія церковно-приходской школы.

12-го числа, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства, при большомъ стеченіи богомольцевъ, совершено освященіе вновь построеннаго въ Нижнемъ Новгородѣ храма во имя Спаса. Онъ находится на углу Полевой (Острожной) и Спасской улицъ; сооруженъ въ память чудеснаго событія спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ 17-го Октября 1888 года и въ увѣковѣченіе памяти Царя Миротворца, въ Бозѣ почивающаго Александра III-го. Инициатива сооруженія сего храма принадлежитъ Нижегородской Городской Думѣ. Представители города, сознавая, что при извѣстномъ нынѣ увеличеніи количества жителей Н.-Новгорода, та окраина его, гдѣ въ настоящее время воздвигнутъ упомянутый Спасскій храмъ, сильно нуждается въ приходской церкви, а съ другой стороны, побуждаемые религіозно-патріотическими чувствами, въ Апрѣлѣ 1897 года единогласно постановили осчастливить родной свой Н.-Новгородъ построеніемъ новаго храма. Для приведенія своего постановленія въ исполненіе Дума избрала особый строительный комитетъ и, къ великому счастью, жребій быть предсѣдателемъ сего комитета палъ на

извѣстнаго городу Я. Е. Башкирова. Щедрый жертвователь, понесшій много труда и заботъ по сооруженію сего храма, примѣромъ своимъ онъ привлекъ обильную жертву на построеніе храма, какъ отъ членовъ комитета, такъ и отъ благочестивыхъ людей вообще.

17-го числа минувшаго Октября, въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора и Царской Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда близъ ст. Борки на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ божественную литургію во вновь сооруженномъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ память упомянутаго чудеснаго событія, храмѣ Всемиловитаго Спаса. По окончаніи литургіи, съ собравшимся изъ городскихъ церквей духовенствомъ, Владыка совершилъ здѣсь благодарственный молебенъ.

19-го числа, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

20-го, въ понедѣльникъ, Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи ея, съ собравшимся изъ градскихъ церквей духовенствомъ, панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

21-го числа, въ высокаторжественный день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Владыкой, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи ея—установленный благодарственный молебенъ.

22-го числа, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

24-го числа, въ день празднованія иконъ „Всѣхъ скорбящихъ радость“, Владыка совершилъ литургію въ той-же Крестовой церкви.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, 21-го прошедшаго Сентября, въ воскресенье, въ Нижегородской Спасо-Преображенской церкви (что въ нынѣ именуемой Макарьевской части Нижняго-Новгорода) происходило чествованіе настоятеля оной церкви, отца Павла Григорьевича Фіалковскаго, по случаю исполнившагося 50-лѣтія его служенія въ санѣ іерея. Почтенный юбиларъ—сынъ священника, родился въ 1831 году. По окончаніи курса Нижегородской Духовной Семинаріи 1853 г., студентъ П. Фіалковскій рукоположенъ былъ 20 Сентября того же года во священника с. Копосова; въ 1872 году о. Фіалковскій переведенъ къ упомянутой Преображенской церкви.

О благочиннымъ прот. М. Р. Кудрявцевымъ, въ сослуженіи юбилара и священнослужителей зарѣчной части Н.-Новгорода, совершена въ Преображенской церкви литургія и благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ о. благочинный привѣтствовалъ юбилара отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, отъ градскаго духовенства и отъ себя лично, при этомъ прочитана была слѣдующая резолюція Его Преосвященства, благословляющая юбилейное чествованіе о. Фіалковскаго: „И я съ своей стороны также привѣтствую о. Павла съ милостію Божіей, нынѣ ему явленной“. За послѣдовавшими потомъ привѣтствіями, отъ мѣстныхъ священно-церковнослужителей, прихожанъ и вообще почитателей о. П. Фіалковскому поднесены были св. иконы.

Священникъ Николай Троицкій.

7 минувшаго Октября въ г. Василь происходило скромное юбилейное торжество по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія Церкви Божіей псаломщика соборной церкви Хрисанеа Спирова.

Въ сей день, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, была совершена торжественная литургія, по окончаніи которой вышли на средину храма мѣстный о. протоіерей и благочинный Василій Ѡ. Успенскій, соборный священникъ о. М. Анкирскій, с. Лыскова Покровской церкви о. С. Спировъ и кладбищенской Васильской церкви о. Е. Дроздовъ, при участіи двухъ діаконовъ и юбиляра.

Предъ началомъ молебна Божіей Матери, о. протоіерей, держа въ рукахъ св. икону Покрова Пресвятыя Богородицы въ сребро-позлащенной ризѣ, обратился къ виновнику торжества съ рѣчью. Указавъ въ ней на выдающіяся его качества: смиреніе, совершенную трезвость и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, о. протоіерей сказалъ, что указанные качества снискали къ нему искреннее расположеніе и любовь къ нему причта, который, поднося священный даръ, просить Царицу Небесную да укрѣпитъ и сохранитъ Она старческія силы юбиляра въ остатокъ дней его.

Отъ лица горожанъ привѣтствовалъ юбиляра городской голова г. Ермоловъ. „Сказать, написать 50 лѣтъ—не трудно“, говорилъ онъ, „но безпороочно прослужить полвѣка и все въ одномъ званіи клирика—это немалая заслуга, нелегкій трудъ“. И во вниманіе къ этому, а равно въ знакъ признательности за усердное служеніе въ храмъ Божіемъ, городской голова передалъ юбиляру часы и адресъ отъ города.

О. Михаилъ Анкирскій, указавъ въ своей рѣчи на почтенную преклонность лѣтъ юбиляра, какъ на награду, посылаемую отъ Бога, показалъ добрыя душевныя качества своего псаломщика, которыя во

всякомъ званіи составляютъ украшеніе и возвышаютъ человѣка. Особенно же имъ была отмѣчена искренняя преданность юбиляра своему священнику. Растроганный сердечнымъ вниманіемъ къ себѣ, юбиляръ искренне благодарилъ всѣхъ чтившихъ его. Въ квартирѣ, куда направились изъ храма присутствующіе на торжествѣ, сынъ юбиляра, священникъ Сергій Спировъ, горячо благодарилъ родителя за заботы и труды по воспитанію дѣтей и въ благодарную память о семъ поднесъ св. икону Архангела Михаила, подъ небеснымъ покровительствомъ котораго въ Архангельскомъ храмѣ с. Вишенокъ Нижегород. у. прошла большая часть жизни и службы юбиляра. (Въ Василѣ онъ служитъ только послѣднія 12 лѣтъ).

Священникъ Покровской церкви с. Лыскова Сергій Спировъ.

Освященіе Рогово-Медвѣдковской церковно-приходской школы.

Къ 1-му Сентября сего года въ д. Медвѣдковѣ, Княгининскаго уѣзда, было готово со всѣми постройками зданіе церковно-приходской школы. Мѣсто подъ школу выбралъ строитель школы, Нижегородскій купецъ Д. Ст. Махнатовъ на землѣ д. Медвѣдкова, въ срединѣ между двухъ деревень.

Амбары, бани снесены, мѣсто выровнено и построено прекрасное зданіе, кромѣ алтаря, 7¹/₂ саж. длины и 7 саж. ширины, на каменномъ фундаментѣ, покрыто желѣзомъ, свѣтлое, высокое, просторное, такъ что въ классѣ могутъ свободно помѣститься 70 человѣкъ учениковъ. Кубическое содержаніе воздуха вполне достаточное, высота въ классѣ 5 арш., длина 13¹/₂ и ширина 10¹/₂ арш. Свѣтъ падаетъ съ лѣвой стороны и сзади. Въ переднемъ углу помѣщена св. икона съ лампадою. По боковой стѣнѣ-портреты Государя Императора и

Государыни Императрицы, также портретъ Преосвященнаго Назарія. Черезъ капитальную продольную стѣну отъ класса находится квартира учителя въ двѣ комнаты, ночлежная комната для учениковъ и кухня.

Мѣсто подъ училищемъ 20×20 сажень обнесено тесовымъ заборомъ.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія освященіе церк.-приходской школы происходило 8 Сентября.

На торжество прибыли изъ Нижняго-Новгорода: строитель, купецъ, Д. Ст. Махнатовъ, Епарх. Наблюдатель П. С. Виноградовъ, Земскій Начальникъ Князь М. А. Чегодаевъ и друг.

Д. С. Махнатовъ пригласилъ на освященіе все Княгининское духовенство.

Послѣ литургіи 8 числа Сентября совмѣстный крестный ходъ двинулся изъ собора и Успенской п. въ Рогово-Медвѣдковскую ц.-пр. школу.

Чинъ освященія совершалъ княг. соборный протоіерей В. А. Снегиревъ съ причтомъ, при участіи прот. изъ Н.-Новгорода В. В. Весницкаго, Уѣзд. Наблюдателя свящ. Н. И. Ласточкина, инициатора школы свящ. Н. М. Соколова и свящ. І. К. Травина. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ с. Ратунина ц. пр. школы. Обширная классная комната была полна народа; впереди стояли мальчики съ учителемъ во главѣ.

Предъ началомъ молебна произнесъ прочувствованную рѣчь законоучитель школы О. Николай Соколовъ. Предъ многолѣтіемъ говорилъ рѣчь прот. В. Снегиревъ. Послѣ отпуска крестомъ Епархіальный Наблюдатель сначала поздравилъ жителей съ благоустроенной школой, поблагодарилъ Д. Степ., а потомъ обратился съ обширной рѣчью къ присутствующимъ крестьянамъ.

На другой день постѣ освященія зданія школы привели въ нее дѣтей учиться изъ Медвѣдкова, Рогова, Драчихи, Оселка и Долгой; всего набралось 68 челоуѣкъ, въ томъ числѣ дѣвочекъ 16.

Слава Богу, починъ прекрасный!

Протоіерей В. Снегиревъ.

НЕКРОЛОГЪ.

20 прошлаго Сентября въ 1 часъ 20 м. пополуночи двѣнадцать рѣдкихъ ударовъ въ большой колоколъ извѣстили жителей села Малой-Поляны, Лукояновскаго уѣзда, о смерти любимаго и незабвеннаго пастыря ихъ, о. Петра Тимоѣевича Соколова, скончавшагося на 66-мъ году своей жизни.

Покойный о. Петръ, сынъ бѣднаго сельскаго причетника, въ раннемъ возрастѣ лишился своего отца и вмѣстѣ съ матерью, оставшейся съ большимъ семействомъ, терпѣлъ крайнюю нужду. Подъ вліяніемъ своей матери онъ получилъ строго религіозное воспитаніе и во всю жизнь отличался молитвенною настроенностью. По окончаніи курса въ среднемъ отдѣленіи Семиваріи, покойный опредѣленъ былъ Преосвященнымъ Нектаріемъ во діакона на свою родину въ село Кеньшево, Княгининскаго уѣзда, для поддержанія бѣднаго семейства матери; затѣмъ перемѣщенъ былъ по прошенію въ село Маресево, откуда перемѣщенъ былъ во священники во вновь открытый въ 1870 г. въ с. Малой Полянѣ приходъ, гдѣ и прожилъ до самой смерти. Въ жизни покойный перенесъ много горя и несчастій, неоднократно терпѣлъ отъ пожаровъ, неурожая и др. бѣдствій и, наконецъ, поковдѣлъ. Какъ пастырь, покойный о. Петръ отличался любовію къ своимъ пасомымъ, простотою и незлобіемъ въ обращеніи съ ними. Это былъ человекъ доброй души, сострадательный къ больнымъ и несчастнымъ; въ жизнь его приходивъ была вмѣстѣ и его жизнь; всѣ скорби и несчастія пасомыхъ онъ принималъ къ сердцу и во всѣхъ случаяхъ помогалъ и словомъ и дѣломъ, не жалѣя скудныхъ своихъ средствъ на помощь бѣднымъ. Храмъ, оказавшійся стѣснымъ, покойный распорядился, устроилъ въ немъ еще два придѣла, ими украсилъ, на что употребили не мало изъ своихъ

собственныхъ средствъ. Хотя приходъ с. Малой-Поляны полураскольничій, но покойный умѣлъ сохранять миръ не только съ православными пасомыми, но и раскольниками; примиря спорящія стороны, разрѣшалъ ихъ недоумѣнія и многихъ обратилъ въ лоно Православной Церкви. Богослуженіе покойный всегда совершалъ истово по Уставу Церковному и съ умиленіемъ. О. Петръ былъ глубоковѣрующій человекъ и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни обращался съ молитвою къ Богу. Замѣчательнъ случай изъ его жизни. Однажды покойный шелъ вечеромъ изъ сосѣдняго села и на него напали два злодѣя съ цѣлю убить его, думая, что при немъ были деньги. Не имѣя физической возможности справиться съ врагами, покойный не противился имъ и только испросилъ минуту обратиться съ молитвою къ Богу. Помолившись, о. Петръ предалъ себя злодѣямъ, но Богъ спасъ душу его. Когда одинъ злодѣй занесъ уже руку съ ножомъ, чтобы лишить его жизни, ножъ выпалъ изъ руки и, не смотря на всѣ старанія, найти его не могли Испуганные злодѣи оставили покойнаго и, испросивши прощеніе, скрылись.

Обладая вообще хорошимъ здоровьемъ, покойный былъ крайне слабъ зрѣніемъ, а случившійся въ прошломъ году 5 Декабря апоплексическій ударъ еще болѣе ослабилъ его зрѣніе и повліялъ на все его здоровье, такъ что въ послѣднюю пору о. Петръ сталъ часто прихварывать. 14 Августа сего года покойный о. Петръ почувствовалъ боль живота, на которую не обратилъ должнаго вниманія и перенесъ ее даже на ногахъ. Вскорѣ болѣзнь (брюшной тифъ) возвратилась, и больной слегъ въ постель и уже не всталъ болѣе. Во время болѣзни его пасомые почти всѣ перебивали у его одра, прося у него прощенія и молитвы; равнымъ образомъ дѣти и родственники всѣ безъ исключенія посѣтили его больного, и иные

даже не одинъ разъ. До самой смерти о. Петръ былъ въ полномъ сознаніи, не переставая заботиться о приходѣ и семействѣ и дѣлая разные распоряженія. Во все время болѣзни молитва не сходила съ устъ о. Петра; онъ неоднократно приобщался св. Таинъ, и надъ нимъ совершенно было таинство елеосвященія.

Отпѣваніе почившаго совершено 22 Сентября, при многочисленномъ стеченіи народа. Предъ самымъ выносомъ въ церковь тѣла усопшаго прибылъ сынъ о. Петра, священникъ с. Григорова, о. А. Соколовъ. Литургію совершалъ товарищъ почившаго, села Яза священникъ о. П. П. Коринескій съ зятемъ почившаго, свещ. Н. А. Воскресенскимъ, при двухъ діаконахъ. Чинъ отпѣванія совершалъ тоже товарищъ покойнаго, протоіерей с. Василева-Майдана Г. Н. Гуляевъ, съ благочиннымъ, священникомъ с. Новой Слободы, А. Г. Никольскимъ и еще 7-ю священниками. На литургіи вмѣсто причащаемаго священникъ с. Маресева о. П. Надежинъ произнесъ прочувствованное слово, а на отпѣваніи предъ прощаніемъ съ почившимъ сказалъ рѣчь о. Н. Воскресенскій и въ сей рѣчи изобразилъ душевныя свойства почившаго и передалъ его послѣдній завѣтъ прихожанамъ не оставить его въ своихъ молитвахъ. Весь народъ плакалъ. Послѣ отпѣванія гробъ почившаго на рукахъ священниковъ и дѣтей былъ обнесенъ при печальномъ перезвонѣ колоколовъ вокругъ церкви и опущенъ въ могилу на правой сторонѣ главнаго алтаря около близкихъ ему лицъ — матери и сунруги.

Миръ праху твоему, добрый труженикъ!

Села Григорова, священникъ Александръ Соколовъ.

Высочайше утвержденное (2 мая 1869 года) Общество для распространения Св. Писанія въ Россіи.

Ровно 40 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовался въ С.-Петербургѣ кружокъ любителей Слова Божія, задавшійся цѣлью, по возможно дешевой цѣнѣ, а при случаѣ и бесплатно, распространять Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета, въ изданіи Святѣйшаго Синода. Скромная въ началѣ дѣятельность кружка постепенно расширилась и, черезъ шесть лѣтъ послѣ своего образованія, кружокъ превратился въ Общество для распространения Св. Писанія въ Россіи, удостоившееся Высочайшаго утвержденія.

Болѣе двухъ милліоновъ экземпляровъ Священной книги распространено Обществомъ за сорокалѣтній періодъ его существованія. Но этого слишкомъ мало для свыше стомилліоннаго населенія, посреди котораго, къ несчастію, существуютъ густыя массы людей или совершенно незнакомыхъ со Словомъ Божиимъ, или неправильно понимающихъ его, вслѣдствіе разныхъ о немъ кривотолковъ, или, наконецъ, упорно его отвергающихъ.

Между тѣмъ, по своему священному происхожденію, равно какъ по воздѣйствію на умъ, сердце и волю человѣка, Слово Божіе составляетъ неисчерпаемый источникъ вѣры, знанія, назиданія и утѣшенія и указываетъ прямой и вѣрный путь къ Царствію Божію; и поэтому Святая Библия должна быть настольною книгою во всякомъ христіанскомъ семействѣ, среди учащагося юношества и у каждаго жаждущаго свѣта истины христіанина; нѣтъ тѣхъ усилій, которыя христіанскому обществу не надлежало бы употреблять для поддержанія столь святого

дѣла, какимъ является распространеніе Св. Писанія между русскимъ населеніемъ нашего Отечества.

Главное содѣйствіе при этомъ, по самому назначенію своему, можетъ оказать естественный учитель народа на поприщѣ вѣры и нравственности— православное духовенство. Общество счастливо, считая въ средѣ своихъ членовъ до 16-ти преосвященныхъ архіереевъ и свыше 200 другихъ духовныхъ лицъ. Къ сожалѣнію, Общество все еще недостаточно извѣстно между духовенствомъ, что можетъ зависѣть, между прочимъ, и отъ того, что есть другое, иностранное библейское общество, располагающее, можно сказать, огромными матеріальными средствами и потому дѣйствующее съ большей широтой и свободой, нежели наше русское православное Общество.

Между тѣмъ, для русскаго народа это Общество распространенія Св. Писанія въ Россію имѣетъ тѣмъ больше значенія, чѣмъ оно ближе къ родному православію, почему и поддержаніе русскаго Общества составляетъ задачу, которая должна быть священна для всѣхъ русскихъ людей.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода“.

2) Для облегченія пріобрѣтенія св. книгъ,—распространять ихъ преимущественно чрезъ членовъ-книгоношъ, посылая ихъ въ разные мѣстности Имперіи, и чрезъ прочихъ членовъ сотрудинокъ, для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, принимать пересылку ихъ на счетъ Общества.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же неимущимъ, равно

какъ въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ и можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ пастыряхъ Церкви православной. Такъ, одинъ изъ достойнѣйшихъ пастырей нашей Церкви, предлагая своимъ прихожанамъ (въ г. В—ѣ, Пермской губ.) полученные имъ отъ Общества св. книги Новаго Завѣта, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно начерталъ краткое наставленіе о томъ, какъ должно читать, съ пользою душевною, Новый Завѣтъ. Приводимъ *) его здѣсь полностью:

„Христіанъ любивый христіанинъ! Прійми сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ Самого Господа: назидай и услаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсѣянностью, а съ благоговѣніемъ и единственнымъ желаніемъ научиться благочестивой жизни спасенія, спокойствія совѣсти и земного благоденствія. Моли Господа, чтобы Онъ помогъ тебѣ уразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнять ихъ, преодолевая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. При чтеніи не забывай, что ты видишь Самого Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою съ Св. Апостолами въ Св. Евангеліи, Дѣянiяхъ и Посланiяхъ Апостольскихъ; а потому все свое вниманіе сосредоточь на чтеніи. По прочтеніи, давай себѣ отчетъ о прочитанномъ, помни прочитанное и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресенье и другіе праздники. Если семейные всѣ свободны,

*) Изъ Черниг. Еп. Вѣд. 1903 г. № 20.

читай всѣмъ, если не всѣ, то читай одинъ, поставь себя въ обязанность рассказать имъ прочитанное хотя бы за обѣдомъ или за ужиномъ. Бросьте ска- зывать и слушать сказки и вести пустые разговоры: они недостойны христіанина, а займитесь лучше разговоромъ и слушаніемъ полезнаго, спасительнаго ученія и жизни Христа Спасителя и его Апостоловъ. Въ воскресенье и праздники располагай всѣхъ се- мейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не позволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не пой- мешь чего, прочитай еще; если и второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику, и онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе Св. Отцовъ Церкви. Будь же радушенъ, усерденъ и благоговѣенъ къ сей книгѣ и вѣрь: она хотя и малая, а много, много разума Христова и любви въ ней. Она научитъ тебя быть благочести- вымъ христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ лю- безнаго отечества, полезнымъ членомъ общества, вѣр- нымъ другомъ семейства, однимъ словомъ, она на- учитъ тебя быть совершеннымъ Божиимъ человѣ- комъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленнымъ! Берись за сію книгу и во дни горестей твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и искушеній, обурева- ющихъ душу твою, — и она разсѣетъ нечистые по- мыслы, отгонитъ искушенія и облегчитъ твои го- рести. Прійми святую книгу сію, поблагодари Гос- пода, что Онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣннй дѣлъ Его и ученія, сдѣланныхъ и преподанныхъ къ на- шему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во Святомъ Писаніи. Прійми же святую книгу сію, читай благо- словясь и умудряйся во славу Божию, на спасеніе свое и ближайшихъ“.

Къ исходу 1902 года въ Общество состояло 989 членовъ.

Въ теченіе 39-ти лѣтъ (1863—1902) распространено 2,157.156 экз. Св. Писанія. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 177.233 экз.

Общество располагаетъ лишь незначительными средствами и ведетъ свое дѣло преимущественно на членскіе взносы и добротныя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать Всемилостивѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникало еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ, желательно было-бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.

Желающіе принять непосредственное участіе въ дѣлѣ Общества могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію или члена Общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священнослужители, а равно и лица, состоящія на государственной или общественной службѣ (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ каждаго.

Всѣ св. книги, распространяемыя Обществомъ, имѣютъ на переплетѣ штемпель Общества и обозначеніе цѣны, по которой онѣ и предлагаются повсемѣстно.

Пересылка св. книгъ принимается на счетъ Общества: по линіямъ желѣзныхъ дорогъ—по всей Россіи, почтою же—только въ предѣлахъ Европейской Россіи и Закавказья.

Книгопродавцамъ, церковнымъ братствамъ и книжнымъ складамъ при церквахъ и монастыряхъ дѣляется 10% уступка, съ принятіемъ пересылки св. книгъ, при покупкѣ ихъ на суммуне менѣе 10 руб., на счетъ Общества, но только по линіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Правленіе Общества — въ С - Петербургѣ, Дмитровскій пер., д. № 8. Склады Общества: 1) въ С. Петербургѣ — при Правленіи Общества и 2) въ Москвѣ — на Покровкѣ, въ домѣ церкви Іоанна Предтечи, № 52, у Земляного вала.

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ Петербургѣ въ Правленіи Общества: могутъ быть принимаемы и въ Москвѣ — въ складѣ Общества.

КАТАЛОГЪ св. книгамъ, имѣющимся въ складахъ Общества.

I. Новые завѣты: VI

ЦѢНА	
Руб.	К.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній)

а) Русскіе:

Въ 16-ю д. л., въ колен.	30
» » » « съ Псалт., Моск. изд.	45
8-ю » » » крупн. печ.	1 —
» 32 ю » » » въ мяг. кож. пер., съ з. об.	1 20
» 8-ю » » » » кожѣ, съ зол. обр.	3 —

б) Славянско-Русскіе:

Въ 24-ю д. л., въ коленк.	75
» 16-ю д. л., въ кол. съ пар. мѣст. и съ прил. подл. текст. ветхоз. парал.	1 —

в) Славянскіе:

Въ 32-ю д. л., въ коленк., съ Псалт	40
» 16-ю » » » »	60

Первыя церковныя публичныя бібліотеки въ Нижегородской епархіи.

(Историческая справка).

Устройству церковныхъ публичныхъ бібліотекъ въ Нижегородской епархіи предшествовалъ цѣлый рядъ распоряженій и дѣйствій епархіальнаго начальства, клонившихся къ поднятію уровня образованія въ средѣ духовенства епархіи, особенно сельскаго, чрезъ улучшеніе бібліотекъ собственно церковныхъ, назначенныхъ для священнослужителей, и собственно причтовыхъ, прибрѣтенныхъ на ихъ личныя средства. Въ этомъ отношеніи достойны вѣчной памяти заботы Нижегородскаго Преосвященнаго Антонія II (Павлинскаго).

27 Декабря 1857 г. послѣдовалъ указъ Святейшаго Синода о содѣйствіи распространенію по духовному вѣдомству издаваемаго при Казанской Духовной Академіи журнала: „Православный Собесѣдникъ“. На семъ указѣ Преосвященный Антоній 7 Января 1858 г. наложилъ резолюцію таковую: „Консисторія предпишетъ, не медля, благочиннымъ, чтобы доносили мнѣ ежегодно, кто изъ священнослужителей, имъ подвѣдомыхъ, выписываетъ какой журналъ и на свой, или церковный счетъ“ **). Для объявленія этой резолюціи изъ Консисторіи посланы въ Духовныя Правленія и къ благочиннымъ отъ 24 Февраля 1858 указы.

Вслѣдствіе этого распоряженія благочинный г. Сергача прот. Михаилъ Розовъ въ Іюль того же года донесъ Преосвященному, что причты его вѣдомства никакихъ журналовъ не выписываютъ. Преосвященный 16 Іюля наложилъ по этому случаю слѣдующую резолюцію: „Объявить по епархіи,

**.) Архивъ Нижегородской Д Консисторіи «Дѣло», № 243.

что если въ чьемъ либо благочиніи ниодина священникъ и ниодна церковь не выписываютъ какого-либо періодическаго изданія изъ числа тѣхъ, кои печатаются при Духовныхъ Академіяхъ и при Петербургской Семинаріи, то я буду штрафовать благочинныхъ. Ихъ дѣло внушать священникамъ, чтобы они не только вели себя трезво и скромно, но чтобы и приобрѣтали нужныя для нихъ познанія". Для объявленія этой резолюціи, кому слѣдуетъ, посланы указы отъ 30 Сентября.

Между тѣмъ Редакція „Православнаго Собесѣдника“ отношеніемъ отъ 30 Сентября этого же года просила Преосвященнаго Антонія о содѣйствіи распространенію между подвѣдомыми ему мѣстами и лицами этого журнала, имѣвшаго издаваться и въ будущемъ 1859 году. Къ отношенію были приложены и объявленія объ изданіи. Преосвященный приказалъ: „При разсылкѣ объявленій объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“ предписать всѣмъ священникамъ чрезъ благочинныхъ, чтобы въ каждомъ благочиніи, состоящемъ изъ многихъ церквей, было выписываемо ежегодно по распоряженіямъ благочинныхъ по нѣскольку экземпляровъ какого-либо духовнаго періодическаго изданія, какъ, наприкладъ: „Воскресное Чтеніе“, „Христіанское Чтеніе“, „Православный Собесѣдникъ“, „Духовная Бесѣда“ и „Творенія Св. Отцовъ на счетъ церквей, особенно, если онѣ достаточны, и по нѣскольку тѣхъ же періодическихъ изданій на счетъ священниковъ непременно. Благочинные обязываются доносить мнѣ въ началѣ года, кто изъ священниковъ и какія изданія выписывали въ такомъ-то году.“ Съ объявленіемъ этого приказанія, кому слѣдуетъ, посланы указы отъ 31 Октября.

Отъ библіотекъ причтовыхъ оставался одинъ шагъ до библіотекъ публичныхъ, для всѣхъ, такъ какъ, читая сами, священнослужители не могли не

сознавать надобности давать читать и мірянамъ. Дѣйствительность подтвердила это, но не вдругъ.

Честь открытія первой церковной публичной библіотеки въ Нижегородской епархіи принадлежитъ г. Арзамасу. Въ 1861 г. священникъ Арзамасской Крестовоздвиженской церкви Викторъ Никольскій ходатайствовалъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея Іоанна Сахарова о дозволеніи ему по имѣже (Никольскимъ) сочиненному проекту открыть при своей церкви публичную библіотеку, имѣвшую составиться изъ духовно-нравственныхъ журналовъ. Опредѣленіемъ Консисторіи, 11 Октября того же года Преосвященнымъ Нектаріемъ утвержденнымъ, ходатайство священника В. Никольскаго было уважено; но вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ было предложено священнослужителямъ и другихъ уѣздныхъ городовъ и торговыхъ сель, не пожелаютъ-ли и они у себя учредить публичныя библіотеки по примѣру г. Арзамаса. Однако на первый разъ благочинные, а именно, з. г. Починокъ прот. Θεодоръ Свѣтозарскій, села Богородскаго прот. Іаковъ Рожанскій, г. Василя прот. Андрей Остроумовъ, г. Лукоянова прот. Іоаннъ Виноградовъ и г. Макарьева прот. Михаилъ Прозоровскій отозвались, что открытіе въ ихъ городахъ и селахъ публичныхъ библіотекъ оказалось дѣломъ не состоятельнымъ. Кромѣ того, благочинный г. Княгинина прот. Орнатскій докладывалъ, что княгининскіе городскіе священнослужители по неимѣнію денегъ не нашли возможнымъ при своихъ церквахъ: соборной Богоявленской и приходскихъ Рождественской, Успенской и Троицкой открыть духовной публичной библіотеки, къ составленію которой, кромѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія замѣчательныхъ и соответствующихъ современному направленію народа, потребны всѣ періодическіе ежемѣсячные и еженедѣльные духовные журналы,

цѣнность коихъ простирается на весьма значительную сумму.

Въ слѣдующемъ 1862 г., однако, тотъ же починковскій благочинный протоіерей Ѳ. Свѣтозарскій, рапортуя Преосвященному, что священникъ соборной Христорождественской церкви з. г. Починокъ Константинъ Владимірскій изъявилъ усердіе устроить при ней на средства благотворителей духовную публичную бібліотеку, испрашивалъ Преосвященнаго разрѣшенія на это дѣло. Послѣдній съ великою радостью далъ его, что и выразилъ въ своей резолюціи отъ 21 Декабря; „Именемъ Господнимъ благословляю на доброе дѣло съ тѣмъ, чтобы ежегодно былъ представляемъ Епархіальному Начальству отчетъ по бібліотекѣ и чтобы свѣтскія книги были приобрѣтаемы для бібліотеки не иначе, какъ съ разрѣшенія моего“. Но это былъ единичный случай на цѣлый годъ.

Вполнѣ понимая, что успѣхъ въ развитіи бібліотекъ для народа зависитъ отъ роста бібліотекъ для священства, Преосвященный Нектарій въ томъ же году повторилъ ту мѣру для послѣдняго, какую употребилъ предшественникъ его, Преосвященный Антоній въ 1857—8 г.г. Преосвященный Нектарій предписалъ духовенству епархіи выписывать непременно, какъ для церквей, такъ и для себя книги и журналы духовнаго содержанія, издаваемые при Духовныхъ Академіяхъ. Приказано было благочиннымъ вмѣнить въ обязанность причтамъ приобрѣсти на счетъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ инструкціи о сказываніи проповѣдей и книжные образцы и пособія для этого, если только таковыхъ при церкви не имѣлось. И лишь церквамъ бѣднымъ дозволено было ограничиться приобрѣтеніемъ самыхъ необходимыхъ изъ этихъ книгъ, а именно подъ слѣдующими названіями: „Новый Завѣтъ“ въ русскомъ переводѣ, „Собраніе поученій“ при Кіев-

ской Духовной Академіи“, „Новая Скрижаль“ на русскомъ языкѣ, „Дни Богослуженія“ протоіерея Дебольскаго, „Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра“ его же, „Изложеніе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій“, „Изъясненіе Катихизиса“ протоіерея Нордова, „Пространный Катихизисъ“, и „Православное Исповѣданіе Каѳолической Церкви“. Приказано наблюдать за точнымъ исполненіемъ этого распоряженія и доносить Его Преосвященству о тѣхъ причтахъ, которые будутъ медлить приобрѣтеніемъ этихъ книгъ.

Правда, въ 1863 г. никто публичной бібліотеки не открылъ; тѣмъ не менѣе, въ 1864 г. результатъ приведеннаго распоряженія даже превзошелъ ожиданія. И прежде всего, въ этомъ году упрочилось состояніе собственно церковной бібліотеки въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ отчетѣ по ней за этотъ годъ объяснено, что съ разрѣшенія Его Преосвященства на счетъ соборныхъ суммъ въ количествѣ до 100 р. выписывались всѣ значительныя духовныя журналы и нѣкоторыя замѣчательныя книги, которые поочередно подъ распоряженіемъ и смотрѣніемъ кафедральнаго протоіерея постоянно и своевременно брались и читались всѣми членами соборнаго причта.

Затѣмъ, въ томъ же году входилъ къ Преосвященному Нектарію рапортомъ благочинный села Кременокъ (Ардатовскаго у., 5 вѣдомства) священникъ Александръ Приклонскій, въ коемъ объяснял слѣдующее. 17 Сентября 1864 г. священники 8 селъ его вѣдомства, собравшись въ селѣ Череватовѣ для обсужденія вопроса по улучшенію матеріальнаго быта духовенства, по предложенію свящ. А. Приклонскаго имѣли разсужденіе о возможности знакомиться съ большимъ количествомъ издававшихся въ то время духовныхъ, а отчасти и свѣтскихъ журналовъ при наименьшей тратѣ денегъ и безъ лишнихъ

хлопотъ, чтобы яснѣе и полнѣе изучать проявленія духовной жизни того времени, какъ въ Православной Церкви, такъ и въ другихъ христіанскихъ обществахъ, а равно пріобрѣтать и иныя полезныя свѣдѣнія. Съ этою цѣлью собравшіеся сочли за лучшее установить слѣдующее: съ будущаго 1865 г. всѣ выписываемые духовными лицами на собственный и кошелевый счетъ духовные и свѣтскіе журналы получать только въ одномъ селѣ, Кременкахъ, гдѣ имѣется почтовая контора; каждому имѣть право брать для прочтенія въ теченіе 1 г. и 2 м. всѣ, получаемые на станціи Кременкахъ журналы въ разныя времена и на опредѣленные сроки. Кромѣ селъ: Силева, Аламасова, Нарышкина и Илевскаго Завода, всѣ прочія (14) съ этимъ мнѣніемъ согласились. Объяснивъ все выше сказанное и приложивъ составленныя собравшимися въ селѣ Череватовѣ священниками правила для чтенія журналовъ, благочинный о. А. Приклонскій ходатайствовалъ предъ Владыкою о разрѣшеніи этого, безъ сомнѣнія, полезнаго дѣла. И Владыка безусловно его одобрилъ, положивъ на рапортъ свящ. А. Приклонскаго резолюцію отъ 3 Ноября таковую: „Богъ благословить на доброе и умное дѣло. Дать знать о семъ о. благочинному Приклонскому, предпроводивъ къ нему приложенное при семъ и утвержденное мною руководство“. Что это было за „Руководство“: извѣстный-ли „Проектъ священника В. Никольскаго, еще-ли къ-нибудь составленныя бібліотечныя правила, какого содержанія, направленія и т. д., все это даже приблизительно, къ сожалѣнію, не извѣстно; но важно, что оно упрочило существованіе кременковской, т. е. братской бібліотеки, обратившейся позднѣе, какъ увидимъ, въ публичную.

Наконецъ, въ томъ же 1864 г. входилъ къ Преосвященному Нектарію прошеніемъ священникъ кладбищенской Троицкой церкви г. Балахны Ни-

колай Розановъ, въ вѣ которомъ объяснялъ, въ что, съ послѣднихъ чиселъ мая. Мая этого г. проходя долж- ность законоучителя при Балахнинскомъ приход- скомъ Покровскомъ училищѣ и вникая въ религіоз- но-нравственное развитіе учащихъ дѣтей обыва- телей города, онъ усмотрѣлъ, что не только дѣти, но и сами ихъ родители далеко не религіозно-нрав- ственны. Многіе изъ жителей г. Балахны: будни, имѣющіе по своей торговой промышленности сноше- нія съ жителями села Городца, находящагося въ сем- надцати-верстномъ разстояніи отъ этого города и изобилующаго раскольниками и отщепенцами отъ Православной Церкви, а другіе, при томъ, болѣе состоятельные, по своимъ отношеніямъ къ иновѣр- цамъ: французамъ, нѣмцамъ и англичанамъ, зани- мающимъ почетныя должности на пароходахъ и судахъ, — тѣ и другіе очень индифферентны къ Пра- вославной Церкви. Между тѣмъ, по многочислен- ности приходоу и малочисленности жителей Бала- хны средства священно-церковнослужителей сея не завидны, даже скудны. Если нѣкоторыми причтами и выписываются, заявляя о. Н. Розановъ, кое-какіе періодическіе журналы, то, кажется, на церков- ную сумму, чѣмъ, какъ ему по собственному опыту извѣстно, обременяются церковные старосты, счита- тая трату на выписку какого-либо журнала излиш- нею. За достовѣрное можно сказать, что по ску- дости священноцерковнослужительскихъ доходовъ едва-ли 2 священниками изъ 12 выписываются на собственный коштъ кое-какіе изъ періодическихъ журналовъ, а изъ діаконовъ и причетниковъ — ни- кѣмъ и ничто. Сожалѣя о малорелигіозности бала- хнинскихъ жителей и бѣдности ихъ причтовъ, свя- щенникъ Н. Розановъ желалъ открыть для тѣхъ и другихъ церковную публичную бібліотеку при соб- ственной церкви, подъ колокольнею, въ комнатѣ пространствомъ около 9 кв. с. Предлагая это, онъ

перечислялъ всѣ частію церковныя, а частію собственныя книги, долженствовавшія войти въ первоначальный составъ бібліотеки. Но, кромѣ имѣвшихся на лицо книгъ, свящ. Розановъ желалъ пріобрѣсти еще и другія, на что по его разсчету требовалось употребить около 50 р. серебромъ. Изъ кошелевой суммы, коей на лицо состояло около 70 руб. серебромъ, онъ, не имѣя ни своихъ, ни благотворительскихъ, ни другихъ какихъ-либо средствъ для удовлетворенія означенной цѣли, просилъ дозволенія затратить, по крайней мѣрѣ, 25 р. серебромъ. И въ томъ случаѣ, если Владыкѣ было бы угодно благословить и утвердить „сіе общеплезное предпріятіе,“ священникъ Н. Розановъ просилъ его предписать Консistorіи наслать ему указъ объ израсходованіи указаннаго количества кошелековыхъ денегъ для означенной цѣли и обѣщаль не замедлить представленіемъ на его благоусмотрѣніе проекта существованія церковной публичной бібліотеки. По опредѣленію Консistorіи свящ. Розанову указно предписано представить проектъ Его Преосвященству и дано знать, что по утверженіи проекта ему дозволяется употребить часть кошелевой суммы на выписку книгъ для предполагаемой бібліотеки. Но даже въ концѣ 1866 г. священникъ Н. Розановъ своего проекта не представилъ, хотя бібліотека, какъ узнаемъ позже, открылась. Этимъ и закончился 1864 г.

1865 годъ не основалъ ни одной духовной публичной бібліотеки. За то Арзамасская бібліотека, съ 1861 г. упрочиваясь постепенно, въ обозрѣваемомъ году сдѣлала большіе успѣхи. Изъ отчета, представленнаго бібліотекаремъ ея извѣстнымъ священникомъ В. Никольскимъ за этотъ годъ, видно, что въ ней имѣлись уже слѣдующіе журналы: „Православное Обозрѣніе“ за 1860—5 г.г., за 1862—5 г.г. въ 2 экзempl.; „Христіанское Чтеніе“ за 1861—5 г.г.

за 1862 г. въ 2 экз.; „Труды Кіевской Д. Академіи“ за 1860—5 г.г.; „Православный Собесѣдникъ“ за 1855—7, 1862—5 г.г.; „Духовный Вѣстникъ“ за 1862—5 г.г., за 1862 г. въ 2 экз.; „Творенія Св. Отцевъ“ за 1858—65 г.г., за 1864 г. въ 2 экз.; „Духъ Христіанина“ за 1861—5 г.г.; „Странникъ“ за 1860—5 г.г., за 1860—3 г.г. въ 2 экз.; „Духовная Бесѣда“ за 1860—5 г.г., за 1862 г. въ 2 экз.; „Воскресное Чтеніе“ за 1839—1840, 1847—8 г.г.; 1861—5 г.г.; „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ за 1860—5 г.г.; „Духовный Дневникъ“ за 1864—5 г.г., „Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1862—5 г.г.; „Тульскія Е. Вѣдомости“ за 1862—5 г.г. и „Нижегородскія Е. Вѣдомости“ за 1864—5 г.г. Имѣлись въ бібліотекѣ и газеты: „День“, „Русскія Вѣдомости“ и „Мірское Слово“. Всего за отчетный годъ въ ней имѣлось книгъ 310 названій въ 398 томахъ.

Въ 1866 г. учредилась церковная публичная бібліотека въ селѣ Оброчномъ (Лукояновскаго у.), въ вѣдомствѣ благочиннаго священника Доброзракова по представленнымъ на этотъ предметъ проектамъ, но, при какихъ обстоятельствахъ, не извѣстно.

Въ такомъ состояніи застало духовныя публичныя бібліотеки Нижегородской епархіи отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Димитрія Андреевича Толстого отъ 20 Октября 1866 г. на имя Преосвященнаго Нектарія слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. По поводу циркулярнаго отношенія моего отъ 21 Апрѣля сего года о бібліотекахъ при церквахъ получены отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ весьма любопытныя извѣстія. Въ виду благодѣтельныхъ послѣдствій отъ подобныхъ учрежденій для возвышенія умственнаго образованія Духовенства весьма желательно имѣть свѣдѣнія объ

означенныхъ библіотекахъ и по прочимъ Епархіальнымъ вѣдомствамъ. Ваше Преосвященство очень обяжали бы меня, если бы изволили почтить сообщеніемъ такихъ свѣдѣній по ввѣренной Вамъ епархіи“. На этомъ отношеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора послѣдовала 21 Октября резолюція Преосвященнаго таковая: „Такъ какъ при многихъ церквахъ соборныхъ и приходскихъ и во многихъ обителяхъ Нижегородской епархіи имѣются книги и постоянно пріобрѣтаются вновь для назидательнаго чтенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ г. Арзамасѣ нарочно устрояются библіотеки духовныя для чтенія всѣмъ желающимъ, то въ самой возможной скорости собрать всѣ свѣдѣнія объ этомъ по епархіи и съ таковыми свѣдѣніями изготвить отъ меня отношеніе по сему, присовокупивъ, что сдѣлано было по поводу отношенія Г. Оберъ-Прокурора отъ 21 Апрѣля сего года“. 7 Ноября Консисторія, заслушавъ приведенное отношеніе съ резолюціей на немъ Владыки и справку по этому дѣлу, согласно владычней резолюціи, составила требуемое Владыкою увѣдомленіе, имъ одобренное. Въ увѣдомленіи изображалось, какія мѣры принимало Епархіальное Начальство относительно учрежденія при церквахъ епархіи библіотекъ для возвышенія умственнаго образованія духовенства, а чрезъ него и народа. Изъ увѣдомленія, между прочимъ, видно, что еще въ 1858 г. поставлено въ обязанность Нижегородскому духовенству выписывать особо для церкви и особо для себя по мѣрѣ возможности всѣ издающіеся Духовными Академіями и частными лицами духовные журналы съ тѣмъ, чтобы причты, выписывая различные журналы, мѣнялись ими другъ съ другомъ; что Арзамасская публичная библіотека посѣщалась лицами всѣхъ сословій; что всѣхъ публичныхъ библіотекъ въ епархіи со времени ихъ возникновенія по 1866 г. насчитывалось

5: въ Арзамасѣ, Починкахъ, Балахиѣ, Кременкахъ и Оброчномъ и что Епархіальнымъ Начальствомъ вслѣдствіе циркулярныхъ отношеній Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 Апрѣля и 20 Октября гого года предложено было благочиннымъ войти въ соображеніе и соглашеніе по этому предмету съ подвѣдомыми имъ причтами и отзывы ихъ со своими заключеніями представить въ Консисторію на разсмотрѣніе и для сообщенія Г. Синодальному Оберъ-Прокурору. 10 Декабря 1866 г. увѣдомленіе было отослано по назначенію.

Такова первоначальная исторія церковныхъ публичныхъ бібліотекъ Нижегородской епархіи, какъ продолженіе исторіи улучшенія бібліотекъ собственно церковныхъ и лично священнослужительскихъ.

Свящ. П. Троицкій.

О необходимости отличать обрядъ отъ догмата.

(Для младолепыхъ старообрядцевъ).

Догматъ—слово греческое, означаетъ: указъ, повелѣніе. Поэтому догматомъ называется такое ученіе вѣры которое указано въ священномъ писаніи, то есть въ книгахъ ветхаго и новаго заветъ, и утверждено на вселенскихъ соборахъ, и принимать которое поставлено намъ во всеобщую и никогда не прекращаемую обязанность. „Егда евангеліе речемъ“, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, „егда одѣяніе нетлѣбнѣя, егда баню паки бытія, догматы речемъ“¹⁾ „Блаженный Павелъ... яже бяху

¹⁾ Св. Іоаннъ Злат. на 2 посл. къ Коринѣ. правоуч. второе. Бесѣды на 14 посл. апост. Павла, по изд. 1623 года, стр. 1148.

догмать.... сѣя посланіемъ сказоваше²⁾. И Большой катихизисъ замѣчаетъ: „отъ всѣхъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней“, въ церкви, „соблюдаемы суть“³⁾.

Совершенно иное дѣло обрядъ. Обрядить кого, значить облечь въ такую одежду, которая показывала бы, кто такой облеченный въ эту одежду. Въ приложеніи къ догмату обрядъ есть знакъ или видимое дѣйствіе, которымъ облакается и обозначается догмать.

Такъ, ученіе вѣры о Святой Троицѣ и двухъ естествахъ Спасителя есть догмать. А установленіе, какими перстами въ крестномъ знаменіи изображать Святую Троицу, первымъ ли, вторымъ и третьимъ, или же первымъ, четвертымъ и пятымъ, и затѣмъ—какими перстами изображать два естества Спасителя, божеское и человѣческое, четвертымъ ли и пятымъ. или же вторымъ и третьимъ, это установленіе есть обрядъ, а не догмать, потому что намъ не указано ни въ священномъ писаніи, ни на вселенскихъ соборахъ, какіе персты и какъ слагать для крестнаго знаменія. Ученіе вѣры о почитаніи креста Господня есть догмать⁴⁾. А установленіе, сколько концовъ изображать на крестѣ Господнемъ, четыре конца, или же восемь, это обрядъ, а не догмать, потому что число концовъ креста Господня не указано намъ ни въ священномъ писаніи, ни на вселенскихъ соборахъ. Ученіе вѣры о соединеніи со Христомъ, облеченіи въ Него и утвержденіи въ жизни духовной чрезъ таинства крещенія и муропомазанія, есть догмать. А установленіе, какъ по крещеніи и муропомазаніи, во время пѣнія: „елицы

²⁾ Св. І. Злат. на посл. къ Ефесъ бесѣд. 24. Но изд. 1622 года, стр. 1830, 1831.

³⁾ Больш. Катихиз. глав. 25 о церкви, лист. 121.

⁴⁾ Галат. 6. 14.

во Христа креститесь, во Христа облекостесь“⁵⁾, совершать хождение вокруг купели, противу ли солнца, или же по солнцу, это обрядъ, а не догмать, потому что ни о томъ, ни о другомъ хожденіи въ священномъ писаніи и на вселенскихъ соборахъ намъ не указано. Ученіе вѣры о молитвѣ за живыхъ и умершихъ при совершеніи таинства причащенія за литургіею есть догмать. А изъ сколькихъ просфоръ вынимать частицы съ молитвою о живыхъ и сколько всѣхъ просфоръ должно быть въ первой части литургіи, въ проскомидіи, пять просфоръ, или же семь просфоръ, это установленіе о числѣ просфоръ есть обрядъ, а не догмать: потому что объ этомъ числѣ нѣтъ указанія ни въ священномъ писаніи, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ.

Такъ или иначе въ богослуженіи произнести извѣстное слово, два или три раза повторить его, установленіе объ этомъ тоже нельзя признавать за догмать. Сказано въ священномъ писаніи, что „о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится“⁶⁾. Но необходимо ли писать и произносить имя Спасителя такъ, какъ оно значитъ на подлинномъ, греческомъ языкѣ священнаго писанія новаго завѣта, „Иисусъ“, это предметъ не догматическій: священное писаніе и вселенскіе соборы о томъ повелѣнія не даютъ и ничего не говорятъ. Также, слово „аллилуія“ провозглашается во всемъ мірѣ святою церковію, возсылающею хвалу Господу Богу, подобно тому, какъ слышится „гласъ велій народа многа на небеси, глаголющаго: „аллилуія“⁷⁾. Но сколько разъ должно читать или пѣть „аллилуія“, когда послѣ „аллилуія“ слѣдуютъ слова: „слава Тебѣ, Боже“, три раза

⁵⁾ Галат. 3, 27.

⁶⁾ Филип. 2, 10.

⁷⁾ Апок. 19, 1.

аллилуіа, или же два раза аллилуіа, установленіе это не есть догматъ, потому что ни о троекратномъ, ни о двукратномъ аллилуіа нѣтъ указанія ни въ священномъ писаніи, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ.

Не смотря на это наши глаголемые старообрядцы обряды церкви, а также вышеуказанныя и другія нѣкоторыя слова въ богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ, какъ въ началѣ приняли, такъ и доселѣ принимаютъ, за догматы. Въ книгѣ, содержащей въ себѣ Соловецкую челобитную, они напечатали: „трема персты крестящіяся... разрушиша догматы“⁸⁾. Ихъ же вожакъ, діаконъ Ѳеодоръ, говорилъ: „мы стоимъ и побораемъ... по древнимъ книгамъ, въ нихже вездѣ есть Ісусъ, а Іисуса отнюдь нѣтъ... Никонъ церковные догматы... вся преврати“⁹⁾. Тоже самое повторяютъ и нынѣшніе мнимые старообрядцы: „Никонъ съ поборниками... отмѣнили достоуважаемые... святые догматы: сугубое аллилуіа, двуперстіе, седмипросфоріе... тричастный крестъ, и другая“¹⁰⁾.

Между тѣмъ патріархъ Никонъ въ исправленіяхъ, сдѣланныхъ при немъ, старался о томъ только, чтобы обряды и Богослужебныя книги нашей церкви во всемъ были согласны съ древними нашими обрядами и Богослужебными книгами и съ древнѣйшими обрядами и книгами православныхъ грековъ, чрезъ которыхъ мы, при святомъ Владимірѣ, и вѣру православную приняли. Сдѣланныя же такимъ образомъ исправленія патріархъ Никонъ за догматы не признавалъ, а потому и прежде упо-

⁸⁾ Лист. 190 на обор.

⁹⁾ Матеріалы для исторіи раскола. Томъ шестой, стран. 266, 267, 272, 273.

¹⁰⁾ Къ Соборному Свитку предисловіе издателя. Издатель инокъ Наонаилъ. К. лом. 1874 г. Листъ 5 и на оборотѣ

¹¹⁾ Книга о вѣрѣ, 1648 года. Листъ 232.

треблявшееся чтеніе за ересь не считалъ. „Не обхуждаются и прежняя исправленія, но на вящшій совершенія степень возводятся“, сказано въ исправленномъ при немъ служебникѣ¹²⁾.

Такъ мнимые старообрядцы имѣли несчастіе за догматы принять обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ. И до какого гибельнаго положенія чрезъ такое принятіе довели себя эти старообрядцы!

Обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ, принявши за догматы, мнимые старообрядцы оказались преступниками, прибавившими новые догматы въ вѣрѣ. О такомъ преступленіи святой Іоаннь Златоустъ учитъ такъ: „мы вѣру пріяхомъ престо... Еже аще или приложити, или отъяти кто отъ оныя началъ бы, то дестно быти да взнепшумемъ... Сиче въ догматѣхъ“¹³⁾. То есть, мы должны знать, какъ льстиво, пагубно прибавлять, или убавлять, въ догматахъ вѣры.

И дѣйствительно, сдѣлавши прибавленіе къ догматамъ, мнимые старообрядцы, въ своей ревности не по разуму¹⁴⁾, должны были признать за ересь отвергнутые ими обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не смотря на то, что эти обряды и слова не относились къ догматамъ и употреблялись въ глубокой древности. Вотъ что разглашали они: „Никонъ... церковные догматы... преврати... и служебники еретическіе выдалъ“¹⁵⁾. Объ одномъ изъ вожаковъ своихъ они написали въ

12) Служебникъ 1655 года. Предисловіе.

13) Св. І. Злат. на посл. къ Евр. правоуч. 8. По изд. 1623 года, страницъ 2848, 2849.

14) Рим. 10, 2.

15) Матеріалы дл. исторіи раскола. Томъ шестой, страницъ 266, 267, 272, 273.

книгѣ, содержащей Соловецкую челобитную ихъ: „онѣ... не пріять новаго еретическаго символа, и четверогубаго аллилуія, и сложенія тріехъ перстъ“¹⁶⁾.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мнимыя старообрядцы стали злословить спасительныя таинства православной церкви и самую церковь. Не станемъ излагать это злословіе ихъ. Къ несчастію, все это и нынѣ продолжаютъ дѣлать почти всѣ мнимыя старообрядцы, отпадшіе отъ православной церкви. Одинъ изъ значительныхъ наставниковъ между ними торжественно объявлялъ въ святомъ храмѣ въ день присоединенія своего къ православію: „мы... всячески старались... опорочить святую православную церковь, говоря, что въ православной церкви много введено новшествъ и ересей. А не находя оныхъ, мы старались доказывать, что троеперстіе есть ересь. Имя Исусъ тоже ересь, и другіе, подобные тому, обряды, принятые православною церковію, признавали все за ереси и доказывали это, какъ придется. Много бесѣдуя съ нашимъ миссіонеромъ и другими, мы неоднократно слышали отъ нихъ, что всѣ поименованные обряды, признаваемые нами за ереси, употреблялись въ православной церкви за нѣсколько столѣтій до патріарха Никона. И вотъ мы, не довѣряя словамъ миссіонера, рѣшились отправиться въ Москву, чтобы лично видѣть все то, что слышали. И дѣйствительно, слова отца миссіонера оказались справедливы; мы своими глазами видѣли въ древнихъ книгахъ, писанныхъ и печатанныхъ еще до Никона патріарха, все то, о чемъ всегда имѣли преніе“¹⁷⁾.

Кому же уподобились признавшіе за догматы

¹⁶⁾ Лист. 195 и на оборот.
¹⁷⁾ Торжество присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, происходившее въ селѣ Паимѣ. Братское слово Москва. 1884 года. № 3, стран. 137. 138.

обряды и нѣкоторыя слова въ Богослужебныхъ книгахъ, не относящіяся къ догматамъ? Они уподобились такимъ дѣтямъ, которые, замѣтивши, что излюбленная ими часть украшенія на одеждѣ матери ихъ на взглядъ ихъ измѣнена, отреклись отъ своей матери, стали поносить ее и не захотѣли слышать о томъ, что эта часть украшенія одежды болѣе прилична одеждѣ ихъ матери и что мать ихъ и ранѣе употребляла, а среди другихъ старшихъ дѣтей своихъ издревле и постоянно употребляла это украшеніе. (Вят. Е. В. 1884 г. Въ Ниж. Еп. Вѣд. перепеч. изъ Извѣстій по Каз. еп. № 20 сего года).

Думы.

Думы, мои думы,

Много вы блуждали,

Разскажите-жь, думы,

Гдѣ вы что видали?

Видѣли-ли счастье,—

Есть-ли гдѣ оно?

И кому, скажите,

Изъ людей дано?

Есть-ли на семь свѣтѣ

Правда у людей?—

Я прошу васъ думы

Разсказать скорѣй.

Отвѣчаютъ думы:

Свѣтъ мы весь прошли,

Но вполнѣ счастливыхъ

Въ мірѣ не нашли.—

Людская-же правда

Легка на вѣсахъ,

Ее только встрѣтишь

Тамъ!—на небесахъ

ихъ благодѣтелей, подавшихъ намъ въ тяжелую годину горестнаго несчастья щедрую свою руку помощи.

Да хранить всѣхъ жертвователей своимъ заступленіемъ и осѣнить ихъ своими милостями Великій Чудотворецъ, имени котораго посвященъ новый храмъ нашъ!

— Нижегородской губернии Лукояновскаго уѣзда с. Ичалокъ Николаевской церкви священникъ Александръ Захарьевскій съ строителями и прихожанами.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ молитвеннаго дома и новаго храма въ селѣ Ичалнахъ съ 22 Денября 1894 года по 25 Августа 1903 года.

№ П Р И Х О Д Ъ. РУБЛ. К.

- | | |
|---|---------|
| 1. Собрано по приходу пожертвованій: деньгами, хлѣбомъ, холстомъ, кирпичами, известью и пенькою | 732 67 |
| 2. Выручено отъ продажи лѣса и щепъ при постройкѣ церкви | 521 95 |
| 3. Поступило пожертвованій по сборнымъ книгамъ | 5902 97 |
| 4. Пожертвовано председателемъ мѣстнаго строительнаго комитета Н. С. Дунаевымъ | 1270 40 |
| 5. Поступило 0/0 по билетамъ Государственной ренты и серіямъ | 59 80 |
| 6. Взято въ кредитъ | 685 — |
| 7. Получено въ обмѣнъ обгорѣлыхъ, пожертвованныхъ, кредитныхъ билетовъ | 22 47 |
| 8. Получено изъ Государственнаго банка взамѣнъ кредитнаго билета образца 1887 года | 5 — |

9. Собрано приходскимъ священникомъ Александромъ Захарьевскимъ лично и посредствомъ разсылки просительныхъ писемъ и по воззваніямъ въ газетахъ 13707 7

Итого 22907 33

Примѣч. Въ составъ означенной суммы 22907 р. 33 к. не вошла сумма, положенная крестьянами села Ичалокъ подрядчику плотничныхъ работъ Николаевской церкви Константину Курганову, раскладкою по 60 коп. съ ревизской души, что составитъ всей суммы 1390 руб.—Означенная сумма выдавалась подрядчику сельскимъ старостою и занисывалась въ приходо-расходныхъ книгахъ Ичалковского сельскаго управленія; въ приходо-расходной же книгѣ Строительнаго Комитета означенной суммы ни въ приходѣ, ни въ расходѣ нѣтъ.

№ РАСХОДЪ. РУБЛ. К.

1. За плотничныя и столярныя работы по постройкѣ церквей и оградъ вмѣстѣ съ матеріаломъ и доставкой его 1431 95
2. За распилку лѣса на бруски и доски 448 59
3. За желѣзныя и кровельныя работы вмѣстѣ съ матеріалами 2118 64
4. На поупку гвоздей, навѣсовъ для дверей и оконъ, замковъ и костылей 479 58
5. Выдано семействамъ церковныхъ сборщиковъ на прокормленіе и уплату податей 759 96
6. На почтовые расходы по разсылкѣ благодарственныхъ и просительныхъ писемъ и воззваній, разъѣзды по дѣламъ церкви и другіе мелочныя и случайные расходы 916 97
7. На поупку кирпича и извести для

фундамента и печей вмѣстѣ съ платою за работы	623 38
8. На покупку церковной утвари, богослужебныхъ книгъ и разныхъ предметовъ для освященія храмовъ	1876 71
9. За промывку горѣлой мѣди, переливку и покупку колоколовъ	3618 92
10. За составленіе плана и смѣты на церковь	151 —
11. Уплачено за сборныя и прихода-расходную книги	78 19
12. За малярныя работы вмѣстѣ съ матеріалами	2858 98
13. На уплату долговъ	685 —
14. За вставку стеколъ вмѣстѣ съ матеріалами	87 10
15. За напечатаніе воззваній отдѣльными оттисками и въ газетахъ	775 7
16. Уплачено 10% налога по сборнымъ книгамъ	266 78
17. За столярную и рѣзную работу иконостаса съ кіотами и прочаго инвентаря для церкви	1561 26
18. За написаніе иконъ для иконостаса	1109 53
19. За позолоту иконостасовъ и крестовъ на церкви вмѣстѣ съ матеріалами	3059 72
Итого	22907 33

За Предсѣдателя Строительнаго Комитета, священникъ
Николаевской церкви, с. Ичалокъ Александръ Захарьевскій.

Члены-строители: { Данило Четверговъ.
Моисей Елишевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская Энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

2) Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта Томъ *первый*, въ который входитъ все Пятикнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библія все болѣе распространяется и въ обществѣ, и въ духовенствѣ, и недалеко время, когда она сдѣлается настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починокъ—введенія добраго обычая раздавать Библію оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію духъ злобы и оцепь лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ

всякаго рода заблужденій, и многочисленныя еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ, за неимѣніемъ толкованія на отдѣльныя книги Св. Писанія, не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своею цѣлію дать полную „Толковую Библию“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной бібліотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукою готовое пособіе къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми, или въ въ бобрьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того, въ ней найдутъ разясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, — изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться рационалистическая критика въ своихъ цѣляхъ, какъ это случилось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «Библия и Вавилонъ» — особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію разобраться въ горячей, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библии по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ — восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ — 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающие иметь выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающие получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библиотеки“ (4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія», т. 2 „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 4 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СІБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Невскій проспектъ, д. 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1904 году

Въ 1904 году „Воскресное Чтеніе“ будетъ издаваться въ следующемъ измѣненномъ видѣ. Подписчики его въ теченіе года получатъ:

1) 52 номера журнала, въ составъ которыхъ будутъ входить: статьи по изясненію свящ. Писанія; статьи объ истинѣхъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для въбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно-учительные рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ: „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитя у подписчика отдѣльный Сборникъ поученій на весь

годъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 ММ поучительныхъ Листковъ (Клевскіе Листки), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ Маѣ книга „Спутникъ Пастыря“, 2 й вып.; это сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи. Книга особенно интересна и полезна для завѣдующихъ школами.

Цѣна журнала, безъ уменьшенія его прежняго объема, въ цѣляхъ большаго распространенія, понижается съ 4 руб. на 3 руб. въ годъ съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ. Желающихъ под и саться на одни только Поученія и Листки Редакція особенно проситъ поснѣшить съ своими требованіями.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы—съ 1890 г., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Подоль, Почаевская ул., 4).

Редакторъ-Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу 5-мъ изданіемъ книга:

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“.

Діакона **Θ. Е. СОКОЛОВА.**

Книга эта отпечатана по желанію многихъ лицъ, оцѣнившихъ достоинство ея по простотѣ и доступности къ пользованію всякому, желающему научиться пѣть по общепринятому напѣву.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Сборникъ допущенъ въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ Владимірской епархіи. Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Требованія адресовать губ. гор. Владиміръ, П. Θ. Новгородскому.

Поэтому же адресу можно требовать слѣдующія книги, изданныя для народнаго назидательнаго чтенія и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій:

1) Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 35 к.

2) Райскіе цвѣты съ Русской земли. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

3) Народный Собесѣдникъ Сборникъ статей для чтенія простому народу. Ч. 2-я. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

4) Духовная Нива. Шесть частей. Цѣна 50 к. каждая, съ пересылкой 65 к.

Всѣ эти книги допущены въ учительскія библіотеки, низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки на основаніи циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 10-го ноября 1901 года за № 31977, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ за № 278, отъ 21-го декабря 1901 г.

5) Церковный Уставъ въ таблицахъ. Свящ. *Тихомирова*. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

6) Синодикъ въ картинахъ. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

А) Бланковыя церковныя книги:

1. Разносная 50 к. 2. Входящая 75 к. 3. Исходящая 75 к. 4. На записку циркулярныхъ указовъ Св. Синода и Дух. Консисторіи 75 к. 5. Для записи братскаго дохода 75 к. и 1 р. 6. Богослужебный журналъ 75 к. и 1 р. 7. Для записи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на умершихъ 75 к. и 1 р. 8. Церковно-приходская лѣтопись 75 к. 9. Опись церковнаго имущества 1 руб.—1 руб. 50 коп. Пересылка съ фунта по разстоянію, за 2 фун. на каждую книгу, кромѣ книги „Опись церковнаго имущества“, за которую прил. за ТРИ фунта.

Б) Для церковно-приходскихъ школь:

1. Класный журналъ. 2. Школьный списокъ. 3. Книга для записи прихода и расхода книгъ и учебныхъ пособій. 4. Опись имущества. Цѣна каждой книги 75 к., пересылка за 2 фунта по разстоянію съ каждой книги.

В) Для церковныхъ старостъ:

1. Памятная книжка на записку прихода и расхода по церкви 50 к. 2. Приходо-расходная книга для копии или черновой 75 к. Пересылка за 2 фунта по разстоянію съ каждой книги.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Опредѣленіе Свят. Синода.—Епархіальный распоряженіи и извѣстія.—Благое начинаніе.—Отчетъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 190¹/₂ годъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епарх. суммъ по содержанію Арзамасскаго Духовнаго Училища за 1902-й годъ.— Часть неофициальная.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Еписк. Ниж. и Арз., церквей Балахи, у. съ 5 по 11-е Сент. сего 1903 г.—Епархіальная хроника.—Высочайше утвержденное (2 Мая 1869 года) Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Первыя церковныя публичныя бібліотеки въ Нижегород. еп.—О необходимости отличать обрядъ отъ догмата.—„Думы“ (стих.).—Къ свѣдѣнію благотворителей и жертвователей на устройство новаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, вмѣсто сгорѣвшаго 28 Ноября 1894 г. въ с. Ичалкахъ, Лукояновскаго уѣзда.—Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*