

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ  
Цѣна годовому изданію  
6 рублей 50 копѣекъ  
съ пересылкой.

№ 8

Подписка принимается въ  
редакціи «Забайкальскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей»  
въ гор. Читѣ.

ГОДЪ

15 Мая 1906 года.

VII-й.

ОТДѢЛЪ I-й.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Телеграмма. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. Указъ изъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Меодою, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому. Высочайшія повелѣнія: а, объ укрѣпленіи начала вѣрогеримости и б, о прекращеніи взиманія подушной подати съ казаковъ Забайкальскаго Казачьяго Войска. Епархіальныя извѣстія. Списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Забайкальскомъ Женскомъ Епархіальномъ училищѣ съ аттестатомъ на званіе домашней учительницы, составленный Советомъ училища по окончаніи 1905—6 учебнаго года.

### ТЕЛЕГРАММА.

**ПЕТЕРБУРГЪ 27 апрѣля.** Сего 27 апрѣля послѣдовала Высочайшій выходъ въ Зимнемъ Дворцѣ, по случаю открытія новыхъ законодательныхъ учреждений. Послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ Георгіевскомъ тронномъ залѣ, въ присутствіи ихъ Императорскихъ Величествъ и особъ Императорской фамилии, Государственнаго Совѣта, Государственной Думы, Правительствующаго Сената и высшихъ чиновъ Имперіи. Его Императорское Величество изволило обратиться къ

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ съ слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ:

«Всевышнимъ Промысломъ врученное Миѣ попеченіе о благѣ отечества побудило Меня призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ отъ народа. Съ пламенной вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи, Я привѣтствую, въ лицѣ Вашемъ, тѣхъ лучшихъ людей, которыхъ Я повелѣлъ возлюбленнымъ Моимъ подданнымъ выбрать отъ себя. Трудная и сложная работа предстоитъ Вамъ. Вѣрю, что любовь къ родинѣ, горячее желаніе послужить ей воодушевитъ и сплотитъ Васъ. Я же буду охранять непоколебимо установленія, Мною дарованныя съ твердою увѣренностію, что Вы отдадите всѣ свои силы на самоотверженное служеніе отечеству для выясненія нуждъ, столь близкаго Моему сердцу крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія, памятуя, что для духовнаго величія и благоденствія Государству необходима не одна свобода, а необходимъ и порядокъ, на основѣ права. Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счастливымъ и передать сыну Моему въ наслѣдіе Государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное. Господь да благословитъ труды, предстоящіе въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и да знаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика земли русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ. Приступимъ съ благовѣніемъ къ работѣ, на которую Я Васъ призвалъ и оправдайте достойно довѣріе Царя и народа. Богъ на помощь Миѣ и Вамъ!»

Единодушное долго несмолкаемое громкое «ура» было отвѣтомъ на царское привѣтствіе. Находившійся на хорахъ троннаго зала оркестръ Преображенскаго полка многократно исполнилъ Русскій гимнь.

---

*Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. Объ утвержденіи основныхъ Государственныхъ законовъ манифестомъ 17 октября 1905 г. «Мы возвѣстили объ осуществленіи Нами законодательной власти*

въ единеніи съ представителями народа и о дарованіи населенію неизблемыхъ основъ гражданской свободы. Установивъ новые пути, по которымъ будетъ проявляться Самодержавная власть Всероссійскихъ Монарховъ въ дѣлахъ законодательства, Мы утвердили манифестомъ 20 февраля 1906 г. порядокъ участія выборныхъ отъ народа въ сихъ дѣлахъ и опредѣлили временными правилами условія, пользованія населеніемъ гражданскою свободою.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ укрѣпленія основъ обновляемаго Государственнаго строя, Мы повелѣли вести во едино постановленія, имѣющія значеніе основныхъ Государственныхъ законовъ, подлежащихъ измѣненію лишь по почину нашему и дополнительными положеніями точнѣе разграничивающими, область принадлежащей намъ нераздѣльно власти, верховнаго Государственнаго Управленія отъ власти законодательной.

Начертанные въ сихъ основаніяхъ, по предубаженіямъ нашимъ основные Государственные законы Мы признали за благо утвердить и препровожаемъ въ Исполняющую Сенатъ, къ исполненію сего не оставить надлежащее распоряженіе» На подлинномъ собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано «НИКОЛАЙ». Въ Царскомъ Селѣ 23 апрѣля 1906 года.

Вмѣстѣ съ этимъ указомъ въ № 18 собранія узаконеній, опубликованы основные законы, содержащіе 82 статьи, раздѣленные на 5 главъ: первая о существѣ Верховной Самодержавной власти, вторая о правахъ и обязанностяхъ Россійскихъ подданныхъ, третья о законахъ, четвертая о Государственномъ Совѣтѣ, Государственной Думѣ и образѣ ихъ дѣйствій, пятая о совѣтѣ министровъ, о министрахъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями.

Статья первая гласитъ: Государство Русское едино и нераздѣльно. Статья 2-я великое княжество Финляндское, составляя нераздѣльную часть Государства Россійскаго, во внутреннихъ своихъ дѣлахъ управляется особыми установленіями, на основаніи особаго законо-

дательства. 3-я статья — Русскій языкъ есть языкъ общегосударственный и обязателенъ въ арміи, флотѣ и во всѣхъ Государственныхъ и общественныхъ установле- нияхъ; употребленіе мѣстныхъ языковъ и нарѣчій, въ Государственныхъ и общественныхъ установле- ніяхъ опре- дѣляется особыми законами. 4-я статья — Императору Всероссійскому принадлежитъ Верховная и Самодержав- ная власть; повиноваться власти Его не только за страхъ, но и за совѣсть самъ Богъ повелѣваетъ.

— 60 — Государь Императоръ осуществляетъ законодатель- ную власть въ единеніи съ Государственною Думой.

5-я статья — Государю Императору принадлежитъ починъ во всѣмъ предметамъ законодательства: единственно по его почину основные Государственные законы могутъ подлежать пересмотру въ Государственномъ Совѣтѣ и въ Государственной Думѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕР- ЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Святѣшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Меодію, епископу забайкальскому и ир- чинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ ве- ставилъ: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненійхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказавъ итти Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому въ представленіи, отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бра- кахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ ко- ихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ

времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и за сѣмъ предъ совершеніемъ браковъ не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки: 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку: 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающихъ вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности къ вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ сѣмъ циркулярными указами сообщить для свѣдѣнія и Епархіальнымъ Преосвященнымъ Января «4» дня 1906 года.

### Высочайшія новелѣнія.

О славованіи нѣкоторыхъ постановленій свода законовъ съ Высочайше утвержденныхъ 17 апрѣля 1905 г. Положеніями комитета министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣрности.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ, государственной экономіи и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министерства юстиціи о согласованіи нѣкоторыхъ постановленій свода законовъ съ Высочайше утвержденными 17 апрѣля 1905 г. положеніями комитета министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости мнѣніемъ положилъ:

I. Въ разъясненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Внѣбрачное дитя, мать котораго извѣстна, можетъ быть по ея желанію крещено по обрядамъ ея вѣроисповѣданія.

II. Статьи 36—39, 56 и 57 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) и статьи 1005—1008 устава уголовного судопроизводства (свод. зак. т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.) — отмѣнить.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 марта 1906 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

**О прекращеніи взиманія подушной подати съ казаковъ Забайкальскаго Казачьяго Войска.**

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ государственной экономіи и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Военнаго Министерства о прекращеніи взиманія подушной подати съ казаковъ забайкальскаго казачьяго войска, мнѣніемъ положилъ.

I. Прекратить взиманіе подушной подати съ казаковъ забайкальскаго казачьяго войска.

II. Числящіяся за означенными казаками (отд. 1) недоимки по уплатѣ подушной подати сложить.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе

Государственнаго Совѣта, 16-го января 1906 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Священникъ Троицкосавской Успенской церкви **Іоаннъ Казаковъ**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 Апрѣля с. г. № 1237 освобожденъ отъ обязанностей помощника благочиннаго X округа.

Діаконъ Большетонтойской Николаевской церкви **Гавріилъ Арнольдъ**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 Апрѣля с. г. № 1215 переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Новотроицкой Св Духовской церкви.

И. об. псаломщика Читинской Михаило-Архангельской церкви **Матвей Шаталовъ**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 Апрѣля с. г. № 1196 перемѣщенъ къ Верхнеудинской тюремной церкви, а псаломщикъ этой церкви **Филаретъ Титовъ** за болѣзнію и старостію отчисленъ отъ должности псаломщика, согласно ходатайства священника **Бориса Климовича**.

Мѣщанинъ Нижегородской губ. **Константинъ Ивановъ**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 Апрѣля с. г. № 1203, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Кабанской ц.

Псаломщикъ Новотроицкой Свято-Духовской церкви **Сергій Малышевъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19-го Апрѣля с. г. № 1216, перемѣщенъ къ Доронинской Богородице Рождественской церкви.

Окончившій курсъ Читинскаго Духовнаго Училища **Матвій Затопляевъ**, согласно ходатайства отца его свя-

щенника Григорія Затоняева, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 Апрѣля с.г. № 1139 допущень къ исполненію об. псаломщика къ Нарынской церкви.

Псаломщикъ Доронинской Б.-Рождеств. церкви, **Федоръ Писаревъ**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 Апрѣля 1906 года № 1246, перемѣщенъ къ Олинской Б.-Казанской церкви.

И. д. псаломщикъ Дучарской Благовѣщенск. церкви, **Михаилъ Артюховъ** согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 Апрѣля 1906 года № 1217, перемѣщенъ къ Старо-Читинской церкви.

Псаломщики: Тыргетеувской церкви **Мелетій Писаревъ** Кирочинской **Николай Писаревъ**, по заключенію Епархіальнаго Начальства отъ 15—17 апрѣля 1906 г. перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Защатный псаломщикъ Ботовской Успенской цер. **Алекѣй Малышевъ** 7 Апрѣля с.г. волею Божіею скончался съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

**СПИСОКЪ**  
воспитаницъ окончившихъ курсъ въ Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ аттестатомъ на званіе домашней учительницы, составленный Совѣтомъ училища по окончаніи 1905—6 учебнаго года.

- 1) Кобылкина Гликерія  
Литвинцева Марія  
Поздышина Анна  
Покровская Агриппина
- 2) Попова Евдоимія  
Телятьева Евдокія
- 3) Титова Нина

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей **П. Невскій**.

Дѣлопроизводитель **Н. Стуковъ**.

## ОТДѢЛЪ II-Й

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** Открытіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Разныя извѣстія и замѣтки. Протоколъ пастырскаго собранія города Читы отъ 27 фвр. с.г. Пастырскія собранія г. Читы. Къ вопросу о второбрачїи духовенства. Списокъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ чит. дух. уч. Грѣхъ человекоугодія Стрышева. На запросы учителей и учительницъ церковныхъ школъ Забайк. епархіи. Письма и замѣтки наблюдателя О. А. Попова. Объявленіи.

### Открытіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта

27 апрѣля состоялось открытіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Поэтому день 27 апрѣля навсегда для русскихъ людей будетъ памятнымъ днемъ и праздникомъ. Съ этого дня мы начинаемъ жить въ правовомъ государствѣ. Намъ возлюбленный Монархъ далъ теперь права, какихъ мы доселѣ не имѣли. Съ 17 октября минувшаго года мы жили лишь надеждой, что правительство, видя агитацію извѣстныхъ политическихъ партій, отложить на какое-либо болѣе или менѣе продолжительное время дарованіе намъ свободы и правъ, потому что дарованіе таковыхъ по манифесту 17 октября должно было состояться со дня открытія Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Но теперь это уже давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемый день насталъ. Сердце переполняется радостью и благодарностью къ Богу и возлюбленному Монарху. Мысль успокаивается и несется къ избранникамъ Русской земли, участвующихъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Теперь они берутъ на себя бремя трудной и сложной работы выяснить нужды главнаго элемента Россіи — крестьянства, нужды всей Россіи со всѣми ея современными недостатками, пробѣлами, запросами по внутренней и внѣшней политикѣ. Теперь Монархъ взялъ на Себя лишь охрану основъ Государственнаго строя, а дѣло законодательства, ис-

правления недостатковъ государственныхъ и водворенія мира, свободы и правды въ государствѣ. Онъ предоставилъ Государственному Совѣту и Государственной Думѣ. Многіе давно бы хотѣли видѣть этотъ день и не видѣли, слышать о немъ —, и не слышали. Этотъ день представляетъ не только для насъ, но и для всего мыслящаго человѣчества великій историческій моментъ. Сила этого момента распространится на многія — многія поколѣнія. Мы современники этого великаго историческаго событія, ища лучшихъ формъ для своей жизни, совершили быстрый, рѣзкій и крутой переходъ. Нашъ переходъ можно сравнить съ переходомъ колонны войскъ черезъ высокія горы и глубокія пропасти. Переходы Ганнибала и Суворова, какъ они ни славны, имѣютъ меньшее значеніе, чѣмъ тотъ переходъ, который совершили мы. За время своего пути въ послѣдніе два года мы испытали и пережили бураны мыслей и чувствъ, ураганы жизнен. событ., бури и волненія страстей, миражи счастья. Въ день 27 апр. мы увидѣли свою землю обѣтованную и съ этого дня выборные наши будутъ приносить вмѣсто насъ жертвы на алтарь отечества. Съ этого великаго дня начнется устройство жизни великаго народа. Съ этого дня Отецъ великаго народа передаетъ нашимъ избранникамъ въ Государственный Совѣтъ и Государственную Думу наиболѣе трудную и отвѣтственную часть государственнаго управленія. Благодаря Бога за нашъ переходъ и воздавая честь и славу Государю Императору нашему, мы и наши избранники съ этого великаго дня должны употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы возможно скорѣе оправиться отъ столь труднаго перехода, изнуриващаго и старыхъ людей, и пожилыхъ, и людей подрастающихъ. Мѣстами на насъ платье разорвано, мѣстами обветшало. Тоже замѣчается и въ нашей обуви.

Въ пути наша главная сила была въ движеніи впередъ, а теперь наша сила въ твердомъ и сознательномъ состояніи. Въ пути мы много волновались, а теперь намъ настала пора дѣлать все со спокойнымъ духомъ, отдавая сознательный отчетъ во всемъ, касаю-

щаемся общественныхъ и общегосударственныхъ дѣлъ Богъ на помощь Великому Государю нашему и членамъ Государственного Совѣта и Государственной Думы, начинающимъ за насъ свою трудную работу!

---

### Разныя извѣстія и замѣтки.

**Разрѣшеніе открыть высшіе женскіе курсы.** Бывшему директору высшихъ женскихъ курсовъ (Раеву) разрѣшено открыть въ Петербургѣ высшіе женскіе курсы.

**Толки о всеобщемъ обученіи.** По слухамъ Мин. Нар. Просв. въ ближайшемъ будущемъ намѣрено внести въ Государств. Думу проэктъ о всеобщемъ обученіи.

**Назначеніе новыхъ министровъ.** Назначены: первымъ министромъ (вм. Витте) Горемыкинъ, Ширинскій — Сихматовъ — Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, Коковцевъ — министромъ финансовъ Столыпинъ — министромъ внутреннихъ дѣлъ, Извольскій — иностранныхъ дѣлъ, Шифгаузенъ Шенбергъ Шауфусъ — путей сообщенія, Чихачевъ — промышленности, наукъ и торговли, статсъ-секретаремъ — Фришъ (онъ же и вице-предсѣдатель Государств. Совѣта).

**Предсѣдатели Государственного Совѣта и Государств. Думы.** Почетнымъ предсѣдателемъ Государств. Совѣта назначенъ Вел. Кн. Михаилъ Николаевичъ и графъ Сольскій, а предсѣдателемъ Государственной Думы избранъ профессоръ Муромцевъ.

**Количество новобранцевъ въ текущемъ году.** По случаю сокращенія срока службы въ войскахъ въ нынѣшнемъ году, по постановленію Государств. Совѣта подлежатъ призыву 469.418 новобранцевъ.

**Аттестационная комиссія кандидатовъ на высшія должности въ армію** сдѣлалась постояннымъ учрежденіемъ на основаніи особо дѣйствующихъ положеній. Возникла эта комиссія съ декабря мин. года и находится подъ вѣдѣніемъ совѣта Государственной обороны. Поводъ къ возникновенію этой комиссіи — опытъ минувшей войны и бывшія до войны значительныя несовершенства въ

правилахъ аттестованія и выбора кандидатовъ на высшія должности.

**Расчетъ усиленныхъ священнослужительскихъ окладовъ** Священнослужителямъ, бывшимъ на войнѣ и выслужившимъ за это время особыя прибавки, установленныя за 10 и 20-лѣтнюю службу Военный Совѣтъ опредѣлилъ назначать не изъ усиленныхъ окладовъ, а изъ основныхъ.

**Къ всероссійскому помѣстному собору.** Указываютъ, что мѣстомъ засѣданій этого собора будетъ Казанскій соборъ. По приблизительному подсчету количество участниковъ собора опредѣлится числомъ около 500 человекъ. Въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ въ засѣданіяхъ будутъ всѣ епархіальные архіереи, но будутъ также участвовать на сборѣ представители бѣлаго духовенства (отъ каждой епархіи по три человека), отъ духовныхъ академій и семинарій и міряне, свѣдушіе въ церковныхъ вопросахъ. Право рѣшающаго голоса предполагается дать епархіальнымъ архіереямъ правящимъ и приглашеннымъ неправящимъ. Приглашать на сборъ восточныхъ патріарховъ пока признано преждевременнымъ во избѣженіе риска, чтобы не сочли этотъ соборъ за вселенскій. Послѣ перваго помѣстнаго всероссійскаго собора предполагается назначать очередные митрополичьи соборы, на которые, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашены представители автокефальныхъ (самостоятельныхъ) православныхъ восточныхъ церквей. Для разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію на всероссійскомъ соборѣ, назначены предсоборныя комиссіи, состоящія изъ епископовъ, бѣлаго духовенства и мірянъ.

**О церковно-богослужебной реформѣ** предсоборная комиссія постановила: 1. надобности въ такой реформѣ нѣтъ, за исключеніемъ темныхъ и неудопонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій болѣе понятными славянскими же словами и выраженіями. 2. Эта замѣна словъ и выраженій можетъ быть сдѣлана постепенно. 3. Необходимо издавать богослужебныя книги для народнаго употребленія по самымъ дешевымъ цѣнамъ и 4. необ-

ходимо сохранять правильное церковное пѣніе, избѣгая напѣвовъ, чуждыхъ духу православной церкви.

**Увольненіе на покой еп. Сильвестра.** Первый викарій Кіевской митрополіи, извѣстный епископъ Каневскій Сильвестръ по старости лѣтъ и слабости здоровья уволенъ на покой съ предоставленіемъ ему мѣстожительствк въ Кіево-Софійскомъ митрополичьемъ домѣ.

**Нападеніе на епископа разбойниковъ.** На викарія Волынской епархіи Арсенія, проѣзжавшаго близъ гор. Ковеля напали вооруженные разбойники. Они сорвали съ епископа панатію, ограбили епископа и избили до такой степени, что онъ съ трудомъ добрался до города.

**Выборщики кандидатовъ въ Государственный Совѣтъ отъ Забайкальской епархіи.** Духовенство Забайкальской епархіи, къ сожалѣнію, намѣтило не одного кандидата въ выборщики членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства Забайкальской епархіи, а нѣсколькихъ. Наибольшее количество голосовъ получили начальникъ Забайкальскій миссіи свящ. Е. Кузнецовъ и протоіерей Нерчинскаго Воскресенскаго собора И. Поповъ. Раздѣленіе духовенства и малое количество голосовъ за каждымъ кандидатомъ на выборы въ Государств. Совѣтъ отъ духовенства Забайкальской епархіи неизбѣжно дѣлають этихъ кандидатовъ совѣмъ мало значащими.

**Новый Главный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ.** На должность Главнаго Наблюдателя цер.-прих. школъ назначенъ прокуроръ Московской Синодальной канторы стат-совѣтъ. А. А. Завьяловъ.

### Протоколъ пастырскаго собранія г. Читы.

Февраля 27 дня 1906 г., въ 5 ч. вечера, въ покояхъ *Его Преосвященства*, состоялось, по приглашенію Архипастыря, собраніе духовенства г. Читы. Его Преосвященствомъ было предложено собравшимся для обсужденія опредѣленіе Свят. Синода, отъ 18 ноября м. 1905 года, за № 5900, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

Послѣ нѣкоторыхъ сужденій было постановлено еженедѣльно по понедѣльник. устраивать пастырскія собранія духовенства г. Читы, при участіи мірянъ, служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ и другихъ свѣтскихъ лицъ, преданныхъ св. церкви. причемъ послѣдніе могутъ участвовать въ собраніяхъ по рекомендаціямъ лицъ духовнаго вѣдомства и съ разрѣшенія Архипастыря. Для исполненія подготовительныхъ къ пастырскимъ собраніямъ работъ и приведенія въ исполненіе постановленій собраній рѣшено составить особый совѣтъ изъ трехъ лицъ. въ число которыхъ двухъ избираетъ духовенство, а одного назначаетъ Епископъ. На пастырскихъ собраніяхъ предположено обсуждать вопросы, относящіеся къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи вѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ», а также оказаніе противодѣйствія агитаціи крайнихъ политическихъ партій въ приходахъ епархіи. За тѣмъ было приступлено къ избранію членовъ совѣта пастырскихъ собраній духовенства г. Читы. Духovenство отъ себя избрало священниковъ Елифанія Кузнецова и Анатолія Попова, а Преосвященный избралъ преподавателя дух. училища С. В. Кедрова; изъ нихъ предсѣдателемъ совѣта по жребію избранъ свящ. Е. Кузнецовъ.

Послѣ организациі собраній и Совѣта было приступлено къ обсужденію вопросовъ.

Архипастырь поставилъ вопросъ о передачѣ вѣдѣнію учрежденнаго Совѣта, направахъ отвѣтственнаго редактора Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей\*). Свящ. Е. Кузнецовъ высказалъ мнѣніе о болѣе цѣлесообразной передачѣ Епархіальнаго органа не въ вѣдѣніе совѣта, или Читинскаго духовенства, а въ руки всего духовенства епархіи, съ предоставленіемъ ему права организовать редакціонное дѣло, выбрать желаемаго редактора и проч., мотивируя соображеніемъ, что духовенство

\*) По независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ — неимѣніе въ городѣ свободныхъ типографій — Епарх. Вѣдомости тогда не выходили изъ печати съ Ноября мѣсяца минувшаго года. Въ этомъ главная вина редакціи. Прим. Ред.

поставлено этимъ въ положеніе хозяина епархіальнаго органа, охотно принесеть ему и интеллектуальныя силы, и матеріальныя средства и постарается всячески поддержать и развить свой органъ. Прот. А. Соболевъ сдѣлалъ возраженіе, что настоящему пастырскому собранію неизвѣстно желаніе епархіальнаго духовенства о принятіи епархіальнаго органа въ свои руки. По обсужденіи рѣшено передать епарх. Вѣдомости вѣдѣнію Совѣта пастырскихъ собраній духовенства г. Читы, на что теперь же по телеграфу просить разрѣшеніе Свят. Синода.\*)

Затѣмъ Архипастырь предложилъ собранію духовенства вопросъ о выработкѣ для настоятелей церквей Забайкальской епархіи такихъ правилъ и указаній относительно удовлетворенія нуждъ приходовъ въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, которыя могли бы быть безотлагательно теперь-же выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона.

По обсужденіи рѣшено: для поднятія прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи необходимо выписывать и распространять книги и брошюры рел.-нрав. содержанія, а для противодѣйствія агитаціи крайнихъ политическихъ партій распространять общедоступныя по изложенію и цѣнѣ брошюры болѣе умѣренныхъ политическихъ партій. Въ цѣляхъ рел.-нрав. воспитанія учащихся въ сельскихъ школахъ важно сдѣлать все постановленія цер.-прих. собраній по сему вопросу обязательными для учителей и желательно чтобы учитель былъ непремѣннымъ членомъ совѣта цер.-прих. собраній. Для развитія цер.-прих. благотворительности найдено возможнымъ изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ, гдѣ на то окажутся средства, удѣлять на дѣла благотворительности, безъ особаго разрѣшенія Епарх. начальства до 50 р. въ годъ, и во 2-хъ, имѣть въ церкви для сбора пожертвованій на этотъ предметъ особую кружку. Для привлеченія прихожанъ къ живому участию въ завѣды-

\*) Ходатайство это, какъ не имѣющее подъ собой законной почвы, не удовлетворено. Прим. Ред.

ваніи хозяйствомъ и денежною частью прихода найдено возможнымъ предоставить всѣмъ прихожанамъ право непосредственнаго участія въ расходованіи тѣхъ церковныхъ суммъ, которыя расходуются въ настоящее время по закону только причтомъ а старостой, а въ прочихъ суммахъ можетъ быть предоставленъ только контроль

Засѣданіе собранія кончилось въ 9 ч. вечера.

На настоящемъ протоколѣ резолюція Преосвященнаго: «Напечатать въ Ед. Вѣдомостяхъ Е. М.» Протоколъ этотъ полученъ Редакціей 26 апрѣля с.г.

### Пастырскія собранія г. Читы 17 апр. с. г.

Пастырское собраніе продолжалось отъ 6 до 8 час. вечера. Оно состоялось въ покояхъ Его Преосвященства и было посвящено вопросу объ организаціи благочинническихъ собраній. Пастырское собраніе признало необходимымъ, помимо существующаго нынѣ административнаго органа благочинническаго совѣта, учредить окружное благочинническое собраніе, предсѣдателемъ какового можетъ быть благочинный, а членами — причты и выборные отъ мірянъ. Главная задача благочинническаго собранія — объединить дѣятельность приходскихъ общинъ. Кромѣ этого благочинническое собраніе беретъ на себя заботу оказывать помощь вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а равно и заботиться о содержаніи окружныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ церковныхъ учреждений (школъ, библиотекъ, богадѣленъ). Наконецъ благочинническое собраніе принимаетъ на себя заботу слѣдить за вѣрой и нравственностью въ округѣ. Должность благочиннаго выборная. Жаль, что по матеріальнымъ, главнымъ образомъ, расчетамъ благочинные будутъ избираться на 10 лѣтъ. Срокъ не короткій. Мотивъ для подобнаго выбора тотъ, что прослужившему 10 лѣтъ въ должности благочиннаго дается увеличенная (на 60 рублей) пенсія и что если выбирать благочинныхъ на болѣе короткій срокъ (на 3—5 лѣтъ), то благочинные не скоро привыкають къ своимъ обя-

занностямъ, мало интересуются ими и за короткое время мало проявляется польза отъ ихъ дѣятельности (Sic.) На пастырскомъ засѣданіи 24 апр. разсматривался вопросъ о замѣнѣ консисторіи пастырскимъ совѣтомъ при епископѣ и признано желательнымъ утвердить эту замѣну сообразно съ новыми общими узаконеніями, имѣющими возникнуть на почвѣ всероссійскаго собора.

На пастырскомъ засѣданіи 1 Мая были рассмотрѣны лишь тѣ вопросы, которые подлежатъ разсмотрѣнію обще-епархіальнаго съѣзда духовенства. Вопросы эти составлены обще: разработывать детали ихъ придется каждому благочинническому округу и не малое время. Духъ времени сказывается и въ этомъ.

### Къ вопросу о второбрачїи духовенства.

Постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ опредѣленно не указываютъ, какъ нужно понимать слова ап. Павла въ 1 посл. къ Тим. 3 гл. ст. 2, (чтобы епископъ и пресвитеръ былъ мужемъ одной жены). Вслѣдствіе этого вопросъ этотъ приводится рѣшать лишь предположительно. А если этотъ вопросъ ставится и въ настоящее время, то окончательное рѣшеніе его можетъ быть дано лишь вселенскимъ соборомъ. Легче этотъ вопросъ рѣшается по отношенію къ діаконамъ. Изъ бесѣды Іоанна Златоуста и изъ 16 правила 6 вселенскаго собора видно, что діаконы не считаются совершителями таинствъ и, слѣдовательно, ставятся по вопросу о второмъ бракѣ въ такое же положеніе, въ какое поставлены церковію міряне, коимъ не запрещалось вступать во второй бракъ.

Въ отношеніи же епископовъ и пресвитеровъ при объясненіи 1 посл. къ Тимоѳею 3 гл. 2 ст. возможно допустить: а. окончательное запрещеніе епископамъ и пресвитерамъ вступать во 2 бракъ б. допущеніе для епископовъ и пресвитеровъ второго брака, но при условіи, что ихъ первый бракъ былъ заключенъ по

іудейскому или языческому обычаямъ и в, разрѣшеніе епископамъ и пресвитерамъ вступать во второй бракъ въ современномъ значеніи этого слова, но при условіи, чтобы у епископа и пресвитера была лишь одна (вторая послѣ первой) жена. Въ настоящее время православная церковь допускаетъ для духовенства только одинъ бракъ, а католическая церковь не разрѣшаетъ для духовенства ни одного брака (целиватъ).

Свидѣтельства исторіи подтверждаютъ фактъ вступленія во второй бракъ пресвитеровъ и епископовъ. Напр. блаж. Θεодоритъ (422—457 г.), уважаемый церковью, рукоположилъ даже въ санъ епископа Иринея, вступившаго во второй бракъ (*Epist ad Dominum 110*), и при этомъ блаж. Θεодоритъ еще указывалъ, что этотъ его поступокъ не противорѣчитъ практикѣ его, Θεодорита, предшественниковъ по Кирской кафедрѣ. «Не имѣли сомнѣнія при рукоположеніи второбрачныхъ клириковъ \*) въ священныя степени и епископы Понта и Галатіи». (Церк. Вѣст. 1906 г., № 15). И Трулльскій соборъ 692 г. удостовѣряетъ, что въ восточной православной церкви во время собора было «не малое число» пресвитеровъ и діаконовъ, вступившихъ во второй бракъ (быть можетъ пресвитеры самовольно присвоили себѣ то, что по праву принадлежало только діаконамъ) и даже вступившихъ въ бракъ со вдовами (книга правилъ. Изд. 1893 г., стр. 83—84). Хотя Трулльскій соборъ и отмѣнилъ всю такую практику, признавъ ее незаконной и напередки (въ будущемъ) не долженствующей повторяться, тѣмъ не менѣе этотъ соборъ подтверждаетъ фактъ второбрачія духовенства. Что и въ Западной церкви—въ южной Италіи и Испаніи практиковалось рукополагать въ священныя степени второбрачныхъ, объ этомъ свидѣлствуютъ письма римск. папъ Сириція и Иннокентія (410—416) гг.)

Эти и подобные факты были и будутъ фактами. Противъ нихъ возразить ничего невозможно. Пониманіе же этихъ фактовъ возможно тройкое.

\*) Кляриковъ «высшихъ или низшихъ»—это неясно, но очень важно.  
Прим-Ред

Возможно, во-первыхъ, понимать это такъ, что пресвитерамъ и епископамъ западной и восточной церкви дозволено было вступать во второй бракъ и послѣ рукоположенія. Въ пользу этого есть такое свидѣтельство Анкирскаго собора: «поставляемые во діаконы, еще при самомъ поставленіи засвидѣтельствовали и объявили, что они имѣютъ нужду ожениться, . . . таковые послѣ оженившись да пребываютъ въ своемъ служеніи, . . . еще же которые, умолчавъ о семь... вступили въ бракъ, таковымъ престати отъ діаконскаго служенія» (книга правилъ. Изд. 1893 г. стр. 140 — 141). Возможно, что сказанное здѣсь о діаконахъ могло въ древней церкви распространяться на пресвитеровъ и епископовъ. Скорѣе же всего, надо полагать, правило это касалось только діаконствъ и ничуть не практиковалось въ отношеніи пресвитеровъ и епископовъ. Что церковь могла допустить къ діаконамъ, того могла и не допустить къ пресвитерамъ и епископамъ, такъ какъ, по сказанному въ предыдущемъ, церковь смотрѣла на діаконствъ, какъ на служителей таинствъ, а не какъ на совершителей таинствъ. Черезъ это церковь до нѣкоторой степени приравнивала діаконствъ къ мірянамъ. Въслѣдствіе же такого взгляда на діаконствъ церковь позволяла діаконамъ все то, что позволяла и мірянамъ, а въ частности дозволяла имъ и вступленіе во второй бракъ уже по рукоположеніи. Служеніе же пресвитеровъ и епископовъ церковь всегда ставила выше служенія діаконствъ. По этому церковь могла по рукоположеніи кого-либо въ санъ пресвитера или епископа и не позволять рукоположеннымъ въ этотъ болѣе высокій санъ вступать во второй бракъ. Исторія до сихъ поръ не указывала ясныхъ фактовъ и доказательствъ, въ пользу того, чтобы именно пресвитеры и епископы послѣ рукоположенія вступали во второй бракъ. А отсюда можно сдѣлать предположительный (правда) выводъ, что пресвитерамъ и епископамъ послѣ ихъ рукоположенія въ этотъ санъ уже не дозволялось церковью вступать во второй бракъ, а если и были случаи вступленія во второй бракъ уже послѣ рукоположенія пресвитеровъ и епископовъ, то они

вызваны были не разрѣшеніемъ церкви, а своеволіемъ, основаннымъ на своеобразномъ пониманіи разрѣшенія діаконамъ вступить во второй бракъ, т. е., проще говоря, они слѣдовали примѣру діаконѳвъ. Для своеволія-же нѣтъ границъ и предѣловъ и своеволіемъ ничего не доказывается.

Второе возможное предположеніе о второбрачїи духовенства это то, что вступать во второй бракъ епископамъ и пресвитерамъ разрѣшалось только до времени рукоположенія въ священный санъ. Съ принятіемъ сана дозволялось совершать тайны и уже не позволено было вступать въ новый бракъ. Хотя такая практика, порой. (до 9 вѣка, до времени Льва Философа) и нарушалась, но она стала примѣняться уже не только къ епископамъ и пресвитерамъ, но и къ діаконамъ и съ 9 вѣка уже не измѣнялась до настоящаго времени. Впрочемъ, что касается епископѳвъ, то со времени 6 вселенскаго собора епископамъ постановлено быть безбрачными и это послѣднее постановленіе является имѣющимъ силу тоже до настоящаго времени.

Наконецъ, и это главное, возможно вопросъ о второбрачїи духовенства понимать слѣдующимъ образомъ. Членами христіанской церкви очень долгое время дѣлались іудеи и язычники, уже вступившіе въ бракъ по іудейскимъ или языческимъ обрядамъ и почему-либо не признававшіе или нарушавшіе заключенные по этимъ обрядамъ браки, а послѣ этого вступавшіе въ новые, уже чисто христіанскіе, по христіанскимъ обрядамъ заключенные браки и тогда уже принимавшіе тотъ или другой священный санъ. Ни одинъ историческій фактъ не опровергаетъ такого пониманія о второмъ бракѣ духовныхъ лицъ. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ говорится о второмъ бракѣ духовныхъ лицъ, въ историческихъ памятныхъ не упоминается, съ кѣмъ былъ заключенъ духовными лицами первый бракъ. Браки, заключенные христіанами съ іудеями и язычниками, считались законными браками и имѣющими силу до тѣхъ поръ, пока невѣрующая сторона не требовала развода (1 Коринѳ. 7, 12—17), причемъ всѣмъ христіанамъ послѣ подобнаго

развода не воспрещалось вступать въ новый — (по счету второй) бракъ.

Подобное позволеніе вступать во второй бракъ разрѣшалось извѣстное время епископамъ и пресвитерамъ, не говоря о діаконахъ. Вотъ, позволяемъ себѣ думать, это-то именно и подразумѣвается во всѣхъ историческихъ свидѣтельствахъ, гдѣ говорится о второбрачїи епископовъ и пресвитеровъ, а ничто другое. Во всякомъ случаѣ церковь безъ достаточныхъ основаній не стала бы твердо на той точкѣ зрѣнія, на которой она стоитъ и теперь по вопросу о второбрачїи духовенства. И если бы церковь круто начала ломку дозволеннаго для духовенства, то тоже духовенство выразило бы рядъ протестовъ о нарушеніи принадлежащихъ духовенству правъ, основанныхъ на Св. Писанїи и Св. Преданїи, а между тѣмъ пока неизвѣстны протесты духовенства, когда помѣстные и вселенскіе соборы стали указывать на невозможность для духовенства вступать во второй бракъ. Если бы пресвитеры и епископы понимали второй бракъ иначе, а не въ этомъ смыслѣ, то за ними было бы полное право протестовать противъ нововведеній и соборы должны были бы признать подобные протесты справедливыми и вынуждены были бы отмѣнить (и даже не ставить для рѣшенія) свои требованія, какъ неосновательныя. Каноны о непозволительности для духовенства вторыхъ браковъ, между тѣмъ, прошли и оставлены намъ въ наслѣдіе. Для ломки ли ихъ они оставлены намъ? Можно думать (и даже не думать, а быть увѣреннымъ, какъ въ непоколебимой истинѣ), что нѣтъ. Надъ созиданіемъ каноновъ слѣдуетъ серьезно задуматься. Они не могли возникнуть случайно, а если возникали, то на основанїи серьезныхъ данныхъ и глубокихъ соображеній. Если въ данное время послышки для каноновъ и звенья для подобныхъ посылокъ утрачены, то это не значитъ, что и не было посылокъ (основаній) для каноновъ. Если церковь будетъ искать ихъ, то, безусловно, найдетъ

Наконецъ, если такъ понимать разрѣшеніе вступать духовнымъ лицамъ во второй бракъ, то чрезъ это

отнимается возможность стоять на той точкѣ зрѣнія, что духовнымъ лицамъ послѣ перваго христіанскаго брака разрѣшено вступать во второй.

---

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ IV класса Читинскаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ въ текущемъ (1905—6) учебномъ году.

Громовъ Василій. Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса въ училищѣ

Качинъ Петръ. Удостоенъ перевода въ Семинарію

Косыгинъ Иннокентій. Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса

Литвинцевъ Александръ. Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса

Литвинцевъ Владиміръ. Удостоенъ перевода въ Семинарію

Шляскинъ Иванъ. Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса

Поповъ Николай. Удостоенъ перевода въ Семинарію

Прозоровскій Иннокентій. Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса

Томилинъ Николай. Удостоенъ перевода въ Семинар.

Тяжеловъ Петръ. Переэкзаменовка по греч. языку

Эповъ Иннокентій. Переэкзаменовка по русск. яз.

---

## Грѣхъ челоѡвоугодія.

Почти п всемѣстно въ нашихъ православныхъ церквахъ изстари существуетъ ничѣмъ не оправдываемый обычай по окончаніи божественной литургіи подносить нѣкоторымъ изъ прихожанъ просфоры, а за всеношнымъ бдѣніемъ благословленные хлѣбы. Если-бы раздавались просфоры всемъ безъ изытія, какъ это приня-

то въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ въ престольные праздники (что всегда дѣлать, конечно, невозможно вслѣдствіе огромнаго расхода церкви), тогда иное дѣло, но въ томъ то и суть, что просфоры эти подносятся исключительно только самымъ вліятельнымъ, богатымъ и знатнымъ изъ прихожанъ, а остальнымъ предоставляется лишь смотрѣть на эти торжественныя подношенія и быть можетъ, въ душѣ роптать, что ихъ обошли, обидѣли, оскорбили предъ другими. Зачѣмъ такое унижительное и ничѣмъ неоправдываемое челоуѣкоугодіе допускается духовенствомъ, и гдѣ же? Въ храмѣ Божіемъ, предъ лицомъ нелицепріятнаго Судіи, предъ которымъ всѣ равны: «и царь, и воинъ, богатый и убогий всѣ въ равнѣмъ достоинствѣ»!

Не есть ли это прямое и непростительное нарушеніе заповѣди Божіей о любви, о всеобщемъ братствѣ и равенствѣ? Не унижаетъ ли духовенство тѣмъ свой престижъ, свое пастьерское достоинство предъ пасомыми, выдѣляя богатыхъ и вліятельныхъ и, какъ бы тѣмъ заискивая предъ ними, лстя имъ? Думается, что у каждаго честнаго и порядочнаго челоуѣка являлась мысль осуждающая такой незаконный и несправедливый обычай, шакирующий религіозное чувство и подрывающій и безъ того невысокій авторитетъ духовенства. Поэтому слѣдовало бы повсемѣстно и совершенно воспретить подношеніе просфоръ за литургіей, раздавая ихъ съ поминаньями тѣмъ, кто подавалъ на проскомидію. Тогда духовенство избавится отъ одного лишняго грѣха-челоуѣкоугодія и прихожане не будутъ имѣть поводъ къ ропоту и осужденію священниковъ въ пристрастіи къ тому или иному лицу.

Не менѣе предосудителенъ обычай подстилать во время службы нѣкоторымъ избраннымъ прихожанамъ (и опять таки самымъ богатымъ и знатнымъ) коверъ подъ ноги, а въ иныхъ церквахъ даже ставить стулья или табуреты. Для чего это? Тутъ руководить о.о. настоятелями, некрасивое чувство лести ласкательства и пристрастія? Недобрые это обычаи, и слѣдуетъ ихъ немедленно и съ корнемъ уничтожить разъ навсегда.

Правда, гдѣ таковыя обычаи издавна существуютъ, тамъ пастырю церкви не безъ нѣкотораго труда и усилія, а иной разъ и не безъ непріятностей удается искоренить ихъ. Но что же дѣлать, надо съ этимъ мириться. Немножко гражданскаго мужества, настойчивости, сознанія своего долга быть безпристрастнымъ ко всѣмъ своимъ прихожанамъ и дѣло сдѣлано.

Опытъ\*) показываетъ, что когда прихожане убѣдятся, что священникъ отмѣняетъ старый обычай подавать просфоры, или хлѣбы по принципу, а не по иной какой либо причинѣ, тогда они сами оцѣняютъ по достоинству безкорыстіе и безпристрастность своего духовнаго пастыря и проникнутая къ нему еще большимъ уваженіемъ. Всякій искренне вѣрующій, приходя въ храмъ Божій, старается сбросить съ себя все житейское, все земное, всѣ свои думы, заботы и печали; забыть хотъ на время все то, что въ другое время наполняетъ его душу, его жизнь — онъ жаждетъ одного — быть съ Богомъ, съ нимъ однимъ бесѣдовать, ему одному молиться, отдаться всей душой и тѣломъ. Въ это время богатство, чины, званіе и пр. для него несуществуютъ. Просвѣтленный молитвой умъ считаетъ все земное за ничто. «Вся суета суетевій» — подсказываетъ ему его духъ. «Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе» — раздается въ храмѣ и онъ чувствуетъ, что дѣйствительно все суетное житейское, оставляетъ его, — онъ видитъ своими духовными очами Бога, онъ чувствуетъ Его въ себѣ, въ своемъ сердцѣ. Въ сознаніи является вся непотребность, грѣховность и нечистота души и... и человекъ смиряется, падаетъ во прахъ, предъ вѣчнымъ. И вдругъ молитвенное настроеніе нарушено. Смиренія, какъ не бывало; сознаніе своего ничтожества исчезло. На мѣсто этого самомиліе, тщеславіе и гордость — все разомъ поднялось и забушевало въ его душѣ. Что же причиной такой удивительной и внезапной переменны, такой душевной метаморфозы? Да собственно говоря почти ничто — такъ самая простая и невинная вещь прос

\*) Авторъ ссылается на свой 24 лѣтній опытъ въ разныхъ епархіяхъ и разныхъ приходяхъ.

фора, поднесенная за службой. Оказанная честь предъ другими сразу внушила горделивую мысль: «нѣсмь, яко же прочіи человекѣцы», невольно заговорилъ всегда таящійся въ глубинѣ каждой человеческой души червь самолюбія и гордости, и принявшій просфору, уже принимаетъ ее какъ должный даръ его достоинству, его превосходству предъ другими, ему подобными. Таково приблизительно психологическое состояніе принимающаго даръ — просфору: а непринявшіе, обойденные, пожалуй, можно даже сказать, обиженные (съ точки зрѣнія справедливости), что думаютъ, что чувствуютъ въ это время? Немножко психологіи, немножко знанія человеческого сердца — и отвѣтъ — ясенъ; онъ будетъ неутѣшителенъ. За что же, подумаетъ иной, меня то обидѣли, за что обнесли да еще предъ всѣми? Чѣмъ я хуже Иванова или Петрова, Что онъ богаче меня, такъ что же? я знаю, откуда его богатство то, какъ онъ его нажилъ и... А этотъ Сидоровъ, за что почтень? за чинъ большой? — такъ вѣдь если по правдѣ то разобраться, разсудить, онъ и чина то давно бы долженъ быть лишень за то-то и за то-то и пошло осужденіе, злословіе даже клевета всѣ порожденія, зависти, — явившейся слѣдствіемъ уязвленнаго самолюбія. Что же это? Люди приходятъ въ храмъ молиться, ищутъ душевнаго успокоенія, — а выходятъ: иные съ фарисейской гордостью въ душѣ, другіе озлобленные, обиженные. «Съ миромъ изыдемъ» читаетъ священникъ въ заамвонной молитвѣ; а на самомъ дѣлѣ этотъ то необходимый миръ души, мы сами пастыри церкви, и отнимаемъ у вѣрующихъ, лишаемъ ихъ плодовъ молитвы и вводимъ ихъ въ грѣхъ и соблазнъ. Забыты нами слова Спасителя: «горе человекѣку тому, иже соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ». «Да, горе и горе большое, и соблазнъ великъ! Вдумаемся, отцы и братіе въ это и оставивъ человекѣкоугодіе, будемъ хотя въ храмѣ то Божіимъ истинными пастырями Христова стада, не знающими лести и лицепріятія».

Священникъ *Николай Спрышевъ*.

На запросы учителей и учительницъ церковныхъ школъ Забайкальской епархіи. Письма и замѣтки наблюдателя.

Многіе изъ учащихся въ церк. школахъ спрашивали меня, или вносили вопросы въ школьную тетрадь на предметъ посѣщенія школы наблюдателемъ о томъ, какія мѣры принимать въ отношеніи учениковъ шаловливыхъ, разсѣянныхъ, испорченныхъ и какія наказанія примѣнять, а какія нѣтъ. Такъ какъ опр. Св. Синодальнаго Учил. Совѣта 16 30 янв. 1891 г. за 91 кажется имѣющимъ общій характеръ, постараюсь отвѣтить болѣе детально.

I. Наказаніе, какъ воспитательное средство, имѣетъ въ школѣ единственной цѣлю исправленіе дѣтей, въ чемъ либо неисправныхъ. Поэтому:

A. Когда учитель или учительница видятъ, что провинившійся ученикъ созналъ свою вину и рѣшился не повторять своего проступка, то для него, ученика, будетъ достаточнымъ наказаніемъ уже сознаніе своей вины, такъ что здѣсь учителю или учительницѣ придется сдѣлать лишь, и то когда есть въ томъ надобность, поясненіе о вредѣ и нехорошихъ свойствахъ даннаго проступка, и весьма рѣдко тутъ будетъ умѣстно еще другое наказаніе.

B. Для исправленія дѣтей разсѣянныхъ и вообще менѣе исправныхъ надо прежде всего слѣдить и предостерегать ихъ отъ уклоненій; а если уже нельзя обойтись безъ наказаній, то учащіе ц. пр. школъ могутъ допускать наказанія примѣрно въ такой постепенности. Предупредить, чтобы проступокъ не повторялся послѣ того, если онъ разъ уже совершенъ №, не дѣлай, другъ мой, этого на будущее время, что? не будешь?. При повтореніяхъ проступка — запретить: №, не разговаривай; либо побесѣдовать и выговорить на единѣ: помнишь №, не хотѣлъ этого дѣлать? не дѣлай, братъ, на будущее время. Въ этомъ случаѣ не лишне бываетъ найти

добрую черту въ ребенкѣ, похвалить его и тѣмъ подбодрить къ исправленію: помнишь, когда Ф. хотѣлъ убить птичку, ты защитилъ эту птичку, пожалѣлъ, а теперь Х. не хочешь пожалѣть.. Далѣе — постыдить на единѣ: ну, братъ, какъ тебѣ не стыдно.. На единѣ же потомъ выговорить, если нельзя уговорить: ты совсѣмъ пересталъ слушать? Не хорошо, братъ, такъ дѣлать

Когда исчерпаны все мѣры бесѣды и выговоры на единѣ, можно будетъ испробовать вызвать чувство стыда предъ всеѣмъ классомъ: №, ты бы хотѣ товарищей то постыдился.. или сдѣлать выговоръ при ученикахъ: не хорошо, братъ, такъ дѣлать. Вотъ при всеѣхъ говорю: если будешь еще такъ дѣлать, буду считать тебя прямо нехорошимъ мальчикомъ (или дѣвочкой). О болѣе неисправныхъ или испорченныхъ дѣтяхъ, которые повторяютъ проступки нарочно или на зло учителю и другимъ, учитель долженъ доводить до свѣдѣнія завѣдывающаго школой и просить его со своей стороны принять мѣры, либо обращаться къ наблюдателю, если о. завѣдывающій не придетъ почему либо на помощь. Если же и завѣдывающій не можетъ повліять на ученика добрымъ словомъ и увѣщаніемъ, то предупреждаетъ ученика о томъ, что если онъ не исправится, то придется его уволить изъ школы, при этомъ должны быть выяснены ученику все невыгодныя послѣдствія увольненія изъ школы. Если и это предупрежденіе не будетъ имѣть силы, если и послѣ этого ученикъ не выкажетъ желанія исправиться то завѣдывающій сообщаетъ родителямъ или опекуну ученика, что съ такимъ то ученикомъ или ученицей они, учащіе, и завѣдывающій, сдѣлать ничего не могутъ и что, если они родители или опекуны, не придутъ со своей стороны на помощь, то придется этого ученика или ученицу уволить изъ школы. Наконецъ, когда ни одна изъ указанныхъ мѣръ воздѣйствія не оказала бы должнаго дѣйствія на неисправимаго ученика, учащіе и завѣдывающій совместно обсуждаютъ вопросъ, нельзя ли еще испробовать какія либо мѣры исправленія и въ случаѣ,

когда не окажется никакихъ средствъ, по общему согласію увольняютъ ученика изъ школы до конца учебнаго года или навсегда и объ этомъ дѣлають отмѣтку въ книгѣ поступающихъ и выбывающихъ учениковъ.

**В.** Необходимо далѣе учителямъ и учительницамъ твердо помнить, что Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ указалъ въ примѣръ взрослымъ на дитя **Мат. 18, 3, 19, 14, Марк. 10, 14, Лук. 18, 16.** Всѣ дѣти менѣе испорчены, чѣмъ мы взрослые: они, дѣти, откровенны, незлобивы, добры,—и учащимъ въ школѣ надо особенно заботиться объ укрѣпленіи въ ребенкѣ этихъ сторонъ дѣтскаго характера, если же и встрѣчаются (но то очень рѣдко) обозленные и испорченные, то испорченность ихъ тоже отъ вліянія взрослыхъ: нерѣдко родители начинаютъ обоаять ребенка съ самыхъ пеленокъ и вотъ на нихъ то особенно школа и должна оказывать свое доброе вліяніе. Необходимо также принять во вниманіе живую дѣтскую природу, ихъ забывчивость при соблюденіи тѣхъ или иныхъ требованій, и потому завѣдывающій, законоучитель или учитель не должны смущаться частымъ нарушеніемъ дисциплины болѣе живыми учениками и торопиться дальнѣйшими наказаніями: лучше 10 разъ ученика рассѣянаго оговорить, 10 разъ остановить въ чемъ нибудь, чѣмъ допускать другое болѣе сильное наказаніе. Вообще надо замѣтить, что каждое слѣдующее наказаніе должно быть примѣняемо не прежде, какъ воспитатель убѣдится, что безъ него уже обойтись нельзя. Кромѣ того надо всегда учителю помнить, что если въ ученикѣ есть хотя малѣйшее желаніе не повторять проступка, нарушенія дисциплины и т. п., то надо всѣми мѣрами стараться укрѣпить это желаніе: не наказывать въ обыденномъ см. слова надо, не исправлять надо его въ этомъ случаѣ, а помочь ученику, подбодрить его, поддержать сочувствіемъ его доброе желаніе.

**II.** Въ виду того, что важнѣйшая цѣль перк школы воспитать въ подростяющемъ поколѣнн хрнстнан-

Партия.	Политическая программа.	Права гражданъ.	Аграрный вопросъ.	Рабочій вопросъ.	Финансы.	Церковь.	Судъ.	Окрайный и племенной вопросъ.
1. Монархическая партия.	Укрѣпленіе монархическаго самодержавія во всей неприкосновенности Сохраненіе сословнаго строя Дума не должна ограничивать царской власти		Интенсификація хозяйства и переселеніе Неприкосновенность имущественныхъ правъ		Подъемъ сельскаго хозяйства Соудѣйствіе о б р а б а т ы в а ю щей промышленности. Понижъ косвъ налогъ.	Возвеличеніе Правъ церкви		Единство Россіи Господство русской національности въ языкъ школѣ и законѣ.
2. Союзъ землевладельцевъ.	Возстановленіе самодержавія по безъ бюрократіама Дума должна помогать царю не ограничивая его		Соудѣйствіе сельско-хозяйственной промышленности при сохраненіи правъ собственности		Покровительство земледѣлію Уничтоженіе золотой валюты	Господствующая церковь православно-православная Вѣротерпимость.		Руская національность—ядро По отношению къ евр. необходимы ограниченія.
3. Партия русскаго собрания.	Царское самодержавіе не отмѣнено манифестомъ 17 окт. Единеніе царя съ народомъ Думы и принадлежать <i>отъ</i> разработка законовъ и <i>отъ</i> <i>ложай</i> контроль	Необходимы законы предохраняющіе отъ злоупотребленія дарованными свободами	Улучшеніе сельско хозяйственной культуры Увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія		Соудѣйствіе русской промышленности и производъ труда	Господствующая церковь—православная		Россія едина и неделима Особенное отношеніе къ евр.
4. Царисты.	Конституціонная монархія Устраненіе бюрократіама Реорганизация госуд совѣта Царь-отецъ народа душа и совѣсть его	Всеобщее прямое и равное избир право невозможно	Реформа крестьянскаго банка Подворное землевладѣніе		Строжайшая законодѣлія въ рсходахъ	Уваженіе ко всякой религіи		Временная осторожность къ евр Братство съ поляками и славянами
5. Отечественный союзъ	Не допускать дальнѣйшаго умаленія царской власти Нежелательность парламентарнаго строя	Всеобщее и прямое избир право желательно и опасно Упорядоченіе свободъ предѣлами закона	Интенсификація хозяйства Расширеніе крест землевлад но безъ принуд отчужденія Крест банкъ не долженъ уменьшать крупн и сред землевлад	При улучшеніи быта рабочихъ не слѣдуетъ упускать изъ виду интересовъ промышленности		Вѣротерпимость Господствующее положеніе правосл. церкви.		Цѣльность и нераздѣльность Россіи Россія прежде всего для русскихъ
6. Партия правоваго порядка.	Конституціонная монархія Сильная государ власть Строгое блюденіе закона	Четыре свободы	Личное землевладѣніе для крестьянъ Дополнительный надѣлъ для малоземельныхъ со сираведл вознагр	Сокращеніе рабочаго дня Обязат страхование рабочихъ Пересмотръ рабочаго законод	Уменьшеніе бремени налоговъ падающихъ на крестьянъ			Единство и неделимость Россіи Автономія невозможна
7. Союзъ 17 октября	Укрѣпленіе началъ возвышенныхъ манифестомъ 17 окт и противодѣйствіе всякому посягательству на права монарха и народн предствительства	Четыре свободы и общее избирательное право	Дополн надѣлы изъ казенн земель Въ крайнемъ случаѣ принуд отчужденіе частно-влад земель	Охрана дѣт и жен труда Страхование рабочихъ; усовершенствованіе раб. законодательства	Передоженіе налогового бремени съ слабыхъ плечъ на болѣе сильныхъ		Независимый и бесосудъ Подсудность должн лицъ Упраздн. суд. админ учреждений	Единство и нераздѣльность Россіи Автономія лишь для Финляндіи
8. Торгово-промышленная	Соудѣйствіе правительству въ дѣлѣ успокоенія страны и проведенія въ жизнь благъ возвышенныхъ манифестомъ 17 окт	Четыре свободы	Свободный выходъ изъ общины Реорганизация крестьянъ банка Кредитъ	Пересмотръ раб законодательства Установленіе условій труда по образцу промышленныхъ странъ.	Пересмотръ налоговой системы для болѣе сираведл обложень Подходъ обложень			Единство и неделимость имперіи
9. Прогрессивно-экономическая.	Участіе народнаго представительства въ законодательствѣ въ утвержденіи госуд росписи и въ контролѣ надъ правительствомъ Отвѣтственность министровъ	Четыре свободы и всеобщее избир право	Подворное землевладѣніе Хуторское и кооперат хозяйство Поземельный кредитъ	Свободное соглашеніе рабочихъ и работодателей въ спорныхъ случаяхъ Страхование Охрана дѣт и жен труда.	Постеп пониженіе косвъ нал Развитие прямого прогресс обложень; <i>тамъ же</i> покровительство.		Независ и несмѣн судей Низшій выборный судъ Расширеніе суда присяжн.	Единство и недели Россіи Мѣстное самоуправленіе
10. Умѣренно-прогрессивная	Участіе Думы въ законод въ утвержденіи бюджета въ контролѣ за законностью и целесообразностью дѣйствій администраціи Отвѣтственность министровъ	Четыре свободы Всеобщее прямое равное и тайное голосованіе	Увеличеніе крест землепольза на счетъ казенныхъ мон и части частновлад земель образующихъ Госуд фондъ	Введеніе годового количества раб. часовъ. Обязат. Страхование. Охрана труда.	Постеп уменьшеніе косвъ нал Развитие прям прогр облож; пониженіе тамож пошлинъ.		Независ и несмѣн судей Отвѣтственность должн лицъ на общемъ основаніи	Единство и недели Россіи Мѣстное самоуправленіе
11. Конституціонно-демократическая.	Конституціонная монархія съ парламентарнымъ строемъ Полная отвѣтственность министровъ предъ народ предствительствомъ	Четыре свободы Всеобщее прямое равное и тайное голосованіе	Принуд отчужденіе казенн мон и частновлад земель Регулированіе арендныхъ отношеній	8-ми час. раб. день Госуд страхование Охрана дѣтей и женскаго труда	Пониженъ косвъ налог и тамож пошли Прогресс подат облож Прогресс нал на наслѣд.	Освобоженіе церкви отъ госуд опеки.	Независ и несмѣн судей Отвѣтственн должн лицъ на общ основ Условное осужденіе и предварит защита	Автономія Польши съ предств сеймомъ
12. Партия свободомыслящихъ.	Законод корпусъ долженъ быть выборнаго характера и вѣсть всю полноту законод власти Система палаты и предѣлы veto не предѣлены	Четыре свободы Всеобщее прямое равное и тайное голосованіе Избир право женщинъ	Принуд отчужденіе каз и частновлад земель посредствомъ выпуска госуд ренты Образованіе госуд зем фонда	8-ми час. раб. день. Госуд страхование. Охрана дѣтей и жен. труда.	Прогресс обложень; уменьшеніе косвъ налоговъ	Неслѣдов отдѣленіе церкви отъ государства	Свободный судъ Условное осужденіе и предвар защита Администр юстиціи.	Ограниченныя автономія для окраинъ и болѣе полная для Польши
13. Радикальная.	Демокр республика съ парламентомъ Одна палата Референдумъ	Четыре свободы Всеобщее прямое равное и тайное голосованіе Избир право женщинъ	Образованіе госуд зем фонда съ миним вознагражд владѣльцамъ Установленіе предѣла частнаго владѣнія	Минимумъ социалист. программъ.	Единый прогрессивный налогъ на доходы и наслѣдства			Широкая автономія окраинъ
14. Соціал-демократическая.	Демокр республика Одна палата Самодержавіе народа	Одинаково съ радикалами	Соціализация земли теперь не осуществима Необходимо пролетаризированіе крестьянства	<i>Maximum.</i> обобществленіе средствъ производства. <i>Minimum.</i> 8-ми час раб. день. Запрещеніе дѣт. труда вообще и жен въ вредн. производ Государ. страхование и пр			Выборность судей народомъ	
5. Партия социаль-революціонеровъ.	Демокр республика Одна палата Народная инициатива и референдумъ	Одинаково съ радикалами	Изъятіе револ путемъ земель изъ части владѣнія и обращеніе ихъ въ общинное владѣніе				Выборность судей народомъ	

скую любовь, добрыя наклонности и привычки, то и въ основѣ наказаній должна быть положена та-же христіанская всепрощающая любовь и доброта. Въ частности.

а. Всякое наказаніе должно быть справедливо; учителю или учительницѣ необходимо быть безпристрастнымъ, т. е. ко всѣмъ необходимо быть одинаково внимательнымъ, любимцевъ ни учителя, ни завѣдующіе не должны имѣть.

б. Всякое наказаніе должно носить характеръ задушевности, должно быть проникнуто добрымъ чувствомъ и уже ни въ какомъ случаѣ не должно носить на себѣ печать раздражительности или особенно характеръ мести. Если учитель раздраженъ, начинаетъ сердиться, то лучше пусть онъ помедлитъ наказывать виновнаго, пока не успокоится самъ, мстить же ученику недостойно не только учителя, но даже недостойно и вообще порядочнаго человѣка.

в. Всякое наказаніе должно соотвѣтствовать преступку — такъ, напр., лѣнивый ученикъ, не выучившій урока, пусть доучиваетъ урокъ, шаловливый дол. быть въ классѣ на виду, болтливый и безпокойный пусть сидитъ въ одиночку, лжець пусть при всѣхъ сознается въ своей лжи, обидчикъ пусть проситъ прошенія у обиженнаго и т. п. Оставлять безъ обѣда только тогда можно, когда ученикъ чего либо не выполнилъ; и не то важно въ этомъ случаѣ, чтобы проморить ученика, какъ бы голодомъ доканать его, а то важно, чтобы у ребенка, у ученика, не исполненное дѣло было выполнено и чтобы чрезъ это ученикъ не отсталъ отъ другихъ, а для сего учитель долженъ самъ заниматься съ оставленнымъ безъ обѣда ученикомъ

д. Всякое наказаніе д. б. сообразно съ возрастомъ ученика, его характеромъ и развитіемъ: для исправленія одного можетъ быть достаточно одного добраго сло-

ва, а для другого за этот же поступокъ, судя по характеру ученика, мало будетъ и строгаго выговора.

е. О томъ, какими не должны быть наказанія, чего учителю необходимо избѣгать при наказаніяхъ, достаточно сказано въопределеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 16—30 января 1891 года за № 91.

Наблюдатель священникъ *А. Поповъ*

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## КОЛОКОЛЬ.

Общественная, церковная, политическая и  
литературная газета.

Выходить **ежедневно** (кроме  
дней послѣпраздничныхъ).

Услов. подписки на г. „КОЛОКОЛЬ“

На годъ - - 6 руб. На 6 мѣсяц. 3 руб.

(Безъ доставки > 4 мѣс. - 2 >  
и пересылки). 5 > > 2 мѣс. - 1 >

(Подписка, менѣе, чѣмъ на 2 мѣс. не принимается)

Редакція и Конт. газ. „КОЛОКОЛЬ“  
СПБ., Невскій, 153. Телеф. 5226.

Контора открыта ежедневно отъ 10  
— 6 час., въ праздничные дни отъ 2  
— 4 час. Редакція—для личныхъ объ-  
ясненій отъ 4—6 ч. пополудни еже-  
дневно кроме праздничныхъ дней.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ ИЗДАНІЯ.

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходитъ по пятницамъ.

Подписная цѣна; въ Россіи въ доставкѣ и пересылкѣ на годъ 5 р., полго-  
да—3 р., три мѣсяца 1 р. 50 к., по мѣсячно 50 к., 6) за границу на годъ 8 р.  
Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ. при подпискѣ 3 р. и въ  
іюню 2 руб.

Объявленія 20 коп. за срѣчку; разсылаются по 5 руб. съ тысячи за лѣтъ.

**За переплату адреса 20 коп.**

Адресъ Редакціи; Казань. Первая Академическая улица, домъ № 11

Контора Редакціи; Первая Академическая улица, домъ Улитиной.