



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяць при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 октября

№ 28

1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Изъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссій-
скаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвящен-
ному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, По-
чаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Будѣ-Воробьевской
Овручскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ Вашего Преосвящен-
ства отъ 3 марта сего года за № 494, объ открытіи самостоя-
тельнаго прихода въ селѣ Будѣ-Воробьевской, Овручскаго уѣзда,
съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны. Приказали:
согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ,
опредѣляетъ: 1) при церкви села Буды-Воробьевской, Овруч-
скаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ

изъ священника и псаломщика, и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по триста пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Августа 31 дня 1907 года за № 10043. Подписали: Оберъ-Секретарь Петръ Мудролюбовъ и Секретарь Ал. Ростовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ съ 1 августа сего года по 1 сентября.

2 августа священники: с. Бурковецъ, Житомирскаго уѣзда, Стефанъ *Доброчинскій* и с. Меленець, Новоградволинскаго уѣзда, Захарія *Ковалевскій* переведены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

13 августа священникъ с. Зачернечья, Ковельскаго уѣзда, Александръ *Ясинскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

16 августа священники Кременецкаго уѣзда: м. Вышгородка Орестъ *Палецкій* и с. Комаревки Семень *Иванцкій* переведены одинъ на мѣсто другого.

16 августа священникъ с. Андрусіева, Ровенскаго уѣзда, Стефанъ *Словинскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

16 августа священники Кременецкаго уѣзда: с. Ванжулова Кипріанъ *Керша* и с. Дзвинячъ Георгій *Гомолицкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

18 августа священникъ с. Голузіи Николай *Сингалевичъ* переведенъ, согласно прошенію, въ с. Зачернечье, Ковельскаго уѣзда.

18 августа священники Житомирскаго уѣзда: с. Бурковецъ Захарія *Ковалевскій* и с. Гриновець Адріанъ *Жолткевичъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

20 августа священникъ с. Тютюнникъ, Житомирскаго уѣзда, Николай *Яцинскій* назначенъ настоятелемъ церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній.

20 августа священники: с. Хорупаня, Дубенскаго уѣзда, *Санкевичъ* и с. Сіомакъ, Заславскаго уѣзда, *Модестъ Моржевскій* переведены одинъ на мѣсто другого.

20 августа окончившій курсъ церковно-учительской школы *Николай Комовъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Луцкаго уѣзда,

22 августа священникъ с. Хлуплянъ, Овручскаго уѣзда, *Иванъ Чирскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на мѣсто назначенъ учитель-діаконъ с. Горбакова, Острожскаго уѣзда, *Іоаннъ Дьяковъ*.

23 августа священники: с. Жабче, Заславскаго уѣзда, *Іоаннъ Лотоцкій* и с. Мотрунокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Василь Пазловичъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

23 августа священникъ с. Пожарокъ, Луцкаго уѣзда, *Теодоръ Бушевичъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Городокъ того же уѣзда.

25 августа священникъ с. Хорупаня, Дубенскаго уѣзда, *Модестъ Моржевскій* переведенъ въ с. Антонины, Заславскаго уѣзда.

26 августа учитель церковно-приходской школы с. Долгашей, Дубенскаго уѣзда, *Аркадій Левицкій* назначенъ на священническое мѣсто въ м. Повурскъ, Ковельскаго уѣзда.

26 августа священникъ с. Антоинъ, Заславскаго уѣзда, *Иванъ Дублянскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

29 августа псаломщикъ с. Бережекъ, Ровенскаго уѣзда, *Іларій Стыцкій* назначенъ священникомъ въ с. Андрусіевъ того же уѣзда.

29 августа священникъ с. Осникъ, Житомирскаго уѣзда, *Петръ Рябчинскій* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Волинской духовной семинаріи *Іванъ Рудиковъ*.

30 августа окончившій курсъ Волинской духовной семинаріи *Владиміръ Данилевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Городокъ, Луцкаго уѣзда.

31 августа священникъ с. Сѣдлищъ, Ковельскаго уѣзда, *Авдій Коцевичъ* переведенъ къ Успенской церкви г. Староконстантинова на мѣсто умершаго священника *Каспровскаго*.

30 августа священникъ с. Пожарокъ, Луцкаго уѣзда, *Теодоръ Бушевичъ*, переведенный было въ с. Городокъ, того же уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

1 августа псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви г. Кременца *Антонъ Гуторевичъ* почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ мѣстный учитель *Теогнидъ Марченко*.

1 августа псаломщикъ с. Желудокъ, Заславскаго уѣзда. Евгений *Маркевичъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ Павелъ *Скакальскій*.

2 августа псаломщики Житомирскаго уѣзда: с. Пилиповъ діаконъ Иванъ *Багинскій* и с. Карповецъ Иванъ *Лотоцкій* переведены одинъ на мѣсто другого.

3 августа псаломщики, Луцкаго уѣзда: с. Комарева Ипполитъ *Линевичъ* и с. Коротнева Стефанъ *Шиприкевичъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

3 августа псаломщикъ - діаконъ м. Рахманова, Кременецкаго уѣзда, Евфимій *Шидловскій* и псаломщикъ м. Мижирича, Острожскаго уѣзда, Стефанъ *Дунаевскій*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

7 августа псаломщикъ-діаконъ Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, Θεодоръ *Щирый* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ послушникъ Крестовой церкви г. Житомира Харитонъ *Никитенко*.

8 августа псаломщикъ с. Пьянья, Дубенскаго уѣзда, Хрисанфъ *Жолткевичъ* по старости и слабости почисленъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Сестратина того же уѣзда Александръ *Малигоновъ* и въ с. Сестратинъ назначенъ учитель Крутневской школы грамоты, Кременецкаго уѣзда, Иванъ *Каторжинъ*.

7 августа псаломщикъ с. Михновки, Ковельскаго уѣзда, Андрей *Пархомчукъ* переведенъ въ с. Пилипо-Кошары, Новоград-волинскаго уѣзда.

10 августа псаломщикъ с. Будеража, Дубенскаго уѣзда, Теофилъ *Миляшкевичъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель церковно-приходской школы с. Журавичъ, Луцкаго уѣзда, Александръ *Наумовъ*.

10 августа псаломщики: м. Ямполья, Кременецкаго уѣзда, Александръ *Бучинскій* и с. Долгалевки того же уѣзда, Ипполитъ *Малюшкевичъ* переведены одинъ на мѣсто другого; первый для пользы службы, а второй по прошенію.

10 августа псаломщики-діаконы: с. Биликіева, Острожскаго уѣзда, Ананія *Лилякевичъ* и с. Тихомля того же уѣзда Василий *Богуславскій* переведены одинъ на мѣсто другого; первый для пользы службы.

10 августа псаломщики: с. Мокіевецъ, Заславскаго уѣзда, Иванъ *Тучемскій* и с. Дублянь, Дубенскаго уѣзда, Димитрій *Вакуловичъ* переведены одинъ на мѣсто другого; первый по прошенію, а второй для пользы службы.

10 августа псаломщики: с. Чежевки, Заславскаго уѣзда, Доримедонтъ *Хомюкъ* и м. Кузьмина, Староконстантиновскаго уѣзда, Исидоръ *Москалевичъ* переведены одинъ на мѣсто другого; первый по прошенію.

10 августа псаломщики Староконстантиновскаго уѣзда: с. Футоровъ, Севастіанъ *Пахоловичъ* и с. Семеринокъ Теофиль *Недѣльскій* переведены одинъ на мѣсто другого; первый по прошенію.

10 августа псаломщикъ с. Ванжулова, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ *Рогозинскій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Всеволодъ *Яржемскій*.

10 августа псаломщикъ с. Лысогорки, Кременецкаго уѣзда, Теофанъ *Палецкій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ с. Дьякова, Заславскаго уѣзда, Николай *Комаровскій*.

10 августа псаломщикъ с. Батькова, Кременецкаго уѣзда, Петръ *Богуславскій* (?) и на его мѣсто назначенъ Владиміръ *Соражкевичъ*.

10 августа псаломщикъ с. Жилинецъ, Заславскаго уѣзда, Стахій *Бучинскій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Великихъ-Щуровець того же уѣзда Георгій *Журковский*.

10 августа псаломщикъ с. Олейникъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Александръ *Козловскій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто, для пользы службы, переведенъ псаломщикъ с. Колесца того же уѣзда Петръ *Волковскій*.

10 августа псаломщикъ с. Плиски, Кременецкаго уѣзда, Антонъ *Дилякевичъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Колесець, Староконстантиновскаго уѣзда, и на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ Петръ *Котовичъ*.

10 августа псаломщикъ с. Коробіевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Антонъ *Гутовскій*, для пользы службы, переведенъ въ с. Борчевку того же уѣзда и на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Ожиговець того же уѣзда Даміанъ *Бучинскій*.

10 августа псаломщикъ с. Корчевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Александръ *Барщевскій*, для пользы службы, переведенъ въ с. Великіе-Щуровцы, Заславскаго уѣзда.

10 августа псаломщикъ-діаконъ м. Волочиска, Староконстантиновскаго уѣзда, Григорій *Ружницкій*, для пользы службы, переведенъ въ с. Ожиговцы того же уѣзда, а на его мѣсто согласно прошенію, переведенъ псаломщикъ-діаконъ с. Жолобокъ, Кременецкаго уѣзда, Павелъ *Лукіанчукъ*.

10 августа псаломщикъ-діаконъ с. Брыкова, Кременецкаго уѣзда, Димитрій *Карпецкій*, для пользы службы, переведенъ въ с. Жолобы того же уѣзда; а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ-діаконъ с. Лещанъ Заславскаго уѣзда, Василій *Гловацкій* и въ село Лещаны переведенъ, для пользы службы, псаломщикъ м. Кульчина, Староконстантиновскаго уѣзда, Митрофанъ *Тоцкій*.

10 августа псаломщикъ-діаконъ с. Чайчинець, Кременецкаго уѣзда, Василій *Блонскій*, согласно прошенію, переведенъ въ м. Кульчины, Староконстантиновскаго уѣзда, а на его мѣсто, для пользы службы, переведенъ псаломщикъ с. Колокъ того же уѣзда. Вонифатій *Гапановичъ* и въ с. Колки, для пользы службы, переведенъ псаломщикъ с. Куриловки того же уѣзда Василій *Куликъ*.

10 августа учитель церковно-приходской школы с. Маневецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Савва *Духъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Куриловку того же уѣзда

10 августа псаломщикъ м. Острожца, Дубенскаго уѣзда, Владиміръ *Иташнюкъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Окнины, Кременецкаго уѣзда, и на его мѣсто, для пользы службы, переведенъ псаломщикъ м. Крупца, Дубенскаго уѣзда, Аркадій *Чехмановскій*.

10 августа псаломщикъ-діаконъ с. Окнинь, Кременецкаго уѣзда, Стефанъ *Шеметило*, для пользы службы, переведенъ въ с. Решневку того же уѣзда.

10 августа псаломщикъ-діаконъ с. Решневки, Кременецкаго уѣзда, Северинъ *Дилякевичъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Вязовець того же уѣзда, на мѣсто Николая *Трепалина*.

10 августа псаломщикъ-діаконъ м. Бережець, Кременецкаго уѣзда, Николай *Данилевичъ*, для пользы службы, переведенъ въ м. Крупецъ, Дубенскаго уѣзда, и на его мѣсто, согласно прошенію, переведенъ псаломщикъ-діаконъ с. Дзвинячи, Кременецкаго уѣзда, Василій *Гаврилюкъ* и въ с. Дзвиняче назначенъ сынъ священника Василій *Блонскій*.

13 августа псаломщики: д. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, Романъ *Лемешукъ* и с. Ставрова, Дубенскаго уѣзда, Василій *Бытачевскій*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

14 августа и. д. псаломщика с. Нискиничъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Иванъ *Рыжукъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

16 августа псаломщики: Покровской церкви м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, Кассіанъ *Крешукъ* и с. Мякотъ,

Острожскаго уѣзда, Никита *Янчукъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

16 авг. псаломщики Овручскаго у.: с. Недашекъ Александръ *Бобровниукій* и с. Радовля Василій *Атаманчукъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

20 августа псаломщики, Дубенскаго уѣзда: Срѣтенской церкви м. Олыки Димитрій *Кусенко* и с. Сестратина Иванъ *Ваторжинъ* переведены одинъ на мѣсто другого, первый для пользы службы, а второй по прошенію.

20 августа псаломщикъ с. Полчинъ, Новоградволинскаго уѣзда, Лука *Дулевичъ*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Крымно, Ковельскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ сынъ священника Никодимъ *Шумскій*.

20 августа псаломщики: с. Ворокомля, Ковельскаго уѣзда, Василій *Зеленецкій* и с. Пожарокъ, Луцкаго уѣзда, діаконъ Василій *Гутовскій* переведены одинъ на мѣсто другого.

20 августа безмѣстный псаломщикъ Викторъ *Козловскій* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Нискиничи, Владимірволинскаго уѣзда.

20 августа заштатный псаломщикъ Амвросій *Люличъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Менчицы, Владимірволинскаго уѣзда.

20 августа псаломщикъ с. Иванчиць, Луцкаго уѣзда, Іосифъ *Карпинскій* переведенъ въ с. Иванчи Владимирволинскаго уѣзда.

20 августа псаломщикъ с. Липно, Луцкаго уѣзда, Николай *Пашикевичъ* переведенъ въ с. Иванчицы того же уѣзда и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Житомирскаго духовнаго училища Иванъ *Крыжановскій*.

23 авг. псаломщикъ с. Дубровы, Овручскаго уѣзда, Иванъ *Багинскій* уволенъ отъ должности по болѣзни, и на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Авксентій *Недашковскій*.

23 августа псаломщики Дубенскаго уѣзда: с. Сестратина Димитрій *Кусенко* и с. Малой Мощаницы Маркъ *Косталовичъ* переведены одинъ на мѣсто другого.

23 августа псаломщики Новоградволинскаго уѣзда с. Радаина Іосифъ *Закревскій* и м. Рогачева Онисифоръ *Абрамовичъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

23 августа псаломщики: с. Городца, Луцкаго уѣзда, Аѳанасій *Маркевичъ* и с. Боршева того же уѣзда Олимпій *Пашикевичъ*, переведены одинъ на мѣсто другого.

24 августа псаломщикъ с. Плиски, Кременецкаго уѣзда, Антонъ *Лилякевичъ*, переведеный было въ с. Колесець, Старо-волинскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

24 августа псаломщикъ с. Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда, Иванъ *Юркевичъ* переведенъ въ с. Колесець Староконстант. уѣзда.

24 августа безмѣстный псаломщикъ Петръ *Котовичъ* назначенный было псаломщикомъ въ с. Плиски, Кременецкаго уѣзда, переведенъ въ с. Орѣшковцы того же уѣзда.

25 августа псаломщикъ с. Беховъ, Овручскаго уѣзда, Логгинъ *Сайковичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

25 августа псаломщикъ-діаконъ с. Каленскихъ, Овручскаго уѣзда, Василій *Дукіяновъ* переведенъ въ с. Бехи того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель церковно-приходской школы с. Коростовой Острожскаго уѣзда Иванъ *Онгиукъ*.

25 августа псаломщикъ-діаконъ с. Сельца, Житомирскаго уѣзда, Вячеславъ *Кваснецкій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Петръ *Тышинскій*.

30 августа псаломщикъ-діаконъ с. Великаго Обзыра, Ковельскаго уѣзда, Даніиль *Рѣчинскій* переведенъ въ с. Зачернече того же уѣзда.

30 августа безмѣстный псаломщикъ Алексѣй *Дембновецкій* назначенъ въ с. Пилипы, Житомирскаго уѣзда.

31 августа псаломщики: с. Кордышева, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Памфилъ *Кошаловскій* и с. Вилии, Острожскаго уѣзда, Іоаннъ *Кульчицкій* переведены одинъ на мѣсто другого.

31 августа псаломщикъ с. Старога Олексинца, Кременецкаго уѣзда, Іустинъ *Свидерскій* почисленъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ-діаконъ м. Крупца, Дубенскаго уѣзда, Николай *Данилевичъ* и въ м. Крупецъ назначенъ безмѣстный псаломщикъ Онисимъ *Костецкій*.

31 августа псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви г. Кременца Теофидъ *Марченко* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ-діаконъ с. Кривина, Острожскаго уѣзда, Василій *Кузьминскій*.

31 августа псаломщики: с. Бачмановки, Заславскаго уѣзда, Давидъ *Цыбульскій* и с. Зарудья, Кременецкаго уѣзда, Тарахъ *Костецкій* переведены одинъ на мѣсто другого.

31 августа псаломщикъ с. Сошично, Ковельскаго уѣзда, Павель *Комарницкій* переведенъ въ с. Бережницю Стобыховскаго прихода того же уѣзда.

31 августа пономарь Рождество-Богородичной церкви г. Кременца Григорій *Юркевичъ* почисленъ за штатъ.

7 августа просфорни: с. Влашановки, Заславскаго уѣзда, Неонила *Тоцкая* и с. Четырбокъ того же уѣзда Марія *Бордюговская* переведены одна на мѣсто другой.

13 августа священническая вдова Елена *Данилевичъ* назначена просфорней въ с. Потуторовъ, Кременецкаго уѣзда, на мѣсто умершей Елисаветы *Гурковской*.

24 августа просфорня с. Сѣтова, Ровенскаго уѣзда, Марія *Сагайдаковская* уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена священническая дочь Ѳекла *Березницкая*.

27 августа просфорня м. Степая, Ровенскаго уѣзда, Надежда *Гордиевичъ* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена жена заштатнаго священника Надежда *Александровичъ*.

Награжденія похвальными листами и преподанія Божія благословенія.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 29 августа за № 4308, мѣщанка г. Староконстантинова Пелагія *Деминская* и крестьяне Стефанъ *Сковыра*, Никита *Николайчукъ* и Іоакимъ *Пожога*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу соборной церкви, награждаются похвальными листами и имъ преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 4 сентября за № 2107, крестьянинъ с. Кутыскъ, Кременецкаго уѣзда, Стефанъ *Герасимлюкъ*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 10 сентября, за № 2172, крестьянинъ с. Новыхъ-Воробьевъ Овручскаго уѣзда, Петръ *Кожара*, за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь коныи съ иконы Почаевской Божіей Матери, награждается похвальнымъ листомъ и ему преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 12 сентября за № 4601, землевладѣльцу м. Старой-Котельни, Житомирскаго уѣзда, Ивану *Станишевскому*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподается Божіе благословеніе.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 30 августа с. г. за № 1860, на имя крестьянъ с. Телѣжинецъ, Заславскаго уѣзда, Тимоѳея *Лашука* и Фотія *Антонюка* выдана книга за № 18054, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года добровольныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за августъ мѣсяць 1907 года.**

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му августа 1907 г. оставалось	13902	47	451750	—
Въ теченіе августа поступило:				
2) Взносовъ въ эмеритальную кассу	9921	58	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	4674	46	—	—
4) Получено % по купонамъ	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсїи	—	—	—	—
10) Получ. прогоновъ Епарх. Съѣзду духовенства	168	62	—	—
11) Получено пожарнаго сбора	817	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	29484	13	451750	—
Затѣмъ къ 1-му сентября 1907 г. остается	16018	06	451750	—

РАСХОДЪ.				
Въ теченіи августа израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	—	—	—	—
2) На выдачу пенсїи	11602	41	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	200	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	88	66	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
10) Выдано пожарныхъ пособій	1575	—	—	—
Итого	13466	7		

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно. Членъ-дѣлопроизводитель священникъ *Илія Николаевъ.*

№ 5341. 23 іюня 1907 г. Утверждается. А. А.

Журналъ

Волинскаго Епархіального Съѣзда духовенства сессіи
1907 года.

№ 6.

Въ засѣданіи 21 іюня присутствовало 24 депутата.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Составленные на благо-
чиническихъ собраніяхъ акты по
поводу новаго распредѣленія при-
ходовъ по училищнымъ округамъ
или о причисленіи къ Клеванскому
училищу ближайшихъ благочиній.
для увеличенія средствъ училища,
въ виду недостаточности суще-
ствующихъ денежныхъ средствъ
для приведенія Клеванскаго учи-
лища въ благоустроенный видъ.

Спр. 1. Изъ актовъ духовен-
ства Житомирскаго училищнаго
округа видно, что духовенство
желаетъ сохранить училищные
округа въ прежнихъ объемахъ, на-
ходя всякую перемѣну въ этомъ
отношеніи преждевременною, такъ
какъ каждое духовное училище
Епархіи не можетъ быть названо
исполнѣнъ благоустроеннымъ и тре-
буетъ ежегодно многихъ затратъ
отъ духовенства.

Справка 2. Изъ актовъ духовенства Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ
училищнаго округа видно, что 1) духовенство сего округа произвело
весьма значительныя затраты на покупку земли и зданій подъ помѣ-
щеніе училища въ м. Маціовѣ, и теперь не меньше тратитъ по при-
веденію училища въ благоустроенный видъ; 2) Клеванское дух. учи-
лище обосновалось въ м. Клевани значительно раньше перевода Мѣ-
лецкаго училища въ м. Маціовѣ, и такимъ образомъ у духовенства
Клеванскаго округа было значительно больше времени, чѣмъ у духо-
венства Мѣлецкаго округа, для заботъ по благоустроенію своего учи-
лища; 3) отдѣленіе какихъ либо «ближайшихъ благочиній» отъ Мѣ-
лецкаго въ м. Маціовѣ училища къ Клеванскому повлекло-бы за со-
бою сокращеніе ресурсовъ Мѣлецкаго духовнаго училища и потому
ни коимъ образомъ не можетъ быть желательно и допустимо.

Справка 3. Духовенство Кременецкаго училищнаго округа въ
своихъ актахъ высказалось въ томъ смыслѣ, что новое распредѣленіе

Ст. 1. Изъ актовъ духовенства
Епархіи видно, что духовенство
не находитъ возможнымъ измѣнить
училищные округа или присоеди-
нить къ Клеванскому училищному
округу хоть одинъ благочинниче-
скій округъ, который участвовалъ
уже въ благоустроеніи своего учи-
лища, тѣмъ болѣе, что, напр., Мѣ-
лецкое духовное училище значи-
тельно позже перешло въ м. Ма-
ціовѣ и уже благоустроилось, а
Клеванское пребываетъ въ перво-
начальномъ видѣ. А потому и
Съѣздъ не находитъ возможнымъ
входить въ обсужденіе вопроса
о перераспредѣленіи училищныхъ
округовъ, предоставивъ рѣшить
судьбу своего училища духовен-
ству Клеванскаго училищнаго ок-
руга.

приходовъ по училищнымъ округамъ или причисленіе къ Клеванскому училищу ближайшихъ благочиній другихъ училищныхъ округовъ—вызываетъ новое распределеніе и увеличеніе денежныхъ взносовъ на содержаніе училищъ, что признается несправедливымъ и обременительнымъ. Въ частности же, духовенство 2 благоч. округа Кременецкаго уѣзда въ своемъ актѣ полагаетъ, что гораздо полезнѣе для дѣла было-бы Клеванское духовное училище совершенно закрыть, Клеванскій училищный округъ, равно какъ и настоящія средства Клеванскаго училища распределить между Мѣлецкимъ въ м. Маціовѣ и Кременецкимъ училищами, которыя на указанныя средства расширить и улучшить. Духовенство 2-го округа Заславскаго уѣзда въ своемъ актѣ, выражая сочувствіе нуждамъ Клеванскаго училища, находитъ невозможнымъ помочь матеріально, а также согласиться на перечисленіе приходовъ изъ училищныхъ округовъ съ благоустроенными училищами въ округъ съ неустроеннымъ и полагаетъ, чтобы духовенство Клеванскаго училищнаго округа ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ особыхъ средствъ на улучшеніе быта Клеванскаго училища.

И только духовенство 4 окр. Кременецкаго уѣзда въ своемъ актѣ признаетъ, что единственнымъ способомъ улучшить положеніе Клеванскаго духовнаго училища можетъ быть новое и болѣе равномерное распределеніе приходовъ по училищнымъ округамъ.

Справка 4. Духовенство Клеванскаго училищнаго округа въ представленныхъ актахъ высказалось въ томъ смыслѣ, что такъ какъ депутаты Епархіальнаго Съѣзда благоустроенныхъ училищныхъ округовъ отъ выдѣленія къ Клеванскому училищному округу нѣкоторыхъ благочиній своихъ училищныхъ округовъ откажутся, то достиженіе сего возможно только тогда, когда благоустроеніе и содержаніе всѣхъ 4-хъ духовныхъ мужескихъ училищъ Епархіи будетъ отнесено на общепархіальныя средства по примѣру женскихъ училищъ (съ тѣмъ же согласенъ оставшійся при особомъ мнѣніи священникъ с. Тютюнкинъ Житомирскаго уѣзда Николай Ящинскій). Въ настоящее время считаетъ необходимымъ для увеличенія средствъ Клеванскаго училища причислить къ Клеванскому училищному округу 4-й округъ Дубенскаго уѣзда (мнѣніе духовенства 5 окр. Дубенскаго уѣзда.) или 4-й округъ Заславскаго уѣзда (мнѣніе духовенства 1 окр. Ровенскаго у.), такъ какъ теперь неудобствъ въ сообщеніи не существуетъ.

Духовенство-же 3 Благочин. округа Ровенскаго уѣзда въ своемъ актѣ высказалось въ томъ смыслѣ, что такъ какъ Клеванское духовное училище требуетъ на свое содержаніе ежегодно массу непосильныхъ налоговъ съ церкви и причтовъ училищнаго округа и до настоящаго времени не приведено еще въ благоустроенный видъ, поему полагаетъ: Клеванское духовное училище закрыть, Благочинническіе округа Клеванскаго училища перечислить къ Мѣлецкому въ м. Маціовѣ и Кременецкому дух. училищамъ, которыя расширить, передавъ туда же основной капиталъ Клеванскаго духовнаго училища; воспитаніе же дѣтей въ одномъ изъ этихъ училищъ не сопряжено съ неудобствами въ виду соединенія ихъ рельсовымъ путемъ.

Ст. II. Представленные отъ благочинническихъ округовъ Епархіи акты съ изложеніемъ мнѣнія духовенства по вопросу о посылкѣ на Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ cadaго благочинническаго округа.

Спр. 1. Изъ разсмотрѣнія актовъ видно, что въ 18 актахъ духовенство высказалось противъ посылки депутата отъ cadaго округа на Епархіальный Съѣздъ, что увеличеніе числа депутатовъ на Епархіальномъ Съѣздѣ сопряжено съ лишними расходами, духовенство же 16 благочин. округовъ находитъ возможнымъ послать депутата на Епархіальный Съѣздъ отъ cadaго округа въ видахъ лучшаго освѣщенія дѣла на Съѣздѣ.

Спр. 2. Акты духовенства при семъ прилагаются

(Слѣдуютъ подписи).

Ст II. Такъ какъ большинство духовенства Епархіи въ своихъ актахъ высказалось, что назначеніе по два депутата отъ cadaго уѣзда Епархіи вполне достаточно въ силу того, что всѣ они вмѣстѣ служатъ выразителями мнѣній всего духовенства Епархіи, а назначеніе по одному депутату отъ cadaго благочинническаго округа на Епархіальный Съѣздъ потребовало бы дополнительныхъ расходовъ на путевыя издержки, что обременительно для духовенства и для дѣла Епархіи особой пользы не принесетъ,—то Съѣздъ полагаетъ число депутатовъ на Епархіальномъ Съѣздѣ оставить по прежнему въ числѣ двухъ представителей отъ cadaго уѣзда Епархіи.

Отношеніе г. Начальника Губерніи къ Преосвященному Архіепископу Антонію.

Вслѣдствіе отношенія отъ 11 сего сентября за № 2632, по поводу жалобы благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда на позднее полученіе объявленія о предварительномъ съѣздѣ, назначенномъ на 5 сентября, вслѣдствіе чего никто, будто-бы, изъ священнослужителей не могъ явиться на выборы, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что согласно 96 ст. Полож. о выбор. съѣзды избирателей и предварительные съѣзды открываются въ дни, назначаемые Губернаторомъ, который о времени и мѣстѣ ихъ открытія оглашаетъ во всеобщее свѣдѣніе способомъ наибольше обезпечивающимъ гласность такого объявленія.

По точному смыслу приведеннаго закона, разъясненному въ указѣ Правительствующаго Сената 1905 г. за № 246, требуется лишь общее объявленіе о времени и мѣстѣ предварительныхъ съѣздовъ и никакого другаго способа оповѣщенія избирателей, въ томъ числѣ и путемъ разсылки именныхъ повѣстокъ избирателямъ, закономъ не установлено.

Вслѣдствіе этого о назначенныхъ на 5 сентября предварительныхъ съѣздахъ мною было опубликовано въ Губернскихъ

Вѣдомостяхъ (№ 88 отъ 23 августа), а кромѣ того объ этомъ же одновременно было напечатано и въ мѣстныхъ повременныхъ изданіяхъ и такимъ образомъ требуемое закономъ общее объявленіе о предстоящихъ выборахъ было сдѣлано. Что же касается именныхъ повѣстокъ, то таковыя какъ не установленныя закономъ не подлежали разсылкѣ.

При этомъ имѣю честь добавить, что изъ полученныхъ мною донесеній о результатахъ выборовъ на предварительныхъ сѣздахъ видно, что и при такихъ условіяхъ, на всѣхъ почти происходившихъ сѣздахъ священники избраны въ превышающемъ прочихъ уполномоченныхъ количествахъ.

Рапортъ объ освященіи храма преподобнаго Серафима Саровскаго.

Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, что во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 6 сентября сего года въ 16-й день сего сентября освященъ мною въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ храмъ въ честь Преподобнаго Серафима Саровскаго въ с. Вулькѣ, Крупецкаго прихода.

Основаніе сему храму по благословенію Вашего Высокопреосвященства положено въ 8-й день мая 1903 года.

Зданіе храма каменное, однокупольное, крестовое съ такою же колокольнею, соединенною съ храмомъ. Иконостасъ въ немъ новый, 2-хъ ярусный, на золотомъ фонѣ и такое же горнее мѣсто. Храмъ довольно вмѣстительный и благолѣпный. На торжество освященія собралось множество молящихся изъ окрестныхъ селъ и деревень, чему благопріятствовала и прекрасная погода.

По освященіи храма, я привѣтствовалъ рѣчью молящихся, изобразивъ въ кратцѣ жизнь, труды и подвиги Преподобнаго Серафима, благодарилъ прихожанъ за ихъ труды, понесенныя ими при созиданіи храма и приглашалъ молящихся въ своей жизни подражать Угоднику Божію Серафиму, объяснивъ имъ, что Преподобный Серафимъ происходилъ самъ изъ простого званія и своею святою жизнью, полною самоотреченія и любви къ ближнему, достигъ въ высшей степени духовного просвѣщенія и получилъ отъ Господа даръ предвѣденія и чудотворенія.

За литургіей, во время причащенія, сказалъ весьма наидательную рѣчь о силѣ креста Господня и молитвы, священникъ с. Бродова Григорій Пашкевичъ.

Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ священнаго храма, съ молебнымъ пѣніемъ Преподобному Серафиму. Послѣ молебна соборне была отслужена панихида о всѣхъ, принимавшихъ живое участіе въ основаніи этого храма, но раньше окончанія его перешедшихъ въ загробную жизнь.

Смиреннѣйшій послушникъ Вашего Высокопреосвященства
Благочинный священникъ *Андроникъ Станкевичъ*.

Отъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго
Завода.

Во исполненіе постановленія Волынской Духовной Консисторіи, отъ 11 сентября сего года за № 18006, послѣдовавшаго въслѣдствіе рапорта священника Каахкинской военно-мѣстной церкви, Закаспійской Области, отъ 18 августа сего года за № 158, Управленіе Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода для востановленія истины и снятія всякаго подозрѣнія въ некоррѣктномъ веденіи дѣла по завѣдыванію складомъ съ священника о. Іакова Соколовскаго проситъ пронечатать слѣдующее: Волынской Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1906 года оказавшійся начеть на бывшемъ завѣдывающемъ свѣчнымъ складомъ 3-го округа, Владимірволынскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Соколовскій въ суммѣ 1151 р. 20 к., постановилъ разложить на духовенство вышеозначеннаго округа для уплаты Управленію завода и такое постановленіе Съѣзда было вызвано неправомерно сдѣланнымъ подсчетомъ долговъ бывшимъ составомъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ настоящее-же время, по разсмотрѣніи документальныхъ данныхъ, имѣющихся при дѣлахъ завода, оказалось, что, при передачѣ священникомъ Іаковомъ Соколовскимъ окружнаго свѣчного склада священнику Константину Ярмольчуку, за священникомъ Соколовскимъ числилось долга 115 руб. 20 коп., но на таковую сумму имъ было передано свѣчей о. Ярмольчуку и эта сумма, по продажѣ свѣчей, была препровождена въ Управленіе завода о. Ярмольчукомъ при отношеніи отъ 2 апрѣля 1904 г. за № 23 и записана въ кассовую книгу подъ № 130.

Предсѣдатель Управленія свящ. *Памфилъ Буйницкій*.

Членъ Управленія священникъ *Илія Николаевъ*.

Отъ благочиннаго Дубенскаго городского округа.

Сообщаю къ свѣдѣнію священнической вдовы Маріи *Малеванской*, что на ея имя получено въ благочиніи Дубенскаго городского

округа эмеритальной пенсіи за 1 половину 1907 года 14 руб. 70 коп., за полученіемъ которыхъ она должна или сама явиться, или же сообщить свой адресъ для высылки ей означенной пенсіи.

Благочинный, протоіерей *І. Струтинскій*.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 3 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Димитрій Пекарскій, отъ 11 сентября 1907 года за № 194, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 сентября умеръ, а 6 числа того же мѣсяца погребенъ проживавшій въ селѣ Верховѣ заштатный священникъ **Стефанъ Словинскій**, 57 л. отъ роду. Покойный былъ вдовъ. Послѣ него остались: сынъ Кириллъ, обучавшійся въ V классѣ Волынской семинаріи и двѣ дочери Екатерина и Любовь, состоящія въ замужествѣ за священниками. Послѣ о. Словинскаго имущества не осталось, взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣвшія семейства почившій платилъ аккуратно.

И. д. благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Барановичъ, отъ 22 сентября 1907 года, за № 606, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 28-го іюля с. г. зарѣзанъ поѣздомъ вблизи ст. Рожище ю.-в. ж. д. псаломщикъ с. Дроздней **Матѳеи Келестиновъ Юзвиневичъ**, 39 лѣтъ отъ роду. Послѣ него остались: жена его Екатерина Евгеніева 38 л., дѣти—Елена 18 лѣтъ, окончившая Зимненскую второклассную школу, состоитъ учительницею ц.-приходской шк. въ с. Костюховкѣ Луцкаго уѣзда; Анна 17 лѣтъ, окончившая ту же школу, назначена учительницею въ Козлиничскую школу грамоты Ковельскаго уѣзда, Иванъ 13 лѣтъ, обучается въ 3 кл. Мѣлецкаго въ Маціовѣ дух. училища; Александра 11 л. и Аѳанасія 6 л. живутъ при матери. Имущества послѣ покойнаго не осталось никакого.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 сентября 1907 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОДЫНОВІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября № 28 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О заблужденіяхъ Католической Церкви.

6.

Дополненіе къ разбору католическаго ученія о главенствѣ папы.

Какъ мы уже видѣли изъ Св. Писанія, Господь поставилъ апостоловъ равными и ни одному изъ нихъ не далъ преимуществва власти надъ другими апостолами. Отсюда понятнo, что и между преемниками апостольскими должно было сохраняться полное равенство безъ господства однихъ и подчиненія другихъ.

Такъ дѣйствительно и было въ Церкви съ самаго начала. Каждый епископъ, считаясь главой своей мѣстной Церкви, былъ самостоятеленъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Но вотъ съ теченіемъ времени епископы Церквей, основанныхъ непосредственно самими апостолами, въ силу своего положенія, начали пріобрѣтать большее значеніе въ Церкви сравнительно съ другими епископами. Естественно, что, пользуясь извѣстными преимуществами чести, они могли, благодаря этому, стремиться также къ власти надъ епископами своего округа. Такое явленіе не могло, конечно, не вызвать апостольскаго правила, которымъ было регулировалось отношеніе какъ епископа первенствующаго

къ епископамъ округа, такъ и послѣднихъ къ епископу первенствующему. Въ виду этого 34 правило св. Апостоловъ гласитъ: «Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ и признавати его, яко главу, и ничего, правышащаго ихъ власть, не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ, къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо (только) такъ будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во св. Духѣ, Отецъ и Сынъ и св. Духъ».

Такимъ образомъ, отношенія первенствующаго епископа къ остальнымъ епископамъ извѣстнаго округа должны быть таковы: Пользуясь преимуществомъ чести, онъ однако не имѣетъ права вмѣшиваться во внутреннія дѣла епархій, управляемыхъ каждая своимъ епископомъ самостоятельно. Только дѣла, касающіяся всего округа, подлежатъ вѣдѣнію первенствующаго епископа; но и въ этомъ случаѣ первенствующій епископъ дѣйствуетъ не самостоятельно, а при непремѣнномъ согласіи всѣхъ остальныхъ епископовъ округа. Слѣдовательно, по смыслу апостольскаго правила, первенствующій епископъ не долженъ имѣть въ своемъ округѣ господства и власти надъ другими епископами, а пользуется лишь извѣстнымъ преимуществомъ чести. А если такъ, то какъ-же тогда смотрѣть на римскихъ папъ, которые восхитили себѣ господство и власть не только въ своей помѣстной Церкви-Римской, но и домогаются такового же господства надъ всей Вселенской Церковью? Такое стремленіе римскихъ папъ, идущее въ разрѣзъ съ ученіемъ и завѣтомъ апостоловъ, не можетъ имѣть себѣ никакого оправданія и не заслуживаетъ другого наименованія, какъ преступная узурпація. Не будемъ перечислять причинъ, способствовавшихъ стремленію папъ къ верховному владычеству въ Церкви: всѣ онѣ внѣшнія, случайныя, не имѣющія никакого отношенія ни къ ученію Спасителя, ни къ завѣтамъ Апостоловъ, ни къ постановленіямъ Соборовъ. Отмѣтимъ-лишь то, что въ первые вѣка христіанства, когда на каѳедрѣ Римской возсѣдали папы, вѣрныя завѣтамъ Христа и Апостоловъ, ни о какомъ главенствѣ папъ въ Церкви Христовой не поднималось и рѣчи, и папа, управляя Римской Церковью, не вмѣшивался въ дѣла другихъ Церквей. Послѣднее, вопреки увѣреніямъ современныхъ католическихъ богослововъ, подтверждаютъ и католическіе историки. Такъ извѣстный іезуитъ Маимбургъ въ своей исторіи пишетъ, что въ первые вѣка весь христіанскій міръ дѣлился на Церкви:

Антиохійскую, Александрійскую и Римскую, управлявшихся кажда своимъ патріархомъ. При этомъ «римскій папа, пишетъ Калмбургу, въ качествѣ патріарха и другіе два имѣли свое управленіе; и каждый изъ нихъ не могъ предпринимать ничего въ границахъ другого». Если же въ первые вѣка папы не имѣли никакого главенства въ Церкви, и власть ихъ ограничивалась одною Церковью Римской, то кто же далъ имъ право въ послѣдующее время восхищать это главенство и требовать себѣ высшаго господства во всей Вселенской Церкви? Спаситель? Но Онъ, какъ мы видѣли, всѣхъ апостоловъ надѣлилъ одинаково равными правами. Апостолы? Но ихъ правило, какъ мы разсмотрѣли, ограничиваетъ, а не расширяетъ власть римскаго первосвященника. Соборы? Но и послѣдніе старались о томъ, чтобы римскіе папы не восхищали себѣ власти и господства за предѣловъ Римской Церкви. Такъ, первый Вселенскій Соборъ (Никейскій) шестымъ правиломъ подтвердилъ древній обычай, чтобы епископъ Александрійскій былъ верховнымъ епископомъ для всего Египта, Ливіи и Пентаполя, Римскій — для своего округа (и только) Антиохійскій — для своего; и кромѣ того Соборъ предоставилъ таковыя же права епископу Иерусалимскому, въ уваженіе къ священному значенію Иерусалима.

Второй Вселенскій Соборъ (Константинопольскій) вторымъ правиломъ постановилъ, чтобы верховные епископы не распространяли своей власти за предѣлы своей области; а третьимъ — предоставилъ права верховнаго епископа епископу Константинопольскому, потому что «градъ оный есть новый Римъ», причемъ оный долженъ былъ имѣть преимущество чести сейчасъ же по епископъ Римскомъ.

Четвертый Вселенскій Соборъ (Халкидонскій) 28-мъ правиломъ подтвердилъ равенство кафедры Константинопольской Римской, коей первая уступала только мѣсто, и кромѣ того отдѣлилъ отъ Римской патріархіи нѣкоторыя провинціи (Фракія, Понть) и присоединилъ ихъ къ патріархіи Константинопольской. Достоинно вниманія, что Соборъ даже не запрашивалъ на это согласія папы Римскаго, Льва Великаго. Послѣдній до того былъ недоволенъ 28-мъ правиломъ Четвертаго Вселенскаго Собора, что долго не хотѣлъ подписывать постановленій этого собора.

Значитъ, и Соборы не предоставили папамъ верховнаго владычества въ Церкви, а считали ихъ права равными съ правами патріарховъ — Константинопольскаго, Иерусалимскаго, Антиохійскаго и Александрійскаго.

Такъ какъ ни Христосъ, ни Апостолы, ни Соборы не предоставили никому изъ патріарховъ, включая сюда и папъ, верховнаго владычества въ Церкви, то лучшіе изъ древнихъ папъ не только, какъ мы уже сказали не стремились къ этому владычеству, но и осуждали другихъ, когда замѣчали въ комъ-либо хотя малѣйшія на ихъ взглядъ попытки къ этому. Въ доказательство приведемъ одинъ примѣръ. Въ 594-мъ году Константинопольскій патріархъ, Іоаннъ Постникъ сообщилъ папѣ Григорію Великому рѣшеніе суда по дѣлу одного священника, обвинявшагося въ ереси, и въ подписи назвался «вселенскимъ». Титуль этотъ патріархъ получилъ отъ императора. Тѣмъ не менѣе папа немедленно разослалъ посланія ко всѣмъ патріархамъ, а также къ императору и императрицѣ, въ которыхъ доказывалъ, что дарованіе преимущества одному епископу предъ другими можетъ грозить большой опасностью для церкви. «Если тотъ, котораго называютъ епископомъ вселенскимъ, писалъ папа, впадетъ въ заблужденіе, то стало бытъ вся Церковь ошибется вмѣстѣ съ нимъ». Поэтому самъ папа въ знакъ смиренія началъ подписываться — «рабъ рабовъ Божіихъ» (*servus servorum Dei*). Насколько, выходитъ, древніе папы были не похожи на послѣдующихъ, восхитившихъ не только преимущество чести предъ всѣми іерархами въ Церкви, но и домогавшихся верховнаго владычества въ Церкви Христовой вопреки ученію Христа, Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ!

Впрочемъ, были и въ древности нѣкоторые папы, пытавшіеся вмѣшиваться въ дѣла чужихъ Церквей; но такіе папы всякій разъ получали должный и законный отпоръ.

Разскажемъ одинъ случай.

Одинъ изъ епископовъ Карѳагенской Церкви осудилъ за незаконныя дѣянія подвѣдомственнаго ему священника по имени Апіарія. Послѣдній, считая себя невинно осужденнымъ, обратился съ жалобой къ римскому папѣ Зосимѣ, который, не обративъ вниманія на то, что Апіарій принадлежалъ къ чужой патріархій, оправдалъ его. Дѣло было въ октябрѣ 418-го года. Между тѣмъ соборъ Карѳагенскихъ епископовъ въ маѣ того-же года издалъ правило, воспрещавшее клирикамъ искать перерѣшеніе епископскаго суда за моремъ подъ угрозой отлученія отъ церковнаго общенія на всю жизнь. Зосимѣ нужно было какъ-нибудь оправдать свой поступокъ. И вотъ онъ присылаетъ въ Карѳагенъ уполномоченныхъ, которые заявили, что папа не признаетъ вышеозначеннаго постановленія Карѳагенскаго собора, такъ какъ соборъ Никейскій будто бы предоставилъ ему пра-

во принимать апелляціи отъ клириковъ всѣхъ Церквей. Въ ію-
нѣ слѣдующаго года въ Карѳагенѣ былъ созванъ обычный со-
боръ епископовъ, на которомъ и было заслушано заявленіе па-
пы Зосимы, къ тому времени уже скончавшагося.—Какъ и
слѣдовало ожидать, отцы собора обратились къ правиламъ Ни-
кейскаго Собора и, конечно, не нашли постановленія о томъ,
что римскому папѣ принадлежитъ право принимать апелляціи
отъ клириковъ всѣхъ Церквей. Полагая, что имѣвшійся у нихъ
списокъ Никейскаго Собора не полонъ, отцы отравили пословъ
къ Константинопольскому патріарху Аттику и Александрійско-
му патріарху Кириллу, прося ихъ прислать самыя точныя ко-
піи правилъ Никейскаго Собора. Получивъ послѣднія, отцы
увидѣли, что онѣ во всемъ сходны съ тѣми, какія имѣлись въ
Церкви Карѳагенской. Тогда соборъ постановилъ—сообщить па-
пѣ Бонифацію о полной правотѣ своихъ постановленій, а свя-
щенника Апіарія, который просилъ у собора прощенія въ своемъ
поступкѣ—простить подъ условіемъ перехода въ другую епар-
хію.—Бонифацій, получивъ постановление Карѳагенскаго Собора,
не далъ никакого отвѣта. Прошло нѣсколько лѣтъ. Апіарій сно-
ва былъ осужденъ Карѳагенскимъ Соборомъ, и снова отравилъ
ся въ Римъ съ жалобой къ папѣ Целестину. Послѣдній, какъ
и Зосима, вмѣшался въ чужое ему дѣло и отправилъ въ Кар-
ѳагенъ своего легата для разслѣдованія. Тогда Карѳагенскіе епис-
копы на соборѣ 424-го года снова осудили Апіарія, а папѣ
отравили посланіе съ указаніемъ незаконности его вмѣшатель-
ства въ дѣла чужой Церкви. «Умоляемъ васъ, господине и
брате, писали папѣ отцы Карѳагенскаго Собора, чтобы вы
виредь не допускали легко до вашего слуха приходящихъ отсе-
ланъ и не соизволяли виредь принимать въ общеніе отлученныхъ
нами: твоя досточтимость удобно найдетъ, что это самое опре-
дѣлено и Никейскимъ соборомъ... Разумно и справедливо приз-
нать онъ, что какія-бы ни возникали дѣла, они должны быть
оканчиваемы на своихъ мѣстахъ. Ибо отцы судили, что ни
для одной области не оскудѣваетъ Благодать Св. Духа, чрезъ
которую отъ іереевъ Христовыхъ и усматривается разумно и
содержится твердо правда, особенно, когда въ случаѣ сомнѣнія
въ справедливости рѣшенія ближайшихъ судей, каждому позво-
лено обращаться къ соборамъ своей области, или даже ко все-
ленскому Собору...
О томъ, чтобы цѣкіе были посылаемы какъ-бы отъ ребра
твоей святости, мы не находимъ опредѣленія ни въ одномъ
изъ соборовъ отеческихъ. Ибо что прежде прислано было къ

намъ черезъ соепископа нашего Фавстина какъ-бы изъ новленій Никейскаго Собора, того мы никакъ не въ вѣрнѣйшихъ спискахъ правилъ сего собора, подлинниковъ, которые мы получили отъ святѣйшаго нашего соепископа Церкви Александрійской, и отъ го Атика, епископа Константинопольскаго, и которые де сего, чрезъ пресвитера Иннокентія и иподіакона принесшихъ къ намъ оныя, посланы были Фацію, вашему предшественнику. Посему просьбъ нѣкоторыхъ, посылать сюда вашихъ дователями, и не пускайте сего, да не явимся дымное надмѣніе міра въ Церковь Христову».

Послѣ всего вышесказаннаго не остается сомнѣнія въ томъ, что древняя Церковь не признавала наго владычества римскихъ папъ и не только не ла ихъ славолюбивымъ притязаніямъ, но всячески лась, когда замѣчала стремленіе папъ къ верховному въ Церкви. Противъ папскихъ притязаній вооружались свѣтскіе писатели того времени, видя въ стремленіи верховному владычеству не иное что, какъ средство воренію земныхъ наслажденій. Такъ языческой историкъ Амміанъ Марцеллинъ писалъ, что честолюбіе къ соперничеству за престолъ Римскій. «Взявши пышность Рима, я, говоритъ Марцеллинъ, не стану чтобы ищущіе этого престола не стали всячески его. Одежда у нихъ великолѣпная, иначе не на колесницѣ, ѣдятъ сладко, и столъ ихъ ской; приношенія матронъ обогащаютъ ихъ». Тутъ-же противопоставляетъ жизни папъ «жизнь нѣкоторыхъ ныхъ епископовъ, которые по своей воздержности, одѣянія и скромности поведенія дѣйствительно вѣчнаго и его истинныхъ поклонниковъ». Если-же ковъ не признавала верховнаго владычества римскихъ то одного этого уже достаточно для насъ, чтобы и безповоротно отвергнуть нечестивое главенствѣ папы въ Церкви Христовой. Въдъ древняя это Церковь мужей апостольскихъ, слышавшихъ Божественное ученіе изъ устъ самихъ апостоловъ,—Церковь святыя и богоносныхъ отцовъ и учителей,—Церковь Вселенскихъ Соборовъ. Бому-же слѣдовать намъ? Святымъ-ли Отцамъ древней Церкви или католическимъ богословамъ, оправдывающимъ своихъ папъ? И если нынѣ католическіе богословы доказываютъ,

то главенство папъ установлено Самимъ Христомъ; то не вы-
ходятъ ли изъ ихъ словъ, что древняя Церковь, не признавая
папскаго главенства, поступала противно словамъ и ученію
Спасителя? Равнымъ образомъ, если Западная Церковь предала
Церковь Восточную, не желавшую подчиниться папамъ;
то не предала-ли она тѣмъ самымъ анаѳемъ и всю древнюю
Церковь съ ея святыми отцами и Вселенскими Соборами, кото-
рые также не признавали верховнаго владычества римскихъ
папъ? Конечно, такъ.

И какая поэтому изъ Церквей болѣе заслуживаетъ наи-
менованія истинной Церкви: Восточная-ли, которая сохранила
связь съ древней Церковію и вѣрность преданію, или Западная,
предавшая древнюю Церковь анаѳемъ и разорвавшая всякую
связь съ нею? ¹⁾ Спаси-же насъ, Господи, отъ соединенія съ
Западной Церковію, доколѣ не отреклась она отъ своихъ за-
блужденій. Аминь!

Православный Мірянинъ.

Почаевская Лавра—святыня народная.

(Изъ слова въ день Преображенія Господня, произнесеннаго въ со-
борѣ Лавры).

Много въ жизни Господа было чудныхъ дѣлъ, знаменатель-
ныхъ событій, необычайныхъ явленій: но ни одно не было
столь поразительно, какъ славное Преображеніе Господа.

Вотъ Господь восходитъ на гору високу. Онъ тамъ—внизу,
подъ горою оставляетъ весь этотъ міръ, для котораго Онъ при-
шелъ, для котораго оставилъ всѣ радости Божества,—и который
съ такимъ невѣріемъ встрѣтилъ Его.

Онъ преображается: это уже не тотъ кроткій, смиренный,
скорбящій Иисусъ, какимъ еще за минуту казался Онъ, но видъ
Его Божественный, отъ Него исходитъ свѣтъ солнца, лицо Его,
одежда, озарились Божескою славою.

Въ эту минуту, вѣрится, Онъ видитъ всю будущую славу
Царства Божія на землѣ. Онъ видитъ св. вѣру распространяю-

¹⁾ Примѣчаніе. Католическіе богословы толкуютъ, что помѣстный
соборъ въ Сардикѣ 347 г. 2-мъ правиломъ разрѣшилъ епископамъ,
недовольнымъ рѣшеніемъ епископовъ своего округа, обращаться къ
папѣ римскому для повѣрки суда. Но это постановленіе имѣло, во-
первыхъ, временное значеніе, вовторыхъ, имѣло въ виду одного папу
Юлія, а не всѣхъ, и въ третьихъ значеніе папы въ данномъ случаѣ
понимало, какъ значеніе простого третейскаго судьи, а не верховнаго
владыки всей Церкви. Вотъ почему Карфагенскіе епископы, какъ видѣ-
ли мы, не считали его для себя обязательнымъ.

щейся на землѣ, видитъ Онъ Своихъ, учениковъ, возрождающихъ міръ, — недавно еще столь невѣрныхъ, — видитъ святыхъ Божіихъ, совершающихъ великія дѣла Господни. И въ эту торжественную минуту слышится съ небесъ голосъ, именующій Его сыномъ возлюбленнымъ и повелѣвающій землѣ слушать Его.

О, теперь Господь снова выйдетъ на свое дѣло и довершитъ его: пусть возстаютъ на Него, пусть судятъ Его, пусть на крестъ возносятъ Его, — Онъ видѣлъ Отца Небеснаго, Его ждетъ слава. Ему предназначена побѣда надъ міромъ и торжество на небѣ. Таково значеніе сегодняшняго торжества въ честь Преображенія Господня.

Для насъ, братіе, есть много поучительныхъ уроковъ въ этомъ дивномъ событіи.

Господь восходитъ на гору високу: научимся и мы отрѣшаться отъ шума суеты житейской и будемъ восходить на гору уединенія, богомыслія, молитвы. Современная жизнь представляетъ столько темныхъ дѣлъ, столько печальныхъ раздоровъ, столько возмущающаго зла, неправды, коварства! О, скорѣе на гору уединенія, возведемъ взоры къ небу, погрузимся въ тихую, внутреннюю молитву.

Счастливая доля выпала на гору сію и на это святое мѣсто. Благочестивые люди по милости Божіей съ давнихъ поръ имѣютъ возможность въ благоговѣйномъ восторгѣ и при виѣшнемъ благолѣпнѣи молиться предъ чудотворною иконою Матери Божіей. Народъ толпами изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ русской земли стекается въ Почаевскую Лавру къ чудотворной иконѣ Матери Божіей, чтобы раскрыть предъ ней всю свою душу и совѣсть, повѣдать ей о своихъ нуждахъ тѣлесныхъ и духовныхъ и получить отъ нея вразумленіе и помощь. Простые поселяне, лица благороднаго происхожденія, монашествующіе и бѣлое духовенство, свѣтскіе люди всякаго положенія, мужскій полъ и женскій, взрослые и дѣти, всѣ, оставивъ житейскія занятія, стремятся любоваться святое изображеніе Матери Божіей и пасть предъ чудотворною иконою. Сельскіе жители несутъ свои послѣдніе трудовые гроши или домашнія житейскія издѣлія своихъ рукъ, чтобы положить ихъ къ подножію святыни. Счастливымъ чувствуетъ себя всякій богобоязненный христіанинъ, исполнившій свои заветныя думы — посѣтитъ сію Св. Лавру и помолится предъ чудотворною иконою.

Здѣсь нецерковная только святыня, а и народная. Здѣсь не церковь только празднуетъ, а и народъ. Какая великая сила духа, какая нравственная — религіозная сила выражается въ

этомъ усердіи православныхъ русскихъ людей къ почитанію здѣшней святыни!

Люди, далеко стоящіе отъ народнаго быта, обыкновенно думаютъ, что въ этомъ усердіи народа мало мысли, мало сознанія и внутренней жизни, что его религія есть не болѣе, какъ обрядъ, одна внѣшность. Да, когда въ храмъ Божию, въ часы важнѣйшихъ священнодѣйствій предъ великой святыней видимъ людей, у которыхъ на лицахъ не просвѣчивается никакой мысли, не выражается никакого чувства, то конечно нельзя не заключить, что у этихъ людей религія не простирается и не имѣетъ значенія далѣе обряда. Но какіе это люди и изъ какихъ рядовъ? Не то совсѣмъ мы видимъ здѣсь. Здѣсь растерзанныя скорбями сердца просятъ отрады, здѣсь совѣсть смущенная грѣхомъ молить о благодатномъ прощеніи и мирѣ. Здѣсь душа, не знающая другой опоры для себя, кромѣ Бога, ждетъ помощи Его и даетъ Ему свои простодушные обѣды. Здѣсь рабочая рука сама себя вырабатывающая дневной кусокъ хлѣба поднимается къ небу и призываетъ благословеніе Божіе на свои тяжелые труды. Словомъ, здѣсь является и сказывается сама жизнь, какъ она есть во всей ничѣмъ неприкрытой дѣйствительности. Жизнь не лживая, не искусственная, не праздная, но со всѣми ея нуждами, со всѣми радостями и печалями. Поэтому, сколько здѣсь живаго сознанія, сколько внутренней духовной жизни.

Благодареніе Богу, что еще горитъ на Руси этотъ священно-огонь, освящающій и согрѣвающій душу народа.

Но нестерпимъ этотъ свѣтъ вѣры православной для враговъ нашихъ. Страшенъ для нихъ русскій народъ силою вѣры своей и вотъ они распространяютъ вольномысліе среди русскаго народа, чтобы отвлечь его отъ вѣры истинной, вѣры православной, которой славенъ русскій народъ. И чего только не говорятъ они, чего не дѣлаютъ, чтобы уничтожить въ народѣ русскомъ православную вѣру. Похитили Казанскую икону Матери Божіей, грабятъ храмы православные, убиваютъ преданныхъ сыновъ Православной Церкви и истинно-русскихъ людей, дѣлали покушеніе и на сію святую лавру.

Не уклонимъ же, братья, сердце свое въ словеса лукавствія, отвратимъ свой слухъ отъ коварныхъ рѣчей всѣхъ враговъ нашихъ.

Будемъ бороться съ ними, призывая на помощь Преч. Матерь. Пусть же будетъ сія святая Лавра въ наше бурное и беззаконное время такимъ оплотомъ вѣры для нашего отечества, какимъ была Троице-Сергіева Лавра въ смутное время на Руси отъ невѣрныхъ

поляковъ. Будемъ молиться Матери Божіей съ вѣрою и любовью, будемъ имѣть Ее предъ собой во всѣ дни и во всѣхъ случаяхъ своей жизни, будемъ помнить, что она наша нѣжная мать, что она наша усердная заступница и утѣшительница во всѣхъ нашихъ бѣдахъ и несчастіяхъ.

Особенно будемъ молиться въ настоящій великій и спасительный день Преображенія Господня, вмѣстѣ со всею Православною Церковью. «Да возсіяетъ—и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присущій по молитвамъ Богородицы, Свѣтодавче!»

Приидите, россійстїи собори, и отъ всѣхъ языкъ вѣрныи соберитесь, на гору Ночаевскую взыдемъ и въ домъ Матере Божіа..... и чудотворной иконѣ Ея поклонимся.

С. О. К.

Поученіе въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ противъ гордости и корыстолюбія.

«Аще кто Храмъ Божій растлитъ, растлитъ сего Богъ». (1 Кор. 3—17).

Православные христіане! Взгляните вокругъ себя: что вы увидите? Вездѣ вы увидите цѣпи, цѣпи и все цѣпи... Вездѣ цѣпи эти сковываютъ насъ, растлѣваютъ въ душѣ нашей Храмъ Божій «иже есте вы», и мы, призванные Богомъ носить свѣтлѣйшій изъ всѣхъ свѣтлыхъ ликовъ, мы, призванные Богомъ носить ликъ Ангельскій,—ликъ свободы божественнаго творчества,—мы вмѣсто того носимъ, изнемогая подъ цѣпями, печальный видъ рабовъ. Да, христіане, весьма печаленъ этотъ видъ нашъ, и печать, такъ сказать, двойной печали лежитъ на рабскомъ нашемъ видѣ: одна печаль является оттого, что мы глядимъ рабами, когда Самъ Богъ создалъ насъ совершенными свободными, а другая печаль происходитъ оттого, что это рабство вовсе не есть роковое зло, ниспосланное намъ какою-то неизбежной силой, а есть рабство, коего цѣпи мы добровольно наложили сами на себя. Многіе даже говорятъ и улыбаются, что именно въ этомъ рабствѣ все ихъ счастье. Но всѣ они, какъ на коожь, какъ-бы ни было имъ пріятно это иго цѣпей, носимое ими, испытываютъ минуты, когда со дна души пробуждается голосъ совѣсти,—эта искра божества въ человѣкѣ, и этотъ голосъ, въ видѣ таинственнаго предчувствія чего-то, въ видѣ таинственного голоса, въ видѣ ченія къ чему-то, каждому изъ насъ шепчетъ, что не здѣсь на землѣ,—въ сей юдоли плача,—нашъ покой, счастье и полное блаженство,—наше полное удовлетвореніе всѣмъ желаніямъ, стремленіямъ и требованіямъ души человѣка, что есть состоя-

не души несравненно лучшее этого рабства, что есть состоя-
 не души свободной, соединенной съ Богомъ тѣми единствен-
 ными связями, которыя открываютъ источникъ вѣчнаго наслаж-
 денія. вѣчной любви къ Богу, создавшему насъ свободными.
 А мы, живя въ мірѣ грѣшномъ, разлюбивъ любящаго Бога,
 сами себя пересоздали въ рабовъ. И только тѣ не рабы, ко-
 торые, любя Бога, сберегли себя свободными отъ всякихъ пре-
 лестей міра сего, которыхъ и Самъ Господь назвалъ блаженны-
 ми и достойными царствія небснаго, какъ изгнанныхъ здѣсь
 правды ради, какъ поносимыхъ и оклеветанныхъ здѣсь за ту
 же правду и за Имя Христа-Бога. (Мѡ. 5.—10—12). Но что жъ
 это за цѣли, что это за рабство? Увы, цѣли эти безконечно раз-
 нообразны, ихъ и не перечесть; рабство это также имѣетъ и
 принимаетъ всѣ виды. Въ настоящее время, когда гоненія на
 Христа, подъ тысячами видовъ, стали неизмѣримо сильнѣе
 гоненій Христовой истины въ первые вѣка христіанства, когда
 возстаетъ братъ на брата, сынъ на отца, когда цѣлыя обще-
 ства православныхъ христіанъ учиняютъ бунты, грабежи, поджоги
 и разбои, когда въ православномъ нашемъ русскомъ Отецествѣ
 появились посягатели на жизнь Царя,—Помазанника Божія, готовые
 совершить цареубійство, когда приходится усмирять теперь та-
 кихъ христіанъ не словомъ Божиимъ, а вооруженными войсками,
 когда святой Храмъ Божій опустѣлъ и Духъ Божій не живетъ
 въ душѣ чловѣка, когда разсадники наукъ и свѣтскихъ и
 духовныхъ перестали готовить вѣрныхъ слугъ Отечеству, а
 умножаютъ лишь рядъ разныхъ бунтарей, революціонеровъ и
 бомбометателей,—мы должны ужасаться нашего безвѣрія и удив-
 ляться безмѣрному долготерпѣнію Милосердаго Господа. Казалось-
 бы, что уже пора Праведному Судіи сокрушить и истлить грѣш-
 никовъ со всею ихъ землею, со всѣми дѣлами людскаго нечестія;
 но безпредѣльная любовь Божія пока еще превозмогаетъ, пока
 еще терпитъ Господь наши грѣхи, «не хотя смерти грѣшника,
 но да вси въ покаяніи приидуть». Такъ не пора ли намъ перестать
 блуждать по распутіямъ міра сего? Не пора ли понять намъ,
 что славный источникъ сего нашего рабства,—это полное отсут-
 ствіе у насъ любви христіанской. Мы, христіане, не любимъ
 Бога, а тотъ, кто не любитъ Бога, не любитъ и ближняго свое-
 го, а кто не любитъ ближняго, не любитъ и истины. Не любя
 же истины, мы начинаемъ любить ложь. Истина божественная
 одна, а ложь, исходящая отъ діавола, безпредѣльно разнообраз-
 на, какъ разнообразны милліарды искушеній и сѣтей, которыя
 разставляетъ сатана всѣмъ разлюбившимъ Бога и надѣвшимъ

на себя цѣпи тѣлеснаго рабства. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ разнообразіи видовъ рабства, подъ игомъ зла или демона, мы все таки можемъ отличить и главныхъ, крупныхъ двигателей побуждающихъ людей отречься отъ свободы, отъ Христа, налагать на себя цѣпи. Поищемъ же сихъ двигателей, растлывающихъ въ насъ Храмъ Божій и губящихъ наши души. Это во первыхъ, гордость мысли, посвященной наукѣ, — самомнѣніе, доходящее нерѣдко даже до неизлѣчимой психической болѣзни, — до маніи величія. Никогда еще разумъ человѣка не отрицалъ такъ надменно, гордо и слѣпо Бога въ наукѣ, какъ теперь и гласно и въ печати, и никогда еще міръ не представлялъ столь печальнаго зрѣлища научнаго невѣжества, ослѣпленія безвѣрія, самомнѣній и сомнѣній, какъ теперь. Тысячи и тысячи душъ отреклись теперь отъ свободы своего собственнаго разума, увѣровали въ одну только науку и что же? Наука, въ которую они такъ жадно повѣрили, не озаряемая свѣтомъ божественной истины, дала имъ не свободу, а сковала ихъ мысли въ цѣпи постояннаго смущенія и сомнѣнія, — въ цѣпи непрерывныхъ вопросовъ, не получающихъ отвѣта. И такое состояніе души, сомнѣвающейся и блуждающей, а слѣдовательно вполне рабской, люди назвали вѣрой въ науку и считаютъ себя даже передовыми людьми. Но только рабъ не вѣдаетъ, что творитъ господинъ его. Мало того; вмѣстѣ съ сомнѣніемъ въ самаго себя, наука дала вѣрующимъ въ нее ничѣмъ не удовлетворяемую похоть къ гордости. Я все хочу знать, я все могу, что хочу! Разлюбившему Бога разуму нѣтъ предѣла и преграды; и если преградой — Богъ, то и Бога онъ отрицаетъ въ своемъ ослѣпленіи и безуміи. Еще св. Пророкъ и Царь Давидъ о такихъ сказалъ: «рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ». И увлеченный этой мыслию умъ человѣка ищетъ и не находитъ, стучится и ему не открываютъ, проситъ и ему не дается. И чѣмъ упрямее его пытливый умъ, тѣмъ непреклоннѣе и его гордость. Несчастные и бѣдные! О если-бы они могли знать, какъ легко имъ было-бы найти все, чего они ищутъ, когда-бы не гордость божеская дѣлала ихъ рабами собственнаго безсилія, и если-бы смиренно познавая свое полное ничтожество, — свое невѣдѣніе, свою ограниченность, они въ этой тѣмѣ заблужденій захотѣли бы духовными очами увидѣть, во что бы то ни стало, свѣтъ и сказали-бы: «Господи, помоги моему невѣрію», и моему невѣжеству! Самаго закоренѣлаго злодѣя, самаго безумнаго горднца, самаго послѣдняго раба услышалъ бы тогда Господь, услышалъ бы въ этотъ мигъ смиренія и печали его души, и разомъ

дали-бы съ него оковы, разомъ исчезъ бы предъ нимъ мракъ, разомъ почувствовалъ бы онъ на себѣ крылья, и въ этихъ крыльяхъ — свободу и силу! Но увы, отъ близкаго къ намъ насенія мы почти всегда отвращаемся, чтобы идти далеко, дабы въ непроходимыя дебри, въ непроницаемыя подземелья, чтобы искать свѣта тамъ, гдѣ Богъ не ~~въ~~ быль бытъ свѣту, а чтобы быть тьмѣ, и гдѣ безумный человѣкъ напрасно хочет своей жалкой мысли сдѣлать свѣтъ. И онъ идетъ, идетъ, а нѣтъ и нѣтъ, и идетъ до тѣхъ поръ, пока не свалится на него съ ногъ первый сучекъ, первое дуновеніе вѣтра; онъ падаетъ, не зная, гдѣ онъ и что съ нимъ. Таково общее состояние всѣхъ современныхъ глашатаевъ свободы, обновления и переустройства Россіи, таковъ общій удѣлъ всѣхъ, руководящихся ограниченными выкладками жалкаго ума человеческого. Здѣсь печальнѣе всего то, что такое гибельное умственное состояніе выпадаетъ чаще на долю молодыхъ людей, еще не опытныхъ, не знающихъ жизни, еще не привыкшихъ въ добрыхъ нравственныхъ устояхъ и потому легко на вѣрную вѣчную гибель въ то время, когда бы могли и себѣ и многимъ ближнимъ принести много добра и счастья. Такое броженіе умовъ захватываетъ мало по малу не только высшія, но и духовныя учебныя заведенія, — эти живые разветвленія слова Божія, захватило безчисленное множество и всякое подонковъ общества и разрываетъ нынѣ на части наше русское Отечество. Кровію истекаетъ оно теперь отъ разныхъ внѣшнихъ и внутреннихъ своихъ враговъ. Будемъ считать, что милостивый Господь уврачуетъ и эту нашу рану. Но есть и другой главный двигатель нашего рабскаго состояния. Этотъ двигатель — деньги. Деньги, — самое ужасное твореніе сатаны. Если внимательно посмотрѣть на все, совершающееся нынѣ въ мірѣ, и въ нашемъ русскомъ православномъ царствѣ, то испуганная мысль задаетъ себѣ вопросъ: не должно ли настать конецъ міра, такъ какъ все, что создано божественнаго, все это деньги обратили въ мерзкое. И если бы каждый часъ дня мы могли слушать отъ сатанинскихъ разсказъ о томъ, какъ Іуда прельстился тридцатью сребренниками, чтобы продать Христа и Господа своего, многіе удивлялись бы къ этому разсказу теперь полнѣйшее равнодушіе. И если бы развѣ только тому, что этотъ несчастный Іуда, раскаявшись, пошелъ и удавился. Въ настоящее время многіе продаютъ Христа несравненно дешевле, и однако не наказатся, пока Самъ Господь не накажетъ ихъ и не уберетъ со

свѣта. Теперь многіе считаютъ христопродавцевъ даже героями, мучениками идеи, достойными всякой похвалы и подражанія. Даже и между православными христіанами имѣются теперь ложные свидѣтели, готовые присягнуть за грошевую плату, за рюмку водки. Не просятъ большой цѣны, чтобы продать Христа; продаютъ Его теперь за то, что предложить первые встрѣчные торговцы. Вотъ, какъ дешево продается нынѣ многими христіанами Христосъ въ отплату за то, что Онъ страдалъ за насъ такъ, какъ ни одинъ человѣкъ въ мірѣ никогда не страдалъ и не будетъ страдать. Самый святой человѣкъ, страдаая, все таки долженъ сказать, подобно разбойнику на крестѣ: я по своей винѣ принимаю наказаніе, а Христосъ одинъ въ цѣломъ мірѣ страдалъ не только невинно, но страдалъ подъ тяжестью грѣховъ всего міра. Всю долю страданій каждаго изъ сотенъ милліоновъ людей земли Онъ выстрадалъ одинъ и выстрадалъ разомъ. И, въ благодарность за эту великую жертву, мы теперь продаемъ Христа за какую угодно цѣну, предпочитаемъ быть скованными рабами денегъ, какъ бы смѣясь надъ желаніемъ Спасителя міра сдѣлать изъ насъ свободныхъ дѣтей Его, достойныхъ наслѣдниковъ царствія Божія. Воистинну это ужасно! И это ужасное еще ужаснѣе потому, что объ этихъ ужасахъ теперь многіе христіане вовсе не думаютъ и не желаютъ опоминуться. Но куда-бы мы не стремились, какъ-бы усиленъ и смѣшенъ не былъ нашъ бѣгъ за деньгами и растлѣвающими удовольствіями и наслажденіями сего міра, намъ, слушатели благочестивые, не уйти отъ той страшной минуты, когда прійдется увидѣть лицомъ къ лицу Того Божественнаго Страдальца, Кто возлюбилъ насъ, Кто—былъ окровавленъ на голгоѣскомъ крестѣ за насъ, Кто смиренно преклонялъ Свою божественную голову предъ ругателями и мучителями, Кто освѣщенъ сіяніемъ любви къ Богу,—Его Отцу, и къ человѣку,—Его усыновленному другу, и Кого продаемъ мы теперь за грошъ въ беззумной погонѣ за деньгами, изъ-за корыстныхъ своихъ расчетовъ и видовъ. На пустыя удовольствія мы не жалѣемъ и сотни рублей, а на службу Богу мы всегда бѣдны, всегда найдемъ какой либо недосугъ или препятствіе. Но страшна будетъ эта послѣдняя минута суда Божія и для того, кто науку поставилъ для себя богомъ, и для того, кто изъ науки хотѣлъ сдѣлать себя богомъ, и для того, кто изъ за денегъ продалъ Христа и Господа. Кто ярмарку предпочитаетъ молитвѣ Богу, кто скушится на жертву Господу Богу своему. Да устрашится же каждый изъ насъ этой минуты! Она ужасна, и мы не можемъ ее миновать, если живимъ

героями, дражніа. і теперь лату, за Христа; стрѣчные христіа- за насъ адалъ и все таки о своей мѣрѣ жезствю сотень градалъ теперь быть наіемъ достойсно! И хъ те мить шень оволь- агоче- дется, Кто реть главу юви дру- говъ. и на не ми- бо- и то- гу- ой- м-

недостойными предъ нелицепріятнымъ судомъ Божиимъ. Здѣсь-то величіе тайны земной жизни нашей, здѣсь-то и чудес- ная сила нашей божественной свободы! Сбросимъ же съ себя, авославные христіане, оковы и цѣпи земного, тлѣннаго міра, ка мы живы, и стряхнемъ съ себя діавольское иго гордомы- сля и деньголюбія, чтобы предстать предъ лицо Божіе смирен- ными, достойными любви и милости Христа, способными любить ближнихъ, самоотверженными, кроткими, трудолюбивыми и без- брениками. Опомнимся, пока еще не пробилъ послѣдній часъ здѣсь на землѣ. Взглянемъ безпристрастно на себя, заснемя своей мерзости предъ Богомъ и, въ сознаніи своего нисилія, своего ничтожества и ограниченности, въ сознаніи нисилія, своего всѣхъ земныхъ нашихъ идоловъ,—единогласно вос- кичнемъ: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному, Боже, очисти мои грѣхи и яви меня достойнымъ наслѣдникомъ небеснаго твоего царствія. Аминь.

Священникъ *Авксентій Радкевичъ.*

Рѣчь къ воспитанникамъ второй гимназіи предъ нача- ломъ ученія, сказанная на молебнѣ 31-го августа 1907 г.

Жажда истины и добраго полезнаго ученія привела васъ, дѣти, нынѣ въ сей храмъ на братскую молитву, чтобы Господь окрыль ваши сердца къ воспріятію ученія. Всѣ вы нынѣ объ- единены однимъ желаніемъ учиться и наука является центромъ нашей жизни. Наша главная цѣль, которая преслѣдуется всякой школой, состоитъ въ томъ, чтобы пробудить въ васъ интересъ къ знанію, будить добрыя чувства, воспитать доброе сердце, готовить къ самопожертвованію на пользу ближнихъ. Задача школы не въ томъ только, чтобы снабдить васъ какъ можно большимъ количествомъ знаній, а приучить мысль вашу къ правому сужденію и удовлетворить глубочайшія потребности вашего любознательнаго духа свѣтомъ истины. Пусть приобрѣ- таемыя Вами знанія будутъ продуманы, пусть они будутъ ва- шимъ собственнымъ достояніемъ, добытымъ упорной внутренней работой. Въ такомъ знаніи мы видимъ залогъ будущаго вашего счастья. Ясность познанія успокоитъ васъ, наукой духъ вашъ будетъ очищенъ; по словамъ Иисуса, сына Сирахова, *покой въ ней найдете себѣ и она обратится въ радость тебѣ* (Сир. VI, 23). Заботьтесь о томъ, чтобы учебная работа ваша составляла лучшее содержаніе жизни, самую вкусную пищу, подобно тому, какъ для Спасителя было пищею—исполнять волю Отца

Небеснаго. Усердныя занятія науками составляютъ вашу священную обязанность во время пребыванія въ гимназій, въ годы ученія. Ваша первая и главная обязанность какъ можно шире и глубже почерпнуть сокровища знаній и вмѣстѣ съ тѣмъ заботиться о воспитаніи себя въ истиннаго человѣка христіанина, на всякое благое дѣло уготованнаго. Всякое другое занятіе въ вашемъ возрастѣ, во дни юности, было бы уклоненіемъ отъ вашего истиннаго призванія, отвлеченіемъ отъ дѣли и будетъ сопровождаться неизбѣжнымъ пробѣломъ въ вашемъ образованіи. Юность — самый счастливый драгоцѣнный возрастъ, какъ наиболее благоприятный и удобный къ пріобрѣтенію мудрости и научныхъ познаній. Такая счастливая эпоха въ жизни вашей болѣе уже не повторится. Въ этомъ возрастѣ сердце полно свѣтыхъ порывовъ и мечтаній, душа горитъ священнымъ огнемъ, и особенно способна воодушевляться всѣмъ истинно великимъ, добрымъ и прекраснымъ въ области наукъ и искусствъ, въ этомъ именно возрастѣ при свѣжести и непочатости духовныхъ силъ зарождаются наиболее свѣтлыя, смѣлыя, счастливыя и оригинальныя идеи. Пыль юности породилъ множество благороднѣйшихъ произведеній музыки, живописи и поэзіи. Умъ и душа обѣщаютъ развитіе блестящихъ качествъ именно въ юности, и хотя нѣкоторыя растенія цвѣтутъ поздно, однако наибольшее число ихъ цвѣтетъ въ молодое, весеннее и лѣтнее время, но не въ осеннюю и зимнюю пору. Слѣдовательно, какъ преступно и богопротивно поступаютъ тѣ юноши, которые втаптываютъ въ грязь или направляютъ на сторонніе предметы, а не на дѣло ученія, свои свѣжія, чистыя, непочатыя силы духовныя, открывающіяся въ полномъ блескѣ именно во дни золотой юности. Вамъ, дѣти, дается величайшее счастье — основательное выясненіе преподаваемыхъ наукъ. Пользуйтесь же, дорогие питомцы, этимъ счастливымъ возрастомъ, дорожите временемъ своего образованія и черпайте истинную мудрость поистинной рукой. Всѣми силами своей юной души ищите науки, ищите науки: *ищущій науки, говоритъ древній почитатель свѣта, уже съ ранняго утра полны радости* (Сир. IV, 13). *Блаженъ человекъ, который нашелъ мудрость, и человекъ, который пріобрѣлъ разумъ; потому что пріобрѣтеніе ея — лучшее пріобрѣтеніе серебра... пути ея пріятны и всѣ стези ея мирны* (Притчи Солом.).

Мысленно переносясь въ свои прежніе годы, когда и мы подобно вамъ, собирались въ школу учиться, я думаю, что ваши сердца бьются тѣми же высокими идеальными чувствами

я стремленіями, какія наполняли тогда и наши юныя сердца. Вы собрались подъ священную сѣнь своей гимназіи, надѣясь найти здѣсь идеальную область чистаго служенія истинѣ. Дай Богъ, чтобы это чувство не покидало васъ.

Но если вы пришли сюда съ мелкими запросами и будете преслѣдовать свои личные интересы, то въ гимназической жизни вы не откроете ничего высокаго и одушевляющаго. Здѣсь необходимо отрѣшиться отъ обыкновенныхъ житейскихъ мелочей и окинуть гимназическую жизнь болѣе широкимъ кругозоромъ. Тогда гимназія не будетъ для васъ причиной разочарованія.

Спаситель говоритъ такъ: *если око твое чисто будетъ, то и все тѣло твое будетъ свѣтло, какъ будто свѣтильникъ освѣщаетъ его своимъ сіяніемъ; если же око твое будетъ лукаво, то и все тѣло твое будетъ темно* (Лук. 11, 34, 36).

Смысль этихъ словъ слѣдующій: если ничто возвышенное не увлекаетъ и не интересуется человѣка, то и въ окружающемъ мірѣ онъ не найдетъ ничего возвышеннаго и священнаго: все для него будетъ обыденно. Но если въ сердцѣ человѣка горитъ священный огонь небснаго идеала, тогда и кругомъ него все освѣщается. Имѣйте же въ себѣ этотъ огонь,—тогда и здѣсь, подъ шумомъ мелочныхъ интересовъ, откроете вы настоящую «жажду», источникъ живой воды, могущій утолить духовную жажду. откроете много новаго, интереснаго,—такого, что расширитъ вашъ кругозоръ.

Итакъ, возлюбленные братіе, мы начинаемъ новый учебный годъ.

На святое дѣло воспитанія и образованія проводили васъ въ гимназію отцы, матери и всѣ родные съ молитвенными напутствіями, съ добрыми внушеніями и крестнымъ знаменіемъ. Помните, особенно младшіе наши питомцы, что когда вы здѣсь бываете съ нами, тамъ, дома, любящее сердце матери или отца то молится за васъ, то тревожится неизвѣстностію, какъ вы здѣсь учитесь, какъ ведете себя. Не забывайте нѣжныхъ, ласковыхъ материнскихъ словъ, растворенныхъ обильными слезами. Въ нихъ вы найдете побужденіе быть прилежными и благонравными, какъ слабая, но славная, всѣми любимая царица и простецами пчела, собирающая съ цвѣтовъ сладость и приготавливающая изъ нея неподдѣльный медъ.

Теперь призываю васъ къ усердной молитвѣ.

Въ настоящую торжественную и знаменательную для васъ минуту проникнитесь, дѣти, молитвеннымъ расположеніемъ испро-

силь Божіе благословеніе на предстоящій трудъ. Молитесь Божественной помощи въ этомъ *единомъ на потребу дѣль.*

Благослови вѣнецъ лѣта благости Твоея, Господи, и даждь намъ силы и бодрость начать его и окончить благопоспѣшно. Помоги, Господи, постоянно быть намъ на служеніи Тебѣ, во всемъ искать Твоей воли, во всемъ исполнять свой долгъ, въ нашей духовной пользѣ, во благо святой нашей Церкви и Отечеству. Аминь.

Свящ. *Теодоръ Казанскій.*

Десятилѣтіе святительства Высокопреосвященнаго Антонія Волынскаго въ С.-Петербургской Дух. Академіи.

23 сентября въ третьей аудиторіи СПбургской Духовной Академіи студентомъ IV курса Н. Г. Грисюкомъ былъ предложенъ рефератъ о высокопр. Антоніи по случаю десятилѣтія его святительства. Желających познакомиться съ богословскими взглядами высокопреосвященнаго юбиляра нашлось очень много, и организаторы собранія были рады, что выбрали самую большую изъ аудиторій Академіи.

Предъ слушателями постепенно обрисовывалась извѣстная многимъ симпатичная личность Волынскаго Владыки, бывшего инспектора и профессора СПбургской Духовной Академіи и ректора Московской и Казанской Академій. Гдѣ бы Владыка ни былъ, всюду его окружала учащая молодежь, далеко не склонная почитать монаховъ. Референтъ вспоминаетъ, какъ онъ еще въ дѣтствѣ слыхалъ о стремленіи семинаристовъ поступать въ Московскую Академію потому, что тамъ ректоромъ былъ высокопр. Антоній (тогда архимандритъ).

Референтъ кратко и схематично характеризовалъ догматическія положенія, моральные взгляды и литературно-критическія симпатіи высокопреосвященнаго юбиляра, коснулся его ученія о пастырствѣ, а также его проповѣдническихъ талантовъ.

Въ бытность свою профессоромъ Академіи высокопр. Антоній (тогда іеромонахъ) написалъ толкованіе на книгу пророка Михея, которое не вошло въ собраніе его сочиненій, но уже засвидѣтельствовало способность автора быстро овладѣвать матеріаломъ научной работы. Защитивъ магистерскую диссертацию («Психологическія данныя въ пользу свободы нравственной отвѣтственности»), высокопр. Антоній не оставилъ научныхъ занятій, хотя, по его собственному признанію, у него было такъ мало свободнаго времени, что большинство

своихъ литературныхъ произведеній онъ написалъ въ «вагонѣ на пароходѣ»¹⁾. До сихъ поръ напечатано четыре тома сочиненій Владыки. Въ богословіи онъ является самобытнымъ богословомъ, въ этикѣ—оригинальнымъ моралистомъ, гомилетика же уже отмѣчаетъ высокопр. Антонія въ ряду самыхъ видныхъ проповѣдниковъ, а съ лекціями выскопреосвященнаго о пастырствѣ долженъ считаться каждый, кто бы пожелалъ изслѣдовать эту область богословія. Преосвященный авторъ обобщиваетъ свои взгляды на первоисточникахъ христіанства, часто поднимаетъ новые вопросы, имѣющіе близкое отношеніе къ современности. и на «избитыя» темы высказываетъ новыя мысли, но что особенно пріятно отмѣчается слушателями. такъ это способность высокопреосвященнаго самые отвлеченные, спеціальныя предметы излагать въ проповѣдяхъ живымъ, нагляднымъ, общепонятнымъ словомъ. Центръ нашей вѣры ученіе объ искупленіи представляется у высокопреосвященнаго въ новомъ свѣтѣ, устраняя по этому вопросу юридическія наслоенія католицизма, по историческимъ обстоятельствамъ понавшія въ учебники русскаго богословія. Правда, высокопреосвященный авторъ не останавливается въ своихъ сочиненіяхъ на ученіи объ искупленіи долго и спеціально, но статьи, напр. «Размышленіе о спасительной силѣ Христовыхъ страданій» (томъ II) и отрывочно разбросанныя по этому вопросу мысли очень цѣнны. Церковное пастырство, по преосвященному Антонію, есть особенное церковное служеніе, не для всѣхъ вѣрующихъ, не для всѣхъ синовъ церкви доступное. «Даръ священства раскрывается въ сердцѣ пастыря, какъ сраспнаніе своему стаду», а пастырское дѣяніе основывается на таинственномъ общеніи душъ. Очень обстоятельно устанавливается преосвященнымъ авторомъ связь догматовъ съ нравственностью. Безъ христіанской религіи, по преосвящен. Антонію, невозможна и нравственная жизнь, поскольку ни одинъ моральный принципъ не можетъ быть достаточнымъ самъ по себѣ. Ученіе о Св. Троицѣ является метафизическимъ обоснованіемъ нравственной заповѣди любви, на ученіи о загробномъ воздаяніи обосновывается добродѣтель терпѣнія и т. п. Оригинальна и очень интересна статья—одно изъ послѣднихъ произведеній преосвященнаго Антонія: «Почему Іисусъ Христосъ не называлъ себя Богомъ?»²⁾ Преосвященный Антоній—извѣстный проповѣдникъ. На заглавномъ листѣ довольно объемистаго сборника проповѣдей преосвящ. Антонія, напечатан-

¹⁾ Полное собр. соч., т. IV, Посланіе къ студентамъ Казанской Дух. Академіи.

²⁾ Томъ IV.



наго еще 1900 г., помещено полунутливое замѣчаніе Владыки, что за недостаткомъ времени записывать всѣ поученія предлагается здѣсь одна двадцать первая часть произнесенныхъ проповѣдей, но, конечно, эта цифра не опредѣляетъ дѣйствительнаго количества проповѣдей преосв. Антонія. Достаточно вспомнить, что преосв. проповѣдникъ не пропускаетъ ни одной литургии безъ проповѣди и — ни одного праздника, ни одного воскреснаго дня, ни одной среды и пятницы Великаго поста безъ литургии. Особеннымъ воодушевленіемъ, особенной поэзіей отличаются проповѣди, обращенныя къ учащейся молодежи, студентамъ, воспитанникамъ различныхъ учебныхъ заведеній («о духовныхъ дарахъ юности»); любитъ Владыка говорить и о народномъ бытѣ. Свою рѣчь референтъ закончилъ словами одного изъ любимыхъ поэтовъ преосвященнаго Антонія А. Толстого:

«Други, гребите; напрасно хулители
Мнятъ оскорбить насъ своею гордыней;
На берегъ скоро мы, волнѣ побѣдители
Выйдемъ торжественно съ нашей святыней».

Въ заключеніе проф. И. С. Пальмовъ выразилъ благодарность референту за популяризацію цѣнныхъ идей высокопреосв. Антонія, сослуживцемъ котораго онъ былъ въ молодые годы своего профессорства.

Auditor.

2 сентября 1907 г. въ Волынскомъ Виталиевскомъ женскомъ училищѣ.

«Въ единеніи — сила» ...

I.

То было собраніе довольно значительное (до 50 человекъ), но единомысленное и вполне дружески настроенное. Всѣ члены его, безъ лести и притворства, въ большей или меньшей степени желали всякихъ благъ виновницѣ торжества. Чувствовалось, что здѣсь какъ бы одна семья, которая отдаетъ свою дань уваженія заслугамъ и хочетъ продолженія ихъ еще на долгіе годы.

Не обошлось и безъ обычныхъ въ семъ случаѣ застольныхъ рѣчей, ибо, какъ извѣстно, «отъ избытка сердца — уста глаголютъ». Среди всѣхъ ораторовъ особенно выдѣлился маститый, увѣчанный золотымъ наперснымъ крестомъ о. протоіерей. Онъ говорилъ отъ лица всего духовенства и въ его словахъ было много горькой правды.

Почтенный ораторъ сказалъ:

«Въ сей знаменательный для Васъ день, Досточтимая Евгения Ивановна, позвольте и мнѣ сказать два-три нескладныхъ слова.

Всякій служебный путь усыпанъ изряднымъ количествомъ черновыхъ колючекъ. Такихъ колючекъ немало выпадаетъ и на Вашу долю, Евгения Ивановна.

Живо помню моментъ изъ Вашей трудовой жизни, когда въ Совѣтъ училища былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи Васъ Начальницей этого заведенія,—и Вы, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, произнесли великія, достойныя Васъ, слова: «для блага нынѣ ввѣреннаго мнѣ училища, для его процвѣтанія, положу послѣднія, уже надломленные, мои силы, но, вопросъ—надолго ли хватить ихъ?»..

И дѣйствительно, для блага училища, для его процвѣтанія, для дѣла воспитанія нашихъ малютокъ, нашихъ дѣвочекъ, будущихъ матерей русскихъ гражданъ, служителей алтаря Господня, защитниковъ Престола и Отечества Вы кладете все Ваши силы. Не покладая рукъ, не зная отдыха, на ввѣренной Вамъ нивѣ Вы работаете съ неустанной ревностью, съ кипучей энергіей, съ любовью къ дѣлу и съ величайшей для дѣла пользой. Одновременно Вы усиливаете бывать—и въ классахъ на урокахъ, какъ начальница заведенія, и въ училищной кухнѣ, какъ заботливая хозяйка, и въ училищной больницѣ, какъ сердобольная мать. Вечера и ночи застаютъ Васъ за рабочимъ кабинетнымъ столомъ, когда Вы подводите итоги трудового Вашего дня.

Мы: члены Совѣта, знаемъ и совѣстью свидѣтельствуемъ, какъ Вамъ дорога каждая училищная полушка; какъ при разнахъ торгахъ и покупкахъ Вы изнемогаете и изъ силъ выбиваетесь, чтобы соблюсти интересы училища. Намъ часто приходится видѣть разные подрядческіе счета, испещренные Вами красными чернилами за невѣрностью ихъ въ какихъ-нибудь двѣ-три копейки не въ пользу училища.....

И что же?.. Какая Вамъ награда за это? Мы, (разумѣю Волынское духовенство) совѣстно сознаемся, величаемъ Васъ «дачкой», «особой высококомѣрной, недоступной горничной», «взыскательной и строгой до педантизма начальницей», которая, если является въ среду воспитанницъ, то для того лишь только, чтобы «распечь» которуюнибудь изъ нихъ.

Какая причина сему? Гдѣ корень нерасположенности къ Вамъ Волынскаго духовенства? Причина тому—Вы сама, Досточтимая Евгения Ивановна. Корень нерасположенности къ Вамъ ду-

ховенства—должное сознание Вами высокаго Вашего положенія, благородство души, прямота характера и родовое Ваше отсутствіе заискиванія. По благородству души и прямотѣ характера Вы не можете, да и не умѣете, подъ людей подлаживаться и имъ по-творствовать. Для Васъ всѣ равны: священникъ въ богатой рябѣ, высокопоставленный чиновникъ въ расшитомъ мундирѣ, бѣдный въ потертомъ сюртучикѣ псаломщикъ и простой какой-нибудь крестьянинъ; всѣмъ имъ по дѣлу воспитанія ихъ дочерей Вы умѣете сказать голую, иногда самую горькую правду и выставить ихъ дѣтей въ настоящемъ ихъ видѣ.....

Но пора, пора намъ узнать Васъ, Евгенія Ивановна; пора оцѣнить Васъ по достоинству; пора намъ знать, какъ Вы любите нашихъ дѣтокъ и съ какою всеобъемлющею любовью объ нихъ заботитесь; какъ, при ограниченномъ числѣ епархіальныхъ и полуепархіальныхъ мѣстъ въ училищномъ общежитіи и громадномъ наплывѣ въ училище дѣтей-сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, Вы за бѣдняжекъ въ Совѣтѣ ратуете и всѣми мѣрами стараетесь въ общежитіи ихъ всѣхъ пріютить и всѣмъ дать возможность пройти курсъ ученія; какъ дѣтскія шалости, часто и очень крупныя, Вы сносите и покрываете и только лишь о какомъ-нибудь проступкѣ изъ ряда выходящемъ иногда вскользь обмолвитесь со мной.

За Ваши неустанные и плодотворные труды для жизни училища, за Ваши любовь и заботы о нашихъ дѣтяхъ, Богъ Васъ да благословитъ и да продлитъ Ваши дни въ незаблемомъ здравіи и благополучіи на многіе и многіе годы. Простите».

Въ этихъ проникнутыхъ неподдѣльнымъ чувствомъ словахъ дана наилучшая характеристика начальницы, какъ видно изъ рѣчи, Волынскаго епархіальнаго женскаго училища Евгеніи Ивановны Маньковской.

Рѣчь эта принадлежала лицу въ училищныхъ дѣлахъ весьма авторитетному—предсѣдателю Совѣта училища, прот. о. А. Барщевскому.

«Заменательнымъ днемъ», когда собралось многочисленное дружественное общество и выступали ораторы, было 2-е сентября текущаго года, къ которому приурочивалось чествованіе Е. И. Маньковской по поводу исполненія 25 лѣтъ ея педагогической службы.

II.

Вотъ краткія историко-біографическія свѣдѣнія о юбиляршѣ.

Евгенія Ивановна Маньковская, уроженка Волынской губ., дочь священника. Выдержала экзаменъ на званіе городской учительницы, послѣ домашней подготовки.

Дорогому для нея Епархіальному училищу Е. И. начала служить съ первыхъ же дней его существованія—*съ тѣхъ временъ, когда все въ училищѣ шло, какъ мы знаемъ, по завѣщанію его основателя: идейно, просто и часто бесплатно...* Еще въ первомъ учебномъ году Е. И. дежурила вмѣсто своей больной сестры воспитательницы I выпуска I. И. Маньковской. Послѣ ея смерти 19-го приблизительно августа 1882 г., нынѣшняя юбилейша занимаетъ отвѣтственный и трудный постъ воспитательницы и работаетъ на немъ около 23 съ половиною лѣтъ (до 31 января 1904 г.), послѣ чего получаетъ еще болѣе трудную должность начальницы училища.

По мимо своихъ прямыхъ обязанностей, Е. И. 21 годъ несла обязанности библіотекарши (съ 1884 по 1905 учеб. г.г.) и довольно часто—и. д. начальницы.

III.

Начавъ свою службу въ тѣ времена, которыя являются для училища своего рода «золотымъ вѣкомъ», Е. И. проникается за вѣтами первыхъ училищныхъ дѣятелей и хранить ихъ по возможности—до послѣднихъ дней, принимая, однако, и все разумное, приносимое текущимъ временемъ. Она *во все вкладываетъ идею, даже въ своей личной жизни, по старому училищному—проста и энергична.* Съ другой стороны, къ Е. И. больше всего подходитъ и та характеристика начальницъ Виталиевскаго заведенія, какая сдѣлана въ очеркѣ изъ исторіи училища. Здѣсь сказано «слѣдуя въ общемъ данному сначала направленію (регламенту, семейственности и простоты), лица, стоявшія во главѣ Волынскаго епархіальнаго училища, считались, однако, и съ тѣми разнаго рода разумными перемѣнами и дополненіями, какія вносились въ женское воспитаніе и образованіе временемъ и измѣняющимся положеніемъ женщины въ обществѣ. *Въ послѣдніе годы* кое что сдѣлано и дѣлается въ этомъ направленіи и живетъ во всякомъ случаѣ животворная мысль, что не «все, де у насъ благополучно» и что надо посему идти все впередъ по пути къ совершенству» *) ...Но пусть обрисовываютъ правдиво личность юбилейши застольныя рѣчи. Вѣдь возможность высказаться въ дружескомъ обществѣ, «воздать должное», какъ чрезъ

*) Волын. епарх. жен. училище въ г. Кременцѣ за первыя 25 лѣтъ своего существованія (Матеріалы къ исторіи). Стр. 17 и 18.

нѣкоторую жертву, такъ и въ правдивыхъ рѣчахъ, есть одна изъ причинъ, почему для чествованія Е. И. была избрана, между прочемъ, и такая форма, какъ *складочный обѣдъ*.

Въ этомъ обѣдѣ приняли участіе не только всѣ члены корпорации женскаго училищъ, но и всѣ служащіе въ мужскомъ духовномъ училищѣ и нѣкоторые стороннія лица, напр., о. уѣздный наблюдатель, Б. С. Давидовичъ и др. Въ качествѣ же почетнаго гостя на обѣдѣ, присутствовалъ и преосвященный Амвросій.

И были всѣ, какъ единая педагогическая семья, связанная столь благотворнымъ для дѣла единеніемъ и искреннею благожелательностью къ виновницѣ торжества.... *Единеніе вездѣ сила* — и въ области педагогической тоже.

IV.

Застольнымъ рѣчамъ присуще, обыкновенно, нѣкоторое благожелательное преувеличеніе. Въ данномъ случаѣ оно, какъ намъ по крайней мѣрѣ кажется, отсутствовало, или было весьма незначительно.

Говорили: Его Преосвященство (дважды), инспекторъ классовъ о. Н. Соколовъ, преподаватели уч-ща С. П. Новоселецкій и А. Шафранскій, предсѣдатель Совѣта о. Барщевскій, смотритель мужск. духовн. уч-ща о. І. Оснѣцкій и Б. С. Давидовичъ.

Въ рѣчахъ отмѣчались, какъ трудности педагогической дѣятельности, испытанныя юбиляршей, такъ и ея личныя качества. Въ частности, Е. И. называлась «постигшей трудное педагогическое искусство»; въ ея жизни, по словамъ другихъ, строго проводится вегетеріанскій девизъ: «я никого не ѣмъ», т. е. никому не дѣлаю зла... Характерною особенностью начальницы Виталиевскаго училища, по мнѣнію лица духовнаго, является ея «истинно христіанская» скромность, вслѣдствіе которой она уклоняется отъ всякихъ парадныхъ выходовъ и намѣренно оставляетъ себя въ тѣни. Другой извѣстный у насъ ораторъ находитъ въ Е. И. «отсутствіе многихъ Еврипидовыхъ недостатковъ» и полагаетъ, что изъ заведенія, находящагося подъ ея руководствомъ, выходятъ дѣйствительныя сельскихъ пастырей, имѣющія понятія и о «сѣдальныхъ Евиѣизмахи»... Приведенная выше рѣчь о. предсѣдателя Совѣта восполняетъ все недостающее и служитъ, дѣйствительно, наилучшей характеристикой юбилярши.

Вмѣстѣ съ похвалами виновницѣ торжества, исходятъ отъ лица въ настоящемъ собраніи наиболѣе авторитетнаго похвалы училищному благоустройству. Ораторъ искренно удивляется, какъ зданія якобы «не пригодныя для жизни взрослыхъ юно-

шей», въ умѣлыхъ и заботливыхъ женскихъ рукахъ превраща-
ются въ нѣчто лучшее новыхъ построекъ; по его мысли, епар-
хіальному училищу въ его благоустройствѣ могутъ позавидовать
Житомирскія заведенія...

У.

Не въ застольныхъ рѣчахъ только и въ обѣдѣ и не въ
предѣлахъ одного Кременца была оцѣнена четверть-вѣковая педа-
гогическая дѣятельность юбилярши.

25 тилѣтняя служба Е. И. Волынскому епархіальному учи-
лищу корпораціей этого заведенія была признана настолько по-
лезной, что «въ память» ея всѣ служащіе въ училищѣ, по ми-
ро участию въ обѣдѣ, поднесли юбиляршѣ весьма цѣнную и ху-
дожественную икону съ соотвѣтствующей надписью. Икона—
точная копія Почаевской Богоматери съ предстоящими, въ золо-
той, съ эмалировкой, ризѣ. На чисто-серебряной дощечкѣ внизу ико-
ны вырѣзано: *«Многоуважаемой Начальницѣ Волынскаго Епар-
хіальнаго Училища Е. И. Маньковской на память XXV
лѣтней службы ея при училищѣ отъ корпораціи училища
1907 г. 2 сентября»*.

Педагогическія заслуги Е. И. оцѣнены и волынскимъ вла-
дыкой Высокопреосвящен. Антоніемъ. По его порученію, инспек-
торомъ классовъ о. Н. Соколовымъ поднесена юбиляршѣ фото-
графическая карточка Архипастыря съ многознаменательной лич-
ною надписью: *„Многоуважаемой Евгеніи Ивановнѣ Маньков-
ской желаетъ помощи Божіей на дальнѣйшіе годы ея полезной
педагогической службы благодарный Архіепископъ Антоній“*.

Хотя чествованіе юбилярши носило самый скромный и се-
мейный характеръ, однако, ко дню его было получено нѣсколько
поздравленій изъ Житомира и др. мѣстъ.

Отозвалась по поводу скромнаго торжества и волынская
правая пресса («Волынская жизнь»), разрабатывавшая при семъ,
дѣйствительно, сильно наболѣвшій вопросъ о пенсіи служащимъ
въ епархіальныхъ училищахъ.

Не остались, наконецъ, безучастными въ почетномъ празд-
никѣ своей начальницы и воспитанницы училища. Онѣ возноси-
ли о юбиляршѣ свои молитвы и привѣтствовали ее, какъ
умѣли.

Считая ихъ голосъ въ данномъ случаѣ очень важнымъ, при-
ведемъ въ отрывкахъ,—на сколько удалось запомнить,—по-
здравиТЕЛЬный экспромтъ представительницы училища—воспитан-
ницы VI класса, съ похвальной скромностью просившей фами-
лію ея не печатать.

Она сказала:

«Высокоуважаемая Евгения Ивановна.

Отъ лица всѣхъ воспитанницъ поздравляемъ Васъ съ торжественнымъ днемъ исполненія Вашей 25-тилѣтней службы и приносимъ Вамъ искреннюю благодарность за Ваши неустанные труды, которые Вы несли для нашей пользы и для пользы нашего народа...

Въ теченіи 24 лѣтъ Вы воспитали много честныхъ матерей. Вы дали народу много труженницъ - учительницъ, которыя трудились, трудятся и будутъ трудиться для пользы народа....

Дай Богъ, чтобы и впредь Ваши труды не пропадали даромъ, чтобы Ваши добрыя слова, Ваши благіе совѣты, никогда не оставались безъ добрыхъ послѣдствій»

Волненіе, охватившее юную ораторшу, не позволило продолжать ей дальше.

VI.

Поздравленіе юбилярши корпораціей училища и воспитанницами, поднесеніе св. иконы и благодарственный молебенъ предъ нею были первымъ актомъ торжества 2 сентября. Здѣсь, по нашему, заключался самый важный моментъ чествованія — посему мы и говоримъ о немъ не въ обычномъ порядкѣ.

Послѣ божественной литургіи 2 сентября, на средину храма была изнесена подносимая св. икона и предъ ней совершался молебенъ Божіей Матери и мученицъ Евгеніи. Въ служеніи участвовали: о. смотритель мужск. училища, о. инспекторъ классовъ епарх. уч-ща и членъ Совѣта о. Н. Метельскій.

На молебнѣ присутствовали не только всѣ воспитанницы, но и ученики мужскаго училища и посторонняя публика.

Послѣ молебна юбилярша въ своей квартирѣ принимала поздравленія.

Врученію св. иконы предшествовала рѣчь о. инспектора классовъ. Въ ней говорилось о необходимости молитвеннаго соборнаго помога юбиляршѣ во всемъ, при отсутствіи у нея «протекцій и дипломовъ»

Отъ лица воспитанницъ присутствовали представительницы по одной отъ cadaго класса и пѣвчія. Онѣ покрыли рѣчь своей подруги дружнымъ «Многолѣтіемъ».

Послѣ прочтенія вслухъ надписи на карточкѣ Высокопреосвященнаго, по предложенію Е. И., было пропѣто «Исполна эти, деспота» ...

VII.

Общее впечатлѣніе отъ праздника 2 сентября въ Виталиевскомъ училищѣ отрадное. Какъ видно, здѣсь живутъ и работаютъ дружно...

— Я бы ничего не сдѣлала сама, неоднократно отвѣчала юбилярша, если бы мнѣ Вы все не помогали.... Да. Только «въ единеніи сила» и въ проникновеніи идеей, во имя которой не только трудятся безилатно, но и душу полагаютъ.

Мрачнымъ облачкомъ гдѣ то вдали лишь кажется вопросъ: а что будетъ съ столь достойной дѣятельницей, если ея силы наконецъ надорвутся, или она пожелаетъ отдохнуть. Откуда возьметъ она тогда — безъ пенсіи — средства для существованія?..

Пусть еще долгіе годы служить Е. И. и подобныя ей педагогическія дѣятельницы и дѣятели, но о ихъ пенсіи духовенству, или кому вообще слѣдуетъ, нужно подумать.

А.

Памяти псаломщика Ивана Алексѣевича Лотоцкаго.

(Некрологъ).

22 августа с. г., въ часъ пополудни, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (перваго потрясенія) скончался на 53 году жизни псаломщикъ с. Карповецъ Житомирскаго уѣзда Иванъ Алексѣевичъ Лотоцкій. Уроженецъ Волыни, сынъ священника, покойный обучался въ духовной Семинаріи и окончилъ IV кл. семинаріи, и по своему образованію составилъ довольно рѣдкое явленіе среди современныхъ псаломщиковъ. образовательный цензъ которыхъ рѣдко превышаетъ 3—4-й классъ духовныхъ училищъ. По окончаніи 4 кл. семинаріи, покойный Иванъ Алексѣевичъ, для поддержанія своей семьи, состоящей изъ старухи-матери, сестры и брата, обучавшагося тогда въ духовномъ училищѣ, вынужденъ былъ выйти изъ семинаріи и занять какое-нибудь мѣсто, чтобы не дать умереть съ голоду вдовѣ-матери и сиротамъ. Молодой и неопытный въ жизни, Иванъ Алексѣевичъ, по выходѣ изъ семинаріи, поддавался на льстивыя обѣщанія помѣщика-поляка М—ча и поступилъ къ нему на службу въ имѣніе. Но не прошло и года, какъ покойный вынужденъ былъ оставить службу у поляка-помѣщика, убѣдившись, что имѣетъ дѣло съ человекомъ крайне-сутяжнымъ. Безъ протекціи и средствъ трудно бѣдняку найти скоро приличное мѣсто, — и Ив. Алексѣевичъ, придавленному нуждою, пришлось занять скромное мѣсто сельскаго учителя на самомъ ничтожномъ содержаніи, не болѣе, кажется,

70 руб. Несмотря, однако, на такой ничтожный окладъ, покойный все таки пробылъ нѣсколько лѣтъ сельскимъ учителемъ, внося и свою лепту просвѣщенія въ народную массу еще въ ту пору, когда о церковныхъ школахъ не было и помину. Прослуживъ нѣсколько лѣтъ сельскимъ учителемъ и полюбивъ деревенскую жизнь, покойный Ив. Ал—чъ, по желанію своихъ родныхъ, перешелъ на псаломщическое мѣсто. Достаточно образованный, обладая порядочнымъ голосомъ, а, главное, полюбивъ, сродное ему по воспитанію и образованію, служеніе Церкви Божіей, покойный оставался на псаломщичествѣ уже до конца своихъ дней, несмотря на то, что, слабый отъ природы, а, главное, калѣка (хромалъ на лѣвую ногу), онъ частенько жаловался, что его больная нога все больше и больше даетъ себя чувствовать при продолжительномъ стояніи за службой въ холодномъ храмѣ и ходьбѣ при требохъ.

Чтобы не стѣснять свою сиротствующую семью, чтобы не вносить въ нее разлада и недоразумѣній Ив. Ал—чъ съ рѣдкимъ самопожертвованіемъ отказался отъ женитьбы, отъ лично-семейныхъ радостей, лишь бы доставить миръ и спокойствіе своей бѣдной матери и сиротамъ.

Чувствительный отъ природы, образованный и начитанный, покойный часто возмущался тѣми нерѣдкими неправдами, какія выпадали на долю его сослуживцевъ, младшихъ членовъ клира. Его до глубины души коробило то презрительное отношеніе, какимъ подчасъ награждались младшіе члены клира отъ своихъ вышестоящихъ сослуживцевъ и ихъ присныхъ. Самъ спокойно смотрѣлъ, какъ нерѣдко летѣли съ мѣсть низшіе клирики подъ давленіемъ старшихъ, ищущихъ *своихъ-си*. Эта щепетильность покойнаго, въ душѣ добраго, услужливаго, почтительнаго и уживливаго человѣка, была причиною того, что его, какъ говорится, «здорово живешь», часто перетаскивали съ мѣста на мѣсто даже помимо его вѣдома. Сколько душевной муки, сколько ко затратъ и здоровья пришлось терять покойному отъ такихъ нечаемыхъ и незнаемыхъ перемѣнъ, одинъ Богъ вѣдаетъ!.. Такимъ же самымъ способомъ покойный былъ переведенъ и въ Карповцы, одинъ изъ труднѣйшихъ и многолюднѣйшихъ приходовъ. Несмотря на трудность прихода, на страшно холодный каменный храмъ; несмотря на нѣкоторые странные порядки въ этомъ приходѣ какъ при Богослуженіи и требохъ, такъ и при дѣленіи причтовыхъ доходовъ (о чемъ скажемъ ниже), покойный на свое несчастіе рѣшилъ было остаться на этомъ приходѣ и до

конца своей жизни. Говоримъ, «на свое несчастіе», — п. ч. такъ оно именно и случилось. Требъ въ приходѣ масса, трудовъ бездна, а доходы для псаломщика (кружки и въ поминѣ нѣтъ!) ничтожны!.. Порядки въ приходѣ оригинальные. Богослуженіе въ холодномъ каменномъ храмѣ, въ которомъ и два часа постоять зимой трудно. начинается въ 5 часовъ утра и тянется до 3 часовъ пополудни престарѣлымъ священникомъ, совершающимъ Богослуженіе сидя (проскомидію и др.). Отстоять такую уйму времени на холодѣ, не выходя изъ храма, вычитывая все и за себя и за священника (грамотки у жертвенника, правило и др.), — хоть какое здоровье надломится! Но, главное, домъ, помѣщеніе, гдѣ жилъ покойный со своей семьей, — это верхъ невозможно-сти! Достаточно сказать, что въ комнату ($4 \times 2\frac{1}{2} \times 3$ арш.), гдѣ спала вся семья покойнаго и онъ самъ, температура въ зимнее время, при самой усердной топкѣ, никогда не превышала 12°R . А въ кухнѣ, гдѣ приходилось варить обѣдъ, осенью чрезъ потолокъ вода лилась, какъ чрезъ рѣшето; а зимой — замерзала въ кадкѣ!.. И это въ приходѣ, гдѣ въ годъ церковный доходъ достигаетъ тысячи руб., десятая доля котораго была-бы достаточною для ремонта псаломщического дома, при существованіи при томъ церковной лѣсной дачи!.. За требы покойный получалъ всегда столько, сколько кому-нибудь было угодно подать, и никогда не вымогалъ. И случалось, что за проводъ покойника на разстояніи 2—3 верстъ, въ ту пору, когда священникъ, провожающій покойника, по ветхости лѣтъ, въ экипажѣ, получалъ 3—4 руб., бѣдный Ив. А — чѣ довольствовался 30 коп. за свое самоотверженное шаганіе по невылазной грязи возлѣ экипажа священника, запряженнаго парюю сытыхъ коней! Но не жаловался покойный на свое тяжелое положеніе, лишь, бывало, иногда скорбно пошутить, рассказывая, какъ ему нерѣдко приходилось при погребеніяхъ въ припрыжку ковылять своей хромашкой, когда сытые кони начнутъ чрезчуръ ускорять свой шагъ. Наскучая печальной церемоніей....

Непритязательный и терпѣливый покойный Ив. А — чѣ, несмотря на свое тяжелое положеніе въ Карповцахъ; несмотря, на видимое для всѣхъ, знавшихъ Ив. А — ча, ослабленіе его силъ вслѣдствіе чрезмѣрныхъ трудовъ и невозможныхъ приходскихъ порядковъ, — хотѣлъ было навсегда остаться въ Карповцахъ: такъ ему надоѣли всѣ эти вольныя и невольныя перемѣщенія; а, главное, здоровье его въ послѣдній годъ было уже таково, что нечего было и думать о какомъ-нибудь перемѣщеніи. Отъ продолжительныхъ стояній въ холодномъ храмѣ, отъ хожденій при требахъ,

совершаемыхъ вышеописаннымъ порядкомъ, отъ пребыванія въ невозможномъ помѣщеніи, у него распухли ноги, появилась зловѣщая одышка, сердцебіеніе. Но, несмотря на все это и на желаніе покойнаго остаться въ Карповцахъ еще хоть на нѣкоторое время, — его, аккуратнаго, трезваго, честнаго, *все таки перемѣстимъ*, — и вотъ *по какой причинѣ*: престарѣлому настоятелю въ Карповцахъ, не смотря на всѣ его усилія и *всевозможныя способности* быть аккуратнымъ въ отправленіи Богослуженій и требъ (погребеніе въ экипажѣ, проскомидія и др. сидя, чтеніе правилъ и грамотокъ псаломщикомъ), трудно и невозможно управиться въ такомъ многолюдномъ приходѣ, какъ Карповцы; но уступить не хочется... И вотъ въ помощь себѣ онъ подыскиваетъ діакона-псаломщика; а Ив. А—ча, безъ всякаго съ его стороны желанія и вѣдома, какъ какую-нибудь вещь, перемѣщаетъ на другой приходъ!.. Но перенесъ бы бѣднякъ и это тяжкое и оскорбительное для него перемѣщеніе, если бы оно не было обставлено такъ жестко и обидно для него. Не зная ровно ничего о томъ, что его перемѣстили, не чувствуя за собой никакой вины, покойный 6 августа утромъ явился въ церковь и, ставъ на клиросѣ, приготовилъ книги, необходимыя для Богослуженія. Въ церкви набралось уже народу много. Вдругъ ему громко, при всемъ народѣ, грубо и жестоко объявляютъ, что онъ уже не имѣетъ права стоять на клиросѣ и предлагаютъ ему убраться прочь..... Задрожалъ бѣдняга, поблѣднѣлъ, какъ полотно, зашатался, — и съ словами: «за что же, за что?» вышелъ изъ церкви. Идѣя домой, несчастный, заливаясь горькими слезами, какъ снопъ, повалился на кровать, съ которой ему не суждено уже было встать. Его, и безъ того уже надломленное, здоровье не могло уже перенести такого удара. Съ нимъ сдѣлался нервный припадокъ, перешедшій затѣмъ въ тяжкое болѣзненное разстройство. Онъ пересталъ спать и ѣсть, сталъ бредить и, несмотря на помощь врача и внимательный уходъ родныхъ, въ двѣ какихъ-нибудь недѣли не стало добраго, уживчиваго, самоотверженнаго человека, всю свою жизнь отдавашаго бѣдной матери-вдовѣ и сиротамъ. Пишущему эти скорбныя строки пришлось поѣхать на страдальца на канунъ его смерти. Несмотря на то, что прошло цѣлыхъ двѣ седмицы послѣ нанесеннаго ему тяжкаго оскорбленія, онъ не могъ спокойно, безъ слезъ говорить объ этой жестокой и безтактной обидѣ. Рыдая, онъ говорилъ: «мнѣ кажется, что всѣ люди указываютъ на меня пальцами и кричатъ: «прочь, прочь!» Такъ глубоко потрясло бѣдняка незаслуженное и безтактное оскорбленіе.

Миръ праху и душѣ твоей, бѣдный страдалецъ и самоотверженный человѣкъ! Ты душу свою полагаешь за ближнихъ твоихъ, — и, вѣримъ, что ждешь тебя высшая награда на небѣхъ въ возмѣнъ той людской несправедливости и жесткости, жертвой которой ты палъ!.....

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

Г. Радомысль Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная
мастерская

Архитектора Якова Васильевича Паученко.

Въ *Елисаветградѣ* Верхнедонская улица собствен. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

Награды: Отъ Московскаго Художественнаго Общества серебряная медаль.

За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль.

Императорская выставка въ Ростовѣ н/Д. 18 сент. 1906 г.
золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золочеными, цитрованными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золочеными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора); реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ, каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ принятыхъ нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постояннаго большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. Е. МАЛИКОВА

(существуетъ 30 лѣтъ)

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, реставр. древнихъ ИКОНЪ и ПЕЗОЛОТЫ, работы исполняются аккуратно съ рючательствомъ. Допускается разсрочка платежа.



Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій сп., № 35. Возлѣ новой духовной семинаріи.

(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

При семъ номерѣ разсылается „Почаевскій Листокъ“ № 39 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О заблужденіяхъ Католической Церкви. Дополненіе къ разбору католическаго ученія о главенствѣ папы.—Почаевская Лавра—святыня народная.—Поученіе въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ противъ гордости и корыстолюбія.—Рѣчь къ воспитанникамъ второй гимназіи предъ началомъ ученія, сказанная на молебнѣ 31 августа 1907 года.—Десятилѣтіе святительства Высокопреосвященнаго Антонія Волынскаго въ С.-Петербургской Дух. Академіи.—2 сентября 1907 г. въ Волынскомъ Виталиевскомъ женскомъ училищѣ Памяти псаломщ. Ивана Алексѣев. Лотоцкаго (некрог.).—объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 сентября 1907 года.

Редакторъ П. БѢЛЯЕВЪ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.