

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

XVIII 36
7

и 1977-49



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1893.

№ 21 годъ двадцать шестой. 1 Ноября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Распоряженіемъ Исполняющаго обязанности Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 1-го текущаго октября на вакансію преподавателя по словесности и исторіи русской литературы въ Кишиневской духовной семинаріи назначень кандидатъ Казанской духовной академіи Иванъ *Кременскій*.

Указомъ Свят. Синода отъ 15-го октября сего года, за № 4835, при церкви сел. Кишлы-Неджимовой Хотинскаго уѣзда открытъ приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначено на содержаніе сего причта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Псаломщикъ с. Царевки Оргѣвскаго уѣзда Андрей *Долицинскій* уволенъ за штатъ (11-го августа).

Псаломщикъ с. Коичень Бѣлецкаго уѣзда Василій *Диконьвичъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Германь, Бѣлецкаго уѣзда (11-го октября).

ВЕРНУТО СЛУЖБѢ
ВЪ СЕНТЯБРѢ 1900
9000 АНТОНОВИЧ
АННЕР М. С. МН

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Евграфъ *Петко* назначенъ на праздное священническое мѣсто въ с. Богиченахъ, Кишиневского уѣзда (11-го октября).

Студентъ Кишиневской духовной семинаріи Михаилъ *Применко* допущенъ къ исправленію должности надзирателя за воспитанниками Единецкаго духовнаго училища (11¹⁵ октября).

Священникъ с. Фараоновки, 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда, Владиміръ *Дуковъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго по 3-му округу Аккерманскаго уѣзда (17-го октября).

Окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Порфирія *Байданъ* назначена учительницею въ Измаильскую церковно-приходскую школу, вмѣсто уволеннаго псаломщика Василя *Байдана*; вмѣсто бывшаго учителя Коболтской церковно-приходской школы Георгія *Бырки* на учительское мѣсто въ с. Коболту Сорокскаго уѣзда перемѣщена учительница Котовской церковно-приходской школы Параскева *Мошняга*, а на мѣсто ея перемѣщена учительница Данульской церковно-приходской школы Параскева *Чижевская*, на мѣсто же послѣдней назначена окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Варвара *Стадницкая*. Учительница Корпачской церковно-приходской школы Вѣра *Лонинъ* и учитель Хаджимусской церковно-приходской школы Иванъ *Кирлигъ* уволены отъ должности по прошеніямъ, а на мѣсто ихъ назначены: въ Корпачскую школу — окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Марія *Караушъ* и Хаджимусскую — имѣющій званіе народнаго учителя Мина *Вийничукъ*. Имѣющій званіе народнаго учителя Аѳанасій *Мариничъ* назначенъ учителемъ въ Кождангалійскую церковно-приходскую школу. Учителями школъ грамоты назначены: Лучештской измаильскаго уѣзда — бывший послушникъ Иванъ *Денисенко*, Новоселицкой Хотинскаго уѣзда — бывший воспитанникъ Духовнаго училища Теофанъ *Крицкій*, Гура-Каменской — имѣющій званіе народнаго учителя Алексѣй *Поповичъ*. Законоучителемъ Кишиневской Троицкой церковно-приходской школы назначенъ протоіерей Кириакъ *Топаловъ*, а учительницею — окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Надежда *Топалова*. — Священникъ Стефанъ *Проценко* уволенъ отъ должности члена Бѣлецкаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, а на его мѣсто членомъ отдѣленія назначенъ священникъ Бѣлецкаго собора Стефанъ *Злабъ* (12¹⁶ октября).

На священническое мѣсто въ с. Салчу Сорокского уѣзда опредѣленъ окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Илья *Доничъ* (19-го октября).

На псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви г. Кишинева опредѣленъ окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Василій *Варзоповъ* (19-го октября).

На псаломщическое мѣсто при церкви с. *Бушевки* Оргѣвскаго уѣзда опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Георгій *Чубукъ* (20-го октября).

Священникъ с. Форостны Хотинскаго уѣзда Иосифъ *Драганчулъ* перемѣщенъ къ церкви с. Акмангитъ 3-го округа Аккерманскаго уѣзда [21-го октября].

Псаломщикъ Θεодоро-Тирановской церкви гор. Кишинева Сумеонъ *Стойковъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Кишиневскому Вознесенскому собору (21-го октября).

Священникъ с. Чучулень Киш. уѣзда Василій *Василіу* уволенъ заштатъ (11/24 октября).

Безмѣстный священникъ Григорій *Мицелеску* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Тангуру Бендерскаго уѣзда (24-го октября).

Окончившій курсъ духовнаго училища псаломщическій сынъ Василій *Пламадяла* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви с. Коичень Бѣлецкаго уѣзда (24-го октября).

ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

сѣзда депутатовъ Единецкаго училищнаго округа отъ 19/24 августа 1893 года.

Предсѣдателемъ сѣзда избранъ былъ священникъ Евимій Проценко, а дѣлопроизводителемъ — священникъ Александръ Хереско.

Избраніе этихъ лицъ утверждено Пресвященнымъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

1893 года, августа 20-го дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Единецкаго училищнаго Правленія отъ 14 сего августа за № 627, въ которомъ прописано, во 1-хъ, увѣдомленіе Кишинев-

скаго свѣчнаго Управленія о томъ, что оно по неизмѣннѣю денегъ не можетъ теперь выслать училищному Правленію 4000 рублей на постройку дома для смотрителя училища, какъ опредѣлено съѣздомъ духовенства въ прошломъ 1892 году, и что оно по журнальному опредѣленію своему отъ 20 марта сего года за № 7-мъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отсрочило высылку этихъ денегъ училищному Правленію до времени, когда свѣчной заводъ будетъ имѣть свободныя суммы, и, во 2-хъ, журнальное опредѣленіе Единецкаго училищнаго Правленія по сему поводу, также утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, которымъ разрѣшается училищному Правленію израсходовать изъ наличныхъ училищныхъ средствъ 200 рублей на наемъ квартиры для смотрителя училища, такъ какъ домъ, въ которомъ помѣщается теперь смотритель, совершенно негодный и опасный для жилья, а съѣзду духовенства предложить покрыть этотъ расходъ. Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе Правленія и зная, что кромѣ исчисленнаго прихода по училищной смѣтѣ, который имѣетъ свое назначеніе, у съѣзда духовенства ровно никакихъ источниковъ нѣтъ, изъ которыхъ бы можно ассигновать квартирное пособіе г. смотрителю или преподавателямъ училища, съѣздъ полагаетъ просить и просить училищное Правленіе осмотрѣть, совмѣстно съ членами Правленія отъ духовенства и уполномоченнымъ священникомъ Николаемъ Литинскимъ, всѣ квартиры какъ смотрителя и его помощника, такъ и всѣхъ пользующихся квартирами въ училищѣ въ отдѣльномъ корпусѣ и главномъ зданіи училища, и найти такую возможность, чтобы хотя и не безъ стѣсненія, но при нѣкоторомъ приспособленіи квартиръ, размѣститься всѣмъ въ имѣющихся квартирахъ и прежде всего г. смотрителю съ надеждою, что домъ для смотрителя долженъ быть построенъ, и тогда неудобства устранятся. Въ случаѣ необходимости, удостовѣренной и уполномоченными отъ духовенства, Правленіе израсходуетъ на приспособленіе и улучшеніе имѣющихся квартиръ или на наемъ одной квартиры не болѣе 200 рублей и отнесетъ ихъ на счетъ остатка училищныхъ суммъ, какой можетъ образоваться къ концу сего 1893 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1893 года, августа 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа слушалъ отношеніе

Единецкаго училищнаго Правленія отъ 14 сего августа за № 624, въ которомъ г. смотритель училища предлагаетъ взимать со всякаго воспитанника, находящагося въ училищномъ общежитіи, по 5 рублей сверхъ положенныхъ по смѣтѣ 60 рублей въ годъ за ихъ содержаніе съ тою цѣлю, чтобы такой пятирублевый сборъ, изъ котораго образуется сумма въ годъ, считая 55 своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищѣ, 275 руб., употребить на покушку для училищнаго буфета: мельхиоровыхъ столовыхъ и чайныхъ ложекъ, желѣзныхъ эмалированныхъ тарелокъ и такихъ же большихъ чайниковъ и желѣзныхъ кроватей для спаленъ, въ которыхъ усматривается большой недостатокъ.

Обсудивъ настоящее предложеніе г. смотрителя училища и признавая, что пополнить училищный буфетъ покушкою для него указанныхъ въ предложеніи смотрителя вещей и замѣнить находящіяся въ училищныхъ спальняхъ деревянныя кровати желѣзными необходимо, съ другой стороны, признавая плату своекоштныхъ воспитанниковъ по 60 рублей въ годъ за пользованіе училищнымъ общежитіемъ небольшою, съѣздъ полагаетъ усановить съ начала 189³₄ учебнаго года пятирублевый ежегодный взносъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ, содержащихся въ училищномъ общежитіи, сверхъ взносной платы по 60 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы предполагаемая сумма отъ такого взноса за настоящій годъ 275 рублей употреблена была на покушку указанныхъ буфетныхъ принадлежностей и желѣзныхъ кроватей, а на будущее время таковой пятирублевый взносъ вносился бы въ смѣту прихода особою статьею, чтобы съѣздъ могъ давать этимъ деньгамъ назначеніе на улучшеніе столовыхъ и спаленныхъ принадлежностей по усмотрѣнію и указанію каждый разъ училищнаго Правленія.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1893 года, августа 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Единецкаго училищнаго Правленія отъ 14 сего августа за № 626, въ которомъ оно прописываетъ, что журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 25 января текущаго года, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, оно постановило, во 1-хъ, выдать учителю Владиміру Шпаковскому, согласно его просьбѣ, 50 руб.

на наемъ квартиры въ текущемъ 1893 году изъ общихъ училищныхъ суммъ, и во 2-хъ, предложить съѣзду духовенства изыскать источникъ на выдачу квартирныхъ денегъ тремъ преподавателямъ училища 300 рублей, для которыхъ не оказывается помѣщенія въ учительскомъ корпусѣ. Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ и соображаясь, что въ настоящее время съездъ не только не имѣетъ въ виду никакихъ новыхъ источниковъ на назначеніе квартирнаго пособія учителямъ, но вынужденъ прибѣгать и полагаться на предположеніе остатковъ отъ смѣтнаго назначенія и тѣмъ только помогать крайнимъ своимъ нуждамъ, съездъ полагаетъ, если уже выданы учителю Шпаковскому 50 рублей, то признать выдачу дѣйствительнымъ расходомъ, а ходатайство училищнаго Правленія о назначеніи квартирнаго пособія 3-мъ учителямъ оставить безъ удовлетворенія.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1893 года, августа 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единоцкаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ въ общемъ своемъ собраніи присланную, при отношеніи Единоцкаго училищнаго Правленія отъ 15 сего августа за № 630, смѣту прихода и расхода на содержаніе Единоцкаго духовнаго училища въ будущемъ 1894 году, напелъ, что исчисленія предполагаемаго прихода записаны вѣрно, предполагаемые расходы также исчислены правильно и сообразно съ нуждами училища. Но по нѣкоторымъ статьямъ расхода, сообразно расходу въ прошлыхъ годахъ и цѣнамъ, какія теперь стоятъ на жизненные потребности, съездъ находитъ возможнымъ и цѣлесообразнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія или сокращенія.

„По 1-й статьѣ расхода по содержанию служащихъ:“

а) Священнику за Богослуженіе въ училищной церкви, вмѣсто ассигнованныхъ ему въ прошломъ году 150 рублей и показанныхъ теперь по смѣтѣ 300 рублей, назначить 200 р., буд. сбереж. 100 руб.

б) Дѣлопроизводителю и письмоводителю училища вмѣсто показанныхъ по смѣтѣ 420 рублей назначить по прошлагодней ассигновкѣ 400 рублей, имѣя въ виду, что по уставу на этотъ предметъ полагается всего 200 руб., сбереж. буд. 20 р.

в) Преподавателю русскаго и церковно-славянскаго языка въ I основномъ классѣ вмѣсто показанныхъ по смѣтѣ 520 р. назначить 600 рублей, добавки 80 руб.

„По 2-й статьѣ по содержанію учениковъ пищею:“

а) Чай можно покупать не по 2 руб. за фунтъ, какъ показано по смѣтѣ, а по 1 р. 60 к. ф., сбереж. буд. 24 р.

б) Капусту можно покупать не по 4 р. за сотню, а по 3 руб., сбереженія будетъ 25 руб.

в) Огурцы можно купить по 2 руб. тысячу, сбереженія будетъ 8 руб.

г) Крупу и муку кукурузяную можно покупать не по 75 коп. за пудъ, а по 60 коп., сбереженія будетъ 19 р. 50 к.

д) Рисъ можно покупать не по 3 р. 60 к. пудъ, а по 3 руб. 20 коп., сбереженія будетъ 10 руб.

„По 3-й статьѣ по содержанію учениковъ одеждою:“

а) Костюмы можно приобрѣтать не по 18 руб., а по 17 руб., сбереженія будетъ 40 руб.

б) За обувь можно платить не по 10-ти р., а по 9-ти рублей, сбереженія будетъ 81 руб.

„По 4-й статьѣ по содержанію дома:“

Должность швейцара соединить въ одномъ лицѣ съ должностію корридорнаго служителя за 60 рублей, сбереженія будетъ 50 руб.

Всего сбереженія по смѣтѣ на 1894-й годъ съ увеличеніемъ жалованья преподавателю русскаго языка въ I основномъ классѣ будетъ 297 рублей. Такое измѣненіе въ смѣтѣ расходовъ по училищу на будущій 1894-й годъ съѣздъ полагаетъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства съ тѣмъ, чтобы училищное Правленіе руководствовалось своею смѣтою въ измѣненномъ съѣздомъ видѣ. Имѣющему образованію остатку денегъ къ 1895 году, кромѣ 200 руб. на наемъ или приспособленіе квартиры смотрителю, а также и тѣмъ деньгамъ, какія имѣютъ поступать въ Правленіе училища изъ Кишиневской духовной Консисторіи отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, не давать никакого назначенія до будущаго съѣзда духовенства, такъ какъ предвидится недостатокъ въ деньгахъ на постройку дома для смотрителя отъ того, что въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ нѣтъ свободныхъ суммъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

1893 года, августа 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Единецкаго училищнаго Правленія отъ 14 сего августа за № 628, коимъ оно ходатайствуетъ открыть при училищѣ должность 4-го надзирателя—репетитора, въ виду несомнѣнной ея пользы для училища. Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство и сообразуясь съ средствами Единецкаго училища и болѣе настоячими и неотложными расходами по его улучшенію, съездъ находитъ невозможнымъ открыть эту должность въ настоящее время и полагаетъ отложить этотъ вопросъ до болѣе благоприятнаго времени.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

1893 года, августа 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Единецкаго духовнаго училища отъ 14 августа сего года за № 625, коимъ предлагается вопросъ о покупке лошади и экипажа для училищнаго хозяйства на счетъ денегъ 67 рублей, вырученныхъ Правленіемъ отъ продажи кабановъ, выкормленныхъ отбросками отъ ученическаго стола, объясняя необходимость такой покупки, во 1-хъ, для привоза всды вездѣ ствіе недостатка ея въ училищномъ колодезѣ и, во 2-хъ, для развѣздовъ помощника смотрителя училища и надзирателей по квартирамъ своекоштныхъ воспитанниковъ. Разсмотрѣвъ такое предложеніе, съездъ находитъ, что содержаніе лошади дѣйствительно обойдется дороже, чѣмъ сколько она пользы принесетъ, а потому постановилъ покупку лошади отложить. деньги же 67 руб., вырученные отъ продажи училищныхъ кабановъ, записать на приходъ и ихъ, въ совокупности съ другими экономическими мелкими сбереженіями, можно употребить на выкопку другого колодезя во дворѣ училища вблизи кухни и пекарни.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

1893 года, августа 20-го дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, выслушавъ отношеніе Единецкаго училищнаго Правленія отъ 14 сего августа за № 628-мъ о назначеніи въ составъ временнаго строитель-

наго комитета по постройкѣ дома подѣ квартиру смотрителя училища, полагаетъ назначить и назначаетъ членомъ такого комитета со стороны духовенства священника села Геждиенъ Николая Литинскаго, котораго, по утверженіи его въ сей должности, Правленіе о томъ увѣдомить.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

1893 года, августа 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа слушалъ прошеніе преподавателя Единецкаго духовнаго училища Петра Шестаковского о прибавкѣ къ ассигнованному ему жалованью за преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языка въ I-мъ основномъ классѣ училища еще 120 рублей въ годъ въ виду его крайней бѣдности, многосемейнаго положенія и долговременной службы при училищѣ. Разсмотрѣвъ это прошеніе и принимая во вниманіе, что преподаватель Петръ Шестаковский дѣйствительно давно, съ ревностію и пользою для училища, состоитъ преподавателемъ въ немъ, а во 2-хъ, что онъ дѣйствительно многосемейный и нуждающійся человѣкъ, съѣздъ находить справедливымъ добавить къ получаемому имъ жалованью за преподаваніе русскаго языка еще по 80 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы прибавочные 80 рублей выдавались ему съ начала 1894 года и впредь по смѣтѣ показывалось ему по 600 руб. въ годъ, чѣмъ и уравниется его жалованье съ жалованьемъ преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языка въ Бишиневскомъ и Измайлескомъ училищахъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

1893 года, августа 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, выслушавъ прошеніе священника при Единецкой училищной церкви Стефана Додула о назначеніи ему по 300 рублей въ годъ жалованья вмѣсто получаемыхъ 150 рублей за службу его священникомъ при училищной церкви и принявъ во вниманіе его труды по этой службѣ, постановилъ добавить къ получаемому имъ жалованью 150 руб. за службу его при училищной церкви еще 50 руб. На будущее время по смѣтѣ показывать жалованье священнику при училищной церкви по 200 рублей въ годъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й.

1893 года, августа 21 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, выслушавъ докладъ ревизионнаго комитета по повѣркѣ отчетовъ Единецкаго училищнаго Правленія по содержанію училища за 1891-й годъ, при которомъ представлены самый повѣренный отчетъ и журналы комитета о его дѣйствіяхъ съ актами и постановленіями относительно повѣрки училищной кассы и имущества, и усматривая отсюда, что отчетъ училища за 1891-й годъ правильный, хозяйство училищное ведется хорошо, а деньги и имущество содержатся аккуратно, съездъ полагаетъ препроводить это дѣло въ училищное Правленіе для храненія при дѣлахъ училищнаго Правленія, а для повѣрки отчетовъ Единецкаго училищнаго Правленія за 1892 годъ назначить новый ревизионный комитетъ, въ составъ коего назначаются членами: благочинный священникъ села Чучули Георгій Игнатовичъ, священникъ села Данула Александръ Хереско и священникъ села Геждіонъ Николай Литинскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

1893 года, августа 24 дня. Съездъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа, разсматривая вопросъ объ установленіи платы за право ученія въ Единецкомъ духовномъ училищѣ съ учениковъ другихъ училищныхъ округовъ и учениковъ иноепархіальныхъ и свѣтскаго званія, и соображаясь съ платою, какая установлена за это съездомъ духовенства другихъ округовъ епархіи, постановилъ: на будущее время, начиная съ сего 1893^а учебнаго года, взимать за право ученія въ Единецкомъ духовномъ училищѣ съ иноокружныхъ учениковъ по 15 рублей, а съ иноепархіальныхъ и свѣтскаго званія по 50 рублей въ годъ.

Настоящія журнальныя постановленія представлены были на благоусмотрѣніе *Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, который и утвердилъ ихъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

(Окончаніе).

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лугушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, кушель, чаша, —мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пуд. вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и 2 блюда.

73 аршина новины [холста], доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, —ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерей Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вozѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Въ началѣ 1888 г. послѣдовала, какъ извѣстно, временная пріостановка начатыхъ въ селеніи Шипкѣ постройкѣ храма работъ, съ передачею, какъ возведенныхъ временныхъ сооружений и оконченныхъ земляныхъ работъ, такъ и заготовленнаго строительнаго матеріала, подъ охрану мѣстнаго въ Филиппополѣ Французскаго Консульства. Пріостановка эта, продолжающаяся уже 5 лѣтъ, дала возможность, при прекращеніи строительныхъ расходовъ, значительно увеличить приращеніемъ процентовъ собранный на церковное строеніе капиталъ. Очевидно, постройка храма, возводимаго для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 года, можетъ осуществиться лишь тогда, когда возстанутся нормальныя къ освободителямъ отношенія тѣхъ, которыхъ Россія изыла изъ неволи своими жертвами и кровью сыновъ своихъ. Въ виду этого, Комитетъ, составившійся для построенія Шипкинской церкви, сознававшій съ самаго начала своей дѣятельности, что возводимый храмъ долженъ послужить къ утвержденію и укрѣпленію православія въ освобожденномъ краѣ, и потому полагавшій устроить при церкви, на средства, которыя остались бы по окончаніи

постройки свободными, или духовное училище [по возможности съ полнымъ семинарскимъ курсомъ], или монастырскую общину, которая могла бы служить образцомъ иноческой жизни или школой благочиннаго служенія для мѣстнаго духовенства, рѣшился теперь же, хотя бы отчасти, осуществить эти предположенія при помощи собраннаго для созданія храма въ Шипкѣ капитала, но безъ ушерба оному.

По замѣчательному совпаденію, одновременно съ внесеннымъ извнѣ разладомъ между нами и Болгарами и кажущимся ихъ отъ насъ отчужденіемъ, значительно усилился притокъ болгарской молодежи въ наши учебныя заведенія и между прочимъ въ наши духовныя, среднія и высшія, училища. Притокъ этотъ такъ великъ, что учрежденія, располагающія стипендіями, специально призванныя содѣйствовать получающимъ у насъ образованіе болгарамъ и вообще славянамъ, поставлены въ невозможность, за недостаткомъ средствъ, удовлетворять просьбы являющихся, для поступленія въ учебныя заведенія наши, славянъ изъ Балканскаго полуострова и въ особенности изъ Болгарской его части. Въ такомъ же положеніи находится и наше Духовное Вѣдомство; между тѣмъ отчисленіе въ распоряженіе онаго нѣкоторой части изъ получаемыхъ ежегодно на капиталъ, собранный для церковнаго строенія, процентовъ дало бы возможность открыть доступъ въ наши духовныя училища всѣмъ желающимъ поступить въ оныя Болгарамъ, и принесло бы такимъ образомъ существенную пользу православію въ Болгаріи, служа противовѣсомъ дѣйствующимъ въ этомъ краѣ тлетворнымъ и враждебнымъ православію вліяніямъ, плодящимся тамъ семинаріямъ и школамъ латинскимъ и протестантскимъ [американскихъ методистовъ], и нѣкоторою замѣною отсутствующихъ тамъ почти или находящихся въ приниженомъ положеніи православныхъ духовныхъ училищъ.

Какъ усматривается изъ настоящаго отчета, капиталъ, находящійся въ распоряженіи Комитета, состоитъ изъ 3-хъ частей; изъ нихъ двѣ, представляя собою, въ совокупности, къ 1 января 1893 г. сумму процентными бумагами и наличными деньгами 164,370 р. 33¹/₂ к., носятъ названія: запаснаго (162,281 р. 15¹/₂ к.) и специальныхъ суммъ (1,689 р. 18 к.) и имѣютъ значеніе неприкосновенныхъ, предназначаясь: первая — на обезпеченіе процентами своими, по окончаніи постройки

храма, содержанія причта онаго и церковнаго ремонта, а вторая — на разныя, по построеніи же храма, указанныя жертвователями цѣли; третьей части, расходному капиталу, въ количествѣ къ 1 января 1893 г. процентными бумагами и деньгами 372,216 р. 74½ к., присвоивается соотвѣтственное этому наименованію употребленіе. При рассмотрѣніи вопроса о возможности оказать изъ поступающихъ на вѣренныя его распоряженію капиталы процентовъ пособіе воспитывающимся въ нашихъ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства Болгарамъ, Комитетъ нашель прежде всего необходимымъ сохранить за „запасными“ и „спеціальными суммами“ ихъ неприкосновенность, употребляя % съ оныхъ лишь на ихъ приращеніе. Что касается до расходнаго капитала, то тутъ представляется возможность, за исключеніемъ изъ прихода по онымъ текущихъ расходовъ [по содержанію въ сохранности находящихся въ Шипкѣ имущества и сооруженій, на дѣлопроизводство, по храненію % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и проч], назначить половину остающагося затѣмъ излишка на воспитаніе Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, обращая остальную затѣмъ половину на приращеніе самаго расходнаго капитала. Для того же, чтобы дать большую опредѣлительность подобному назначенію, предположено, по соображенію размѣровъ процентнаго на расходный капиталъ поступления и текущихъ расходовъ, опредѣлить количество пособія учащимся максимальной цифрою 8,000 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, что если дѣйствительный годовой расходъ не достигнетъ этой цифры, то изъ остатковъ образовывать спеціальныи капиталъ для устройства и содержанія при будущей церкви духовнаго училища. Предположеніе объ отчисленіи части процентовъ расходнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ изъ Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, по испрошеніи Высочайшаго на оное разрѣшенія, было приведено въ исполненіе въ прошедшемъ 1891 г., но такъ какъ Высочайшее разрѣшеніе послѣдовало 19 іюля того же года, то успѣли воспользоваться въ теченіе онаго пособіемъ лишь 6 воспитанниковъ и весь расходъ составилъ въ 1891 году лишь 334 р. 62 к. Изъ этихъ воспитанниковъ 3 находились въ С.-Петербургской, Московской и Кіевской академіяхъ, 2 въ Кіевской семинаріи и 1 въ Кіевскомъ Софійскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1892 г., какъ видно изъ настоящаго отчета,

было отпущено пособія на сумму 5.004 р. 98 к. На эту сумму содержались 40 Болгарь: въ духовныхъ академіяхъ — С.-Петербургской 2, Московской 3 и Кіевской 5; въ семинаріяхъ — Московской 2, Виѣнской 1, Кіевской 15, Одесской 2 и Кишиневской 2 и въ духовныхъ училищахъ — двухъ Кіевскихъ 5, Одесскомъ 2 и Новгородскомъ 1.

Къ 1 января 1893 г. сумма спеціального капитала для устройства при будущей церкви духовнаго училища, которая будетъ показана особо по отчету за 1893 годъ, составляетъ за полугодіе 1891 г. и за 1892 годъ — 6,660 р. 46 к.

СПБ. 1 Юня 1893 г.

Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за мартъ мѣсяць 1892 года.

(Продолженіе).

Отъ благоч. 4 окр бѣл. у. свящ. Елисея Георгіанова отъ церкви его окр. 20 р., свящ. с Гордишесть хот. у. Василия Жовмира круж. 2 р., благоч. 2 окр. изм. у. свящ. Виссаріона Ливинскаго отъ причтовъ его окр. 56 р. 60 к., свящ. с. Дезгинже бенд у. Василия Погоревича круж 6 р. и по листу 3 р., а всего 9 р., свящ. с. Башкаліи бенд у Симеона Лашкова круж за фев. м-цъ 1 р., свящ. посада Вилькова измаил. у. Иларіона Сотроновича собр круж. церк. 3 р. 50 к., свящ. с. Купаранъ аккер. у. Константина Ерхана круж. за фев. м-цъ 3 р., свящ. с. Паулетъ Василия Тучковскаго круж. за янв. и фев. м-цы 3 р., свящ. с. Твардицы бен. у. Алексѣя Солярскаго круж 3 р. и отъ круж жертвователей 38 р., а всего 41 р., отъ канцелярскихъ служителей при Бѣлцомъ Съѣздѣ Мировыхъ Судей 5 р., вынута изъ круж. Кишин, общест. банка 58 р. 3¹/₂ к., вынута изъ кружки к-ца Антонова 20 р. 76¹/₂ к., вынута изъ круж. купца Попова 6 р. 52 к., вынута изъ круж. купца Звѣрева 9 р. 16 к., вынута изъ круж. купца Канцера 3 р. 93¹/₂ к., отъ свящ. с. Екимоуць орг. у. Митрофана Игнатъева по листу 2 р. 82 к., свящ. с. Горешть киш. у. Іоанна Окулова по листу 22 р.

Вынута изъ круж. Киш. отд. Одесскаго Учетнаго Банка 18 р., отъ прич. киш. Архангело-Михайловской цер. круж. за фев. м-цъ 1 р. 20 к., прич. с. Маны орг. у. круж. за мартъ м-цъ 1 р., служ. при Кишин. муж. Духов училищѣ 16 р. 2 к., начальника станціи Ф. Шмидта собранныхъ имъ по листу 85 р., свящ. м. Тузоры орг. у. Георгія Черкеса по листу 15 р.

50 к., свящ. Михаила Чакира круж. за фев. м-ць 11 р. 86 к., свящ. Николая Василевскаго взнось за мартъ м-ць 3 р., благочиннаго 1 окр. орг. у. свящ. Георгія Якова собр. причтами его окр. 48 р. 68 к., свящ. с. Девлетъ Агача аккер у. Василя Киранова круж. 5 р. 11 к., и по листу 6 р. 74 к., и отъ прих. 12 р., а всего 23 р. 85 к., свящ. Димитри Чернита собр. въ круж. Ренинской Почтово Телеграфной Конторы 16 р. 54 к., свящ. Кишин. Единовѣрческой цер. Варооломея Подлеснаго круж. 2 р. 80 к., благоч. 2 окр. бѣл. у. прот. Павла Флорова отъ церквей его окр. 9 р. 20 к., свящ. с. Фиштелицы аккер. у. Николора Бѣднарвскаго круж. 1 р., прич. с. Акмангитъ аккер. у. круж. за фев. м-ць 4 р., свящ. Леона Аееньева изъ разныхъ круж. 3 р. 50 к., свящ. с. Фрасина сор. у. о. Марамоннова собран. имъ въ февр. м-ць 2 р., свящ. с. Хаджимусъ Андрея Мицелеско круж. и отъ прих. 3 р., свящ. с. Кодъ-Битай аккер. у. Алексѣя Козака круж. за фев. м-ць 2 р., свящ. с. Саталыкъ Хаджи аккер. у. Данила Киранова по листу 2 р., свящ. с. Тудоровой аккер. у. Исаака Окишора круж. за фев. м-ць 1 р., прич. Аккер. Никол. цер. круж. и по листу 4 р., свящ. м. Липканъ хот. у. Иоанна Каптаренко круж. за фев. м-ць 2 р., свящ. м. Байрамчи Петра Бабченко съ почт. круж. 60 к., и по листу 4 р., а всего 4 р. 60 к., свящ. с. Ташлыкъ аккер. у. Иоанна Платонова вынут. изъ круж. Арцизской Почтово-Телеграф. Конторы 4 р., свящ. с. Главанъ аккер. у. Димитрія Стойкова круж. за февр. м-ць 2 р., свящ. Кишин. Кладбищенской цер. Иоанна Саввы круж. за мартъ м-ць 6 р. 52 к., свящ. с. Меренъ киш. у. Иоанна Костиновича круж. за мартъ м-ць 3 р. 25 к., настоятеля Киприановскаго м-ря Гером. Теофилакта круж. за фев. и мартъ м-цы 4 р. 16 к. вынута изъ круж. Мироваго Судьи 10 уч. М. В. Лазо 77 к., служ. при Кишин. муж. Дух. Училищѣ, пожелавшихъ замѣнить Пасхальные визиты пожертвованіемъ 17 р. 50 к., начальницы женской гимн. А. Т. Лебедевой пожер. учен. 23 р. 20 к., наст. кишин. Грец. цер. Архим. Софронія 7 р. 50 к., служ. при жен. Дух. училищѣ 15 р., 35 к., свящ. Петра Иванова круж. 3 р. 40 к., выручено отъ продажи 2-хъ золотыхъ полуимперіаловъ 16 р. 50 к., прот. кишин. Георгіев. цер. Луки Лашкова круж. за мартъ м-ць 6 р. 60 к., Итого въ мартъ мѣсяцъ 1892 года поступило двѣ тысячи триста шестьдесятъ три рубля шесть съ половиною к., (2363 к. 6½ к.), а съ преждепоступившими (26586 р. 81 к.) двадцать девять тысячъ девятьсотъ сорокъ девять руб. восемьдесятъ семь съ половиною коп (29949 р. 87½ к.).



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Цынцарены	367	33
2	1	Старые-Рошканы	208	33
3	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
4	2	Яллужены	326	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
6	2	Манзырь	276	—
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>				
7	1	Бурсучены	157	33
8	1	Бешены	110	33
9	2	Флорешты	283	33
10	2	Богены	376	33
11	2	Мегурели	225	33
12	2	Бахмутъ	225	33
13	3	Оишены	293	33
14	3	Петришь	208	33
15	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
16	3	Дуруиторъ	468	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
17	—	Димитріевская г. Измаила	436	—
18	4	Кирганы	404	16
19	—	Валены	735	60
<i>Сорокскога уѣзда:</i>				
20	1	Черешновець	172	33
21	1	Скинены	284	33
22	1	Солонецъ	163	33
23	3	Гертоль	156	33
24	4	Сѣвирово	213	33

<i>Кишиневскаго уьзда:</i>				
25	—	г. Кишинева Петро-Павл. церк.	761	—
26	2	Зембрены	422	33
27	3	Шишканы	367	66
28	3	Мерешены	254	33
29	3	Войнеско	257	нѣтъ
30	3	Кацалены	293	нѣтъ
31	4	Валя-Трайстенъ	122	33
32	4	Чутешты.	330	нѣтъ
<i>Ортьевскаго уьзда:</i>				
33	1	Грушево	375	33
34	2	Стохноя	236	33
35	3	Киперчены-Высшіе	218	33
36	3	Парканы	209	33
37	3	Михулены	158	33
38	3	Тыршицеи	250	33
39	4	Мешены	178	33
40	4	Ново-Котюжаны	300	33
41	—	Сесены	400	33
<i>Хотинскаго уьзда:</i>				
42	1	Рухотинъ	177	нѣтъ
43	1	Атаки	304	33
44	2	Синжеры	207	33
45	2	Форостна	378	33
46	3	Нагоряны.	303	33
47	4	Фитешты.	353	33
48	4	Волошково	333	33
49	4	Берлинцы	442	нѣтъ
50	4	Вѣтрянка	265	33
<i>Аккерманскаго уьзда:</i>				
51	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
52	3	Плахтѣвка, 2-е мѣсто	2379	66
<i>Цсаломщическія мьста:</i>				
53	—	Болградскій соборъ	—	—
54	—	г. Кишинева, Θεодоро-Тиронов. ц.	—	—



н 1977-44

Государственная
ордена Лен. на
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Ноября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ.

*Рече же ему (законнику) Иисусъ: иди
и ты твори такожде (Лук. 10, 37).*

Такъ Спаситель сказалъ нѣкогда одному законнику, обратившемуся къ Нему съ вопросомъ о томъ, кто нашъ ближній. Подтвердивъ слова законника, что главнѣйшая и большая изъ всѣхъ заповѣдей въ законѣ есть заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ, Спаситель далѣе, въ притчѣ о человекѣ, впадшемъ въ руки разбойниковъ, указываетъ на плодъ этой любви, проявляющійся въ добрыхъ дѣлахъ, и если не исключительно, то преимущественно въ состраданіи къ неимущимъ, бѣднымъ и вообще нуждающимся въ оказаніи имъ помощи, повелѣвая законнику, а въ лицѣ его — и всѣмъ своимъ послѣдователямъ: идти и творить такожде, поступать по примѣру самарянина, помогать своимъ ближнимъ, нуждающимся въ нашей помощи, дѣлать добрыя дѣла, творить милостыню.

Вникнемъ, братіе, въ побужденія къ исполненію этой христіанской добродѣтели.

Ничто не можетъ служить столь сильнымъ доказательствомъ исполненія нами заповѣди Спасителя о любви къ Богу и ближ-

нимъ, какъ пособіе бѣднымъ и нуждающимся, какъ милостыня. И это весьма естественно. Любовь чистая, возвышенная, святая проявляется всегда въ добрыхъ дѣлахъ по отношенію къ ближнимъ, слѣдовательно, помогая бѣднымъ и нуждающимся, или творя милостыню, мы свидѣтельствуемъ о нашей любви къ ближнимъ, а любовь къ ближнимъ свидѣлуетъ о нашей любви къ Богу, потому что заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ неразрывно связаны между собою. Любовь къ Богу проявляется въ любви къ ближнимъ, и послѣдняя безъ первой не мыслима, и кто воображаетъ, что любить Бога, не проявляя любви къ ближнимъ, тотъ противорѣчитъ самому себѣ, тотъ обманываетъ самаго себя. Такое самомнѣніе опровергается слѣдующими словами возлюбленнаго ученика Спасителя, святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова: *кто говоритъ— люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжеецъ: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ* (I Іоан. 4, 20). Ясно, что апостоль ставитъ любовь къ Богу въ зависимость отъ проявленія любви къ ближнимъ, говоря, что кто не любитъ ближнихъ, тотъ не можетъ любить и не любить Бога. Потому и Спаситель, указывая законнику, какъ онъ долженъ исполнять главнѣйшую заповѣдь къ Богу и ближнимъ, въ притчѣ о чловѣкѣ, впадшемъ въ руки разбойниковъ, указываетъ, что никакою добродѣтелью такъ наглядно не исполняется эта обязанность, какъ только дѣлами милосердія, по собіемъ и помощью нуждающимся, говоря: *иди и ты твори такожде*. И въ другомъ мѣстѣ Спаситель заповѣдуетъ намъ творить милостыню, говоря: *дайте и дастся вамъ; тою бо мѣрою, еюже мѣрите, возмѣрится вамъ* (Лук. 6, 38). Испытавъ истину сію, блаженный Товитъ завѣщаетъ сыну своему: *отъ имѣній твоихъ твори милостыню: залогъ бо добръ сокровиществуеши на день нужды* (Тов. 4, 48). И Господь Богъ не требуетъ отъ насъ въ дѣлѣ благотворенія многого; Онъ заповѣдуетъ намъ давать милостыню отъ своего достатка; *отъ сущихъ, сказала Спаситель, дадите милостыню* (Лук. 11, 41). Притомъ опытъ удостовѣряетъ насъ, что у употребляющихъ свои достатки на вспоможеніе бѣднымъ и нуждающимся, по устроенію Божию, не истощаются средства для добрыхъ дѣлъ, каковую истину подтверждаетъ мудрѣйшій

и опытнѣйшій изъ людей. *Иже даетъ убоимъ, не оскудѣетъ* (Прит. 28, 27), говоритъ Премудрый. Помогая бѣднымъ и вообще нуждающимся въ нашей помощи, мы вступаемъ въ столь тѣсный братскій союзъ съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, что Онъ становится какъ бы должникомъ нашимъ, какъ говоритъ Духъ Святой: *милуйй нища, взаимъ даетъ Богови* (Прит. 19, 17). Само собой понятно, что подъ нищими нужно разумѣть всѣхъ нуждающихся въ нашей помощи — милости, оказывая которую, мы очищаемъ свои грѣхи. *Милостыня*, говоритъ премудрый Сирахъ, *очиститъ грѣхи* (Сир. 3, 30). И дѣйствительно. Творя милостыню или, что тоже, помогая бѣднымъ и нуждающимся въ нашей помощи, мы тѣмъ самымъ побуждаемъ ихъ къ благодарности, которая со стороны неимущихъ не иначе можетъ выразиться, какъ только молитвой за благодворящихъ. И что, въ самомъ дѣлѣ, стоитъ намъ одѣть, согрѣть, накормить, дать добрый совѣтъ или другую какую либо помощь оказать бѣдному, нуждающемуся въ нашемъ содѣйствіи, въ то время, когда мы часто безъ всякой нужды, совершенно напрасно и непроизводительно тратимъ довольно кручныя суммы на ненужныя, бесполезныя и даже вредныя забавы! Да, оказать какую бы то ни было, даже само малѣйшую помощь или пособить ближнему въ чемъ бы то ни было, не великое и не обременительное для насъ дѣло, но мы, вопреки заповѣди Спасителя, по испорченности своей природы, тяготимся этимъ дѣломъ, между тѣмъ это не великое въ отношеніи насъ дѣло имѣетъ весьма великую цѣну у Бога. Это подтверждаютъ безчисленные примѣры святыхъ Божіихъ людей, посвящавшихъ свою жизнь на исполненіе заповѣди Божіей о любви къ Богу и ближнимъ, такъ какъ на этихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки, по слову Спасителя. Приведемъ, братіе, хотя одинъ изъ этихъ примѣровъ въ свое назиданіе. Одинъ благочестивый инокъ Мартирій очень любилъ бѣдныхъ — нищихъ и не опускалъ ни одного случая, чтобы не оказать имъ какой либо помощи. Однажды, по обыкновенію своему, идя въ другой монастырь къ духовному отцу своему для молитвы, онъ встрѣтилъ на дорогѣ нищаго, который лежалъ на землѣ весь въ ранахъ, не имѣя никакой возможности идти далѣе. Трудно было подать скорую помощь человѣку,

находящемуся въ такомъ положеніи, но эта трудность не утратила Мартирія. Движимый любовью къ ближнимъ, проявляющемся въ добрыхъ дѣлахъ, именно—въ состраданіи къ бѣднымъ, нуждающимся въ помощи, онъ, нимало не медля, снимаетъ съ себя мантию, завертываетъ въ нее больного нищаго и кладетъ его себѣ на плечи, продолжая такимъ образомъ свой путь къ монастырю. Несомый во все время продолженія пути оставался спокоенъ; но когда несущій подошелъ къ воротамъ монастыря, первый сошелъ самъ съ плечъ послѣдняго и предсталъ предъ Мартиріемъ точно въ такомъ видѣ, въ какомъ изображается на иконахъ Спаситель нашъ, и предъ глазами его вознесся на небо. При этомъ милосердому Мартирію были сказаны слѣдующія достопамятныя и дорогія для милосердыхъ къ бѣднымъ слова: „Мартирій! ты не презрѣлъ меня на землѣ, въ лицѣ меньшаго брата моего, за это я не оставлю тебя на небѣ. Ты сжалился надо мною на часъ, а я помилую тебя вѣчно“ (Прол. 17 янв.). Вотъ, бр., какую великую цѣну имѣетъ въ очахъ Божіихъ самое, повидимому, малѣйшее состраданіе, самое, повидимому, малое пособіе нуждающимся въ нашей помощи бѣднымъ! За часъ времени обѣщается вѣчное блаженство! А потому будемъ помогать нуждающимся, ибо, по заповѣди Спасителя, мы обязаны творить милостыню, помогать бѣднымъ, неимущимъ и вообще нуждающимся въ нашемъ пособіи, въ нашей матеріальной помощи. Не дѣлая добра, не оказывая помощи своимъ ближнимъ, мы будемъ свидѣтельствовать о нашемъ равнодушіи, объ окаменѣлости и жестокости нашихъ сердецъ, объ осудѣніи въ насъ вѣры въ Бога; не дѣлая добрыхъ дѣлъ, не помогая бѣднымъ и нуждающимся, мы лишаемъ себя самаго главнаго и существенно необходимаго для насъ, лишаемъ себя вѣчнаго спасенія. *Аще хочещи войти въ животъ*, говорятъ Источникъ жизни, *соблюди заповѣди* (Матѣ. 19, 17). Это соблюденіе заповѣдей состоитъ въ совершеніи добрыхъ дѣлъ, дѣлъ милосердія къ неимущимъ и нуждающимся и въ оказаніи имъ помощи, на каковыя дѣла Спаситель и указываетъ въ притчѣ о самаряннѣ, а въ другомъ мѣстѣ—добро, оказываемое ближнему, нуждающемуся въ нашей помощи, прямо относить къ Себѣ: *взлакался бо, и дасте ми ясти: возжадался, и напоисте мя: страненъ бѣхъ, и введосте*

Мене: нагъ, и одъясте Мя: боленъ, и поспитисте Мене: въ темницѣ бѣгахъ, и придосте ко Мнѣ (Матѳ. 25, 35, 36). Послѣвшимъ же, слуш. благ., къ бѣднымъ и нуждающимся братіямъ нашимъ, взывающимъ о помощи къ намъ, удѣляя имъ хотя сотую часть изъ достатка и остатка своего, хотя крохи, падающія со стола нашего, памятуя, что и стаканъ холодной воды, поданный ближнему, по непреложному обѣщанію Спасителя, не останется безъ воздаянія, безъ награды.

Творя милостыню, помогая бѣднымъ, нищимъ и вообще нуждающимся въ нашей матеріальной помощи, въ нашемъ матеріальномъ пособіи, не забудемъ, бр., что есть не сравненно болѣе нуждающихся въ духовной помощи, въ духовномъ пособіи, въ духовной милости. Наша любовь къ ближнимъ и должна больше всего проявляться въ дѣлахъ милости духовной въ ревности о спасеніи другъ друга, въ поощреніи другъ друга къ христіанской жизни, ибо во сколько душа лучше тѣла, во столько вышихъ наградъ удостоиваются тѣ, которые своими увѣщаніями, частыми внушеніями и добродѣтельною жизнью, руководятъ нерадивыхъ и безпечныхъ на прямой путь, указывая имъ безобразіе порока и великую красоту божественной добродѣтели (св. Іоан. Злат. бес. 3 на Быт.). „Кто кого нибудь какимъ либо образомъ исправляетъ, таковой“, по слову блаженнаго Августина, „дастъ ему милостыню, потому что онъ являетъ къ исправляемому свое милосердіе и любовь“. А преподобный Максимъ — исповѣдникъ говоритъ, что не раздаваніемъ только имѣнія оказывается расположеніе любви, но еще болѣе преподаваніемъ слова Божія и тѣлеснымъ служеніемъ. Вообще отцы церкви, предписывая творить милость матеріальную и признавая великое значеніе таковой въ дѣлѣ спасенія, всегда давали предъ нею преимущество милости духовной. Такъ, св. Григорій Двоесловъ говоритъ: „проповѣданіе истины другимъ больше молитвы; обратитъ грѣшника на покаяніе большее чудо, нежели воскреситъ мертвеца: воскресенный опять умретъ, а возставшая изъ грѣха душа — жива будетъ во вѣки“. Разсуждал о преимуществѣ милости духовной предъ матеріальною, св. Златоустъ говоритъ: „обратившій хотя одну душу угождаетъ Богу несравненно болѣе, чѣмъ тотъ, кто роздалъ бы все свое имущество бѣднымъ“ (Бес. 3-я на Быт.). И дѣйствительно. „Ибо если милосердый Господь не оставляетъ безъ награды и подан-

ной чаши холодной воды для утоленія жажды тѣлесной: то какой великой награды удостоится тотъ, кто помогъ безсмертной душѣ, во время ея духовной жажды, вкусить хотя каплю сладкой и живой воды молитвы и благодати“, говоритъ свят. Московскій Филаретъ. Сами ближайшіе ученики Иисуса Христа даютъ весьма великое значеніе дѣламъ милости духовной.

Обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ [Лук. 5, 20], говоритъ апостоль Іаковъ. А Спаситель нашъ Христосъ Господь, спешдй съ небесъ для наученія, просвѣщенія и спасенія людей, сказалъ: *уже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречетъся во царствіи небесномъ* [Матѣ. 5, 19].

И такъ, бр., каждый изъ насъ обязанъ исполнять заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ, проявляя таковую въ дѣлахъ милости тѣлесной и духовной. Каждый изъ насъ, на какой бы лѣстницѣ общественной дѣятельности не находился, долженъ заботиться не только о себѣ и своихъ выгодахъ, но и о благополучіи и благоденствіи всѣхъ. Мы обязаны помогать другъ другу, — матеріально ли, нравственно ли, но обязаны помогать, обязаны трудиться другъ для друга. При такомъ только условіи, при взаимномъ вспоможеніи другъ другу, мы исполнимъ свой долгъ по отношенію къ своимъ ближнимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и весь законъ Христовъ: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ*, говоритъ Апостоль Христовъ [Гал. 6, 2]. Вспомнимъ, при этомъ Евангельское сказаніе о послѣднемъ судѣ Христовомъ. Кому скажетъ Господь: *понеже сотвористе единому отъ братій сихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе?* Кто удостоится слышать: *приидите благословенные Отца моего и наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра?* Милосердіе къ бѣднымъ. Посему обязанность милосердія къ зывающимъ о помощи нашей братіямъ, выражающая любовь нашу къ Богу и ближнимъ, есть важнѣйшая изъ христіанскихъ обязанностей и спасительнѣйшая для насъ. *Блаженни милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ* (Матѣ. 5, 7). Аминь.

Священникъ Георгій Варсоноѣвъ.

Р Ъ Ч Ь

по освященіи зданія Кишиневскаго Александровскаго
ремесленнаго училища *).

Дѣти! Сейчасъ совершенно освященіе сего дома. Вы видите, какое прекрасное зданіе построило для васъ начальство! Оно не шадитъ средствъ для васъ; для вашего воспитанія, для вашего счастья, можно сказать, оно беретъ на себя эти великіе труды, эти великія заботы. Чѣмъ вы можете отблагодарить благопопечительное начальство за это? Чего оно ожидаетъ отъ васъ? Хорошихъ успѣховъ и добраго поведенія. Вотъ награда ему отъ васъ! Дѣти! Постарайтесь же оправдать на дѣлѣ тѣ великія надежды, которыхъ оно въ правѣ ожидать отъ васъ; удаляйтесь отъ знакомства съ дѣтьми порочными, *-ибо касаяся смоль очернится*, говоритъ Премудрый Сирахъ (Сир. 13, 1). Избѣгайте лѣности, какъ заразы: *камени нечистому уподобится льнивый*, говоритъ Премудрый (Сир. 22, 1, 2). *Неключимаго раба вверзите во тму кромльниую*, сказалъ Спаситель, *ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* (Матѣ. 25, 30).

Наипаче учитесь любить Бога и ближняго. *Чадо, говоритъ тотъ же Премудрый, живота нищаго не лиши, и отверщай очесъ отъ просящаго. Раба скорбяща не отръй и не отвори лица твоего отъ нищаго. Будь сирымъ яко отецъ. И будеши яко сынъ Вышняго* (Сир. 4, 1, 4. 10. 11).

А въ притчѣ о милосердомъ Самарянинѣ Господь яснѣйшимъ образомъ объяснилъ намъ свойства и характеръ любви Христіанской. Трудитесь же, работайте и Бога и ближняго не забывайте, и вы будете всегда счастливы и довольны, и начальство своимъ усердіемъ и покорностію обрадуете. Пользуйтесь же тѣми благодѣяніями, которыя предлагаются вамъ даромъ, украшайте себя ревностію, трудолюбіемъ, честностію и

*) Освященіе происходило 10-го Октября сего года въ присутствіи всего Кишиневскаго городского Управленія и г. директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи.

правдивостию. Исполняйте чистосердечно и съ радостию тѣ обязанности, которыхъ требуетъ отъ васъ ваше званіе настоящее; помните, что человѣкъ созданъ для труда честнаго.

Протоіерей *Іоанна Бутукъ*.

Св. Іоаннъ Креститель и Предтеча Господень.

(Религиозно-нравственное величіе и назидательность для всѣхъ людей его святой жизни и пророческой дѣятельности среди народа еврейскаго).

„*Не воста въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя*“, сказалъ народу іудейскому Самъ Господь Іисусъ Христосъ, когда Св. Іоаннъ Креститель и Предтеча Господень томился уже въ темницѣ передъ своей незаслуженной мученической кончиной (Мѣ. 11, 11).

— И по истинѣ „великъ“ Св. Іоаннъ Креститель прежде всего потому, что онъ одинъ изъ „рожденныхъ женами“ удостоился быть *Предтечей* и *Крестителемъ* Искушителя и Спасителя міра, пришедшаго во дни его на землю, по обѣтованію Божию! Но „великъ“ Св. Іоаннъ Предтеча Господень именно потому, что это Богомъ дарованное ему преимущество предъ всѣми смертными вполне заслужено имъ, — что это необычайное призваніе его было вмѣстѣ съ тѣмъ для него и великой наградой отъ Бога, соотвѣтствующей *внутреннему, духовнонравственному* его *величію*, проявившемуся во всемъ его образѣ жизни и пророческой дѣятельности. Богъ потому и предъизбралъ Св. Іоанна *Предтечей* и *Крестителемъ* Господа Іисуса Христа, что предвидѣлъ его достойнымъ такого великаго и святого служенія. И дѣйствительно, Св. Іоаннъ Предтеча свою непоколебимую вѣрность и неизмѣнную преданность сему великому своему призванію и многотрудному служенію засвидѣтельствовалъ даже мученической своей смертію въ темницѣ. —

Для всѣхъ насъ грѣшныхъ, обязанныхъ стремиться непрестанно къ своему вѣчному спасенію, всегда умѣстно и нравственно полезно присматриваться благоговѣнно, при свѣтѣ Евангельскаго ученія, къ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ рожденія и къ св. образу жизни и дѣятельности сего величайшаго пророка, Крестителя и Предтечи Спасителя рода человѣческаго. Полезно и необходимо каждому человѣку, дорожающему своимъ вѣчнымъ спасеніемъ, замѣчать и тщательно усваивать высокія

духовнонравственные качества и добродѣтели Св. Иоанна, Предтечи Господня, — прислушиваться, съ сердечнымъ сокрушеніемъ и раскаяніемъ въ грѣхахъ своихъ, къ строго-нравственнымъ наставленіямъ и требованіямъ его, чтобы провѣрять и исправлять по нимъ свою грѣшную жизнь и дѣятельность, какъ по высокому нравственному образцу и спасительнымъ религіозно-нравственнымъ правиламъ, обязательнымъ для всѣхъ желающихъ быть достойными послѣдователями Христа Спасителя и членами „Царства небеснаго“.

Св. Иоаннъ Креститель былъ сынъ ветхозавѣтнаго священника Захаріи и жены его Елисаветы, праведныхъ предъ Богомъ, но долго неимѣвшихъ дѣтей. Родился Св. Иоаннъ отъ нихъ по ихъ горячимъ молитвамъ къ Богу о дарованіи имъ сына, когда они были уже въ преклонныхъ лѣтахъ. Еще во чревѣ матери своей онъ былъ избранъ на особое служеніе Богу и съ первыхъ дней своей жизни находился подъ особеннымъ наитіемъ Духа Святаго, какъ о томъ предвозвѣстилъ благочестивому священнику Захаріи Ангелъ Господень, говоря ему: *„И будетъ тебѣ радость и веселіе, и мнози о рождествѣ ея возрадуются. Будетъ бо велий предъ Господемъ, и вина и сикера не имать пити, и Духа Святаго исполнитъ еще изъ чрева матери своея. И мнозиъ отъ сыновъ Израилевыхъ обратятъ къ Господу Богу изъ“* (Лк. 1, 14—16). — Чудесныя сіи обстоятельства рожденія Св. Иоанна Предтечи скоро сдѣлались извѣстными по всей странѣ Иорданской. *„Всѣ слышавшіе“* о нихъ *«положили это на сердце свое, и говорили: что будетъ младенецъ сей?»* (Лк. 1, 66). — Самъ священникъ Захарія, исполнившись Духа Святаго, привѣтствовалъ въ немъ „пророка“ *Всевышняго: „И ты, отрочи, пророкъ Вышняго наречешися: предъидеши бо предъ лицемъ Господнимъ, уготовати пути Его“* (Лк. 1, 76). — Таковы обстоятельства рожденія Св. Иоанна Крестителя, изъ которыхъ мы видимъ, что онъ, какъ предусмотрѣнный Богомъ достойнымъ особеннаго отношенія къ Нему благодати Духа Святаго, еще до своего рожденія избранъ былъ Провидѣніемъ Божиимъ быть великимъ *пророкомъ Всевышняго* и Предтечей Спасителя міра.

Но что дѣйствительно такое высокое предназначеніе Св. Иоанна не было однимъ дѣломъ Божиимъ, нравственно не заслу-

женнымъ имъ, а, напротивъ, служило для него на сколько сверхъестественнымъ, на столько же и заслуженнымъ и оправданнымъ имъ даромъ благодати Божіей, это видно изъ его св. жизни и дѣятельности, которая представляетъ намъ высокій образецъ самаго добросовѣтнаго приготовленія себя къ достойному, неуклонному исполненію своего призванія до самой смерти своей.— По свидѣтельству св. Евангелиста, съ Св. Іоанномъ, сыномъ Захаріинимъ, уже съ первыхъ дней его жизни *„была рука Господня“*; онъ постепенно *«возрасталъ и укрѣплялся духомъ, и былъ въ пустыняхъ до дня явленія своего Израилю»* (Лк. 1, 80). „Въ пустыняхъ“ онъ проводилъ жизнь въ самомъ строгомъ воздержаніи. Согласно предсказанію Ангела Божія, онъ *«не пилъ вина и сикера»* [Лк. 1, 15] и питался *«акридами и дикимъ медомъ»* (Мѡ. 3, 4); при томъ и эту пищу онъ вкушалъ такъ умѣренно, что многимъ казалось, что онъ ничего и не ѣстъ и не пьетъ (Мѡ. 11, 18).— Одѣвался онъ не въ изысканную, мягкую одежду, подобно людямъ богатымъ, заботящимся только объ удобствахъ земной своей жизни, а въ скромную одежду изъ верблюжьяго волоса, перехваченную простымъ поясомъ кожанымъ (Мѡ. 3, 4). Такъ, ограничивая себя во всемъ, касающемся временныхъ потребностей и удовольствій тѣла и настоящей жизни, воспитывалъ и усовершенялъ себя нравственно Св. Іоаннъ Креститель, которому надлежало *«предгити предъ Господомъ въ духъ Ілии»* пророка (Лк. 1, 17). Мѣстомъ своего самовоспитанія Св. Іоаннъ избралъ пустыню не по расположенію къ празднымъ созерцаніямъ,—такой склонности къ празднымъ мечтамъ не могло быть въ его трезвой, нравственно-мощной душѣ, просвѣщаемой и оживляемой Духомъ Святымъ. Нравственно-чистая душа Св. Іоанна искала пищи духовной, истины чистой, животворящей. Но кто изъ мудрецовъ того времени могъ открыть и сообщить ему эту истину?—*Фарисеи* или *саддукеи*?—Но мудрость фарисеевъ не простиралась дальше слѣпой привязанности къ мертвой буквѣ закона и лицемѣрнаго исполненія требованій Закона Моисеева, ложно понятыхъ ими самими; а мудрость саддукеевъ заключалась въ одномъ отрицаніи всего духовнаго и во всецѣломъ порабощеніи себя однимъ чувственнымъ потребностямъ и удовольствіямъ.—Выше фарисеевъ и сад-

дукеевъ стояли по своей жизни во дни Св. Іоанна *ессеи*; но и ихъ благочестіе было односторонне, ложно, потому что не чуждо было гордости, доходившей до презрѣнія ко всѣмъ остальнымъ людямъ, не—ессеямъ. Если чистая душа Св. Іоанна, стремившаяся къ истинному нравственному совершенству и спасенію не только своему, но и другихъ людей, и могла вынести что либо изъ ознакомленія съ ученіемъ и жизнью фарисеевъ, саддукеевъ, ессеевъ, какъ и всего современнаго ему народа еврейскаго, то лишь одну горькую мысль о религіозномъ ослѣпленіи людей, о ложномъ направленіи ихъ жизни и дѣятельности. А жизнь и дѣятельность мнимыхъ мудрецовъ міра сего съ такимъ направленіемъ не можетъ содѣйствовать ничему нравственному развитію и успокоенію,—напротивъ, мѣшаетъ ему и причиняетъ сильныя нравственныя страданія людямъ неразвращеннымъ, имѣющимъ свѣтлый умъ, чистую совѣсть и искреннее стремленіе къ Божественной Истинѣ и нелицепріятной Правдѣ. Могла ли, по этому, ужиться свѣтлая душа Св. Іоанна съ такимъ направленіемъ жизни его современниковъ?—Очевидно нѣтъ. Вотъ почему Св. Іоаннъ Креститель оставилъ на время жизнь и дѣятельность въ обществѣ еврейскомъ и удалился въ пустыню, чтобы тамъ въ уединеніи, вдали отъ суеты житейской, съ одной стороны, провѣрить и оцѣнить мудрость и жизнь своихъ современниковъ, съ другой—постичь и усвоить ту жизнь и премудрость, которая отъ Бога исходитъ и къ Богу приводитъ. Въ пустынѣ, посредствомъ строгаго воздержанія, самоуглубленія, при помощи Божіей, онъ воспиталъ себя до высшихъ созерцаній, до новыхъ откровеній Божіихъ, неизвѣстныхъ его современникамъ, — до откровеній *о наступленіи времени пришествія обѣтованнаго Мессіи*. — *«Бысть глагола Божій ко Іоанну Захаріюу сыну въ пустыни. И пріиде во всю страну Іорданскую, проповѣдуя крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ»* (Лк. 3, 2 и 3). —

Глубоко было религіозно-нравственное усиленіе народа избраннаго во дни проповѣди Св. Іоанна Предтечи; но не всѣ іудеи дошли до окончательной нравственной слѣпоты и неспособности воспринимать новое, истинное ученіе Св. Іоанна. Іудеи помнили предсказанія своихъ пророковъ о Мессіи, какъ обѣтованномъ Богомъ Спасителѣ, и, хотя превратно, чувственно понимали ихъ подъ вліяніемъ своей бѣдственной жизни и

наклонности къ чувственнымъ благамъ, тѣмъ не менѣ каждый по своему ожидалъ обѣтованнаго Мессію. Въ отвѣтъ на этотъ зовъ народа избраннаго и раздался гласъ великаго Пророка и Предтечи, Св. Іоанна: *„гласъ вопіющаго въ пустыни“*: *«уотуйте путь Господень: правы творите стези Его»* (Лк. 3, 4).—Началь проповѣдывать Св. Іоаннъ Предтеча въ пятнадцатый годъ правленія Тиверія Кесаря, когда четверовластникомъ въ Галилеѣ былъ Иродъ идумельнинъ, а первосвященниками народа еврейскаго — Анна и Каиафа. Повинуясь глаголу Божію, Св. Іоаннъ проходилъ по окрестной странѣ Іорданской и проповѣдывалъ *«крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ»*. — Возвѣстить міру о наступленіи времени пришествія Спасителя міра, указать условія, необходимыя для вступленія въ царство Мессіи, — царство благодатное, небесное, — вотъ что составляло предметъ и цѣль проповѣди Св. Іоанна Крестителя. — *«Покайтесь, приблизитесь царствію небесное!»* (Мѣ. 3, 2). Какъ только раздалось могучее слово Св. Іоанна Предтечи, народъ іудейскій заволновался; желаніе его увидѣть обѣтованнаго, давно ожидаемаго Мессію усилилось и онъ цѣлыми сотнями и тысячами началъ стекаться въ пустыню слушать великаго пророка. *«Тогда Іерусалима и вся Іудея, и вся окрестность Іорданская выходили къ нему, и крестились отъ него во Іорданъ, исповѣдуя грѣхи свои»* (Мѣ. 3, 5 и 6). Приходили къ Св. Іоанну Крестителю принимать крещеніе даже фарисеи и саддукеи, думавшіе, что для вступленія въ царство Мессіи достаточно происхожденія по плоти отъ праведнаго патріарха Авраама и одного крещенія водою. Св. Іоаннъ грозно говорилъ имъ: *„Порожденія ехиднины! Кто внушилъ вамъ бжѣвать отъ будущаго гнѣва? Сотворите же достойный плодъ покаянія“* (Мѣ. 3, 7 и 8). — Не одно только крещеніе водою требуется для вступленія въ благодатное царство Мессіи. *«Не думайте»* получить спасеніе и войти въ царство небесное потому одному, что *«отецъ у васъ Авраамъ»*; *«говорю вамъ, что Богъ изъ камней сихъ можетъ сздать дѣтей Аврааму Уже и сѣкира при корнѣ дерева лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубуютъ и бросаютъ въ огонь»* (Мѣ. 3, 9 и 10). Такъ и съ нераскаянными грѣшниками будетъ

поступлено, ибо какого бы происхожденія ни быть челоуѣкъ, но если онъ подобенъ бесплоднымъ деревьямъ, то подвергнется ихъ участи. Гудеи, слышавшіе могучую и грозную проповѣдь Св. Іоанна, спрашивали его: «*что намъ дѣлать?*» (Лк. 3, 10). Св. Іоаннъ указывалъ имъ на необходимость для каждаго челоуѣка сопровождать искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ добрыми дѣлами сообразно съ своимъ положеніемъ въ обществѣ [Лк. 3, 11]. Мытарямъ, приходившимъ къ нему креститься и спрашивавшимъ его: «*Учитель! что намъ дѣлать?*» онъ отвѣчалъ: «*ничего не требуете больше опредѣленнаго вамъ*» [Лк. 3, 12 и 13]. А воинамъ, также спрашивавшимъ его, что имъ дѣлать, онъ говорилъ: «*никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ*» (Лк. 3, 14). Такъ Св. Іоаннъ Креститель, не отрывая людей отъ ихъ законнаго положенія въ обществѣ, какъ это дѣлали, напримѣръ, ессеи, указывалъ имъ, что можно спастись, и въ обществѣ живя, но для этого необходимо каждому добросовѣстно исполнять всѣ свои нравственныя и общественныя обязанности —.

(Окончаніе будетъ).

А. Парвеньевъ.

Была ли въ г. Бѣльцахъ резиденція перваго молдавскаго митрополита?

(Историческая поправка).

Профессоръ Московской духовной академіи Е. Голубинскій въ своемъ извѣстномъ, почти единственномъ на русскомъ языкѣ, сочиненіи о Молдо-Влахійской церкви [„Краткій очеркъ исторіи Румынской или Молдо-Валашской православной Церкви“. Москва, 1871 года], говоря объ учрежденіи молдавской митрополіи въ 1401 году и о резиденціи перваго молдавскаго митрополита *Іосифа*, предположительно считаетъ нынѣшній уѣздный городъ Бѣльцы, Бесс. губерніи, первою резиденціею молдавскаго митрополита. Но это совершенно несправедливо, какъ увидимъ.

Вотъ его слова: „Его (митр. Іосифа) кафедра была въ городѣ, который по гречески назывался *Аспрахастровъ*, что

значить бѣлый городъ, и подъ которымъ можетъ быть должно разумѣть нынѣшня Бессарабскія Бѣльцы“ ¹⁾.

Въ другомъ мѣстѣ: „Въ статеиномъ спискѣ путешествія Трифона Коробейникова 1593 г., находящемся въ одномъ изъ хронографовъ Моск. дух. академіи (расколн. № 434), въ въ Описаніи Ясской соборной церкви Николая Чудотворца *непонятныма* (нашъ курсивъ) образомъ сказано: „а митрополитъ бѣльскій тутъ же у церкви служить“ [списокъ на концѣ рукописи, самаго списка § 13]. Бѣльскій тутъ не отъ Бѣльцы-ли, которыя можно подразумѣвать подъ *’Астрѡхастров*, и не значить ли это, что митрополиты молдавскіе дѣйствительно имѣли первоначально пребываніе въ семь городѣ, а потомъ продолжали удерживать его имя въ своемъ титулѣ?“ ²⁾

На это нужно сказать, во 1-хъ: названіе г. „Бѣльцы“ произошло не отъ — бѣлый, а отъ множественнаго числа слова *balta* (*bâlti*), что значить — грязное, топкое мѣсто; во 2-хъ, дѣйствительно молдавскіе митрополиты имѣли пребываніе въ *’Астрѡхастров* = Бѣлградъ = *Șetatea-albă* = Аккерманъ, но не послѣ Іосифа, который сталъ жить уже въ Сочавѣ, а затѣмъ и его преемники — до 1564 г., когда при молдавскомъ князѣ Александрѣ Лапушнянѣ и митр. Макаріи Милостивомъ митрополичья резиденція была переведена въ *Яссы* (Сочава же нѣкоторое время оставалась лѣтнею резиденціею, вопреки мнѣнію Голубинскаго, см. 383 стр.). Ясская соборная церковь называлась *Biserica Albă* = бѣлая церковь. „Бѣльскій митрополитъ“ — это значить молдавскій митрополитъ, жившій при Ясской соборной церкви, извѣстной подъ именемъ *бѣлой*, въ родѣ того напримѣръ, какъ у насъ: „крутицкій митрополитъ“ — значить московскій митрополитъ, жившій въ Москвѣ, на крутицахъ, т. е. крутомъ берегу Москвы — рѣки; или „Сарскій и Подонскій митрополитъ“ — тоже московскій митрополитъ, жившій въ Москвѣ, близъ ручьевъ Сары и Подона.

Подобнаго мнѣнія о „Бѣльскомъ митрополитѣ“ въ настоящее время держатся всѣ румынскіе историки ³⁾.

Кстати сообщимъ здѣсь нѣсколько историческихъ замѣчаній о Бѣльцахъ на основаніи преимущественно извѣстнаго сочи-

¹⁾ Назв. соч стр. 376. ²⁾ Ibidem, 382 стр.

³⁾ См. напр. С. Erbiceanu. *Istoria Mitropoliei Moldaviei..* 1888 an. p. 47.

ненія *Защук*: „Бессарабская область“ ¹⁾). Въ историческомъ отношеніи Бѣльцы извѣстны менѣе всѣхъ остальныхъ городовъ Бессарабіи. Изъ прежней исторіи этого города извѣстно только, что въ концѣ XV столѣтія онъ былъ сожженъ и разграбленъ татарами, подъ предводительствомъ Гирея. Во время присоединенія Бессарабіи къ Россіи (въ 1812 г.) Бѣльцы было небольшое мѣстечко, принадлежавшее помѣщику Панаіоту.

Въ исторіи г. Бѣльць замѣчательнъ слѣдующій фактъ. Въ 1818 году, 19 апрѣля, блаженной памяти Государь Александръ Павловичъ, по дорогѣ изъ г. Хотина въ Кишиневъ, ночевалъ въ Бѣльцахъ. По дорогѣ къ этому мѣстечку Государя встрѣтила радостная вѣсть о рожденіи нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, и на другой день, въ 7 часовъ утра, въ небольшой церкви мѣстечка, присланнымъ сюда изъ Кишинева, православнымъ священникомъ были совершены литургія и молебствіе, во время которыхъ, въ этомъ отдаленномъ уголкѣ Россіи, въ бѣдной церкви бѣднаго мѣстечка, Благословенный Богомъ и народами, дарователь свободы Европѣ впервые молился о своемъ соименномъ племянникѣ, даровавшемъ затѣмъ свободу крестьянамъ. При отъѣздѣ Государь повелѣлъ Бѣльцамъ съ этого времени именоваться *городами* ²⁾). Бѣльцы до 1888 года были уѣзднымъ гор. Яскаго уѣзда, а съ этого времени — Бѣлецкаго.

Въ 1859 г., въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“, между прочимъ, напечатана была слѣдующая орографическая справка, касающаяся наименованія г. Бѣльць: „Бѣльцы почти всегда пишутъ черезъ *ь*, производя это слово отъ русскаго корня *бѣлый*, почему послѣ буквы *л* ставятъ *ь*; но это неосновательно, потому что *Бѣльцы* слово молдавское: оно происходитъ отъ слова „balta“ во множественномъ числѣ „bâlti“. Слово это по молдавски значитъ *болото*, и нѣтъ сомнѣнія, что оно было дано

¹⁾ Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Бессарабская область. СПб. 1862 г. 156—164. Къ сожалѣнію, это прекрасное сочиненіе составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ср. Календарь «Бессарабія» на 1893 г. стр. 46.

²⁾ Ibidem, стр. 156.

городу потому, что онъ расположенъ въ котловинѣ между двухъ болотистыхъ рѣчекъ, и въ осеннее и весеннее время грязь здѣсь бываетъ въ буквальномъ смыслѣ — не проходима. Луки въ нѣкоторыхъ частяхъ города не высыхаютъ почти все лѣто“³⁾).

Ав. Стадницкій.

КЪ ВОПРОСУ О ДѢТСКОМЪ ЧТЕНІИ.

На чтеніе книгъ дѣтми обыкновенно мало обращается у насъ вниманія¹⁾, а если дѣтскія книги и покупаются, то больше для картинокъ, нравящихся дѣтямъ. Есть даже люди, которые считаютъ чтеніе книгъ для дѣтей больше вреднымъ, чѣмъ полезнымъ. Но это грубое заблужденіе, чистѣйшій предрасудокъ. Книга существенно необходимая потребность нашего времени, въ ней всё нуждаются, нуждаются и имѣютъ потребность также и дѣти. Все дѣло въ разумномъ выборѣ книгъ для дѣтей, отъ него можетъ зависѣть польза или вредъ дѣтскаго чтенія. Если для взрослого нужна хорошая книга, то для дитяти необходима безусловно хорошая книга, ибо книга, не отвѣчающая своей задачѣ, въ этомъ случаѣ уже положительно вредная книга. При выборѣ книгъ для дѣтскаго чтенія прежде всего необходимо помнить, что нѣтъ ничего столь вреднаго и опаснаго, какъ неестественное и несвоевременное развитіе духа дитяти. Дитя должно быть дитятею, но не юношею, не взрослымъ человѣкомъ. Чтеніе въ той мѣрѣ полезно для каждаго человѣка, сколько онъ находитъ въ немъ истолкованіе того, что живетъ въ немъ самомъ, что знакомо ему, какъ потребность его души. Когда же онъ этого не находитъ въ книгѣ, то или видитъ въ ней однѣ фразы и увлекается ими, или перетолковываетъ по своему недоступныя ему мѣста. „Преждевременное чтеніе дѣтми такихъ книгъ, говорить Стоюнинъ,

³⁾ Ср. Revizta literara, 1887 an. 217 p. въ статьѣ Г. Самуряна «Romani din Basarabia».

¹⁾ Этимъ обстоятельствомъ и объясняется слабое развитіе самаго механизма чтенія въ дѣтяхъ, поступающихъ въ школу, что весьма вредно отзывается на ходѣ первоначальныхъ занятій въ школѣ.

которыя пишутся вовсе не для дѣтей, вызываетъ безъ нужды раннее духовное развитіе, ослабляетъ обыкновенныя умственныя силы вмѣстѣ съ физическими, порождаетъ ложную мечтательность, отвращеніе отъ бодрой и здоровой дѣятельности и склонность къ такимъ чувствамъ и положеніямъ въ жизни, которыя совсѣмъ несвойственны дѣтскому возрасту²⁾. И такъ, выбирая книги для дѣтей, необходимо сообразоваться съ ихъ возрастомъ, степенью развитія и вообще съ духовнымъ складомъ ихъ натуры.

Но здѣсь встрѣчаются новыя затрудненія. Каждый, кому приходилось руководить чтеніемъ дѣтей, выбирать и рекомендовать имъ книги, словомъ, каждый, кто серьезно задумывался надъ вопросомъ дѣтскаго чтенія,—знаетъ, до какой степени трудно ориентироваться не только въ тѣхъ книгахъ для дѣтей, которыя вновь выходятъ, но и въ тѣхъ, которыя существуютъ давнымъ давно. То хорошее, что создано въ области дѣтской литературы, нужно весьма тщательно отыскивать въ массѣ книгъ не только безполезныхъ, но часто даже вредныхъ для молодого впечатлительнаго дѣтскаго ума. А между тѣмъ, не всякій изъ родителей или воспитателей имѣетъ возможность разобраться въ личности дѣтской литературы³⁾, пересмотрѣть книги и выдѣлить изъ всей массы книги дѣйствительно полезныя и достойныя. Отсюда и происходитъ, что сплошь и рядомъ дѣти читаютъ то, что имъ попадаетъ подъ руку; сплошь и рядомъ сами родители даютъ читать дѣтямъ и покупаютъ для нихъ такія книги, о которыхъ сами ничего не знаютъ, кромѣ заглавій.

О многихъ дѣтскихъ книгахъ публикѣ даже негдѣ узнавать, если не считать объявленій, которыя появляются далеко не о всѣхъ книгахъ. Правда, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и въ разныхъ специальныхъ библиографическихъ изданіяхъ („Книжномъ Вѣстникѣ, Библиографѣ“ и др.) печатаются списки всѣхъ книгъ, разрѣшенныхъ цензурой, но изданія эти слишкомъ мало распространены въ той именно публикѣ,

²⁾ См. «Педагогической Листокъ». Приложение къ ж. «Дѣтское Чтеніе». 1893 г. январь—мартъ 21—22 стр.

³⁾ Ежегодно въ Россіи выходитъ въ столицахъ и въ провинціи до двухсотъ названій дѣтскихъ книгъ въ количествѣ полутора милліоновъ экземпляровъ. См. «Педагогическій Листокъ» за 1892 г. № 2-й, 165—166 стр.

которая въ этихъ спискахъ нуждается; притомъ однихъ объявленій о дѣтскихъ книгахъ вѣдь недостаточно, а необходимы обстоятельныя рецензіи съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ ихъ. Правда, въ газетахъ и журналахъ, особенно педагогическихъ, появляются иногда краткія, иногда обстоятельныя рецензіи о дѣтскихъ книгахъ, но рецензіи эти чисто случайнаго характера и захватываютъ лишь незначительное число книгъ и притомъ только вновь вышедшихъ. Такимъ образомъ распространеніе свѣдѣній о дѣтскихъ книгахъ путемъ рецензій, помѣщаемыхъ въ періодическихъ изданіяхъ, имѣетъ свои неудобства. Желательно было бы, чтобы свѣдѣнія о дѣтскихъ книгахъ доходили до публики не только чрезъ газеты и журналы, но и путемъ отдѣльныхъ книжекъ, періодически появляющихся указателей или рекомендательныхъ каталоговъ, которые продавались бы по самой дешевой и доступной цѣнѣ. Хотя литература указателей у насъ и не отличается богатствомъ, тѣмъ не менѣе такіе указатели въ настоящее время есть и о нѣкоторыхъ изъ нихъ мы скажемъ нѣсколько словъ.

Въ числѣ такихъ указателей почетное мѣсто занимаетъ изданный Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности—„Систематическій обзоръ русско-народной учебной литературы“ и трудъ Харьковскихъ учительницъ подъ заглавіемъ — „Что читать народу“, изданный подъ редакціей г. Алчевской, извѣстной дѣятельницы на поприщѣ народнаго образованія ⁴⁾). Оба эти указатели, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, не могутъ вполне удовлетворять существующей потребности, такъ какъ они имѣютъ въ виду главнымъ образомъ народъ и народную школу и въ нихъ мало найдется указаній на спеціально дѣтскія книги;

⁴⁾ Главное преимущество книги— „Что читать народу“— составляетъ собранная въ ней масса мнѣній и отзывовъ самихъ юныхъ читателей и читательницъ о той или другой книгѣ. Читая книги съ дѣтьми или давая ихъ на домъ, учительницы потомъ бесѣдовали съ дѣтьми о нихъ, собирали мнѣнія о томъ, какая книга понравилась и почему, что въ ней непонятно, что болѣе нравится, какое впечатлѣніе произвелъ разсказъ, какія возбудилъ думы, мысли и проч. Все это было записано и присоединено къ рецензіямъ о книгахъ. И вотъ эти—то мнѣнія юныхъ читателей и составляютъ самую драгоценную часть труда.

притомъ они не могутъ быть названы общедоступными по своей цѣнѣ. Изъ болѣе позднихъ указателей специально дѣтскихъ книгъ хорошо были задуманы въ формѣ періодическихъ изданій— „Обзоръ дѣтской литературы“ (1883 г.) подъ редакціей В. Гаршина и А. Герда и особенно „Библиографическій Листокъ“ (1881—82 гг.), изданный комиссіей при учебномъ отдѣлѣ Московскаго Общества распространенія техническихъ знаній, но, къ сожалѣнію, оба эти изданія остались не законченными и ограничились только нѣсколькими выпусками. За послѣднее время вышло нѣсколько краткихъ и дешевыхъ указателей, напр. указатель г. Соболева— „Къ елкѣ“, изданный редакціей журнала „Родникъ“ въ 1890 г. (25 к.), „Обзоръ книгъ для дѣтскаго чтенія примѣнительно ко всякому возрасту“, изданный Одесскимъ Славянскимъ Обществомъ въ 1890 г. (20 к.), „Указатель для дѣтскаго и народнаго чтенія“, составленный студентами Московской академіи (1 р.), „Библиотека избранныхъ сочиненій для дѣтей младшаго и старшаго возраста“ Соболева и нѣкоторые другіе. Изъ этихъ послѣднихъ указателей заслуживаетъ особеннаго вниманія „Обзоръ“ Одесскаго Славян. Общества по массѣ рецензированныхъ книгъ, вошедшихъ въ него; въ остальныхъ же указателяхъ приводится болѣею частью только списокъ дѣтскихъ книгъ, но не рецензіи ихъ⁵⁾. Имѣя подъ руками одинъ изъ поименованныхъ указателей, далеко нетрудно каждому ориентироваться въ дѣтской литературѣ, въ которой въ настоящее время накопилось немало книжекъ, весьма удовлетворительныхъ какъ по своему содержанію, такъ и по изложенію.

Итакъ что же читать дѣтямъ и какія книги давать имъ? Въ задачу нашей статьи не входитъ приведеніе списка всѣхъ дѣтскихъ книгъ, вполнѣ удовлетворяющихъ своему назначенію, мы только ограничимся группировкой матеріала для дѣтскаго чтенія и указаніемъ на нѣкоторыя дѣтскія книги, признанныя педагогическою критикою полезными и пригодными для дѣтей.

⁵⁾ Съ текущаго 1893 года редакція журнала «Дѣтское Чтеніе» намѣрена издавать въ отдѣльной продажѣ указатель и рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и для юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ. Будемъ надѣяться, что почтенная редакція выполнитъ свое благое намѣреніе.

Основу и сущность высшей духовной жизни въ человѣкѣ составляетъ религиозное чувство, на развитіе этого чувства прежде всего и должна воздѣйствовать дѣтская литература. Богъ, истинная христіанская любовь, сила молитвы, вѣра — вотъ предметы, живое изображеніе которыхъ необходимо въ дѣтской литературѣ религиознаго характера. Дѣтямъ не должно говорить того, чего они не въ состояніи понять своимъ умомъ, достаточно сообщить имъ простое катихизическое понятіе о Богѣ; не должно пускаться съ ними въ глубину и высоту догматики, а нужно стараться больше о томъ, чтобы заставить ихъ полюбить Бога, какъ Отца, безконечно любящаго своихъ дѣтей, которыхъ Онъ создалъ для блаженства и которыхъ искупилъ страданіями и смертью на крестѣ. Самымъ подходящимъ матеріаломъ для развитія религиознаго чувства въ дѣтяхъ могутъ служить разсказы о событіяхъ изъ священной исторіи, переданные простымъ и понятнымъ для дѣтей языкомъ, избранныя житія святыхъ и стихотворенія религиознаго содержанія, созданныя лучшими нашими поэтами.

Изъ книгъ, относящихся къ данному предмету, можно указать на слѣдующія: *«Разсказы изъ священной исторіи для дѣтей»* Ишимовой, *«Иллюстрированные библейскіе разсказы»* Пудыковича, *«Жизнь Господа нашею Иисуса Христа, Спасителя міра»* его же, *«Жизнь Божіей Матери»* свящ. Соколова, *«Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской»* протоіерея Соколова, *«Училище благодѣтствія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ»* (1 и 2 т.), *«Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четивихъ—Миней»* А. Бахметовой, *«Разсказы изъ исторіи христіанской церкви»* ея же, *«Разсказы изъ исторіи русской церкви»* М. Толстого и др. *).

(Продолж. будетъ).

Д. Щегловъ.

*) Подробный разборъ дѣтскихъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія можно найти въ книгѣ свящ. А. Маларевскаго подъ заглавіемъ: *«Воскресная церковно-приходская бібліотека»*.

ноцерковнослужителей по клировымъ вѣдомостямъ, представленіе епарх. начальству о награжденіи священнослужителей, наблюденіе, чтобы церковные старосты приобрѣтали свѣчи съ епарх. завода, а не со стороны, доставленіе епарх. попечительству точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи, и нѣкоторыхъ друг. Благочинническіе совѣты, кажется, могли бы также съ пользою для дѣла, при встрѣтившейся надобности, касаться религіозныхъ потребностей мѣстнаго населенія и т. п. и предлагать вниманію епарх. власти тѣ или другія мѣры и средства, цѣлесообразность которыхъ имъ, по ихъ непосредственному знанію мѣстной жизни, можетъ быть иногда виднѣе (Ц. В.).

◆ Въ Калужской епархіи Преосвященный Анатолій обратилъ вниманіе на то, что въ кафедральномъ соборѣ, какъ только проповѣдникъ появится на кафедрѣ, богомольцы уходятъ изъ храма, не желая слушать проповѣди. Преосвященный предложилъ проповѣдникамъ разъяснить народу, что грѣшно уходить изъ церкви отъ проповѣди, такъ какъ Самъ Глава церкви, Господь Іисусъ Христосъ, заповѣдалъ: *«шедше въ міръ весь, проповѣдуйте Евангеліе всей твари»*. Консисторія, во исполненіе воли Преосвященнаго, вмѣнила въ обязанность настоятелямъ всѣхъ городскихъ церквей епархіи во всѣ воскресные и праздничные дни за литургією въ обычное время читать для народа избранныя поученія или произносить проповѣди и катихизическія поученія и дѣлать прихожанамъ вышеуказанныя разъясненія, чтобы дружными усиліями всѣхъ городскихъ священниковъ обыватели городовъ Калужской епархіи приучались, по примѣру древнихъ христіанъ, съ охотою и вниманіемъ слушать изъ устъ пресвитеровъ проповѣдуемое ими, по заповѣди Начальника нашего спасенія, слово Божіе и считать его неотъемлемою частію воскреснаго и праздничнаго богослуженія (Церк. Вѣст. № 39).

◆ Въ „Русскомъ Архивѣ“ сообщается слѣдующій случай изъ жизни покойнаго митрополита Московскаго Филарета. Противъ одного священника было много обви-

неній; журналъ консисторіи о запрещеніи его въ священнослуженіи былъ поданъ митрополиту Филарету на утвержденіе. Это было на Страстной недѣлѣ. Митрополитъ проживалъ тогда въ Чудовѣ монастырѣ. Онъ взялъ уже перо, чтобы подписать журналъ, но почувствовалъ, какъ будто перо ослушалось его. Митрополитъ отложилъ подписаніе журнала до слѣдующаго дня. Ночью видитъ онъ сонъ: предъ окнами толпа народа разнаго званія и возраста о чемъ-то громко толкуеть и обращается къ нему. Митрополитъ Филаретъ подходитъ къ окну и спрашиваетъ, чего имъ надо? — „Оставь намъ священника, не отстраняй его“? проситъ толпа. Впечатлѣніе этого сновидѣнія было столь сильно, что митрополитъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. — „Какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла, открой мнѣ“, обращается митрополитъ къ священнику. „Ни какихъ, владыка“, отвѣчалъ священникъ; „я достоинъ наказанія“. Но владыка съ настойчивостью убѣждаетъ его подумать. — „Поминаешь ли ты мертвыхъ“? спрашиваетъ Филаретъ. — „Какъ же, владыка! Да у меня такое правило: кто подаетъ разъ записочку, я ужъ постоянно на проскомидіи вынимаю по ней частицы, такъ что и прихожане ропщутъ, что у меня проскомидія дольше литургіи; а я ужъ иначе не могу“. М. Филаретъ ограничился переводомъ этого священника на другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ за него ходатаемъ. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ стараніе къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнію. (Астрах. Еп. В. № 17)

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сергія, Архіепископа Владимірекаго, НОВАЯ КНИГА:

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ не извѣстныхъ въ Россіи или восполненные по не извѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 рубль.

Его же: **Бесѣды** объ основныя истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, повѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I и II, 1, 600 стран. 6 руб 35 коп., съ пересылкою 7 руб.

Слова, пропзнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и проч. Ц. 25 к. Святой и животворящій Крестъ Господень Цѣна 6 коп.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери. Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владиміръ губернскомъ) за пересылку не платять.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ
„СТРАННИКЪ“
на 1894 годъ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержания* по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи *публицистическаго содержания* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы*, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нынѣшняго духовенства, общества и просто народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроники епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе* важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востока и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) *Обзоръ русскихъ*

духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ *сельскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*, корреспонденціи, объявленія.

Въ «Странникѣ» 1893 года, кромѣ статей по всѣмъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: «Ложные пророки въ Ветхомъ Заветѣ и ихъ борьба съ истинными», М. Григорескаго, — «Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви», свѣщ. Ев. Кесарева, — «Объ оправданіи вѣроу», свѣщ. Лахостскаго, — «Въ чемъ сила жизни и природы», проф. И. Скворцова, — «Наука и Матеріализмъ», Э. Навиля, — «Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора арх. Херсонскаго», Н. Невзорова, — «Семья и семейныя отношенія по Филарету митроп. «Московскому», — Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ» свѣщ. В. Хр. Преображенскаго, — «Бл. Августинъ по его исповѣди» Н. Волкова, — Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. П. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ: съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія отцевъ благочинныхъ, настоятелей монастырей и приходскихъ церквей Кишиневской епархіи, что въ моемъ

МАГАЗИНЪ

имѣется большой выборъ церковныхъ вещей, необходимыхъ для церковнаго обихода, а также и другихъ всевозможныхъ товаровъ, какъ-то:

Паникадила накладнаго серебра отъ 7 до 36 свѣчей Евангелія въ серебряной оправѣ и аплике, подсвѣчники разной величины для ставленія предъ иконами, гробницы серебряныя и аптекковыя съ футлярами золоченными и чернаго дерева, чаши серебряныя и аптекковыя съ полными приборами, кресты благословенія и напрестольные съ подножіемъ, серебряныя и накладнаго серебра, хоругви: металлическія, суконныя, бархатныя,

и холщевыя, плащаницы, шитыя золотомъ, кадильницы серебряныя и накладнаго серебра разныхъ фасонѣвъ, вѣнцы, мирницы, дароносицы, водосвятныя чаши и литейныя блюда, серафимы, лампы, чары новѣйшихъ рисункѣвъ; облаченія священническія готовыя свѣтлыя и траурныя съ приборомъ, обшивка галуна высшаго сорта, — за работу ручаюсь. Облаченія напрестольныя, образа различныхъ величинъ въ серебряныхъ и аpleковыхъ ризахъ съ кіотами и безъ кіотовъ. Имѣются колокола московскихъ фабрикъ: Самгина и Финляндскаго, лучшихъ фабрикантовъ отъ 18 р 50 к. до 19 руб. за пудъ, удостоившихся получить различные награды, медали и орлы: колокольный заводъ Финляндскаго за отлитіе колокола къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ въсомъ (4,000) пудовъ получилъ большую золотую медаль въ 1 83 году.

Магазинъ принимаетъ разбитые колокола на обмѣнъ новыхъ, также имѣются наперстныя кресты, литые, серебряныя, вызолоченныя 84 %

ПРИ МАГАЗИНѢ ИМѢЮТСЯ:

Самовары, ножи, ложки, чугунная и мѣдная посуда, желѣзныя кровати, матрацы, сундуки, зеркала, подсвѣчники, столовыя бронзовыя и бѣлаго металла, клесня половая и для столовъ подносы, и другіе товары. Магазинъ высылаетъ все предметы добросовѣстно и аккуратно, а также съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати, — при этомъ магазинъ принимаетъ заказы на всевозможныя товары по фабричнымъ цѣнамъ съ прибавкою 5% на руб. Съ прейсъ-курантовъ, разосланныхъ московскими фирмами, магазинъ нашъ дѣлаетъ уступку на товары 5%.

Магазинъ помѣщается по Харлампіевской улицѣ въ домѣ Оргѣевского.

Съ почтеніемъ купецъ П. БОБУРОВЪ.

В Ъ С Т Н И К Ъ

Русскаго Общества Пчеловодства

подъ редакцію проф. С. П. ГЛАЗЕНАПА.

Выходитъ ежемѣсячными книжками въ 2 листа съ иллюстраціями. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересылкою два рубля; для гг. дѣйствительныхъ членовъ Русскаго общества пчеловодства всего одинъ рубль.

Подписку адресовать: въ Русское общ. пчеловодства, СПбургъ, Енаторининскій кан., № 27.

1-й № вышелъ 15 октября, въ день открытія выставки пчеловодства

Содержаніе:

I. Часть официальная.		стран.
1. Правительственныя распоряженія	307	
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	307	
3. Журнальныя постановленія	309	
4. Отчетъ	317	
5. Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за мартъ мѣсяць 1892 года	321	
6. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	323	

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ	651
2. Рѣчь по освященіи зданія Кишиневского Александровскаго ремесленнаго училища	657
3. Св. Іоаннъ Креститель и Протеча Господень	658
4. Была ли въ г. Бѣльцахъ резиденція перваго молдавскаго митрополита?	663
5. Къ вопросу о дѣтскомъ чтеніи	666
6. О воспитательномъ значеніи, какое должно имѣть для дѣтей празднованіе именинъ	671
7. Извѣстія и замѣтки	674
8. Объявленія	676



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го Ноября 1893 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

Лютеръ думаетъ, что въ этомъ надписаніи заключается указаніе на то, что Христосъ ночью былъ схваченъ и веденъ на судъ утромъ. Генстенбергъ видитъ въ немъ символъ невиннаго страдальца и указаніе на воскресеніе Христа, совершившееся утромъ рано ⁵⁾. Нѣкоторые, наконецъ, въ мазоретской надписи «*объ оленіи утреннею*» видятъ указаніе на невинно—преслѣдуемаго праведника (2 Цар. 1, 19. Притч. 6, 5), которому уже восходитъ заря божественной помощи ⁶⁾.

Псаломъ этотъ, какъ видно изъ надписанія, не только въ славянскомъ и греческомъ переводахъ, но и въ подлинникѣ еврейскомъ, принадлежитъ Давиду. Онъ заключаетъ въ себѣ молитву невинно-страдающаго праведника, который находится уже въ рукахъ кровожадныхъ враговъ, жестоко преслѣдующихъ и терзающихъ его, но, не смотря на это, твердо уповаетъ, что Іегова, услышавъ молитвенный его вопль, исполнитъ просимое имъ, защититъ его, и, потому, напередъ уже прославляетъ своего защитника и покровителя—Бога, призывая къ тому же и другихъ людей и предсказывая великіе плоды услышанія и исполненія Іеговою его молитвы.

Различно дѣлать этотъ псаломъ; но, по нашему, естественнѣе раздѣлить его на 4 части:

Въ первой части (2—3 ст.) заключается *плачевная жалоба страдальца на то, что Іегова такъ долго не внемлетъ его молитвеннымъ воплямъ*: „Боже, Боже мой, вонми ми (внемли мнѣ), вскую (для чего) оставилъ мя еси? Далече [далеки] отъ спасенія моего словеса грѣхопадѣній моихъ (вопля моего). Боже мой, воззову [вопію] во дни, и не услышиши (не внемлешь мнѣ), и въ нощи, и не въ безуміе [и нѣтъ успокоенія] мнѣ“.

Во второй (4—19 ст.) изложены *основанія, которыя, какъ кажется страдальцу, должны бы расположить Іегову къ услышанію его слезной молитвы*. Это—1., *особенная близость Іеговы къ Израилю, которую и онъ (страдалецъ) есть потомокъ*: „Ты же во святѣмъ [Святый] живещи, хвало Израилева (среди славословій Израиля [4 ст.]“; 2., *Указаніе на то, что Іегова всегда избавлялъ предковъ страдальца отъ бѣдствій, когда они обращались къ Нему съ молит-*

⁵⁾ Изобр. Мес. въ пе. свящ. Н. Каменскаго, 1878, стр. 162.

⁶⁾ См. В. Ч. Т. I. стр. 251. 1877 г.

вою и упованіемъ: „на Тя уповаша отцы наши: уповаша, и избавилъ еси (избавлялъ) я [ихъ]. Къ Тебѣ воззваша (зывали), и спасошася: на Тя уповаша, и не постыдѣшася (5—6)“. 3., **Тяжелое, безпомощное положеніе страдальца,** что открывається изъ того, что а., **его презираютъ люди:** „азъ же есмь червь, а не чловѣкъ, поношеніе [у] чловѣковъ и уничиженіе [презрѣніе] людей [въ народѣ] [7]“. б., **Надъ нимъ злобно насмѣхаются:** „все, видящій мя, поругашамся [ругаются надо мною]; глаголаша устнами, покиваша главою: упова на Господа; да [пусть] избавить его, да спасеть его, яко хочеть его [если онъ угоденъ Ему] (8—9)“. 4., **особенная близость Іеговы къ страдальцу, прежнее проявленіе отеческихъ милостей Іеговы къ нему:** „яко Ты еси исторгій [извелъ] мя изъ чрева; упованіе мое (вложилъ въ меня) отъ сосуду матере моея [у груди матери моея): къ Тебѣ приверженъ есмь (на Тебя оставленъ я) отъ ложеснъ (отъ утробы), отъ чрева матере моея Богъ мой еси Ты [10—11]“. в., **Близость тяжкаю бѣдствія и отсутствіе всякаго оружіа помощника и защитника для страдальца, кромъ Іеговы:** „да не отступиши [не удайся] отъ мене: яко скорбь близъ [близка], яко [а] нѣсть помогаій (помощника нѣтъ) ми. Обыдоша (обступили) мя телцы мнози; юнцы тучніи (тучные Вассанскіе, т. е. самые сильные и свирѣпые, упитанные на пастбищахъ Вассана—страны за—иорданской) одержаша (окружили) мя. Отверзоша (раскрыли) на мя уста [пасть] своя, яко левъ восхищай [алчущій добычи] и рыкай. Яко вода изліяхся (пролился) и рассыпашася вся кости мои; бысть сердце мое, яко воскъ таяй (растаяло) посередѣ чрева [внутренности] моего. Изспе (изсохла), яко скудель (черепокъ), крѣпость [сила] моя, и языкъ мой прилпе [прильпнулъ] гортани моему [моей], и въ персть смерти свель мя еси. Яко обыдоша (окружили) мя пси мнози, сонмъ (скопище) лукавыхъ [злыхъ] одержаша [обступило] мя; ископаша [пронзили] рудѣ мои и носѣ мои. Исчетоша (можно было бы перечестъ) вся кости моя: тѣ же [а они] смотриша [смотрять] и презрѣша мя (дѣлають изъ меня зрѣлище). Раздѣлиша ризы моя себѣ (между собою), и о одежди моей меташа (бросаютъ) жребій (12—19)“.

Въ третьей (20—23 ст.) страдалецъ 1., **умоляетъ Іегову,** на основаніи высказанныхъ мотивовъ, **послѣднѣи**

помощь ему и избавить его отъ враговъ его: „Ты же, Господи, не удали помощь Твою [не удаляйся] отъ мене; на заступленіе мое (сила моя) вонми (поспѣши на помощь). Избави отъ оружія [меча] душу мою, и изъ руки псѣи [отъ псовъ] однородную [одинокую] мою. Спаси мя отъ устъ (пасти) львовыхъ, и отъ рога единорожь (единороговъ) ¹⁾ смиреніе мое (услышавъ, избавь меня). 2., Къ высказаннымъ во второй части основаніямъ, которыя должны бы расположить Іегову къ услышанію его слезной молитвы, *присоединяетъ новое, и послѣднее, основаніе—объщаніе прославлять имя Іеговы*, если Онъ услышитъ его молитву и защититъ отъ враговъ ²⁾, *среди великаго собранія:* „повѣмъ (буду возвѣщать) имя Твое брати моей, посредѣ церкви [собранія] воспою [буду восхвалять] Тя“.

Въ четвертой (24—32) *страдалецъ*, несомнѣнно вѣря, что молитва его будетъ услышана Богомъ, находитъ для себя въ этой несомнѣнной надеждѣ великое утѣшеніе и, вмѣстѣ съ этимъ, представляя будущее, какъ совершившійся фактъ, и созерцая великія слѣдствія [для человѣчества] исполненія Богомъ его молитвы, онъ *не только самъ прославляетъ Іегову, но побуждаетъ къ тому же и другихъ людей:* „Боящіяся Господа, восхвалите Его; все сѣмя Іаковле, прославите Его. Да убойтся [да благоговѣть] же отъ Него все сѣмя Израилево; яко не уничижи [не презрѣлъ], ниже негодова (не пренебрегъ) молитвы нищаго (скорби страждущаго), ниже отврати лице Свое отъ мене, и, егда возвахъ къ Нему, услыша мя [24—25]“. *Самъ онъ, восхваляя Іегову въ собраніи великомъ, выражаетъ свое благодареніе Ему выполненіемъ своихъ обѣтовъ* (т. е. принесеніемъ жертвъ) *предъ боящимися Его:* „отъ Тебе (о Тебѣ) похвава моя въ церкви величій (въ собраніи великомъ); молитвы моя [обѣты] воздамъ предъ боящи-

¹⁾ Подъ оружіемъ, псомъ, львомъ, единорогомъ (буйволомъ или вообще сильнымъ, дикимъ животнымъ) разумѣютъ разныя названія одной великой опасности—пребыванія въ смерти. В. Ч. 1877. Т. 1. стр. 252.

²⁾ Страдалецъ, очевидно, молится не о томъ, чтобы Богъ избавилъ его отъ смерти (такъ какъ онъ уже распятъ), но чтобы не оставилъ его въ смерти, чтобы, такъ обр., онъ могъ своимъ воскресеніемъ побѣдить злыхъ своихъ враговъ (ср. Пс. 15, 10).

мися Его (26 ст.)⁴. *Дальше*, чтобы еще больше выразить свое восторженное благодареніе Богу за свое спасеніе, страдалецъ вмѣстѣ съ выполненіемъ своихъ обѣтовъ, или вѣрнѣе—жертвѣ по обѣту, *дастъ обѣщаніе*, по обычаю евреевъ, съ жертвами соединявшихъ пиршества для бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, *устроить своего рода вечерю для насыщенія бѣдныхъ*: „[да] ядятъ убози [бѣдные] и насытятся (насыщаются), и [да] восхвалятъ Господа взыскающіи [ищущіе] Его; жива будутъ (даживутъ) сердца ихъ (ваши) въ вѣкъ вѣка (27 ст.)⁴. *Затѣмъ страдалецъ указываетъ на важные плоды своего спасенія, что также послужитъ къ прославленію Іеговы, ибо плодомъ спасенія страдалца будетъ обращеніе къ Богу всѣхъ народовъ земли*: (28 ст.) „помянутся [вспомнятъ] и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся предъ Нимъ [Тобою] вся отечествія [всѣ племена] языкъ (язычниковъ)“⁴. *Такимъ образомъ царство Іеговы, къ Его славы, разширится. Да такъ и быть тому должно*: (29 ст.) „яко (ибо) Господне есть царствіе, и Той (Онъ) обладаетъ [владыка] языки (надъ народами). *Тогда-то*, предсказываетъ страдалецъ, *устроится вечеря для огромнѣйшаго количества народовъ*: (30 ст.) „будутъ ѣсть [ядоша прошед. вм. будущаго] и поклонятся (поклонившася—тоже вм. будущаго) вси тучни земли; предъ Нимъ припадутъ [преклонятся] вси нисходящіи въ землю (въ персть) и не могущіе сохранить жизни своей [послав: и душа моя Тому живетъ]“⁴. *Всѣ эти люди* (которыхъ молящійся называетъ своимъ потомствомъ—новымъ поколѣніемъ) *дудутъ прославлять Іегову и возвѣщать Его правду будущимъ поколѣніямъ и будутъ называться потомствомъ Господнимъ вовека*: „и сѣмя [потомство] мое поработаетъ (будетъ служить) Ему и будетъ называться Господнимъ вовека (послав: возвѣститъ Господеву родъ грядущій) и возвѣстятъ (прійдутъ и будутъ возвѣщать) правду Его людемъ, рождшимся (которые родятся), яже (что) сотвори Господь [31—32]“⁴.

Кто же этотъ страдалецъ, находящійся въ рукахъ враговъ своихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, однакожъ, твердо уповающій на Господа, защитника своего?

Нельзя согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, по которому предметъ 21-го псалма есть народъ еврейскій, имѣвшій въ буду-

щемъ подвергнуться притѣсненіямъ со стороны язычниковъ; потому что *молящійся* страдалецъ *отличаетъ себя* отъ соплеменниковъ, *давая*, съ одной стороны, *самъ обѣщаніе* Іеговѣ *возвѣщать имя Его братіямъ* своимъ и *восхвалять Его посреди собранія* (23 ст.), а съ другой— *побуждая болящіяся* Господа и *все сѣмя Израилево* прославлять Бога за то, что *Онъ не отвергъ молитвы его*—нищаго, а когда *онъ воззвалъ* къ Богу, то Богъ *услышалъ его* (24—25); наконецъ, упоминая объ отцахъ своихъ, которые, когда зывали къ Богу, то не оставались въ стыдѣ, онъ, положимъ, *смишляетъ себя съ своими единоплеменниками*—современниками, какъ дѣйствительный вмѣстѣ съ послѣдними потомокъ общихъ ему и имъ предковъ, выражаясь такъ: «*на Тя уповаша отцы наши...*» (5), но затѣмъ тотчасъ выдѣляетъ себя изъ среды своихъ современниковъ, говоря о себѣ, во всемъ псалмѣ, въ единственномъ числѣ (7 ст. и дал., равно какъ 2—3). Словомъ—страдалецъ во всемъ псалмѣ ясно представляется личностію единичною, отдѣльною, индивидуальною. Не вѣрно и то мнѣніе, по которому, будтобы, въ этомъ псалмѣ изображается идеальная личность вообще праведника; потому что кругъ страданій, описываемыхъ въ разбираемомъ псалмѣ, слишкомъ тѣсенъ. Въ изображеніяхъ страданій, въ какихъ находится страдалецъ 21-го псалма, мы видимъ одинъ только родъ ихъ, именно—„страданіе преслѣдуемаго кровожадными врагами ¹⁾“ и только, а общихъ многоразличныхъ формъ человѣческихъ страданій вовсе не замѣчаемъ. Нельзя, наконецъ, считать предметомъ разбираемаго псалма и Давида. Правда, тяжки были страданія Давида, велики гоненія, которымъ онъ подвергался (на что мы обращали уже вниманіе, при разборѣ 15-го псалма), но все-таки онъ не могли такъ сильно потрясти его душу, чтобы онъ рѣшился такъ выразиться о себѣ: «*всѣ кости мои рассыпались, сердце мое сдѣлалось, какъ воскъ, растаяло посреди внутренности моей. Сила моя изсохла, какъ черепокъ, языкъ мой прильпнулъ къ гортани моей, и Ты свелъ меня къ персти смертной* (15—16)“. Если же кто нибудь скажетъ, что въ этихъ выраженіяхъ Давидъ описываетъ свои бѣдствія въ преувеличенномъ видѣ; то, дѣлая уступку

¹⁾ Изобр. Мес. въ псал. свящ. Н Каменскаго, 186 стр.

этому возраженію, — хотя навязывать Давиду такое дѣйствіе не приходится, такъ какъ онъ вѣровалъ, что *Богъ знаетъ всѣ пути человѣческія издавеча* [Пс. 138, 3—4], — мы смѣло говоримъ, что дальнѣйшія слова: *пронзили руки мои и ноги мои, можно было бы перечесть всѣ кости мои, а они (враги) смотрятъ и дѣлаютъ изъ меня зрѣлище, дѣлаютъ ризы мои между собою, и объ одежду моей бросаютъ жребій* (17—19)“ ни коимъ образомъ не могутъ быть отнесены къ Давиду. Въ этихъ выраженіяхъ страдалецъ описывается, какъ распятый, одежда котораго составила уже предметъ раздѣла между распятыми. Этого съ Давидомъ никогда не было, и къ такимъ преувеличеніямъ онъ не дошелъ бы никогда въ изображеніяхъ своихъ бѣдствій... Если же, при этомъ, мы обратимъ вниманіе на поразительное сходство чертъ, которыми описывается страдалецъ 21-го псалма, съ страданіями Господа нашего Иисуса Христа, и на многократныя ссылки новозавѣтныхъ св. писателей на многія выраженія этого псалма, какъ бывшіяся въ страданіяхъ Его, а съ другой стороны — на великія послѣдствія или плоды исполненія Иеговою молитвы страдалца; то яснымъ станетъ для насъ, что предметъ 21-го псалма есть голгоескій страдалецъ — Господь нашъ Иисусъ Христосъ, понесшій на Себѣ отвѣтственность за грѣхи всего рода человѣческаго и давшій на умерщвленіе плоть Свою за жизнь міра (Іоан. 6, 51), душа котораго, дѣйствительно, такъ обр., *была прискорбна даже до смерти* (Мате. 26, 38). Слѣдовательно, такъ понимаемый 21-й псаломъ есть *пророческое благовѣстіе*, внушенное Давиду *Духомъ Христовымъ, прежде свидѣтельствовавшимъ* (т. е. предвозвѣщавшимъ) о *Христовыхъ страстяхъ и о словахъ, яже по сихъ* (т. е. о послѣдующей за ними славѣ — 1. Петр. 1, 11), иначе сказать — благовѣстіе о страданіяхъ и воскресеніи Спасителя и о плодахъ того и другаго для всего рода человѣческаго.

Молитву свою страдалецъ начинаетъ слѣдующими словами: *«Божже мой! Божже мой! для чего Ты оставилъ меня* [2 ст.]? Съ такимъ же точно молитвеннымъ воплемъ обратился къ Отцу небесному и Господь нашъ Иисусъ Христосъ со креста, въ минуты оставленія человѣческой Его природы Богомъ Отцемъ безъ помощи, о чемъ свидѣлствуютъ св. евангелисты — Мате.

(27, 46) и Маркъ (15, 34). Выраженія 8 и 9 ст., въ которыхъ страдалецъ 21-го псалма изображаетъ отношеніе къ себѣ окружающихъ его враговъ: *«всѣ видящіе меня, ругаются надо мною, говорятъ устами, кивая головой: она уповаешь на Господа, пусть избавитъ его, пусть спасетъ его, если онъ угоденъ Ему»* ясно рисуютъ предъ нами ту картину неразумія Іудеевъ, когда многіе изъ нихъ, проходя мимо распятаго на крестѣ Іисуса Христа, *злословили Его, кивая головами и говоря: разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! спаси Себя Самаго. Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста* [Матѳ. 27, 39—40]..., и ту, въ частности, картину жестокой злобы книжниковъ и фарисеевъ съ старѣйшинами еврейскими, когда они, насмѣхаясь надъ тяжело-страдающимъ на крестѣ Спасителемъ нашимъ, говорили: *«друзьяхъ спасалъ, а Себя Самаго не можетъ спасти... Уповалъ на Бога; пусть теперь избавитъ Его, Если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ* (Матѳ. 27, 41—43. Мар. 15, 29—32. Лук. 23, 35—37). Слова 17 и 18 стиховъ опредѣленно указываютъ на пригвожденіе рукъ и ногъ Спасителя ко кресту, на выставленіе Его тѣла, какъ бы на позоръ, такъ какъ Онъ былъ повѣшенъ на крестѣ нами и всѣ члены тѣла Его были столь крѣпко натянуты, что видны были и самые составы и связи костей Его, такъ что, кто хотѣлъ, могъ пересчитать ихъ ¹⁾, равно какъ снова—на насмѣшки окружающихъ Его, и правителей народныхъ, и іудеевъ вообще, и нѣкоторыхъ изъ язычниковъ (Лук. 23, 35—37) ²⁾. Слова 19 стиха: *«дѣлятъ ризы мои между собою и обѣ одежды моей бросаютъ жребій*, какъ видно изъ по-

¹⁾Θеодоритъ, по Зигабену, стр. 140 прилож. къ В. ч. за 1875 г., также у преосв. Палладія, 100 стр.

²⁾Подъ *псами* Зигабенъ разумѣетъ воиновъ изъ язычниковъ римскихъ, какъ нечистыхъ по закону и безстыдныхъ, какъ собаки (ср. Мат. 15, 26); а подъ *тельцами* (выше) разумѣются іудеи, и ч. они, по Θεодориту, находились подъ игомъ закона, какъ волы, хотя и нарушали законъ. (Зигабенъ, стр. 319) Подъ *юцами*—знать, первосвященники (В. Ч. 1877. Т. 1. стр. 252). Св. Аванасій подъ *тельцами и юцами* разумѣетъ вообще правителей народа еврейскаго (преосв. Палладій, стр. 98 толк. на псалмы).

вѣствованія св. евангелистовъ — Маттея (27, 35), Марка [15, 24] и Луки (23, 34), находятъ для себя самое точное исполненіе въ поступкѣ воиновъ, сопровождавшемъ распятіе Иисуса Христа. Что же касается св. евангелиста Иоанна, то онъ, рассказавши подробно объ этомъ поступкѣ воиновъ, ссылается на 19-й стихъ, какъ на пророчество объ этомъ событіи, говоря: *«да сбудется реченное въ Писаніи: раздѣлили ризы Мои между собою и объ одежды Моей (хитонъ, который былъ не шитый, а тканый весь сверху) бросали жребій. Такъ поступили воины»*, прибавляетъ онъ (19, 23—24). Вотъ съ какою точностію и подробностію изобразилъ Давидъ крестныя страданія Спасителя нашего. Какъ будто онъ писалъ свой псаломъ у самаго креста на Голгоѣ... Наконецъ, апостоль Павелъ относитъ къ Иисусу Христу и слова 23-го стиха. Въ посланіи къ Евреямъ (2, 11—12), указавъ на то, что Христосъ чрезъ Свои страданія содѣлался начальникомъ спасенія людей, апостоль замѣчаетъ, что вѣрующіе находятся со Христомъ въ таинственномъ единеніи, по причинѣ усыновленія ихъ Богу Отцу и въ слѣдствіе освященія ихъ Христомъ Спасителемъ, и что, *по сей причинѣ* [пославъ: *ея же ради вины*], Иисусъ Христосъ *не стыдится братію нарицати ихъ, млаюля* [и затѣмъ приводитъ 23-й стихъ разбираемаго псалма]: *возвѣщу имя Твое братіи Моей, посреди церкви воспою Тя*.

Теперь обратимъ вниманіе на тѣ выраженія изъ этой части псалма, которые, по мнѣнію нѣкоторыхъ, неприложимы ко Христу. Ст. 2. *Далече отъ спасенія моего словеса грѣшпаденій моихъ*. Эти слова еще въ древности смущали толковниковъ (напр. *Феодора Мопсуетскаго*, изъ—за этого выраженія относившаго весь псаломъ къ Давиду, и за это между прочимъ осужденнаго 5-мъ всел. соборомъ) и заставляли относить этотъ псаломъ не къ Мессіи, а къ Давиду. Но, а., евр. слово *шагати* правильнѣе переводится: *вопля моего*; б., и славянское выраженіе вполне приложимо къ Иисусу Христу, такъ какъ Онъ взялъ на Себя *наши грѣхи*, содѣлавъ ихъ *Своими*, какъ пророчествовалъ о Мессіи Исаія (53, 4. 5. 10), и какъ выразился о Христѣ Иоаннъ Предтеча (Иоан. 1, 29. ср. 2 Кор. 5, 21). Мысль, слѣд., въ этомъ выраженіи будетъ та-

