

XXXVII. — 1911 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 32.

12 августа.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

4 р 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

Отдѣльно № 10 к.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О приѣмѣ на псаломщическіе—законоучительскіе курсы.

По представленію Его Высокопреосвященства опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—16 мая 1911 г. за № 3284, при Новгородскомъ Архіерейскомъ Домѣ съ 15 сентября 1911 года открываются двухгодичные курсы для подготовленія низшихъ членовъ

клира и помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Желающіе поступить на курсы въ настоящемъ учебномъ году подаютъ прошеніе съ документами на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ обозначеніемъ своего почтового адреса. Требуется: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись, свидѣтельство по воинской повинности и отзывы отъ подлежащихъ лицъ и учреждений. Объ условіяхъ пріема на курсы и обученія на нихъ см. подробныя свѣдѣнія въ № 25 Епарх. Вѣд., официальная часть, стр. 810—811. Занятія на курсахъ нынѣ начнутся съ 15 сентября.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Новгородскій Епархіальный Учил. Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей и Настоятельницъ монастырей и о.о. Благочинныхъ приходскихъ церквей, еще не представившихъ тарелочнаго сбора на ц.-пр. школы за время съ 25 декабря 1910 г. по 6 января 1911 г., доставить таковой въ Епарх. Учил. Совѣтъ въ возможной скорости.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отдѣлъ покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ у себя въ завѣдываніи сборныя кружки изъ Отдѣла, сдѣлать изъ нихъ въ августѣ полугодичную высылку и деньги вмѣстѣ съ актами препроводить по адресу: *Новгородъ*, Новгородскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества.

Отъ Правленія Новгородской духовной семинаріи.

Во исполненіе постановленія Правленія семинаріи отъ 29 марта сего года за № 8, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, по вопросу о неаккуратной явкѣ воспитанниковъ семинаріи изъ отпуска съ каникулъ къ свѣдѣнію и исполненію родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанниковъ печатается вышеозначенное постановленіе Правленія семинаріи:

Признавая необходимость болѣе серьезной, чѣмъ въ настоящее время, борьбы съ неисправностью возвращенія воспитанниковъ семинаріи изъ отпуска на разныя каникулы, Правленіе семинаріи полагаетъ установить на будущее время слѣдующій порядокъ мѣръ и взысканій, направленныхъ къ искорененію этого зла:

1) Въ качествѣ мѣръ предупредительныхъ. а) Теперь же объявить воспитанникамъ семинаріи, что они должны являться въ семинарію наканунѣ перваго послѣ каникулъ дня ученія и никакъ не позднѣе утра этого дня, чтобы присутствовать на всѣхъ урокахъ, и что въ противномъ случаѣ они будутъ подвергаться весьма строгому взысканію за опозданіе изъ отпуска, если нѣтъ къ этому уважительныхъ причинъ. б) Напечатать въ официальной части Новгородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напоминаніе родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ семинаріи, что они силою Высшей Духовной Власти обязываются отправлять учащихся въ семинарію дѣтей и родственниковъ *непремѣнно* къ назначенному семинарскимъ начальствомъ сроку; просить причты церквей *обязательно* отмѣчать въ отпускныхъ билетахъ воспитанниковъ время отправленія воспитанника въ семинарію и эти свидѣтельства подтверждать общею подписью всѣхъ членовъ церковнаго причта и приложеніемъ казенной печати; поставить родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ семинаріи въ извѣстность, что по отношенію къ запаздывающимъ изъ отпуска безъ особо уважительныхъ причинъ ученикамъ Правленіемъ семинаріи съ настоящаго времени будутъ приняты болѣе строгія мѣры наказанія и взысканія—до увольненія изъ семинаріи включительно. 2) Для осуществленія предъявленныхъ къ воспитанникамъ семинаріи требованій аккуратнаго исполненія ими своего долга, Правленіе семинаріи считаетъ полезнымъ, по крайней мѣрѣ на первое время, пока явка воспитанниковъ изъ отпуска не станетъ болѣе или менѣе нормальною, собираться на Педагогическое Засѣданіе въ первый же учебный день послѣ тѣхъ или другихъ каникулъ для выслушанія доклада инспектора семинаріи о неявившихся къ урокамъ воспитанникахъ и выясненныхъ имъ причинахъ отсутствія того или другого ученика. Но такъ какъ въ первый день ученія по неудобствамъ почтовыхъ сообщеній въ Новгородской губерніи и другимъ причинамъ не отъ всѣхъ отсутствующихъ учениковъ могутъ быть получены свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, задержавшихъ ихъ въ отпускѣ, а самыя эти свѣдѣнія требуютъ часто провѣрки, то Правленіе полагаетъ *окончательное* сужденіе о воспитанникахъ, неявив-

шихся изъ отпуска, отложить на нѣсколько дней, около недѣли, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 16—26 ноября 1877 г., и уже тогда, на новомъ засѣданіи, подвергнуть взысканію какъ тѣхъ воспитанниковъ, которые не явились своевременно изъ отпуска и не представили надлежащаго удостовѣренія о причинахъ своей неявки, такъ и тѣхъ, объясненія которыхъ Правленіемъ будутъ признаны неуважительными. 3) Мѣрами взысканія за опозданіе изъ отпуска, въ зависимости отъ личности воспитанника и выяснившихся причинъ, Правленіе полагаетъ: а) задержаніе неисправнаго ученика въ семинаріи на нѣсколько дней или на все время при отпускѣ на слѣдующія каникулы; б) лишеніе казеннаго содержанія или стипендіи; в) увольненіе изъ семинаріи. 4) Уважительными причинами опозданія воспитанниковъ семинаріи изъ отпуска Правленіе признаетъ болѣзнь самого ученика или какія либо чрезвычайныя семейныя обстоятельства, но какъ первая, такъ и послѣднія должны быть непременно письменно засвидѣтельствованы. Достаточными удостовѣреніями болѣзни воспитанника могутъ быть признаны удостовѣренія врача или участковаго фельдшера за подписью и приложеніемъ печати, или въ исключительныхъ случаяхъ, за дальностью врача и фельдшера отъ мѣста жительства ученика, удостовѣренія причта церкви, но непременно подписанныя всѣми членами причта и съ приложеніемъ церковной печати. Болѣе частныя обстоятельства, задержавшія воспитанника въ дорогѣ—поломка экипажа, отказъ кассира въ выдачѣ проѣзднаго билета за переполненіемъ поѣзда (что бываетъ на Сѣверной дорогѣ) и т. п., по возможности также должны быть документально доказаны или выяснены надлежащими справками инспектора или Правленія семинаріи.

Отъ Совѣта Прокопѣво-Бѣльской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Прокопѣво-Бѣльской второклассной учительской школы, Боровичскаго уѣзда, объявляетъ, что пріемные экзамены въ школу будутъ произведены нынѣ 31-го августа. Въ школу принимаются мальчики, которые окажутъ достаточныя познанія въ знаніи курса начальной школы въ возрастѣ 13-ти лѣтъ, моложе сего возраста принимаются въ школу въ видѣ исключенія и съ условіемъ въ I или II группѣ пробыть два года. За содержаніе въ школьномъ общежитіи плата вносится помѣсячно впередъ по 2 р. 50 коп.

безъ вычета за каникулы; чай и кроватные приборы свои, а равно и стирка бѣлья за свой счетъ. Казенныя пособія оказываются бѣднѣйшимъ ученикамъ за хорошіе успѣхи и поведеніе, по представленіи надлежаще удостовѣренныхъ свѣдѣній о бѣдности. Адресъ школы: Бѣлое Почтовое Отдѣленіе.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Кандидатъ Кіевской духовной академіи Александръ Богоявленскій опредѣленъ псаломщикомъ въ Боровичскій соборъ, 3 августа.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Селищской—Тихвинскаго уѣзда, Прутской—Старорусскаго уѣзда, Михаило-Архангельской, что на торговой сторонѣ церкви, Чуровской—Череповскаго уѣзда, Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ и при Сѣверской—Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской—Боровичскаго уѣзда, Жабенской—Валдайскаго уѣзда, Марковской—Старорусскаго уѣзда, Моденской—Устюжнскаго уѣзда, Никандровской—Боровичскаго уѣзда, Становской—Череповскаго уѣзда, Локотской—Крестецкаго уѣзда, Великосельской—Череповскаго уѣзда, Липинской—Тихвинскаго уѣзда, Любанской—Новгородскаго уѣзда, Иванско-Волокодержковской—Боровичскаго уѣзда, Цельгорской—Новгородскаго уѣзда, Капецкой—Тихвинскаго уѣзда и при Бѣлозерскомъ соборѣ.

Псаломщическія: при Корбиничской—Тихвинскаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ, Лѣшенской—Старорусскаго уѣзда, Цыпинской—Кирилловскаго уѣзда, Иванско—Волокодержковской—Боровичскаго уѣзда, Устюжнскомъ соборѣ, Чуровской—Череповскаго уѣзда, Козохотской того же уѣзда, Новгородской Тихвинской кладбищенской церкви, Аркажской—Новгородскаго уѣзда, Водской—того же уѣзда, Каргулинской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Череповскомъ соборѣ.

Редакторъ офіціальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



ПОСЛАНИЕ

отъ Новгородской Церкви къ Воронежской Церкви
по случаю пятидесятилѣтія со дня открытія Мощей
Святителя Тихона Задонскаго.

Церковь Новгородская, радуясь неизреченною радостію по случаю исполнившагося нынѣ пятидесятилѣтняго юбилейнаго торжества чудеснаго прославленія Господомъ Св. Мощей Святителя Христова Тихона, шлетъ привѣтъ церкви Воронежскій. „Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, благословившій насъ во Христѣ всякимъ духовнымъ благословеніемъ въ небесахъ“ (Ефес. 1. 2—3).

Церковь Новгородская—родина Святителя Тихона и мѣсто его первыхъ трудовъ на нивѣ Христовой—и церковь Воронежская, воспріявшая Угодника уже Святителемъ и даровавшая ему мѣсто упокоенія, воистину имѣютъ роднаго для нихъ Молитвенника на небесахъ предъ престоломъ Всевышняго, своими трудами и подвигами испросившаго имъ особенное небесное благословеніе отъ Господа

Бога явленіемъ его Св. Мощей, источающихъ чудеса всѣмъ съ вѣрою и любовію къ нимъ притекающимъ.

Обители—Короцкая, устроенная на мѣстѣ рожденія Святителя Тихона и хранящая какъ драгоцѣнное сокровище частицу Мощей его, и Задонская, какъ мѣсто прославленія Святителя явленіемъ Святыхъ Мощей его, цѣлокупно хранящихся здѣсь, —нынѣ свѣтло торжествуютъ, утѣшая всѣхъ вѣрующихъ, притекающихъ къ цѣльбоноснымъ Мощамъ Великаго Угодника съ своими душевными и тѣлесными скорбями. Да будетъ благословенно отъ нынѣ и до вѣка имя Господа, сотворившаго преславная нынѣ въ человѣцѣхъ:

Въ молитвенную память объ этомъ священномъ торжествѣ въ честь Святителя Тихона, сына Новгородскія земли, Новгородская Церковь благословляетъ Воронежскую Церковь иконою Преподобнаго Антонія Римлянина, въ обители котораго и состоящей при ней духовной школѣ Святитель Тихонъ началъ свои иноческіе подвиги и труды на поприщѣ духовнаго просвѣщенія.

*Смиренный Арсеній,
Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.*

Новгородъ и Псковъ

въ сношеніяхъ съ южными славянами.

Рефератъ на XV всероссійскомъ Археологическомъ Съѣздѣ въ Новгородѣ, 29 іюля 1911 года.

Своимъ церковнымъ просвѣщеніемъ древняя Русь обязана въ равной почти степени и Византіи, и Болгаріи съ Сербіей. Но пока Русь была въ роли только ученицы и въ теченіе многихъ вѣковъ черпала изъ обильной сокровищницы культурныхъ завоеваній южныхъ славянъ,—свершались грозныя событія у нашихъ православныхъ сородичей. Пали Болгарія и Сербія,—возвысилась Москва. Роли, естественно, перемѣнились, и уже въ XV вѣкѣ южные славяне являются на Русь, собираемую и укрѣ-

племю послѣ сверженія ига монгольскаго,—являются за милостыней, за книгами, за духовной поддержкой. Такъ на пространствахъ почти девяти вѣковъ происходитъ взаимобмѣнъ между православными славянами въ области культуры, церковной жизни и письменности обмѣнъ,—поддерживаемый сознаниемъ единства вѣры и народности.

Труды протоіерея А. Горскаго, архимандрита Леонида, академика Е. Голубинскаго, проф. Каптерева, академика А. И. Соболевскаго, профессора Н. И. Петрова, А. И. Александрова, Курганова, В. Н. Перетца, А. И. Яцимирскаго, П. А. Заболотскаго и многихъ другихъ указали и выяснили много важныхъ моментовъ въ исторіи этихъ сношеній между старой Русью, болгарами, сербами, отчасти румынами. Предстоитъ еще впереди большая работа по разысканію новыхъ матеріаловъ и приведенію ихъ въ стройное единство. Наша цѣль—ознакомить съ тѣми фактами, которые свидѣтельствуютъ о существованіи подобнаго рода сношеній между Новгородской и Псковской землями, съ одной стороны, и съ южными славянами съ другой. Не имѣя въ виду желаемой полноты, нашъ докладъ указываетъ только отдѣльные моменты; тѣмъ не менѣе, и они говорятъ противъ мнѣнія о случайности этихъ сношеній.

Въ 1200 году совершилъ свое паломничество въ столицу Византіи Новгородскій архіепископъ Антоній и обогатилъ нашу литературу драгоцѣннымъ памятникомъ—„Книга Паломникъ, съ Богомъ починаемъ сказаніе мѣстъ святыхъ во Царѣ градѣ“. „Паломникъ“ Новгородскаго митрополита, въ міру боярина Добрыни Андрейковича, сообщаетъ не только единственные данныя о церковныхъ и иныхъ древностяхъ Константинополя до разграбленія его крестоносцами во время четвертаго ихъ похода (П. Митрофановъ. Измѣненіе въ направленіи четвертаго крестоваго похода. Византійскій Временникъ, 1897 годъ, кн. III—IV. На стр. 461—463 указана литература предмета), или, какъ

сказано въ одномъ заглавіи, „до взятія безбожныхъ Латинъ, написано бысть на вѣдѣніе и удивленіе всѣмъ христіанамъ“. Она сообщаетъ не менѣе цѣнное свѣдѣніе о первомъ архіепископѣ Сербскомъ Святителѣ Саввѣ. „Божіимъ милосердіемъ и помощію святыя Софіи, яже глаголется Премудрость Присносущное Слово“, „недостойный и многогрѣшный Антоній, архіепископъ Новгородскій“ описываетъ монастырь Богородицы Евергетскій, гдѣ „во церкви стоитъ посохъ желѣзенъ со крестомъ святаго Андрея апостола“, и сообщаетъ далѣе, что „и въ томъ же монастыри жилъ Савва, сербскій князь, егда изыде отъ Святыя Горы“. („Православный Палестинскій Сборникъ, 51 выпускъ, СПб. 1899, стр. 26, 57. Подъ редакціей Хр. М. Лопарева). Болѣе исправный текстъ говоритъ нѣсколько иначе: „и въ томъ монастырѣ живетъ, вышедше изъ Святой Горѣ, Сава сербскій князь“ (тамъ же, стр. 85).

Это не простое упоминаніе, которое, казалось бы, говоритъ только о хронологическомъ совпаденіи. Оно разрѣшаетъ хронологическое недоумѣніе, ибо, какъ извѣстно, святитель Савва былъ въ Царьградѣ нѣсколько разъ: въ царствованіе Алексія Ангела, т. е. между 1195 и 1203 годами, онъ два раза приходилъ сюда, какъ простой инокъ, по дѣламъ сербскаго монастыря Хиландаря и греческаго Ватопеда *). Извѣстно также, что вмѣстѣ съ царственнымъ—монахомъ, отцомъ своимъ, Савва былъ однимъ изъ ктиторовъ обители Богоматери Евергетисы. По этому естественно, что онъ жилъ въ ней. Но сообщеніе Новгородскаго архіепископа паломника устанавливаетъ дату второй изъ этихъ поѣздокъ въ столицу Византіи, именно, 1200 годъ. По мнѣнію Хр. Лопарева, „нашъ паломникъ, повидимому, видѣлъ сербскаго царственнаго инока, котораго называетъ еще княземъ“ (тамъ же, стр. СХХХ). И не менѣе драгоцѣнно свѣдѣніе это еще и тѣмъ, что могло

*) Третья поѣздка св. Саввы въ Царьградъ, въ санѣ архіепископа сербскаго, послѣ 1221 года, не можетъ относиться къ показаніямъ Антонія.

дать толчокъ въ научныхъ розысканіяхъ относительно источниковъ славянскаго устава святителя Саввы, который, по вѣсскому мнѣнію проф. А. А. Дмитріевскаго, заимствованъ дѣйствительно изъ Евергетидскаго греческаго устава, а не составленъ Саввой самостоятельно, какъ думали объ этомъ раньше.

Изъ южныхъ славянъ на Руси было нѣсколько архіереевъ, прославившихся своею ученостью и церковно-общественною дѣятельностью. Одно изъ первыхъ мѣстъ среди нихъ занимаетъ митрополитъ Кипріанъ, по происхожденію болгаринъ. Поставленный патріархомъ цареградскимъ Филоооємъ и не принятый великимъ княземъ Московскимъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ, онъ хлопочетъ въ Новгородъ и Псковъ о своемъ признаніи, но на первыхъ порахъ безуспѣшно. Обстоятельства перемѣнились, и онъ сталъ всероссійскимъ митрополитомъ въ 1381 году. На первыхъ же порахъ своей дѣятельности онъ посѣтилъ Новгородъ, очевидно, для устройства церковныхъ дѣлъ. Вообще, Новгородъ играетъ важную роль въ дѣятельности святителя Кипріана и его предшественниковъ, особенно послѣ 1385 года, когда вольный городъ рѣшилъ больше не обращаться къ Московскому митрополиту для такъ—называемаго „мѣсячнаго“ суда, бывавшаго разъ въ четыре года. Митрополитъ самъ поѣхалъ къ Новгородцамъ, 11 февраля 1392 года торжественно былъ принятъ, говорилъ въ Софійскомъ соборѣ „велегласно во всю церковь“ поученіе *), однако относительно суда ничего не достигъ. Тогда Кипріанъ запретилъ служеніе и въ слѣдующемъ году уговорилъ вселенскаго патріарха послать Новгородцамъ увѣщательную грамоту. При содѣйствіи великаго князя Василія Дмитріевича споръ былъ улаженъ, улаженъ былъ „многую ратью“, но не на долго. Въ великомъ посту 1393 года Кипріанъ снова былъ въ Новгородѣ, уладилъ

*) Два изъ нихъ воспроизведены въ Никоновской лѣтописи, II. С. Р. Л. IV, 200—201.

споры его со Псковомъ и въ концѣ концовъ этимъ расположилъ Новгородцевъ въ свою пользу, далъ разъясненія относительно церковнаго управленія и службъ, и, уѣзжая, съ любовью благословилъ „сына своего Ивана, Владыку Новгородскаго архіепископа, и весь Великій Новгородъ“.

Болѣе тѣсныя связи между южными славянами и Новгородомъ-Псковскими землями начинаются въ тридцатыхъ годахъ XV вѣка и связаны съ литературною дѣятельностью Пахомія серба. Онъ получилъ книжное образование и іеромонашеское посвященіе на Аѳонѣ. Объ этомъ Пахомій ясно и опредѣленно говоритъ въ предисловіи къ написанному имъ житію архіепископа Новгородскаго Евѣимія. И самъ онъ, и русскіе называли его „священноинкомъ Святыя Горы“. Пришелъ онъ въ Новгородъ раньше 1429 и не позднѣе 1430 года, не прямо „изъ Сербскія земли“, какъ думали раньше, а съ Аѳона, при великомъ князѣ Василии Васильевичѣ. „Смиранный іеромонахъ Пахомій Сербинъ“ былъ хорошо „съ любовью“ принятъ архіепископомъ Евѣиміемъ II. Здѣсь онъ написалъ похвальное слово преп. Варлааму Хутынскому и службу ему, службу иконѣ Знаменія, повидимому, и похвальное слово Знаменію „Слово похвальное бывшаго знаменія честною иконою Пречистыя Владычица наша Богородица, сущіи въ Великомъ Новѣ градѣ“, быть можетъ, и житіе того же Хутынскаго чудотворца. Въ началѣ сороковыхъ годовъ онъ приглашенъ въ Троице—Сергіеву обитель, продолжаетъ неустанно работать надъ составленіемъ другихъ русскихъ житій, похвалъ и службъ—во вкусѣ византійскаго высоко-художественнаго краснорѣчія, „яко цвѣтци собравше отъ многихъ во едино слово устремляя къ повѣсти“, съ риторическими украшеніями и высокопарными похвалами.

Въ 1459 или въ 1460 году Пахомій снова приходитъ въ Новгородъ, по порученію архіепископа Іоны, описываетъ недавнее чудо о воскрешеніи постельника Григорія

Варлаамомъ Хутынскимъ. „Пахомій сербинъ, отъ Святыя Горы пришелець“ и „въ книжныхъ слогняхъ искусный“, жилъ у архіепископа Іоны, пользуясь милостями и расположеніемъ Новгородскаго Владыки. По его же порученію онъ пишетъ Житіе „прежъ его бывшаго“, недавно (въ 1458 году) почившаго архіепископа Евѣимія, въ свое время пріютившаго сербскаго писателя, составляетъ слово на праздникъ Покрова Божьей Матери, службу преподобному Антонію Печерскому, Житіе митрополита Іоны Московскаго, со службой ему. Несмотря на подарки со стороны Новгородскаго Владыки, покровителя книжности, на „множество серебра, кунъ же и соболей“, Пахомій сербъ отказывается почему-то написать каноны преподобному Сергію Радонежскому и преподобному Михаилу Клопскому, „ему же хотяше уясните память архіепископъ“, вѣроятно, потому, что онъ спѣшилъ въ Москву. Въ Москвѣ онъ пробылъ всего годъ или два, а въ 1462 или слѣдующемъ году мы застаемъ его въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, гдѣ Пахомій собираетъ свѣдѣнія о почившемъ преподобномъ (1337—1427 г.) отъ мѣстныхъ старцевъ. Житіе архіепископа Новгородскаго Іоанна написано было Пахоміемъ уже въ эпоху покоренія вольнаго города Москвой. Повидимому, онъ прибылъ въ Новгородъ послѣ 1473 года, уже глубокимъ старикомъ, припалъ къ ракъ чудотворца, получилъ исцѣленіе, и раскаивался въ своемъ прежнемъ невѣріи, въ сомнѣніи относительно святости Новгородскаго Святителя Іоанна XII вѣка. Здѣсь же, немного позднѣе 1484 года, Пахомій написалъ свой послѣдній трудъ—Житіе архіепископа Новгородскаго Моисея XIV вѣка (Свящ. В. Яблонскій. Пахомій Сербъ и его агіографическія писанія. СПБ. 1908, стр. 11—20, 27—28, 80—94, 105—123, 130—136, 144—154, 169—171, 174—180). Не смотря на то, что стиль писаній Пахомія требовалъ какъ бы удаленія отъ реальныхъ подробностей и скрашиванія индивидуальныхъ чертъ, все же они много

говорятъ о Новгородскихъ обычаяхъ, о политическомъ и экономическомъ состояніи области, о трудахъ Новгородскихъ архипастырей, сообщаютъ драгоцѣнныя свѣдѣнія по исторіи мѣстнаго монашества и т. д.

Другимъ писателемъ, изъ сербовъ, связавшимъ нашу литературу съ православнымъ славянскимъ югомъ, былъ черноризецъ Аникита Левъ Филологъ. Соловецкая братія послала на славянскій югъ монаха Богдана съ порученіемъ найти писателя, который могъ бы составить новое житіе основателей славной Соловецкой обители во вкусѣ зарождавшагося тогда у насъ церковно-агіологическаго краснорѣчія, съ „плетеніемъ словецъ“ въ духѣ византійскихъ житій. Это было во время управленія Новгородской церковью знаменитаго митрополита Макарія, т. е. во второй четверти XVI вѣка (В. О. Ключевскій, Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. М. 1871, стр. 268—270). Упомянутое въ посланіи имени митрополита Макарія, такого выдающагося покровителя учености и ревнителя русской литературы, надо думать, здѣсь не случайное, и скорѣе всего самъ Новгородскій Владыка указалъ Соловецкой братіи на необходимость подобнаго литературнаго заказа въ земляхъ, извѣстныхъ своею высокою литературою въ старое время. Порученіе увѣнчалось успѣхомъ и монахъ Богданъ привезъ съ собою на Русь два произведенія:

1) „Мѣсяца септеврія въ 27 день, Филолога черноризца Слово о преподобнѣмъ Саватіи, новемъ чюдотворцы, иже во отоцѣ Соловецкомъ сущемъ, во Окіянстѣмъ понтѣ“.

2) „Мѣсяца апрѣля въ 17 день, Филолога черноризца Слово о пасцѣ и о преподобномъ Зосимѣ, новомъ чюдотворцѣ, иже на Соловецкомъ островѣ, на полунощной странѣ сущемъ понта Окіяна“. См. Библиологическій словарь и черновые къ нему матеріалы П. М. Строева, стр. 274 и 275 (тамъ же и о другихъ произведеніяхъ того же сербскаго писателя).

Не подлежитъ сомнѣнію и то, что Новгородско-Псковскія обители имѣли и непосредственныя сношенія съ южными славянами на литературной почвѣ. Къ сожалѣнію, губительное время и частыя стихійныя бѣдствія уничтожили множество наиболѣе древнихъ книгъ. Мы имѣемъ, напри-мѣръ, свѣдѣнія о пожарѣ 1299 года въ Великомъ Новгородѣ, когда „загорѣлося на посадѣ на Торговой сторонѣ, на Знаменской и на Варяжской великой улицы, въ великую субботу, въ полунощи. И вержеса огонь изъ Нѣмецкаго двора въ Неревскій конецъ, на Софійскую страну, а загорѣся на Холопѣхъ улицы, а Неревляне на оной страны, а мостъ великій огонь занялъ“. Поднялась буря вихремъ, сгорѣло нѣсколько людей, среди нихъ и изъ духовенства. Сгорѣло на Торговой сторонѣ 12 церквей, въ Неревскомъ концѣ 10 церквей: „иконъ и книгъ ничтоже послѣша выносить“. То же почти самое относительно книгъ и иконъ говорится въ лѣтописи при пожарѣ въ 1340 году. Судя же по одному тому, что оригиналомъ для дьякона Григорія, переписавшаго извѣстное Остромирово Евангеліе для Новгородскаго посадника, была болгарская рукопись, можно полагать, какія драгоцѣнныя южнославянскія книги были въ Новгородѣ, а затѣмъ погибали.

Въ 1489 году Новгородскій архіепископъ Геннадій спрашиваетъ архіепископа ростовскаго Іоасафа (жившаго въ Терапонтеномъ монастырѣ на покоѣ), нѣтъ ли въ монастыряхъ книгъ, которыя необходимы при борьбѣ съ ересью жидовствующихъ, и въ числѣ ихъ упоминаетъ „Слово Козмы Пресвитера на новоявльшуюся ересь на богумилу“ и „Посланіе Фотѣя патріарха ко князю Борису Болгарскому“. Если бы такіе списки нашлись, несомнѣнно, они теперь считались бы очень древними. Такимъ образомъ, можно говорить только о болѣе поздней эпохѣ. Обращаемся къ библіотекѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, описаніе нѣсколькихъ рукописей котораго издано

профессоромъ Н. К. Никольскимъ въ „Памятникахъ древней письменности“, изд. Императорскимъ Обществомъ любителей древней письменности за № 113 (СПБ. 1897). Здѣсь находимъ сербскую рукопись XV вѣка № 32/1109, которая и въ древней описи названа „сборникомъ сербскимъ“ (стр. 188, 315—318. По сигнатурѣ Н. Никольскаго ХLI). Въ другой рукописи конца XV вѣка оказываются юсы, несомнѣнно какъ отраженіе болгарскихъ оригиналовъ (№ 6/1033, 1478--1482 годовъ). Въ той же описи, составленной неизвѣстными книголюбцами въ концѣ XV вѣка, упоминаются книги съ произведеніями Климента Словенскаго, Іоанна Экзарха Болгарскаго, Пресвитера Григорія, Петра Черноризца (быть можетъ болгарскаго царя Петра), Григорія Цамблака, Евѣимія патріарха Тырновскаго и многихъ другихъ южно-славянскихъ писателей. Часть списковъ ихъ сохранилась въ Библіотекѣ С.-Петербургской духовной академіи и до нашего времени, какъ жалкій остатокъ нѣкогда богатой литературы.

Упомянемъ еще о нѣсколькихъ фактахъ живыхъ сношеній южныхъ славянъ съ старымъ Псковомъ и его областью.

Въ сборникѣ послѣдней четверти XVII вѣка Вѣнской Придворной Библіотеки № 88 имѣется статья: „О приходѣ полскаго короля Стеѣана Оботура ко граду Пскову“ (л.л. 158 — 171). Статья начинается словами: „Въ лѣта 7089, августа 18 де(нь) прииде с великою гордостію Польскій король Стеѣанъ Оботуръ угранинъ сый“... Между прочимъ здѣсь говорится, что съ нимъ пришли „отъ многихъ странъ воя: турки, агаряне, волохи, мутьяны, серби, угры, словяки, нѣмцы“ *). Такимъ образомъ, въ 1581 г. подъ Псковомъ стояли съ цѣлями ратными разные славянскіе народы, а также румыны.

Но въ большинствѣ случаевъ сношенія носили мирный характеръ. Въ церкви Успенія Богородицы въ Ицка-

*) За сообщеніе приношу благодарность А. И. Яцимирскому.

нахъ около Сочавы, древней столицы Молдавіи (нынѣ австрійская Буковина), сохранилось надгробіе „Прокопа Псковитина, иже преставися къ вѣчнѣй обители въ лѣто 3 лг“ (7033—1526), и это надгробіе заказала жена его Маруша. Мы предполагаемъ, что Прокопій Псковитинъ былъ торговый человѣкъ и, живя въ Молдавіи, сохранилъ въ своемъ прозвищѣ память о псковскомъ происхожденіи (см. наше сообщеніе въ „Трудахъ Псковскаго церк. ист. археол. Комитета“, томъ I, стр. 27—30).

Возлѣ Пскова, а можетъ быть и въ самомъ городѣ жилъ нѣсколько времени бывшій молдавскій господарь Стефанъ—Георгій въ 70 годахъ XVII вѣка, ожидая позволенія пріѣхать въ Москву и представиться царю Алексѣю Михайловичу. Жена его, государыня Стефанида, вышивала съ монахинями церковныя облаченія, которыя думала положить въ московскіе храмы (А. Серебрянскій, Очерки по исторіи Псковскаго монашества. М. 1908).

И русскія книги попадали на югъ, къ славянамъ и румынамъ. Въ Academia Romana въ Букарештѣ подъ № 5 хранится Евангеліе XIV вѣка, Апракосъ, прекраснаго Новгородскаго письма, на бѣломъ пергаментѣ, хорошей выдѣлки (см. А. Яцимирскій, Славянскія и румынскія рукописи румынскихъ библіотекъ, стр. 90—92). Попало оно къ румынамъ давно, что видно изъ записи 1613 г. о томъ, что при господарѣ Стефанѣ воеводѣ оно было уже въ Молдавіи, вѣрнѣе въ Бессарабіи. Другая записъ говоритъ, что въ 1673 году рукопись была выкуплена сочавскимъ священникомъ Василиемъ у одного поляка за 16 левовъ, когда поляки подошли съ войсками Собѣскаго послѣ взятія Хотина, что на Днѣстрѣ въ Бессарабіи.

Въ Букарештскомъ музеѣ древностей подъ № 327 имѣется Новгородская Минея служебная XV вѣка. Въ началѣ рукописи, по полямъ первыхъ листовъ—записъ полууставомъ: „книга ꙗжемаѣ мниѣа рѣтва ꙗѣи ꙗѣи антоньева монастырѣа великаго новаграда“ (тамъ же стр. 410). Тамъ же въ

сборникъ XVII вѣка № 338 помѣщено Житіе Нила Столбенска, служба и сказаніе о Новгородской иконѣ Божьей Матери „Знаменье“ (тамъ же, стр. 492).

Южнымъ славянамъ извѣстны были многіе русскіе святыя. Памяти ихъ встрѣчаются въ мѣсяцесловахъ, писанныхъ южными славянами. Пока вопросъ этотъ не исследованъ, и не собраны всѣ рѣшительно свѣдѣнія о такихъ памятяхъ Новгородскихъ и Псковскихъ святыхъ; извѣстные же въ наукѣ факты изучаемаго отдѣла касаются больше всего святыхъ Кіевскихъ. Но не можемъ не упомянуть о томъ, что въ сербскихъ прологахъ XIV вѣка помѣщается краткое Житіе великой Псковички, блаженной великой княгини Ольги. Академикъ В. И. Ламанскій еще въ 1864 году напечаталъ статью „Прѣставленни-свѣты-а царица Раушъскыя Ольги, праматере всѣхъ князь Раушъскихъ“ изъ Синаксаря 1340 года, написаннаго въ сербской Лесновской обители св. Гавріила въ сѣверной Македоніи („Приложеніе къ запискамъ Императ. Акад. Наукъ“, т. VI, № 1, стр. 113). Надо полагать, что найдутся и другія рукописи съ этимъ житіемъ, а можетъ быть и съ другими житіями Новгородскихъ и Псковскихъ святыхъ.

Что о нихъ южные славяне знали, свидѣтельствомъ служатъ приписки, сдѣланныя сербомъ, на пергаментномъ Прологѣ XIV—XV вѣка Берлинской Королевской Библіотеки № 38. Драгоцѣнныя свѣдѣнія объ этихъ припискахъ опубликованы были въ 1882 году профессоромъ Московской духовной академіи Г. А. Воскресенскимъ въ „Сборникѣ отдѣленія русскаго языка и словесности Императ. Акад. Наукъ“ (т. XXXI, № 1, на стр. 11—12), но не полностью и съ нѣкоторыми ошибками. Любезность директора рукописнаго отдѣла названной библіотеки д-ра Штерна дала возможность провѣрить сообщенія профессора Г. А. Воскресенскаго по фотографическимъ снимкамъ. Во первыхъ, оказывается, что въ указанномъ трудѣ

напечатаны только двѣ приписки цѣликомъ и свѣдѣнія о третьей въ краткихъ извлеченіяхъ. На самомъ же дѣлѣ въ рукописи помѣщено девять приписокъ, касающихся Новгородско-Псковскихъ святыхъ. Во вторыхъ, онѣ относятъ ихъ къ XVI—XVII вѣкамъ. Судя по почерку, XVI вѣка невозможно допустить ни въ коемъ случаѣ. Какъ видно будетъ изъ обзора ихъ, онѣ даютъ любопытныя свѣдѣнія о русскихъ святыхъ, даютъ иногда новыя хронологическія даты и свидѣтельствуютъ, что сербскій книжникъ XVII вѣка узнавалъ о русскихъ святыхъ не изъ краткихъ святцевъ, а изъ подлинныхъ житій. Гдѣ дѣлалъ онѣ свои приписки?—Естественнѣе всего было бы предположеніе, что сдѣлалъ онѣ это въ сѣверной Россіи, прибывъ сюда съ тѣми многочисленными болгарами и сербами, которые являлись за милостыней и за книгами послѣ паденія южно-славянскихъ государствъ. Но самая рукопись, на которой сдѣланы приписки, сербскаго происхожденія. Поэтому едва ли онѣ возилъ ее съ собой въ Россію. Скорѣе всего эти приписки о Новгородскихъ и Псковскихъ (а также и Московскихъ) святыхъ сдѣланы имъ въ одномъ изъ сербскихъ монастырей, на основаніи русскихъ источниковъ, на основаніи тѣхъ книгъ, которыя принесены были вмѣстѣ съ церковными облаченіями, сосудами и другими вещами его сородичами изъ любвеобильной и братской Руси.

Приписки составляютъ какъ бы дополненіе къ статьямъ и памятямъ сербскаго Пролога.

I. 11 января: „въ ови днь ѿ (11) свети Михайль Клопски, сьроднико бѣ великихъ кнезь Московскихъ, и Христа ради и уродивъ бысть, живи въ монастыри, нарицаеми Клоп(с)ко за ѿ (15) поприщъ отъ Новограда, въ немъже прѣставше и погребень бысть въ лѣто ҃҃҃҃҃҃҃҃҃ (6960—1452).

Дата кончины преподобнаго Михаила Клонскаго не совпадаетъ съ тѣми годами, которые устанавливаетъ для

этого событія покойный профессор В. О. Ключевскій, именно, съ періодомъ между 1453 и 1456 годами. Можно предполагать, что сербъ—писецъ просто не дописалъ даты, оставивъ незаполненною цифру единицъ, такъ какъ она читалась неясно въ его оригиналѣ.

II. 17 января: „въ тажде днь Анеоніе Ремланинь, иже припли на камени изъ Рима въ Велики Новоградъ въ лето $\text{#s\ddot{x}d\dot{a}}$ “ (6614—1106).

Какъ извѣстно, память преподобнаго Антонія Римлянина празднуется 3 августа—день кончины преподобнаго, а также день переложенія или открытія мощей въ 1597 г. и подъ этимъ днемъ Новгородскій свитой упоминается у архіепископа Сергія „Полный мѣсяцесловъ Востока“ (II, стр. 235). Что касается 17 января, то здѣсь мы имѣемъ отраженіе чисто Новгородскаго церковнаго обычая (другой день мѣстнаго же празднованія—первая пятница послѣ 29 іюня. Ср. Богосл. Энциклопедія, т. 1, стр. 884). Такимъ образомъ, сербско-русскій агіографъ имѣлъ, надо полагать, или непосредственныя сношенія именно съ Новгородскими землями, или же пользовался письменными источниками не Московскаго или южно-русскаго, а Новгородскаго происхожденія. Не лишено значенія и то обстоятельство, что вмѣсто обычной даты при памятяхъ другихъ святыхъ, даты ихъ кончины (преподобный Антоній преставился въ 1147 г ду), здѣсь помѣщенъ годъ чудеснаго прибытія святого изъ Рима, и, повидимому, 17 января есть точный день этого событія.

III. 31 января: „въ тажде ладнь паметъ иже въ свѣтыхъ отьца нашего Никиты Новгородскаго чюдотворца; бѣ пострижникъ Квевскихъ пещерь, пасе црьковъ Божию лѣтъ $\text{г\dot{a}}$ (13) и преставше отъ бытіа въ лето $\text{#s\ddot{x}\ddot{o}}$ “ (6609—1101).

Годъ преставленія Печерскаго затворника и Новгородскаго епископа, сообщаемый сербомъ, также не обычный, принятый въ русской агіологіи (1108). Объ этомъ будемъ

говорить немного ниже, когда рѣчь будетъ объ обрѣтеніи мощей святителя Никиты.

IV. 4 февраля: „въ тожде днь убіеніе светаго кнеза Георгіа Всеволодовича; убіень бысть отъ цара Батыа на рѣце Ситѣ въ лето #sŷmз“ (6747—1239). „Въ тожде днь преподобнаго Күрила Белаго Новоезерскаго чюдотворца, въ лето #зм“ (7040—1532).

Въ данномъ случаѣ дата не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній и еще разъ опровергаетъ долго бывшее въ употребленіи у насъ мнѣніе Строева, будто скончался преподобный Кириллъ въ 1537 году.

V. 11 февраля: „въ та жде днь светого кнеза Всеволода, нареченаго въ светомъ крщенію Гаврила, и преставысе въ лето #sŷms“ (6646—1138).

И эта дата кончины благовѣрнаго князя Псковскаго, мощи котораго обрѣтены въ 1192 г., оказывается вполне достовѣрной.

VI. 11 марта: „въ та жде днь иже (въ) светыхъ отьца нашего Еуфиміа архіепископа Новгородскаго чюдотворца, преставше въ лето #sŷzс“ (6966—1458).

Объ Евѣиміи архіепископѣ Новгородскомъ мы имѣли уже случай говорить выше, упоминая о составленіи житія и службы ему сербиномъ Пахоміемъ Логоѣетомъ. Укажемъ еще на ошибку Строева, полагавшаго день преставленія святителя Евѣимія 10 марта, а не 11, какъ принято въ наиболѣе авторитетныхъ источникахъ.

VII. 8 апрѣля: „въ тажде днь светаго и преподобнаго отьца нашего Нифонта епископа Но(в)городскаго, въ лето #aŷmз (—1157), въ царьство Мануила, а кнеза Роскога Изеслава“.

Дата, сообщаемая намъ сербскимъ книжникомъ, всего на одинъ годъ моложе обычной, 1156 года (Ср. Сергій, архіеп. Полный мѣсяцесловъ Востока, стр. 102). Конечно, если бы такая разница объяснялась тѣмъ, напримѣръ, что данное событіе имѣло мѣсто въ послѣдніе четыре мѣсяца

январскаго года, когда, какъ извѣстно, изъ цыфры лѣтъ отъ сотворенія міра слѣдуетъ вычитать не 5508, а 5509 лѣтъ,—то вся разниа не вызывала бы никакихъ сомнѣній, и дѣйствительно получился бы 1156 годъ. Но преподобный Нифонтъ скончался въ субботу на пасхальной недѣлѣ, 21 апрѣля, и это — фактъ достовѣрный, въ наукѣ установленный. Другіе же дни памяти преподобнаго Нифонта это — 8 апрѣля или 16 іюня—опять приходятся на первую половину январскаго года. Слѣдовательно здѣсь мы встрѣчаемся скорѣе всего съ новыми историческими данными, требующими спеціального разслѣдованія. Пользуемся случаемъ, чтобы исправить ошибку у профессора Г. А. Воскресенскаго, помѣстившаго разбираемую приписку подъ 9 апрѣля вмѣсто 8-го.

VIII. 17 апрѣля: „въ та же днь светаго Зосима игумене Соловецкаго чюдотворца, бѣ области Великога Новограда села, рекомаго Толвужа, езера Онѣга, отца имени Гаврила и матере Варвари, отиде изъ дому отъца и пострижесе близу дома отъца своего, по семь отиде на островъ Словецкій съ Германомъ и престависе отъ битіа въ лето 7398 (6986—1478).

Какъ видно, въ данной замѣткѣ сербъ пользовался не краткой памятью святцевъ, а обнаруживаетъ знакомство съ житіемъ преподобнаго Зосимы.

IX. 30 апрѣля: въ то же днь обретеніе мощи иже въ светихъ отъца нашего Никити епископа Новгородскаго въ лето 7328 (7066—1558) и бише въ земли мощи его уи҃г (453) лета“.

Сообщаемый въ приискѣ годъ—исторически извѣстный, невозбуждающій всякаго рода сомнѣній и встрѣчающійся во всѣхъ агіографическихъ трудахъ. Поэтому въ дальнѣйшихъ хронологическихъ вычисленіяхъ мы вправѣ на него полагаться. Но онъ же указываетъ на разногласіе въ опредѣленіи времени преставленія св. Никиты. Дѣло въ томъ, что, вычтя изъ 1558 года (обрѣтеніе мо-

щей преподобнаго Никиты) 453 (періодъ между кончиной и открытіемъ мощей), получаемъ 1105 годъ, какъ годъ преставленія Новгородскаго епископа. А выше мы обратили вниманіе на несходство сообщенія серба (1101 г.) съ обычной въ агіологіи датой (1108 г.). Вѣдь самъ сербъ могъ произвести подобное вычисленіе, и тогда онъ, навѣрное, увидѣлъ бы несоотвѣтствіе. Смѣшать цыфры десятковъ и единицъ даты кончины въ датѣ отъ сотворенія міра, т. е. ̅51 (6616) съ ̅9 (6609), конечно, онъ не могъ. Поэтому приходится въ датѣ отъ сотворенія міра, предполагать иное. Въ древнихъ русскихъ рукописяхъ была обычная дата ̅s̅x̅gi (6616—1108 годъ), и одинъ изъ переписчиковъ принялъ въ десяткахъ букву *зѣло* за *ла-голь*, что такъ легко, принимая во вниманіе древнѣйшую форму „зѣла“, верхней своей частью обращенную въ лѣвую сторону (2), а не въ правую, какъ стали писать сравнительно позднѣе, приблизительно съ XIV вѣка. Такимъ образомъ, у одного изъ переписчиковъ получилась дата ̅s̅x̅gi (6613—1105 годъ), и изъ этой описки уже исходятъ вычисленія, которые находимъ въ приведенной записи.

Таковы отдѣльные факты изъ исторіи взаимныхъ сношеній южныхъ славянъ съ Новгородско-Псковскою областью въ старое время. Факты случайные въ нашей письменности, сохранившей мало отъ старины. Собрано нами „отъ великаго малое“, но не случайны эти факты въ общей картинѣ нѣкогда широкихъ и прочныхъ между славянскихъ сношеній въ церковной и просвѣтительной области.

Арсеній Архіепископъ Новгородскій.

РАПОРТЪ

на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія инспектора семинаріи Михаила Кедринскаго *).

7 октября 1871 года на кладбищѣ монастыря Преподобнаго Антонія Римлянина погребенъ одинъ изъ выдающихся питомцевъ Новгородской духовной семинаріи протоіерей Василій Ѳеодоровичъ Старорусскій. Его имя извѣстно всей Новгородской епархіи, какъ духовнаго композитора, произведенія котораго исполняются до послѣдняго времени вотъ уже 40 лѣтъ въ Новгородскихъ церквахъ, назидая и умиляя молящихся силою и искренностію выраженного въ нихъ религіознаго чувства. Почившій протоіерей Старорусскій прочно связанъ съ Новгородской духовной семинаріей, такъ какъ не только учился въ ней, но еще на школьной скамьѣ былъ регентомъ семинарскаго хора. Кромѣ того музыкальныя произведенія Старорусскаго всегда съ особенною охотою исполнялись семинарскимъ хоромъ во время богослуженія и пользовались традиціонными симпатіями воспитанниковъ семинаріи, распространявшими сочувствіе къ этому музыкальному дѣятелю не только по епархіи, но и за предѣлами ея. Но какъ не рѣдко бываетъ, мы далеко не всегда умѣемъ свое сочувствіе къ дѣятелю, котораго любимъ и уважаемъ, облечь въ болѣе или менѣе прочныя формы: пока наслаждаемся прекрасными впечатлѣніями его произведеній или непосредственно наблюдаемъ своими глазами добрые плоды его дѣятельности, сохраняемъ въ сердцѣ признательность и благодарность къ нему; но стоитъ только прекратить благотворному потоку этихъ вліяній и впечатлѣній, и мы способны скоро забыть высоко—цѣнимаго дѣятеля.

Такъ случилось и съ протоіереемъ Василіемъ Ѳеодоровичемъ Старорусскимъ. Наслаждаясь въ Новгородскихъ храмахъ его мелодіями, мы цѣлые десятки лѣтъ не догадывались или не удосуживались заглянуть на кладбище монастыря Преподобнаго Антонія Римлянина, гдѣ погребенъ почившій композиторъ. А между тѣмъ здѣсь могила его пришла въ совершенное запустѣніе и ея состояніе служитъ нагляднымъ подтвержденіемъ справедливости сказаннаго выше о нашемъ неумѣньѣ почитать память тѣхъ, кто вполнѣ заслуживалъ бы такую почтенія.

*) Печатается съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Въ настоящее время среди воспитанниковъ семинаріи явилось желаніе привести въ порядокъ могилу протоіерея В. Θ. Старорусскаго, вмѣсто обветшавшей плиты поставивъ приличный памятникъ надгробный. Къ этому доброму дѣлу желательно привлечь нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку прежде всего бывшихъ питомцевъ семинаріи, уже состоящихъ на мѣстахъ, какъ наиболѣе знакомыхъ съ трудами почившаго композитора, услаждавшими ихъ душу и слухъ во время семинарскаго богослуженія, и какъ имѣющихъ одну общую съ нимъ alma mater Новгородскую духовную семинарію. Если же къ отцамъ присоединятся и дѣти—воспитанники семинаріи настоящаго состава и изъ своихъ карманныхъ денегъ внесутъ малую лепту на указанное дѣло, то тѣмъ легче будетъ осуществить это намѣреніе. Если почившій композиторъ и не пользуется всероссійской извѣстностію, за то онъ близокъ Новгородцамъ, какъ добрый дѣятель мѣстной епархіальной жизни; почитая же память такихъ людей, мы оживляемъ въ себѣ сознаніе епархіальнаго единства и единенія; възгрѣвая въ себѣ чувство благодарности и признательности почившимъ дѣтелямъ епархіи, мы приходимъ къ живому ощущенію епархіи, какъ цѣлаго церковнаго организма. И конечно, было бы поучительно, если бы достойные дѣтели епархіи, въ особенности изъ умершихъ, тѣмъ или инымъ способомъ, почаще оживали бы въ нашемъ сознаніи, какъ близкіе примѣры и образцы доблестнаго служенія мѣстной Новгородской церкви.

Исходя изъ указанныхъ выше побужденій, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительной просьбой разрѣшить напечатать здѣсь изложенное въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При семъ имѣю долгъ сообщить Вашему Высокопреосвященству, что пожертвованія на сооруженіе надгробнаго памятника на могилѣ протоіерея Старорусскаго изъявляютъ согласіе принимать редакторъ сихъ Вѣдомостей преподаватель В. Н. Финиковъ, а также и авторъ настоящаго рапорта. О пожертвованіяхъ, поступившихъ къ тому и другому лицу на указанный предметъ, будутъ печататься свѣдѣнія въ томъ же органѣ; въ немъ же будетъ сообщено и о результатѣ всего дѣла. 1911 г. 20 іюля.

Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Отца и Архипастыря преданный слуга инспекторъ семинаріи *Михаилъ Кедринскій*.

Пожертвованія на памятникъ протоіерею В. Θ. Старорусскому можно направлять по адресу: 1) *Новгородъ*, Инспектору

семинаріи Михаилу Антоновичу Кедринскому; 2) *Новгородъ*, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Хроника Епархіальной жизни.

— *Высочайшая награда.* Государю Императору благоугодно было Высочайше пожаловать настоятелищѣ Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго монастыря, игуменіи Таясіи, въ воздаяніе ея отлично-усердныхъ трудовъ на пользу обители и церковныхъ школъ, портретъ Его Императорскаго Величества съ Собственноручнымъ начертаніемъ Высочайшаго Имени. (Нов. Вр.).

— 6 августа по случаю престольнаго праздника въ Хутынскомъ монастырѣ Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ этомъ монастырѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Андроника, пяти архимандритовъ и іеромонаха мѣстнаго монастыря Савватія. По заамвонной молитвѣ Владыка Архіепископъ произнесъ слово, посвященное празднику Преображенія Господня. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ пѣніемъ молебна Спасителю. По окончаніи богослуженія вся братія монастыря съ Архипастырями, при колокольномъ звонѣ, отправилась въ трапезу, гдѣ былъ совершенъ чинъ панагіи. Пользуясь своимъ пребываніемъ въ Хутынскомъ монастырѣ, Его Высокопреосвященство посѣтилъ и осмотрѣлъ все храмы, келліи братіи и, преподавъ братіи наставленіе и благословеніе, въ четвертомъ часу вечера отбылъ въ г. Новгородъ.

— 7 Августа литургію въ каедр. соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Андроникъ.

— 22 *іюля* Его Высокопреосвященство проѣздомъ изъ Новгорода въ Юрьевъ монастырь посѣтилъ пригородную Аркажскую Благовѣщенскую церковь. Владыка внимательно осматривалъ древнюю церковь, иконостасъ, иконы въ другихъ мѣстахъ храма и настѣнную иконопись въ алтарѣ. По выходѣ изъ церкви Владыка зашелъ въ садъ священника и въ квартиру его, — спрашивая по дорогѣ о жизни и дѣятельности причта.

— *Валдай.* 12 августа 1911 года, съ утреннимъ поѣздомъ изъ Новгорода, духовенство г. Валдая ожидаетъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорус-

скаго, который, какъ сказано въ указѣ Новгородской Дух. Консисторіи отъ 1 сего августа за № 11133, если Богъ дастъ (если что не задержитъ), 12 августа служить всенощное бдѣніе въ Короцкомъ женскомъ монастырѣ, Валдайскаго уѣзда, и 13—литургію по случаю пятидесятилѣтія со дня открытія мощей Святителя Тихона Задонскаго Чудотворца. 13-го утромъ, въ 7 часовъ, изъ церквей г. Валдая и Иверскаго монастыря будетъ совершенъ крестный ходъ въ женскій монастырь, отстоящій отъ города въ четырехъ верстахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ Короцкій монастырь придти крестному ходу къ половинѣ десятаго утра (сказано въ указѣ № 11133), и затѣмъ послѣ литургіи крестный ходъ направится въ село Короцко, отстоящее въ одной верстѣ отъ монастыря для служенія тамъ молебна и панихиды на могилѣ родителей Святителя Тихона: свѣщеносца Саввы и старицы Божіей Домники. Святитель Тихонъ родился въ селѣ Короцѣ, Валдайскаго уѣзда, 1724 года, сынъ дьячка Саввы Кириллова. Умеръ 13 августа 1783 года, на 59 году своей жизни, умеръ въ воскресенье, въ исходѣ шестого часа утра, когда въ Задонскомъ монастырѣ шла утренняя. 20 августа, въ восьмой день, Епископъ Тихонъ Ш-й отпѣлъ усопшаго; а 13 августа 1861 года (собственно 20 іюня) были уже открыты и его св. мощи. Къ торжеству ожидается большое стеченіе богомольцевъ. Священникъ *Іоаннъ Плодовитовъ*.

— *Праздникъ въ с. Марковъ Старорусскаго уѣзда.* 27 іюля Его Преосвященство Андроникъ Епископъ Тихвинскій изъ С.-Петербурга чрезъ городъ Ст. Руссу выѣзжалъ въ с. Марково для служенія всенощнаго бдѣнія по случаю престольнаго праздника Смоленской иконы Божіей Матери и исполнившагося 100 лѣтняго юбилея со дня построенія церкви. На пути къ с. Маркову Преосвященный Андроникъ осмотрѣлъ Ивановскую церковь, которую Владыки не посѣщали въ теченіе 40 лѣтъ. Марковская церковь каменная, 3 престольная, главный престолъ Смоленской иконы Божіей Матери. Литія на всенощномъ бдѣніи въ Марковской церкви была совершена Владыкою вокругъ храма съ крестнымъ ходомъ. Такъ какъ народъ не могъ умѣститься въ храмѣ и стоялъ внѣ храма, то Владыка на поліелей и величаніе вышелъ изъ церкви съ сослужащимъ духовенствомъ и предъ входомъ въ храмъ, на особо устроенномъ помостѣ, гдѣ помѣщались иконы, оканчивалъ вторую часть всенощного бдѣнія. Народъ какъ въ храмѣ, такъ и на улицѣ стоялъ съ возженными свѣчами; великое славословіе прошѣли всѣ молящіеся подъ откры-

тымъ небомъ. Получалась торжественная и умилительная картина! На другой день Владыка совершилъ литургію, а по окончаніи ея былъ совершенъ молебенъ Богоматери вокругъ храма съ крестами, хоругвями и иконами, принесенными и изъ сосѣднихъ селъ. Пѣснопѣнія на литургіи „Вѣрую“, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“ пропѣлъ весь народъ. На пути изъ села Маркова въ г. Ст.-Руссу Преосвященный осмотрѣлъ двѣ церкви: Астриловскую и Дретенскую.

== *Шола, Бѣлозерскаго уѣз.* И нынче, какъ и въ прошломъ году, Шольскій приходъ торжественно правилъ день св. пр. Іліи (20 іюля). И нынче въ этотъ день въ Шольскомъ храмѣ совершалъ Божественную литургію Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Кирилловскій. На любезное приглашеніе Предсѣдателя Шольскаго цер.-пр. попечительства Ѳ. А. Сукина и его гостя, бывшего директора Новгородской муж. гимназіи А. Ѳ. Колоколова, посѣтить Шолу—Владыка отвѣтилъ согласіемъ, и 19 іюля на собственномъ пароходѣ г. Сукина „Шола“ въ началѣ 7 час. вечера пріѣхалъ съ пѣвчими и свитою въ м. Конево (17 в. отъ Шолы), гдѣ въ особо устроенномъ и украшенномъ шатрѣ совершенно было всенощное бдѣніе и водосвятный молебенъ на мѣстѣ закладки новаго лѣсопильнаго завода г. Сукина. Въ началѣ 12 ч. Владыка былъ уже въ Шолѣ. Въ 8^{1/2} час. утра слѣдующаго дня начался звонъ и въ 9—Владыка подъѣхалъ (изъ дома Сукина) ко храму, гдѣ и былъ торжественно встрѣченъ. При входѣ въ храмъ Владыку привѣтствовалъ мѣстный священникъ слѣд. рѣчью: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка! Съ чувствомъ глубокой радости привѣтствуемъ Ваше вступленіе въ Св. сей храмъ. Радуюсь я, какъ іерей, отъ сознанія, что сегодня будетъ совершена святительскими руками безкровная жертва на томъ престолѣ, которому предстою азъ недостойный. Радуется, смиренно радуется паства Шольская, видя второй уже разъ въ своемъ родномъ храмѣ Святителя. Сія радость наша да сообщится и Тебѣ, Святителю Божій, и въ сей радости вниди въ храмъ сей и, представъ престолу Великаго Архіерея, вознеси молитву о всѣхъ насъ. О, Архіерею Божій! Въ сей молитвѣ помяни и мое недостойнство, дабы далъ Господь мнѣ силы право править врученное мнѣ стадо; помяни всю „церковь“ Шольскую, дабы ходила она въ лицѣ членовъ своихъ всегда достойно своего званія христіанскаго, не уклоняясь ни сѣмо, ни овамо; помяни всѣхъ насъ, дабы мы оказались истинными и дѣтельными „рождіями“ Единныя „Лозы“ (Іоан. XV,

5), источающей „истинное пиво“ (—VI, 55), его-же чаемъ „причащаются въ невечернемъ дни“ (Пасх. п.) Царствія Христова“. Владыкѣ сослужили — намѣстникъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря игуменъ Θεодоритъ и священники: Городищской цер. Викторъ Бѣляевъ, Базегской — Александръ Уверскій, Пустынской Сергій Кудряшевъ и мѣстный. За иподіакона служилъ діаконъ Мегорской цер. С. Кузнецовъ, а въ алтарѣ прислуживали псаломщики: мѣстный — З. Кругловъ, Городищскій — И. Смѣлковъ и Пустынскій — В. Карповъ. Справившись, введено-ли въ приходѣ общее пѣніе, Владыка предложилъ положить начало этому дѣлу, при чемъ и были пропѣты всѣми „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ *). По окончаніи службы Преосвященный благословилъ сослужившихъ ему и выразилъ благодарность о.о. іереямъ — потрудившимся пріѣхать для сослуженія ему и, затѣмъ, вышелъ къ народу. Опять, какъ и въ прошломъ году, началась бесѣда „семейнаго“ характера. „Съ праздникомъ поздравляю, православные!“ привѣтствовалъ Владыка народъ. „Покорно благодаримъ“, рокотомъ прокатилось по храму. Владыка, отмѣтивъ, что онъ радуется, узнавъ отъ священника, что въ нынѣшнемъ году число неговѣвшихъ въ приходѣ очень понизилось противъ прошлагодняго, убѣждалъ неукоснительно всегда исполнять всѣхъ этотъ долгъ. Указавъ на благолѣпіе храма, Владыка научалъ заботиться о благолѣпії внутренняго храма cadaго — души. Справился, затѣмъ, исполняютъ ли его прошлагодній наказъ объ обще-семейной молитвѣ предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и вечеромъ, вновь просилъ завести этотъ добрый обычай, образуя т. о. въ каждой семьѣ „малую“ церковь. Благословивъ народъ, Владыка вышелъ на улицу и благословилъ трапезу для богомольцевъ **). Осмотрѣвъ потомъ храмъ, антиминсы и ризницу, Владыка отправился въ домъ г. Сукина, куда собрались и прочіе гости и сослужившее духовенство. По дорогѣ Преосвященный посѣтилъ мѣстную земскую больницу и квартиру врача. „Въ домѣ г. Сукина Владыку привѣтствовали „хлѣбомъ — солью“ ученики Сотозерской цер.-прих. школы, поднесшіе ему хлѣбъ на нарочито вышитомъ полотенцѣ. Принявъ хлѣбъ соль, Владыка поблагодарилъ дѣтей, пришедшихъ (нѣкоторые босикомъ) за 15 верстъ привѣтствовать его и,

*) Въ воскресенье 24 іюля опытъ былъ повторенъ. Пѣли «Вѣрую», «Достойно» и «Отче нашъ». Хотя богомольцевъ вообще было немного, но пѣли уже болѣе свободно и внятно. Надѣюсь, пѣніе общее привьется. Авт.

**) Обычай угощать обѣдомъ въ этотъ день собравшихся богомольцевъ древній. См. подробные о немъ ст. въ Еп. Вѣд. за 1910 г. о посѣщеніи Шолы 20 іюля Владыкою. Авт.

погладивъ каждого по головѣ и благословивъ, пообѣщалъ выслать имъ крестиковъ и брошюрокъ. Вечеромъ Преосвященный посѣтилъ домъ священника и изволилъ кушать чай. Съ пѣніемъ „ис полла эти Деспота“ и „многая лѣта“ духовенство проводило Высокаго Гостя и въ 11 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ Шолы въ Кирилловъ. Свящ. *И. Образцовъ*.

— *Храмовой праздникъ въ Званскомъ монастырѣ*. По одному изъ журналовъ нашего Миссіонерскаго Совѣта было предложено, между прочимъ, духовенству епархіи озаботиться устройствомъ торжественныхъ богослуженій въ храмовые праздники, съ приглашеніемъ лучшихъ проповѣдниковъ, устройствомъ крестныхъ ходовъ, общенароднаго пѣнія и пр. И вотъ 27 іюля, по случаю храмового праздника въ честь великомученика Пантелеимона, въ Званскомъ женскомъ монастырѣ было совершено торжественное богослуженіе. Еще 25 числа въ монастырь прибылъ благочинный монастырей, настоятель Юрьева монастыря, о. архимандритъ Іувеналій, съ іеромонахомъ, тремя діаконами и своей дорогой ризницей. 26 числа изъ Новгорода прибыли о. Архимандритъ Петръ, бывшій инспекторъ нашей семинаріи, священники о. П. Осиновскій, о. И. Лаванскій, о. М. Войкъ, сосѣдніе къ Званкѣ священники о. М. Добромысловъ, о. М. Сацердотскій, о. Н. Бѣляевъ, о. М. Богословскій. Въ 3 часа былъ отслуженъ параклисисъ, а въ половинѣ седьмого началось торжественное всенощное бдѣніе. Молящихся, не смотря на рабочую пору, была полна церковь. Служба совершалась строго по монастырскому уставу. Достойно замѣтить, что обычно безсвязно пропѣваемые стихи изъ псалмовъ 1-й каѳизмы, составляющіе такъ называемое пѣснопѣніе „Блаженъ мужъ“, были пропѣты въ связи съ чтеніемъ всей первой славы каѳизмы, чѣмъ дана пѣнію стиховъ осмысленность и удобопонятность. Стихиры на „Господи воззвахъ“, на Литіи и „на Стиховнѣ“ — были пропѣты полностью съ канонархомъ. На литію составилъ соборъ изъ двухъ о.о. Архимандритовъ и 9-ти священниковъ; священники выходили въ однѣхъ епитрахляхъ. Послѣ 1-й каѳизмы было прочитано житіе Великомученика, чѣмъ было доставлено глубокое утѣшеніе всѣмъ молящимся, ибо только послѣ „житія“ стало понятнымъ и чтеніе акаѳиста и канона св. Великомученику, составленнымъ на основаніи сказанія о его жизни и страданіяхъ. Всенощная окончилась въ $1\frac{1}{2}$ двѣнадцатаго ночи, но почти всѣ съ бодростію и благоговѣніемъ простояли эту длинную службу. Не только простой народъ, но даже и городская и фабричная наша мѣстная интеллигенція,

среди которой былъ и старообрядческій попъ, внимательно слушали богослуженіе. На другой день послѣ ранней литургіи и водосвятнаго молебна была совершена торжественно поздняя литургія съ молебномъ св. Великомученику. Пѣніе монастырскаго хора доставило глубокое религіозное наслажденіе. Особенно чудно было пропѣто соло „Спаси насъ, Сыне Божій“, „Херувимская пѣснь“ и „Милость мира“. Во время запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. Петромъ Сергѣевымъ было сказано слово о мученичествѣ и его значеніи для распространенія вѣры Христовой и о томъ, должны-ли мы и въ наше время подражать подвигамъ св. мучениковъ, и въ чемъ должно выражаться это подражаніе. Свящ. *Петръ Сергѣевъ*.

— 8 августа состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Андроника собраніе членовъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для выбора казначея Отдѣла на мѣсто скончавшагося Д. В. Пирожникова. Большинствомъ голосовъ избранъ Николай Васильевичъ Алексѣевъ, проживающій въ г. Новгородѣ по Лучинской улицѣ соб. домъ. Въ концѣ засѣданія, по предложенію Владыки, членами Отдѣла пропѣто „Со святыми упокой“ по почившемъ казначеѣ Отдѣла Д. В. Пирожниковѣ.

— 24 іюля состоялась публичная *миссіонерская бесѣда* съ безпоповцами въ дер. *Сельцѣ* Сѣверскаго прихода, Старорусскаго уѣзда по вопросу о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Православной церкви, именно, разрѣшенъ былъ вопросъ, были ли основанія у старообрядцевъ въ 1667 г. отдѣлиться отъ церкви и не послушаться восточныхъ патріарховъ, какъ яко-бы еретиковъ. Бесѣда происходила подъ открытымъ небомъ. Со стороны старообрядцевъ въ бесѣдѣ выступили мѣстные крестьяне—начетчики: Василій Столбовъ и Василій Кудрявцевъ. Присутствовали на бесѣдѣ и всѣ окрестные старообрядческіе наставники. Въ виду того, что на одной бесѣдѣ всѣ спорные вопросы обсудить не представлялось возможнымъ, Архимандритомъ Варсофіемъ по соглашенію со старообрядцами въ той же деревнѣ назначены миссіонерскія бесѣды съ 8 по 10 сентября. Предметы бесѣдъ будутъ опредѣлены по взаимному согласію. На бесѣдѣ въ д. Сельцѣ, кромѣ свящ. Сѣверской цер. о. Леонтія Воинова, присутствовали Епарх. противосект. миссіонеръ священникъ о. Н. Чепуринъ и священникъ Городецкой церкви Стар. уѣз. о. Александръ Михайловскій, пріѣхавшій на бесѣду за 40 верстъ.

— 27 іюля, въ праздникъ Св. Великом. Пантелеимона Архи-

мандритомъ Варсофіемъ совершенно служеніе всеобщаго и литургіи въ с. Городцахъ Стар. уѣз. Въ Городецкомъ приходѣ есть много старообрядцевъ, и потому Архимандритъ Варсофій послѣ Евангелія, за литургіей, сказалъ слово на текстъ: „Если кто и подвизается, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться“ (2 Тим. II, 5). Въ словѣ было выяснено, что старообрядцы, хотя и претерпѣвали мученія въ отдѣленіи отъ Церкви, но мученическимъ вѣнцомъ, какъ противники церкви, не увѣнчаны отъ Господа. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ кругомъ церкви и кладбища. Къ крестному ходу явились и старообрядцы села Городцы. Воспользовавшись этимъ, о. Архимандритъ по окончаніи крестнаго хода съ крыльца храма сказалъ еще проповѣдь о значеніи крестныхъ ходовъ въ Православной церкви и о почитаніи четырехъ—конечнаго Креста.—Не можемъ не отмѣтить необычайнаго явленія среди старообрядцевъ с. Городцы. Въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда въ с. Городцахъ началась сибирская язва и когда православные жители с. Городецъ, вѣрные завѣту св. пророка Іоиля (Іоиля II, 12--19), рѣшили пригласить для совершенія молебствія объ избавленіи отъ мороваго повѣтрія на скотъ мѣстнаго священника о. Александра Михайловскаго, то пожелали принять участіе въ устроеніи крестнаго хода для совершенія означеннаго молебствія и всѣ старообрядцы с. Городцевъ. Послѣ совершеннаго 11 іюля молебствія моръ на скотъ прекратился. Одинъ старообрядецъ возражалъ противъ приглашенія для молитвъ православнаго священника, говоря: „пусть околѣетъ весь мой скотъ, а не погоню его къ антихристу“. И замѣчательно, что на другой день послѣ молебна у этого старообрядца пала скотина. Это обстоятельство произвело свое впечатлѣніе и на православныхъ и на старообрядцевъ.

— 31 іюля состоялось миссіонерская бесѣда о. Архимандрита Варсофія со старообрядцами въ дер. Полищахъ Ольховецкаго прихода Крестецк. уѣз. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ объ имени Спасителя.

— Въ ночь на 2 августа въ с. Грузинѣ, съ наружной стороны алтаря Грузинскаго собора, отъ деревяннаго креста, сорвана и похищена мѣдная съ надписью доска, вѣсомъ болѣе 6 фунтовъ, стоимостью 50 руб. Похититель, оказавшійся крестьяниномъ Михаиломъ Ивановымъ Обузинымъ, предается суду. (Н. Ж.).

— Ограбленіе церкви. Въ ночь на 3 августа изъ церкви села Водосья, Чудовской вол., посредствомъ взлома оконной рѣшотки, неизвѣстными злоумышленниками совершена кража изъ

церковной выручки пяти рублей мѣдными деньгами, 2 свертковъ мѣдныхъ грошей и нѣсколькихъ штукъ полотенцевъ. Къ розыску похитителей приняты мѣры, до настоящаго времени не увѣнчавшіяся успѣхомъ. (Н. Ж.).

Отъ редакціи. Свящ. Н. Знаменскому: алфавитнаго указателя къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ въ редакціи нѣтъ.

Содержаніе № 32.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—О приѣмѣ на псаломщ. законоучит. курсы.—Отъ Епарх. Учил. Совѣта о представленіи денегъ, собранныхъ въ церквахъ съ 25 декабря 1910 г. по 6 янв. 1911 г.—Отъ Новгор. Отд. Палест. общ. о кружечн. выспкѣ.—Отъ Правленія семинаріи о своевременной явкѣ воспитанниковъ съ каникулъ.—Отъ Прокопѣво-Бѣльской второкл. школы о времени приѣмныхъ испытаній.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Посланіе Новгородской Церкви Воронежской по случаю 25-лѣтія открытія Мощей Св. Тихона.—Новгородъ и Псковъ въ сношеніяхъ съ южными славянами.—Рапортъ на имя Его Высокопр. инспектора семинаріи объ устройствѣ памятника на могилѣ Протоіерея В. Ө. Старорусскаго.—Хроника епарх. жизни.

Цензоръ Архимандритъ *Серій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*
