

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедневно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### Опредѣленіе вятѣйшаго Синода.

Отъ 21 іюня—6 іюля 1895 года за № 1786 доцентъ Московской Духовной Академіи магистръ богословія *Николай Злозерскій* утвержденъ въ степени доктора церковнаго права.

(Церк. Вѣд. № 30).

*Циркулярное предписаніе Канцелярѣи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1895 г. за № 2543, относительно выдачи причтани церквей метрическихъ выписей о рожденіи малолѣтнихъ, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ.*

Статьями 108—110 уст. пром. (св. зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обоюго пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи

статьею 67 Нказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго министромъ финансовъ по соглашенію съ подлежащими министерствами, предоставляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предьявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выписи отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 57 устава о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ финансовъ свѣдѣній видно, что, при примѣненіи на практикѣ прим. I къ ст. 67 помянутаго Наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ, --одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой—двѣ и т. п., а нѣкоторые

священники требуют, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ 10—15, или даже отъ 12—17-лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторыя малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и въ предѣлахъ 10 и 27 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербоваго сбора. По всемъ этимъ соображеніямъ министерство финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 4 октября 1877 г. (собр. узак. 1878 года № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 июля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 г. № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое-либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное относится въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому-либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ

свидѣтельствахъ духовными консисторіями должны быть прописываемы, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются духовными консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, при чемъ выпись и должна удостовѣрить возрастъ установленный ст. 108—110 уст. пром., то по сему министерство финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій правительствующихъ Сената и Синода, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ находить, что, согласно ст. 57 уст. герб. изд. 1893 г., какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній на практикѣ, министерство финансовъ проситъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что «выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако чтобы на выдаваемой выписи была обязательно дѣлаема отмѣтка, что метрическая выпись выдана именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна».

Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію г. оберъ-прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ секретарямъ духовныхъ консисторій къ руководству и для записи къ распоряженію въ предупреденію и

пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.

## ОТЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 числа сего Іюля по Сберегательной Кассѣ вступаютъ въ дѣйствіе нижеслѣдующія постановленія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 1 Іюня 1895 г. новаго устава Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ.

Вклады принимаются наличными деньгами для приращенія изъ процентовъ въ суммѣ не свыше одной тысячи рублей, когда вкладъ вносится на имя единоличнаго вкладчика, и не свыше трехъ тысячъ рублей, когда вкладъ вносится на имя учрежденія или общества, при чемъ по вкладамъ учрежденій и обществъ, превышающимъ тысячу рублей, проценты начисляются въ размѣрѣ двухъ третей общепостановленнаго процента, г. е. изъ двухъ и четырехъ десятыхъ процента въ годъ, что составляетъ 2 р. 40 к. на кажде сто рублей вклада.

По достиженіи капиталомъ съ начисленными на оный процентами предѣльной суммы, допускаемой къ приему въ Сберегательную Кассу для приращенія изъ процентовъ, теченіе процентовъ на всю сумму прекращается, о чемъ Сберегательная Касса посылаетъ уведомленіе вкладчику. Если въ мѣсячный срокъ не послѣдуетъ распоряженія со стороны вкладчика относительно его капитала, то часть послѣдняго обращается Кассою на покупку за счетъ вкладчика государственной процентной бумаги, которая засимъ хранится на указанныхъ ниже основаніяхъ, до востребованія вкладчика.

Купленные для вкладчика государственныя процентныя бумаги могутъ быть, по его жела-

нію, оставлены на храненіи въ Кассѣ, которой сіе разрѣшено Министромъ Финансовъ, причемъ Касса обязывается безъ особой платы слѣдить за тиражами погашенія сихъ бумагъ и, въ случаѣ выхода оныхъ въ тиражъ, покупать, взаменъ погашенныхъ, другія бумаги того же наименованія и достоинства (если со стороны вкладчика не послѣдуетъ другаго указанія по сему предмету), размѣнивать купоны и причитающійся по онымъ доходъ вписывать на сберегательную книжку вкладчика.

Хранящіяся въ Кассѣ по счету вкладчика процентныя бумаги не зачисляются въ установленную предѣльную сумму денежныхъ взносовъ, и начисленіе процентовъ по симъ взносамъ не прекращается, хотя бы сумма вкладовъ наличными деньгами вмѣстѣ съ процентными бумагами превышала на одного вкладчика означенную предѣльную сумму. Вкладчикъ можетъ, при внесеніи вклада, указать лицо или учрежденіе, которому послѣ его смерти вкладъ долженъ быть выданъ. Такое условіе не ограничиваетъ права вкладчика распоряжаться при жизни вкладомъ. При переходѣ вклада по смерти вкладчика къ указанному имъ лицу или учрежденію, пошлины съ имущества, переходящихъ беззездными способами, не взыскиваются, если подлежащія выдачѣ суммы не превышаютъ тысячи рублей.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, и Преосвященнѣйшаго Іоаннія Епископа Угличскаго, Викарія Ярославской епархіи, 5 и 6 августа.

5 Августа, въ субботу 11-я седмицы по Пятидесятницѣ — навечеріе праздника Преображенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Преображен-

ской церкви Архіерейскаго дома, по случаю предстоящаго на утро въ церкви сей храмоваго праздника. Архипастырю сослужили, при выходѣ Его на литію: эконо́мъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Иларій, казначей іеромонахъ Нектарій, іеромонахъ Памво и вновь рукоположенный къ церкви села Краснораменя, Ростовскаго уѣзда, священникъ Валентинъ Соколовъ, а при выходѣ на величаніе три первые іеромонахи и іеромонахъ Памво.

Въ тоже время Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ Епископомъ Угличскимъ было совершено всенощное бдѣніе въ своемъ Аванасьевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монашествующей братіи онаго.

6 Августа, въ недѣлю 11 ю по Пятидесятницѣ — самый день праздника Преображенія Господня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоанна́въ совершилъ въ Преображенской же церкви Архіерейскаго Дома Божественную литургію, предъ которою принималъ въ свои покои, принесенныя съ крестнымъ ходомъ изъ Каѳедральнаго собора, особенно чтимыя святаыя иконы нерукотворенный Образъ Спасителя Спасопробоинскія церкви, Ростовскую Тихвинскую икону Божіей Матери и Ярославскую соборную икону Святителя и чудотворца Николая, и совершилъ предъ ними молебное пѣніе Спасителю, Богоматери и Святителю Николаю чудотворцу. Архипастырю сослужили на литургіи протоіерей Каѳедральнаго собора І. Сперанскій. Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Варскій, Архіерейскаго Дома эконо́мъ, іеромонахъ Иларій, Казначей іеромонахъ Нектарій, іеромонахи Іосифъ и Памво. Слово, приличествующее празднику, своевременно было сказано членомъ консисторіи священникомъ Димитріе-селунской церкви Димитріемъ Красотинымъ. По «буди имя Господне» Его Высокопреосвященство совершилъ чинъ освященія начатковъ овощей, приносимыхъ въ 6-й день августа въ храмъ, и затѣмъ благословилъ крестный ходъ, съ которымъ были принесены особенно чтимыя Свв. иконы предъ литургію изъ Каѳедральнаго собора, на

обратное слѣдованіе съ ними. Стеченіе народа въ храмъ было большое.

Послѣ служенія Владыка прошелъ изъ храма въ свои покои въ мантии, при пѣніи пѣвчими тропаря празднику, преподавая всѣмъ подходившимъ къ Нему благословеніе. Въ покоехъ протоіакономъ возглаголено было Ему многолѣтіе, а собравшимся почетными посѣтителями и сослужащими принесено поздравленіе съ праздникомъ.

Того же дня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанніемъ была совершена Божественная литургія въ своемъ Аванасьевскомъ монастырѣ въ храмѣ Святителя Алексія митрополита Московскаго чудотворца, и послѣ сего служенія принесено Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанна́ву, въ покоехъ Его, вмѣстѣ съ другими посѣтителями, поздравленіе съ храмовымъ праздникомъ.

#### Распоряженіе Ярославской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Ярославскаго Губернскаго по воинской повинности присутствія, отъ 14 іюня за №518, слѣдующаго содержанія: «Въ виду предстоящихъ съ 25авг.текущаго года учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, на мѣстной губернской власти лежитъ обязанность озаботиться, чтобы правительственныя и общественныя учрежденія и частныя лица не лишали нижнихъ чиновъ запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебный сборъ, занимаемыхъ ими мѣстъ и должностей на службѣ этихъ учрежденій и лицъ. Влѣдствіе сего губернскаго по воинской повинности Присутствія просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы служащіе въ вѣдомствѣ оной нижніе чины запаса, призываемые въ учебный текущаго года сборъ, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и должностей, къ чему при непродолжительности учебныхъ сборовъ (отъ двухъ до четырехъ недѣль) едва ли могутъ встрѣтиться какія либо препятствія». *Опредѣлили:* «Отноше-

ніе Губернскаго по военной повинности Присутствія напечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію мѣстъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Консistoriи».

#### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Священникъ церкви села Княжева, Мышкинскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровскій* перемѣненъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня за № 1989 къ церкви села Мимосны, того же уѣзда.

Учитель Кулачевской церковно-приходской школы Александръ *Богословскій* резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанніа, отъ 27 іюля за № 534, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви-школѣ въ деревнѣ Погорѣлкѣ, Копринскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію, протоіерей церкви села Васильевскаго въ Юхтѣ Угличскаго уѣзда, Іоаннъ *Троицкій* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 іюля.

Поручено исправленіе благочинническихъ обязанностей по церквамъ вѣдомства благочиннаго, священника Ярославской Богоявленской церкви Константина Лебедева ключарю Ярославскаго Кафедральнаго собора священнику Леониду *Верзилу*, за исключеніемъ церковей: Николемельницкой и Донской, отчисляемыхъ въ вѣдомство благочиннаго, священника Ярославской Николотропинской церкви Василя Петровскаго, и Богоявленской, отчисляемой въ вѣдомство благочиннаго, протоіерея Ярославской Духовской церкви Константина Ушакова, какъ состоявшихъ ранѣе въ означенныхъ благочиніяхъ, согласно предложенію Его Высокопреосвященства за № 2477.

#### У м е р ш і е.

Псаломщикъ церкви села Павловки, Любимскаго уѣзда, Василій *Добровольскій*, умеръ въ іюль мѣсяцѣ.

Монахъ Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря *Іоанникій*, 74 лѣтъ, умеръ 20 іюля.

#### О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянамъ: деревни Добрынина, Рыбинскаго уѣзда, Теодору *Бурутину* и деревни Брюхова, Ростовскаго уѣзда, Григорію *Морозову* и крестьянской вдовѣ села Новоселки—Зюзиной, того же уѣзда, Анастасіи *Андреевой* преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею свидѣтельствъ, Бурутину, 29 іюля, за пожертвованіе въ Архангельскую церковь села Вонги, Рыбинскаго уѣзда, хоругвей, стоящихъ 100 рублей, и на украшеніе сей церкви—деньгами 50 руб.; Морозову и Андреевой, 30 іюля, за пожертвованіе въ церковь села Новоселки—Зюзиной:—первымъ плащаницы въ 500 рублей, второю—утварныхъ церковныхъ вещей на 860 руб. 50 коп.

#### О разрѣшеніи поднести икону.

Благочинный, священникъ церкви села Петровлавловскаго на Келнотѣ, Даниловскаго уѣзда, отъ лица духовенства его вѣдомства ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ Архипастырскомъ благословеніи и разрѣшеніи имъ поднести духовному ихъ отцу, священнику села Шахова Александру Смирнову, по случаю имѣющаго исполниться въ 30 день августа пятидесятилѣтія пастырскаго его служенія, икону. На ходатайствѣ семь послѣдовала отъ 18 іюля слѣдующая Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства «Согласенъ».

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ 1895 года.

(Окончаніе).

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ вакаціи:*

15. Петръ Успенскій—по Русск. яз. письмен., Иванъ Воскресенскій—по Лат. яз., Николай Головшиковъ, Иванъ Соловьевъ, Николай Грамматинскій—по Русскому языку письменно, 20. Николай Новскій—по Русск. яз. устно, Александръ Новоселовъ—по Русск. яз. письм., Николай Соснинъ—по ариѳм., Константинъ Борисоглебскій, Николай Казанскій, 25. Иринархъ Бѣлосельскій, Владиміръ Петровскій—по Русскому языку письменно, Николай Благовѣщенскій—по Русск. яз. письм. и ариѳм., Василій Любомірскій—по Русск. яз. письм. и лат. яз.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

*Разрядъ третій:*

Сергій Новоселовъ, 30. Николай Рождественскій, Иванъ Соколовъ 2-й, Геннадій Урусовскій, Павелъ Лебедевъ, Александръ Покровскій. 35. Александръ Златоустовъ, Иванъ Сменцовскій—не сдававшій экзаменовъ по болѣзни.

*Увольняются изъ училища по малолѣтности:*

Александръ Архангельскій, Александръ Красносельскій, Иванъ Вилянскій, 40. Иванъ Соколовъ 1-й, 41. Николай Любимовъ.

## I класса

*удостоены перевода въ II классъ училища*

*Разрядъ первый:*

1) Василій Розовъ, Гордій Преображенскій, Павелъ Розовъ, Сергій Розовъ, 5) Николай Соколовъ, Иванъ Толбухинъ, Александръ Калыстовъ, Александръ Иконниковъ.

*Разрядъ второй:*

Леонидъ Сухопрудскій, 10) Павелъ Поповъ, Николай Васильевскій, Алексій Голосовъ 2-й,

Владиміръ Голиковъ, Николай Каменскій, 15) Василій Кузнецовъ, Сергій Воскресенскій, Семень Ильинскій, Николай Сменцовскій, Михаилъ Архангельскій, 20) Василій Соколовъ, Ливерій Городецкій, Пантелеймонъ Завьяловъ, Владиміръ Смирновъ, Павелъ Фаворитовъ, 25) Николай Миролюбовъ, Алексій Благовѣщенскій, Алексій Успенскій, Сергій Субботинъ, Иванъ Новоселовъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ вакаціи:*

30) Алексій Голосовъ 1-й по Зак. Вожію, Викторъ Троицкій, Александръ Крыловъ—по ариѳметикѣ; Николай Евфимьевскій—по русскому яз. письмен. Александръ Дубневскій—по ариѳмет., 35) Капитонъ Покровскій—по русск. яз. устно и ариѳмет.

*Оставляются на повторительный курсъ*

*Разрядъ третій:*

Александръ Кобановскій, Владиміръ Богородскій, Александръ Соболевъ, 39) Ѳеодоръ Богдановъ.

## Приготовительнаго класса

*Удостоены перевода въ I классъ училища:*

*Разрядъ первый:*

1) Александръ Рябцевъ, Михаилъ Солововъ, Александръ Колычевъ, Петръ Златоустовъ.

*Разрядъ второй:*

5) Николай Завьяловъ, Николай Тихомировъ, Филаретъ Боголюбскій, Александръ Правдинскій, Димитрій Колокольцовъ, 10) Веніаминъ Петровскій, Всеволодъ Зыковъ, Александръ Черемовскій, Ѳеодоръ Выхановъ, Павелъ Золотаревъ, 15) Михаилъ Ярославскій, Николай Добротинъ.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

*Разрядъ третій:*

Петръ Климатинскій, Иванъ Любомірскій, Александръ Урусовскій, 20) Алексій Казанскій, 21) Константинъ Талицкій.

## ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ въ теченіе первой трети 1895 года.

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го февраля по 1-е мая сего 1895 года поступили нижеслѣдующіе взносы и пожертвованія:

- 1) Отъ Правленія Ярославскаго Архіерейскаго Дома, — сбора за недѣлю Православія шестьдесятъ восемь рубл. 50 коп. . . . . 68 50
- 2) Настоятельницы Рыбинскаго Софійскаго монастыря, игуменіи Гавріилы, — сбора за недѣлю Православія восемь рублѣй 20 копѣекъ . . . . . 8 20
- 3) Отъ настоятеля Угличскаго Покровскаго монастыря, архимандрита Макарія — одинъ членскій взносъ три руб., сбора за недѣлю православія четыре руб. 80 коп. и единовременныхъ десять руб. 20 копѣекъ, а всего . . . 18 —
- 4) Отъ намѣстника Толгскаго монастыря, архимандрита Германа, сбора за недѣлю православія . . . . . 20 —
- 5) Настоятельницы Яросл. Казанскаго монастыря, игуменіи Антоніи — два членск. взноса 8 руб. и сбора за недѣлю православія пятнадцать рублѣй шестьдесятъ копѣекъ, а всего . . . 23 60
- 6) Отъ благоч. протоіерея Василія Налетова, сбора за недѣлю православія два руб. . . . . 2 —
- 7) Отъ благоч., протоіерея Константина Ушакова, — сбора за недѣлю православія тридцать шесть р. 86 коп. . . . 36 86
- 8) Отъ благоч. свящ. Константина Ярославскаго, сбора за недѣлю православія 12 руб. . . . . 12 —
- 9) Отъ благоч. протоіерея Александра Пречистенскаго, — сбора за недѣлю православія пять руб. 80 коп. . . . . 5 80

10) Отъ протоіерея Ярослав. Каѳедрального собора Іоанна Сперанскаго 3 чл. взноса 13 руб., сбора за недѣлю православія шесть рублѣй 80 к. и единовременныхъ шесть руб. 75 к., а всего . . . . . 26 55

11) Отъ благоч. свящ. Николая Рыкунова, — сбора за недѣлю православія пятнадцать рублѣй . . . . . 15 —

12) Отъ благоч. протоіерея Алексія Розова, — сбора за недѣлю Православія одинъ рубль восемьдесятъ коп. . . . . 1 80

13) Отъ настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго монастыря, игуменіи Варсонофіи, — сбора за недѣлю Православія восемнадцать рублѣй . . . . . 18 —

14) Отъ іеромонаха Спаса Геннадіева монастыря 1 чл. взносъ три руб., единовременныхъ семь руб. 63 коп. и сбора за недѣлю Православія одинъ рубль 35 коп., а всего . . . . . 12 —

15) Отъ Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря единовременныхъ одинъ руб. . . . . 1 —

16) Отъ благоч., свящ. Θεодора Князева, — сбора за недѣлю Православія тридцать рублѣй . . . . . 30 —

17) Отъ благоч. свящ. Константина Пятницкаго сбора за недѣлю Православія четырнадцать руб. 20 к. . . . . 14 20

18) Отъ благоч. свящ. Іоанна Виноградова, — сбора за недѣлю Православія десять руб. 37 к. . . . . 10 37

19) Отъ настоятеля Ростовскаго Аврааміева монастыря, архимандрита Ювеналія, — два членск. взноса шесть руб., единовременныхъ семь рублѣй 85 коп. и сбора за недѣлю Православія шесть руб. 15 к., а всего . . . 20 —

20) Отъ благоч., свящ. Александра Венедиктова, сбора за недѣлю Православія восемь рублѣй 27 коп. . . . . 8 27

21) Отъ благоч., свящ. Серафима Мансвѣтова, — сбора за недѣлю Православія двадцать пять руб. . . . . 25 —

22) Отъ И. д. благоч., свящ. Валеріана Покровскаго,—сбора за недѣлю Православія четырнадцать р. 70 к. . 14 70

23) Отъ настоятеля Яросл. Аонасіевскаго монастыря, Архимандрита Владиміра одинъ чл. 5 руб. единовременныхъ семь руб. 95 коп. и сбора за недѣлю Православія четыре руб. 62 коп.; а всего . 17 27

24) Отъ благоч., протоіерея Николая Добронравина,—сбора за недѣлю Православія восемнадцать рублей . 18 —

25) Отъ благоч., священ. Алексія Велтистова,—сбора за недѣлю Православія десять рублей . 10 —

26) Отъ благоч., свящ. Аристарха Лаврова,—сбора за недѣлю Православія девятнадцать руб. 25 коп. . 19 25

27) Отъ благоч., свящ. Димитрія Крылова,—сбора за недѣлю Православія тридцать шесть руб. 62 коп. 36 62

28) Отъ благоч., свящ. Михаила Троицкаго,—шесть чл. взносовъ двадцать руб., единовременныхъ одинъ р. и сбора за недѣлю Православія три руб., а всего . 24 —

29) Отъ благоч., свящ. Константина Заболотскаго,—сбора за недѣлю Православія шесть руб. 35 к. . 6 35

30) Отъ протоіерея Яросл. Каѳедрального собора Іоанна Сперанскаго одинъ чл. взносъ три руб. . 3 —

31) Отъ благоч., свящ. Александра Знаменскаго сбора за недѣлю Православія двѣнадцать руб. 10 к. . 12 10

32) Отъ благоч., священ. Василя Петровскаго,—сбора за недѣлю Православія двадцать шесть руб. 80 к. . 26 80

33) Отъ благоч., священ. Алексія Троицкаго,—сбора за недѣлю Православія десять руб. 18 к. . 10 18

34) Отъ благоч., священ. Сумеона Милкова,—сбора за недѣлю Православія двадцать девять руб. 85 к. . 29 85

35) Отъ благоч., протоіерея Николая Попова,—сбора за недѣлю Православія пятнадцать руб. 50 коп. . 15 50

36) Отъ благоч., свящ. Александра Мизерова,—на распространіе Православія между язычниками имперіи четыре руб. 12 коп. 1 чл. взн. 3 р. и сбора за недѣлю Православія десять руб., а всего . 17 12

37) Отъ настоятеля Николо-Улейминскаго монастыря іеромонаха Власія,—сбора за недѣлю Православія восемь руб. 30 к., четыре чл. взноса 12 руб. и единовременныхъ одинъ рубль, а всего . 21 30

38) Отъ благоч., протоіерея Александра Субботина,—сбора за недѣлю Православія шесть руб. 50 к. . 6 50

39) Отъ благоч., протоіерея Константина Лаврова,—сбора за недѣлю Православія десять рублей . 10 —

40) Отъ благоч., свящ. Евлампія Лаврова,—сбора за недѣлю Православія восемь руб. 41 коп. . 8 41

41) Отъ благоч., свящ. Іоанна Велкосельскаго,—сбора за недѣлю Православія одиннадцать руб. 10 коп. . 11 10

42) Отъ благоч., свящ. Василя Богородскаго,—сбора за недѣлю Православія одиннадцать р. 22 к. . 11 22

43) Отъ благоч., свящ. Василя Якимовскаго,—сбора за недѣлю Православія восемнадцать руб. . 18 —

44) Отъ благоч., свящ. Михаила Успенскаго,—сбора за недѣлю Православія пятнадцать руб. 25 коп. . 15 25

45) Отъ благоч., свящ. Павла Попова,—сбора за недѣлю Православія двадцать три руб. и 7 чл. взносовъ двадцать одинъ рубль, а всего . 44 —

Продолженіе въ слѣд. №.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

ВЪ РОСТОВСКОЙ ЕПАРХІИ

во времена Преосвященнаго Архіерея

**ГЕОРГІЯ ДАШКОВА**

(1718—1731 гг.).

Время управленія Ростовской епархіей Преосвященнаго Георгія обнимало собою годы съ 1718-го по 1731-й. А въ отношеніи господствовавшаго въ его время въ Ростовской епархіи образованія духовенства время сіе распадается на двѣ половины. Въ годы до учрежденія въ 1721 году Св. Синода существовали въ Ростовской епархіи цифирныя школы, а съ учрежденія Св. Синода учреждены Архіерейскія школы при Архіерейскихъ домахъ, въ г. Ростовѣ и Угличѣ и въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ.

Что касается до цифирныхъ школъ, существовавшихъ въ Ростовской епархіи въ названныя выше годы, то предметъ этотъ послужитъ въ послѣдующихъ №№ сихъ вѣдомостей темой особаго изслѣдованія. Здѣсь же о сихъ цифирныхъ школахъ замѣтимъ только, что въ 1718-мъ году учителемъ въ Ярославскую ци-

фирную школу былъ посланъ изъ С.-Петербурга изъ Адмиралтейской коллегіи Иванъ Смирной. По донесенію Скорнякова—Писарева, управлявшаго школами С.-Петербургской губерніи (Псковскою, Новгородскою и Ярославскою), отъ 1719-го года, въ сей Ярославской цифирной школѣ Спасо-Ярославскаго монастыря было 26 человекъ, и всѣ изъ церковниковъ. А въ 1722 г. для обученія цифири въ Ростовскую епархію присланы были изъ Адмиралтейской коллегіи еще двое: въ Угличѣ Иванъ Каличевскій и въ Пошехоньѣ Михайло Тарбѣевъ (Опис. Арх. Синод. III, ССХІ). Въ образовавшихся такимъ образомъ въ Ростовской епархіи трехъ сихъ цифирныхъ школахъ учили нумераціи, субстракціи, мультипликаціи, дивизіи, тройному правилу и тройному детральному какъ безъ долей такъ и съ долями, и десятичному счету и дѣленію, радіусу квадрата и радіусу куба. А по изученіи сей науки учениковъ учили изъ геометріи циркульнымъ приемамъ тригонометріи плоской, плогометріи и штирометріи: система общаго образованія совершенно оригинальная, въ исторіи Европейскаго просвѣщенія безпримѣрная, посему и требующая особаго изслѣдованія. Продержалась она по этому самому весьма недолго, всего лѣтъ десять, а индѣ и пятнадцать, доколь указомъ Св. Синода отъ 26-го іюля 1722 г. между прочимъ и къ Преосвященному Георгію

наконецъ не было разъяснено, что хотя Высочайшими отъ 714-го, 716-го и 720-го гг. указами и были дѣти духовенства свѣтскими командирами привлекаемы въ арифметическія школы для ученія цифири и геометріи, но по учрежденіи Св. Синода Высочайше одобренъ докладъ его отъ 19 ноября 1721 г. объ освобожденіи дѣтей духовенства отъ арифметическихъ школъ и прочихъ свѣтскихъ наукъ и велѣно учить ихъ въ Архіерейскихъ школахъ въ ожиданіи лучшаго и болѣе исправнаго священства. А какъ такія школы содержать и чему въ оныхъ учить, довольно о семъ въ Духовномъ Регламентѣ было показано. Требованиямъ его однакоже и самъ Законодатель не находилъ возможнымъ удовлетворить вдругъ. За скудостію учителей преподаваніе въ сихъ Архіерейскихъ школахъ ученій совершеннѣйшихъ, богословскаго и философскаго содержанія, а также преподаваніе и языковъ и Св. Синодъ находилъ невозможнымъ. Посему и велѣно было ограничиться въ сихъ школахъ изученіемъ напечатаннаго въ Невской типографіи перваго ученія отрокомъ, а въ томъ ученіи поступать какъ въ предисловіи къ тѣмъ книжкамъ изображено, и какъ изъяснено во 2-й части Духовнаго Регламента въ пунктѣ 9-мъ между дѣлами до Епископовъ касающимися. И какъ уже тѣ буквари дѣтми совершенно будутъ изучены и писать дѣти понавыкнутъ, тогда начинать съ ними славянскую грамматику, какъ въ Новгородской епархіи, гдѣ такое въ школахъ, и букварное утвержденіе и грамматическое ученіе, но точію при Архіерейскомъ домѣ въ Великомъ Новгородѣ, но и въ прочихъ городахъ и уѣздахъ дѣйствительно являлось. Св. Синодъ выражалъ желаніе, чтобы Преосвященные Архіереи о томъ грамматическомъ ученіи имѣли всеприлежное тщаніе, дабы тое ученіе въ общую пользу вездѣ размножилось. При этомъ Св. Синодъ находилъ не излишнимъ, чтобы дѣти по грамматическомъ ученіи не оставляли вовсе и арифметическаго ученія, но и о томъ усердно радѣли бы, а также обучали бы учителя въ тѣхъ Архіерейскихъ школахъ и нужнѣйшимъ частямъ гео-

метріи, дабы дѣти искусны были обѣихъ сихъ наукъ, потребныхъ и церкви и гражданству, и тѣмъ оба опредѣленія исполнили, и Его Императорскаго Величества объ арифметическомъ и геометрическомъ ученіи, и Синодальное установленіе о свойственной имъ наукѣ, о чемъ и всякому Архіерею въ своей епархіи усердное попеченіе имѣть предлагалось. Дѣтей въ тѣ Архіерейскія школы предписано было брать начиная съ семилѣтняго возраста. Ученыхъ же людей къ тому грамматическому ученію Преосвященнымъ Архіереямъ, и Преосвященному Георгію, предлагалось получать откуда кто возможетъ: Законодатель не указывалъ, гдѣ взять ихъ. Онъ желалъ только, чтобы «учителей же каждый Преосвященный Архіерей опредѣлялъ умныхъ и честныхъ, которые въ книжномъ чтеніи были бы остры и разумны и праволаголаніе добръ произносили бы, и удареніе просодіи и препинаніе строчное безпогрѣшно наблюдать знали бы, и другихъ научить были бы довольны, и могли бы учить дѣтей не только читать чисто и ясно по книгамъ, но и разумѣть, а надъше чтобы способны были тѣ учителя буквари дѣтямъ такъ въ твердую память положить, чтобы они и изустно читать могли». При семъ Преосвященнымъ Архіереямъ жестоко было запрещено поставлять во священныи чинъ такихъ, которые въ Архіерейскихъ школахъ не будутъ учены. А церковникамъ всѣмъ по епархіи по тому же распоряженію Св. Синода особыми указами объявлено было ясно, что ежели кто изъ ихъ дѣтей явится ученіемъ въ школѣ нерадивъ и лѣностень, у того отнята будетъ вся надежда священническаго чина и церковнаго причта и тотъ включень будетъ въ подушный окладъ. При семъ указѣ въ Ростовскій Архіерейскій домъ выслано было букварей и грамматикъ по пятидесяти книжицъ съ требованіемъ немедленной уплаты за нихъ въ Св. Синодъ за буквари по пяти алтынъ, а за грамматикъ по тринадцати алтынъ по двѣ деньги. Буквари были изданія Невской типографіи, а славянскія грамматикъ тѣ, которыя тогда только что были напечатаны въ Московской типографіи.

Отъ 7-го ноября того же 1722 г. указомъ Св. Синода Пресвященному Георгію предписано было чрезъ духовную дикастерію переписать по обыкновенію всѣхъ поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей епархіи и переписать производить ихъ, по 10-му пункту Духовнаго Регламенту, въ школы.

А отъ 24-го декабря того же 1722 года на имя Пресвященнаго Георгія изъ Св. Синода выслано было букварей еще 200 книжицъ, а грамматикъ тридцать, съ требованіемъ за первыя по восьми алтынъ по двѣ деньги, причемъ и за прежніе 50 экземпляровъ назначалось донять по 3 алтына по 2 деньги. А за грамматикѣ цѣна была объявлена прежняя. Обѣ сіи книжицы повелѣвалось разослать въ надлежащія по епархіи мѣста, куда сколько надлежитъ.

А отъ 18-го октября 1723 г. Пресвященному Георгію изъ канцеляріи Св. Синода было предписано всѣхъ поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей, которые въ подушный окладъ не будутъ включены, а къ школьному ученію окажутся по лѣтамъ ихъ потребны и учиться могутъ, хотя бы они въ ученіи быть и не похотѣли, взять въ школы неволею и учить въ надеждѣ лучшаго священства, какъ Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено. А именно: Оныхъ дѣтей отъ семи до семнадцати лѣтъ собрать всѣхъ, и о ученіи ихъ въ школахъ и о довольствованіи ихъ чинить неотложно по Духовному Регламенту, а объ исполненіи обстоятельно въ канцелярію Св. Синода репортовать.

Вскорѣ затѣмъ изъ Московской Синодальной типографіи въ Ростовскій Архіерейскій домъ выслано было букварей, печатанныхъ въ Александрѣ Невской типографіи, 250 экземпляровъ, за которые денегъ выслано въ оную изъ Ростовскаго Архіерейскаго дома 62 руб. 50 коп.

А отъ 13-го ноября того же 1723 г. Пресвященному Георгію изъ Св. Синода указомъ дано было знать, что по приговору Св. Синода велѣно во всѣхъ Архіерейскихъ домахъ священнослужительскихъ и причетническихъ дѣ-

тей, ежели гдѣ могутъ научить ихъ учителя обрѣтаются, учить грамматикѣ и прочимъ къ познанію Свящ. Писанія приличнымъ наукамъ и въ такія науки неотложно вводить ихъ и ученіе производить. А ежели гдѣ такихъ учителей не обрѣтается, то для обученія грамматическаго художества, усмотря тамо и выбравъ изъ подьяковъ или изъ подьяческихъ дѣтей чловѣкъ трехъ остроумныхъ и книжному чтенію искусныхъ, отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ, присылать въ Новгородскую епархію, гдѣ довольствоваться ихъ на счетъ выславшаго ихъ Архіерейскаго дома.—А по выучкѣ здѣсь грамматикѣ тѣ присланные будутъ отсылаемы въ тѣ Архіерейскіе дома, откуда они присланы и гдѣ они будутъ обучать тамошнихъ священнослужительскихъ дѣтей. И съ сего времени впредь никто неимуществомъ учителей отъ онаго ученія отговариваться не долженъ былъ. По сему указу Пресвященнымъ Георгіемъ велѣно было «отправлять немедленно», т. е. трехъ учениковъ въ Новгородъ.—Въ 1724 г. для приготовления къ учительству посему и были изъ Ростовской епархіи отправлены въ Новгородъ трое: поповы дѣти Иванъ Михайловъ, Василій Ивановъ, да сынъ діакона Василій Яковлевъ (\*) Учились они тамъ у икодіакона Теодора Максимова, ученика Лихудовъ.

Для неоскуднаго же и впредь удовольствованія епархіи учебными книжицами безъ укоснѣнія умножено было печатаніе ихъ. По усмотрѣнію потребности онѣ и въ послѣдующіе годы были отправляемы по епархіямъ, при чемъ принимаемо было во вниманіе число церквей и церковнослужителей въ каждой епархіи. Въ мѣсто изданія изъ Архіерейскихъ домовъ высылалась и цѣна сихъ букварей и грамматикъ. Такъ въ 1724 г. въ дополненіе къ прежнимъ въ Ростовскій Архіерейскій домъ снова изъ

(\*) Въ концѣ 1725 г. этотъ Яковлевъ возвратился въ Ростовъ и изъ Ростовской канцеляріи подъ именемъ «граматиста» былъ присланъ въ Ярославль «ради школьнаго ученія священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей (Рвп. Толг. монастыря).

Московской Синодальной типографіи выслано было 250 букварей (Синод. указовъ въ Ярослав. Конс. кн. 1-я листы 648, 649).

Послѣ сихъ мѣропріятій Св. Синода Преосвященный Георгій Ростовскій отъ 1724 г. доносилъ Св. Синоду, что въ его епархіи церковническихъ дѣтей обучается букварямъ 203 человекъ; и которые букварямъ обучились, и тѣ нынѣ пребываютъ безъ ученія, понеже грамматикѣ обучать некому».

За тѣмъ онъ жаловался на присланныхъ изъ Монастырскаго Приказа управителей, «которые съ нимъ ни въ чемъ не соглашаются и не токмо препитанія школьникамъ не даютъ, но и чернцамъ наносятъ великую обиду» (Опис. дѣлъ Арх. Св. Син. II, 529).

Въ 1727 г. Верховный Тайный Совѣтъ изъ Св. Синода требовалъ вѣдомостей о школахъ и ученикахъ, содержимыхъ въ епархіяхъ и о числѣ ихъ съ начала учрежденія ихъ по силѣ Духовнаго Регламента и нынѣ, и до какихъ наукъ ученики тѣхъ школъ произошли и въ какое достоинство куда произведены. Такой указъ отъ 22 августа и еще вторичный подтвердительный отъ 23 октября присланы были изъ Св. Синода и къ Преосвященному Георгію Ростовскому.

Въ доношеніи Св. Синода Государю отъ 1727 г. о школахъ и ученикахъ значится, что въ Ростовской епархіи въ дву школахъ обрѣталось учениковъ 200 человекъ, которые обучались словенской наукѣ и пѣнію (\*). А по Духовному Регламенту онымъ ученикамъ отъ

(\*) Какое значеніе въ Ростовской школѣ въ это время придавалось пѣнію, видно изъ того, что у Ростовскаго Владыки въ это время «противъ прочихъ архіерейскихъ домовъ пѣвчихъ» было «много число, болѣе пятидесяти человекъ», такъ что конорхистръ Иванъ Пчелинъ просился объ опредѣленіи его на службу въ Синодъ въ копенисты и опредѣленъ (Опис. Син. Арх. II/ 608). Сохранились отъ того времени ноты и въ ризницѣ Архіерейскаго дома и у нѣкоторыхъ священниковъ, напр. у протоіерея Ростов. уѣзда отъ Иисусова вѣста о. Н. Попова на 12 голосовъ.

монастырей и отъ церквей хлѣба не собирали по недородію да и для того, что хотя гдѣ остаточной хлѣбъ, за сѣмены и за обыкновенными расходы, и былъ, и оной брантъ въ Москву въ каморъ—контору и къ генералитету, отъ чего онымъ ученикамъ во обученіи учинилась остановка: того ради они по поданнымъ доношеніямъ распущены въ дома свои, со взятемъ у отцовъ ихъ сказокъ, дабы показаннымъ наукамъ обучали въ домѣхъ ихъ (Опис. Арх. Син. VII, СХІІ).

Отъ 19-го ноября 1723 года указомъ Св. Синода Преосвященному Георгію и еще дано было знать, что Державнѣйшій Государь Петръ Великій сентября 1-го того 1723 г. указалъ, чтобы изъ всехъ монастырей имперіи молодыхъ монаховъ, которымъ въ школахъ быть возможно, собрать въ Московскій Заиконоспасскій училищный монастырь и учить ихъ здѣсь наукамъ, какимъ кого по остротѣ его возможно. Св. Синодъ посему постановилъ во всехъ епархіальныхъ монастыряхъ молодыхъ монаховъ переписать съ показаніемъ безъ всякой утайки кому сколько лѣтъ, и которые изъ нихъ грамотѣ учены и имѣютъ возрастъ отъ 20 до 30 лѣтъ, тѣхъ учить въ школахъ Заиконоспасскаго монастыря наукамъ по коегождо остротѣ.—Преосвященнымъ Георгіемъ и на семь указѣ Св. Синода положена была резолюція: «И противъ сего указу прискивать такихъ искусныхъ людей и отправить въ медленномъ времени».

## СОСТОЯНІЕ

въ 1768 г.

деревянныхъ строеній въ упраздненныхъ за пять лѣтъ предъ тѣмъ монастыряхъ и пустыняхъ Ростовской епархіи.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ съ 1764 г. числились закрытыми слѣдующіе монастыри и пустыни: монастырь Христо Рождественскій, что на Ильдомѣ, Вознесенскій и Воскресенскій, что

на Обнорѣ, Христо-рождественскій, что въ Носковѣ и Александрова пустынь.

— Въ Христо-рождественскомъ, что на Ильдомѣ, монастырѣ къ 1768-му году остатками прежняго монастырскаго хозяйства были: Настоятельская келья, а противъ той кельи три амбара, овинъ да скотная для корма хлѣвина: все оное строеніе пришло въ крайнюю ветхость и могло быть употреблено только на дрова.

— Въ Вознесенскомъ монастырѣ, что на Обнорѣ, существовала еще шедшая вокругъ монастыря деревянная ограда, рубленая въ клѣтку; существованіе ея для обгороженія церкви и кладбища умершихъ отъ скота признавалось по прежнему необходимымъ. — Въ предѣлахъ ограды стояли еще настоятельскія келліи съ двумя въ нихъ покоями и изразцатой печью. При келліяхъ сихъ были сѣни съ двумя чуланами. — Братская келлія также была съ двумя чуланами. — Амбаровъ хлѣбныхъ было четыре. — Погребь. — За оградю скотный дворъ съ избою и прочими принадлежностями. Настоятельскія келліи были еще тверды, и изъ нихъ что нибудь могло быть построено, а всѣ остальные строенія ветхи и могли пойти лишь на топление печей. — Въ полѣ съ полверсты отъ монастыря существовалъ еще скотный дворъ съ тремя хлѣвами, около четыре овина и четыре мякильницы для корма скоту, все это годно было лишь на дрова.

— Въ монастырѣ Воскресенскомъ, что на Обнорѣ, еще цѣла была шедшая около монастыря и кладбища умершихъ деревянная ограда и существованіе ея для огражденія онаго и церкви отъ скота признавалось необходимымъ. — Внутри ограды стояли игуменскія кельи съ сѣнями между ними и на нихъ чердакомъ. — Хлѣбная двойня. — Въ монастырѣ же были три хлѣбныхъ амбара. — А за монастыремъ былъ конюшенный дворъ. На томъ дворѣ жилая изба, передъ ней сѣнникъ, съ подклѣтомъ сѣнцы рубленые. — Четыре сѣнничка съ сараемъ про-

между ними. — На скотномъ дворѣ жилая изба и хлѣвы съ сараями. — Въ гуменникѣ два овина и двѣ мякильницы. — Каретникъ. — Погребь. — Омшенникъ. Баня. Все это было ветхо и годилось только на дрова при печенъи просфоръ.

— Въ монастырѣ Христо-рождественскомъ, что въ Носковѣ, деревяннаго строенія было: Около монастыря ограда, ограждавшая церковь и кладбище отъ скота. — Келья властелинская двойная съ сѣнями и съ двумя при ней чуланами. — На монастырѣ двѣ житницы. — На конюшенномъ дворѣ изба, омшеникъ и еще четыре жилья. — Кромѣ двора сего существовали еще четыре сарая, жилая скотная изба съ сѣнцами передъ нею и подъ ними подклѣтомъ. Въ гуменникѣ два овина. Всѣ эти строенія были весьма ветхи и годились только на дрова при печенъи просфоръ, а построить изъ нихъ чего либо было уже не можно.

— Въ Александровой пустынь къ 1768-му году прежнія настоятельскія келліи были еще тверды. Онѣ были обычныя деревянныя, двойня. Въ сѣняхъ при нихъ три чулана. Въ тѣхъ кельяхъ въ шести окошкахъ оконницы были стекольчатыя. — Казначейскія же келліи съ находившимися въ сѣняхъ при нихъ тремя чуланами и двѣ братскихъ кельи были уже весьма ветхи. — Хлѣбная келья была каменная, потолокъ же въ ней и сѣни при ней деревянные. Они и крыша погнила, потолокъ опустился, а сѣны разсѣлись, все это зданіе было слѣдовательно уже ветхо. — Изъ двухъ деревянныхъ съ обрубами погребовъ одинъ былъ еще новый, а другой погребъ и теплый омшеникъ уже обветшали. — Три деревянныхъ житницы существовали еще въ твердости. — Твердь же еще былъ и конюшенный дворъ съ жилою въ немъ избой, съ сѣнями при ней и въ нихъ чуланомъ. Весь этотъ дворъ и изба въ немъ крыты были дранью. — Конюшенный амбаръ на три передѣла крытый соломой былъ еще

новый. А шесть помѣщеній для лошадей, сдѣланныхъ въ оградѣ и съ тремя надъ ними сушилами, были ветхи.—Каретникъ крытый соломой тоже былъ еще новый.—Окружавшая пустыню деревянная ограда, рубленая въ клѣтки, съ башнями по угламъ, существовала еще въ твердости. Деревянная же поварня была ветха.—Изъ означенныхъ монастырскихъ, зданій оставшіяся твердыми годились еще къ строенію изъ нихъ чего либо, а всѣ обветшавшія подлежали обращенію ихъ въ дрова, кои должны были оставлены быть въ пустынѣ на печеніе просфоръ и для нагрѣванія въ теплой каменной церкви печей; изъ этихъ же устарѣвшихъ зданій нѣчто пошло на починку церковной ограды, которой существованіе признавалось по прежнему непременно необходимымъ для обгороженія отъ скота церквей и кладбища умершихъ. А изъ каменной хлѣбной кельи ветхой кирпичъ подлежательнымъ считался на починку въ церквахъ половъ и въ теплой церкви печи и трубы.

—Въ Пошехонскомъ уѣздѣ съ 1764 г. числились закрытыми слѣдующіе монастыри и пустыни: пустыни Рябинина, Досиѣева, Ройская, Тихвинская монастыри Николаевскій Тропекій, Николаевскій Вексинскій.

—Въ пустынѣ Рябининой только и оставалось къ 1768-му году отъ прежнихъ временъ ея существованія что деревянный крытый соломою амбаръ для поклажи хлѣба, но и тотъ весьма ветхій. Прочее же все монастырское строеніе въ той пустынѣ все безъ остатку сгорѣло въ іюль 1768 го года.

—Вокругъ Николаевскаго Тропекскаго монастыря, т. е. церквей его и кладбища, въ 1768 г. еще существовала деревянная съ четырьмя башнями ограда, и была она еще тверда.—Внутри ограды келья, въ коей въ прежнія времена имѣли жительство монастырскіе настоятели, была съ перегородкою; въ сѣняхъ при

ней были неизмѣнные два чулана. Келья эта имѣлась еще въ твердости.—Братскихъ келлій было четыре, всѣ деревянныя; при одной изъ оныхъ было три чулана, а при трехъ другихъ по два. Изъ оныхъ келлій три имѣлись въ твердости, а четвертая съ чуланомъ келья, что у св. воротъ, была весьма ветха и кромѣ дровъ ни на что другое не годилась.—На тоже употребленіе могъ пойти, а не на другое, и теплый весьма ветхій погребъ.—А другой погребъ холодный, деревянная поварня и двѣ деревянныя житницы имѣлись еще въ твердости.—Деревянный же амбаръ и деревянные же бани съ передбанникомъ какъ весьма ветхія годились только на дрова.

—Въ Досиѣевой пустынѣ деревянныхъ келлій, ветхихъ и годныхъ лишь на дрова, имѣлось: 1) настоятельская съ перерубомъ надвое и при ней сѣни съ двумя въ нихъ рублеными чуланами; 2) братская съ поваренною при ней избою и съ сѣнями между ними; 3) келья же съ перерубомъ надвое. Холодный погребъ, небольшая житница и другая житница большая. Эта послѣдняя имѣлась еще въ твердости.—Та пустыня была обнесена вокругъ деревянной оградой, но эта уже обветшала, а безъ оной ограды, за имѣвшимся въ той пустынѣ при церквахъ кладбищемъ, быть никакъ было невозможно.

—Въ Николаевскомъ Вексинскомъ монастырѣ деревяннаго строенія было: келей: двѣ кельи для бывшихъ въ томъ монастырѣ настоятелей; въ нихъ, забранныя тесомъ, двѣ каморки; между тѣми кельями двой сѣни, въ нихъ три чулана, забранные тесомъ же; надъ сѣнями бревенчатый чердакъ рубленый въ лапу. Эти кельи были тверды и на все годны.—Кромѣ нихъ на монастырѣ было четыре кельи братскихъ съ четырьмя при нихъ рублеными сѣнями и въ нихъ чуланами. Изъ сихъ келей только одна за ветхостію для жительства была непри-

годна, прочія же по твердости на все годны. Три избы, — хлѣбная съ перерубомъ на двое и рублеными сѣнми, поваренная и приворотенная, — годились за ветхостію лишь на дрова за исключеніемъ бревенчатыхъ сѣней при воротной избѣ, которыя хотя и крыты были дранью, но по причинѣ недавняго построения ихъ и твердости годились на какую либо надворную постройку. — Изъ четырехъ погребовъ одинъ былъ теплый, а три холодные; изъ нихъ теплый и два холодныхъ были недавней постройки и состояли въ твердости, а третій холодный уже обветшалъ и могъ быть употребленъ только на дрова. — Пять житницъ крытыхъ дранью были уже весьма ветхи. — Кладовой же амбаръ съ сушиломъ, баня съ передбанникомъ, пивоварня и каретникъ имѣлись въ твердости. — Тотъ монастырь съ церковью и кладбищемъ вокругъ обнесень былъ деревянною оградю, на которой по угламъ имѣлись четыре башни. Вся она была новаго строенія и покрыта тесомъ.

— Въ Ройской Златоуетовой пустынѣ келей деревянныхъ было: для бывшихъ въ той пустынѣ настоятелей двѣ; въ первой три тесовыхъ перегородки, сѣни, а противъ тѣхъ сѣней вторая келья; въ ней тесовая переборка; надъ сѣнми чердакъ, срубленный въ лапу. Оное все строеніе по его твердости ко всякому употребленію и къ жительству въ ономъ было годно. — Все же остальное было весьма ветхо, какъ то: пять братскихъ келей, хлѣбня и столовая надвое съ перерубомъ; изъ нихъ въ хлѣбнѣ противъ печи переборка; при сихъ хлѣбнѣ и столовой сѣни. Хотя все это зданіе и было покрыто тесомъ, но отъ давности построеніе его уже обветшало. — Амбаръ, четыре житницы, каретникъ покрыты были дранью и весьма обветшали, крыши на нихъ погнили, а по мѣстамъ и опустились. — Три погреба, въ числѣ ихъ одинъ теплый, а два холодныхъ; изъ нихъ два крыты дранью, которая сгнила, а одинъ холодный стоялъ и безъ крыши какъ

весьма ветхій. — Та пустыня обнесена была вокругъ деревянною оградю, которая обветшала. Первоначально она была крыта тесомъ, но оная крыша сгнила и во многихъ мѣстахъ свалилась. Однакоже бытіе сей ограды, для огражденія отъ скота церкви и кладбища, признавалось по прежнему необходимымъ.

— Въ Тихвинской пустынѣ деревяннаго строенія было четыре кели. Стояли онѣ въ одну линію. При нихъ были двой сѣни да два чулана рубленыхъ въ лапу. По ветхости все это годилось только на дрова. — Житница же и сараи были еще тверды. — Оная пустынь съ трехъ сторонъ была обнесена деревянною оградю, а съ четвертую сторону, отъ полудня, ограды не имѣлось. На той оградѣ имѣлось четыре башни. Въ срединѣ той ограды съ западной стороны, близъ наугольной башни, возлѣ сарая, были въѣздныя ворота съ калиткою. Бытіе сей ограды по прежнему для огражденія отъ скота церкви и кладбища признавалось необходимымъ.

#### СТЕПЕНЬ НАСЕЛЕННОСТИ

нѣкоторыхъ монастырей и пустынь Ростовской епархіи

въ 16-мъ столѣтіи и въ началѣ 17-го.

О степени населенности въ прежнее время монастырей свидѣтельствуетъ между прочимъ и монастырь Толгскій, въ которомъ въ 1723 г. монаховъ было больше 60, а служителей челоуѣкъ съ 200. Игумень Толгскаго монастыря въ то время, Синодальный Ассессоръ Аванасій, находилъ, что по такому числу братіи въ вотчинахъ монастыря число дворовъ имѣется недостаточное, всего только 250 дворовъ, отъ чего какъ въ монастырскихъ потребахъ, такъ и въ служительскихъ препитаніяхъ не безъ нужды. И для такого по числу людей въ вот-

чинахъ недовольства игумень обращался въ Св. Синодъ отъ 26-го іюня 1723 г. съ прошеніемъ о припискѣ къ Толгскому монастырю нѣсколькихъ малобратныхъ монастырей и пустынь, которые находятся де вблизи Толгскаго монастыря въ уѣздахъ Ярославскомъ и Романовскомъ и которые по силѣ Духовнаго Регламента должны быть куда нибудь приписаны. Такими малобратными монастырями и пустынями въ то время считались—Александрова пустынь. —За ней прежде крестьянскихъ дворовъ было 233, а въ 1723 г. 90; монаховъ прежде было 17, а въ то время ихъ было уже только 9; разстояніемъ отъ Толги 40 верстѣ; настоятелемъ игумень.

—За Вознесенскимъ на р. Обнорѣ монастыремъ крестьянскихъ дворовъ прежде было 107, а къ 1723 г. ихъ насчитывалось за монастыремъ уже только 40; монаховъ прежде было 10, а въ то время уже только 5; настоятель-строитель; разстояніе отъ Толги 50 верстѣ.

—За Воскресенскимъ Обнорскимъ монастыремъ крестьянскихъ дворовъ прежде было 32, а къ 1723 г. ихъ числилось за монастыремъ уже 30; монаховъ прежде было въ монастырѣ 10, а въ 1723 г. только 6; настоятель—игумень; разстояніе отъ Толги 50 верстѣ.

—За монастыремъ Рождественскимъ, что въ Носковѣ, крестьянскихъ дворовъ прежде было 36, а въ 1723 г. только 20; монаховъ 2; разстояніе отъ Толги 60 верстѣ; настоятель-строитель.

—За монастыремъ Рождественскимъ, что на Соти, крестьянскихъ дворовъ прежде было 13, а въ 1723 г. 10; настоятель-строитель; монаховъ 4; разстояніе отъ Толги 60 верстѣ.

—За Аванасьевскимъ монастыремъ крестьянскихъ дворовъ въ 1723 г. было только 10,

а прежде 17; настоятель-игумень; монаховъ 4; разстояніе отъ Толги 5 верстѣ.

Всѣ эти монастыри числились въ Ярославскомъ уѣздѣ.

—Вогоявленскій же Островскій былъ въ Романовскомъ уѣздѣ. За нимъ въ прежнее время крестьянскихъ дворовъ было 191, а въ 1723 г. только 100; монаховъ прежде было 18, а въ 1723 г. —9; настоятель-игумень; разстояніе отъ Толги 40 верстѣ.

Сей реестръ игуменомъ Аванасіемъ приложенъ былъ при его прошеніи, обращенномъ въ Св. Синодъ.

Когда къ Ярославскому соборному храму придѣлана ризничная палатка?

(Къ исторіи Ярославскаго собора.)

—Въ бытность ключаремъ собора Симеономъ, какъ взятъ онъ былъ въ Москву въ Св. Правительствующій Синодъ,—а это было въ іюнѣ 1723 г.,—по приказу Ярославца Григорья Коробова, безъ благословенія Пресвященнаго Архіерея, во градъ Ярославль у соборной церкви прежняя паперть отломана, а придѣлана вновь паперть и полатка каменная. Да изъ соборной церкви проломаны въ полатку двери. Про которую ломку въ Ростовской духовной канцеляріи вѣдомо учинилось и велѣно соборнаго ключаря взять въ Ростовъ и допросить, по какому указу оное сдѣлано и съ чьего благословенія? На допросѣ оказалось, что ключаря въ Ярославль въ это время не было.

—Содержаніе.—Духовн. школы Ростов. епархіи при Пресвящ. Архіерей Георгій Дашковъ.—Состояніе въ 1764—68 гг. зданій въ упраздненныхъ въ Ростовской епархіи монастыряхъ и пустыняхъ.—Степень населенности нѣкоторыхъ монастырей и пустынь Ростовской епархіи въ 16-мъ столѣтіи и началѣ 17-го.—

Когда къ Ярославскому собору придѣлана ризничная палатка?—

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управл.

Редакторъ Н. Корсунскій