

XVIII 36
7

н 1948-49

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1894.

№ № 14-15 годъ двадцать седьмой. 15-1 Августа

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Игнатій *Оеодоровъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сел. Богень, Бѣлецкаго уѣзда (30-го іюня).

Священникъ сел. Табакъ, Измаильскаго уѣзда, Аванасій *Евтушенко* по старости уволенъ за штатъ (30-го іюня).

Землевладѣлецъ Димитрій *Стреміади* утверждень въ званіи попечителя Шофранканской школы грамоты, Бѣлецкаго уѣзда (30-го іюня).

Пономарь сел. Чадырь, Кишиневскаго уѣзда, Георгій *Вердицъ* переименованъ въ псаломщика при настоящемъ мѣстѣ его служенія (4-го іюля).

Псаломщикъ церкви сел. Баурчи-Молдованъ, Измаильскаго уѣзда, Димитрій *Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ (4-го іюля).

Священникъ сел. Ларги, Измаильскаго уѣзда, Владиміръ *Праницкій* перемѣщенъ на 3-е священническое мѣсто при церкви сел. Комратъ, того же уѣзда (5-го іюля).

Священникъ сел. Перебійковецъ, Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ *Стояновъ* перемѣщенъ въ сел. Ярославку, Аккерманскаго уѣзда (10-го іюля).

Іеромонахъ Измаильскаго епископальнаго дома *Софроній* перемѣщенъ въ Суручанскій скитъ (7-го іюля).

Священнический сынъ Григорій *Потуревичъ* допущенъ къ исправленію должности писаломщика при церкви сел. Гиздиты, Сороккаго уѣзда (7-го іюля).

Священнический сынъ Іосифъ *Гербановскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности учителя Курковской монастырской школы (7-го іюля).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ:

с. Сечетень, Кишиневскаго уѣзда, Кишиневскій мѣщанинъ Николай Гросу; с. Буди, того же уѣзда, поселянинъ Иванъ Думбрава; с. Ирстова, Хотинскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Тымчикъ; с. Окницы, того же уѣзда, царанинъ Василій Архипъ; с. Карналъевки, Аккерманскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Еруменко; с. Татаръ-Копчакъ, того же уѣзда, поселянинъ Иванъ Толмачъ; с. Мендыка, Сороккаго уѣзда, поселянинъ Петръ Рѣчанъ; с. Лопушны, Кишиневскаго уѣзда, царанинъ Георгій Ниркошъ; с. Этуліи, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Григорій Негара; с. Кислицы, того же уѣзда, поселянинъ Василій Шкіопу; сел. Кирганъ, того же уѣзда, поселянинъ Гавріилъ Фульжеръ; сел. Токузь, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Чебанъ; с. Тангуры, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Оеодоръ Писыка; сел. Авдармы, того же уѣзда, поселянинъ Георгій Касымъ—на первое трехлѣтіе.

Сел. Киріеть-Лунги, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Стоянъ Жечковъ; с. Гайдари, того же уѣзда, поселян. Аѳанасій Беженаръ; с. Кулишевки, Хотинскаго уѣзда, поселянинъ Андрей Яковецъ; с. Корманя, того же уѣзда, поселянинъ Симеонъ Базылюкъ; с. Керстинець, того же уѣзда, поселянинъ Александръ Дергачъ; с. Попоуць, Оргѣвскаго уѣзда, царанинъ Оеодоръ Желобчастый; с. Изворъ, Оргѣвскаго уѣзда, поселянинъ Оеодора Выскана; с. Бушевки,

того же уѣзда, поселянинъ Іеремія Рашкованъ; с. Ердекъ-Бурно, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Тончу; с. Скаинъ, Сорокского уѣзда, поселянинъ Иванъ Сверней; сел. Речи, Кишиневскаго уѣзда, Кишиневскій мѣщанинъ Стефанъ Кептинъ; г. Болградъ, Преображенскому собору — Болградск. житель Иванъ Кожухаревъ — на второе трехлѣтіе.

С. Ниморенъ, Кишиневскаго уѣзда, царанинъ Иванъ Діордица; с. Мануилешть, того же уѣзда, почетный гражданинъ Николай Евстратіевъ; с. Жоръ-Низшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Япій; с. Кируютни, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Василій Каражевъ; сел. Клокушны, Хотинскаго уѣзда, царанинъ Иванъ Блындуль; с. Вранешть, Бѣлецкаго уѣзда, гражданинъ Константинъ Дулапъ — на третіе трехлѣтіе.

Сел. Унцешть, того же уѣзда, одиодворецъ Николай Калдари — на четвертое трехлѣтіе.

Сел. Бабели, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Θεодоръ Балыкъ — на пятое трехлѣтіе

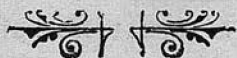
Сел. Вережанъ, Сорокского уѣзда, царанинъ Иванъ Бѣжанъ — на второе трехлѣтіе.

Сел. Городишть, Оргѣвскаго уѣзда, поселянинъ Стефанъ Діоржонъ — на девятое трехлѣтіе.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 17-го іюля сего года, между прочимъ, заключено: обществу поселянъ села Исерліи, Аккерманскаго уѣзда, пожертвовавшему домъ мѣстной Исерлійской церкви, для помѣщенія въ немъ священника, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Генералъ-маіору Константину Андреевичу *Лишину* — за пожертвованіе въ церковь м. Липканъ: персидскаго ковра въ 80 руб.; жителямъ м. Липканъ: Поликарпу Дидоку и п. Лукъ Симеонову Сербову, первымъ — иконы св. равноапостольной Маріи Магдалины — въ 210 руб., вторымъ — за престольнаго семисвѣщника — въ 170 руб.



О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

(Окончаніе).

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568,969 р. 3 к. состоитъ.

1. *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

5% облиг. 3-го Восточнаго займа на 190,000 » — »	
Временныхъ свидѣтельствъ на 4% обл. золотого займа 5-го выпуска на	108,625 » — »
4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго По-земельнаго банка на	53,900 » — »
4½% облигацій внутренняго консоли-дированнаго займа 2-го выпуска на	18,000 » — »
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15,000 » — »
4% облиг. 4-го Внутренняго займа на	100 » — »
Наличныхъ денегъ	3,692 » 90½ »
	<hr/>
	389,317 » 90½ »

2. *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержа-нія будущаго причта и ремонта церкви:

5% облиг. 3-го Восточнаго займа, на 128,200 » — »	
4% облигацій Общества Юго-Западн. желѣзныхъ дорогъ на	26,800 » — »
4½% свидѣтельствъ Крестьянскаго По-земельнаго банка на	8,000 » — »
Временныхъ свидѣтельствъ на 4% обл. золотого займа 5-го выпуска на	3,250 » — »
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 года на	700 » — »
5% банк. бил. 2-го выпуска на	100 » — »
Наличныхъ денегъ	3,566 » 44½ »
	<hr/>
	170,616 » 44½ »

3. *Въ специальномъ капиталъ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ облигацій Общества Юго-Западн. желѣзныхъ дорогъ на	6,500	»	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Земельнаго Банка на	500	»	—
Наличныхъ денегъ	275	»	13
	7,275	»	13 к.

4. *Въ специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

5 ⁰ / ₀ облиг. 3-го Восточнаго займа на	200	р.	—
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900	»	—
4 ⁰ / ₀ облигацій 1-го Внутрен. займа на	300	»	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	100	»	—
5 ⁰ / ₀ банковыхъ бил. 3-го выпуска на	100	»	—
Наличныхъ денегъ	159	»	55
	1,759	»	55 к.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1893 г. поступило:

Пожертвованій 434,496 р. 91¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 443,846 р. 91¹/₂ к.
и процентн. бумагами 650 » —

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 322,045 » 61

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 13,959 » 03

Всего поступленій на . 770,501 р. 55¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1893 г.: на заготовку строительных матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала: на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлыны; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 152,448 р. 55 к.

Остальные затѣмъ 618,053 р. $\frac{1}{2}$ к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 27.000 р. нарицат. для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 р. нариц. и покупки, взаменъ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56.750 р. мет., съ уплатою 96.783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капиталныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышеупомянутыхъ, на 55.125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90.607 р. 83 к., кред., и г) отъ пріобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ, — къ 1-му января 1894 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 561. 275 руб. и наличныхъ денегъ 7.694 р. 03 к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ . . . 1,000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльн. воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,037 » 93 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благотворительными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167,340 » 20½ »

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства 20,964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,300 » 32 »

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 » 70½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губернной и полицейскими чинами 79,598 » 51 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . .	4,488 » 83 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон- сульствъ за границу	6,559 » 05½ »
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій	2,222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,580 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабо- чихъ артелей	974 » 22 »
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509 » 25 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи га- зетъ и отдѣльно	4,596 » 46 »
Отъ содержателей гостинницъ и трак- тирныхъ заведеній	720 » 47 »
Отъ бржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 » 50 »
	<hr/> 434,496 р. 91½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебрянной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муромазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдныя посеребренныя, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Феодорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г., отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздницы, лжицы, конія, ковпика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1833 г. отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Востѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерей Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебрянномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Востѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебрянномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меоодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меоодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.



РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кишиневскаго духовнаго училища, составлен-
ный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній,
бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1893—94 учебнаго
года.

IV-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Скодигоръ Александръ.

Разрядъ второй.

Караушъ Иванъ, Чокоей Иванъ, Варбось Василій, Софронянъ
Петръ, Маданъ Иванъ, Шарбановичъ Григорій, Гавриловичъ
Иванъ, Котовичъ Василій, Петровъ Евгеній, Горчакъ Иванъ,
Агапѣевъ Иванъ, Глижинскій Евсимій, Вланаръ Михаилъ,
Чернитъ Владиміръ, Биволь Андрей, Делинскій Александръ,
Тучковскій Павелъ, Гавриловичъ Фока, Влайковъ Николай,
Порубинъ Иванъ—Выпускаются изъ училища съ правомъ на
поступленіе въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Вѣжанъ Сергѣй, Гобжила Георгій, Рошка Ѳеодоръ—по ла-
тинскому языку.

Разрядъ третій.

Лашковъ Григорій—по церковному уставу и латинскому языку.
Рошка Николай—допускается послѣ каникулъ къ экзамену по
всѣмъ предметамъ, котораго онъ не держалъ по
болѣзни.

Трофимовъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ,
но безъ лишенія епархіальнаго содержанія въ виду
продолжительной болѣзни.

IV-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Долищинскій Иванъ, Платоновъ Иванъ, Стадниковъ Леонидъ,
Флоровъ Василій, Спиной Александръ.

Разрядъ второй.

Карадже Іоакимъ, Стадницкій Іосифъ, Полнинъ Стефанъ,
Ерханъ Михаилъ, Радванескулъ Хрисанъ, Руссулъ Иванъ,

Авдѣйко Александръ, Цурканъ Сергѣй—Выпускаются изъ училища съ правомъ на поступленіе въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гинкуловъ Николай — по русскому языку.

Ница Николай—по латинскому языку.

Разрядъ третій

Галацкій Андрей, Митрофановъ Александръ — по русскому и латинскому языкамъ.

Ница Иванъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Чинневскій Максимъ, Брага Василій—оставляются на повторительный курсъ.

Фотескулъ Хрисанъ—допускается послѣ каникулъ къ экзамену по всемъ предметамъ, котораго не держалъ по болѣзни.

III-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Яновскій Леонтій, Чижевскій Василій, Биволь Николай.

Разрядъ второй.

Брашеванъ Михаилъ, Бырка Георгій, Сикорскій Антоній, Усиневиъ Стефанъ, Карачковскій Георгій, Гросу Павелъ, Маккаевъ Александръ, Дынга Сергѣй, Бурьяновъ Димитрій, Важинскій Борисъ — переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гинкуловъ Алексѣй—по географіи.

Улиничъ Владиміръ—по русскому языку.

Вульпе Стилианъ, Мурзаковъ Иванъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Бушила Константинъ, Чеканъ Густинъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Будянъ Петръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Михайловъ Павелъ—увольняется изъ училища по великовозраст.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Поповиъ Алексѣй, Баконскій Андрей.

Разрядъ второй.

Логинъ Владиміръ, Миятичъ Александръ, Фрунза Александръ, Симинелъ Николай, Бушила Николай, Гобжила Александръ, Маданъ Владиміръ, Уреки Павель, Мавро Владиміръ, Гросу Владиміръ—Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гаммеръ Митрофанъ—по латинскому языку.

Годонога Владиміръ—по греческому языку.

Ерханъ Иванъ—по латинскому языку.

Каймаканъ Стефанъ—по русскому языку.

Карасекъ Василій, Одобеско Фока, Перчунъ Павель, Пухальскій Иванъ, Ронка Иванъ, Чернить Георгій—по русскому языку.

Тимушъ Михаилъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Хондря Стефанъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Будеско Николай, Будеско Евгеній, Делинскій Александръ, Радванескулъ Николай, Чеголя Сергій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Понеско Иванъ—допускается послѣ каникулъ къ экзамену по всемъ предметамъ, котораго онъ не держалъ по болѣзни.

II-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Николаевъ Савва, Томпа Зиновій, Заушкевичъ Николай.

Разрядъ второй.

Скодигоръ Михаилъ, Гинкуловъ Левъ, Гурдуза Михаилъ, Спичей Валеріанъ, Перетятковъ Стефанъ, Сичинскій Θεодоръ, Загорданъ Гавріилъ, Баланъ Михаилъ, Бурьяновъ Ома, Няга Θεодоръ, Савенко Петръ, Гинкуловъ Павель, Гончарюкъ Георгій, Гавриловичъ Димитрій, Стратанъ Іосифъ, Леу Евѣмій, Кайсынъ Викторъ, Мошанъ Владиміръ, Кайсынъ Іаковъ, Поповъ Димитрій—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бобейка Александръ—по арифметикѣ.

Харега Тимофей, Черкезъ Василій, Черкезъ Георгій—по русскому языку.

Генецкій Александръ, Крыжановскій Василій, Руссулъ
Оеодосій — по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Деревичъ Савва — по русскому и латинскому языкамъ.
Токанъ Василій — по русскому и греческому языкамъ.
Улиничъ Павелъ — по латинскому и греческому языкамъ.
Мпхайловъ Георгій — по латинскому языку и ариметикѣ.
Софроповичъ Николай, Мпхалевичъ Павелъ, Скодигоръ
Василій, Медя Сергѣй, Поповичъ Оеодоръ — оставляются на
повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Караушъ Николай, Костинъ Христофоръ, Самбурскій Кириллъ,
Поповичъ Димитрій, Малай Исидоръ.

Разрядъ второй.

Апостоловъ Евѣимій, Тутованъ Пегръ, Врабій Оеодоръ, Харѣга
Георгій, Грековъ Стефанъ, Апостоловъ Андрей, Шагаповскій
Иванъ, Горча Петръ, Пославскій Александръ, Макаревичъ
Александръ, Барбось Викторъ, Парѣенъевъ Михаилъ, Балца-
теско Александръ, Ешанъ Андрей, Хондря Георгій — перево-
дятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гавриланъ Иванъ, Ботнаръ Оеодоръ — по церковному пѣнію.
Арвоштѣевъ Оеодоръ — по ариметикѣ.
Жолоба Никандръ, Уреки Петръ — по латинскому языку.
Гребенча Оеодоръ, Козакъ Вячеславъ, Коркоделъ Григорій,
Мпзюмскій Лаврентій, Петко Иванъ, Петко Георгій — по рус-
скому языку.

Разрядъ третій

Завицкій Симеонъ, Корлатянъ Димитрій — по лат. и греч. яз.
Зотовъ Александръ, Евстратіевъ Елиидифоръ, Хондря Василій,
Савицкій Венедиктъ, Димитріу Оома, Платоновъ Діомидъ —
оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ, — Зотовъ Александръ съ лишеніемъ епархі-
альнаго содержанія.

I-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Челанъ Амвросій, Букшанъ Яковъ, Тимушъ Николай, Стверинъ Θεодоръ, Ница Сергѣй, Самекъ Іосифъ, Гончарюкъ Діонисій, Варзоповъ Гавріилъ, Горчакъ Мойсей, Зубковъ Θεодосій.

Разрядъ второй.

Щегловъ Владиміръ, Спичей Викторъ, Тыковъ Григорій, Кишка Θεодоръ, Поповскій Иванъ, Коляновскій Яковъ, Боканъ Иванъ, Гросу Евѣмій, Савицкій Павелъ—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Раку Михаилъ—по Священной Исторіи.

Аеневъ Михаилъ—по ариметикѣ.

Аѳанасіу Гавріилъ, Канацына Стефанъ, Праницкій Николай, Софроновичъ Иванъ—по русскому языку.

Аѳанасьевъ Павелъ, Баконскій Алексѣй—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Вешляга Стефанъ—по Священной Исторіи и ариметикѣ.

Порубинъ Иванъ—по Священной Исторіи и русскому языку.

Чайковскій Тимофей—по Священной Исторіи и церковному пѣнію.

Кирика Петръ, Танасеско Захаріа—по ариметикѣ и русскому языку.

Медя Димитрій, Папукъ Василій—по русскому языку и церковному пѣнію.

Бадюль Павелъ, Грибенча Левъ, Модвалъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Скидулъ Георгій—увольняется изъ училища въ виду крайняго безусибія.

I-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Поповичъ Григорій, Саржаненко Яковъ, Саржаненко Димитрій, Думбрава Θεодоръ, Зазулинскій Евгеній, Ерханъ Василій, Маккавей Леонтъ, Марковъ Леонидъ, Гобжила Евгеній.

Разрядъ второй.

Валянтъ Іосифъ, Болгаровъ Митрофанъ, Варзаръ Иларіонъ, Казанаклѣ Георгій, Вененскій Иванъ, Бѣглицъ Иванъ, Кикъ Стефанъ, Табырца Петръ, Горча Константинъ, Бурьяновъ Григорій, Гачкевичъ Иванъ, Цурканъ Евгеній, Перетятковъ Василій, Гросу Андрей — переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Арвентьевъ Іеремія, Гобжила Николай, Топаловъ Виталій — по русскому языку.

Кирилловъ Евѣимій, Радванескулъ Василій — по арифметикѣ.

Разрядъ третій.

Ботезать Николай, Лазо Григорій — по Священной Исторіи и русскому языку.

Евстратіевъ Евграфъ, Пламация Андрей — по арифметикѣ и русскому языку.

Погорѣцкій Никифоръ, Порческо Димитрій, Клишка Григорій, Оатулъ Павелъ — по русскому языку и церковному пѣнію.

Мальскій Николай — увольняется изъ училища за безусѣшныя и въ виду великовозрастія.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Ивановъ Николай, Чакиръ Макарій, Болфа Владиміръ, Урсулъ Георгій, Тимотиѣ Николай, Одобеско Никита, Зугровъ Елисей, Давидовъ Константинъ, Козакъ Владиміръ, Уреки Леонъ.

Разрядъ второй.

Мошанъ Николай, Вартікъ Ѳеодоръ, Биволь Василій, Мегій Георгій, Малиа Михаилъ, Пантелѣевъ Михаилъ, Попеско Викентій, Ѳеодоровъ Александръ, Марандичъ Ѳома, Арвентьевъ Павелъ, Вырланъ Исаія, Балыкъ Калиникъ, Варзаръ Ѳеодоръ, Крыжановскій Александръ, Нагачевскій Андрей, Матвѣевъ Александръ, Вецъ Алексѣй, Гросу Константинъ, Корлотянъ Николай — переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Соломоновъ Александръ, Нагачевскій Евстафій — по арифметикѣ.

Разрядъ третій.

Цурканъ Василій, Солтанеско Иванъ—по арифметикѣ и русскому языку.

Гавриланъ Викторъ—по Закону Божию и русскому языку.

Цау Иванъ, Гребенча Висаріонъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Боголюбовъ Николай, Скалецкій Павелъ, Михуль Василій, Оеофановъ Никита, Харьковтовъ Лукіанъ, Мураневичъ Симеонъ, Попа Димитрій, Важицкій Константинъ, Гуштюкъ Михаилъ, Платоновъ Анастасій.

Разрядъ второй.

Перетятковъ Антоній, Фрунза Владиміръ, Маданъ Николай, Бушила Оеод ръ, Бушила Викентій, Кико Димитрій, Коркодель Стефанъ, Сынну Иванъ, Стамати Мисаиль, Чеканъ Петръ, Швидченко Михаилъ, Гобжила Константинъ, Варео-ломеевъ Петръ, Логгинъ Симеонъ, Кирица Михаилъ, Георгіановъ Димитрій, Гончарюкъ Александръ—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ капикулъ:

Арвентьевъ Михаилъ—по Закону Божию и русскому языку.

Карачковскій Евонмій—по русскому языку и арифметикѣ.

Барбось Николай, Ройдуль Василій, Шептицкій Павелъ, Симзиничъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.



СПИСОКЪ

учениковъ Единецкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ сего 189³/₄ учебнаго года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 23-го іюня.

IV-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Иванъ Стояновъ, Георгій Чемериновъ, Иванъ Святенко, Николай Драганчулъ, Георгій Спиной, Ѳеодоръ Арвентьевъ, Ѳеодосій Святенко, Павелъ Лотоцкій, Василій Дюпосъ.

Разрядъ второй.

Василій Рудскій, Андрей Игнатовичъ, Ѳеодотъ Гримальскій, Александръ Контаренко, Николай Гербановскій, Венедиктъ Щука, Александръ Пластуновъ, Филаретъ Коробчанъ, Александръ Гросулъ, Калистратъ Ватричъ, Иванъ Слоновскій, Владиміръ Завадцкій, Александръ Гроцца, Николай Могорянъ, Кесарій Моргулицъ — переводятся въ первый классъ семинаріи. Дмитрій Кихай, Константинъ Антоніевъ, Ѳеодотъ Антоновичъ — выпускаются изъ училища со свидѣтельствами объ окончаніи полного курса наукъ въ училищѣ.

Павелъ Игнатовичъ

Владиміръ Думбраванъ

Гавріиль Нагаевскій

Допускаются къ
перезкзаменовкѣ:

по греческому языку

по греческому языку

по ариѳметикѣ

Разрядъ третій.

Александръ Терцовскій

Василій Поповичъ II-й

Василій Додица

по арифм. и географіи

по кат. и лат. языку

по церк. уст. и геогр.

Александръ Синькевичъ, Георгій Раецкій, Вадимъ Батицкій — оставляются на повторительный курсъ за слабоуспѣшіе.

Василій Димитріу, Василій Поповичъ I-й, Александръ Телейманъ — не были на экзаменахъ по болѣзни: имѣютъ право держать оные или остаться на повторительный курсъ.

III-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Константинъ Гоянъ, Петръ Лашковъ, Николай Гришковъ, Василий Михайловичъ, Георгій Гримальскій.

Разрядъ второй.

Иванъ Ведрашко, Оеодоръ Подгурскій, Павелъ Матвѣевичъ, Николай Щефырца, Оеоктистъ Марко, Николай Контаренко — переводятся въ четвертый классъ.

Ниль Георгіановъ
Георгій Меренко

Разрядъ третій.

Оеодоръ Ведрашко
Николай Еоодіевъ
Захарій Поповичъ

Допускаются къ
перезкзаменовкѣ:

по греческому языку
по латинскому языку
по кат. и греч. язык.
по лат. и греч. язык.
по русск. и греч. яз.
и русск. упр.

Иванъ Бокалымъ, Павелъ Синькевичъ, Иванъ Щука, Николай Деревичъ, Стефанъ Гирля, Ниль Георгіановъ, Леонидъ Михневичъ — оставляются на повторительный курсъ.

Владиміръ Дуланъ, Севастьянъ Логгинъ, Иванъ Телеymanъ — не были на экзаменахъ по болѣзни: оныя имѣютъ право держать или остаться на повторительный курсъ.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Матвѣй Гоянъ, Антіохъ Самсоновъ, Илья Свидерскій, Константинъ Гербановскій, Николай Волонтировъ, Александръ Яковенко.

Разрядъ второй.

Константинъ Думбрава, Петръ Крокосъ, Иванъ Мунтянъ, Иванъ Чернявскій, Филиппъ Урыту, Владимиръ Сеулъ, Константинъ Деревичъ, Евдокимъ Лъеникъ, Петръ Дидыкъ, Леонидъ Гримальскій — переводятся въ четвертый классъ.

Илья Антоніевъ
Иванъ Куницкій
Мануиль Боцокъ

Разрядъ третій.

Георгій Лужанскій
Иванъ Остаповъ
Василій Шапчинскій

Допускаются къ
переэкзаменовкѣ:

по русск. упражненію
по греч. яз. и рус. упр.
по латинскому языку

по греч. и лат. язык.
по р. и гр. яз. и р. упр.
по кат. и греч. язык.

Александръ Гришковъ, Сергій Шапчинскій, Александръ Ивановъ — оставляются на повторительный курсъ.
Константинъ Війничукъ — по болѣзни не держалъ экзаменовъ по геогр. и церк. пѣнію, въ правѣ держать послѣ каникулъ.

Владиміръ Антоновичъ — не былъ на экзаменахъ по болѣзни: имѣетъ право остаться на повторительный курсъ или держать испытаніе послѣ каникулъ.

II-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый

Иванъ Поповичъ, Ѳеодоръ Флоръ, Николай Сипиней, Михаилъ Полянскій, Георгій Рохко, Михаилъ Куницкій, Сосипатръ Болбочанъ, Ѳеодоръ Ставеръ.

Разрядъ второй.

Иванъ Байданъ, Василій Назаревичъ, Иванъ Мамалыга, Тимоѳей Главанъ, Василій Поповичъ, Михаилъ Чернявскій, Александръ Шалларъ, Стефанъ Лускаловъ — переводятся въ третій классъ.

Петръ Мошняга
Иванъ Боцокъ
Сергій Проценко

Допускаются къ
переэкзаменовкѣ:

по церкви. пѣнію
по арифметикѣ
по русск. упражненію

Разрядъ первый.

Михаилъ Рибинцевъ

Допускаются къ

переэкзаменовкѣ: по арифм. и греч. яз.

Филиппъ Гербановскій, Николай Куронъ, Ѳеофанъ Петуганичъ, Петръ Полянскій, Иванъ Щука, Николай Крунскій — оставляются на повторительный курсъ.

Иванъ Красовскій—увольняется за слабоуспѣшіе, какъ второкурсный.

Михаиль Спояловъ—не былъ на экзаменахъ по болѣзни: въ правѣ держать оныя послѣ каникулъ.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Владиміръ Максимчукъ, Александръ Богоносъ, Георгій Ивановъ, Андрей Остановъ, Василій Иrimiца.

Разрядъ второй.

Владиміръ Романеску, Всеволодъ Крицкій, Василій Ирименко, Владимиръ Запольскій, Сергѣй Романовъ, Данииль Грошца, Викторъ Калинъ, Николай Ястрѣмбскій—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Аполлинарій Синьковичъ, Георгій Барусъ, Иванъ Бырка, Владимиръ Раецкій, Иванъ Флоровичъ, Николай Быховскій -- по греческому языку.

Разрядъ третій.

Іоакимъ Будаковъ—по арифметикѣ и греческому языку.

Феодоръ Лотоцкій—по латинск. и греческому языкамъ.

Александръ Главанъ—по русскому и греческому языкамъ.

Тимошей Жовмиръ, Григорій Кушнаревъ—по арифметикѣ и греческому языку.

Модестъ Волбочанъ, Валеріанъ Муравскій, Иванъ Бурсаковский—оставляются на повторительный курсъ.

I-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Александръ Черноуцанъ, Александръ Игнатовичъ, Александръ Главатинскій, Владимиръ Даниловъ, Сергѣй Брицкій, Иванъ Сметанка, Василій Матвѣевичъ, Михаилъ Кульчицкій, Григорій Врабій, Георгій Балабановъ, Василій Гобжила, Григорій Гашко, Михаилъ Драганчулъ, Сергѣй Коробчанъ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

Николай Дашкевичъ, Иванъ Ирименко, Евонмій Кайсытъ, Сергѣй Пивоваровъ, Гавріиль Чубукъ, Георгій Фромунда, Андрей Свѣтенко, Григорій Малой, Никодимъ Петраничъ, Владиміръ Діаконовичъ, Митрофанъ Грыу, Василій Байданъ— переводятся во второй классъ.

Андрей Танасіевъ	по церковному пѣнію
Василій Туркинъ	по ариметикѣ
Евонмій Чеканъ	по Священ. Исторіи
Василій Родомскій	по Священ. Исторіи
Алексѣй Куршей	по русскому языку
Петръ Будаковъ	по Священ. Исторіи

Разрядъ третій.

Владиміръ Беньковскій	по Св. Ист. и цер. пѣн.
Григорій Гримальскій	по русск. яз. и цер. пѣн.
Евсевій Пряшка	по Св. Ист., ари. и ц. п.
Петръ Бекасовичъ	по Св. Ист., р. яз. и ц. п.
Иванъ Махо	по русск. яз. и аримет.
Василій Розсковскій	по Св. Ист. и аримет.
Иларіонъ Поповичъ	по арием. и русск. язык.

Допускаются къ перекламеновкѣ

Александръ Доносъ, Василій Флоровичъ—оставляются на повторительный курсъ.

Александръ Чубурчиу—въ правѣ держать экзамены послѣ ка-
никулъ или остаться на повторительный курсъ, какъ
не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни.

1-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Николай Романчукъ, Михаилъ Бирманъ, Валеріанъ Чеканъ, Василій Ропко, Василій Дулиповичъ, Исидоръ Гербановскій, Савва Проданъ, Петръ Главатинскій, Владиміръ Матвѣевъ, Діонисій Яворскій, Аванасій Центюль, Иванъ Софроніевъ, Василій Постолакій.

Разрядъ второй.

Димитрій Чернявскій, Иванъ Хамкевичъ, Владиміръ Перетятковъ, Трофимъ Окуловъ, Владиміръ Мура, Димитрій

Мунтянъ, Александръ Ивановъ, Иванъ Діаконовичъ, Ѳеодоръ Георгіановъ, Николай Шефирца, Григорій Поповичъ, Михайлъ Козакъ, Георгій Скалецкій—переводятся во второй классъ.

Александръ Кобылянскій	} Допускаются къ пере- экзаменовкѣ:	по церковн. пѣнію
Александръ Дужовскій		по церковн. пѣнію
Василій Розковскій		по Св. Ист. и р. упр.
Андрей Коломейцевъ		по р. яз. и упр. и ц. и.
Павель Барусъ		по р. яз. и упр. и ц. и.

Разрядъ второй.

Аристархъ Чернявскій	} Допускаются къ пере- экзаменовкѣ:	по р. яз., ариѳ. и ц. и.
Ѳеофанъ Мошанъ		по Св. Ист. русск. яз., упр. и цер. пѣнію.
Адамъ Воротиль		
Александръ Феринцъ		по ариѳ., русск. яз. и упр. и цер. пѣнію.
Александръ Моисеевъ—		оставляется на повторительный курсъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Владиміръ Волонтировъ, Александръ Фрацманъ, Виталій Батицкій, Пантелеймонъ Халипа, Иванъ Логгинъ, Парамонъ Коптаренко, Николай Лунанъ, Александръ Торгоніевъ, Ѳеодоръ Воеско, Иванъ Мизюмскій, Гавріилъ Перетятковъ, Филиппъ Щука.

Разрядъ второй.

Стефанъ Войницкій, Константинъ Феринцъ, Стефанъ Гобжила, Георгій Довосъ, Василій Завойчинскій, Евтихій Мушинскій, Пименъ Самсоновъ, Григорій Чертанъ, Григорій Вырабовъ, Владиміръ Георгіановъ, Викторъ Главанъ, Иванъ Гримальскій, Варсонофій Кудрицкій, Ефремъ Мизюмскій, Ѳеофанъ Никовъ, Иванъ Позюмскій, Дмитрій Поповичъ, Евстафій Полянскій, Александръ Спояловъ, Михайлъ Чуша—переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Епифаній Проданъ—по Священной Исторіи.
Егоръ Гашко, Сергій Львовскій—по ариѳметикѣ.
Алексѣй Мединскій, Мина Мамалыга—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Зиновій Гримальскій—по ариом. и русскому языку.

Евгеній Попеско, Владиміръ Постолаки, Павелъ Семашкевичъ,
Иванъ Хуцу—оставляются на повторительный курсъ.

Сергѣй Рудьевъ, Густинъ Димитріу, Захарія Арвентьевъ—въ
правѣ держать экзамены послѣ каникулъ или остаться
на повторительный курсъ, какъ не бывшіе на
испытаніяхъ по болѣзни.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища, состав-
ленный по окончаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ
концѣ 189³/₄ учебнаго года.

IV-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Спанаки Михаилъ, Вылковъ Автономъ.

Разрядъ второй.

Отеодоровъ Георгій, Поповъ Василій, Бѣлодановъ Филиппъ,
Посторонка Прокопій—удостоены перевода въ первый классъ
духовной семинаріи.

Имѣютъ переэкзаменовки:

Калудовъ Георгій—по русскому языку.

Чакиръ Илья—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Разновановъ Стефанъ—по ариметикѣ и латинскому языку.

Леованъ Оеодоръ—по русск., латинск. и греческ. языкамъ.

Гирля Евгеній и Димовъ Димитрій—оставляются на повтори-
тельный курсъ по прошенію.

Тутованъ Михаилъ—можетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ
по всемъ предметамъ, какъ не державшій онаго по
болѣзни.

III-й КЛАССЪ.

Разрядъ второй.

Беровъ Андрей, Кіореско Василій, Любовь Флоръ, Лисевичъ Петръ, Веліанъ Ѳеодоръ — переводятся въ четвертый классъ училища.

Имѣютъ переекзаменовки:

Коранга Георгій — по русскому языку.

Филотей Константинъ — по греческому языку.

Разрядъ третій.

Тишковскій Ѳеодосій — по русскому и латинскому языкамъ.

Бобу Иванъ — имѣетъ держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшій такового по болѣзни.

Молявинъ Иванъ — оставляется на повторительный курсъ по слабоуспѣшю.

II-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Бокуновскій Викторъ, Іонеско Михаилъ.

Разрядъ второй.

Чепелевъ Иванъ, Голубенко Григорій, Спанакъ Иванъ, Кручереско Даміанъ, Златинъ Георгій, Стойковъ Иванъ, Каймаканъ Василій, Алестаръ Василій — переводятся въ третій классъ училища.

Имѣютъ переекзаменовки:

Хохоръ Георгій — по латинскому языку.

Бухніевъ Павелъ — по греческому языку.

Груевъ Константинъ — по русскому языку.

Разрядъ третій.

Филотей Иванъ — по арифметикѣ и латинскому языку.

Фетовъ Александръ — по арифметикѣ и греческому языку.

Беровъ Михаилъ — по русскому и греческому языкамъ.

Грековъ Василій — по русскому и латинскому языкамъ.

Алестаръ Стефанъ—имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій такового по болѣзни.

Новаковъ Иванъ, Куликовскій Иванъ и Гріу Хараламій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю.

Караушъ Ѳеодоръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшнѣю, какъ остававшійся во 2-мъ классѣ на повторительный курсъ.

І-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Корпачъ Петръ, Фришфельдъ Венедиктъ, Чакиръ Антоій, Мокрицкій Игнатій.

Разрядъ второй.

Дубневичъ Николай, Заманягра Константинъ, Стоиловскій Михаилъ, Бондаренко Ѳеодоръ, Голубенко Ѳеодоръ, Агура Николай, Харнажъ Спиридонъ, Посторонка Иванъ, Стойковъ Иванъ, Монолеско Константинъ, Башнякъ Стефанъ—переводятся во второй классъ училища.

Имѣютъ переекзаменовки:

Тутованъ Димитрій—по Священ. Исторіи.

Захарія Михаилъ—по русскому языку.

Комедантъ Македоній—по русскому языку.

Брагуца Василій—по русскому языку.

Парилитовъ Димитрій—по русскому языку.

Маху Павелъ—по арифметикѣ.

Разрядъ третій.

Новаковъ Павелъ—имѣеть держать переекзаменовку по русскому яз. и долженъ держать экзаменъ по Священ. Исторіи, какъ не державшій такового по болѣзни.

Димитровъ Димитрій, Макаревичъ Александръ—по Священ. Исторіи и арифметикѣ.

Разиновановъ Василій—по Священ. Исторіи и русскому языку.

Урбановичъ Ѳеодоръ—по Священ. Исторіи, арифметикѣ и церковному пѣнію.

Калиновскій Моисей—имѣть держать экзамень послѣ кави-
куль, какъ не державшій такового по болѣзни.
Куликовскій Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ
по слабоуспѣшнѣю.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Филотей Прокошій, Лотоцкій Павелъ, Мититель Тимоѣей,
Каптаренко Василій, Новаковъ Петръ, Праведный Леонтій,
Емельяновъ Иванъ, Четинъ Харитонъ Нагачевскій Григорій,
Миновъ Александръ, Жушковъ Антоній.

Разрядъ второй.

Данилевскій Павелъ, Сырбу Тимоѣей, Мокрицкій Яковъ,
Кулинскій Владиміръ, Мокрицкій Василій, Голубенко Павелъ—
переводятся въ первый классъ училища.

Имѣютъ переекзаменовки:

Комендатель Георгій—по Закону Божію.
Калиновскій Николай—по русскому языку.
Хохоръ Иванъ—по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Геминъ Григорій—по русскому языку и ариметикѣ.
Гырнецъ Иванъ—по Закону Божію и русск. яз.
Хохоръ Дмитрій—оставляется на повторительный курсъ за
малоуспѣшность.

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтицкаго Женскаго
Монастыря, вновь открытаго въ 1892 году.

Пюхтицкій Женскій Монастырь, во имя Успенія Пресвя-
тыя Богородицы, находится въ Эстляндской губерніи, Везен-
бергскомъ уѣздѣ, на такъ называемой Св. Богородицкой Горѣ,
въ 20 верстахъ отъ станціи Іевве, Балтійской желѣзной до-
роги. По недавности своего открытія (1892 г.), не располагая
достаточными средствами, Монастырь не только не имѣетъ не-

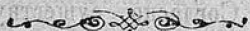
обходимыхъ хозяйственныхъ построекъ, но и нуждается, на первыхъ порахъ, въ матеріальномъ своемъ обезпеченіи. А потому, помня слова Господа: *просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толците и отверзется еамъ* [Матѣ. VII, 7], Пюхтицкій Монастырь, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, смиренно обращается, въ лицѣ Игуменіи Обители, ко всѣмъ Христолюбивымъ братіямъ и сестрамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою:

„Помогите своими посильными пожертвованіями на пользу Святаго дѣла, благоустроенія означеннаго Монастыря, по своему мѣстоположенію, имѣющаго весьма важное значеніе среди туземныхъ инновѣрцевъ того крал, а равно и юныхъ чадъ Православной Церкви. Ради Господа помогите распространенію Православной вѣры Христовой между заблуждающимися и не стѣсняйте размѣромъ Вашихъ доброохотныхъ подаваній, жертвуйте, сколько кто можетъ на Святое дѣло. Господь, пріятный двѣ лепты Евангельской вдовицы за великую жертву, оцѣнитъ по достоинству и Ваши жертвы и приношенія на пользу Св. Обители, которыя и прошу записывать въ **препровождаемомъ при семь листѣ**, а по окончаніи сбора высылать таковой съ деньгами по назначенію“.

Пюхтицкаго Успенскаго Женскаго

Монастыря, Игуменія Варвара.

Адресъ: по Балтійскій желѣзной дорогѣ, мѣстечко **ГЕВВЕ**, въ Пюхтицкій Успенскій Женскій Монастырь.



Это воззваніе печатается по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго начальства для приглашенія о. о. благочинныхъ и всего духовенства Кишиневской епархіи къ сбору пожертвованій въ пользу Пюхтицкаго женскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы всѣ пожертвованія отъ духовенства и какія будутъ собраны отъ благотворителей были представлены священниками мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отсылки по принадлежности на предметъ назначенія.



Отъ Правленія Единецкаго Духовнаго училища.

(Для свѣдѣнія родителей, опекуновъ и воспитанниковъ).

Правленіе Единецкаго Духовнаго Училища долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія родителей -- въ интересахъ ихъ дѣтей -- и опекуновъ -- въ интересахъ сиротъ, опекаемыхъ, слѣдующее:

1. Приѣмныя испытанія для поступленія во всѣ классы училища начнутся 20 августа. а переекзаменовки 16 августа. Вновь поступающіе въ училище будутъ экзаменуемы Правленіемъ училища, человекъ по 20 въ день. Поступающимъ въ приготовительный классъ экзаменъ будетъ произведенъ раньше тѣхъ, что будутъ поступать въ старшіе классы училища: но тѣ и другіе будутъ вызываемы по списку, составленному въ алфавитномъ порядкѣ Правленіемъ училища.

2. Согласно 73 и 74 §§ уст. духовныхъ училищъ, въ первый классъ могутъ поступать дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ старшіе классы имѣющіе соотвѣтственный классу возрастъ.

3. Въ Единецкомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время есть свободныя епархіально-коштные вакансіи. Тѣ изъ вновь поступающихъ, которые пожелаютъ быть принятыми на епархіально-коштное содержаніе, должны подавать о семъ, по поступленіи въ училище, прошеніе на имя г. смотрителя училища съ приложеніемъ благотворительскаго удостовѣренія объ имущественномъ состояніи и семейномъ положеніи родителей.

4. По прошеніямъ, въ училищное общежитіе принимаются только пансіонеры -- воспитанники духовнаго званія, съ платою по 65 руб. въ годъ. Согласно существующимъ положеніямъ, плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи вносится по трети года.

5. Со вновь поступившихъ въ училище, буде они свѣтскаго званія, будетъ взиматься плата за право ученія. Размѣръ платы равняется 50 руб. въ годъ, по ее можно вносить по полугодіямъ, обязательно впередъ за полугодіе.

6. Всѣ прошенія въ училище пишутся на простой бумагѣ, подаются на имя смотрителя училища. При прошеніи должно быть метрическое свидѣтельство и свидѣтельство о привитіи оспы, подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ.

ВѢДОМОСТЬ

Поступлений въ Кишиневскій Епархіальный Училищный Со-
вѣтъ за январь и февраль мѣсяцы 1894 г.

Отъ и. д. начальницы Речульскаго скита мона-
хини *Епистимѣи*, при рапортѣ за № 38, получено р. к.
отчисленіе отъ монастырскихъ суммъ 5 —

Отъ прот. Бендерской крѣпостной церкви *Алек-
сандра Патенкова*, взноса церковнаго за истекшій годъ 3 —

Отъ благочиннаго 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда
свщ. *Елисея Георгіанова*, при рапортѣ за № 376,
получено отчисленій изъ остаточныхъ церковныхъ
суммъ, въ количествѣ 3-хъ р. отъ каждой церкви округа 105 —

Отъ того же благочиннаго, при рапортахъ за
№№ 377 и 378 получено кружечнаго сбора 6-го де-
кабря 1892 и 1893 г.г. 18 --

Отъ благочиннаго 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда
свщ. *Михила Боголюбова*, при рапортѣ за № 421,
получено 23—54

Отъ настоятеля Кипріановскаго монастыря
іеромонаха *Геофілакта*, при рапортѣ за № 19, по-
лучено попечительскаго взноса 25 —

Черезъ того же настоятеля, при рапортѣ за №
20, получено кружечнаго сбора 6 го декабря въ мо-
настырѣ Кипріановскомъ и скитѣ Хондрицкомъ 12—40

Отъ и. д. благочиннаго 2 го округа Измаиль-
скаго уѣзда свщ. *Владимира Сахарова*, при рапортѣ
за № 625, получено отчисленій изъ статочныхъ
суммъ церквей его округа 31 —

Отъ настоятеля Добрушскаго монастыря архи-
мандрита *Порфирія*, при рапортѣ за № 12, получено
отчисленія изъ монастырскихъ суммъ 50 —

Отъ благочиннаго 2 го окр. Бѣлецкаго уѣзда
прот. *Павла Флорова*, при рапортѣ за № 42, получе-
но восемьдесятъ шесть рублей—отчисленій изъ оста-
точныхъ церковныхъ суммъ и девятнадцать р. 58 к.
сбора 6 го декабря 1893 года, а всего 105 58

Отъ настоятеля Шабскаго монастыря архи-
мандрита *Синесія*, при рапортѣ за № 4, получено 6 —

Отъ благочиннаго 3-го окр. Бендерскаго уѣзда
свщ. *Григорія Поповича*, при рапортѣ за № 13, по-
лучено шестьдесятъ три рубля трехрублеваго взно-
са отъ церквей и двадцать два руб. 8 коп.—кру-
жечнаго сбора 6-го декабря 1893 года, а всего 85— 8

Отъ благочиннаго 3 го округа Оргѣвскаго
уѣзда прот. *Геодора Лашкова*, при р.портахъ за №№

29 и 30, получено восемнадцать рублей восемьдесятъ пять коп.—кружечнаго сбора 6-го декабря 1893 г. и девяносто шесть рублей—отчисленийъ изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, а всего р. к.
114—85

Отъ благочиннаго 2 го округа Аккерманскаго уѣзда свящ. *Георгія Маркоца*, при рапортахъ за №№ 30 и 31, получено шестьдесятъ семь рублей—отчисленийъ изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и двадцать рублей 69 коп.—кружечнаго сбора 6-го декабря 1893 года, а всего 87—69

Отъ благочиннаго 4 го округа Кишиневскаго уѣзда священника *Григорія Фотескула*, при рапортѣ за № 33, получено семьдесятъ пять рублей ежегоднаго трехрублеваго взноса отъ церквей и двѣнадцать руб. 50 коп.—кружечнаго сбора 6 го декабря 1893 года, а всего 87—50

Отъ благочиннаго 1-го округа Кишиневскаго уѣзда свящ. *Петра Бивола*, при рапортѣ за № 22, получено отчисленныхъ изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и сбора 6 го декабря 1893 г. 98—94

Отъ благочиннаго 2-го округа Кишиневскаго уѣзда свящ. *Димитрія Балтаи*, при рапортахъ за №№ 56 и 57, получено семь рублей 65 коп.—сбора 6-го декабря 1893 года и восемьдесятъ девять рублей—отчисленныхъ изъ остаточныхъ суммъ церквей его округа, а всего 96—65

Отъ благочиннаго 3 го округа Кишиневскаго уѣзда свящ. *Иліи Стадницкаю*, при рапортѣ за № 16, получено девяносто шесть рублей 30 коп.—отчисленныхъ изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и девять рублей 96 коп.—кружечнаго сбора 6-го декабря 1893 г., а всего 106—26

Отъ и. д. благочиннаго 2 го округа Бендерскаго уѣзда свящ. *Георгія Буи*, при рапортѣ за № 14, получено шестьдесятъ шесть руб. 15 коп.—отчисленныхъ изъ остаточныхъ суммъ церквей его округа, и десять руб. 35 коп.—кружечнаго сбора 6-го декабря 1893 г., а всего 76—50

Отъ намістника Курковскаго монастыря игумена *Даніила*, при рапортѣ за № 15, поступило на содержаніе церк.-приходск. школъ 3 —

Отъ благочиннаго 1-го округа Бѣлскаго уѣзда свящ. *Михаила Воюлюбова*, при рапортахъ за №№ 34 и 35, получено тридцать рублей 27 коп.—кружечнаго сбора 6-го декабря 1893 года и сто четыре рубля 41 коп.—отчисленныхъ изъ остаточныхъ суммъ церквей его округа, а всего 134—68

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Продолженіе).

Отъ благочиннаго священника Іоанна Мошана 40 руб., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Войновой мелкихъ взносовъ 1 р. 38 к., прихожанъ с. Дереневъ мелкихъ взносовъ 1 р. 27 к., прихожанъ с. Онештъ мелкихъ взносовъ 1 р. 35 к., прихожанъ с. Варзарештъ мелкихъ взносовъ 1 р. 20 к., священника Ельпидифора Симашкевича 75 к., діакона Георгія Кирилова 20 к., псаломщика Θεодора Фирнея 20 к., прихожанъ с. Бравичи мелкихъ взносовъ 3 р., прихожанъ с. Нишканъ мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., прихожанъ с. Морозенъ мелкихъ взносовъ 46 к., отъ причта и прихожанъ с. Питушки мелкихъ взносовъ 1 р. 10 к., прихожанъ с. Онишканъ мелкихъ взносовъ 1 р., причта и прихожанъ с. Зубрештъ мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Каларашъ мелкихъ взносовъ 1 р. 18 к., священника Василия Гинкулова 25 к., прихожанъ с. Реденъ мелкихъ взносовъ 1 р. 2 к., прихожанъ с. Паланки мелкихъ взносовъ 1 р. 40 к., прихожанъ с. Исаковой мелкихъ взносовъ 85 к., прихожанъ с. Кобылки мелкихъ взносовъ 2 р. 58 к., прихожанъ с. Галештъ мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., отъ причтовъ церкви и селеній Мелешенъ 1 р. 20 к., Цыбрикъ 85 к., Годжинештъ 1 р. 22 к., Слободы Годжинештъ 60 к., Гировой 77 к., Гиришенъ 1 р. 50 к., Корновой 1 р. 30 к., мѣстечка Тузоры 2 р., селеній: Пауленъ 1 р. 10 к., Татарештъ 50 коп., Валя Исаковой 50 к., Пуцунтей 1 р. 10 к., Выпровой 80 к., Гулбоки 1 р. 20 к., Гетельвы 67 к., Сесенъ 50 к.

Отъ благочиннаго священника Константина Димитріу 61 р. 32 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Акмангитъ мелкихъ взносовъ 1 р., священника Константина Кіорескула 1 р., псаломщика Саввы Димитріева 1 р., священника Николая Семеновца 3 р., прихожанъ с. Михайловки мелкихъ взносовъ 1 р. 70 к., Василия Димитріу 50 к., Емельяна Бадникевича 20 к., Игнатія Михова 30 к., Ивана Буюкла 50 к., священника Ксенофонта Епури 1 р. 50 к., прихожанъ с. Плахтѣевки мелкихъ взносовъ 1 р., церковнаго старосты Θεодора Тилавира членскій взносъ 3 р., священника Іоанна Поповича 75 к., діакона Димитрія Мырзы 15 к., церковнаго старосты Никиты Кореня 20 к., Филиппа Морарица 20 к., прихожанъ с. Райлянъ мелкихъ взносовъ 3 р. 20 к., священника Владимира Дукова 1 р., прихожанъ с. Фараоновки мелкихъ взносовъ 50 к., прихожанъ с. Петропавловки мелкихъ взносовъ 1 р. 30 к., прихожанъ с. Семеновки мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., священника Николая Каймакана 50 к., священника Евсигнія Гирли 2 р., псаломщика Михаила Жовмира 1 р., церковнаго

старосты Мартына Мартиненки 30 к., Сергѣя Левченки 20 к., прихожанъ с. Александровки мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., прихожанъ с. Николаевки мелкихъ взносовъ 2 р. 38 к., прихожанъ с. Фрумошки мелкихъ взносовъ 70 к., священника Василия Чернева 1 р., церковнаго старосты Петра Мунтяна 1 р. 50 к., прихожанъ с. Фрумошки Вѣки мелкихъ взносовъ 1 р., священника Димитрія Мустяца членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Введенскаго мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., поселянина Сергѣя Исидорова Лыкова членскій взносъ 3 р., поселянина Нвана Димитріева Колосова членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Павловки мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., прихожанъ с. Буруджи мелкихъ взносовъ 2 р., прихожанъ с. Делжинеръ мелкихъ взносовъ 2 р., благочиннаго священника Константина Димитріу членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Гурачелешдеръ мелкихъ взносовъ 1 р. 43 к., священника Христофора Гавріилова Теодорова членскій взносъ 3 р., Евфросиніи Коваленко 20 к.

Отъ благочиннаго архимандрита Иларіона 82 р. 90 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., ризничаго іеромонаха Филарета 1 р., Эконома іеромонаха Герасима 1 р., іеромонаха Иларіона 1 руб., отъ Фрумошскаго монастыря Іеромонаха Іоакима членскій взносъ 3 руб., Эконома Іеромонаха Варсамѣя членскій взносъ 3 руб., Іеромонаха Севастіана членскій взносъ 3 руб., Іеромонаха Іоанникія членскій взносъ 3 руб., Іеромонаха Селевкія членскій взносъ 3 руб., настоятеля Пигмена Леониды членскій взносъ 3 р., отъ Настоятеля Гербовецкаго монастыря Іеромонаха Иннокентія членскій взносъ 3 р., ризничаго іеромонаха Смарагда 50 к., іеромонаха Исидора 50 к., іеромонаха Анатолія 50 к., іеромонаха Акакія 50 к., іеромонаха Антонія 50 к., іеромонаха Саввы 50 к., іеродіакона Пантелеймона 50 к., Схимонаха Амфилохія 50 к., отъ настоятеля Кипріановскаго монастыря Іеромонаха Теофилакта Зографскаго членскій взносъ 5 р., монаха Θεодосія Зографскаго членскій взносъ 3 р., іеромонаха Андроника членскій взносъ 3 р., іеродіакона Иннокентія Зографскаго членскій взносъ 3 р., Монаха Панарета Зографскаго членскій взносъ 3 р., іеромонаха Митрофана Зографскаго членскій взносъ 3 р., Монаха Антонія Зографскаго членскій взносъ 3 р., іеродіакона Макарія 30 к., послушника Григорія 1 р., Димитрія Грозова 1 р., Исидора Кикю 20 к., послушника Владиміра 20 к., іеродіакона Антонія 1 р., Іеромонаха Пимена членскій взносъ 3 р., Тимофея Бакала 20 к., Ивана Маху 20 к., монаха Саввы 20 к., Іоанна Батко 20 к., монаха Паладія 20 к., монаха Германа 20 к., монаха Варфоломея 30 к., Павла Колеева 20 к., Леона Стефанова 20 к., Андрея Будена 20 к., Михаила Теодорова 20 к., Климента Іоаннова 20 к., отъ настоятеля Суручанскаго скита Пигмена Θεодосія 2 р., іеромонаха Ксенофонта 1 р., іеромонаха Софронія 50 к., іеромонаха Анатолія 50 к., іеромонаха Спиридона 1 р., іеродіакона Даніила 20 к., Матвѣя Щербана 15 к., Намѣстника

іеромонаха Теофана 60 к., эконома іеромонаха Θεодосія 50 к., іеродіакона Константина 20 к., іеродіакона Константина 20 к., монаха Викентія 20 к., отъ разныхъ лицъ Кондрицкаго скита мелкихъ взносовъ 1 р. 30 к., отъ начальницы Таборскаго скита Монахини Софіи членскій взносъ 3 р., казначей монахини Евгеніи 1 р., монахини Евгеніи 50 к., монахини Агафіи 50 к., монахинь: Олимпиады 50 к., Евросиніи 50 к., Февроніи 50 к., Меланіи 50 к., Гликеріи 15 к., отъ начальницы Варзарейтскаго скита монахини Августины членскій взносъ 3 р., учительницы того-же скита Пелагеи Чернявской 1 р., Анны Солярской 20 к.

Отъ настоятеля Добрушскаго монастыря Архимандрита Порфирія 16 руб. въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 5 руб., Геросхимонаха Антонина 1 р., іеромонаха Севастіана 1 р., іеромонаха Θεодорита 1 р., іеродіакона Филарета 50 к., іеромонаха Варсаногія 1 р., іеромонаха Анатолія 50 к., монаха Генадія 20 к., Василия Заенчевскаго 30 к., Іоанна Грекула 20 к., Василия Аласія 50 к., монаха Авакума 30 к., Θεодора Чобана 20 к., монаха Пахомія 20 к., монаха Инокентія 30 к., монаха Кеенофонта 30 к., монаха Геласія 20 к., Василия Ботнаренкова 20 к., Стефана Харитоновъ 60 к., Афанасія Дудника 30 к., монаха Григорія 20 к., монаха Гедеона 20 к., монаха Іоаннидія 30 к., монаха Галактіона 20 к., монаха Іоакима 30 к., отъ разныхъ лицъ Добрушскаго монастыря мелкихъ взносовъ 91 к.

Отъ благочиннаго священника Евфимія Проценки 32 р. 35 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ мѣстечка Атакъ мелкихъ взносовъ 3 р. 50 к., прихожанъ с. Кодрянъ мелкихъ взносовъ 75 к., причта с. Ленкоуцъ 50 к., прихожанъ с. Липника мелкихъ взносовъ 1 р., священника Петра Дашкевича 1 р., священника Александра Елаша 60 к., псаломщика Вайницкаго 20 к., псаломщика Гавріила Георгіанова 20 к., прихожанъ с. Гриноуцъ мелкихъ взносовъ 30 к., причта с. Тырновы 1 р., прихожанъ того-же села мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Траистянъ мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., причта того-же села 50 к., прихожанъ с. Мошанъ мелкихъ взносовъ 60 к., священника Григорія Брицкаго 50 к., прихожанъ с. Гиздиты мелкихъ взносовъ 75 к., прихожанъ с. Городиць мелкихъ взносовъ 25 к., прихожанъ с. Корбула мелкихъ взносовъ 20 к., прихожанъ с. Чернолевки мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Марамоновки мелкихъ взносовъ 30 к., прихожанъ с. Кричауцъ мелкихъ взносовъ 1 р. 10 к., прихожанъ с. Сударки мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., отъ священника Владиміра Котюжискаго членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Аріонешть мелкихъ взносовъ 40 к., прихожанъ с. Уигръ мелкихъ взносовъ 1 р. 10 к., священника Евфимія Гербановскаго членскій взносъ 3 р., псаломщика Іоанна Ароняна 1 р., прихожанъ с. Каларашевки мелкихъ взносовъ 50 к., прихожанъ с. Савки мелкихъ взносовъ 30 коп.

Отъ благочиннаго священника Миши Черноуцана 31 р. 11 к., въ томъ числѣ отъ учителя Θεодора Михяевича 50 к., псалом-

щика Николая Брыздыла 30 к., священника Иларіона Синевича 1 р., священника Василя Поповича 25 к., прихожанъ с. Гинь-коуцъ мелкихъ взносовъ 2 р. 46 к., прихожанъ с. Маркоуцъ мелкихъ взносовъ 1 р. 85 к., отъ священника Леона Данилова 1 р., прихожанъ с. Корестоуцъ мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Коликоуцъ мелкихъ взносовъ 2 р. причта того же села 40 в., прихожанъ с. Требесоуцъ мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Ломачинецъ мелкихъ взносовъ 1 р., отъ священника Мины Черноуцана 1 р. псаломщика Филиппа Крокоса 30 к., церковнаго старосты Никиты Богача 20 к., прихожанъ мѣстечка Секурянъ мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., прихожанъ с. Коболчина мелкихъ взносовъ 1 р. 70 к., прихожанъ с. Клокушны мелкихъ взносовъ 1 р. 40 к., прихожанъ с. Окницы мелкихъ взносовъ 1 р. 90 к., прихожанъ с. Михалашанъ мелкихъ взносовъ 90 к.

20 февраля, въ день общаго годичнаго собранія членовъ православнаго миссіонерскаго общества поступило: отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Неоплта 100 руб., Преосвященнаго Епископа Аркадія 10 р., протоіерея Іоанна Степановича Бутука 10 р., протоіерея Александра Васильевича Яновскаго 5 р., протоіерей Луки Ивановича Лашкова 5 р., Архимандрита Софронія 5 р., іеромонаха Анеима 5 р., Генераль-лейтенанта Александра Петровича Константиновича 5 р., д. с. с. Дмитрія Ивановича Суручана 5 р., іеромонаха Владимира 3 р., іеромонаха Никодима 3 р., іеромонаха Іоанниія 3 р., протоіерея Петра Николаевича Краснопольскаго 3 р., протоіерея Хрисанеа Ивановича Бачковскаго 3 р., протоіерея Киріяка Ивановича Топалова 3 р., протоіерея Николая Степановича Костиновича 3 р., священника Михаила Михайловича Чакира 3 руб., священника Петра Пименовича Иванова 3 р., священника Іоанна Θεодоровича Саввы 3 р., священника Георгія Ивановича Абаджера 3 р., священника Константина Иванова Радванескула 3 р., священника Константина Егоровича Поповича 3 р., священника Василя Ивановича Козака 3 р., священника Спиридона Яковлевича Мураневича 3 р., священника Николая Васильевича Василевскаго 3 р., священника Николая Васильевича Лашкова 3 р., священника Стефана Саввича Твердіевича 3 р., начальницы епархіальнаго женскаго училища Елисаветы Григорьевны Володковской 3 р., д. с. с. Василя Львовича Соловьева 3 р., д. с. с. Николая Степановича Алаева 3 р., Андрей Михайловича Пархомовича 3 р., Алексѣя Поликарповича Ростовскаго 3 р., Николая Николаевича Колоколова 3 р., Авксентія Егоровича Стадницкаго 3 р., Іосифа Михайловича Пархомовича 3 р., Евгенья Васильевича Козакевича 3 р., Всего поступило за январь и февраль мѣсяцы 1154 руб. 2 коп.

(Продолж. будетъ).

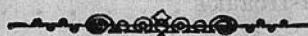


СПИСОКЪ

празднѣмъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по рядку.	Благочин- наго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятины.
Бендерскаго уѣзда:				
1	2	Ялпужены	326	33
2	2	Казанжикъ	300	33
3	2	Манзырь	276	33
Бѣлецкаго уѣзда:				
4	—	Копачены	302	33
5	1	Бурсучены	157	33
6	1	Бешены	110	33
7	—	Флорицой	222	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Бахмутъ	225	33
11	—	Валяруссулуй	216	33
12	3	Петришъ	208	33
13	4	Почумбоуцы	279	33
Сорокскога уѣзда:				
14	—	Васильковъ	502	33
15	1	Христичъ	522	33
16	1	Ружница, церковь закрыта	326	33
17	1	Черешновецъ	172	33
18	1	Макаровка 300 р. жал.	167	33
19	1	Солонецъ	163	33
20	3	Сѣвирово	213	33
Измаильскаго уѣзда:				
21	3	Килійская крѣпостная церковь	450р.	жал.
22	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15

<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
23	2	Чимишены	412	33
24	3	Мерешены	254	33
25	3	Войнеско	257	нѣтъ
26	3	Кацалены	293	нѣтъ
27	4	Валя-Трайстенъ	122	33
28	3	Чадырь	130	33
29	1	Суручены	—	—
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>				
30	2	Бутучены	186	33
31	3	Тыршицей	250	33
32	4	Мешены 300 р. жад.	178	33
33	3	Шибка	185	33
34	—	Индерешничъ	214	33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
35	—	Котылевъ	733	33
36	—	Данковцы	599	33
37	1	Рухотинъ	177	—
38	1	Атаки	304	нѣтъ
39	2	Синжеры	207	33
40	2	Форостна	378	33
41	3	Нагоряны	303	33
42	4	Волошково	333	33
43	4	Берлины	442	нѣтъ
44	4	Вѣтрянкa	265	33
45	—	Кишло-Замжіево	600	33
46	—	Александрены	281	33
47	1	Кишло-Неджимова	440	33
48	5	Ожево	375	33
49	3	Вартикоуцы	—	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
50	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ



№ 1978-49

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1894.

№ № 14-15 годъ двадцать седьмой. 15-1 Августа

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Народное образованіе въ Россіи и его новые запросы.

Продолженіе *).

Но можетъ быть все это только выдумки и старанія добрыхъ людей за народъ, а самъ онъ, во всей массѣ своей, не чувствуетъ этой потребности и не желаетъ никакихъ новыхъ затѣй, въ родѣ библиотекъ и книжекъ?!. Нѣтъ, отвѣтимъ мы; это — не выдумка, а запросы жизни, и запросы насущные, настоятельные и не отложные. Посмотрите, что говорятъ статистическія данныя библиотечнаго дѣла въ Россіи! Недавно, въ двухъ засѣданіяхъ Петербургскаго комитета грамотности г. Рубакинъ прочиталъ докладъ о книжномъ оскудѣніи. Обозрѣвая, въ одной изъ главъ обширнаго доклада, состояніе и результаты библиотечнаго дѣла, г. Рубакинъ пишетъ: „Какъ ни мало число читателей (относительно всей цифры жителей тѣхъ городовъ, гдѣ находятся библиотеки), но слѣдуетъ отмѣтить одинъ отрадный фактъ: за послѣдніе 12—15 лѣтъ наиболѣе относительно увеличилось число читателей низшихъ классовъ — ремесленниковъ, фабричныхъ и крестьянъ; въ нѣкоторыхъ библиотекахъ эти читатели составляютъ 30% (саратовская) и даже 45% (одесская). Эти цифры краснорѣчивы: онѣ доказываютъ, что въ

*) См. № 12-й Киш. Епарх. Вѣдом. с. г.

глубинъ народной массы нарождается и зрѣетъ читатель, котораго до послѣдняго времени нельзя было и предполагать. Это — результаты успѣховъ, которые сдѣлала наша низшая школа. А вотъ сообщенія и изъ селъ, о чтеніи народомъ книгъ, получаемыхъ ими изъ мѣстныхъ библіотекъ. „Неучащіеся — пишутъ ¹⁾ напр. народные учителя Бронницкаго уѣзда, Московской губ., — довольно охотно читаютъ книги. Большею частію ученикъ беретъ себѣ книжку и спрашиваетъ еще для отца, для дяди, сестеръ и проч., причемъ почти всегда назначаетъ, какого содержанія. Иногда желающій взять книгу называетъ заглавіе или же приноситъ клочекъ бумаги, на которомъ оно написано. Читаютъ крестьяне вслухъ: зимою — дома, другіе члены семьи слушаютъ; лѣтомъ — около дома на улицѣ, гдѣ тоже всегда чтець окруженъ слушателями. Иногда читающій читаетъ по отрывкамъ, пересказывая прочитанное про себя простымъ языкомъ“. Такіе же отзывы получены и изъ другихъ уѣздовъ: Московскаго, Дмитровскаго, Рузскаго, Можайскаго, Волоколамскаго, Подольскаго и Серпуховскаго. Есть мѣстности, гдѣ школьною библіотекою пользуются почти исключительно взрослые.... По отзывамъ тѣхъ же учителей, учащіеся и недавно окончившіе курсъ въ школѣ читаютъ по преимуществу повѣсти и рассказы, взрослому населенію нравятся больше книги историческаго и духовно-нравственнаго содержанія. Изъ послѣднихъ охотно читаются житія святыхъ и рассказы изъ библейской исторіи, книги же описательнаго или поучительнаго (характера) содержанія не берутся крестьянами изъ библіотекъ. Слабъ спросъ и на книги научныя и сельско-хозяйственныя. Изъ отдѣльныхъ изданій духовно-нравственнаго содержанія особеннымъ расположеніемъ пользуются рассказы изъ священной и церковной исторіи г-жи Вахметьевой, и „Гоненія на христіанъ“, Пѣвцова, „Троицкая Лавра“ — Толычевой, Сытинскія изданія — житія святыхъ, „Князь Владиміръ и крещеніе Руси“ Синовскаго и нѣкотор. др. Въ отдѣлѣ историческихъ книгъ излюбленными оказываются: „Рассказы про старое время на Руси“

¹⁾ Занимствуемъ эти свѣдѣнія изъ «Статистич. ежегодника Московской губерніи за 1893-й годъ» Москва 1893 г. Въ одной изъ главъ этого ежегодника разработаны сообщенія учителей народныхъ училищъ о томъ, какъ относятся къ книгѣ крестьяне Московской губерніи.

—Петрушевскаго, „Разказы изъ русской исторіи“—Водовозова „объ осадѣ Севастополя и о двѣнадцатомъ годѣ“—Толычевой, біографія Суворова, „Разказы о Петрѣ Великомъ“—Петрушевскаго. Изъ беллетристическихъ произведеній болѣе другихъ правятся мелкія сочиненія гр. Л. Толстаго, разказы Поговскаго, романы Загоскина и Лажечникова. Весьма часто требуются: „Князь серебряный“, „Юрій Милославскій“, „Катакомбы“ Евг. Туръ, „Робинзонъ Крузо“, „Архангельскіе Китовы“—Сѣтковой, „Приключеніе капитана Гатвраса“ Ж. Верна Избранныя сочиненія Пушкина въ изданіи Петербургскаго комитета грамотности, „Крутиковъ“—Коваленской, „Прохожіи“ Григоровича и др.

Т. о. судя по даннымъ „Статистическаго Ежегодника Московской губерніи“ приходится сожалѣть не о томъ, что напрасно затрачены деньги на устройство библіотекъ въ селахъ, а о томъ, что такихъ библіотекъ мало и что онѣ—скудны по числу находящихся въ нихъ книгъ, такъ что не въ состояніи удовлетворять всѣмъ спросамъ мѣстнаго населенія. Можно ли, безъ душевнаго прискорбія, читать напр. такія сообщенія учителей изъ уѣздовъ Серпуховскаго, Звенигородскаго, Волоколамскаго и Верейскаго: „неучащіеся мало пользовались библіотекъ, такъ какъ всѣ книги, находящіеся въ этой библіотекѣ, прочитаны“—или: „учащіеся и неучащіеся охотно обращались за книгами, но такъ какъ библіотека не пополнялась, то обращаться за книгами для чтенія перестали, потому что повторятъ одно и тоже нашли неинтереснымъ“—или: „населеніе съ охотою читаетъ книги, но, къ сожалѣнію, многимъ приходится отказывать, такъ какъ болѣею частію книги перечитаны взрослыми по два раза“ и т. д. и т. п. Итакъ, вездѣ и у многихъ крестьянъ *есть охота* читать, но она иногда не находитъ себѣ надлежащаго удовлетворенія, отъ чего могутъ происходить нежелательныя и печальныя послѣдствія: въ людяхъ съ малой энергіей, съ характеромъ несамостоятельнымъ, не привыкшимъ самому изыскивать способы удовлетворенія народившихся жизненныхъ потребностей такая охота можетъ и совершенно притупиться и заглухнуть, а лица противоположнаго характера будутъ обращаться на сторону для удовлетворенія своей духовной жажды, гдѣ могутъ повстрѣчаться съ книгами иногда и вредными для ихъ нравственнаго міросозерцанія. И

дѣйствительно, по сообщенію изъ Верейскаго уѣзда, „многіе изъ мѣстныхъ крестьянъ покупаютъ въ ближайшихъ уѣздныхъ городахъ, а чаще всего въ Москвѣ *старыя книги*, разныя приложенія къ журналамъ и христоматіи. Жители торгово-промышленныхъ селеній охотно читаютъ газеты. Съ *Сельскимъ Вѣстникомъ* довольно успѣшно конкурируютъ мелкія частныя изданія, привлекающія читателей болѣе подробнымъ обзоромъ текущей жизни и беллетристическими произведеніями, которыхъ не даетъ Сельскій Вѣстникъ“. Въ уѣздные и губернскіе города пріѣзжаютъ крестьяне ближайшихъ деревень, а отдаленные жители захолустья покупаютъ книги или на мѣстныхъ базарахъ или у услужливыхъ офеней, которые съ разными „Гуаками, Бавами, сонниками, Соломонами Премудрыми“ и дешевыми изданіями бродятъ по всѣмъ уголкамъ обширной Россіи, затуманивая ими духовно-нравственное міросозерцаніе простолюдина.

Назрѣвшая потребность въ чтеніи книгъ не всегда и не вездѣ удовлетворяется бібліотеками, существующими при школахъ или въ вѣдѣніи частныхъ лицъ, а также огромный вредъ, приносимый народу дешевыми лубочными изданіями, распространяемыми чрезъ сельскіе базары и бродячихъ офеней, вызвали на свѣтъ въ послѣдніе годы новое учрежденіе въ народно-просвѣтительной дѣятельности, — народные книжные склады, цѣль существованія которыхъ съ одной стороны та, чтобы помочь удовлетворенію народной потребности въ самообразованіи чрезъ „хорошую книгу“, а съ другой, чтобы прекратить вредное развращающее дѣйствіе на простой народъ дешевыхъ лубочныхъ изданій. И простыя теоретическія соображенія, основывающіяся на постепенномъ ростѣ и развитіи разъ зародившейся въ народѣ потребности къ всестороннему, религіозно-нравственному и умственному, самообразованію, и нѣкоторыя фактическія данныя изъ жизни и дѣятельности уже существующихъ книжныхъ складовъ заставляютъ думать, что послѣднимъ предстоитъ великая будущность и широкая дѣятельность на пользу просвѣщенія народнаго, особенно по деревнямъ и отдаленнымъ уголкамъ Россіи. Уже и теперь многія учрежденія, земства, учителя и частныя лица, замѣтивъ привычку деревенскихъ обывателей удовлетворять своей потребности въ чтеніи посредствомъ покупки книгъ въ лавкахъ, на базарахъ и у офеней, не задаясь какими-либо меркантильными цѣлями собственнаго обо-

гащенія, а руководясь исключительно желаніемъ сдѣлать доступною для простаго народа „хорошую книгу“, воспользовались указанною изстари-сложившеюся привычкою народа, завели въ разныхъ мѣстахъ книжные склады для народа и при самыхъ незначительныхъ затратахъ достигли довольно внушительныхъ и отрадныхъ результатовъ въ этомъ направленіи. Такъ напр., Тихвинская (Новгор. губ.) Земская управа открыла у себя книжный складъ въ іюнѣ 1891 года и начала продажу книгъ по пониженнымъ цѣнамъ: на изданія Петербургскаго Комитета грамотности А. М. Калмыковой въ 20%, на остальные—въ 10%, кромѣ изданій св. Синода (по ихъ дешевизнѣ) и дешевыхъ, стоящихъ отъ 1½—4 к. До марта 1893 г. въ складѣ продано 10,400 книгъ на 776 р. 78½ коп.

Въ Устюжскомъ земствѣ Новгор. губерніи изъ 8848 купленныхъ для продажи земствомъ книгъ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль было продано 6000 экземпляровъ. Членомъ Московскаго комитета грамотности И. Д. Антиновомъ въ 1891 г. открытъ въ г. Костромѣ складъ народныхъ изданій, распродавшій въ теченіе одного года своего существованія книгъ и учебниковъ для сельскихъ народныхъ школъ на 5381 р. 19 коп. въ количествѣ 35431 экз. книгъ для чтенія, 5454 экз. картинъ и 9270 экз. учебниковъ. При Астраханской комиссіи народныхъ чтеній существуетъ книжный складъ, гдѣ оборотъ за 189½, отчетный годъ достигъ 9000 рублей. При редакціи неофициальной части Ярославскихъ губернскихъ Вѣдомостей 15 дек. 1892 г. устроенъ книжный складъ, оперирующій на столько успѣшно, что въ первый же мѣсяцъ его существованія здѣсь было продано копѣчныхъ и 2-хъ копѣчныхъ книгъ болѣе 10,000 экземпляровъ.

Но можетъ быть кто нибудь изъ сомнѣвающихся скажетъ, что такой успѣхъ книжнаго дѣла въ складахъ объясняется ихъ, такъ сказать, новизною, когда же поприглядятся къ этой новинкѣ, купить по 2—3 книжечъ, а потомъ и перестанутъ заглядывать въ книжные склады! Чтобы разсѣять мрачныя думы подобныхъ скептиковъ, приведемъ итоги операций Тверскаго и Харьковскаго книжныхъ складовъ, изъ которыхъ послѣдній существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ. Чтоже мы видимъ?! Черезъ четыре года послѣ своего открытія Тверской книжный складъ уже не требуетъ особыхъ ассигновокъ со стороны земства на

его содержаніе, покрывая расходы изъ своихъ прибылей. Начавъ съ 4547 р., вырученныхъ отъ продажи книгъ въ первомъ году своего существованія, Тверской складъ въ 1889 году уже считаетъ валовую выручку въ 20000. При этомъ нужно замѣтить, что такой быстрый ростъ выручки склада совершается при постоянной заботливости объ интересахъ всѣхъ покупателей. Приобрѣтая товаръ по возможности изъ первыхъ рукъ, складъ продаетъ его, прибавляя къ покупной стоимости лишь расходы по перевозкѣ и 10% на содержаніе склада и тѣмъ значительно удешевляетъ цѣны для своихъ покупателей. Въ складѣ имѣются учебники, учебныя принадлежности и пособія не только для сельскихъ школъ, но и для другихъ учебныхъ заведеній, русскіе классики, дѣтскія книги, дешевыя народныя изданія и канцелярскія принадлежности. Для многихъ учрежденій складъ отпускаетъ товаръ въ кредитъ. Подобную же широкую постановку имѣетъ и Харьковскій книжный складъ, дѣятельность котораго даже выходитъ за предѣлы своей губерніи. Цифра—20,000 руб. ежегодной выручки для него можетъ считаться среднею, обычною и потому неудивительно, что черезъ десять лѣтъ своей дѣятельности складъ уже насчитываетъ чистой прибыли свыше 10 тысячъ, составляющихъ его собственный фондъ для дальнѣйшихъ книжныхъ операцій.

Почтенна и весьма полезна дѣятельность подобныхъ книжныхъ складовъ, но и она не можетъ считаться вполне совершенною, ибо чрезъ нихъ не въ такой широкой степени достигается основная цѣль ихъ существованія — проведеніе въ народъ „хорошей книги“, какъ это было бы желательно для пользы дѣла. Открытые въ центрахъ, иногда на значительномъ разстояніи отъ многихъ деревень, они мало доступны самому крестьянину, прїѣзжающему въ городъ случайно и рѣдко, и при томъ — не за книгою, а по другимъ своимъ надобностямъ. Правда, для устраненія этого неудобства и для достиженія цѣли наибольшаго распространенія книгъ въ народѣ губернскіе книжные склады прибѣгали къ помощи разныхъ лицъ и учреждений, каковы напр. — уѣздныя земства, учителя, доктора, фельдшера, уѣздные торговцы, собственные спеціальные агенты и нѣкоторые др. лица. Но уже это одно пестрое разнообразіе лицъ, помогающихъ складу, прямо говорить, что въ дѣлѣ еще нѣтъ пока желательной системы и правильной организаціи.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ этихъ лицъ, какъ напр. доктора, являются случайными и часто кратковременными посѣтителями деревень, особенно захолустныхъ, другіе — дорого стоящими складу (спеціальные агенты), а нѣкоторые — и не всегда желательными, какъ напр. торговцы, которые перепродавал, могутъ значительно возвышать цѣны на книги.

(Окончаніе будетъ).

МѢРЫ ПРОТИВЪ РАЗВИТІЯ СЕКТАНТСТВА.

Продолженіе *).

2. Въ видахъ воспитанія въ народѣ искренней привязанности къ Церкви и истинной религіозной задушевности, первый съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ, вслѣдъ за архипастырями Кіевского (1884 г.) и Казанскаго (1885 г.) соборовъ, обратилъ особенное вниманіе на возможно большее привлеченіе народа къ ближнему участию въ богослуженіи черезъ *общее пѣніе*, считая послѣднее одною изъ самыхъ вѣрныхъ и рациональныхъ мѣръ для противодѣйствія развитію сектантства. Архипастыри Казанскаго собора о значеніи общаго пѣнія замѣчаютъ: „ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее, согласное пѣніе въ церкви“ ¹⁾. Дѣйствительно, есть нѣчто величественное, чудодѣйственное, охватывающее душу человѣка во всемъ ея существѣ, въ общемъ, массовомъ пѣніи. И несомнѣнно, „всякое пѣснопѣніе сильнѣе дѣйствуетъ на человѣка тогда, когда послѣдній принимаетъ непосредственное участіе въ пѣніи, а не воспринимается имъ только слухомъ“ ²⁾. — Общимъ пѣніемъ сильно и сектантство. Еще въ древности, по показаніямъ исторіи, еретики изощряли пѣніе для соблазна правовѣрныхъ. И теперь въ молитвенныхъ собраніяхъ молоканъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ обращается особое вниманіе именно на общее пѣніе;

*) См. № 13-й Киш. Епарх. Вѣд. с. г.

¹⁾ Казан. Соб. Отд. I, А, 6, а.

²⁾ См. цитиров. статью: «Къ вопросу о церковно-приходныхъ хорахъ и о всеобщемъ пѣніи въ церкви».

отъ этого сектанты много выигрываютъ: простой православный народъ ходитъ иногда въ ихъ собранія послушать ихъ пѣніе. Въ виду этого, похвально будетъ позаботиться священнику о введеніи въ его церкви общаго пѣнія. Этого можно достигнуть отчасти обученіемъ народа пѣнію болѣе общеупотребительныхъ пѣснопѣній на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а главнымъ образомъ черезъ школу. Казанскій соборъ замѣчаетъ, что для того, чтобы церковно-приходская школа соотвѣтствовала своей цѣли— быть расадникомъ истинно-христіанскаго благочестія въ народѣ, „всеми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучать дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школахъ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ“ ¹⁾. Привлекая прихожанъ къ общему пѣнію въ церкви, можно привлекать грамотныхъ прихожанъ и къ чтенію на клиросѣ въ церкви во время богослуженія. Можно заставлять болѣе грамотныхъ прихожанъ читать Евангеліе на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ пастыря съ пасомыми ²⁾.—Для противодѣйствія молитвеннымъ собраніямъ сектантовъ съ ихъ соблазнительнымъ общимъ пѣніемъ, можно ввести общее пѣніе и на виѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ, перемежая имъ чтеніе и объясненіе текста Слова Божія ³⁾.

3. Сюда же можно отнести и замѣчаніе о необходимости соблюденія благолѣпія и благообразія въ храмахъ, какъ домахъ особаго присутствія Божія, высоко стоящихъ въ ряду другихъ житейскихъ строеній. Храмъ, предназначенный для высокой цѣли, долженъ быть отличенъ и своею виѣшнею стороною, великолѣпіемъ, красотою и чистотою, дабы онъ постоянно занималъ во сознаніи каждаго приличное мѣсто, какъ домъ по-

¹⁾ Казан. Соб. Отд. I. А. 6, а.—Къ сожалѣнію общее пѣніе, сдѣлавшееся общимъ обычаемъ въ друіхъ епархіяхъ Россіи, въ нашей Бессарабіи—счастливая рѣдкость

²⁾ См цитиров. выше соч. о. А. Рождественскаго, стр 124, замѣчаніе о дѣятельности священника о. Козакевича.

³⁾ § 5 пост. Кіевск. собора.—Казанск. Соб. Отд. I, А. 2.

строенный во славу Божию и для поученія людей ¹⁾.—Нужно имѣть въ виду помѣстительность и приспособленность православныхъ храмовъ къ суровымъ, холоднымъ временамъ года, такъ какъ недостатокъ храма въ этомъ отношеніи вредно отзывается на усердіи прихожанъ къ посѣщенію церковнаго богослуженія.—Существенною принадлежностью храма являются *Иконы*. Церковныя вѣдомости ²⁾ указываютъ, какъ на одну изъ причинъ, способствующихъ зарожденію штундизма,—на малое вниманіе къ тому, достаточно ли ограждены изображенія св. угодниковъ на иконахъ отъ хищенія невѣжества и—какими путями онѣ приобрѣтаются многомилліоннымъ населеніемъ. Поэтому, надобно строго слѣдить за правильностью живописи на иконахъ, за тѣмъ, чтобы „иконы были святолюбны и боголюбны и, такимъ образомъ, содѣлались бы самымъ надежнымъ средствомъ къ насажденію въ народѣ христіанскихъ добродѣтелей“ ³⁾. Недостатками живописи на иконахъ пользуются сектанты—иконоборцы и указаніями на нихъ и насмѣшками часто вводятъ въ соблазнъ простой православный народъ, не умѣющий, по своему неразвитію, строго различать между содержаніемъ священнаго изображенія и искусствомъ живописи на иконахъ ⁴⁾. Полезно и необходимо было бы положительно воспретить продажу иконъ и разныхъ священныхъ изображеній на ярмаркахъ и базарахъ въ открытыхъ частныхъ лавкахъ, въ видахъ возможныхъ, со стороны разныхъ проходивцевъ, оскорбленій святыни иконы. Можно установить продажу иконъ вмѣстѣ съ продажей священныхъ книгъ въ спеціально на то назначенныхъ церковныхъ лавкахъ.

III. Озабоченный нормальною постановкою церковнаго пѣнія и чтенія, а также надлежащимъ благолюбіемъ храма и свято-

¹⁾ Г. Чубинскій замѣчаетъ, что въ дѣлѣ развитія сектантства въ Малороссіи не малое значеніе имѣло небреженіе о храмахъ тамъ; см. «труды этнограф. экспедиціи въ зап. Русскій Край», ст. I вып. II, стр. 280.

²⁾ Приб. къ церк. вѣдом. 1889 г. № 30.

³⁾ Киш. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 1. «Наблюденіе священника за правильнымъ изображеніемъ св. иконъ»

⁴⁾ На искусство живописи иконъ совѣтуетъ обращать вниманіе первый миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ. См. замѣчаніе о послѣднемъ въ цитир. выше статьѣ Ав. Стадницкаго: «о съѣздѣ миссіонеровъ въ Москвѣ».

лѣіемъ концѣ, священникъ долженъ имѣть тщательное наблюденіе за частною жизнью пасомыхъ, пресѣкать пороки ихъ нравственной жизни и предупреждать худое вліяніе этихъ пороковъ на общую религіозно-нравственную жизнь народа.

Нравственная жизнь простого народа страдаетъ отъ многихъ недостатковъ и пороковъ, навлекающихъ подозрѣніе на всю Церковь, пороки же нравственной жизни народа становятся въ прямое противорѣчіе съ основною цѣлью и задачею христіанства, какъ правоученія и естественно заставляютъ нѣкоторыхъ искать выхода изъ духовнаго мрака; но, къ сожалѣнію, этотъ выходъ совершается темной массой народа обыкновенно по пути ложному, гибельному, приводящему въ сектантство. Въ виду этого, на обязанности священника и надлежащихъ лицъ лежитъ: слѣдить за жизнью простого народа—и тщательно оберегать ихъ отъ пороковъ, помня, къ тому, предубѣжденіе [?] въ пользу нравственной чистоты [?] сектантовъ; сами сектанты не скупятся ни на какую грязь, чтобы очернить нравственную жизнь православныхъ, въ видахъ болѣе удобнаго совращенія православныхъ въ сектантство.¹⁾ Такимъ положеніемъ дѣла бросается косвенный упрекъ и православному духовенству, какъ нравственному руководителю православнаго населенія.

1. Нравственная грязь просачивается разными путями въ среду нашего темнаго, сѣраго люда; большую долю тлетворнаго и разрушительнаго вліянія на нравственность прихожанъ должно отнести на счетъ фабрикъ, заводовъ, городской жизни, постоянныхъ дворовъ и питейныхъ заведеній²⁾. Дознано, что фабрика, заводы, постоянные дворы и питейныя заведенія суть центры, откуда исходятъ безнравственность, а также и безрелигіозность въ народѣ. Фабричный и заводскій, а также и городской людъ—народъ разгульный и свободный, народъ грубаго матеріализма и сухаго практицизма, обыкновенно чуждый высокихъ религіозныхъ интересовъ и нравственныхъ побужденій; для фабричнаго люда храмъ Божій не существуетъ; бого-

¹⁾ Руководство къ обличенію русскаго раскола. Н. Плотникова. Петрозаводскъ, 1889 г.—«О недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ богослуженіи, въ религіозной и нравственной жизни», стр. 141—155.

²⁾ Приб. къ церк. вѣдом 1889 г. № 30. «какими путями проникаетъ среди простаго деревенскаго народа безрелигіозность и нравственная распущенность?», свящ. Ник. Іустиновъ.

служеніи церковнаго онъ обыкновенно не видитъ: среди него царствуетъ полное религіозное — равнодушіе и нравственная разнузданность оказывающія животворное вліяніе на массу. *Вотъ почему*, то и дѣло, приходится слышать, что штундизмъ пустилъ глубокіе корни среди рабочихъ такого то завода или фабрики и дѣятельными поборниками и пропагандистами сектантства являются — такой то заводчикъ или такіе то рабочіе завода. Въ виду исключительнаго положенія заводскаго и фабричнаго люда, священникъ, гдѣ нужно, долженъ обращать особое вниманіе на это сословіе общества и стараться всически предотвращать худыя послѣдствія фабричной и заводской жизни. Второй миссіонерскій съѣздъ призналъ необходимыми и весьма полезными миссіонерскія бесѣды въ воскресные и праздничные дни съ служащими при фабрикахъ и заводахъ.

2. Постоялые двory, далѣе, и разныя питейныя заведенія суть разсадники *пьянства* среди народа и по тому одному весьма губительно отзываются на религіозно-нравственной жизни общества. — Пьянство — это общій недугъ всѣхъ сословій общества и особенно простаго народа. Между тѣмъ, много неопытныхъ слабыхъ душъ изъ православныхъ соблазнится именно пьянствомъ своихъ собратьевъ и увлекается сравнительною трезвостью сектантовъ и, иногда, въ числѣ побужденій, заставляющихъ ихъ переходить въ сектантство, указываютъ и на нетрезвость и пьянство членовъ православной Церкви. „Напрасно, замѣчаетъ протоіерей о. І. Наумовичъ, дѣйствуютъ всякія миссіи противъ раскола и ересей, если раскольники и еретики могутъ указать на жизнь православныхъ, погибающихъ въ пьянствѣ и его послѣдствіяхъ. Именно обвиненіе въ пьянствѣ нашихъ крестьянъ служить ядовитымъ жаломъ въ рукахъ штундистовъ, чтобы доказать, что они, отступая отъ православной Церкви, дѣлаютъ якобы богоугодное дѣло, возвращаясь на истинно христіанскій путь по примѣру первыхъ христіанъ, отступившихъ отъ язычества. И надобно признать, продолжаетъ о. І. Наумовичъ, что они, отличаясь трезвостью и трудолюбіемъ, тѣмъ самымъ увлекаютъ за собою многихъ“ ¹⁾). Вотъ тѣ особенно вредныя стороны пьянства, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ

¹⁾ Приб. къ церк. вѣдом. 1891 г., № 19 «О борьбѣ съ пьянствомъ». Протоіер. І. Наумовича.

нашему предмету, и которыя вынуждаютъ и духовенство обращать вниманіе на искорененіе изъ среды народа пьянства, какъ одной изъ причинъ развитія сектантства. На этомъ поприщѣ духовенство живою проповѣдью, устройствомъ въ приходѣ братствъ и попечительствъ, можетъ сослужить великую службу народу. Пьянство сдѣлалось среди простаго народа признакомъ отваги и лишній выпитый стаканъ вина является дѣломъ похвальной смѣлости. Является дѣломъ необходимости, прежде всего, дискредитировать пьянство въ глазахъ народа, — постараться снять съ него покровъ удалства и молодечества, которыми любятъ прикрывать этотъ порокъ; необходимо выставить во очію народу всѣ безобразія пьянства.

Къ числу дѣйствительныхъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ относятся такъ называемыя „общества трезвости“ ¹⁾. Во многихъ губерніяхъ Россіи общества трезвости — не рѣдкость; и въ числѣ прочихъ членовъ почетными членами этихъ обществъ всегда являются члены духовенства. Желательно распространеніе этихъ обществъ и въ нашей Бессарабіи, которая не менѣе другихъ губерній страдаетъ отъ недуга пьянства. Правда, должно замѣтить, что „общества трезвости“ суть подготовительныя и только вспомогательныя средства къ уврачеванію недуга пьянства; учрежденіе этихъ обществъ рассчитано на косвенное вліяніе людей трезвыхъ, не пьющихъ на пьющихъ. Самою же вѣрною мѣрою для борьбы противъ пьянства должно быть признано *личное сознаніе* каждаго; безъ него, понятно, останутся не дѣйствительными всякія постороннія мѣропріятія. Для этой цѣли рациональной мѣрой, послѣ проповѣди, признано распространеніе среди народа и чтеніе ему брошюръ о вредѣ пьянства.

[Продолж. слѣд.]. Священникъ *Константинъ Парвеньевъ*.

¹⁾ Казан. Соб. Отд. I. А, 6, ж. — Вѣстн. Евр. 1888 г. кн. 6 и 7. «Пьянство и борьба противъ него». И. Н. Янжуло.



Торжество освященія обновленнаго храма въ м. Липканахъ, Хотинскаго уѣзда.

21-го мая текущаго года въ м. Липканахъ состоялось, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Неофита, церковное торжество: освященіе обновленнаго храма во имя св. велико-мученицы Екатерины. — Храмъ этотъ основанъ еще въ 1835 г. владѣлицей м. Липканъ княгиней Екатериной Константиновной Россето-Рознованъ, урожденной княжной Тика. Въ своемъ первоначальномъ видѣ храмъ существовалъ до 1891 года, когда, вслѣдствіе значительныхъ трещинъ, образовавшихся въ стѣнахъ отъ сильнаго давленія на нихъ громаднаго каменнаго купола, онъ сталъ трезить опасностію дальнѣйшему совершенію въ немъ богослуженій. Явилась необходимость въ капитальной его ремонтировкѣ, на что требовались большіе деньги¹⁾.

Между тѣмъ мѣстное населеніе, состоящее изъ крестьянъ и мѣщанъ, въ виду тяжелыхъ неурожайныхъ годовъ, не въ состояніи было дать требуемую сумму для приведенія храма въ надлежащій видъ. Тогда взоры всѣхъ обращены были на мѣстнаго владѣльца полковника гвардейской артиллеріи Карла Андреевича Дитмара и его супругу Екатерину Константиновну, урожденную баронессу Розенъ, внучку основательницы храма. Всегда являясь щедрыми благотворителями храма, они и сами лелѣли мысль объ его обновленіи: это было завѣтнымъ ихъ желаніемъ. Естественно, поэтому, что надежды всѣхъ пали на полное сочувствіе въ лицѣ полковника и баронессы. Твердо уповавъ единственно на помощь Божію, они всю ремонтировку взяли исключительно на свои средства. — Къ прискорбію, г. Дитмаръ скончался въ самомъ началѣ работъ, такъ что всѣ заботы по обновленію храма несла сама баронесса, которая и вела это дѣло съ стараніемъ, достойнымъ лучшей „дщери“ церкви. Присутствуя при работахъ и руководя ими, она, казалось, и жила только мыслью о храмѣ, всегда заботясь о томъ, что-бы обновляемый храмъ, какъ мѣсто присутствія Божія, — Его жилище, вполне соответствовалъ своему высокому назначенію. И обновленный храмъ, дѣйствительно, красивъ и величественъ.

¹⁾ Стоимость ремонтировки простирается за 20 тысячъ рублей.

Надъ нимъ возвышается по средицѣ очень красивый восьмигранный куполь съ шестью окнами, а на лицевой сторонѣ — два меньшихъ купола; въ верху всѣхъ куполовъ утверждены чудные зеркальные кресты, поражающіе своимъ блескомъ. Храмъ этотъ по красотѣ своей архитектуры невольно останавливаетъ на себѣ взоръ cadaго, возбуждая удивленіе и чувство глубокаго благоговѣнія къ святости мѣста. По своему же положенію, занимая самое возвышенное мѣсто, откуда открывается видъ на все мѣстечко, расположенное какъ бы у „подножія“ его, — этотъ храмъ „возглавляетъ“ собой примыкающую къ нему „весь“, и какъ бы притягиваетъ къ себѣ вѣрующіхъ.

Но храмъ еще болѣе поражаетъ своей внутренней красотой и изяществомъ. Изнутри храмъ окрашенъ въ свѣтло-розовый цвѣтъ; куполь же окрашенъ въ небесный цвѣтъ съ разсыянными по немъ разнородной величины звѣздами, которыя постепенно къ центру купола уменьшаются и наконецъ скрываются въ свѣтломъ сіяніи всевидящаго ока. Съ вершины купола спускается цѣпь, на которой виситъ громадное двухъ-ярусное золоченное паникадило съ чеканными изображеніями ангеловъ и чашъ. На четырехъ колоннахъ храма помѣщены четыре евангелиста, замѣчательно художественно написанные ¹⁾). Иконостасъ, лучшее украшеніе храма, весь поновленъ.

Одноярусный, со вставленными въ немъ большихъ размѣровъ иконами строго православной живописи, съ весьма изящной и художественной отдѣлкой, — онъ просто очаровываетъ зрителя. Но особенно прекрасна икона Тайной Вечери, на которой Спаситель и св. Апостолы изображены во весь ростъ. Представляя собой большой полукругъ надъ царскими вратами, украшенный вызолоченнымъ рѣзбой сіяніемъ, она придаетъ необыкновенную красоту всей церкви и въ молящемся оставляетъ глубокое впечатлѣніе. Въ алтарѣ вниманіе невольно привлекаетъ горнее мѣсто, гдѣ устроенъ, устланный разными золочеными украшениями искусной работы, балдахинъ, подпираемый четырьмя колонками, имѣющими рельефныя золоченныя капители. Подъ нимъ находится икона Спасителя въ большой позолоченной рамѣ. Весьма также живо нарисована на средней стѣнкѣ жерт-

¹⁾ Всѣ работы въ области художественной исполнены художникомъ Кпріловымъ, проживающимъ въ Кишиневѣ.

венника икона, изображающая распятаго Спасителя и Голгоѣ съ видомъ на Іерусалимъ. Чудны икона!... При взглядѣ на нее мысль невольно уносится къ тому всемірно-историческому моменту, когда невинно пролита была кровь Богочеловѣка и положено начало спасенія рода человѣческаго.

Престолъ особенно украшаютъ весьма цѣнные — массивный, чеканной работы, серебро-позолоченный крестъ и роскошное евангеліе. За престоломъ стоитъ богатый семисвѣчникъ, весь бронзовый, посеребрянный. На западной сторонѣ, надъ входными дверми, устроены для пѣвчихъ хоры, огражденные со стороны арки желѣзной рѣшеткой; такой-же рѣшеткой отдѣлены и клиросы. Солея такъ-же отдѣлена отъ середины церкви дубовыми, красивой работы, перплами съ двустворчатыми по срединѣ и одностворчатыми по бокамъ дверцами.

Словомъ, все въ этомъ храмѣ прекрасно, во всемъ видна щедрая рука, а также отпечатокъ живой вѣры и чистой любви къ Богу. — Объ утварѣ вообще, а также ризницѣ не говорю. О богатствѣ ихъ говорить покровительство такихъ фамилій, какъ Россето-Рознованъ, Розенъ и Дитмаръ, которые всегда были щедрыми благотворителями этого храма. По истинѣ сей храмъ есть домъ Божій. Какъ же пріятно молящимся въ немъ всегда видѣть его красоту и благолѣпіе!

Около храма, съ восточной стороны, выстроена часовня во имя воскресенія Христова со склепомъ. Въ послѣднемъ покоятся гробы: строительницы храма, родителей нынѣ здравствующей баронессы и недавно почившаго ея мужа. Надъ входомъ въ склепъ начертаны слѣдующія многозначущія слова изъ Откровенія Іоанна Богослова: „Отнынѣ блажены мертвіи, умирающіе въ Господѣ. Ей говорить Духъ, они упокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними“ (гл. 14, 13). Надъ часовнею возвышается маленькій куполъ. — Въ ней находится богатая по своей живописи и большимъ размѣрамъ икона Воскресенія Христова. Послѣдняя виситъ надъ самыми гробами, выражая тѣмъ самую глубокую вѣру „здѣ лежащихъ“ въ будущее воскресеніе. А начертанныя надъ входомъ въ часовню слова самаго Спасителя: „Азъ есмь воскресенію и жизнь; вѣрующій въ меня, если умретъ, — оживетъ“ (Іоан. гл. 11, 25), указываютъ и на основаніе для такой вѣры ихъ.

Самое освященіе обновленнаго храма было совершено съ большой торжественностію. Опъ началось, наканунѣ, всенощной, которую совершаль благочинный, священникъ о. Михаилъ Лунга соборне съ священниками—мѣстными и приглашенными: Иларіономъ Симашкевичемъ, Василиемъ Жовміромъ и Епифаніемъ Болбошенко, при участіи двухъ діаконовъ. Все время пѣлъ хоръ Генераль-Маіора Константина Андреевича Лишина,¹⁾ прекрасно организованный изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходской школы с. Рестео-Атакъ, дѣтей мѣстныхъ поселенцъ. Управлялъ хоромъ поселенцы-же Яковъ Гричапюкъ.—Стройное, мелодичное пѣніе огласило своды храма послѣ начального возгласа всенощной, и „Благослови душе моя Господа“ было пропѣто съ той чудной гармоніей, которая, плѣняя слухъ и овладѣвая душой, способна вызвать въ молящемся духовный восторгъ и чувство глубокаго благоговѣнія къ Богу. На лицахъ всѣхъ выражалась радость и удовольствіе; прекрасное пѣніе располагало къ усиленной молитвѣ. Особенно хорошо были исполнены: „Сподоби Господи“—муз. Турчанинова, „Нынѣ отпускаеши“—муз. Львова и „Слава въ вышнихъ Богу“.

На слѣдующій день, въ 9 ч. утра, совершено было водосвятіе, а затѣмъ освящены престолъ и жертвенникъ.

Послѣ этого изъ новоосвященнаго храма совершенно былъ вокругъ него крестный ходъ, который представлялъ величественное религіозное зрѣлище.—Впереди шла длинная процессія блестящихъ хоругвей; за ней шелъ хоръ, который во все время слѣдованія пѣлъ положенные тропари св. мученикамъ и ирмосы;

³⁾ Такъ извѣстенъ этотъ хоръ, потому что существуетъ благодаря только генералу Лишину, который заботится о немъ съ отеческимъ попеченіемъ. На свои средства генераль содержитъ въ с. Рестео церковно-приходскую школу и регента для хора. Много руководитъ хоромъ и мѣстный священникъ Василій Жовміръ—большой любитель пѣнія и хорошій пѣвецъ, а также знатокъ пѣнія.—Всѣ пѣвчіе имѣютъ особую костюмировку на средства же генерала: мальчики, напр., одѣты въ красныя рубахи, черныя суконныя безрукавки, синія нанковыя шаровары и ботфорты; на дѣвочкахъ же малороссійскія рубахи, черныя безрукавки и коричневый платъ; у каждой шея украшена много жѣсткомъ бусъ и нѣсколькими рядами настоящихъ коралловъ, а на головѣ—малороссійскій уборъ. Въ общемъ такая костюмировка довольно красива и придаетъ хору много привлекательности. По прекрасному пѣнію хоръ одинъ изъ выдающихся.

затѣмъ духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ, державшимъ на головѣ дискосъ со св. антиминсомъ, при этомъ священникъ Иларіонъ Симашкевичъ кропилъ св. водою стѣны храма; — также виновница торжества-госпожа Дитмаръ, Генераль Лишинъ съ своей супругой, мѣстный земскій начальникъ г. Немитцъ, уѣздный исправникъ г. Тимченко, и наконецъ множество народа — мѣстнаго и прїѣзжаго изъ ближайшихъ деревень. Дойдя до дверей новоосвященнаго храма, крестный ходъ остановился для совершенія духовенствомъ положенныхъ священнодѣйствій, полныхъ глубокаго таинственнаго смысла. Когда хоръ въ чудной гармоніи исполнилъ слова псалмопѣвца: „Господь силъ, той есть царь славы“, двери храма снова были открыты, и всѣ, радуясь, вошли въ храмъ, выполнѣ уже готовый для принесенія въ немъ безкровной жертвы. Послѣ цѣлованія присутствовавшими креста и окропленія ихъ св. водою, о благочинный произнесъ краткое поученіе о значеніи храма и преимуществѣ церковной молитвы предъ домашнею.

Затѣмъ, совершена была первая Божественная Литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. Было значительное число и евреевъ, привлеченныхъ величіемъ храма и желаніемъ послушать пѣніе. — Гармоническое пѣніе хора невольно возбуждало религиозное чувство и располагало къ благоговѣнію и молитвѣ. Душѣ отрадно было носиться въ волнахъ чарующихъ звуковъ. Прекрасное исполненіе такихъ пѣснопѣній, какъ „изобразительные псалмы“ — муз. Ломакина, „Херувимская пѣснь“, „Милость мира“ — муз. сваяц. Старорусскаго, и вмѣсто причастна кондакъ Пресвятой Богородицы — „Не имамы иныя помощи“ — муз. Рожнова, навсегда останется въ памяти присутствовавшихъ. — Послѣ пѣнія кондака, сваяц. І. Каптаренко произнесъ прочувствованное слово, помѣщаемое ниже.

Закончилось торжество совершеніемъ молебна св. Равноапостольнымъ Константину и Еленѣ и св. великомученицѣ Екатеринѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, мѣстному Архипастырю и благотворителямъ храма. Хоръ исполнилъ величавое и громогласное „Многая лѣта“, извѣстное подъ названіемъ „московское“, какъ нельзя болѣе соответствовавшее такому торжеству.

Изъ церкви духовенство послѣдовало въ домъ госпожи Дитмаръ, гдѣ уже собрались многіе почетные гости, поздравить ее съ освященіемъ обновленнаго храма, а генераль-маіора Константина Андреевича Лишина, съ уваженіемъ и вниманіемъ всегда относящагося къ духовенству, съ днемъ его ангела. Здѣсь предложена была радушная трапеза, во время которой хоръ генерала прекрасно исполнилъ различныя духовныя и патріотическія пѣсни. Всѣ были въ восторгѣ и каждый спѣшилъ выразить генералу свое лестное мнѣніе о хорѣ и благодарность за полученное эстетическое удовольствіе.

Такъ совершилось одно изъ выдающихся событій въ церковно-приходской жизни м. Липканъ. Господь да вознаградитъ тѣхъ, которые принесли свои жертвы на благолѣпіе сего храма. Послѣдній же всегда пусть свидѣлствуетъ живущимъ здѣсь иновѣрцамъ о величіи православія, а благовѣствуемое въ немъ евангеліе да соединитъ ихъ въ „едино стадо“ подѣ главу Единаго Пастыря — Иисуса Христа.

Н О У Ч Е Н І Е

по случаю освященія обновленнаго храма въ м. Липканахъ.

Братіе! Наступило давно ожидаемое нами время освященія нашего обновленнаго храма. Какъ радостно для насъ это событіе! Пусть память о нынѣшнемъ днѣ останется живою и священной во всю жизнь нашу и переходитъ въ нашемъ приходѣ изъ рода въ родъ.

Радуемся, потому что съ храмомъ Божиимъ связано наше спасеніе и всѣ наши временныя и вѣчныя блага. Здѣсь только у подножія алтаря Господня, въ молитвенномъ общеніи съ церковью земною и небесною, въ бесѣдѣ души съ Богомъ, Ангелами и всеми святыми, можемъ найти покой и утѣшеніе, радость и блаженство, и все необходимое для временной и вѣчной жизни нашей. Здѣсь предлагается та духовная пища, которая дѣлаетъ насъ безсмертными и соединяетъ насъ съ Богомъ. Надъ всѣмъ здѣсь носится духъ Господень. Блаженъ христіанинъ, воздѣвлюющій на всякомъ мѣстѣ руки и сердце свое къ Господу Богу; но особенно блаженъ, посѣщающій храмъ Божій. Здѣсь невидимо сопребываетъ Господь съ тобою и готовъ подать всѣ

дары благодати Божіей. Но для этого нужно намъ самимъ уготовать себя, сдѣлать свою душу воспримчивою къ симъ благамъ. Нужно уготовать храмъ внутри насъ, въ сердцѣ, сдѣлать его жилищемъ Бога,

Такимъ образомъ съ построеніемъ и освященіемъ сего храма, дѣло спасенія нашего только начинается. Ибо скажите, для чего устроенъ храмъ сей? Ужели для того, чтобы святыня заключалась въ стѣнахъ, какъ мертвое сокровище и никуда не выходила изъ оныхъ? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Кто построилъ домъ, тотъ входитъ въ него и живетъ въ немъ. Кто сшилъ одежду, надѣваетъ ее и носитъ. Такъ и храмъ сей устроенъ для насъ, для спасенія вашего. Пользуйтесь же имъ во славу Божію, во спасеніе свое и другихъ. Спѣшите сюда, когда услышите колокольный зовъ. Міръ здѣшній—чужая намъ страна, домъ нашъ на небѣ. Преддверіе же и врата того дома есть храмъ земной. Спѣшите же сюда какъ дѣти спѣшать изъ чужой страны, подъ кровь родительскій. Какъ дѣти спѣшать на зовъ матери, желая насладиться ласками ея, такъ спѣшите и вы въ храмъ. Здѣсь мать наша св. Церковь любовно будетъ обнимать васъ и обильно питать васъ духовною пищею. Иначе стѣны сего храма возстанутъ противъ насъ и скажутъ: для чего воздвигли насъ, что-бы намъ быть свидѣтелями вашего безчувствія и холодности духовной. Долго-ли стоять намъ, какъ указателямъ пути, на который никто вступать не хочетъ?

Итакъ обновивши храмъ сей, обратимъ вниманіе на свои души и обновимъ ихъ, что-бы сдѣлались они храмомъ Бога живаго и жилищемъ Его.

Здѣсь въ этомъ храмѣ будетъ постоянно съ вами не только Ангелъ водитель, какъ было съ израильтянами въ пустынѣ, а самъ Господь Ангеловъ и Архангеловъ, Единородный сынъ Божій, приносящій самого себя на сей святой трапезѣ въ жертву за грѣхи міра. Въ этомъ храмѣ тысячи рукъ и очей прямо подъемятся къ небу, тысячи устъ прямо отверзнутся на молитву, тысячи душъ и сердецъ вступать въ видимое собесѣдованіе съ Богомъ. Послѣ сего вѣрнѣе можно сказать съ Патріархомъ Іаковомъ: „Страшно мѣсто сіе, пѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная“.

Пришедши сюда, братія и сестры, храните мысль свою не разсѣянною и душу свободною отъ житейскихъ заботъ, которые должны оставаться за порогомъ храма, и тогда вы будете болѣе

и болѣе приближаться къ Богу, и храмъ сей воистину будетъ преддверіемъ храма небеснаго. Внѣ храма поревнуйте быть исполненными всякой добродѣтели-быть кроткими, миролюбивыми, не пересудливыми, трезвыми, трудолюбивыми, уступчивыми, терпѣливыми, смиренными... Въ такомъ только случаѣ прольются на васъ всѣ благословія, временныя и вѣчныя.

Обращаюсь, наконецъ, со словомъ къ тебѣ, строительница храма сего. Прими же нынѣ первую награду за вѣру и любовь твою. Безъ тебя и твоихъ жертвъ, долго, долго, а быть можетъ и никогда не былъ бы пересозданъ храмъ сей. Трудны жертвы, но сладки плоды ихъ. За то изъ храма сего въ продолженіе вѣковъ, въ слѣдъ за молитвами о вѣнценосцахъ и пастыреначальникахъ церкви не умолкно будетъ возноситься моленіе о создателяхъ храма сего. Господь неба и земли выказываетъ особенное благоволеніе строителямъ видимыхъ жилищъ его на землѣ. Давидъ за одно намѣреніе создать храмъ и приготовленіе матеріала, а Соломонъ за приведеніе въ исполненіе сего намѣренія, получили благословіе Божіе, не только себѣ, но и своему потомству. Возблагодаримъ Господа, помогшаго довершить сіе святое дѣло. Храмъ сей восхищаетъ души наши духовною радостію и невольно хочется воззвать съ св. Пророкомъ Давидомъ: „Коль возлюбленная селенія твоя, Господи силъ! Истомилась душа моя, желая во дворы Господни, сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому“. А вы, здѣ веселящіеся, познайте изъ сего храма великость Божія снисхожденія и не переставайте благодарить за сіе Господа.

Отъ нынѣ же вновь поручимъ себя покровительству и молитвамъ Святой Великомученицы Екатерины, памяти которой посвященъ храмъ нашъ.

А къ тебѣ-же, Господи, взываемъ: Призри на молитву рабовъ Твоихъ и прошеніе наше. Да будутъ очи твои отверзты на храмъ сей днемъ и ночью. Услышь моленія народа Твоего, которыми онъ будетъ молиться на мѣстѣ семъ и помилуй! Когда согрѣшитъ кто, прости ему. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Каптаренко*.



Пеллагра *).

Докладъ Земскаго врача Сорокского
уѣзда В. П. Кожухарева.

Съѣздъ земскихъ врачей Сорокского уѣзда Бессарабской губерніи постановилъ ознакомить г. г. землевладѣльцевъ, по-сессоровъ, священниковъ и народныхъ учителей уѣзда съ пеллагрой, такъ-какъ при ихъ только содѣйствіи возможно распространить необходимыя свѣдѣнія среди населенія о появившейся болѣзни. Основаніемъ для борьбы съ пеллагрой должно служить знакомство населенія, какъ съ самой болѣзью, такъ равно и съ мѣрами, могущими предупредить заболѣванія; иначе врядъ-ли можно достигнуть желаемыхъ результатовъ. Въ борьбѣ съ массовыми заболѣваніями первенствующую роль играетъ предохраненіе отъ заболѣваній, но не лѣченіе заболѣвшихъ. Ниже помѣщенное описаніе пеллагры составлено съ цѣлью ознакомить въ общихъ чертахъ *не врачей* съ грознымъ бичемъ сельскаго населенія.

Пеллагра появилась въ Европѣ въ XVIII столѣтіи. Сначала она обнаружилась въ Испаніи, нѣсколько позже перешла въ сѣверную Италію и здѣсь впервые описана въ 1771 году. Затѣмъ она поразила Ломбардію, Венецію (Италія) и въ концѣ XVIII столѣтія — Пьемонтъ и Лигурію (Италія), а еще позже — среднюю Италію. Въ началѣ настоящаго столѣтія пеллагра охватила юго-западную Францію, въ 1846 г. — Румынію и въ 1856 г. Корфу. Въ настоящее время въ Европѣ пеллагра существуетъ въ сѣверной Испаніи, въ юго-западной Франціи, въ сѣверной и частью въ средней Италіи, въ Румыніи, въ Австріи и въ Россіи. Въ Европы встрѣчаются только единичные случаи въ Мексикѣ (Америка) и въ Алжирѣ (Африка).

Наибольшаго своего развитія пеллагра достигла въ Италіи; изъ статистическихъ свѣдѣній о заболѣваемости видно, что въ 1881 году было 104067 больныхъ пеллагриковъ: изъ этого количества на Венецію приходится 55881 случай, а на Ломбардію — 36630. Въ 1884 году въ итальянскихъ больницахъ перебивало 10000 больныхъ, изъ коихъ страдало помѣшатель-

*) Печатается по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

ствомъ около 10%. Въ домахъ для умалишенныхъ, куда помѣщались наиболѣе тяжелые случаи, смертность равнялась почти 5%.

У насъ, въ Бессарабіи, пеллагра появилась впервые въ 1885 году. Больныхъ за этотъ годъ показано 54; въ 1886 г.—97; въ 1887 г.—127; въ 1888 г.—289; въ 1889 г.—414; въ 1890 г.—949; въ 1891 г.—768; въ 1892 г.—425 и въ 1893 г.—3471.

По Сорокскому уѣзду, въ частности, заболѣванія пеллагрой выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1887 г. показано въ отчетахъ всего 2 больныхъ; въ 1888 г.—96; 1889 г.—54; въ 1890 г.—175; въ 1891 г.—430; въ 1892 г.—281; въ 1893 г.—1421.

Впервые въ Бессарабіи вопросъ о пеллагрѣ былъ поднятъ въ 1887 г. земскимъ врачомъ Хотинскаго уѣзда Холмскимъ, представившимъ V-му губернскому съѣзду земскихъ врачей особый по этому предмету докладъ. Наиболѣе пораженными пеллагрой являются Хотинскій и Сорокскій уѣзды. Изъ 205 сель Сорокскаго уѣзда пеллагра наблюдалась въ 124-хъ. Наименьшую заболѣваемость дали возрасты отъ 1—5 лѣтъ и отъ 70—80; наибольшую — отъ 30—40 лѣтъ, причемъ женщины заболѣвали чаще мужчинъ.

Для насъ пеллагра приобретаетъ особенный интересъ во 1-хъ потому, что болѣзнь еще недостаточно изслѣдована; во 2-хъ, воздѣлываніе кукурузы (маиса) въ послѣднее время въ Россіи начинать принимать все большее и большее развитіе, что можетъ благоприятствовать распространенію болѣзни, такъ какъ причину появленія ея усматриваютъ въ употребленіи въ пищу испорченной кукурузы; въ 3-хъ, пеллагра въ Россіи, кромѣ Бессарабіи, появилась уже въ сосѣднихъ Херсонской и Подольской губерніяхъ; въ 4-хъ, количество пеллагриковъ въ Бессарабіи возрастаетъ. Если принять во вниманіе съ одной стороны, что пеллагрой поражается почти исключительно только сельское населеніе, при этомъ сама болѣзнь проявляется весной и прекращается къ зимѣ, т. е. пострадавшіе становятся неспособными къ труду въ горячую рабочую пору года, съ другой стороны — развивающееся перѣдко неизлечимое умопомѣшательство, то понятно, что мѣры борьбы съ повившимся бичемъ сельскаго населенія должны быть приняты самыя энергическія, пока количество жертвъ еще не особенно велико.

Пеллагра не шадить ни пола, ни возраста, ни національности.

Заболѣваетъ преимущественно бѣднѣйшая часть населенія, хотя встрѣчаются случаи пеллагры и среди зажиточныхъ лицъ.

Причиной появленія и развитія болѣзни, какъ выше было сказано, служитъ употребляемая въ пищу испорченная кукуруза (маисъ). Что кукуруза дѣйствительно составляетъ главную причину болѣзни, вытекаетъ изъ слѣдующаго: пеллагра въ Европѣ появилась только послѣ введенія культуры кукурузы; въ странахъ, гдѣ кукуруза не употребляется въ пищу населеніемъ, пеллагра не наблюдается. Въ Корфѣ заболѣванія появились только послѣ ввоза въ страну кукурузы изъ Румыніи частью въ испорченномъ видѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пеллагра исчезла вслѣдъ за замѣной кукурузы другими пищевыми веществами. Настойка, приготовленная изъ испорченной кукурузы, давала у лицъ, употреблявшихъ ее, пеллагрообразныя припадки. Въ Мексикѣ (Америка) у лошадей, которыхъ кормили недоброкачественной кукурузой, развивалась болѣзнь, выражавшаяся исхуданіемъ, выпаденіемъ шерсти и зубовъ и отпаденіемъ копытъ.

Доброкачественная кукуруза болѣзни не вызываетъ.

Пеллагру можетъ дать также и водка, полученная изъ испорченной кукурузы. Одинъ изъ современныхъ изслѣдователей болѣзни, Нейссеръ, наблюдалъ пеллагру въ Румыніи у лицъ, которые употребляли мамалыгу [поленту] только въ крайне исключительныхъ случаяхъ, но предавались пьянству; въ Румыніи для винокуренія употребляется обыкновенно испорченная кукуруза. Далѣе онъ [Нейссеръ] говоритъ, что въ Румыніи же встрѣтилъ цыганенка, одного года отъ роду, страдавшаго пеллагрой и никогда не ѣвшаго мамалыги. Оказалось, что мать, желая вызвать у ребенка сонъ, очень часто поила его водкой.

На основаніи тѣхъ данныхъ, которыя въ настоящее время имѣются, нужно полагать, что *пеллагра есть результатъ отравленія ядовитыми веществами, развивающимися въ испорченной кукурузѣ*. Найденный на кукурузѣ *микроскопическій грибокъ* (*Bacterium maidis*), по всему вѣроятію, имѣетъ не маловажное значеніе при порчѣ ея, разлагая вещество зеренъ и образуя, быть можетъ, ядовитые продукты. *Пенормальное состояніе органовъ пищева-*

варенія (желудка и кишекъ) должно играть известную роль при заболѣваніяхъ пеллагрой, такъ какъ поражаются обыкновенно не всѣ лица, употребляющія въ пищу одну и ту-же мамалыу.

Многіе врачи считаютъ предрасполагающими причинами для заболѣванія пеллагрой всякаго рода лишенія, голодъ, грязное содержаніе жилищъ, дурнаго качества питьевую воду, кровоточенія, сифилисъ, пьянство и вообще все то, что вызываетъ истощеніе и ослабленіе организма.

Возможно, что на значительное усиленіе у насъ пеллагры въ 1893 году повліялъ предшествовавшій неурожай: большинство населенія не имѣло возможности сортировать кукурузу и употребляло въ пищу муку изъ испорченнаго зерна. О недоброкачественности муки можно было въ нѣкоторыхъ случаяхъ судить по сѣроватому цвѣту мамалыги; мамалыга изъ хорошей муки желтаго цвѣта. Возможно также, что населеніе, изнуренное лишеніями, оказалось болѣе склоннымъ къ заболѣванію.

Заболѣванія пеллагрой, какъ выше было упомянуто, начинаются ранней весной и прекращаются къ зимѣ. Въ теченіи всей зимы болѣзненные явленія обыкновенно не проявляются, исключая тѣхъ случаевъ, когда развилось неизлѣчимое помѣшательство.

Больной, до появленія видимыхъ признаковъ болѣзни, начинаетъ ощущать ломоту и боль въ рукахъ и ногахъ, теряетъ аппетитъ, наступаютъ безсонница, болѣе или менѣе сильно выраженное угнетеніе умственныхъ способностей, головныя боли, головокруженія и иногда поносы. Такое состояніе длится 2—4 недѣли и служитъ предвѣстникомъ начинающейся болѣзни. Затѣмъ кожа на тыльной поверхности кистей рукъ и на ногахъ (тоже на тыльной поверхности) начинаетъ краснѣть и слегка припухать; появляется шелушеніе кожицы, причемъ она отслаивается или мелкими отрубье-видными частицами или большими лоскутами. Пораженные мѣста окрашиваются въ буровато-коричневый цвѣтъ. При дальнѣйшемъ теченіи болѣзни шелушеніе и окраска переходятъ на предплечья и голени, но никогда не распространяются выше ихъ нижнихъ третей. Пораженные мѣста отдѣляются отъ здоровыхъ частей болѣе рѣзко окрашенной узкой полоской. Далѣе, иногда на пораженныхъ мѣстахъ появляются болѣе или менѣе глубокія трещины и пузыри съ прозрачной или мутной жидкостью; пузыри лопаются, получа-

ются язвы. Относительно рѣже шелушеніе кожицы развивается на переносѣ, на щекахъ, на груди и на затылкѣ. Случающіеся въ этотъ періодъ болѣзни поносы, обыкновенно не носятъ упорнаго характера. Больные весьма часто жалуются на ломоту и сильное жженіе въ рукахъ и ногахъ.

Такими явленіями болѣзненный процессъ въ первый годъ болѣзни и заканчивается. Съ наступленіемъ слѣдующей весны вышеописанныя страданія снова обнаруживаются, но выражаются рѣже; на языкѣ нерѣдко появляются глубокія борозды; поносы усиливаются. Кожа на пораженныхъ мѣстахъ становится морщинистой, блестящей, сухой и дряблой; развивается все большее и большее угнетеніе умственныхъ способностей. Къ зимѣ все снова исчезаетъ съ тѣмъ, чтобы весною возобновиться съ большей силой.

При дальнѣйшихъ возвратахъ болѣзни усиливаются явленія, указывающія на пораженіе мозга: появляются судороги, бредъ, ослабленіе умственныхъ способностей и наконецъ развивается чаще всего тихое умопомѣшательство, переходящее нерѣдко въ неизлѣчимое слабоуміе. Въ такомъ состояніи больной, если не прибѣгнулъ къ самоубійству, влечитъ жалкое существованіе въ бѣлищахъ для душевно-больныхъ при невозможности быть сданнымъ на попеченіе родственниковъ. Смерть у пеллагриковъ наступаетъ обыкновенно вслѣдствіе упорныхъ попосовъ, вызывающихъ общее истощеніе организма. Пеллагра при неблагоприятныхъ условіяхъ можетъ давать возвраты въ теченіи 10—15 лѣтъ.

Картина болѣзни иногда измѣняется, т. е. нѣкоторые описанные признаки или отсутствуютъ, или-же не слѣдуютъ въ указанномъ порядкѣ. Что касается пораженій кожи, то страданіе это наблюдается почти безъ исключенія у всѣхъ больныхъ.

На полное выздоровленіе можно рассчитывать только въ свѣжихъ случаяхъ болѣзни; при застарѣлыхъ-же формахъ, когда наступили глубокія измѣненія въ наиболѣе важныхъ органахъ, о полномъ выздоровленіи не можетъ быть и рѣчи: временное улучшеніе здоровья еще не служитъ ручательствомъ, что чрезъ 1—3 года болѣзнь не возобновится.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что на свѣжія заболѣванія должно быть обращено особенное вниманіе, такъ какъ только въ этихъ случаяхъ можно рассчитывать на полный успѣхъ.

Смертность отъ пеллагры по Сорокскому уѣзду пока не велика, точныхъ же данныхъ нельзя привести, потому что имѣющіяся свѣдѣнія весьма недостаточны.

При появленіи пеллагры слѣдуетъ рекомендовать заболѣвшимъ замѣнить мамалыгу пшеничнымъ или ржанымъ хлѣбомъ, избѣгать быть на солнцѣ, такъ какъ солнечные лучи могутъ способствовать болѣе сильному пораженію кожи, и возможно скорѣе прибѣгнуть къ медицинской помощи.

Въ борьбѣ съ пеллагрой самыми дѣйствительными мѣрами являются мѣры предупредительныя.

Нейссеръ предложилъ для Австріи и Румыніи нижеслѣдующее: 1. Необходимо распространить разведеніе такихъ сортовъ кукурузы, которые быстро созрѣваютъ и для этого не требуютъ особенно благоприятныхъ климатическихъ условій. „Чиквантино“ (сортъ кукурузы) является наиболѣе пригоднымъ для Румыніи. 2. Послѣ уборки кукурузу слѣдуетъ просушивать, какъ это практикуется въ Италіи, для того чтобы въ магазинахъ предохранить ее отъ развитія различнаго рода грибковъ и могущаго наступить броженія. Въ Червиньяно [въ Италіи] устроены для сушки кукурузы печи, которыми населеніе пользуется за незначительную плату. 3. Слѣдуетъ установить правило, чтобы изъ магазиновъ кукуруза отпускалась крестьянамъ вполне доброкачественная, безъ всякихъ признаковъ порчи. 4. Мексиканское обыкновеніе кипятить кукурузу съ золой, содой или известью слѣдовало-бы имѣть въ виду.

Замѣчательно, что въ Мексикѣ пеллагра появляется только единичными случаями, не смотря на то, что бѣднѣе къ концу зимы, когда истощаются запасы, перѣдко примѣшиваютъ муку изъ испорченной кукурузы къ доброкачественной. Можетъ быть пеллагра не развивается оттого, что кукуруза тамъ, до употребленія въ пищу, переваривается съ золой, содой или известью и подобная обработка, быть можетъ, обезвреживаетъ ядовитыя вещества испорченнаго зерна.

Опытами установлено, что ядовитая настойка изъ испорченной кукурузы теряетъ свои вредныя свойства, если ее обрабатывали известью. Я, ради опыта, прокипятить 1 гарнецъ кукурузы [плохаго качества] съ золой (зола было взято около 2-хъ фунтовъ). Послѣ кипяченія зерно было промыто и высушено. Мука изъ него получилась по цвѣту свѣтлѣе обычно-

веннаго и нѣсколько сохранила запахъ золы. Мамалыга (полента) изъ этой муки не измѣнила своего вкуса.

5. Слѣдуетъ обратить вниманіе на качество питьевой воды. 6. Необходимо осушить болотистыя мѣстности, потому что сырость, кромѣ порчи кукурузы, вообще вліяетъ вредно на здоровье и даетъ условія для развитія лихорадокъ, которыя, въ свою очередь, въ значительной степени ухудшаютъ теченіе пеллагры.

Кромѣ „чинквантино“ рекомендуется еще сортъ кукурузы „кварантино“.

Указанныя предохранительныя мѣры могутъ быть пригодными и для насъ, такъ какъ почвенныя и климатическія условія Бессарабіи почти тѣ-же, что и въ Румыніи. Кромѣ вышеуказаннаго, слѣдовало-бы еще обратить вниманіе населенія на могущій произойти вредъ отъ заготовленія кукурузной муки въ слишкомъ большихъ количествахъ, потому что при этомъ условіи она легко подвергается порчѣ. Далѣе, хранилища для кукурузы въ Сорокскомъ уѣздѣ нерѣдко устроятся неудовлетворительно: кукуруза обыкновенно сохраняется въ длинныхъ, высокихъ и узкихъ кошахъ (сусуяки), построенныхъ изъ досокъ. При такихъ условіяхъ сложенная кукуруза, особенно если она была сырой, весьма слабо провѣтривается и плохо высыхаетъ, т. е. получаютъ условія для развитія грибовъ и для броженія. Необходимо, чтобы стѣны кошей имѣли-бы возможно больше щелей и съ этой цѣлью желательно ихъ устройство изъ латы или изъ хвороста (плетенныя). Крыши должны быть съ длинными откосами для предохраненія стѣнъ отъ вліянія дождя и снѣга. Храненіе кукурузы на чердакахъ (горнище) крайне нежелательно, такъ какъ въ этихъ случаяхъ она почти не провѣтривается и при существующей течіи въ крышѣ даже доброкачественная легко становится негодной. Кукуруза вообще легко подвергается порчѣ, сырость-же способствуетъ этому. Слѣдовало-бы воспретить винокуреннымъ заводамъ употреблять для винокуренія недоброкачественную, порченную кукурузу. Въ виду того, что кукурузный грибокъ (*bacterium maidis*) хорошо развивается при комнатной температурѣ и что его не убиваетъ температура, доведенная до 100° Ц., слѣдовало-бы не готовить мамалыги на нѣсколько дней. Кукурузную муку должно сохранять въ сухихъ мѣстахъ, такъ какъ сырость способствуетъ развитію кукурузнаго грибка [*bacterium maidis*].

Слѣдуетъ тщательно отдѣлять сырую и недозрѣвшую кукурузу отъ доброкачественной, потому что подъ вліяніемъ ея (подо- зрѣвшей, сырой кукурузы) легко портится и хорошее зерно. На основаніи всего вышесказаннаго предохранительныя мѣры для борьбы съ пеллагрой пока сводятся къ слѣдующему: 1. Желательно распространить воздѣлываніе сортовъ кукурузы, быстро созрѣвающихъ и болѣе пригодныхъ для Бессарабіи. Какъ таковыя, можно рекомендовать «*чиквантино*» и «*кваритино*». 2. Необходимо просушивать кукурузу прежде, чѣмъ она будетъ сложена въ копнѣ (сусуяки). 3. Желательно, чтобы населеніе, особенно бѣдняки, примѣняло бы мексиканскій обычай кипятить кукурузу съ золой или известью. 4. Слѣдуетъ избѣгать заготовленія кукурузной муки въ очень большихъ количествахъ. Хранить муку необходимо въ сухихъ мѣстахъ. 5. Не слѣдуетъ заготовлять мамалыги (поленты) на нѣсколько дней. 6. Особенное вниманіе должно быть обращено на устройство копей для храненія кукурузы (сусуяковъ). 7. Винокуренные заводы для винокуренія не должны употреблять испорченной кукурузы.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Церковное торжество въ Петербургѣ по поводу десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ. — Число этихъ школъ въ Россіи ко дню десятилѣтія. — Состояніе сборовъ на постройку православнаго собора въ Варшавѣ. — Образцы религіознаго невѣжества среди народа. — Забота Оренбургскаго епархіальнаго сѣзда объ облегченіи матеріальнаго положенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. — Даръ покойнаго архимандрита Антонина Св Синоду. — Мѣры для пріученія къ приспосовѣванію въ церкви. — Воспрещеніе совершенія крещенія въ домахъ. — О матеріальной взаимной помощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдные приходы.

13-го іюня, въ день исполнявшагося десятилѣтія со времени Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ Исакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, по словамъ *Церк. Вѣд.* совершено было, послѣ божественной литургіи, благодарственное Господу Богу

молебствію въ присутствіи членовъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и значительнаго числа молящихся. Молебствіе совершалъ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Германъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта, въ сослуженіи членовъ того же совѣта: кафедральнаго протоіерея П. А. Смирнова, протоіерея К. Никольскаго и соборнаго духовенства, при пѣніи Исаакіевскихъ пѣвчихъ. Предъ началомъ молебствія о. протоіерей Смирновъ произнесъ рѣчь о значеніи сего дня. По окончаніи молебствія возглашено было многолѣтіе Государю и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и высокопреосвященному митрополиту Палладію, затѣмъ возглашена была вѣчная память почившимъ дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ, митрополитамъ: Исидору, Платону и Леонтію, архіепископамъ Палладію и Никанору (бывшимъ предсѣдателямъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта), рабамъ Божиимъ Николаю (Ильминскому) и Евѣмію (Крыжановскому), почившимъ членамъ Училищнаго Совѣта, и вновь возглашено многолѣтіе преосвященному Герману, предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и членамъ Совѣта, благотворителямъ церковно-приходскихъ школъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ оныхъ. Послѣ молебствія, въ 12 часовъ дня, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ собрался въ экстренное засѣданіе, въ коемъ почетный членъ совѣта, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, В. К. Саблеръ прочиталъ Высочайшій Рескриптъ, данный въ сей знаменательный день на имя предсѣдателя совѣта, преосвященнаго епископа Германа, при коемъ пожалованъ его преосвященству драгоценный брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ. Всемилостивѣйшія слова Высочайшаго рескрипта, въ коихъ съ высоты Престола изречено благоволительное вниманіе къ церковно-приходскимъ школамъ, выслушаны были членами совѣта стоя. Затѣмъ члены совѣта принесли владыкѣ свои поздравленія съ Монаршею милостію, причемъ протоіерей П. А. Смирновъ обратился къ его преосвященству, отъ имени всѣхъ членовъ совѣта, съ привѣтственною рѣчью. Въ отвѣтъ на

это привѣтствіе преосвященный Германъ съ чувствомъ глубокой признательности высказалъ, что своею высокою наградой онъ болѣе всего обязанъ своимъ ближайшимъ сотрудникамъ, членамъ Училищнаго Совѣта, и благодарилъ ихъ за усердные ихъ труды.

— По поводу исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ тѣже *Церк. Вѣд.* сообщаютъ, что, по свѣдѣніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 13-му іюня 1894 года числится всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи—24,488, въ томъ числѣ: церковно-приходскихъ школъ 11,262, школъ грамоты 16,901, миссіонерскихъ школъ 325. Всѣхъ учащихся обоего пола въ церковныхъ школахъ числится 900,088 изъ коихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 490,086, въ школахъ грамоты—401,902 и въ миссіонерскихъ 8,100.

— Въ настоящее время, какъ сообщаютъ *Москов. Вѣдом.*, на постройку новаго православнаго храма въ Варшавѣ собрано пожертвованій, считая вмѣстѣ съ 80,000 р. казенныхъ денегъ, ассигнованныхъ уже на соборъ, до 350.000 руб. Пожертвованія небогатыхъ мѣстныхъ русскихъ людей, преимущественно чиновниковъ, продолжаются непрерывно: большинство вноситъ посильныя ежемѣсячныя отчисленія отъ получаемого жалованья въ видѣ опредѣленнаго съ него процента, но пожертвованія изъ внутренней Россіи съ апрѣля значительно уменьшились, будемъ надѣяться—временно. Всѣ здѣсь крѣпко вѣрятъ, что Москва, щедрая на всякое благое дѣло, не забудетъ и православныхъ, живущихъ на самомъ рубежѣ нашего Русскаго государства въ благомъ починѣ постройки православнаго храма. Кромѣ собранной уже суммы, составившейся главнымъ образомъ изъ лептъ бѣднаго народа и не менѣе бѣднаго сельскаго православнаго духовенства, конечно, необходимо ожидать новаго притока пожертвованій, къ коимъ нужно прибавить и тѣ ежегодныя выдачи на соборъ по 50.000 рублей, которыя начались уже съ настоящаго года. Во всякомъ случаѣ, начало дѣлу положено, а по-русской пословицѣ, начало—половина дѣла; къ началу же со средствами въ 350.000 р. приступить, конечно, нѣтъ риска. Въ настоящее время профессоромъ

Бенуа уже окончена разработка плана собора и смѣтъ. Послѣ разработки деталей, храмъ получается еще величественнѣе и представляетъ изъ себя, вмѣстѣ со своею прекрасною колокольней въ стилѣ Ивана Великаго, какъ бы частицу Москвы или, правильнѣе, ея центральныхъ кремлевскихъ святынь. Общая стоимость храма предполагается въ 1.400.000 р; съ окончательною отдѣлкой полагать слѣдуетъ эта стоимость возрастаетъ до 1.750.000 руб., изъ чего видно, что имѣющаяся въ рукахъ строительнаго комитета сумма составляетъ лишь пятую потребной на окончаніе дѣла. (М. Ц. В.)

◆ Насколько важно для народа хотя элементарное, православно-христіанское просвѣщеніе, объ этомъ свидѣтельствуютъ факты, указывающіе на тотъ религіозный мракъ, который опутываетъ дѣтей въ семействахъ низшихъ сословій, на то прискорбное религіозное невѣжество, а иногда и извращеніе, которое приносятъ съ собою дѣти изъ семействъ своихъ. Трудно повѣрить, чтобы дѣти, проживши въ христіанской семьѣ до 10—11 лѣтъ, не научились ни первоначальнымъ молитвамъ, ни совершенію крестнаго знаменія, а между тѣмъ наблюденія надъ поступающими въ образцовую школу дѣвочками, напечатанныя въ *Полт. Еп. Вид.*, показали слѣдующее: одна дѣвочка на вопросъ: «знаетъ ли она какія молитвы»? — отвѣчала, нѣтъ. — „Умѣетъ-ли она креститься“? Отвѣчала: нѣтъ. — Ходила-ли она когда либо въ церковь и что тамъ дѣлала? отвѣчала: «ходила и стояла тамъ молчкомъ; молилась и дома молчкомъ, — пойду, постою молча передъ богами въ углу, да и вернусь». Другая дѣвочка, отходя ко сну и крестя свою постель, ежедневно читала такую молитву (по наставленію и наущенію своей бабушки): «Лягаю на святыхъ горахъ, три ангела у головахъ. Хрестъ на меня, хрестъ надо мною. Ангеле мій, прійми мою душу. Пречиста свята до самого свита. Маты Божи до віка. Аминь». Третья дѣвочка научена была своими родными такой вечерней молитвѣ (которую она знала чрезвычайно твердо): «На Осіанской гори, на святой землі, тамъ спачила Пресвята Богородица. Прилитавъ до Ней Сусь Христось, Сынъ Божій. Мать моя возлюбленна,

ты спышь, не чуешь, бралы Мене на руки, гвоздьми руки, нози прибывали, терновъ винецъ на голову накла дали. Ой, сыну-жъ Мій возлюбленный, я сплю, мини сонъ сница, тожъ не сонъ, то правдонька. Взяла жъ Его за рученьку, повела въ вечерню всеошную, у всеошную до утрени, изъ утренни на раннюю, изъ ранней на позднюю, съ поздней на море, а на мори камень, а на томъ камни церковка, а въ тій церковки свичи горять, престолы стоятъ, камни лежатъ; тамъ самъ Сусъ Христось сидитъ, ручки заложивъ, нижки спустивъ, головку склонивъ, Самъ на Соби симъ разъ грихи сотворивъ. И кличе святаго Петра и ты, Павле, идите по билому свиту, богатому и убогому, кто будецю рано и у вечери молитву почитать, той не буде на вогнахъ погорать и на мори потопать; якъ на древи листьа, якъ у мори писокъ, такъ его Господь буде въ царство душечку пріймать. Аминь». Въ виду такихъ фактовъ получаетъ громадное значеніе каждый питомникъ христіанскаго просвѣщенія; устроить такой питомникъ значитъ оказать прямо благотѣніе, невольно заставляющее благодарить устроителя. (М. Ц. В.).

— Извѣстны тѣ трудности, съ которыми сопряжена школьно педагогическая дѣятельность духовенства, равно какъ и его сотрудниковъ — школьныхъ учителей и учительницъ изъ лицъ недуховныхъ; тѣмъ отраднѣе поэтому сообщить объ одномъ постановленіи Оренбургскаго епархіальнаго сѣзда, направленномъ къ облегченію этихъ трудностей. Вотъ что пишетъ объ этомъ «Церк. Вѣст». Недавно по этому предмету оренбургскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты обратился съ ходатайствомъ къ оренбургскому епархіальному сѣзду. Имѣя въ виду одинъ изъ циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству, разъяснявшій, что дѣти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, какъ лицъ служащихъ духовенству епархіи, могутъ быть освобождаемы отъ платы за право обученія, а порою и за самое содержаніе, съ другой стороны то, что учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и свѣтскія и духовныя лица, иногда мало обезпеченныя, служатъ тому самому народу, на счетъ приношеній котораго въ храмы Божіи и содержатся главнымъ образомъ наши духовно-

учебныя заведенія, наблюдатель просилъ съѣздъ войти въ обсужденіе вопросовъ: 1) не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить, съ позволенія епархіальной власти, епархіальному женскому училищу и мужскимъ духовнымъ училищамъ освобождать дѣтей учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ отъ платы за обученіе и, въ случаѣ большой нужды, отъ платы за содержаніе, будутъ ли это лица свѣтскія по происхожденію, или, какъ учительницы, по замужеству; 2) не найдетъ ли онъ цѣлесообразнымъ, чтобы тѣже училища принимали, послѣ конкурсныхъ экзаменовъ, на епархіальное, или полуепархіальное содержаніе дѣтей лицъ духовнаго званія (псаломщиковъ и діаконовъ), занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ или школахъ грамоты, преимущественно предъ дѣтьми лицъ, поставленныхъ въ служебномъ положеніи въ отношеніи доходовъ въ одинаковыя съ первыми условія, но въ школахъ не занимающихся. Съѣздъ опредѣлилъ: Дѣтямъ лицъ свѣтскаго званія, непрерывно прослужившихъ не менѣе пяти лѣтъ на должностяхъ учителей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ съ пользою, засвидѣтельствованною подлежащимъ начальствомъ во вниманіе и поощреніе ихъ трудовъ на пользу этихъ школъ, съѣздъ находитъ возможнымъ предоставить право поступленія въ духовно-учебныя заведенія безъ взиманія съ нихъ платы за ученіе. Что же касается вопроса о предоставленіи этимъ дѣтямъ содержанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на епархіальный счетъ, то съѣздъ, въ виду ограниченности собираемыхъ съ епархіи на содержаніе воспитанниковъ суммъ, не могущихъ удовлетворить даже всѣхъ нуждающихся въ готовомъ содержаніи дѣтей духовенства, не находитъ возможности предоставлять имъ ни полного, ни половиннаго епархіальнаго содержанія, тѣмъ болѣе, что духовенство и церкви и безъ того приносятъ главную жертву, и матеріальную и личнымъ трудомъ, на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

— Умершій недавно настоятель русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритъ Антонинъ оставилъ въ наслѣдство Св. Синоду всѣ прибрѣтенныя имъ во

время почти 20-лѣтняго пребыванія въ Иерусалимѣ земельных владѣній, драгоценныя для православныхъ по своимъ религіознымъ воспоминаніямъ, какъ то Маврійскій дубъ, Елеонская гора, Тиверіадскіе источники, гробы пророковъ, верхняя Яффа и др., оцѣниваемыя почти въ миллионъ рублей, и кромѣ того, всѣ печатныя книги своей обширной библіотеки, среди которыхъ есть много изданій рѣдкихъ и весьма цѣнныхъ («Московск. Цер. Вѣдом.»).

— Во всѣхъ церквахъ, какъ городскихъ такъ и сельскихъ, часто можно видѣть какъ дѣти подростки хожденіемъ по церкви взадъ и впередъ, разговорами, а иногда и шалостями, производятъ шумъ, нарушая необходимую въ домѣ молитвы благоговѣйную тишину и мѣшая совершенію службъ. Школа внесла вездѣ въ церковь большой порядокъ, отдѣливъ своихъ питомцевъ отъ толпы и поставивъ ихъ внѣ всякихъ вредныхъ вліяній и соблазновъ. Но не всѣ дѣти принадлежатъ школѣ. Есть много шалуновъ, особенно въ городахъ, шатающихся по городу, толкающихся въ церквахъ и разгуливающихъ въ въ церковныхъ оградахъ. Родители часто не знаютъ, что дѣлаютъ ихъ дѣти, отпросившіяся пойти въ церковь. Священникъ Василій Акимовъ, настоятель церкви Покрова Пресвятой Богородицы въ Большой Коломнѣ, въ С.-Петербургѣ, читаемъ мы въ одной изъ петербургскихъ газетъ, обратилъ вниманіе на зло, о которомъ мы говоримъ и предложилъ родителямъ посылать дѣтей своихъ до 14 лѣтняго возраста въ церковь на хоры, гдѣ онъ самъ присутствуетъ и будетъ имѣть за дѣтьми надлежащій надзоръ. Теперь сотни дѣтей можно видѣть на хорахъ церкви Покрова и вмѣстѣ съ ними молящагося о. Василія. Какая умирительно-трогательная картина — съ одной стороны, какой образцовый порядокъ въ церкви, — съ другой, и самое главное — сколько порочныхъ дѣтей станутъ истинными христіанами и хорошими гражданами, благоговѣнно чтущими святость церкви и сознающими душевспасительность молитвы! Примѣръ о. Василія Акімова достоинъ широкаго подражанія. Въ церквахъ, гдѣ есть нѣсколько священниковъ, устроить это зависитъ отъ желанія настоятеля. А устроить надзоръ за дѣтьми въ церквахъ было бы весьма благотѣльно. («М. Ц. В.»).

— На прошеніи одного изъ жителей Подольской епархіи съ жалобою на приходскаго священника за отказъ послѣднимъ крестить трехнедѣльнаго ребенка жалобщика въ квартирѣ его, преосвященный Подольскій Димитрій наложилъ 25-го февраля текущаго года слѣдующую резолюцію: «Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы священники, на основаніи 57 правила 6 Вселенскаго Собора, совершали крещеніе младенцевъ въ церкви, а если церковь холодная, то въ церковной сторожкѣ, или же въ священническомъ домѣ, но въ приличной комнатѣ и тѣмъ бы прекратили самовольный и тщеславный обычай нѣкоторыхъ мнящихся передовыми въ сельскомъ обществѣ — крещенія дѣтей въ квартирахъ. Изъ прошенія жалобщика видно, что онъ въ своемъ домѣ приготовился къ обряду (подъ коимъ, вѣроятно, разумѣется таинство св. крещенія), но, кажется, вѣрнѣе будетъ предполагать, что приготовленіе его (жалобщика) состояло въ закупкѣ закусокъ, водки, однимъ словомъ въ приготовленіи не столько къ совершенію св. таинства крещенія, сколько къ угощенію приглашенныхъ имъ кумовей и родныхъ... При такихъ попойкахъ неприлично быть совершителю таинства, имѣющему при себѣ св. миро, крестъ, священническое облаченіе. Къ тому же по церковнымъ правиламъ разрѣшеніе совершенія крещенія въ домахъ, въ «молитвенныхъ храминахъ» дается, на основаніи 31 правила 6-го Вселенскаго Собора, не иначе какъ «по соизволенію мѣстнаго епископа», что должны помнить священники и внушать своимъ притязательнымъ прихожанамъ въ случаѣ требованія крестить ихъ дѣтей въ своихъ домахъ. Извѣстно, что и надъ членами Царствующаго Дома совершается крещеніе не въ дворцахъ, а въ церкви. Желательно, чтобы священники крещеніемъ своихъ дѣтей въ церкви показывали бы и прихожанамъ примѣръ, гдѣ должно совершаться крещеніе» („Под Еп. Вѣд.“).

— Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго содержанія, сданное въ оную Его Преосвященствомъ, отъ 23 февраля сего 1894 года за № 3107, предложеніе: «Въ Самарской епархіи имѣется не мало приходовъ по содержанію церковныхъ причтовъ довольно

богатыхъ, какъ—не мало и бѣдныхъ и даже бѣднѣйшихъ, особенно гдѣ большинство прихожанъ состоитъ или изъ инородцевъ, или изъ разнаго рода сектантовъ. Бѣднѣйшіе приходы, большею частію, остаются не замѣщенными, а если и замѣщаются, то, въ большинствѣ случаевъ, лицами, не соотвѣтствующими высокому назначенію церковнаго клира, почему и служеніе ихъ бываетъ не только малопродуктивно, но и совсѣмъ безплодно, что бы не сказать болѣе... Чрезъ это сектантство въ этихъ приходахъ крѣпнетъ и усиливается болѣе и болѣе; а инородцы не выходятъ изъ безпробудной тьмы своихъ суевѣрій.

Это побуждаетъ меня обратиться къ церковнымъ причтамъ состоятельныхъ приходовъ епархіи какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей съ усердною просьбою о взаимопомощи, по увеличенію содержанія и вообще улучшенію быта своихъ собратій и сослуживцевъ, которымъ выпадаетъ жребій служить церкви Христовой въ бѣднѣйшихъ приходахъ. Заповѣдь нашего Пастыреначальника, Христа Спасителя, о любви къ ближнимъ и о взаимномъ несеніи жизненныхъ тяжестей первѣе и ближе всего должна касаться насъ самихъ, поставленныхъ на единое дѣло служенія церкви Христовой, почему у насъ должны быть и общіе интересы въ достиженіи пастырскихъ цѣлей, равно какъ и скорби, и печали, когда являются препятствія къ этому, которыя мы должны общими-же силами и устранять. Въ данномъ случаѣ, является препятствіемъ для достиженія пастырскихъ цѣлей въ бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи нищета, которую и нужно устранить посредствомъ взаимопомощи. Если причты богатыхъ приходовъ изъявляютъ свое усердіе къ этому и будутъ удѣлять изъ своихъ средствъ отъ 10 до 25 руб. въ годъ: то изъ таковыхъ взносовъ составитъ достаточная сумма, которая дастъ возможность улучшить положеніе и устранить нищету священниковъ и псаломщиковъ бѣднѣйшихъ приходовъ; тогда можно надѣяться, что не будутъ избѣгать этихъ приходовъ и достойные кандидаты, которые съ пользою для церкви Христовой потрудятся въ нихъ, въ борьбѣ съ сектантствомъ или инородческими суевѣріями... Я буду весьма доволенъ и благо-

даренъ, если это мое предложеніе, встрѣтитъ полное сочувствіе въ средѣ духовенства епархіи. Въ указанной взаимопомощи и я, по мѣрѣ возможности, приму участіе. Настоящее предложеніе Консисторія имѣетъ объявитъ духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ, которые имѣютъ донести мнѣ о послѣдствіяхъ».

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Въ правѣ ли священникъ безъ сношенія съ полиціей похоронить умершаго въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда умершій, за два или болѣе мѣсяца до смерти упалъ съ дерева, или высокаго зданія и получилъ тяжкія увѣчья, послѣдствіемъ которыхъ была чахотка и, наконецъ, смерть; б) когда умершій мѣсяца за два до смерти былъ избитъ, отъ чего и произошла болѣзнь, приведшая къ смерти; в) когда умершій покушался на самоубійство, причинилъ себѣ тяжкія раны, слѣдствіемъ которыхъ была болѣзнь, продолжавшаяся три мѣсяца, при чемъ болящій былъ приобщенъ св. таинъ;—и какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ означить въ метрикахъ причину смерти?

Въ первомъ случаѣ право священника несомнѣнно, такъ какъ по смыслу закона священникъ не можетъ погребать безъ сношенія съ полиціей въ подобныхъ случаяхъ только тогда, если смерть послѣдовала непосредственно или оскорбленіемъ. Вмѣшательство полиціи въ послѣднихъ случаяхъ необходимо для установленія того, случайно, или съ намѣреніемъ самоубійства произошло паденіе, или, наконецъ, не скрывается ли въ данномъ случаѣ какого-либо преступленія. Но, очевидно, что ничего подобнаго въ приводимомъ вопрошающимъ случаѣ нѣтъ. Что касается двухъ другихъ случаевъ, то здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, доходило ли дѣло о дракѣ, или самоубійствѣ до полиціи, или суда. Если доходило, то, конечно, и похоронить такихъ лицъ можно только по сношенію съ полиціей. Но съ другой стороны нельзя рекомендовать хоронить безъ сношенія съ полиціей и въ томъ случаѣ, если дѣло до полиціи не доходило, такъ какъ тутъ священникъ можетъ подлежать ответственности за сокрытіе слѣдовъ преступленія. Запись въ метрику должна указывать на ту болѣзнь (если, конечно, она извѣстна), отъ которой непосредственно и послѣдовала смерть, или же указывать: «отъ болѣзни, происшедшей отъ паденія, побоевъ, ранъ и т. п.», при чемъ, если было сношеніе съ полиціей и отъ нея получено разрѣшеніе, объ этомъ должно быть упомянуто, съ указаніемъ числа и № отношенія.

2) По послѣднему распоряженію Святѣйшаго Синода капиталы въ пользу причта не должны именоваться капиталами причта, а церковными суммами. Въ какой же графѣ приходо-расходныхъ книгъ должно ихъ представлять?

Въ графѣ «церковныя суммы», но съ указаніемъ назначенія—«въ пользу причта».

3) Какъ правильнѣе вынимать частицы изъ Богородичной и задравной просторѣ?

Какого-либо общаго правила для этого, какъ знаетъ и вопрошающій, нѣтъ, а практика различна. Поэтому *правильность* въ данномъ случаѣ можетъ быть опредѣлена *общепринятостію*, а для этого, конечно, слѣдуетъ совѣщаться съ опытнѣйшими изъ собратій

4) Какія статьи изъ духовныхъ журналовъ можно перепечатывать отдѣльными брошюрами для распространенія въ народѣ?

Только тѣ, на перепечатываніе которыхъ будетъ получено согласіе авторовъ. Въ противномъ случаѣ можно подвергнуться отвѣтственности за присвоеніе чужой литературной собственности

5) Какой процентъ изъ капитала принадлежитъ причту, если деньги пожертвованы на постройку церкви съ просьбой поминать и живыхъ и умершихъ такихъ-то?

Общаго правила на это нѣтъ и размѣръ трудовъ причта въ подобныхъ случаяхъ устанавливается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ по своему усмотрѣнію.

6) Соотвѣтствуетъ ли служба наблюдателей церковно-приходскихъ школъ службѣ благочиннаго въ отношеніи права на награжденіе орденомъ св. Анны?

Такого соотвѣтствія законъ не указываетъ.

7) Десятилѣтнее съ похвалою прохожденіе должности законоучителя пачальныхъ училищъ даетъ ли право священнику на награду?

Такое право получается лишь за 25 лѣтнюю службу (орденъ св. Анны 3-й ст.).

8) Кто обязанъ вести приходо расходныя книги и имѣть ли право священникъ требовать себѣ вознагражденія отъ церкви, если книги эти ведетъ онъ?

Обязанъ вести церковный староста; но если онъ по малограмотности не можетъ вести ихъ, ведетъ ихъ кто-либо изъ членовъ причта. Законныхъ основаній къ полученію за это вознагражденія не имѣется.

9) Можно ли вѣнчать діакону въ обязанность писать церковные документы, если псаломщикъ малограмотенъ?

Безъ сомнѣнія.

10) Слѣдуетъ ли писать въ духовныхъ росписяхъ тѣхъ изъ прихожанъ, которые свыше 7 лѣтъ не живутъ въ приходѣ и не доставляютъ никакихъ о себѣ свѣдѣній?

Не слѣдуетъ; но въ виду полной неопредѣленности правилъ о томъ, кого собственно слѣдуетъ считать прихожаниномъ, необходимо на прекращеніе записей такихъ лицъ въ росписяхъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства. (Ц. В.).

РАСТЕНИЯ И ЖИВОТНЫЯ ВЪ РОЛИ БАРОМЕТРОВЪ.

Животныя гораздо больше, чѣмъ растенія, чувствительны къ тѣмъ или другимъ атмосфернымъ явленіямъ. Какъ извѣстно, животное инстинктивно предугадываетъ иногда такія перемѣны погоды, которыя подстать предугадать только опытному спеціалисту-метеорологу, да и то не всякому. Въ этомъ случаѣ животный инстинктъ приближается къ той болѣзненной чувствительности, которою обладаютъ нѣкоторые нервные люди или больные. Кто страдаетъ, напр., ревматизмомъ, тотъ заранѣе отлично знаетъ по усиленію или ослабленію мучительной боли, какая наступитъ перемѣна погоды. Конечно, заключеніямъ, выведеннымъ изъ наблюдений надъ животными, нельзя придавать безусловной вѣрности и точности; но всетаки знакомство съ „животными барометрами“, кромѣ обогащенія насъ свѣдѣніями по біологіи животныхъ, во многихъ случаяхъ, особенно въ сельскомъ хозяйствѣ, можетъ принести и большую практическую пользу.

Приведемъ здѣсь нѣкоторыя наблюденія касательно „животныхъ-барометровъ“.

1) Млекопитающія.—*Бараны и овцы.*—Если бараны бѣгаютъ или борются другъ съ другомъ, нужно ожидать скоро дождя. Того же слѣдуетъ ожидать, когда овцы съ особенною жадностію начинаютъ бросаться на свой кормъ.

Боровы и свиньи.—Несомнѣнно будетъ дождь, если боровы и свиньи начинаютъ сильно беспокоиться, объѣдаютъ траву и разбрасываютъ свой кормъ изъ корыта.

Быки и коровы.—Предъ дождемъ быки и коровы, особенно первые, поднимаютъ морды вверхъ и жадно вдыхаютъ въ себя воздухъ. Часто также, разбредшись по всему пастбищу, они сами собираются въ кучу.

Козы.—Предъ дождемъ козами овладѣваетъ игривое настроеніе духа, которое часто переходитъ въ драку.

Кошки.—Когда кошка „умывается“ своими лапками, или во время сна держится, опрокинувшись, навзничъ, быть дождю. Если потереть кошку въ темнотѣ и волоса ея засвѣтятся при этомъ фосфорическимъ блескомъ или послышится легкое потрескиваніе, это вѣрный призывъ сухой погоды. Зимой по тѣмъ же признакамъ можно предъугадать наступленіе холода.

Кроты.—По усиленной работѣ кротовъ всегда можно узнать о близкой перемѣнѣ погоды къ дождю.

Лошади.—Предъ дождемъ лошади становятся беспокойны: громко ржутъ, прыгаютъ и кидаются въ разныя стороны.

Мыши летучія.—Когда, съ наступленіемъ темноты, летучія мыши стаями летаютъ во всѣ стороны, то можно ожидать хорошей погоды на слѣдующій день. Напротивъ, если онѣ ле-

таютъ больше отдѣльно и при томъ постоянно выпускаютъ крики, а потомъ спѣшатъ укрыться въ дуплахъ, то слѣдуетъ ожидать дурной погоды.

Собаки.—Когда собаки роютъ землю и поѣдаютъ траву, то нужно ожидать дождя.

2) Птицы—Воробьи.—Съ приближеніемъ дождя воробьи начинаютъ чиститься, разглаживаютъ перышки, встряхиваются и ворочаются въ пыли.

Вороны.—Можно ожидать хорошей погоды, когда услышишь сильные крики вороновъ рано по утрамъ.

Вороны.—Когда идти дождю, вороны выпускаютъ хриплые крики, то и дѣло взлетаютъ на вершины деревьевъ или мечутся во всѣ стороны. Предъ дождемъ онѣ особенно любятъ также прогуливаться по берегамъ прудовъ, рвовъ и ручьевъ.

Голуби домашніе.—Предъ наступленіемъ дождливой погоды голуби стремглавъ поднимаются вверхъ, потомъ возвращаются и надолго исчезаютъ въ своихъ голубятняхъ. Вечеромъ, если они поздно возвращаются въ голубятню, это указываетъ на ненастную погоду въ слѣдующіе дни.

Курицы.—Можно ожидать дурной погоды, когда курицы валяются въ пыли чаще и больше, чѣмъ обыкновенно.

Куropатки.—Съ приближеніемъ ненастья куропатки начинаютъ встряхиваться, чистятъ перья, валяются въ пыли.

Ласточки.—Довольно вѣрно можно предбугадать дурную погоду, когда ласточки летаютъ очень низко, почти задѣвая крыльями поверхность земли и воды. Напротивъ, если онѣ летаютъ очень высоко (по вечерамъ), это предвѣщаетъ хорошую погоду на слѣдующій день.

Птицы морскія.—Можно рассчитывать на хорошую погоду, когда морскія птицы, напр. чайки, удаляются отъ берега. Если же онѣ возвращаются на берегъ и не летятъ за добычей, то будетъ навѣрное дождь.

Птицы хищныя.—Когда большія хищныя птицы летаютъ очень высоко и долго парятъ въ воздухѣ, можно ожидать хорошей погоды.

Птухи.—Когда птухи поютъ вечеромъ или вообще въ такіе часы, когда ихъ обыкновенно неслышно, нужно ожидать дождя.

Совы.—Когда ночныя совы кричатъ во время дождя, онѣ предсказываютъ возвращеніе хорошей погоды.

Сойки.—Когда быть дождю, сойки кричатъ чаще и рѣзче, чѣмъ обыкновенно.

Утки.—Съ приближеніемъ дождя утки, равно и гуси, поднимаются на лапахъ, бьютъ крыльями, выпускаютъ громкіе крики, беспокоятся и, наконецъ, бросаются въ воду.

3) Земноводныя.—Лягушки.—Можно рассчитывать на дождь, если лягушки квакаютъ утромъ (кромя весны, въ эпоху мета-

нія икры). Зеленая лягушка (древесница) въ стаканѣ воды уходитъ внизъ, когда приближается дождь, и появляется на верху, если ожидается хорошая погода.

Жабы.—Когда жабы выходятъ вечеромъ или квакають на высокомъ мѣстѣ, быть дождю.

4) *Черви.*—*Дождевые черви.*—Съ приближеніемъ дождя дождевые черви вылѣзають на поверхность земли.

Ціпвки.—Во многихъ странахъ ціпвки служатъ обыкновеннымъ средствомъ для предсказанія погоды. Съ этою цѣлью ціпвку помѣщаютъ въ сосудъ съ водою, который привѣрываютъ сверху кисеей. Воду нужно перемѣнять лѣтомъ каждую недѣлю, а зимою—два раза въ мѣсяцъ. Если ціпвка остается на днѣ сосуда безъ движенія, свернувшись въ спираль—это признакъ хорошей погоды. Если она стремится кверху,—признакъ дождя. Если она кажется безпокойною,—это означаетъ вѣтеръ. Когда она очень возбуждена и держится въ водѣ,—признакъ близкой бури. Если ціпвка остается зимою на днѣ, нужно ждать холода, а если зимою же она держится на поверхности, признакъ снѣга.

5) *Мягкотѣлыя.*—*Улитки.*—Подобно дождевымъ червямъ улитки выходятъ изъ своихъ норъ на поверхность земли съ приближеніемъ дождя.

6) *Рыбы.*—Нужно ожидать дождя, если, въ хорошую погоду, рыба держится преимущественно близъ поверхности воды, часто „играетъ“ и выпрыгиваетъ изъ воды. Съ приближеніемъ бури рыба дѣлается болѣе жадною и скорѣе бросается на наживу.

7) *Настѣкомые.*—*Жуки майскіе.*—Если майскіе жуки летаютъ чаще и въ большемъ числѣ, чѣмъ обыкновенно, то можно быть увѣреннымъ въ прекрасной погодѣ.

Комары.—Когда комары собираются вечеромъ, при закатѣ солнца, въ большія тучи, то можно разсчитывать на хорошую погоду.

Мошкара.—Если вечеромъ мошкара танцуетъ и кружится въ воздухѣ цѣлыми облаками, то слѣдующій день обѣщаетъ быть, навѣрное, яснымъ.

Муравьи.—Въ предчувствіи дождя муравьи прерываютъ свои работы, уносятъ внутрь муравейника своихъ личинокъ и скрываются туда же.

Мухи.—Когда мухи кусаются и дѣлаются вообще гораздо назойливѣе, чѣмъ обыкновенно,—быть бурѣ.

Пауки.—Предъ наступленіемъ ненастной погоды пауки дѣлаются безпокойными и принимаются бѣгать по всѣмъ направленіямъ своей паутины. Въ это время садовой паукъ ткеть только короткія нити, а стѣнной паукъ держитъ голову обращенною во внутренность своего гнѣзда. Если же въ дождливую погоду садовой паукъ начинаетъ опрaвлять паутину и ткеть

длинные нити, а стѣнной паукъ держитъ голову и лапы внѣ гнѣзда, то нужно ожидать близкой перемены погоды къ лучшему.

Пчелы.—Если утромъ пчелы не удаляются далеко отъ своего улья и возвращаются домой не съ полнымъ грузомъ, нужно ожидать дурной погоды. Когда же онѣ становятся чрезвычайно раздражительны и, по видимому, безъ причины бросаются на перваго встрѣчнаго,—то быть бурѣ.

Сверчки.—Давно уже было замѣчено, что стрекотаніе сверчка усиливается или ослабѣваетъ, смотря по поднятію или пониженію температуры. Миссъ Брукъ,—первая, которая тщательно занялась изслѣдованіемъ этого вопроса,—выработала слѣдующее правило для того, чтобы судить о состояніи температуры воздуха по числу стрекотаній сверчка въ 1 минуту: „нужно принять 72 стрекотанія въ 1 мин. при 60° Фар. (15,6° Ц.), на каждые 4 стрекотанія выше 72 нужно прибавлять по 1° Фар. (0,6° Ц.), и на каждые 4 стрекотанія ниже убавлять по 1° Фар.“. Вышеприведенное правило было проверено цѣлымъ рядомъ наблюденій въ теченіи 12 ночей, и температура, определенная по стрекотанію сверчка, совершенно согласовалась съ температурою, найденною по ртутнымъ термометрамъ (Пр. и К.)

Опечатка. Въ адресѣ объявленія о травѣ Кузьмича, помѣщенного въ № 8 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, допущена опечатка, а именно: слѣдуетъ адресовать не Михаилу Николаевичу Елистратову, а *Михаилу Петровичу Елистратову*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии)

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 60 к. (мелкія деньги марками). Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р. съ перес 6 р.
Цѣна 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р., съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Послѣднія рецензіи о «Радости Христіанина»: въ 16—17 № сего года Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостей и въ Апрѣльской книжкѣ сего же года журнала «Русское Обозрѣніе».

Адресъ; Москва, редакція «Радости Христіанина» на Старой Басманной.

Редакторъ протоіерей А. Нолотеблова.

ЛѢЧИТЕСЬ! ТРАВА КУЗЬМИЧА

или «Эферда», свѣжая майскаго сбора сего года Единственное народное вѣрнѣйшее средство лѣченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, каттара желудка и кишекъ, всякое разстройство пищеварительныхъ органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройство, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ котораго иногда остаются безсилными и дорогія аптечныя средства; лѣчение „Эфердоу“ во всякое время невредно. «Эфедра», уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиываетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна: высокій сортъ 3 руб. низкій 1 р. фунтъ. Прилагается способъ лѣченія. «Эфедру» до 2 ф. высылаю наложеннымъ платежомъ, а болѣе по высылкѣ $\frac{1}{3}$ стоим. въ задатокъ. Безплатно по желанію прилагается при 3 ф. одна, при 5 двѣ брошюры Портанскаго о

«Эфедръ, стоящ. 50 к., по коей кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно имѣть хорошее понятіе о травѣ негодной и цѣлительной.

Адресъ: Бузулукъ, Самарской губ., Михаилу Петровичу Елистратову, складъ «Эфедры», д. № 845.

СОДЕРЖАНІЕ

іюльской книжки Богословскаго Вѣстника.

Св. Кириллa Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пр. Паума.—Слово на текстъ «Грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца челоуѣкомъ». Прот. А. В. Горскаго.—Седмины Даніиловы.—Библейское Богословіе съ православной точки зрѣнія.—Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Е. Е. Голубинскаго.—Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи — Магистерскій диспутъ — Новые труды по описанію Іерусалимской патріаршей библіотеки.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ Богословскаго содержанія — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой **семь** руб.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи въ Редакцію «Богословскаго Вѣстника».

О Б Ъ И З Д А Н І И

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *все* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпорации подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго приѣта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Минія.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей **за одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ — **за 1 руб. 50 коп.** считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ прибрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлью бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редація духовно-академическихъ журналовъ, принимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени кото-

рыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

П Е Р В Ы Й Т О М Ъ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется приобрести для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Лопухинъ*.

К Н И Г И

ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45. *]

81) *Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа*. Общенародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерея Евгенія *Попова*. Изд. 2-е, испр. Спб. 1893 г. Ц. 2 р., въ кол. переп. 3 руб.

82) *Послѣдніе минуты православнаго христіанина*. Изд. 2-е Спб. 1836 г. Спб. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.

83) *Объ исповѣди*. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу Прот. *Евгенія Попова*. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

84) *О святомъ причащеніи*. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причастію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причастныя. Прот. *Евгенія Попова*. Изд. 2-е Спб. 1893 г. Цѣна 50 к.

85) *Полное собраніе поученій* Протоіерея *Р. Путятина*. Съ портретомъ его. Изд. 22-е Спб. 1893 г. Ц. 2 р. Въ кол. пер. 3 р.

*) Продолженіе см. № 13-й 1894 г.

МАГАЗИНЪ

МОСКОВСКИХЪ, ТУЛЬСКИХЪ и ЗАГРАНИЧНЫХЪ

ВЕНЦЕВЪ

Петра Ивановича БОБУРОВА

ВЪ КИШИНЕВЪ,

Харлампіевская (Золотая) улица, домъ А. С. ИВАНОВА.

ПРОДАЖА:

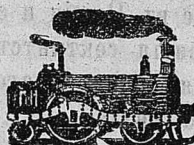
Самоваровъ разныхъ фабрикъ, кофейниковъ, столовыхъ ножей фабр. Заявлова, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, клеенки, заграничныхъ и русскихъ фабрикъ ковровъ, Московскихъ сундуковъ, чемодановъ, и т. п.

ПРОДАЖА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Образовъ въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ, парчи серебрян., аплике, ризъ, шитыхъ плащаницъ, хоругвей, мелхіоровыхъ и бронзовыхъ вещей, подсвѣчниковъ, канделябръ, разныхъ кабинетныхъ приборовъ, ружей, револьверовъ, поварскихъ приборовъ: кострюль, ножей, тазовъ, подносовъ и т. п.

ДВИЖЕНИЕ

Приходъ въ



ПОѢЗДОВЪ.

Кишиневъ.

изъ ст. Одессы:

Кур. п. № 1—11 ч. 40 м. веч.
Почтовый № 3—7 ч. 46 м. утра.
Пассаж. № 5—1 ч. 41 м. дня.

изъ ст. Унгены:

Почтовый № 4—9 ч. 28 м. веч.
Пассаж. № 8—1 ч. 25 м. дня.

Отъ Бендеры—на ст. Кишиневъ.

Смѣш. № 25—пр. въ 2 час. 15 мин. ночи.

Отходъ изъ Кишинева.

на ст. Одессы:

Кур. п. № 2—9 ч. — м. утра.
Почтовый № 4—9 ч. 53 м. веч.
Пассаж. № 6—1 ч. 05 м. дня.

на ст. Унгены:

Почтовый № 3—8 ч. 11 м. утра.
Пассаж. № 7—5 ч. 31 м. дня.

Отъ Кишинева—на ст. Бендеры.

Смѣш. № 26—отх. въ 3 час. 28 мин. ночи.

Содержаніе:

I. Часть официальная.	страниц
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	207
2. Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣч- наго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1876—1878 годовъ	210
3. Разрядной списокъ учениковъ Кишиневскаго духовнаго училища	216
4. Списокъ учениковъ Единецкаго духовнаго училища .	223
5. Разрядной списокъ воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища	229
6. Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтиц- каго Монастыря, вновь открытаго въ 1892 году .	232
7. Отъ Правленія Единецкаго Духовнаго училища . .	234
8. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православ- наго Миссіонерскаго Общества	237
9. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Киши- невской епархіи	241

II. Часть неофициальная.

1. Народное образованіе въ Россіи и его новыя запросы .	427
2. Мѣры противъ развитія сектантства	433
3. Торжество освященія обновленнаго храма въ м. Лип- канахъ, Хотинскаго уѣзда	439
4. Поученіе по случаю освященія обновленнаго храма въ м. Липканахъ	444
5. Пеллагра	447
6. Извѣстія и замѣтки	454
7. По вопросамъ церковно-приходской практики . . .	463
8. Растенія и животныя въ роли барометровъ . . .	465
9. Объявленія	468

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15—1 Августа 1894 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

дуть въ **покой** Божій, не получать вѣчнаго — небеснаго блаженства, подобно предкамъ ихъ, которые, бывъ выведены изъ Египта Моисеемъ, не вошли, за свое непослушаніе Іеговъ, въ покой временный — въ землю Ханаанскую, обѣщанную евреямъ. Непокорные, за свой ропотъ противъ Бога, погибли въ пустынь, во время 40 лѣтняго своего странствованія по ней... Но не всѣ изъ выведенныхъ изъ Египта Моисеемъ оказались подражателями непокорнымъ, — и такіе введены въ землю Ханаанскую Іисусомъ Навиномъ. Но неужели подъ **покоемъ Божиимъ**, о которомъ говорится въ псалмѣ, разумѣется только земля обѣтованная?... Если бы Навинъ доставилъ своимъ современникамъ покой, то не было бы сказано послѣ того о другомъ днѣ (Пс. 94, 7)... И такъ, поелику нѣкоторымъ остается войти въ покой Божій — получить вѣчное блаженство на небѣ, ибо кто войдетъ въ покой Бога, тотъ и самъ успокоится отъ дѣлъ своихъ, какъ и Богъ отъ своихъ, а тѣ, которымъ прежде возвѣщено, не вошли въ него за непокорность: то еще опредѣляетъ (Богъ-Духъ Святый) **нѣкоторый день**, говоря чрезъ Давида, послѣ столь долгаго времени, какъ выше сказано: **нынѣ, когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердецъ вашихъ**. Посему для народа Божія [евреевъ] еще остается **субботство**. И такъ постараемся войти въ покой оный, чтобы кто по тому же примѣру (непокорныхъ) еще не впалъ въ непокорность; ибо мы имѣемъ Первосвященника великаго, прошедшаго небеса, Іисуса Сына Божія. Посему будемъ опасаться, чтобы, когда еще остается **обѣтованіе** войти въ покой Божій, не оказался кто изъ насъ опоздавшимъ, ибо и намъ оно возвѣщено, какъ и тѣмъ, и войдутъ **въ покой** увѣровавшіе. Будемъ твердо держаться **исповѣданія нашего** [3 и 4 гл. къ Евр.]. Постараемся быть особенно внимательными къ слышанному, чтобы не отпасть. Ибо, если чрезъ ангеловъ возвѣщенное слово было твердо и всякое преступленіе и непослушаніе получало праведное воздалніе: то какъ мы избѣжимъ, вознерадѣвъ о **толикомъ спасеніи**, которое, бывъ сначала **проповѣдано Господомъ**, въ насъ утвердилось слышавшими отъ Него, при засвидѣтельствованіи отъ Бога знаменіями и чудесами, и раздаваніемъ Духа Святаго, по Его волѣ?... Такиимъ образомъ, по объясненію апостола, въ увѣщаніи Бога —

Духа Святаго опредѣленно слышится для іудеевъ, отвергающихъ и отвергшихъ (а въ давнее время—имѣвшихъ отвергнуть) Мессію—Христа, страшная угроза—вѣчное отверженіе: *они не войдутъ въ покой Божій*. Слово Божіе говоритъ намъ о *троякомъ* покоѣ: плотскомъ—*покой субботномъ* (Евр. 4. 4. ср. Быт. 2. 2- Исх. 20, 8—11 Второз. 5, 12—15), *вѣстемъ* въ землю обѣтованную—покой второмъ, какимъ упокоилъ іудеевъ Іисусъ Навинъ. (Евр. 4. 8. 7), и третьемъ—покой небесномъ, который и имѣется здѣсь въ виду (Евр. 4, 9. 10). Итакъ горнія обители, царство небесное не для отвергшихъ Мессію—Христа іудеевъ, подобно тому, какъ обѣтованная земля оказалась не для ихъ предковъ, выведенныхъ Моисеемъ изъ Египта, за ихъ невѣріе въ чудодѣйственную силу Іеговы. Впрочемъ, еще и прежде, Церковь святая, составляющая царство Христово, осталась запертою для большинства іудеевъ: они лишились принадлежавшихъ, первѣе всего, имъ обѣтованій, а врата Сіона отверзлись для новаго, молодого Израиля—увѣровавшихъ язычниковъ. Первое, временное, отверженіе, которому, по слѣпотѣ своей подверглись іудеи, не такъ страшно; но второе—вѣчное отверженіе будетъ ужасно. Отъ этого-то, главнымъ образомъ, послѣдняго отверженія и предостерегаетъ іудеевъ устами пѣвца 94 псалма Духъ Святой....

б., Приведенное выше апостолово объясненіе второй части разбираемаго нами псалма даетъ также основаніе видѣть въ ней и пророческое ученіе о *Мессіи*—Іисусѣ Христѣ, какъ *учителю*—вождѣ ко спасенію и вѣчному блаженству всего чело-вѣчества и, первѣе всего, іудеевъ. Въ самомъ дѣлѣ, если подѣ *покоемъ Божиимъ* разумѣется, какъ объясняетъ апостолъ Христовъ, вѣчное блаженство—покой небесный, [Евр. 4, 8—10), какъ учать объ этомъ и св. отцы и учителя церкви ¹⁾, а подѣ словомъ «*днесь*» разумѣется, согласно также съ

¹⁾ По разумѣнію Писанія три были покоя: одинъ плотской—субботній, другой—входъ въ землю обѣтованную, въ которой Навинъ упокоилъ іудеевъ отъ 40-лѣтняго блужданія и хожденія по пустынѣ, и третій—небесный, который означаетъ здѣсь (въ 94 пс.) теперь. Почему собственно покой составляеть водвореніе въ горнихъ обителяхъ, по освобожденіи отъ сего міра (Никита. См. Зигаб. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 308).

объясненіемъ свято-отеческимъ ¹⁾, основаннымъ на объясненіи апостола Павла, время пришествія на землю Мессіи, Христа Иисуса, и вообще вся послѣдующая жизнь каждаго человѣка (Евр. 3, 6. 13—15. 4, 7—10 и др.), и подъ *ученіемъ*, котораго должны твердо держаться читатели Павлова посланія и къ внимательности къ которому побуждаетъ своихъ современниковъ и потомковъ ихъ богодухновенный писатель 94 псалма, — *исповѣданіе* или *ученіе* вѣры христіанской — евангельскаго проповѣдь (Евр. 4, 14. 3, 6—7): то кого слѣдуетъ разумѣть подъ тѣмъ *лицемъ*, *голоса* котораго *слушать* побуждаетъ пророкъ и апостоль? — Очевидно того пророка — учителя, о которомъ, вблизи горы Синайской, сказалъ Господь Іегова, чрезъ Моисея, народу еврейскому: *«Я воздвину имъ пророка изъ среды братьевъ ихъ, такого, какъ ты (Моисей), и вложу слова Мои въ уста его, и онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю ему: а кто не послушаетъ словъ Моихъ, которыя (пророкъ тотъ) будетъ говорить Моимъ именемъ, съ тою я взыщу. [Второз. 18, 18—19]»*. Голосъ Іеговы, дѣйствительно, послѣ синайскаго законодательства, замолкъ къ народу *непосредственно*, и до тѣхъ поръ замолкъ, пока Богъ, многократно и многообразно говорившій отцамъ въ пророкахъ, снова, въ послѣдніе дни, не заговорилъ къ людямъ въ Сынѣ [Евр. 1, 1—2]. Три раза съ неба Отецъ небесный свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ Единородномъ, побуждалъ тѣмъ человѣческій родъ *послушать гласа* Его: послѣ крещенія (Матѣ. 3, 17. Мар. 1, 11 Лук. 3, 22), послѣ преображенія (Матѣ. 17, 5. Мар. 9, 7. Лук. 9, 35) и послѣ торжественнаго входа Спасителя нашего въ Іерусалимъ (Іоан. 12, 28. ср. 30). И Спаситель нашъ училъ людей истинѣ, свидѣтельствовалъ объ *истинѣ* (Іоан. 18, 37), и *кто отъ истины, тотъ* слушалъ и *слушаетъ гласа* Его, какъ Самъ Онъ сказалъ (Іоан. 18, 37. Ср. 10 16). Такимъ Онъ дастъ жизнь вѣчную [Іоан. 10, 11] и доставить имъ покой вѣчный (Матѣ. 11, 8—29); а отвергающій Его и *не принимающій словъ* Его имѣетъ судію себѣ: слово, которое Онъ говорилъ, оно будетъ судить такового въ послѣдній день (Іоан. 12, 48—50)....

¹⁾ Слова св. Кирилла и Дидима. См. В. Ч. 1875 г. Т. 2. стр. 307.

Въ заключеніе нашего изслѣдованія, отъ 94-го псалма и отъ іудеевъ, къ которымъ онъ первоначально относился, обратимся къ самимъ себѣ... Увѣщаніе и страшная угроза, заключающіяся въ этомъ псалмѣ, относятся не къ однимъ только невѣрнымъ іудеямъ; онѣ еще болѣе относятся къ намъ — христіанамъ, вкусившимъ благу мирно-благодатнаго царства Христова. Не избавило ветхаго Израиля отъ отверженія Богомъ *иля іудеевъ*, какъ народа Божія: не спасетъ и насъ отъ вѣчнаго наказанія носимо нами *имя христіанъ*, если мы, *содѣлавшись причастниками Христу, не сохранимъ начтой* (благочестивой) *жизни твердо до конца* [Евр. 3, 14]; ибо, по слову св. апостола Петра, *лучше бы намъ не познать пути правды, нежелѣ, познавъ, возвратиться назадъ отъ преданной святой заповѣди* [2 Петр. 2, 21], если христіанитъ, *избывши скверны міра чрезъ познаніе Господа и Спасителя* людей, *снова запутывается въ нихъ, то для таковаго послѣднее бываетъ хуже перваго* (2, 20. см. 22 ст.). Будемъ же внимательно, усердно и благоговѣнно слушать и исполнять *голосъ* Іисуса Христа — слова св. Евангелія Спасителя нашего и глаголы возлюбленныхъ учени-

²⁾ См. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 299, вын. 1.

ковъ Его, пока еще длится наша жизнь, пока еще можно слышать намъ: *«любви»* не ожесточите сердець вашихъ, обольщайся грѣхомъ (Евр. 3, 13)“... пока еще, въ случаѣ паденія, возможно покаяніе и обращеніе къ Богу, — и Господь даруетъ намъ жизнь вѣчную — блаженную, доставить намъ *покой Божій* [Евр. 4, 10)!

П С А Л О М Ъ 108-й.

Въ концѣ, псалма Давиду.

Кромѣ надписанія, на принадлежность этого псалма Давиду, какъ составителю его, такъ же опредѣленно указывается въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (1, 16—20), какъ и на составленіе Давидомъ же 2, 15, 68 и 109-го псалмовъ [Дѣян. Ап. 4, 25—26. 2, 25—28. 1, 16—20. 2. 34—35. Лук. 20, 42—43]. На это же указываетъ, какъ увидимъ далѣе, и весьма большое сходство этого псалма съ 68 Давидовымъ псалмомъ.

Это же сходство даетъ намъ основаніе относить 108-й псаломъ, какъ и 68-й, къ группѣ псалмовъ, написанныхъ Давидомъ во время Сауловыхъ гоненій противъ него, или въ послѣдствіи, по поводу воспоминанія объ этихъ гоненіяхъ А). Заключая въ себѣ самыя бѣдныя неблагожеланія, призывалъ самыя страшныя кары и проклятія на враговъ, онъ, вѣроятно, написалъ Давидомъ во время крайняго озлобленія его врагами. Направленъ онъ противъ *многихъ* враговъ (ст. 2—5 20. 25. 27—29), но изъ нихъ *одинъ* — злѣйшій и какъ бы представитель всѣхъ прочихъ — особенно имѣется въ виду и проклинается (ст. 6—19). Тѣ изъ толкователей, которые не опредѣляютъ строго времени написанія псалма, врагами этими считаютъ: *Саула, Ахиссалома, Ахитофела, Доика, Семена*, и др., не указывая — кого именно слѣдуетъ разумѣть подъ этими *однимъ, злымъшимъ*, котораго собственно и проклинаетъ псалмопѣвецъ. Такіе думаютъ даже, что псаломъ этотъ “скорѣе приличенъ времени послѣ плѣна, когда (Неем. 6, 13. 14) Товія и Санабаллатъ напали на Неемію и другихъ строи-

А) Къ этой группѣ принадлежатъ псалмы: 11, 12, 13, 15, 16, 21, 30, 34, 35, 51, 68, 108 и др.

телей храма іерусалимскаго ¹⁾“ Но вѣрнѣе мнѣніе тѣхъ, которые, на основаніи надписанія псалма и свидѣтельства новозавѣтнаго, а также на основаніи сходства его съ пс. 68, признавая этотъ псаломъ Давидовымъ и относя составленіе его ко времени Сауловыхъ гоненій на Давида, разумѣютъ подъ злѣйшимъ врагомъ *Доика*, а подъ остальными—подобныхъ ему враговъ Давидовыхъ изъ придворныхъ Саула ²⁾. Въ самомъ дѣлѣ, Давидъ щадилъ Саула, уважая въ немъ помазанника Божія, и вину преслѣдованій Сауловыхъ главнымъ образомъ возлагалъ на недостойныхъ подстрекателей Саула, развращенныхъ, продажныхъ придворныхъ его, изъ своихъ личныхъ нечистыхъ расчетовъ готовыхъ на всякое предательство, на всякое злодѣяніе (1 Цар. 24, 5—16. 26, 18—24). Объ *Ахитофелѣ*, совѣтникѣ своемъ (2 Цар. 15, 12), сдѣлавшемся вмѣстѣ съ Авессаломомъ—заговорщикомъ противъ него [2 Цар. 15, 31] и впослѣдствіи, когда планъ его не удался, удавившемся (2 Цар. 17, 23), Давидъ не сказалъ ничего, а молился только Богу такъ: *Господи, (Боже мой)! разрушь советъ Ахитофела* (2 Цар. 15, 31). На *Семея* также не гнѣвался Давидъ, и только вотъ что говорилъ о немъ: *пусть злословитъ, можетъ быть Господь воздастъ мнѣ благодію за теперешнее его злословіе* (2 Цар. 16, 5—13), и послѣ простилъ ему его дерзость [2 Цар. 19, 23]. Что касается *Авессалона*, то о погибеліи его Давидъ даже неутѣшно рыдалъ [2 Цар. 18, 33]. Объ одномъ только *Доикѣ* Давидъ говоритъ съ гнѣвомъ, какъ о человѣкѣ зломомъ, коварномъ, клеветливомъ, и почти съ радостію предсказываетъ, что Господь накажетъ его заслуженнымъ истребленіемъ (пс. 51, 2. 4. 6 7—9). И Доикъ, бывшій главнымъ надсмотрщикомъ надъ пастухами и стадами Саула, заслуживалъ этого (1 Цар. 21, 7. ср. пс. 108, 8). Онъ былъ злымъ противникомъ, клеветникомъ и донощикомъ на Давида (1 Цар. 22, 22). Онъ донесъ Саулу о помощи, оказанной Давиду Ахимелехомъ (1 Цар. 21, 1—9. 22, 9, 10); по этому поводу могъ быть написанъ Давидомъ 51-й псаломъ (см. его надписаніе). Онъ же былъ

¹⁾ Наприм. г. Орда. См. Рукъ къ послѣдов. чтъ учит. кн. В. 3 стр. 133.

²⁾ См. В. Чт. 1877 г. т. 2, стр. 205. Также: О происх. псалт. свящ. Н. Вишнякова, стр. 179.

исполнителемъ жестокаго повелѣнія Саулова объ избіеніи 85 невинныхъ священниковъ, въ томъ числѣ и Ахимелеха. Онъ же разгромилъ священническій городъ Номву съ его жителями (1 Цар. 22, 17—19). Послѣднія звѣрскія дѣянія Доика идуеянина, по всей вѣроятности, послужили для Давида печальнымъ поводомъ къ составленію 108-го псалма, послѣ того, какъ спасшійся отъ звѣрскихъ рукъ Доика и соумышленниковъ его Авіааръ, сынъ Ахимелеха, прибѣжалъ къ Давиду и возвѣстилъ ему объ этомъ (1 Цар. 22, 20—23). Онѣ же дѣлаютъ для насъ понятными зложеланія и проклятія, какія произноситъ въ этомъ псалмѣ Давидъ, сынъ своего вѣка, на злобнаго своего врага, и жалобы на другихъ своихъ враговъ, которыхъ у Давида было много. Этотъ же Доикъ съ подобными ему недругами Давида могъ, между прочимъ, подать Давиду поводъ къ составленію и 68-го псалма.

Такимъ образомъ въ основаніи 108-го псалма лежитъ фактъ историческій; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, псаломъ этотъ и *мессіанскій*. Апостолъ Петръ, предлагая собранію вѣрующихъ, на мѣсто отпаднаго и погибшаго Іуды, избрать новое лице, смотритъ на 8-й стихъ 108-го псалма, равно какъ и на 26-й ст. псалма 68, какъ на заключающій въ себѣ *предсказаніе о погибели Іуды, бывшаго воздема тѣхъ, которые взяли Іисуса, и о замѣщеніи его новымъ лицемъ* (каковымъ и избранъ былъ по жребію Матѣй),—предсказаніе, *предреченное Духомъ Святымъ устами Давида* (Дѣян. Ап. 1, 15—26). Самъ Іисусъ Христосъ, говоря, въ первосвященнической Своей молитвѣ, Отцу Своему небесному: „тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ сына погибели, да сбудется Писаніе (Іоан. 17. 12)“, въ послѣднихъ словахъ подь *сыномъ погибельнымъ*, очевидно, разумѣетъ Іуду, предателя Своего, а подь *писаніемъ*, сбывшимся на немъ,—17 и 6—20 ст. 108-го псалма, и, слѣдовательно, свидѣтельствуетъ объ этомъ псалмѣ какъ *мессіанскомъ* ¹⁾. Такъ же объясняютъ этотъ псаломъ и св. отцы и учителя церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ, задавъ вопросъ въ бесѣдѣ своей на этотъ псаломъ: „о комъ говоритъ псаломъ?“

¹⁾ См. Нов. Зав. въ руск. перев. изд. 1876 г. и др. Ев. Іоан. 17, 12.

отвѣчаетъ: „отчасти объ Іудѣ пророчествовалъ здѣсь Духъ чрезъ Давида; а въ остальной части—о другихъ ¹⁾“. Аванасій Александрійскій, передавая содержаніе 108-го псалма, замѣчаетъ: „настоящій псаломъ изображаетъ страданія Христовы и будущія наказанія Іудѣ и народу іудейскому“, и къ этому согласно съ Златоустымъ ²⁾, присовокупляетъ: „должно же знать, что все, сказанное въ псалмѣ въ видѣ желанія, говорится пророчественно, на примѣръ: когда сказано—*«дiаволъ да станетъ одесную его»*, употреблено сіе вмѣсто: *«станетъ»*. Ибо псалмопѣвецъ не желаетъ, чтобы совершилось сіе, а только предсказываетъ, что будетъ сіе, по причинѣ злобы Іуды ³⁾“. „Псаломъ сей“, говоритъ бл. Феодоритъ, „предвозвѣщаетъ спасительное страданіе (Христа), неистовство іудеевъ и предательство Іуды... Пророческое слово не клятву здѣсь изрекаетъ, но предсказываетъ іудеямъ и Іудѣ будущія ихъ наказанія ⁴⁾“. Такъ же смотрятъ на этотъ псаломъ и другіе толкователи, какъ древніе, напр. Е. Зигабенъ ⁵⁾, такъ и новые, напр. свящ. Н. Вишняковъ ⁶⁾. Даже М. Лотеръ озаглавилъ этотъ псаломъ, въ своемъ переводѣ, такъ: „пророчество о невѣрности Іуды и іудеевъ ко Христу и проклетіе имъ ⁷⁾“. Сопоставляя все, доселѣ сказанное, съ тѣмъ, что въ основаніи 108-го псалма лежитъ фактъ историческій—бѣдствіа Давида, причиненныя ему Доикомъ и другими, подобными Доику, врагами Давида изъ придворныхъ Сауловыхъ, приходимъ къ заключенію, что на псаломъ этотъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на **прообразовательно-мессіанскій**. Подъ преслѣдуемымъ и молящимся о помощи разумѣется Спаситель, а подъ проклинаемымъ врагомъ—предатель Іуда, представитель враждебнаго іудейства. Очевидно, что Давидъ здѣсь былъ прообразомъ Христа, а Доикъ — Іуды ⁸⁾“.

¹⁾ Бесѣды на псалмы св. Г. Злат., т. 1, стр. 484 и др.

²⁾ Тамъ же, стр. 482 и 484.

³⁾ Твор. Аванасія Алекс. IV, стр. 389 и др.

⁴⁾ По преосв. Палладію „Толк. на псалт.“ стр. 463.

⁵⁾ Толков. псалт. Е. Зигабена. См. В. Чт. 1876 г. т. 1, стр. 108.

⁶⁾ См. „О происх. псал.“ стр. 185.

⁷⁾ Die Psalmen Davids nach Dr. M. Luthers ubersetzung 1856 г.

⁸⁾ См. В. Чт. 1877 г. т. 2, стр. 206.

