

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 21.

1907 г.

1 Ноября.

ГОДЪ XXIX.

УФА,
Губернская Типографія.
1907.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ Г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 21.

1907

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства,
на 28-е сентября—14-го октября 1907 года за № 119
священникъ градо - Уфимской Никольской церкви
Петръ Хитровъ административнымъ порядкомъ уво-
ленъ за штатъ.

* Священникъ Воскресенской церкви, села Надеж-
дина, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Яковлевъ, согласно

прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября с. г., уволенъ за штатъ.

* Священникъ 2-го штата Петро-Павловской церкви села Касева, Бирскаго уѣзда, Евдокимъ Кодратовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября с. г. за № 3410, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Кельтешку, того же уѣзда.

* Священникъ 2-го штата, Срѣтенской церкви, села Илека, Уфимскаго уѣзда, Александръ Шутовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8-го октября 1907 года за № 3525, перемѣщенъ на штатное священническое мѣсто къ Діонисіевской церкви, села Муратовки, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ села Байбакова, Бирскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. за № 2866, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Надеждино, Уфимскаго уѣзда, съ 10-го октября.

* Священникъ Космо-Даміанской церкви, села Намкина, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннь Сабининъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 октября с. г. за № 3607, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Сергѣевки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Священникъ села Старо-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннь Протопоповъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го октября с. г. за № 3455, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Александровку, того же уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви, села Надеждина, Бирскаго уѣзда, Константинъ Полянцевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. за № 3261, опредѣленъ на

штатное священническое мѣсто къ Успенской церкви села Месядовъ, Златоустовскаго уѣзда.

* Бывшій воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи Михаилъ Колокольниковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 18-го октября с. г. за № 3680, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Иоанно-Предтеченской церкви села Андреевки, Бирскаго уѣзда.

* П. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Агаоновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 октября с. г., уволенъ за штатъ.

Архіерейскія служенія.

Октября 1—Покровъ Пр. Богородицы, всенощное бдѣніе и Литургію Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 5—Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича, Литургію и по оной молебень Святителю Алексію Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 13—Иверскія Иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершена Литургія и по оной молебень въ Иверскомъ храмѣ женскаго монастыря.

Октября 17—чудесное спасеніе Царской Семьи при крушеніи поѣзда на Курско-Азовской ж. д., Его Преосвященство служилъ Литургію и по оной молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 20—въ день кончины Императора Александра III Его Преосвященствомъ въ 12 ч. дня отслужена панихида въ Каѳедральномъ Соборѣ.

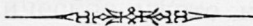
Октября 21—Восшествіе на Престоль Государя Императора, Его Преосвященство совершалъ Литур-

гію и по оной царскій молебень въ Кааедральномъ Соборѣ.

Октября 22—Казанскія Иконы Божіей Матери, всенощное бдѣніе наканунѣ праздника и Литургію съ молебномъ въ самый праздникъ Его Преосвященство служилъ въ Кааедральномъ Соборѣ.

Октября 26—вм. Димитрія Солунскаго, Его Преосвященствомъ совершена Литургія и по оной молебень въ Димитріевской церкви мужскаго духовнаго училища.

Ключарь Протоіерей А. *Рубинскій*.



Отъ Уфимскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

I.

Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, выслушавъ предложеніе Г. Товарища Предсѣдателя Комитета Н. А. Гурвича о томъ, что въ виду затруднительности, граничащей съ невозможностію, удовлетворенія всѣхъ нуждъ миссіонерскихъ школъ непосредственно самимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, необходимо привлечь къ участию въ обезпеченіи сихъ школъ мѣстное населеніе инородческихъ приходовъ, въ раіонѣ коихъ находятся сказанныя школы,—журнальнымъ постановленіемъ на 23 сентября 1907 года, заключилъ и Его Преосвященство утвердилъ: Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Товарища Предсѣдателя, отъ имени Миссіонерскаго Комитета, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обратиться ко всѣмъ священникамъ инородческихъ приходовъ съ

предложеніемъ, чтобы они расположили населеніе къ участию въ содержаніи миссіонерскихъ школъ, давая для послѣднихъ отопленіе, освѣщеніе, гдѣ это требуется, и прислугу.

2.

Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, выслушавъ заявленіе члена Комитета Г. Епархіальнаго Наблюдателя И. Г. Примогенова, о томъ, что нѣкоторые изъ завѣдующихъ миссіонерскими школами обращаются съ просьбами о помощи школамъ непосредственно въ С.-Петербургъ къ Митрополиту и другимъ лицамъ и даже къ Государынѣ Императрицѣ,—журнальнымъ постановленіемъ на 23 сентября, заключилъ и Его Преосвященство **утвердилъ**: Признавая такія обращенія завѣдующихъ школами неправильными и компрометирующими Миссіонерскій Комитетъ, отъ имени Его Преосвященства объявить чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ завѣдующимъ миссіонерскими школами, чтобы они помимо Комитета и безъ вѣдома послѣдняго не беспокоили своими просьбами Высокопоставленныхъ лицъ.



ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства 1907 г.

ЖУРНАЛЬ № 9-й

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 26 августа 1907 года.

Слушали: докладную записку депутата 4 благочинническаго округа Уфимскаго уѣзда священника Николая Краснова слѣдующаго содержанія: Епархіальные Съѣзды, собирающіеся ежегодно, занимаются обсужденіемъ и рѣшеніемъ вопросовъ изъ жизни епархіи. Вопросы эти обсуждаются и рѣшаются избранниками благочинническихъ округовъ въ очень непродолжительное время: въ два или три засѣданія, нерѣдко безъ должнаго основательнаго ихъ изученія и пониманія. Почему въ результатѣ депутатскихъ засѣданій бывають иногда непродуманныя постановленія, каковыя не утверждаются,—и такимъ образомъ инья благія начинанія остаются безъ осуществленія въ жизни епархіи.—Съ другой стороны постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ не всегда удовлетворяють большинство духовенства епархіи, потому что не выражаютъ собою мнѣній этого большинства. Депутатъ, какъ избранникъ извѣстнаго благочинническаго округа, является на Съѣздъ безъ опредѣленныхъ полномочій духовенства своего округа по обсуждаемымъ вопросамъ, почему при рѣшеніи ихъ голосуетъ, руководясь своимъ взглядомъ.—Во избѣжаніе этихъ недостатковъ необходимо, чтобы программа будущей дѣятельности Съѣздовъ дѣлалась достояніемъ духовенства всей епархіи посредствомъ опубликованія въ мѣстномъ печатномъ духовномъ органѣ заблаговременно до сбора депутатовъ. При

этомъ условіи духовенство епархіи на своихъ благо-
чинническихъ окружныхъ собраніяхъ можетъ под-
вергнуть обсужденію нѣкоторые вопросы, затрогиваю-
щіе церковно-приходскую жизнь, можетъ выработать
свои рѣшенія и тогда депутатъ явится на Съѣздъ
съ опредѣленными полномочіями и дѣйствительно
будетъ выразителемъ своихъ довѣрителей. Мѣстный-
же печатный духовный органъ, безъ сомнѣнія, на
своихъ страницахъ дастъ широкой просторъ и работ-
никамъ пера для разработки тѣхъ-же вопросовъ и
вопросовъ, которые можетъ неожиданно выдвинуть
Епархіальная жизнь. Кромѣ того Епархіальные
Съѣзды не имѣютъ для облегченія своихъ работъ
сборниковъ, содержащихъ работы Съѣздовъ, хотя-бы
въ послѣднее десятилѣтіе въ хронологическомъ по-
рядкѣ, сборники эти необходимы при желаніи вдум-
чивой и послѣдовательной работы.

Постановили: вслѣдствіе основательности изложен-
ныхъ въ докладной записки о. Краснова соображе-
ній, а такъ-же и того, что въ назрѣвающихъ къ рѣ-
шенію вопросахъ по ихъ существу и многочисленно-
сти, невозможно разобратъся безъ надлежащей под-
готовки: организовать особую подготовительную ко-
миссію изъ пяти лицъ. При чемъ:

1) Комиссія разрабатываетъ и подготовляетъ во-
просы, имѣющіе поступить на очередной Съѣздъ ду-
ховенства.

2) По возможности освѣщаетъ эти вопросы и за-
благовременно знакомитъ духовенство епархіи чрезъ
напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Комиссія своевременно обращается въ надлежа-
щія мѣста и учрежденія за нужными справками.

4) Учрежденія и лица заблаговременно сообщаютъ
вопросы и проекты, имѣющіе поступить на текущій

Съѣздъ на разсмотрѣніе комиссіи, для ознакомленія съ ними по освѣщеніи всего духовенства епархіи.

Закрытою баллотировкою оказались избранными въ члены подготовительной комиссіи на слѣдующее трехлѣтіе: 1) священникъ села Семеновки Уфимскаго уѣзда о. Н. Красновъ, 2) священникъ села Черкасовъ Уфимскаго уѣзда о. Владиміръ Бѣляевъ, 3) священникъ градо-Уфимской Успенской церкви Викторъ Константиновскій, 4) протоіерей собора города Златоуста о. Николай Страховъ и 5) священникъ Катавъ-Ивановскаго завода о. Н. Разсыпнинскій.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

ЖУРНАЛЪ № 10-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 6 августа 1907 года.

Слушали: 1) отношеніе Правленія Уфимскаго Духовнаго училища отъ 22 августа с. г. за № 1112 слѣдующаго содержанія: Въ сланномъ въ Правленіе училища указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 22 іюня с. г. за № 7385, на имя Его Преосвященства, въ пунктъ 2-мъ сказано: „поручить Его Преосвященству расположить епархіальное духовенство изыскать средства къ скорѣйшему устройству новаго помѣщенія для параллельнаго отдѣленія училища, взамѣнъ настоящаго, крайне тѣснаго и неудобнаго зданія“. На семь указѣ Его Преосвященствомъ положена нижеслѣдующая резолюція отъ 22 іюня с. г. „Пунктъ 2-й сообщить будущему Съѣзду Духовенства къ исполненію“.

2) Отношеніе Правленія училища, отъ 22 августа с. г. за № 1114, съ препровожденіемъ докладной за-

писки помощника смотрителя училища г. Разумова о неудобствах помѣщенія для параллельныхъ классовъ и устраненіи оныхъ.

3) Отношеніе Правленія училища отъ 22 августа с. г. за № 1113, въ которомъ излагается мнѣніе г. ревизора Орнатскаго о необходимости въ интересахъ педагогическаго дѣла взамѣнъ настоящаго зданія для параллельныхъ классовъ выстроить новое, а старое продать.

4) Отношеніе Правленія училища отъ 26 августа с. г. за № 1122 о рѣшеніи использовать помѣщеніе общежитія подъ квартиру помощника смотрителя училища параллельныхъ классовъ въ видахъ педагогическихъ (непосредственное наблюденіе за учениками) и экономическихъ (флигель, занимаемый нынѣ подъ квартиру помощника смотрителя, сдавать частному лицу, что дастъ въ годъ до 800 руб. экономіи).

5) Отношеніе Правленія училища отъ 26 августа с. г. за № 1123 объ устройствѣ гардеробной и раздѣльной, въ видахъ гигиеничности и чистоты, въ нижнемъ этажѣ зданія.

Постановили: выразить Правленію Духовнаго училища и въ особенности помощнику смотрителя г. Разумову признательность Съѣзда Духовенства за ихъ заботы по благоустройству училищнаго зданія, одобрявъ произведенный ремонтъ зданія. Вопросъ—же о продажѣ старыхъ училищныхъ зданій и постройкѣ новаго зданія или пристроя къ зданію училища (большаго) для параллельныхъ классовъ оставить открытымъ.

Слушали: отношеніе Правленія Уфим. Дух. Семинаріи, отъ 22 августа с. г. за № 579, въ которомъ доводится до свѣдѣнія Съѣзда объ окончаніи, въ на-

ступающемъ мартѣ, службы члена Правленія отъ духовенства протоіерея о. М. Миронова.

Постановили: просить о. протоіерея Миронова продолжить службу и на слѣдующее трехлѣтіе.

Слушали: словесный докладъ депутата 1-го благочинническаго округа, Уфимскаго уѣзда, священника Владиміра Бѣляева о допущеніи на Епархіальные Съѣзды духовенства въ качествѣ депутатовъ съ правомъ голоса—діаконовъ и псаломщиковъ.

Постановили: обсудить предложенный вопросъ на Благочинническихъ Съѣздахъ духовенства.

Слушали: прошеніе псаломщика-діакона села Старо-Пьянаго-Бора, Мензелинскаго уѣзда, Константина Тимоѣева о принятіи сына его на казенное содержаніе.

Постановили: передать прошеніе на усмотрѣніе Правленія мужского Духовнаго училища.

Слушали: отношеніе Правленія мужского училища, отъ 22 августа за 1109, въ которомъ Правленіе возбуждаетъ ходатайство о немедленномъ изысканіи средствъ на содержаніе училища въ сентябрѣ—декабрѣ с. г., такъ какъ о.о. благочинные не доставили полностью смѣтной суммы, благодаря чему образовался недочетъ и недостатокъ средствъ къ содержанію училища.

Постановили: препроводить имѣющіяся въ консисторіи суммы остатки отъ 25⁰/₁₀₀ сбора и вѣнчиковоіи суммы въ Правленіе училища въ счетъ смѣты 1908 года.

Слушали: заявленіе депутата 4-го благочинническаго округа Мензелинскаго уѣзда священника о. Петра Доброувѣтова слѣдующаго содержанія:

„Принимая во вниманіе заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда сессіи 1607 г. священника Индолева, что пче-

линый воскъ, покупаемый на епархіальныя средства, не страхуется потому, что это стоитъ свѣчному складу епархіи около 3000 рублей, симъ считаю своимъ долгомъ заявить о.о. депутатамъ, что страховая премія при покупкѣ 1000 пудовъ желтаго пчелинаго воска и стоимость его 26000 рубл. по тарифу г. Уфы—категорія № 1-й, классъ № 2-й будетъ стоить за скидку 10% не болѣе 210 р. 60 коп. въ годъ. По сему прошу съѣздъ о. о. депутатовъ обсудить—не слѣдуетъ-ли отдать на страхъ вышеозначенное имущество.

Справка: о. председатель Съѣзда заявилъ, что около 3000 руб. стоитъ страхованіе всего имущества завода, а не одной 1000 пудовъ воска. 2) Справка о. Доброуѣтова къ дѣлу не относится и по отношенію къ заводу не приложимо; дѣйствительная стоимость страхованія имущества на сумму 50,000 рублей въ заводѣ и 50,000 р. въ кладовой стоитъ 2119 руб. 50 коп. слѣдовательно премія застрахованія 1000 пуд. воска на сумму 26,000 руб. стоитъ не 210 р. 60 к. а 550⁰ рублей.

Постановили: обязать Комитетъ свѣчного завода застраховать заводское имущество на сумму не менѣе 50,000 рублей.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Превосвѣщенства: **Утверждается.**

ЖУРНАЛЬ № 11-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 августа 1907 года.

Слушали: заявленіе председателя Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчного завода, протоіерея Александра Рубинскаго о томъ, что трехлѣтіе службы

какъ его, о. Рубинскаго, такъ и священника Николая Куклина въ должности членовъ Комитета истекаетъ 15 сентября сего года, при чемъ о. Рубинскій отъ дальнѣйшей службы по заводу отказывается, въ силу многоразличныхъ обязанностей, лежащихъ на немъ по другимъ должностямъ, а объ избраніи о. Куклина на новое трехлѣтіе представляетъ на усмотрѣніе Епархіального Съѣзда.

Постановили: за трехлѣтнюю службу по епархіальному свѣчному заводу выразить о. о. Рубинскому и Куклину глубокую благодарность, а на должность членовъ Комитета, на новое трехлѣтіе (съ 15 сентября 1907 г. по 15 сентября 1910 г.) избрать и закрытою баллотировкою избрали—того же священника о. Николая Куклина и діакона градо-Уфимской Никольской церкви о. Теодора Гасилова.

Слушали: заявленіе протоіерея градо-Уфимской Покровской церкви Михаила Миронова объ истеченіи срока трехлѣтія его службы въ должности члена ревизіонной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу, съ просьбой уволить его отъ дальнѣйшаго служенія по сей должности, въ виду старости и слабости зрѣнія.

Постановили: за истеченіемъ трехлѣтней службы протоіереевъ Михаила Миронова, Іоанна Добрякова и священника Петра Хитрова въ должности членовъ Ревизіонной Комиссіи, отъ дальнѣйшаго служенія ихъ по сей должности, освободить, а за понесенные труды на пользу епархіи выразить имъ глубокую благодарность; вмѣсто нихъ членами ревизіонной комиссіи, на новое трехлѣтіе, избрать и закрытою баллотировкою избрали священниковъ Уфимскаго уѣзда, села Черкасовъ о. Владиміра Бѣляева и села Николаевки (Семеновки тожъ) о. Николая Краснова, при

чемъ о. Владиміръ Бѣляевъ избранъ предсѣдателемъ оной Комиссіи.

Слушали: 1) отношеніе Уфимскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 26 августа 1907 г. за № 399, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 100 рублей на устройство новой печи и двойныхъ половъ въ зданіи бывшей училищной больницы, на дворѣ стараго мужского духовнаго училища, чтобы сдѣлать это зданіе болѣе теплымъ и удобнымъ для засѣданій въ немъ собранія членовъ Училищнаго Совѣта; 2) отношеніе Правленія Уфимскаго духовнаго училища, отъ 27 августа 1907 г. за № 1124, съ предложеніемъ закрыть приготовительный классъ онаго училища, въ виду недостаточности поступившихъ въ него въ семь году учениковъ (всего 13 человѣкъ) и возможности помѣщенія ихъ въ первомъ классѣ, и ходатайствомъ о выдачѣ учителю приготовительнаго класса Евграфу Образцову, примѣнительно къ ст. 574 уст. о службѣ т. III, изъ епархіальныхъ средствъ годового оклада жалованія, въ размѣрѣ 500 руб., въ виду двадцатилѣтней усердной и полезной службы его, какъ учителя этого класса.

Постановили: 1) ходатайство Уфимскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта объ ассигновкѣ изъ епархіальныхъ средствъ на ремонтъ помѣщеній, занимаемыхъ училищнымъ Совѣтомъ—въ суммѣ 100 р., отклонить. 2) Приготовительный классъ закрыть. Къ смѣтнымъ 160 р. до 1-го января 1908 г. добавить изъ епархіальныхъ средствъ 140 руб. на выдачу г. Образцову единовременной награды въ 300 рублей.

Слушали: отношеніе Уфимской духовной Консисторіи отъ 21 августа с. г. за № 9494, въ которомъ проситъ оказать пособіе изъ епархіальныхъ суммъ на покупку 2-й пишущей машины, въ суммѣ 275 рублей.

Постановили: ассигновать на покупку 2-й машины 200 рублей.

Слушали: отношение Уфимской духовной Консистории, отъ 20 августа с. г., за № 9439, въ которомъ сообщается, что на счетахъ Консистории свободными отъ расхода капиталовъ состоятъ: 25⁰/₀ сбора 1766 руб. 37 коп. и вѣнчиковой суммы: 1536 рублей.

Постановили: просить Консисторію препроводить эти деньги въ Правленіе мужского духовнаго училища въ счетъ смѣты 1908 года.

Слушали: прошеніе вдовы псаломщика села Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Вѣры Петровой о назначеніи пособія на ученіе сына ея Василія, обучающагося во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: за отсутствіемъ свѣдѣній о состояніи мужа ея на епархіальной службѣ въ просьбѣ отказать.

Слушали: прошеніе учителя Казанковской церковно-приходской школы Ильи Кузнецова о принятіи дочери его Ираиды на казенное содержаніе; мотивы просьбы: 18 лѣтняя служба учителемъ и многосемейность—8 человекъ дѣтей.

Постановили: принять на полуепархіальное содержаніе, если дочь будетъ принята въ училище.

Слушали: отношеніе предсѣдателя строительнаго Комитета при Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, священника о. Николая Индолева, отъ 28-го августа сего 1907 года и приложенный при немъ счетъ отъ подрядчика строительныхъ работъ Михаила Семенова Ларіонова, отъ 20 декабря 1906 года, на 11356 руб. 30 коп. за сверхсмѣтныя работы по постройкѣ и расширенію зданія епархіальнаго женскаго училища.

Справка. Въ уплату по означенному счету Михаилу Ларіонову выдано строительнымъ Комитетомъ двѣ тысячи (2000) рублей, и опредѣленіе строительнаго

Комитета, признавшего необходимымъ уплатить подрядчику Михаилу Семенову Ларіонову за ремонтъ и сверхемѣтныя работы шесть тысячъ сто десять рублей девяносто коп. (6110 р. 90 к.); изъ этой суммы слѣдуетъ удержать съ этого же подрядчика Ларіонова за излишекъ сданнаго ему противъ смѣты кирпича 82,440 штукъ—1072 рубля и за 36 штукъ старыхъ балокъ по 5 рублей—180 рублей, а всего удержать одну тысячу двѣсти пятьдесятъ два (1252) рубля, такимъ образомъ подлежить къ выдачѣ четыре тысячи восемьсотъ пятьдесятъ восемь рублей девяносто коп. (4858 р. 90 к.); исключивъ изъ этой суммы двѣ тысячи (2000) рублей, уже уплаченныхъ Ларіонову, получимъ двѣ тысячи восемьсотъ пятьдесятъ восемь рублей девяносто коп. (2858 р. 90 к.), на уплату коихъ просить Уфимскій Епархіальный Сѣздъ духовенства изыскать средства, такъ какъ дѣла по постройкѣ и расширенію училищнаго зданія закончены, то и самый строительный Комитетъ просить закрыть.

Постановили: поручить Комитету свѣчнаго завода произвести окончательный расчетъ съ подрядчикомъ Ларіоновымъ, уплатить ему 2858 рублей 90 ксп., и комиссію по постройкѣ и расширенію зданія епархіальнаго женскаго училища закрыть.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

ЖУРНАЛЪ № 12-й
засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 27 августа 1907 года.

Слушали: отношеніе Комитета Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 20 августа 1907 г. за № 119, слѣдующаго содержанія: согласно постановле-

нія епархіального и разрѣшенія Св. Синода Комитетомъ свѣчнаго завода на устройство послѣдняго отъ Правленія эмеритальной кассы была получена заимобразная ссуда въ тридцать тысячъ рублей, причеиъ въ счетъ ея Правленіемъ кассы, за неимѣніемъ всеи означенной суммы—наличными, было выдано девятнадцать тысячъ билетами (процентными бумагами, каковыя обмѣнять теперь на наличные предсѣдатель Правленія кассы безъ новаго разрѣшенія Съѣзда духовенства отказывается; отказъ свой мотивируетъ тѣмъ, что въ постановленіи Съѣзда о ссудѣ не сказано чтобы ссуда должна быть выдана наличными, каковыми, безъ сомнѣнія, и понималъ ссуду Съѣздъ духовенства, не оговорившись, чтобы она была выдана билетами.

Въ виду того, что ссуда билетами лишаетъ Комитетъ, итакъ для своего оборота имѣющей ограниченныя средства, тысячъ семи, такъ какъ банкъ по спеціальному счету подъ залогъ 19,000 р. билетами выдастъ ссуду всего лишьъ около 12,000 р., Комитетъ имѣетъ честь просить Уфимскій епархіальный Съѣздъ духовенства сдѣлать зависящее распоряженіе о замѣнѣ билетовъ (процентныхъ бумагъ) наличными въ возможно непродолжительномъ времени.

Постановили: просить Правленіе эмеритальной кассы замѣнить 0/0 бумаги наличными суммами изъ текущихъ поступленій.

Слушали: отношеніе Комитета Уфимскаго епархіального свѣчнаго завода, отъ 20 августа 1907 г. за № 117, о томъ, что, „въ виду недалекаго окончанія третьяго года существованія завода, Комитетъ Уфимскаго епархіального свѣчнаго завода докладываетъ Съѣзду духовенства, на его благоусмотрѣніе, что на

проектъ устава Уфимскаго епархіального свѣчнаго завода, выработанномъ Съѣздомъ духовенства 1903 г., Его Преосвященствомъ отъ 25 ноября того года дана резолюція: „утверждается съ тѣмъ, чтобы послѣ трехлѣтней практики былъ вновь рассмотрѣнъ и, если окажется нужнымъ, дополненъ и измененъ. Е. Климентъ“.

Постановили: поручить Комитету представить будущему очередному Съѣзду свои соображенія по сему предмету.

Слушали: отношеніе Комитета Уфимскаго епархіального свѣчнаго завода отъ 20 августа 1907 г. съ приложеніемъ прошеній причтовъ и старость Бирскаго Свято-Троицкаго собора и Александро-Невской церкви г. Уфы о возвратѣ имъ есудъ на устройство свѣчнаго завода, послѣднее прошеніе съ мнѣніемъ мѣстнаго благочиннаго.

Постановили: ходатайства помянутыхъ причтовъ и церковныхъ старость отклонить.

Слушали: рапортъ благочиннаго 3-го Белебеевскаго округа, священника села Каменки Александра Лепоринскаго, препровожденный Уфимской Духовной Консисторіей августа 11 дня сего 1907 года при отнесеніи за № 9202. Рапортъ слѣдующаго содержанія: „честь имѣю донести Консисторіи, на благоусмотрѣніе, о незаконной торговлѣ церковнаго старосты Космо-Даміанской церкви села Кожай-Максимова Стефана Першина церковными свѣчами не епархіального производства и храненія ихъ у себя на дому.“

Объ обнаруженіи сей торговли причтъ села Кожай-Максимова рапортомъ отъ 13 іюля сего года за № 69 доносить такъ:

„Въ приходской деревнѣ Никулиной іюня 25 дня сего года къ общественному молебну сынъ церковнаго старосты Антоній Першинъ (самъ Стефанъ Першинъ отсутствовалъ) отпустилъ изъ дому мѣстному жителю Андрею Симеонову Сокольникову продать во время молебна около 50-ти бѣлыхъ 80-хъ свѣчь; послѣ молебна причтъ въ присутствіи мѣстныхъ жителей остальные свѣчи отъ Сокольникова отобралъ, такъ какъ онѣ оказались сомнительными, безъ красной нитки. На другой день самъ староста Першинъ принесъ въ церковь остальные свѣчи, пачку въ 5 фунтовъ такихъ же, увѣрялъ, что куплены онѣ имъ въ Белебеевскомъ свѣчномъ складѣ, когда причтъ воспретилъ продавать означенныя свѣчи, онъ Першинъ смѣшалъ съ настоящими епархіальными“.

Постановили: просить Епархіальное Начальство объ устраненіи церковнаго старосты села Кожай-Максимова за незаконную продажу церковныхъ свѣчей отъ должности церковнаго старосты. Благочинному о. Лепоринскому Съѣздъ выразилъ глубокую благодарность за бдительное наблюденіе объ интересахъ епархіи по продажѣ церковныхъ свѣчей.

Слушали: докладъ ревизіоннаго Комитета по свѣчному епархіальному заводу слѣдующаго содержанія:
„Имѣемъ честь доложить епархіальному Съѣзду духовенства Уфимской епархіи, что нами были провѣрены—приходо-расходная—кассовая книга съ документами при ней, вѣдомости о приходѣ и расходѣ свѣчь, огарковъ и другихъ матеріаловъ и отчетъ за 1906 годъ. При чемъ оказалось, что приходо-расходная-кассовая книга ведена правильно и согласно съ относящимися къ ней документами; итоги, транспорты, мѣсячные остатки, а равно и годовой остатокъ въ ней—наличными и билетами къ

1907-му году выведены правильно; а также правильными оказались и вѣдомости о приходѣ-расходѣ свѣчь, огарковъ и другихъ матеріаловъ.

Самый отчетъ составленъ правильно и соотвѣтствуетъ документамъ.

Замѣченныя же Комитетомъ нѣкоторыя канцелярскія ошибки и неточности, вкравшіяся въ означенные документы, были по указанію ревизіоннаго Комитета исправлены.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: докладъ благочиннаго 1-го округа Златоустовскаго уѣзда—протоіерея Николая Страхова слѣдующаго содержанія:

Въ засѣданіи благочинническаго Съѣзда духовенства 1-го округа Златоустовскаго уѣзда на 13-е августа 1907 года было заслушано заявленіе церковныхъ старостъ округа о томъ, что доходность церквей за послѣднее время значительно пала по той главной причинѣ, что съ ноября 1906 года, по постановленію епархіальнаго Съѣзда духовенства, цѣны на восковыя свѣчи, отпускаемыя изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, повышены на 2 рубля на пудъ, тогда какъ тѣ же свѣчи продаются въ церквахъ по прежней цѣнѣ и повысить цѣны розничной продажи свѣчь по церквамъ не представляется возможнымъ, такъ какъ это несомнѣнно вызвало—бы ропотъ со стороны прихожанъ особенно нежелательный въ настоящее время упадка вѣры, вызваннаго освободительнымъ движеніемъ. А потому, чтобы повысить до нѣкоторой степени доходность церквей, старосты находятъ необходимымъ ходатайствовать о повышеніи цѣны на свѣчной огаръ соотвѣтственно повышенію цѣнъ на свѣчи, а именно вмѣсто 20 руб. до 22 рублей за пудъ.

Съездъ духовенства 1-го округа Златоустовскаго уѣзда, находя заявленіе церковныхъ старостъ существенно важнымъ, постановилъ: возбудить вопросъ о повышеніи цѣны на восковой огарь на предстоящемъ Съездѣ духовенства Уфимской епархіи.

На томъ же засѣданіи было заслушано словесное заявленіе завѣдывающаго Златоустовскимъ свѣчнымъ складомъ священника Петра Канцера о томъ, что Златоустовская единовѣрческая женская община практикуетъ въ значительныхъ размѣрахъ продажу въ г. Златоустѣ вольныхъ свѣчъ по дешевымъ цѣнамъ и тѣмъ самымъ подрываетъ въ сильной степени операцію продажи свѣчъ въ Златоустовскомъ складѣ, такъ за время съ 1-го января по 13-е августа текущаго года Златоустовскимъ епархіальнымъ складомъ продано свѣчъ менѣе прошлаго года на 40 пудовъ.

Съездъ духовенства 1-го округа Златоустовскаго уѣзда постановилъ: сообщить заявленіе о. Канцера епархіальному Съезду духовенства на предметъ ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы побудить Златоустовскую единовѣрческую женскую общину покупать свѣчи изъ Златоустовскаго свѣчного склада и запретить ей навсегда нелегальную продажу церковныхъ свѣчъ. 1907 г. августа 16 дня, № 655.

Постановили: отклонить набавку цѣны на огарь и просить епархіальное начальство сдать предписаніе о покупкѣ свѣчъ Златоустовской единовѣрческой женской общины въ епархіальномъ свѣчномъ складѣ.

Слушали: докладную записку завѣдующаго Стерлитамакскимъ свѣчнымъ складомъ, протоіерея Матвѣя Кречетова, слѣдующаго содержания: „Прослуживши

завѣдующимъ болѣе 20 лѣтъ, я весьма много переплатилъ денегъ изъ своихъ средствъ, нанимая себѣ псмощниковъ, потому что все время моего служенія я, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, всегда былъ занятъ исполненіемъ обязанностей, возлагаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ (слѣдователя, благочиннаго и казначея и завѣдующаго пособиями отдѣленія) и посему безъ посторонней помощи не могъ аккуратно завѣдывать свѣчнымъ складомъ; въ нынѣшнемъ году дѣло осложнилось, такъ какъ при складѣ стало продаваться деревянное масло и ладонь. Не имѣя возможности обойтись безъ найма я покорнѣйше прошу Съѣздъ духовенства разрѣшить мнѣ платить за помощь изъ вырученныхъ за свѣчи денегъ, хотя по 2 коп. съ рубля, или взять отъ меня складъ и поручить его кому либо другому изъ членовъ причта собора или Тихвинской церкви.

Постановили: опредѣлить завѣдующимъ складами вознагражденіе въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}\%$ съ вырученнаго рубля.

Слушали: словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда и члена Комитета Уфимскаго епархіальнаго свѣчного завода, священника о. Николая Индолева о необходимости закрытія нѣкоторыхъ свѣчныхъ уѣздныхъ складовъ и открытія оныхъ въ другихъ пунктахъ, въ интересахъ дѣла свѣчной продажи, а также и о томъ, что нѣкоторыми завѣдующими уѣздными складами по неимѣнію—ли свободнаго времени или по другимъ причинамъ, не смотря на неоднократныя напоминанія Комитета, всякая отчетность, не исключая и денежной, доставлялась въ Комитетъ крайне не аккуратно. Такъ въ текущемъ году до сего времени отъ завѣдующаго складомъ села Дувана о. Петрова не получено ни одной вѣдомости; деньги

же имъ были представлены всего четыре раза, первые переводомъ отъ 11-го мая, въ количествѣ 3075 руб. 25 к. и всѣ безъ препроводительныхъ бумагъ.

Постановили: 1. назначить въ Табынскомъ свѣчномъ складѣ за смертію о. Гумѣнскаго завѣдующимъ священника о. Еварестова съ тѣми же помощниками; за смертію же завѣдующаго складомъ пригорода Заинска, священника Іоанна Миролюбова назначить завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ о. Боголюбова, съ оставленіемъ ему помощникомъ псаломщика Александра Орлова. Въ с. Акташѣ открыть новый складъ, съ назначеніемъ завѣдующимъ онымъ о. Исаака Миролюбова. Складъ же въ селѣ Феодоровкѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, перевести въ село Покровское—Дурасово, того же уѣзда, съ назначеніемъ завѣдующимъ отца Смирнова. Складъ въ селѣ Черяулѣ закрыть. О. Петрова освободить отъ завѣдованія складомъ въ селѣ Дуванѣ и поручить отцу Целярицкому.

2. Предоставить о.о. благочиннымъ право контроля надъ свѣчными складами ихъ округа по ихъ усмотрѣнію и по просьбѣ Комитета. Поручить Комитету въ необходимыхъ случаяхъ просить о.о. благочинныхъ при депутатѣ священникѣ производить ревизію складовъ, коихъ завѣдующими состоятъ о.о. благочинные.

3. Съѣздъ имѣлъ также сужденіе о качествѣ свѣчи, вырабатываемой въ мѣстномъ свѣчномъ заводѣ и нашелъ качество свѣчи довольно удовлетворительнымъ; но если есть возможность улучшить его, то просить Комитетъ принять къ тому надлежащія мѣры.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

ЖУРНАЛЪ № 13-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 августа 1907 года.

Слушали: дѣло, препревожденное Уфимской духовной Консистоіей, по поводу поданной въ Св. Синодъ апелляціонной жалобы настоятеля Уфимскаго Успенскаго монастыря, о. Архимандрита Гавріила, на неправильное будто-бы рѣшеніе мѣстною епархіальною властію вопроса объ обложеніи монастырей епархіи на общепархіальныя нужды.

Постановили: съ прискорбіемъ усматривая изъ состоящаго дѣла, что духъ современнаго мірскаго эволюія проникъ за высокія стѣны обителей и коснулся ихъ насельниковъ, особенно въ лицѣ виднаго представителя ихъ, дерзнувшаго обвинять предъ вышею церковною властію ангела своей церкви, которому по 41 му правилу св. Апостоль въѣрены не только тѣнное золото церковное, но и самыя души пасомыхъ, благостнѣйшаго нашего архипастыря, въ двойственности власти и произволѣ, за то только, что благопопечительный о въѣренныхъ его водительство чадахъ архипастырь, въ одной изъ своихъ резолюцій, даетъ истинно-апостольскій урокъ нравственнаго преуспѣянія тѣмъ, коихъ онъ касается и по справедливому замѣчанію присутствія Консистоіи резолюція сія „должна бы быть не предметомъ апелляціи, а принята съ любовію и благодарностію“... Разсуждать о томъ, насколько внутренне сильна своими доводами апелляціонная жалоба о. Архимандрита, Съѣздъ духовенства считаетъ совершенно излишнимъ, такъ какъ въ журналѣ Консистоіи на 18-ое іюля сего года за № 79, при всестороннемъ освѣщеніи этого вопроса журналами Съѣзда сессіи 1906 года за №№ 4 - 5, съ очевидною ясностію доказана полная ея несостоятельность, но все же Съѣздъ считаетъ необходи-

мымъ сдѣлать одно замѣчаніе по поводу апелляціи о. Архимандрита, гдѣ онъ говоритъ: „закона обязывающаго монастыри принимать на себя подобныя (на общепархіальныя нужды) обложенія нѣтъ. Это невѣрно:—обычай субсидированія монастырями духовныхъ школъ въ Россіи современенъ самому возникновенію этихъ школъ, а регламентомъ Петра Великаго онъ былъ узаконенъ (см. дѣла епископовъ, пунктъ 11-), гдѣ монастырямъ указано отчислять на духовныя школы даже не добровольныя пожертвованія, а опредѣленный $0/0$ съ ихъ хлѣбныхъ доходовъ, именно въ размѣрѣ $1/20$ его части. Отчисленія эти и въ древности по большей части, поступали не натурою а деньгами. Отсюда явствуется, что и на законной почвѣ о. Архимандритъ не правъ. Дѣлая историческую справку о времени возникновенія упорнаго уклоненія монастырей епархіи отъ улаты взносовъ на духовно учебныя заведенія, Съѣздъ приходитъ къ тому выводу, что уклоненіе это началось со времени вступленія о. Архимандрита Гавріила въ должность и. д. Благочиннаго монастырей, почему считаетъ целесообразнымъ всецѣло присоединиться къ ходатайству самого же о. Архимандрита объ освобожденіи его отъ должности и. д. благочиннаго и почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ удовлетвореніи упомянутаго ходатайства.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства **Утверждается.**

ЖУРНАЛЬ № 14

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 августа 1907 года.

Слушали: 1) дѣло, препровожденное при отношеніи Уфимской духовной Консисторіи отъ 23 августа

сего года за № 9589, объ освобожденіи монастырей епархіи отъ взносовъ на общепархіальныя нужды, съ резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „относительно монастырскихъ взносовъ на будущее время имѣющей собраться Съѣздъ духовенства вѣдетъ въ новое сужденіе при депутатѣ отъ монастырей.“ 2) Докладъ депутата отъ монастырей о. Игумена Мартиніана слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь почтительнѣйше доложить Съѣзду, что я въ настоящее время не могу вносить денежное пособіе на общепархіальныя нужды ввиду того, что ввѣренный мнѣ монастырь не получаетъ на свое содержаніе отъ казны денежнаго пособія, вкладовъ благотворителейъ равно и своихъ средствъ не имѣеть, а содержится и производитъ постройки, необходимыя для братій обители, своими трудами и добротныхъ пожертвованій, такъ что обитель, существуя съ 1901 года, переноситъ крайнюю нужду въ денежныхъ средствахъ, тѣмъ болѣе что продолжается кладка каменнаго храма, и предположено построить деревянное школьное зданіе для обученія крестьянскихъ бѣдныхъ дѣтей окрестныхъ монастыря жителей; въ настоящее время обитель имѣеть долга 1200 рублей, по постройкѣ каменнаго храма и корпусовъ.

Относительно взносовъ другихъ благоустроенныхъ монастырей, долженъ сказать что этотъ вопросъ должны рѣшить прежде всего сами настоятели монастырей, такъ какъ имъ извѣстны всѣ дѣла по управленію монастырями, а для меня ихъ дѣла совершенно не знакомы. Посему я безъ Съѣзда настоятелей монастырей вопросъ этотъ рѣшить не могу. Покорнѣйше прошу занести означенное заявленіе мое какъ депутата отъ монастырей въ журналъ Съѣзда. Августа 26 дня 1907 года. № 64-й.

Постановили: не имѣя рѣшительно никакихъ данныхъ къ освобожденію благоустроенныхъ монастырей епархіи отъ ими же самими принятыхъ когда-то взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, внести въ смѣту по Уфимскому епархіальному женскому училищу пожертвованія отъ тѣхъ-же монастырей и въ томъ-же размѣрѣ, какъ это было сдѣлано Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 года, а остальные монастыри епархіи пригласить къ посильнымъ пожертвованіямъ на тотъ-же предметъ. Размѣры взносовъ отъ монастырей находятся въ строгомъ соотвѣтствіи съ ихъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, на что Съѣздомъ духовенства въ свое время было обращено особенное вниманіе, и соотвѣтствіе это было подтверждено мѣстной епархіальною властію (см. журналъ Уфим. духовн. Консисторіи на 9 августа 1906 г.), которая существующія обложенія признала необременительными для монастырей. Депутатъ отъ монастырей, настоятель Владимірскаго монастыря о. Игуменъ Мартиніанъ, предлагая вниманію Съѣзда духовенства свое письменное заявленіе, принципиально не напелъ возможнымъ ходатайствовать предъ послѣднимъ объ освобожденіи благоустроенныхъ монастырей Уфимской епархіи отъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, но, наоборотъ, заявилъ, что если бы духовенство нашло необходимымъ пригласить къ посильному пожертвованію (5 - 10 руб.) ввѣренный ему бѣднѣйшій и задолженный монастырь, то онъ, о. Мартиніанъ, никогда и не подумалъ-бы уклониться отъ уплаты взноса.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

ЖУРНАЛЪ № 15-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 28 августа 1907 года.

Слушали: докладъ ревизіонной комиссіи по мужскому духовному училищу—подлинникъ приложенъ къ журналу № 16.

Постановили: представленную Правленіемъ училища сумму сократить въ слѣдующемъ:

1) уменьшить ассигновку на содержаніе воспитанниковъ,—Сѣздъ ассигнуетъ прошлогоднюю сумму, такъ какъ число воспитанниковъ тоже самое, какое было и въ прошломъ году, а цѣна на припасы дешевле прошлогодней;

2) уничтожить сумму представленную по статьѣ „содержаніе училищныхъ зданій“ (садъ и огородъ) согласно проѣкту эконома училища;

3) сложить сумму, представленную на ремонтъ училищной церкви въ виду того, что духовенство епархіи надѣется, что училищная церковь имѣетъ на этотъ предметъ свои средства, тѣмъ болѣе, что она не подлежитъ никакому обложенію;

4) ассигновать на ретиреды въ училищѣ 500 рублей, согласно постановленію Сѣзда духовенства сессіи 1906 г.;

4) содержаніе канцеляріи оставить прежнее, такъ какъ Сѣздъ находитъ его вполне достаточнымъ и

5) уничтожить жалованіе учителю приготовительнаго класса и Образцову 500 р. въ виду того, что Сѣздъ нашель нужнымъ закрыть этотъ классъ.

(Подписи предсѣдателя и о. о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

ЖУРНАЛЪ № 16-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Ду-
ховенства на 28 августа 1907 года.

Слушали: доклады ревизіонныхъ Комиссіи по мужскому и женскому духовнымъ училищамъ, разсматривавшихъ отчеты Правленія и Совѣта за 1906 годъ и смѣты по содержаніи ихъ въ будущемъ 1908 году.

Согласно смѣтъ Комиссіи показываютъ: 1) на содержаніе мужскаго духовнаго училища по всѣмъ статьямъ требуется: 26,848 руб. 77 коп., 2) на содержаніе женскаго духовнаго училища требуется 54,014 р. 78 коп.—Сѣздъ нашелъ необходимымъ и возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія по смѣтѣ мужскаго духовнаго училища: по ст. ст. 1) Содержаніе воспитанниковъ училища—353 р. 84 коп.; 2) отъ содержанія зданія училища 50 руб.; 3) содержаніе канцеляріи—100 руб.; 4) содержаніе училищнаго храма—300 руб.; 5) сумму по устройству ретиративовъ—4918 руб. 29 коп.; 6) жалованіе учителю приготовительнаго класса—500 рублей; 7) поступить изъ Консисторіи остатковъ 25⁰/₀ сбора и вѣнчиковою суммы въ погашеніе той же смѣты 3302 руб. 37 коп.

—Равнымъ образомъ и въ смѣтѣ женскаго духовнаго училища Сѣздъ нашелъ возможнымъ, согласно докладу ревизіонной Комиссіи по этому училищу, сдѣлать сокращеніе смѣты, вмѣстѣ съ обязательными поступленіями по сему училищу, на сумму 21,037 р. 45 коп. почему на содержаніе женскаго духовнаго училища слѣдуетъ изыскать 32,977 руб. 33 коп.—На погашеніе этой суммы должно поступить:

1) Отъ Мензелинскаго женскаго монастыря 200 р.

2) Отъ Уфимскаго мужскаго монастыря	15 р.
3) Отъ Бирскаго женскаго монастыря	110 р.
4) Отъ Уфимскаго Архіерейскаго дома	50 р.
5) Отъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора	400 р.
6) Отъ Соборовъ: Златоустовскаго	150 р.
7) Стерлитамакскаго	150 р.
8) Мензелинскаго	150 р.
9) Бирскаго	150 р.
10) Белебеевскаго	100 р.
11) Отъ церквей сель: Березовки	600 р.
12) Табынска	800 р.
13) Дувана	100 р.
14) Гребеней	100 р.
15) Города Уфы Троицкой	50 р.
16) Отъ причтовъ церквей сель Березовки и Табынска	150 р.
17) Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода	10000 р.
18) Отъ церквей сель Березовки и Табынска	430 р.
19) Отъ Благовѣщенскаго Уфимскаго женскаго монастыря	625 р.
а всего: 14330 р.	

За вычетомъ этой суммы изъ 32977 р. 33 к.
остается сумма 18647 р. 33 к.

Справка: въ 1906 году по церквамъ Уфимской епархіи поступило:

- а) кружечнаго и кошельков. 25014 р. 68 к.
- б) чистой свѣчной прибыли: 26283 р. 35 к.
- в) аренднаго капитала: 3162 р. 27 к.
- г) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капиталовъ церквей: 5538 р. 10 к.

И т о г о: 59998 р. 40 к.

Черезъ обложение этого капитала 28⁰/₀ получится сумма: 16800 р. достаточная на покрытие смѣтныхъ расходовъ по мужскому духовному училищу, съ остаткомъ 148 рубл. 88 коп., изъ коего Правленіе духовнаго училища имѣетъ выдать бывшему учителю приготовительнаго класса Г. Образцову 140 руб., ассигнованныхъ ему въ награду Съѣздомъ духовенства.

—Черезъ обложение той-же суммы 59,998 р. 40 к. 31⁰/₀ получится сумма: 18,600 руб., сумма почти покрывающая смѣтное назначеніе по женскому духовному училищу.

Сверхъ того поручить Комитету свѣчнаго завода, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ, выдать по ассигновкамъ Съѣзда суммы слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: а) пособія вдовѣ Преображенской—85 руб., б) вдовѣ Логочевской—100 рублей, в) священнику Никольскому—100 руб., г) священнику Сидоренко—85 руб., д) священнику Макарову 127 руб. 50 коп., е) надзирателю духовнаго училища г. Аргентовскому—60 руб., ж) Уфимской Духовной Консistorіи на 2-ю пишущую машину—200 руб., з) той-же Консistorіи на усиленіе канцелярскихъ суммъ 600 руб., и) учителю полемики въ Дух. Семинаріи 300 руб., і) жалованія надзирателю Дух. Семинаріи 240 руб., к) на уплату долга за фисгармонію въ Дух. Семинаріи—200 руб., л) туда-же на юбилейную стипендію 120 руб. и м) произвести съ подрядчикомъ М. С. Ларионовымъ окончательный расчетъ за постройку зданія епархіальнаго женскаго училища, выдавъ ему 2858 р. 90 коп.

—Въ виду того, что епархіальный свѣчной заводъ, въ силу крайней необходимости, пришлось обложить слишкомъ высокой суммой свыше 15,000 рубл., то

предоставить Комитету завода уплачивать суммы постепенно, а въ женское училище по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1907 года ревизіонной Комиссіи по Уфимскому Епархіальному женскому училищу довлѣдь.

Ревизіонная Комиссія, состоящая изъ священниковъ: Александра Кандарицкаго, Василя Бѣлова и Андрея Бинтилина, разсматривала представленные Совѣтомъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища документы: 1) отчетъ прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію училища за 1906 годъ; 2) книгу на запись прихода, расхода и остатка припасовъ за тотъ же годъ; 3) книгу по закупкѣ припасовъ и матеріаловъ; 4) счета за 1906 годъ и 5) смѣту по содержанію училища на 1908 годъ и имѣющаго при немъ быть вновь открытаго VII педагогическаго класса, при чемъ нашла:

1) При разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ оказалось, что веденіе книгъ въ канцелярскомъ отношеніи вполнѣ безукоризненно; всѣ статьи расхода оправданы росписками, итоги и транспорты вѣрны, печати и шнуры въ книгахъ въ цѣлости. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1906 годъ составленъ согласно съ прихода-расходными книдами; но фактически расходъ превышаетъ смѣтное назначеніе въ суммѣ 5460 руб. 76 коп. Къ сожалѣнію при училищѣ неимѣется такой важной книги, въ которую вносится все школьное и хозяйственное имущество, его наличность, въ извѣстныхъ случаяхъ утрата, причины ея, поновленіе но-

выхъ вещей и т. п., такъ что членамъ Комиссiи, въ данномъ случаѣ, пришлось ограничиться только обзоромъ наличности. Въ расходной вѣдомости, по мнѣнiю Комиссiи, замѣченъ преувеличенный расходъ въ употребленiи 362-хъ пленокъ луку (на 325 человекъ) и 1933 пудовъ сѣна для трехъ лошадей и одной коровы (на 563 руб. 96 коп.); такъ какъ, кромѣ этого, упомянутыя животныя кормились отрубями, высѣянными отъ 993 пудовъ ржаной муки, овсомъ и значительнымъ количествомъ объѣдковъ хлѣба отъ стола воспитанницъ.

2) Въ смѣтѣ расхода на припасы и прочее по содержанию училища на 1908 годъ слѣдовало бы сократить или измѣнить по слѣдующимъ статьямъ:

а) цѣна сахару показана 6 руб. 40 к. пудъ; между тѣмъ, существующія рыночныя цѣны на него 6 руб.; такимъ образомъ, при заготовкѣ 141 пуда сахару, какъ показано въ смѣтѣ, расходъ на него сократится на 56 руб. 40 коп.

б) Цѣны на покупку камлота, сюры и проч. въ количествѣ 5600 аршинъ для формъ воспитанницамъ, показанныя по 85 коп. за аршинъ, можно понизить на 10 коп. въ аршинъ, отчего получится въ экономiи 560 руб. и слѣдовало бы такія крупныя закупки сдавать съ торговъ въ присутствiи членовъ Совѣта училища во избѣжанiи нареканiй со стороны духовенства епархiи.

в) Слѣдуетъ исключить 47 руб. изъ смѣтнаго на значенiя на заготовку холста для полотенецъ и салфетокъ; такъ какъ, по заявленiю завѣдующаго бѣльемъ, всего этого запасено достаточно на весь 1908 годъ.

г) Равно значительная сумма (792 руб.) ассигнована на покупку одѣилъ, матрацевъ, чехловъ для пос-

лѣднихъ, на что достаточно бы, по соображеніямъ Комиссіи, на этотъ годъ и 300 руб. Покупку новыхъ матрацевъ и заготовку чехловъ для нихъ производить не вдругъ, а постепенно.

д) Велика сумма показана и на пополненіе чайной и кухонной посуды въ 500 руб., на что довольно и половины указанной суммы.

е) Нѣтъ нужды дѣлать заготовку дровъ въ 500 саж., на сумму 2750 руб., когда наличность таковыхъ равняется не менѣе 250-ти саж., неиспользованныхъ, какъ замѣтно, уже нѣсколько лѣтъ, слѣдовательно достаточно запаси 400 саж., на сумму 2200 руб., отчего смѣта назначенія по этому предмету сократится въ 550 руб. Итакъ проэктъ смѣты по содержанію училища, предполагаемый въ общемъ въ 48042 руб. 78 к. уменьшается на 1955 руб. 40 к.

3) Переходимъ, затѣмъ, къ проэкту смѣты, представленному Совѣтомъ училища, по открытію при училищѣ VII педагогическаго класса, на что требуется 5972 руб.; при чемъ въ проэктѣ предполагается, что число желающихъ закончить свое образованіе поступитъ 30 человѣкъ своекошныхъ со взносомъ 120 руб. въ годъ и 15 сиротъ на епархіальное содержаніе. Соображаясь съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ Съѣздовъ, рѣшившихъ ограничить на первое время пріемъ сиротъ до 10 человѣкъ на епархіальное содержаніе и полагая плату съ 30 своекошныхъ воспитанницъ 3600 руб., (по 120 руб. съ каждой, а съ иноепархіальныхъ по 175 руб.), и за вычетомъ 949 руб., положенныхъ въ смѣтѣ на параллельное отдѣленіе, въ открытіе котораго нѣтъ надобности, остается изыскать 1423 руб.

Комиссія находитъ нужнымъ просить Съѣздъ духовенства обратить вниманіе изыскать способъ къ

уплатѣ крупныхъ недоимокъ, состоящихъ за учрежденіями и лицами, какъ видно изъ списковъ, представленныхъ Совѣтомъ училища.

Приходъ на содержаніе училища въ смѣтѣ значится:

1) 0/0% съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу:	
а) по 4 ⁰ /0 непрерывно доходнымъ билетамъ на 19000 руб.	760 р. —
б) по 4 ⁰ /0 билетамъ Государственной ренты на 11.100 руб.	425 р. 80 к.
в) 5 ⁰ /0 билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа на 100 руб.	4 р. 75 к.
г) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ	80 р. —
	<u>Итого 1270 р. 55 к.</u>

2) Взамѣнъ 2-хъ 0/0 сбора съ жалованья духовенства Уфимской епархіи 1280 р. —

3) За содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ:

а) съ платою 85 р. 110 воспит. 9350 р. —

б) „ 42 р. 50 к. 35 воспит. 1487 р. 50 к.

в) „ 175 р. (иносл.) 3 восп. 525 р. —

4) Плата за право ученіе по 40 р. съ 8 восп. 320 р. —

5) Единовременнаго взноса при поступленіи въ общежитіе въ 1-й годъ по 20 руб. съ 15 восп. 300 р. —

6) За содержаніе воспитанницъ въ VII классѣ съ 30 человѣкъ по 120 р. 3600 р. —

7) Отъ закрытія одного параллельнаго класса смѣта сокращается на 949 р. —

8) Отъ сокращенія нѣкоторыхъ статей расхода смѣты 1908 г. 1955 р. 40 к.

Итого 19766 р. 90 к.

А всего 21037 р. 45 к.

Всего расхода на содержаніе Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1908 году по смѣтѣ предположено 54014 руб. 78 коп. За исключеніемъ смѣтнаго прихода 21037 руб. 45 коп. останется 32977 руб. 33 коп., которыя и слѣдуетъ изыскать на покрытіе расхода по Епархіальному женскому училищу въ 1908 году.

О чемъ Комиссія имѣетъ честь доложить епархіальному Съѣзду духовенства.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ Александръ Кандарицкій. Члены: священникъ Андрей Винтилинъ, священникъ Василій Бѣловъ.

А К Т Ъ.

1907 года августа 25 дня. Мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи по Уфимскому Епархіальному женскому училищу, священники: Александръ Кандарицкій, Василій Бѣловъ и Андрей Винтилинъ осматривали училищное зданіе и дворъ съ садомъ, въ которыхъ нашли слѣдующее: зданіе училищное содержится чисто, но дортуары ко времени приѣзда воспитанницъ желательно бы видѣть поопрятнѣе, матрацы для которыхъ и по сіе время не избавлены отъ присутствія клоповъ и ихъ зародышей. Лавки въ банѣ слѣдовало бы въ гигиеническихъ цѣляхъ поправить. При осмотрѣ службъ и проч. замѣчено, что погреба слѣдуетъ непременно капитально ремонтировать, такъ какъ запасы овощей вслѣдствіе неисправности таковыхъ подвергаются гнильчѣ. Въ училищномъ саду не мѣшало бы устраивать клумбы для цвѣтовъ, что возможно бы безъ особенной затраты, пользуясь помощью любителей изъ воспитанницъ.

Комиссія лишена была возможности провѣрить

наличность запасовъ въ кладовыхъ, такъ какъ экономъ училища о. Мальгиновъ заявилъ на общемъ собраніи съѣзда о. о. депутатовъ, что онъ „намѣренно уклонялся“ отъ приглашенія членовъ ревизіонной комиссіи открыть кладовыя и явиться самъ для дачи соотвѣтствующихъ разъясненій.

Предсѣдатели Комиссіи, священникъ Александръ Кандарицкій. Члены: священникъ Андрей Винтилинъ. Священникъ Василій Бѣловъ.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства сессіи 1907 года ревизіонній Комиссіи по мужскому духовному училищу доклады.

Ревизіонная Комиссія по мужскому духовному училищу въ полномъ своемъ составѣ въ лицѣ: протоіерея Михаила Архангельскаго, священниковъ Алексѣя Соколова и Александра Куничева осматривали представленныя правленіемъ названнаго училища: 1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе училища за 1906 годъ; 2) приходо—расходныя книги училища за тотъ же годъ; 3) книги журналовъ Правленія училища, счетовъ и вообще дѣлъ, относящихся къ экономической части училища за этотъ годъ, и 4) смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1908 годъ.

Разсматривая приходо—расходную книгу нашли, что она ведена правильно, частные итоги и транспорты въ ней вѣрны, статьи расхода оправданы расписками получателей и счетами, оплаченными гербовымъ сборомъ, печать, шнуръ и листы въ книгѣ цѣлы; отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1906 годъ составленъ согласно съ приходо—расходными книгами.

Въ 1906 году, съ оставшимися отъ 1905 года, епархіальныхъ суммъ по всеѣмъ статьямъ поступило: 20457 руб. 80 коп.; въ томъ числѣ поступило: 1) остатка отъ содержанія училища въ 1905 году 31 р. 23 коп.; 2) 22⁰/₀ сбора 11581 р. 1 коп.; 3) остатка отъ 25⁰/₀ сбора и вѣнчиковой суммы 3471 р. 63 коп.; 4) процентовъ съ училищнаго капитала 336 р. 23 к.; 5) платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи 2700 руб. 6) по назначенію Съѣзда на устройство паровика въ училищной банѣ 300 руб.; 7) платы съ инословныхъ учениковъ 390 руб.; 8) сверхсметныхъ поступленій 1487 р. 70 коп.; 9) случайныхъ доходовъ 110 руб. и 10) переходящихъ суммъ 50 руб.

Въ 1906 году вмѣсто 13146 р. 33 коп. 22⁰/₀ сбора представлено 11581 р. 1 коп. и изъ Консенсоріи остатка отъ 25⁰/₀ сбора вмѣсто 3832 р.—3471 р. 63 к., т. е. всего менѣе на 1925 р. 69 коп. Въ текущемъ году не поступило: а) процентнаго обложенія 1565 р. 32 коп. и б) отъ духовной Консенсоріи остатка отъ 25⁰/₀ сбора 360 р. 37 коп.

Изъ суммы, поступившей въ 1906 году, израсходовано по всеѣмъ статьямъ 20456 р. 36 коп., осталось по 1-му января 1907 года 1 р. 44 коп. и сверхъ того государственной 4⁰/₀ ренты за № 04863—100 руб.

Изъ сметы правленія училища на будущій 1908 годъ видно, что на содержаніе училища въ этомъ году потребуется по всеѣмъ статьямъ епархіальныхъ суммъ 26848 р. 77 коп., болѣе прошлогодней сметы на 5426 р. 35 коп. На покрытіе означеннаго расхода имѣеть поступить въ правленіе училища: 1) процентовъ съ наличнаго капитала 283 р. 15 коп., 2) платы съ инословныхъ учениковъ за обученіе въ училищѣ 390 руб.; сверхсметныхъ поступленій нѣтъ, а

всего имѣть поступить 673 р. 15 коп. Такимъ образомъ на покрытіе расхода по смѣтѣ не достаетъ 26175 р. 62 коп.; эту сумму и предстоитъ Съѣзду духовенства пополнить раскладкою процентнаго сбора съ церквей Уфимской епархіи.

Предсѣдатель Комисіи: протоіерей Михаилъ Архангельскій. Члены: священникъ Алексѣй Соколовъ, священникъ Александръ Куничевъ.

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

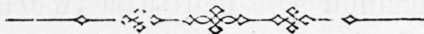


Отъ Редакціи.

Поступило пожертвованій въ пользу семьи убитаго священника села Веселовки, Златоустовскаго уѣзда, Александра Каптерева:

а) отъ священника села Бугульчава, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоанна Хохлова **5 руб.**

б) отъ священника градо-Уфимской Спасекой церкви Михаила Шестакова **10 руб.**, всего **15 рублей.**





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Государя Императора.

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

Если не будете слушать гласа Господа и станете противиться повелѣніямъ Его, то рука Господа будетъ противъ васъ... Если будете дѣлать зло, то и вы и царь вашъ погибнете (1 царст. 12, 15.—25).

Грозныя слова эти, какъ вамъ извѣстно, братія, изрекъ пророкъ Самуиль народу Израильскому, когда Богъ, уступая настоятельному требованію народа, благоволилъ поставить Саула царемъ надъ Израилемъ и повелѣлъ вѣрному служителю своему помазать его на царство. Грозный приговоръ Божій, изреченный устами служителя Божія съ поразительною наглядностію свершился въ исторіи народа Израильскаго. Какъ только Израильтяне, почувствовавъ свободу, стали злоупотреблять ею, не стали слушаться гласа Божія, вѣщавшаго устами Самуила, стали противиться велѣніямъ Божиимъ,—народъ тысячами погибалъ въ войнахъ съ иноплеменниками, а когда Саулъ, первый царь Израильскій, упоенный своею властію и превознесенный толпою, дерзнулъ свою волю поставить на мѣсто воли Божіей и, послѣ пораженія, малодушно обратился къ волшебству, вмѣсто Бога истиннаго, то палъ и царь, на котораго народъ возлагалъ столько надеждъ, на полѣ сраже-

нія, и палъ отъ того, въ чемъ полагалъ всю свою силу, на что надѣялся больше, чѣмъ на Іегову Бога своего,—погибъ отъ собственнаго меча. Ни многочисленное войско, ни окружавшая царя толпа приближенныхъ, ни мечъ, дотолѣ поражавшій враговъ,—ничто не могло спасти царя, за нарушение вѣднѣй Божіихъ обреченнаго на гибель.

Верховная божественная воля, божественный законъ, положенный въ основу бытія и жизни всего сотвореннаго, неизмѣнно царитъ повсюду въ мірѣ и въ исторіи. Значеніе и судьбы народовъ и ихъ руководителей *въ руцѣ Божіей* и находятся въ такой или иной зависимости отъ такого или иного отношенія ихъ къ верховной Божественной волѣ, къ всеопредѣляющему божественному закону. Въ исторіи Израильскаго народа, въ его внутреннихъ и междуна-родныхъ отношеніяхъ, какъ въ панорамѣ богооткровенной, наглядно, внѣшнимъ образомъ представляется внутренняя исторія взаимныхъ отношеній между личною и народною волею съ одной стороны, и верховною міроуправляющею волею, верховнымъ божественнымъ закономъ съ другой. Въ мірѣ царствуютъ богоустановленные законы и царство ихъ обнимаетъ и проникаетъ все въ мірѣ физическомъ и нравственнымъ. Невидимая, таинственная сила и дѣйствіе божественныхъ законовъ, или—что тоже—божественной воли, непостижима для ограниченнаго разума чело-вѣческаго, хотя несомнѣнно, что божественные зако-ны именно осуществляются въ дѣйствіяхъ законовъ и силъ физической и нравственной природы, кото-рая мы проразумѣваемъ лишь отчасти. Въ природѣ и жизни мы видимъ лишь слѣдствія, внѣшнія про-явленія незримыхъ сочетаній, незримой нити при-чинъ и слѣдствій, но уловить эту нить, прослѣдить рядъ причинъ и слѣдствій до послѣдней главной причины, установить соотношеніе между даннымъ

явленіемъ и закономъ или силою, его произведшею, мы часто при всѣхъ усиліяхъ не можемъ. Тѣмъ больше не въ силахъ мы постигнуть соотношенія извѣстнаго событія въ жизни или исторіи съ первою и главною причиною при взаимодействіи силъ нравственныхъ, когда дѣйствующими являются свободная, хотя и условно, воля человѣческая, и безусловная, ничѣмъ неограниченная воля Божія. Постигнуть и прослѣдить таинственную связь и соотношеніе между положительными велѣніями божественной воли, между неизмѣнными требованіями божественнаго закона и между постоянно измѣняющимися дѣйствіями свободной человѣческой воли въ частныхъ лицахъ, въ цѣлыхъ народахъ и ихъ правителяхъ невозможно для самыхъ проникательныхъ и всесторонне образованныхъ и просвѣщенныхъ умовъ. А что соотношеніе есть, соотношеніе—болѣе или менѣе близкое, болѣе или менѣе отдаленное,—это несомнѣнно для всякаго болѣе или менѣе наблюдательнаго и внимательнаго человѣка. Исторія Израильскаго народа представляетъ намъ это соотношеніе между волю божественною и человѣческою виѣшнимъ образомъ, въ цѣломъ рядѣ событій, нерѣдко со всею очевидностію. А такъ какъ богоустановленные законы нравственные одни и тѣже для всего человѣчества, то богооткровенная исторія Израильскаго народа проливаетъ свѣтъ на исторію другихъ народовъ, даетъ ключъ къ разгадкѣ многихъ событій, на нашъ взглядъ загадочныхъ и непонятныхъ. Приговоръ пророка Самуила: *если не будете слушать гласа Божія и станете противиться повелѣніямъ Божиимъ, то рука Господня будетъ противъ васъ... Если будете дѣлать зло, то и вы и царь вашъ погибнете*,—этотъ грозный приговоръ, исполнившійся наглядно на Саулѣ и его народѣ скоро велѣдъ за нарушеніемъ велѣнія Божія, исполнялся и исполняется, безъ сомнѣнія, и въ судъ-

бахъ другихъ народовъ и ихъ правителей, при тѣхъ же или подобныхъ условіяхъ, такъ или иначе, съ такою же или иною скоростію и очевидностію.

По установленію премудрой воли Божіей, всеопредѣляющей и все направляющей къ своимъ благимъ цѣлямъ, между *царемъ и народомъ*, и во всякомъ государствѣ, а тѣмъ болѣе въ христіанскомъ, православномъ государствѣ, существуетъ глубокій нравственный союзъ, подобный тому, какой существуетъ между головою и тѣломъ. Какъ здоровье тѣла обуславливаетъ правильную дѣятельность головы, такъ равно послѣдняя обуславливаетъ правильное и цѣлесообразное отправленіе членовъ тѣла. Тоже бываетъ и въ государствѣ. Пока духовная жизнь государства совершается по указанному Богомъ пути, согласно съ Его волею, пока царь и народъ одинаково одушевлены вѣрою въ міроуправленіе Божіе, недопуская существенныхъ уклоненій отъ вѣрній Божіихъ, въ священномъ страхѣ всѣми силами стараются избѣгать всего того, что противно волѣ Божіей и Его закону, а въ случаяхъ нарушенія этой воли и этого закона прибѣгаютъ къ Богу съ искреннимъ раскаяніемъ,—*рука Господня* покровительствуетъ народу и царю. Но вотъ духовная жизнь православнаго государства принимаетъ ложное направленіе, сначала незамѣтно и бессознательно, а потомъ сознательно и упорно перестаютъ слушаться гласа Божія, вѣщающаго въ Евангеліи и Писаніяхъ и преданіяхъ священныхъ, возвращаются къ началамъ языческой мудрости, и вслѣдствіе этого происходитъ колебаніе и нестроеніе въ духовной и государственной жизни, такъ что или *глава государства*, забывая законъ Божій, вноситъ въ государственный организмъ начало, противное волѣ Божіей и деморализующее народъ, или *народъ*, забывъ страхъ Божій свою волю ставить

не только выше воли царской, но и воли Божіей, и не встрѣчая своевременнаго противодѣйствія со стороны того, кого Богъ поставилъ стражемъ народа, впадаетъ въ состояніе нравственной дикости,—словомъ, когда злое начало, въ какихъ бы то ни было формахъ, грубыхъ или утонченныхъ, беретъ перевѣсъ надъ началомъ добрымъ,—тогда рука Всевышняго поднимается противъ царя и народа, и—горе народу, горе и царю.

Грозный голосъ Божій не разъ уже раздавался надъ Россіей и не слышится ли съ особенною силою въ послѣднихъ событіяхъ? Земля русская въ смутѣ, государство и церковь въ смущеніи и страхѣ, и—видимо гнѣвъ Божій тяготѣетъ надъ царствомъ, когда—то великимъ, могущественнымъ и страшнымъ. Съ каждымъ днемъ раздается грозный гласъ Божій какъ-бы говорящій: *Я гнѣваюсь еще... Доколь Господи, доколь*, спрашиваемъ мы, какъ нѣкогда спрашивали пророкъ и не получаемъ отвѣта. Ибо мы прогнѣвали Его, разрушили заветы Его, отвергли волю Его, заблудились въ путяхъ своихъ, захотѣли ходить въ похотѣхъ сердець нашихъ...

Православіе, кровію вѣрныхъ сыновъ церкви, со многими знаменіями и чудесами, насажденное на землѣ русской; *самодержавіе* по желанію народа, заботами св. церкви православной, взлелѣянное и воспитанное въ теченіе вѣковъ, и въ свою очередь, въ согласіи съ св. церковію, сплотившее русскій народъ въ одну обширную семью, побѣдоносно выведшее его изъ продолжительной и тяжелой борьбы, давшее Россіи почетное положеніе въ средѣ другихъ народовъ и составляющее могущество, величіе и славу Россіи,—вотъ *заветъ Бога съ народомъ русскимъ*.

Богъ вѣренъ своему завету. Вѣрны ли мы этому завету? Блюдемъ ли мы свято и неру-

шимо св. вѣру православную? Всегда ли внимаемъ мы гласу Божію съ должнымъ благоговѣніемъ и исполняемъ ли съ должною строгостію велѣнія Его, устами Сына Его возвѣщенные и устами св. церкви возвѣщаемыя въ св. Евангеліи, въ писаніяхъ и преданіяхъ священныхъ? Хранить ли народъ русскій неприкосновенную вѣру *въ божественное избраніе царя*, завѣщанную предками, и чтить ли въ немъ *помазанника Божія*? Что бы ни писали, что бы ни говорили современные мудрецы міра,—цесемѣнно, что *на вѣру въ Божественное избраніе царя* ослѣвывается *дѣйствительная сила государственной власти*. Общеизвѣстный историческій фактъ, что люди всѣхъ вѣременъ, за исключеніемъ немногихъ выродковъ, невольно преклонялись и преклоняются предъ *однимъ великимъ именемъ—именемъ Божіимъ*, какъ бы ни были разнообразны понятія о Богѣ. И это совершенно естественно. Источникъ силы и власти—Богъ, какъ верховное начало, Творецъ и Вседержитель. Власть принадлежитъ единственно и исключительно Богу, какъ Верховному міроправителю. *Вышній еладѣетъ царствомъ человѣчскимъ и ему же хочетъ дастъ его*, являя въ лицѣ царя или *милость* или *гнѣвъ* свой, смотря по тому чего народъ достоинъ. И государственная власть только въ такомъ случаѣ имѣетъ неоспоримое право на повиновеніе, когда носитъ ясную печать божественнаго избранія. Всякая истина, всякій законъ и всякая власть только тогда могутъ имѣть обязательную, творчески и продуктивно жизненную силу, если находятся въ тѣсной внутренней связи съ истиною, закономъ и властію Бога, верховнаго Правителя, царя міра. Въ противномъ случаѣ они могутъ имѣть лишь условное, относительное значеніе, находиться въ зависимости отъ разныхъ случайностей, настроеній и колебаній человѣческой

воли и постоянно будутъ вызывать сомнѣніе, недо-
вѣріе, противодѣйствіе, явное или затаенное, и на-
конецъ открытое возмущеніе, не со стороны только
невѣрующихъ и дурныхъ людей, но и со стороны
людей добрыхъ и благонамѣренныхъ. Только твер-
дая вѣра и народа и самаго царя въ божественное
призваніе и избраніе дѣлаетъ *особу царя священною и*
неприкосновенною, и государственную власть прочною,
внушающею довѣріе и почтеніе, не только добрымъ,
но и строптивымъ.

Съ вѣрою въ божественное избраніе царя должно
соединяться непосредственно убѣжденіе, что *царь по-*
мазанникъ Божій, первородный сынъ церкви Хри-
стовой, связанный съ народомъ своимъ не внѣшними
только и личными интересами, а священными узами
одной вѣры, однимъ закономъ Христовымъ, который
одинаково дорогъ и святъ, какъ для народа, такъ и
для царя, и что судьба царя тѣсно связана съ судь-
бою церкви Христовой. Въ этомъ убѣжденіи заклю-
чается условіе и ручательство силы и благотворной
дѣятельности государственныхъ законовъ и благо-
успѣшной, плодоносной государственной и общест-
венной дѣятельности, на нихъ основанной. Часто по-
лагаютъ, что между жизнію государственною и об-
щественною и жизнію религіозною, церковною, нѣтъ
или почти нѣтъ ничего общаго, что религіозная, цер-
ковная жизнь можетъ идти своимъ путемъ, а жизнь
государственная своимъ, совершенно независимо, а
еще чаще допускаютъ только внѣшнюю, чисто меха-
ническую связь между тою и другою. Это—роковое
зablужденіе, приведшее даже къ гибельной мысли
объ отдѣленіи церкви отъ государства и государства
отъ церкви, не есть только достояніе нашего време-
ни, это—печальное наслѣдство исторіи; если не те-

Фретиически, то практически оно въ разныя времена повторялось и выражалось въ большей или меньшей силѣ у всѣхъ народовъ, прежде чѣмъ достигло болѣе полнаго развитія и выраженія въ современной Франціи, и исторія не разъ произносила надъ нимъ свой безпристрасный судъ. Исторія еврейскаго народа, — это богооткровенное зеркало силы богопреданной вѣры, высокихъ боговдохновенныхъ подвиговъ благочестія и непосредственно изъ нихъ проистекавшихъ гражданскихъ государственныхъ и общественныхъ доблестей съ одной стороны, и человѣческихъ заблужденій, немощей, недуговъ нравственныхъ, преступленій до богоубійства съ другой, съ особенною ясностью убѣждаетъ, что за упадкомъ и извращеніемъ жизни религіозной неизбѣжно, какъ тѣнь за тѣломъ, слѣдуютъ разнаго рода смуты и въ жизни государственной и общественной, и въ близкомъ или далекомъ будущемъ приводятъ народъ къ гибели. И это вполне понятно. Самый совершенный законъ только тогда можетъ имѣть дѣйствительную силу и вести народъ къ усовершенствованію, когда онъ является отраженіемъ высшей божественной правды, божественнаго закона, и находится подъ охраною религіи, не опредѣляющей только внѣшнія отношенія и дѣйствія человѣка, подобно закону, а проникающей все нравственное существо человѣка, озаряющей человѣческую совѣсть, — этого незримаго, но неусыпнаго стража и неподкупнаго судію не только дѣйствій, но самыхъ сокровенныхъ намѣреній и помысловъ. Равнымъ образомъ самыя лучшія мѣропріятія государственныхъ, самыя благія стремленія и начинанія общественныхъ дѣятелей только тогда могутъ вести къ результатамъ, не для жизни только внѣшней матеріальной полезнымъ, но и для жизни нравственной, ду-

ховной благотвернымъ, когда они исходятъ изъ одного начала и проникнуты однимъ духомъ, а такимъ объединяющимъ началомъ можетъ быть только религія, христіанство, и притомъ истинное, въ существѣ своемъ неповрежденное,—именно *христіанство православное*. Что же, всецѣло ли наша жизнь основана на началахъ христіанства, на началахъ православія? Православный-ли христіанскій духъ проникаетъ и одушевляетъ весь народъ, все государство русское, отъ главы и правящихъ классовъ до послѣдняго подданнаго? Къ сожалѣнію, жизнь даетъ если не прямо отрицательный, то и далеко не положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ.

Всмотримся въ нашу жизнь и будемъ искренни. Что видимъ мы? Видимъ почти полную нашу несостоятельность въ религіозно—нравственномъ отношеніи, тайную и явную измѣну въ одно время и завѣтамъ вѣры православной и завѣтамъ отечества, завѣтамъ Россіи, такъ недавно еще почитавшейся великою и святою. Въ мыслящей части общества мы повсюду видимъ, если не открытое невѣріе, то сомнѣніе и колебаніе въ истинахъ св. вѣры Христовой, почти граничащее съ невѣріемъ и весьма нерѣдко переходящее въ него. Вѣра Христова съ ея животворящимъ духомъ, проникавшая всю жизнь, теперь имѣетъ не столько жизненное, сколько оффиціальное значеніе и въ семейной и въ общественной жизни и въ особенности въ школьномъ образованіи, а въ высшихъ школахъ и такого значенія, кажется, уже не имѣетъ. Все, что прежде считалось сѣященнымъ и неприкосновеннымъ подвергается не только строгой, часто придирчивой и неосновательной критикѣ, но и просто легкомысленному кощунству и издѣвательству, особенно въ послѣднее время. Скептицизмъ и невѣріе людей мыслящихъ и образованныхъ ведетъ и дру-

гихъ, имѣющихъ съ ними такое или иное общеніе, къ равнодушію, индифферентизму и легкомыслію въ области вѣры и нравственности. Стремленіе развѣнчать человѣка и низвести его на степень животнаго, бывшее прежде у насъ достояніемъ лишь небольшого кружка представителей естественной науки, съ нѣкоторыхъ поръ все больше и больше проникаетъ въ общество и даже въ простой народъ, частію прямо и открыто чрезъ недобросовѣстныхъ учителей, частію замаскированное и разукрашенное заманчивыми формами беллетристической литературы, которою зачитываются полуграмотные взрослые и на которой нерѣдко воспитываются малыя дѣти. Оттого мы управляемся въ жизни не столько христіанскими началами, сколько языческими началами самолюбія и своекорыстія, и живемъ скорѣе животною жизнію, чѣмъ человѣческою. Съ оскуднѣніемъ вѣры, оскудѣла и любовь. Борьба за существованіе, это положеніе уже давно отжившей науки, принятое на вѣру, ложно понятое и произвольно каждымъ по своему понимаемое, провозглашается и учеными и неучами, и умными и глупыми, какъ жизненный принципъ, какъ нѣкое откровеніе, и въ своемъ еще больше произвольномъ примѣненіи, прямо и косвенно служитъ причиною многихъ въ высшей степени печальныхъ явленій въ нашей соціальной жизни. Такъ называемое освободительное, или вѣриѣ возмутительное революціонное движеніе, есть ничто иное какъ послѣдній выводъ указаннаго принципа животной жизни, перенесеннаго въ сферу обычной человѣческой жизни. На мѣсто богодарованной свободы, возстановленіе которой имѣлось въ виду при дарованіи гражданской свободы во всѣхъ видахъ, видимо ставится дикій, ничѣмъ не обуздываемый произволь. Свободу

и новыя правя обратили въ поводъ къ большому своеволю, къ пьянству, распутству, ко всякаго рода насиліямъ. Ни въ области мысли, ни въ области жизни нѣтъ ничего прочнаго: нѣтъ ни прочныхъ принциповъ, не говоря о высокихъ идеалахъ, ни устойчивыхъ убѣжденій, ни твердыхъ нравственныхъ правилъ; нѣтъ критерія для мысли, нѣтъ границъ для воли, нѣтъ ничего сдерживающаго для измѣнчивыхъ и непостоянныхъ порывовъ и стремленій развращеннаго сердца. Власть утратила сознаніе своего происхожденія и назначенія, потеряла точку опоры и потому почти бездѣйствуетъ, а если и дѣйствуетъ, то какъ бы бессознательно и наугадъ, и потому отъ дѣятельности ея нерѣдко происходитъ вредъ вмѣсто пользы, законы потеряли силу, въ судахъ нерѣшительность и слабость, доходящая иногда до потворства. Все разшато, все подвергнуто сомнѣнію, все завѣтное поругано и осмѣяно. Повсюду какое-то безпокойное, лихорадочное движеніе, какое-то дѣтски—безотчетное, болѣзненное стремленіе куда то впередъ, съ какою-то смутною надеждою на что-то лучшее, безъ твердо намѣченныхъ цѣлей, безъ опредѣленнаго ясно сознаннаго идеала, съ обрывками разныхъ теорій, нахватанныхъ изъ чужихъ книжекъ, изъ чужой жизни, и къ нашей жизни вовсе не примѣнимыхъ. Повсюду видимъ желаніе стать выше своего положенія. Каждый стремится обогатиться во что бы то ни стало, обезпечить возможно больше свое матеріальное положеніе не трудомъ честнымъ, а возможно легче и на чужой счетъ, хищеніемъ до грабежа включительно. Всѣ домогаются, требуютъ, съ разнаго рода насиліемъ, какъ можно большихъ правъ, и мало думаютъ, а часто и совсѣмъ забываютъ объ обязанностяхъ, какія возлагаетъ на насъ то или дру-

гое общественное положеніе, то или другое служеніе. Въ дѣлѣ образованія не о важности служенія, не о возможно лучшемъ приготовленіи къ нему, не о познаніяхъ, необходимыхъ для его выполненія заботятся родители и дѣти, а главнымъ образомъ о выгодахъ и преимуществахъ, соединенныхъ съ нимъ; наука, знаніе, образованіе интересуютъ насъ настолько, насколько нужны они для матеріальнаго обезпеченія и возвышенія нашего общественнаго положенія. Все оцѣнивается и измѣряется съ точки зрѣнія матеріальныхъ интересовъ, и въ матеріальномъ благосостояніи почти исключительно полагается задача земнаго существованія, личнаго и общественнаго. Эгоизмъ, ничѣмъ не сдерживаемый, царитъ во всѣхъ сферахъ общественной и частной жизни. Каждый воображаетъ себя выше и больше, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. Каждый хочетъ больше управлять и повелѣвать, чѣмъ повиноваться и вѣрно исполнять свой долгъ, больше учить, чѣмъ учиться, больше судить другихъ, чѣмъ смотрѣть за собою. Непочтеніе къ высшимъ и старшимъ, даже къ родителямъ, неуваженіе къ равнымъ, презрѣніе къ низшимъ, взаимное недовольство, раздражительность и нетерпимость, недовѣріе и подозрительность, неискренность, безстыдная ложь и клевета, обманъ и вѣроломство—вотъ почти обычныя черты, характеризующія наши общественныя и частныя отношенія. Мы дошли почти до безразличія понятій добра и зла. Общественная совѣсть наша черное называетъ бѣлымъ, бѣлое чернымъ, невинность и честность подвергаются тайному оклеветанію, а часто и публичному поруганію, а порокъ и преступленіе едва не возводится, а нерѣдко и возводится открыто и демонстративно на степень добродѣтели. Люди безъ чести, безъ совѣсти, явные враги государства являются въ роли законодателей, и пользуются, почти

открыто, своими правами къ ниспроверженію исторически сложившагося государственнаго строя и свою разрушительную работу готовы увѣнчать даже царевбійствомъ, а мы какъ будто ничего не видимъ, ничего не знаемъ. Не ясно ли, что жизнь наша приняла совсѣмъ ложное направленіе, и въ настоящемъ уже приводящее къ результатамъ печальнымъ, позорнымъ и страшнымъ, и въ будущемъ не обѣщающее ничего хорошаго.

Припомните уроки исторіи. Въ царствѣ Іудейскомъ, при царѣ Ахазѣ, подѣ влияніемъ враговъ народа Божія образовалась партія, поставившая цѣлію низверженіе царя и дома Давидова. Многіе по неразумію сочувствовали этому замыслу, а большинство равнодушно относилось къ угрожавшей участи царю и царству. Подготовленъ уже былъ и преемникъ законному царю, заручившійся покровительствомъ Сирійскаго царя Раассона и Израильскаго царя Факея, сына Рамеліева. Но Богъ сказалъ чрезъ пророка Исаію: *понеже не восхотѣша людіе сіи воды Силоамли текущія тисъ (тихо), но восхотѣша имѣти Раассона и сына Рамеліева царя надъ вами: сего ради се возведетъ Господь на вы воду рѣчки сильну и многу, царя Ассирійскаго, и поднимется она во всѣхъ протокахъ своихъ, и выступитъ изъ всѣхъ береговъ своихъ, и пойдетъ до Іудей, наводнитъ се и высоко поднимется, дойдетъ до шен.* И это исполнилось во всей силѣ съ нашествіемъ на Іудею Ассирійскаго царя Сеннахирима (Ис. гл. 36 и 37. 4 цар. гл. 18 и 19).

Но можетъ быть это слишкомъ отдаленно и необыкновенно. Возьмемъ болѣе близкіе примѣры изъ нашей собственной исторіи. Междуусобія, забвеніе Бога, нравственная разнузданность, несбuzданный произволь, самое грубое проявленіе животныхъ ин-

стинктвъ привлекло на насъ нѣкогда Монгольское иго, продолжительное и тяжкое. Нравственное одичаніе, преступленіе и извращеніе религіознаго чувства, измѣны и цареубійство навлекли на насъ польскій погромъ въ XVII вѣкѣ, несчастіе и развратъ, соединенные съ буйствомъ страстей, и цареубійственными замыслами во второй половинѣ 18 и въ началѣ 19 вѣка, навлекли на Россію страшныя бѣдствія 12 года. Наконецъ, что было причиною недавняго позорнаго пораженія нашей арміи языческимъ народомъ, во много разъ меньшимъ, какъ не свободомысліе и сатанинская гордость и самонадѣянность, какъ не презрѣніе къ вѣрѣ и церкви, какъ не кощунственное отношеніе къ святынѣ, выравившееся во всей наготѣ даже при самомъ отправленіи на войну, когда нерѣдко вмѣсто священниковъ Божіихъ, всякій высокомѣрно и демонстративно считалъ себя вправѣ, всенародно благословлять отправлявшихся воиновъ церковною святынею не только безъ должнаго благовѣнія, но и безъ должнаго приличія въ папкахъ къ соблазну простыхъ людей, чего навѣрное не дѣлали даже язычники—японцы. Можно-ли было удивляться тому, что случилось. Богъ поругаемъ не бýváетъ: мы посмѣялись надъ Церковію и надъ Святынею,— и *Богъ посмѣялся и поругался намъ*. На войну шли съ гордымъ лицомъ, а возвратились съ лицомъ покрытымъ стыдомъ и срамомъ. Что же вразумились ли мы по крайней мѣрѣ этимъ небывалымъ въ исторіи нашей, позорнымъ пораженіемъ? Нѣтъ, мы поступили и доселѣ поступаемъ такъ, какъ поступаютъ банкроты. Освободительное или вѣрнѣе возмутительное движеніе со всѣми его ужасами,—что это такое, какъ не поступокъ банкрота, махнушаго на все рукою: будь что будетъ?! Грабежи и разбой, кощунство и богохульство, вражда къ церкви и всему святому, святотатство съ наглымъ оскверненіемъ свя-

тыни,— что это какъ не отчаяніе безбожника, безумца, который сказалъ въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога?!

Чего же ждать намъ въ случаѣ нашей нераскаянности? Вѣдь современное нечестіе наше и развращеніе и цареубійственные замыслы сознательнѣе, шире, глубже, чѣмъ въ прежнія времена. и противленіе міродержавной воли Божіей дерзостиѣ. Не предстоитъ ли намъ и година искушенія болѣе страшная, предъ которою должны поблѣднѣть все прежнія бѣды, какія пережила Россія? Враговъ у насъ много. Виѣшніе враги уже и теперь подъ видомъ доброжелательства и дружбы стараются поживиться на нашъ счетъ, кому гдѣ можно и чѣмъ можно. И самое пораженіе наше и освободительно—разрушительное движеніе вызвано видимо при дѣятельномъ участіи многихъ друзей нашихъ, хорошо знавшихъ, что обширную страшную Русь Святую легче всего можно побѣдить мнимою европейскою свободою, со всеми ея мерзостями, со всеми мошенничествами, до экспроприацій, разбоевъ и убійствъ включительно—въ Французскомъ, Англійскомъ и Американскомъ вкусѣ. Это—ничто иное, какъ та же коалиція враговъ—друзе, съ которой нѣкогда боролась Россія, только въ другой формѣ, въ другомъ стилѣ, и притомъ искусно по современному замаскированная. А внутренніе враги не преминули использовать эту свободу въ своихъ интересахъ. Они открыто уже выказали стремленіе раздробить Государство Русское и тѣмъ обезсилить его и усилиться на его счетъ. Только слѣпой можетъ не видѣть, въ какомъ опасномъ положеніи находится Россія.

Повидимому, мы и сами уже сознаемъ опасность и горькій опытъ заставляетъ насъ искать средствъ *измѣнить направленіе* нашей государственной жизни къ лучшему, исправить порчу нами же самими произведенную въ государственномъ организмѣ. Но

страшный и грустный фактъ — мы всё почти совершенно расходимся во взглядахъ на наши общественныя болѣзни и на средства къ ихъ уврачеванію. Мы стараемся не о томъ, чтобы прежде всего возжечь *духъ жизни и жизнь уха*, путемъ возвращенія къ источнику воды живой, къ животворному *Ев нгельскому идеалу*, а лишь о томъ, чтобы какъ нибудь прикрыть наши язвы благовидными формами, или заимствованными у неправовѣрныхъ народовъ или взятыми съ вѣтра людьми, получившими аттестатъ зрѣлости, но несозрѣвшими. Поэтому мы часто не понимаемъ другъ друга, и, предлагая, повидимому, однѣ и тѣ же средства, мы имѣемъ въ виду разныя цѣли, и примѣненіемъ, повидимому, добрыхъ и цѣлесообразныхъ средствъ только усугубляемъ зло. И что всего хуже мы видимъ болѣзнь гдѣ-то внѣ насъ, и каждый изъ насъ, подобно душевно больнымъ, считаетъ больными всѣхъ, кромѣ себя самого. Одно сословіе обвиняетъ другое, одна корпорація порицаетъ другую, не говоря уже о многоразличныхъ партіяхъ, вызванныхъ государственною реформой, изъ которыхъ каждая мнитъ себя мудрѣе и совершеннѣе другихъ. А потому всё думаютъ объ исправленіи другихъ, а не себя самихъ. вмѣсто личнаго самоусовершенствованія, вмѣсто исправленія и возрожденія нашего нравственнаго существа, мы думаемъ, или чаще говоримъ, объ исправленіи и перевоспитаніи народа, подразумевая лишь простой народъ, крестьянство. Между тѣмъ, не крестьянство одно, а весь народъ, всѣ классы, всѣ граждане русскаго государства, безъ различія половъ и возрастовъ участвовали въ растлѣніи жизни и слѣдовательно требуютъ исправленія и улучшенія, а такое улучшеніе и перевоспитаніе всего народа русскаго возможно только путемъ личнаго самоисправленія, нравственнаго самоусовершенствованія cadaго, а это послѣднее возможно только

подъ условіемъ живого, дѣятельнаго усвоенія Евангельскаго духа, подъ условіемъ искренняго сердечнаго отношенія къ св. церкви, въ ея истинномъ значеніи, какъ живому тѣлу Христову, котораго мы должны быть живыми членами. Только Духъ Божій, обитающій въ церкви, въ состояннн и мертвыя кости одухотворить и оживить.

Что же намъ дѣлать? спросите вы. Нужно прежде всего *съ покаяніе и въ разумъ истинны пріити* и обратиться къ Богу, котораго мы видимо забыли, — обратиться не наружно только, что мы и теперь дѣлаемъ, а обратиться искренно, всею душою своею, всѣмъ сердцемъ своимъ, всею мыслею своею — *Обратитесь ко Мнѣ и Я обращусь къ вамъ*, — слышится голосъ Божій. Въмѣсто лицемѣрнаго самооправданія намъ нужно внимательно пересмотрѣть свою жизнь личную, общественную и государственную, безпристрастно взвѣсить и оцѣнить, согласна ли она съ волею Божіею, съ завѣтами вѣры нашей православной, взвѣсить уклоненіе отъ воли Божіей, отступленія отъ завѣтовъ вѣры, отъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ, сознать и уяснить всѣ ошибки, заблужденія, пороки и преступленія, трезво взглянуть на всѣ наши прихоти, похоти и страсти, съ которыми мы такъ сжились, что не видимъ въ нихъ ничего опаснаго. Сознавши все это, нужно искренно отъ всего сердца исповѣдать предъ Богомъ въ молитвахъ частныхъ и общихъ, церковныхъ, и отложивъ всякую гордость, въ смиреніи сознать свое безсиліе и въ сокрушеніи сердечномъ просить Его милости и помощи. Изъ послѣднихъ событій, при видѣ того хаотическаго состоянія, въ какое пришла вся жизнь русскаго народа, не убѣждаетесь ли вы, что разъ *Богъ отвертитъ лице свое и отзметъ Духа своего, вся возмнутся и въ персть обратятся?* Не слышится ли гласъ Божій: *не стерплю грѣховъ вашихъ. Если про-*

*стрете руки ваши ко Мнѣ, отвращу очи мои отъ васъ и еще умножю мольбу, не услышу васъ. И развѣ не такъ уже теперь? Мы молимся и Господь не слышитъ насъ. Почему? Потому, что сердце наше нечисто, лукаво и исполнено невѣрія. **Измойтеся и чисти будете, отымите лукавство отъ душъ вашихъ...** Научите-ся добро творити. Да, нужно намъ научиться понимать и творить добро не по своему, не такъ какъ намъ хочется, а какъ Богу угодно, какъ онъ заповѣдалъ. Только тогда плоды добрые могутъ получиться. **И еще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣдь, еще не хотите и не послушаете Мене мечъ вы поястѣ.** (Ис. I, 14—17 19). И развѣ не зачесенъ былъ мечъ надъ головою Россіи? И развѣ не виситъ онъ еще надъ головами нашими? А неудачи какъ въ послѣдней войнѣ, такъ и во всемъ, развѣ не есть это предостерегающій гласъ Божій? **еще не будете слушаться гласа Господа и станете противиться повелѣніямъ Его, то рука Господа будетъ прѣтивъ васъ. Если будете дѣлать зло, то и вы и царь вашъ погибнете.** Да мы уже сами и подготовили гибель царю своему. А что же было бы тогда? Развѣ это не гибель была бы для Россіи? Вѣдь если теперь уже жизнь стала почти невозможна въ городахъ и селахъ, то тогда мы живыми бы пожрали другъ друга, прежде чѣмъ пожралъ бы насъ мечъ чужихъ народовъ. Не можетъ жить истинно-человѣческою жизнью народъ, забывшій Бога и свое призваніе, утратившій сознание различія между добромъ и зломъ, и называющій черное бѣлымъ, а бѣлое чернымъ. Слово Божіе предостерегаетъ и кровавые образы жертвъ революціи зловѣщимъ голосомъ вопіють: **Горе глаголющимъ доброе лукавое, а лукавое доброе.** Аминь.*

Письмо въ Редакцію

Ваше Высокоблагословеніе.

О. Редакторъ!

Покорнѣйше прошу Васъ дать мѣсто въ одномъ изъ №№ Уфимскихъ Епархіальныхъ Еѣдомостей слѣдующимъ строкамъ.— Неизвѣстными услужливыми лицами изъ села Мелеуза мнѣ была прислана вырѣзка изъ неизвѣстной мнѣ газеты, гдѣ напечатана статья „Выборная неурядица“. Авторъ статьи укоряетъ Уфимскую Духовную Консисторію за то, что она не разослала увѣдомленій о днѣ выборовъ, укоряетъ и меня, какъ предсѣдателя съѣзда за то, что я, имѣя будтобы полнѣйшую возможность, не извѣстилъ духовенство о мѣстѣ и времени съѣзда.

Возводить обвиненія легко, но мнѣ думается, что къ тому нужно имѣть основанія, нужно быть убѣжденнымъ въ правотѣ укоризны, а авторъ видно не былъ увѣренъ въ правотѣ своей укоризны, почему и скрылъ свое имя. Это уже одно говоритъ за него. Оставляя его замѣтку безъ обсужденія, я считаю долгомъ сказать, что духовенство не въ правѣ требовать отъ Консисторіи, какъ мѣста присутственнаго, подтвержденій; было предписано принять неуклонное участіе въ выборахъ, духовенство и обязано само слѣдить за наеваченіемъ времени выборовъ, а о мѣстѣ выборовъ не должно быть и рѣчи. Что же касается укоризны брошенной мнѣ, то, вѣроятно авторъ не зналъ, или не хотѣлъ знать того, когда я получилъ неожиданное для меня назначеніе быть Предсѣдателемъ съѣзда духовенства. Я получилъ 9 сентября въ 4 ч. пополудни телеграмму отъ управляющаго губерніей съ просьбою принять на себя предсѣдательство, а 10 сентября въ 5 ч. вечера получена

бумага отъ Г на Начальника Губерніи, гдѣ я назначенъ Предсѣдателемъ сѣзда, имѣющаго быть 11 сентября. Выходить, что недогадливый то (какъ говорить авторъ) не я, а авторъ замѣтки и духовенство, которое не слѣдило за распоряженіемъ Г-на Губернатора относительно выборовъ.

Протоіерей *М. Кречетовъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. БАКУЛЕВА И-цы.

Сущестующаго съ 1758 года

у представителя для всей Россіи

Ксенофонта СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКЪ

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—*производится по камертону.*

Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста а, по желѣзн. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилева С-вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

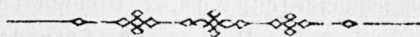
Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наибольше благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.*

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Входа—Іерусалимской въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., заводъ Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд., городъ Казань: Семіозерскую пустъ—500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья“.

(24—2)



РЕНАНЪ и его „ЖИЗНЬ ИСУСА“,

(изложене содержанія и критическій разборъ при свѣтъ Евангелскаго ученія).

Ректора Полтавской Духовн. Семинар. *Архим. Варлаама 1—190 стр., Цѣна 75 коп.*

Главный складъ изданія у автора: **Полтава, Дух. Сем.** Книгу можно достать въ Петербургѣ—у Тузова, въ маг. „Вѣра и Знаніе“, въ Москвѣ—у Ступина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, а также во всѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ А. С. Суворина, Н. П. Карбасникова и другихъ.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Перемены по епархіальной службѣ. Архіерейскія служенія. Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства 1907 года (№№ 9—16). Отъ редакціи.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвященнѣйшаго Христофора. Письмо въ редакцію. Объявленія.

Редакторъ. Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1907 года.

Цензоръ. Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.