

# ОРЕНБУРГСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЪСТНИКЪ.

Цена издания, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльный № 10 к., съ пересылкой 12 к. Объявленія: впереди текста 50 к. и по два 20 к. за строку.

ВЫХОДИТЪ  
по воскресеньямъ и четвергамъ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих. Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 17.

Оренбургъ, воскресенье 4 іюня. 1917 г.

ГОДЪ ИЗД. I-и

Слово преосвящен. Меодія въ Ка-  
ведралийномъ Соборѣ 30 апрѣля  
передъ сборомъ на семьѣ вѣнчавъ

Всѣ мы знаемъ, какъ трудно жить  
сейчасъ блудному человеку, особенно  
трудно жить тому, кто не можетъ самъ  
работать. Всѣ мы также знаемъ, какъ  
трудно жить семейнымъ людямъ, при-  
званнымъ въ армию. Нѣтъ дома кормиль-  
ца семьи, некому посылать хлѣба и  
оборудовать пищу; некому поспотрѣть за  
хозяйствомъ, заработать копейку, чтобы  
накормить и одѣть малолѣтнихъ дѣтей,  
принять престарѣлаго отца и мать.  
Война въсталъ работникъ, взяла себѣ.  
Но еще тяжелѣе положеніе увѣчныхъ  
воиновъ, потерявшихъ способность къ  
труду. Сейчасъ по жилищную войну,  
находящихся въ Оренбургѣ, будутъ при-  
ведены сборы на семействъ воиновъ,  
приваженныхъ въ армию и на увѣчныхъ  
воиновъ. Помогите свою лепту на это  
благотворное и высоконравственное дѣ-  
ло. Мы живемъ дома, зарабатываемъ  
деньги, не бросая никакой обязанности.  
Какъ же намъ не помочь своей лептѣ  
на поддержаніе семействъ братьевъ по-  
повъ, заживающихъ нашу безопас-  
ность своею кровью, своимъ жалкимъ  
жизнемъ не помочь братьямъ воинамъ,  
которые стали заложниками, несомысли-  
мы къ работѣ, аципация родному, зажива-  
емъ васъ. Разсудили такъ. Пусть  
наши братья герои—воины беруть и  
заживають пистъ отъ врага, а мы бу-  
демъ заботиться о нихъ семействѣ,  
о ихъ малыхъ дѣтяхъ, чтобы они бы-  
ли сыты и одѣты, будемъ заботиться  
о нихъ семьяхъ, если кто потерялъ здо-  
ровье и силы трудиться и будетъ нуж-  
даться въ помощи призыва.

Итакъ, подай свою лепту на доброе  
дѣло! Помоги, не оспуишь. Стихи и грѣ-  
шно не дело. Люди оставили свои дома,  
свои семьи, оставили все, что для нихъ  
дорого и мило, лежатъ сутками въ са-  
рыхъ и грязныхъ окопахъ, гибнутъ  
тысячами отъ вражескихъ снарядовъ и  
ядовитыхъ газовъ, теряютъ здоровье,  
дѣлаются калѣками. Нужно же чѣмъ-ли-  
бо это возмѣнить, чѣмъ-либо вознаградить  
этихъ жертвъ. Чѣмъ вознаградить?  
Какой своей лептѣ, помощи семействамъ  
братьевъ воиновъ, ушедшихъ на защиту  
нашей родины, на защиту всѣхъ насъ,  
на защиту твоего своего, оставившего  
дома. Помоги сиротамъ павшихъ вои-  
новъ, помоги своей трудовой копеечкой  
каждому воину. Господь да благосло-  
витъ твои дѣянія, да воздастъ тебѣ за  
него Своей милостью!

## Программа задачъ и цѣли

Всероссійск. Союзъ демократи-  
ческаго православнаго духовенства  
и мірянъ.\*

Въ дни великой народной революціи

\*) Принимая съ своей стороны необходи-  
мость въ организационномъ отношеніи въ со-  
вѣщеніи на общенародномъ (народномъ) соборѣ  
нашъ Союзъ духовенства и мірянъ не былъ  
представленъ. Говоря о необходимости про-  
граммы для общаго церковно-политическаго ори-  
ентира и группировки духовенства и мірянъ.

по мысли вѣнчавъ петроградскихъ  
священниковъ возникъ всероссійскій  
союзъ демократическаго православнаго  
духовенства и мірянъ, который въ насто-  
ящее время имѣетъ многочисленныхъ чле-  
новъ—представителей народа и мірянъ  
полное единеніе народа и мірянъ во всѣхъ  
сторонахъ жизни. Духовенство не врагъ  
народа, а другъ и сотрудникъ. Извѣст-  
ный старый преступный строй отдавалъ  
духовенство отъ народа, гналъ и стѣ-  
снѣвалъ иродное духовенство. Наотла-  
снѣвая Бога, иное время. Въ свободной  
Россіи свободное духовенство хочетъ быть  
одною съ народомъ, завоевавшимъ эту  
свободу. Вотъ почему мы имеемъ  
„демократическій“, т. е. народный.  
Это не значитъ, что мы духовенство  
„церковь“, какъ кто думаетъ пхоторми.  
Теперь нѣтъ „архидіоцеловъ“ и „па-  
всѣхъ“, но всѣ мы одинъ „демосъ“,  
народъ, мы хотимъ быть съ нимъ, а не  
въ вратѣхъ народа, которые, можетъ быть,  
найдутся или же будутъ. Вотъ почему мы  
и называемся демократическимъ союзомъ.  
Для спасенія Церкви и Родины, мы  
идеишемъ слѣдующія задачи:

1) Демократизація церковная, т.  
е. полное равноправіе въ жизни  
церкви всѣхъ ея членовъ—клерика и  
мірянъ обоего пола, какъ это было  
въ древней церкви. Изъ этого вытека-  
етъ: а) безотказное проведеніе въ  
церковную жизнь принципа общности  
начинающа съ прихода, кончая помѣстнымъ  
соборомъ русской церкви; б) выборы  
начало: выборы епископовъ, священни-  
ковъ, диаконовъ и псаломщиковъ; в)  
организация духовнаго управленія впа-  
рхія на выборахъ народныхъ; г) актив-  
ное участіе мірянъ въ жизни прихода:  
1) приходные союзы, какъ центральныя  
органы прихода; 2) богослуженіе на  
родномъ языкѣ (особенно—чтеніе); 3)  
упрощеніе состава богослуженія и при-  
ближеніе его къ народному пониманію; 4)  
привлеченіе мірянъ къ совершенію бо-  
гослуженія въ вѣнчавъ чтецовъ, пѣвцовъ и  
могилъ; 5) органъ, проповѣдическихъ кру-  
жковъ для работы въ храмѣ (вужинахъ)  
и анъ храма (мужчины и женщины);  
6) образованіе христіанскихъ культурно  
просвѣтительныхъ и благотворительныхъ  
учрежденій.

2) Демократизація политич., т.  
е., предоставленіе всему народу, во  
всѣхъ его совокупности, возможности  
быть действительнымъ хозяиномъ  
своего государства—Союзъ полагаетъ,  
что наилучшей формой правленія  
для осуществленія этой задачи, при со-  
зданіи историческихъ условій, бу-

детъ демократическая республика.  
Привлеченіе духовенства къ участію въ  
политической жизни страны не есть при-  
ближеніе небеснаго до земнаго, превращеніе  
церкви въ политическое собраніе. Цер-  
ковь—храмъ Бога Всевышняго, а церков-  
ный животъ—не политическая трибуна  
Церкви, какъ таковая, не можетъ быть  
ни правая, ни лѣвая, но была, есть и  
будетъ—Христовой. Но духовная лица,  
и не представляющія изъ себя  
церкви, не какъ члены церкви, но какъ  
полноправные граждане, въ храмѣ, могутъ  
принадлежать къ любымъ союзамъ, не  
противящимъ христіанству, поэтому участіе  
духовенства въ политической жизни  
на не имѣетъ за собой достаточнаго основа-  
нія. Мы присоединяемся къ сторонни-  
камъ демократической республики.

III) Демократизація социально-  
экономическая:

1) Демократизацію социальную мы  
принимаетъ, какъ буквальное исполне-  
ніе Заповѣди Христа: „любите братья“  
(Мат. XXIII, 39). Отсюда мы стоимъ за  
уничтоженіе сословій, 6) равноправіе  
гражданъ, 6) абсолютную свободу мысли,  
слова и совѣсти, 7) обязательное безплат-  
ное обученіе въ нашей школѣ, 8) введеніе  
преподаванія на родномъ языкѣ по  
руководству комитетныхъ лицъ по  
общественному избранію.

2) Демократизація экономическая.  
Мы стоимъ за справедливое отноше-  
ніе между трудомъ и капиталомъ,  
за профессиональную организацію рабо-  
чихъ и за ихъ участіе въ установленіи  
внутренняго распорядка въ промышлен-  
ныхъ заведеніяхъ, за равноправное  
распределеніе земныхъ благъ между  
всѣми, какъ училъ и велѣлъ отецъ  
церкви (св. Ісавіи Златоустъ, Амвросій  
Мелодійскій и ил. др.). Земля дол-  
жна быть предоставлена трудящемуся  
народу, такъ какъ земля—Божья (Лев.  
XXV, 23). До сихъ поръ дѣло пригото-  
вленія земли у насъ случайно и крайне  
неудовлетворительно. Мы не отрицаемъ,  
что въ разрѣшеніи экономическаго вопроса  
на основаніи „дѣйствительнаго равенства  
и братства“ должно быть обращено  
особое серьезное вниманіе всѣхъ христіанъ.  
Это нашъ первѣйшій и прѣятѣйшій долгъ.  
Всѣмъ полумѣры глупы. Нашимъ  
идеаломъ являются слова Господа:  
„всѣмъ изъ васъ, кто не отрѣшится отъ  
всего, что имѣетъ, не можетъ быть моимъ  
ученикомъ“ (Лук. XIV, 33).

IV) Отношенія государства къ  
церкви: полная автономія въ устрой-  
ствѣ внутренней жизни православной  
церкви.

V) Отношенія церкви къ школѣ.  
Преподованіе Закона Божія должно быть  
для всѣхъ вѣроисповѣданій, но, по же-  
ланію родителей, этотъ предметъ можетъ  
быть не обязательнымъ для ихъ дѣтей.  
Таковы наши задачи. Какими же  
методами проведенія ихъ въ жизнь?  
Конунку Златоусту, патріарху константи-  
нопольскому, предлагалъ силой смирять  
свѣтловъ. На это великій святитель  
отвѣтилъ: „а—епископъ, а не глупецъ“.

единственное мое оружіе—слово“. Эти  
слова мы имѣемъ въ виду, какъ на-  
мѣненіе. Мы будемъ имѣть своихъ па-  
стырскихъ авторитетовъ, отечественныхъ  
и иностранныхъ, и вѣнчавъ—богослужебное  
время. Мы должны возвыситься для этого  
нашъ пастырскій авторитетъ апостоль-  
ской вѣры своей и чистотой. Мирные  
будутъ содѣйствовать духовенству акти-  
вной пропагандѣ нашихъ задачъ, совме-  
стной работой, личнымъ примѣромъ.  
Для разрѣшенія экономическаго вопроса,  
мы кроме личнаго активнаго примѣра,  
будемъ стараться, гдѣ это возможно по  
нѣственнымъ условіямъ, содѣйствовать пер-  
воначальнымъ имуществомъ (земля, капиталы,  
доходная статья).

При вступленіи въ союзъ необходи-  
мо внести членскіе взносы: 1 руб., но, при  
зависимости малосостоятельности, возможно  
принять въ члены и безъ взноса. Однако  
средствъ союзу нужны, такъ какъ онъ  
нѣтъ не субсидируется и существуетъ  
на взносы членовъ. Пріемъ новыхъ  
членовъ (въ храмѣ и мирянъ обоего пола)  
производится посредствомъ Всерос-  
сійскаго Союза демократическаго право-  
славнаго духовенства и мірянъ, званіемъ  
Гос. Думы свая. Дим. Яв. II о п о в н ѣ  
(Петроградъ, Таврической дорѣ) и Сек-  
ретаремъ союза, свая. Алекс. Яв.  
Введенскій (Петроградъ,  
Шналеръ 60, кв. 21).

Нуженъ ли „Законъ Божій“ въ  
единой свободной школѣ?

Законъ Божій, правильно понимаемый  
и честно преподаваемый, не можетъ  
воспитывать реакціонеровъ, противниковъ  
новаго свободнаго строя, нѣтъ утвер-  
ждать тѣ крайніе либералы, которые  
возстаютъ противъ Закона Божія.

Христіанская религія есть религія  
духа и свободы: „гдѣ духъ Господень—  
тамъ и свобода“ (2 Кор. III, 17). Гу-  
мно ошибается тѣ, которые отъ имени  
христіанства возмѣщаютъ, что на землѣ  
должно быть самодержавіе по образу  
небеснаго самодержавія, но не правы и  
тѣ, которые представляютъ Иисуса  
Христа социальнымъ реформаторомъ. Онъ  
не за тѣмъ приходилъ на землю, чтобы  
продиктовать людямъ болѣе удобныя  
формы земнаго существованія или дѣлать  
правила для организаціи гражданскаго  
общества. Онъ говорилъ: Царство Мое  
не отъ міра сего (Іоан. XVIII, 36).

Разрѣшеніе политическихъ и социаль-  
ныхъ вопросовъ Онъ неизменно откла-  
дывалъ отъ Себя. Когда нѣкто изъ народа  
спросилъ Емю: „Учитель, скажи брату  
моему, чтобы онъ раздѣлялъ со мной  
наслѣдство, то Онъ сказалъ человѣку  
тому: что поставилъ меня судить надъ  
вами? (Лук. XII, 13—14)? Еван-  
гелистъ въ вѣдѣ (Лук. XII, 13—14)? Еван-  
гелистъ нѣтъ дѣла до содержанія мірскаго  
жизни—дѣла не для души чело-  
вѣческаго“.





прежде. Учись и наслаждайся земное: это обязанность науки; но на видный мир смотри одним глазом, другой неустанный обращен к личному счастью. Одной рукой наслаждайся природою, а другой, как дитя, за одеждою отца, держась за край Божией ризы.

Теперь судите сами, читатель, благоразумно ли не давать возможности юному уму устремляться к личному счастью и слабым детям ружья держаться за край Божией ризы? А при совершенном изгнании Закона Божия из «свободной школы» эта возможность у дитяти была бы отнята. Е. Е. В.

А. Селиванов.

### Къ вопросу объ отчуждении церковной земли.

Вопросъ объ отчуждении церковно-приходовой и монастырской земли въ пользу безземельных и малоземельных крестьян и казаков или же въ пользу сельских обществ поставлен на очередь и будет вынесен на Учительномъ Соборѣ. Въ настоящее время эти вопросы занимаютъ разные церковныя и политическія партіи. Ты и другія единогласно высказываются за полную отчужденіе земель вообще частновладельческихъ земель, включая въ ту же категорию и земли церковныя и монастырскія.

Конечно, говоря принципиально, съ точки зрѣнія действующаго права государство должно производить экспроприацию земель ради общественной и государственной нужды, какъ напр., бываетъ это при проведеніи железнодорожныхъ дорогъ или для военныхъ цѣлей. Да и съ нравственной точки зрѣнія отнять по закону справедливости, хотя бы близкую и дорогую собственность, для пользы другого когда тотъ терпитъ крайнюю нужду, дѣло въ вы-

соной степени хорошее и доставляющее нравственное удовлетвореніе. Вотъ почему въ принципѣ все согласны съ возможностью и справедливостью отчужденія частновладельческой земли въ пользу трудящейся бедноты и безземельного пролетариата.

Но, однако, попросить въ томъ, какъ произвести это отчужденіе, — за справедливое вознагражденіе или безо всякаго выкупа. Соціалистическія партіи склоняются къ послѣднему рѣшенію, а уицерпныя партіи, какъ напр., партія народной свободы, за первое. Происходящій Всероссийскій Сѣздъ крестьянскихъ депутатовъ вынесъ свою резолюцію по аграрному вопросу въ духѣ социализма. Вотъ эта знаменательная резолюція.

«Всероссийскій Сѣздъ крестьянскихъ депутатовъ заявляетъ всему русскому крестьянству, что отнынѣ не только окончательное рѣшеніе земельного вопроса въ Учредительномъ Соборѣ, но и все дѣло подготовки этого рѣшенія въ центрѣ и на мѣстахъ переходить въ руки самого трудового населенія. Поэтому очередная и самой ответственная задача первой части крестьянства являющаяся организация при нихъ земельныхъ комитетовъ, съ тѣмъ чтобы на основаніи ихъ работъ по подготовкѣ земельной реформы легли слѣдующія, начала: *переходъ всей земли — государственной, монастырской, церковной, и частной владѣльческой — въ общенародное достояніе для уравнительнаго трудового пользованія безъ всякаго выкупа*».

Невозможно вѣри въ растущую силу, организованность и сознательность трудового крестьянства, Всероссийскій Сѣздъ крестьянскихъ депутатовъ глубоко убежденъ, что частная собствен-

ность земли должна быть ликвидирована. Въ виду этого по постановленію Сѣзда, все безъ исключенія должно перейти въ вѣдѣніе Земельныхъ Комитетовъ, съ предоставленіемъ имъ права опредѣленія порядка обработки, обремененія и всѣхъ иныхъ вопросовъ земли и т. д.

ность на землю съ ея лѣсами, водными и дѣрами будетъ отбита въ народъ. Сѣздъ учредительныхъ собраний, постановивъ установить основной законъ о землѣ, въ основаніи и порядкѣ ея перехода въ руки трудящихся и о нормахъ пользованія и надѣленія.

Сѣздъ крестьянскихъ депутатовъ не только непоколебимо убежденъ въ томъ, что во всѣхъ земельныхъ комитетахъ — отъ полостныхъ до главныхъ — трудовое крестьянство, пользуясь выборными членами, утвердитъ свою волю, требующую, чтобы вся подготовка земельной реформы производилась въ направленіи распределенія земли отъ узды частной собственности безъ всякаго выкупа.

Всероссийскій Сѣздъ крестьянскихъ депутатовъ ждетъ отъ Временнаго Правительства, чтобы оно, въ предѣлахъ своихъ правъ, оказало всеобщее содействие свободному проявленію воли трудового народа въ области подготовки и осуществленія стоящаго передъ Россіей великаго переустройства и устроило всѣ попытки заинтересованныхъ лицъ тормозить это дѣло, ставя личные и групповые интересы впередъ и выше общихъ народныхъ.

Всероссийскій сѣздъ крестьянскихъ депутатовъ считаетъ необходимымъ, чтобы Временное Правительство опубликовало свою ясную и недвусмысленную декларацию, которая показала бы всѣмъ и каждому, что въ этомъ вопросѣ временное правительство не позволитъ никому противостоятъ волю народа.

Всероссийскій сѣздъ крестьянскихъ депутатовъ призываетъ крестьянство и все трудовое населеніе Россіи голосовать при выборахъ въ Учредительное Собраніе только за тѣхъ, кто обѣщаетъ защищать передачу земли въ общенародное достояніе безъ выкупа и на уравнительныхъ началахъ.

Важно отмѣтить, что нѣкоторые Епархіальные Сѣзды (напр., Воронежскій) принимаютъ въ этомъ вопросѣ въ со-

вѣщеніи и народническихъ. Нашъ Всероссийскій благочинническій и отчасти Челябинскій епархіальный Сѣзды высказались за социализацию земли. Оренбургскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и мирянъ, коому церковно-политической секціей предложено было на обсужденіе аграрный вопросъ въ духѣ партіи народной свободы, отказался отъ разрѣшенія вопроса и сдѣлалъ его предметомъ обсуждения, хотя казалось бы, вопросъ этотъ, какъ затронующій интересы народа, и монастырей, заслуживалъ бы въ себѣ много отослаженія и вниманія.

Наконецъ, всероссийскій сѣздъ демократическаго духовенства и мирянъ, сформированный въ Петроградѣ, высказался въ своей платформѣ за общенародное и национализацию земли, составившейся на Виблю, гдѣ, сказано, что земля должна быть, а потому и не подлежитъ передаче, и пользующаяся ей есть принадлежность и поселенцы у Бога (Лев. XXV, 23).

Послѣднее мнѣніе приходится слышать отъ многихъ священниковъ, высказывающихся за отдачу монастырской земли церковной или въ общее достояніе. Однако, если обратиться на Виблю и прислушаться къ ея указаніямъ, то нельзя довольствоваться вычужденіемъ изъ нея выраженіемъ, не ставя въ связь съ общими отношеніями Виблю къ вопросу о распределеніи земли. Виблю — не дѣйствительно неодобрительно наклоняется намъ, что Господня есть земля, оселенная и все живущее на ней, (Пс., XXIII, 1, 1 Кор., X, 26).

Въ томъ же рѣшеніи, въ автономію законодательства, часть земли должна быть посвящена Богу, т. е. опредѣлена на удовлетвореніе потребностей, связанныхъ съ религіей, богослуженіемъ, поддержаніемъ духовенства. Эта земля должна находиться въ особомъ положеніи и быть изъята изъ общаго гражданскаго оборота. При раздѣлѣ земли участвова въ извѣстныхъ размѣрахъ должна быть отдѣлена для посвященія

Швачкинъ. Онъ говоритъ, что все мы теперь — одно, служимъ одному и тому же дѣлу и вѣнчанъ раздѣленій въ насъ должно быть, тѣмъ болѣе, что представляется духъ-учебн. заведеній будетъ отстаивать интересы школы, которая такъ необходима русскому народу.

Дей. Швачкинъ поддерживаетъ мнѣніе г. Швачкина. Мы видимъ, говоритъ онъ, что духовенство во всемъ идетъ намъ на встрѣчу; какъ же мы можемъ чинить ему являя либо препятствія...

Балотаровой ходатайство удовлетворено.

Всѣмъ затѣмъ отъ имени депутатовъ — учащихся въ церк.-прих. школахъ возбуждается ходатайство о помощи дѣлать на Всероссийскій Сѣздъ отъ выхъ для защиты ихъ интересовъ на Сѣздѣ. Выясняется, что въ программу Сѣзда вопросъ о церковной школѣ не включенъ, а если онъ тамъ и поднимется, то интереса ея, несомнѣнно, выразитъ представителямъ духовенства, потому ходатайство учащихся отклоняется.

Съ вѣбечерней основнѣ выступилъ Предсѣдатель комиссіи по дух.-учебн. заведеніямъ. Прот. П. А. Сысоевъ. Онъ проситъ Сѣздъ дать комиссіи указанія, какой продолжительности 1917—18 учебный годъ, чтобы соборно сразу можно было чиселами и смѣту. Депутаты приводятъ на справку, что всѣ дѣла дороговизны и минувшій учеб. годъ въ Епархіальныхъ и духовныхъ учебныхъ епархіи пришлось сократить до 6-ти месяцевъ.

Возбужденный о. Сысоевымъ частный вопросъ былъ моментально переведенъ на принципиальную почву. Поднялось страстная пренія о духовной школѣ. Депутаты — миряне, получившіе съ вѣсто-

наказы: «ни копѣйки на духовныя учебныя заведенія» одинъ за другимъ стали указывать на незаконность пользованія духовенствомъ церковными средствами для обученія своихъ дѣтей. При этомъ много изъ депутатовъ проявили полную несомнѣнность о дух.-учебн. заведеніяхъ: большинство изъ нихъ полагало, что въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ обучаются только дѣти духовенства и всѣмъ должно, что духовенство беретъ деньги только съ церковей и само платитъ на погребъ не платитъ, что для дѣтей мирянъ поступитъ въ духовныя школы закрыты. Нѣкоторые депутаты ссылались на понятія «дух.-учебн. заведенія» и «церк.-прих. школы». Никто изъ депутатовъ не зналъ, что въ дух. училищахъ и семинаріяхъ не существуетъ платы за правоученіе. Построеніе въ залѣ приподнято и Предсѣдатель съ трудомъ удалось сдержать собраніе.

Однимъ изъ первыхъ выступаетъ мѣщанинъ Некрасовъ. Онъ заявляетъ, что до сихъ поръ у насъ было такъ, что церковью для однихъ была-мать родная, а для другихъ — мачеха. Дѣти духовенства въ духовныхъ школахъ учились, а дѣти крестьян — нѣтъ... Поэтому, заканчиваетъ ораторъ, на духовныхъ училищахъ платитъ съ дѣтей не будемъ!

Оратору дѣлаютъ возраженія о. о. Крушинскій, Лашковъ и Демидовъ. Первые двое указываютъ на себя, что они, дѣти не духовныхъ родителей, воспитались въ духовномъ училищѣ и Семинаріи и что если бы не церковь, то они, по своей бедности, остались бы безъ образованія. И такихъ священниковъ множество даже среди священствъ. Сѣздъ, по общему мнѣнію съ большинствомъ, признаетъ и убѣдительно провозвѣщаетъ

рѣш. о. В. Демидовъ. Онъ призываетъ мирянъ выслушать его, какъ братья, какъ друзья, какъ человѣка, готового сказать имъ самую правду. «Ученики наши духовенству, говоритъ ораторъ, обязаны и не заслужены. Изъ 300 священниковъ дѣтей, учащихся въ Оренбургскомъ Духовномъ училищѣ, около 100 чел. — дѣти не духовныхъ родителей, большая часть остальныхъ двухсотъ — сироты духовенства или дѣти священниковъ и диаконовъ. Дѣтей священниковъ тѣмъ большинство, потому что священники, въ большинствѣ случаевъ, своихъ дѣтей въ духовныхъ школахъ не учатъ. И самъ вы видите на дух.-учебныхъ заведеніяхъ денегъ, то вы прекратите ихъ существованіе, выбросите за бортъ сотни ни въ чемъ неполноценныхъ дѣтей бедныхъ гражданъ и отчужденность за это падетъ на васъ!»

Примѣрющее положеніе между духовенствомъ и мирянами занимаетъ солдатскій депутатъ рад. Червоный. Подрывающій разнотѣсность, онъ обращается къ мирянамъ: «Забытые старые грѣхи. Вспомните, что все мы теперь имѣемъ одно право. Если прежде, быть можетъ, въ духовныхъ школахъ учились только дѣти духовенства, то теперь всего нѣтъ дѣтей, теперь и ваши дѣти будутъ поступать сюда. Поэтому идите на встрѣчу просвѣщенію, — ищите средства и дайте ихъ!»

Е. А. Бурцевъ указывая на историческія заслуги и государственное значеніе духовной школы, высказываетъ мнѣніе, что средства на ея содержаніе должны бы дать государство, но такъ какъ оно само находится въ затруднительномъ финансовомъ положеніи, то мы должны придти ему на помощь.

Объявляется перерывъ на обѣдъ. Обсужденіе вопроса о дух.-учебныхъ заведеніяхъ перенесено на 25-е.

Послѣ обѣда свободныя возможности депутаты отъ Сѣзда солдатскихъ депутатовъ вносятъ предложеніе о томъ, чтобы на Всероссийскій Сѣздъ духовенства и мирянъ были посланы и представители отъ 40-тысячнаго гарнизона стоящаго въ Оренбургѣ. Этотъ представительный дѣлѣтъ что сказать на Сѣздѣ о религиозныхъ нуждахъ арміи? Теперь закончилъ свою рѣчь ораторъ, наша армія связана съ ней уже нѣтъ канатою: съ полковыми надписями: «золотой войну», а выставлены новые лозунги, «армія впередъ».

Собраніе бурно аплодируетъ оратору. Рукоплесканія переходятъ въ овацию. Раздаются крики: «Да здравствуетъ армія!»

У нѣкоторыхъ депутатовъ на глазахъ слезы. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ: «удобно ли будетъ Сѣзду послать депутатовъ на Всероссийскій Сѣздъ въ Москву представителями отъ Оренбургскаго гарнизона и на какихъ средствахъ? Собраніе единогласно постановляетъ послать на Общепархіальныя средства. Мирянинъ г. Востокъ высказываетъ солдатскимъ депутатамъ пожеланіе, чтобы при выборѣ депутатовъ на Всероссийскій Сѣздъ отъ Оренб. гарнизона принимали участіе и казаки.

Червоный разъясняетъ, что во всѣхъ избранныхъ у нихъ казакъ участвуютъ. Въ 2 ч., послѣ пѣнія молитвы «Достойно есть» собраніе закрывается и депутаты расходятся на короткій отдыхъ, чтобы въ 5 ч. начать работу въ различныхъ комиссіяхъ.

Богу. Онъ предназначался для храма и проживания священников и не могъ быть отчужденъ захватами, ни прощанъ или обмѣномъ (Лев. 45, 1, 4, 18, 9-10). Ветховѣтный законъ положительно повелѣвалъ, чтобы народъ изъ утробы своего вѣдѣнія давалъ десятками города для жительства, а поля для стога и для житія изъ (Числ. 35, 2-3; Нав. 21). Пола лаватовъ названа въ законѣ жилищемъ изъ пшеницы и не могла быть отчужденъ (Лев. 25, 34, 27, 11, 20). Такъ, общ. Библія рассматривала землю, какъ Божию, сие говорить о необходимости отдѣленія части ея въ неприсвоенную собственность церкви.

Въ частности для многочисленнаго сельскаго духовенства, а равно и для монастырей, особенно женскихъ, доходъ земли составляетъ основную и главный источникъ содержанія. Земля позволяла имъ обходиться, ведя свое хозяйство, безъ покупки чужденныхъ припасовъ. Занимаясь земледѣліемъ, духовенство лучше знаетъ плуны своихъ прихожанъ и имеетъ одну изъ главныхъ интересовъ въ народомъ. Занятіе земледѣліемъ рождаетъ свѣдѣнія о крестьянствѣ и является средствомъ для ихъ взаимнаго сближенія.

И. Ч.

### Общее положеніе о приходѣ.

Выработано на Оренбургскомъ общепарахиальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ.

§ 1. Православный приходъ есть церковное учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи Епископа для удовлетворенія религиозно-правовыхъ нуждъ опредѣленнаго числа православныхъ христіанъ вѣстной территоріи, находящихся свой храмъ, подлѣ пастырскихъ руководствъ священника.

§ 2. Православный приходъ есть юридическое лицо и, какъ таковое, пользуется всѣми правами, предоставленными законамъ юридическимъ лицамъ.

§ 3. Духовное и недвижимое имущество и денежные суммы, принадлежащія числу приходскихъ церквей и раздѣляющіяся на храмовыя, причетныя и собственно приходскія, составляющія собственность прихода.

§ 4. Принадлежащее приходу движимое и недвижимое имущество и денежные суммы могутъ, быть употреблены только съ согласія своего назначенія для цѣлей, опредѣленныхъ церковными, заштатными и другими распоряженіями.

§ 5. Приходскими дѣлами вѣдѣютъ общій приходскій соборъ, какъ власть распорядительная, церковные приходскіе совѣты, какъ власть исполнительная; общее приходское собраніе состоитъ изъ причта и всѣхъ прихожанъ обого по достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія.

§ 6. Приходъ имеетъ право: а) выбирать священно-церковно-служителей изъ свободныхъ мѣстъ, б) приобретать и владѣть движимыми и недвижимыми имуществами и в) распорядиться церковно-приходскими суммами, каковыя права осуществлены черезъ приходскія собранія.

§ 7. Приходскому собранію предоставляется право выбора членовъ причта на свободныя мѣста изъ лицъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ удовлетворяющихъ высокому служебному уровню Божіей, съ богословскими образованіемъ не ниже среднего. При этомъ не образовательнаго ценза, міряне, пожелавшія и діаконы безразличной дѣлать не должны быть избранными въ діаконы и священники. Утвержденіе избраннаго лица въ

должности, согласно слову Божию и каноническимъ правиламъ, принадлежитъ Епархіальному Епископу.

§ 8. Кандидатъ, не имѣющій образовательнаго ценза избраннаго приходскими, подвергается въ особой комитетъ, въ присутствіи Епископа или его замѣстителя, испытанію по опредѣленной программѣ. Кандидатъ священства долженъ обладать начитанностью въ словъ Божіихъ, знакомствомъ съ проповѣдническою литературой, умѣніемъ самому излагать и написать проповѣдь и быть достаточно подготовленнымъ къ занятіямъ по Закону Божию въ начальной школѣ.

§ 9. Кандидаты могутъ обращаться съ заявленіями въ Приходскій Совѣтъ; и поимено его Епископъ предлагаетъ приходскому Совѣту кандидатуръ по своему усмотрѣнію, изъ числа которыхъ общепарахиальное собраніе выбираетъ.

§ 10. Приходское Собраніе выбираетъ изъ себя Приходскій Совѣтъ, срокъ и число членовъ котораго устанавливается на мѣстахъ. Въ составъ Совѣта на приходѣ членовъ его, входятъ члены причта; Совѣтъ избираетъ изъ своихъ членовъ: председателя, товарища его, секретаря, канцлера, церковнаго старосту и кандидатовъ въ нѣмъ. Приходъ черезъ Приходскій Совѣтъ заботится о всѣхъ церковныхъ имущественныхъ движимыхъ и недвижимыхъ доходахъ и расходахъ по нему, употребляетъ ихъ на нужды храма и причетныхъ домовъ, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ прихода.

§ 11. Въ случаѣ совершения тѣхъ или иныхъ священно-служительскихъ явленій, тяжелаго преступленія мѣстной церковно-приходской Совѣтъ предлагаетъ ему не совершать богослуженія, доноситъ о всемъ мѣстному благочинническому Совѣту, а послѣдній обо всемъ немедленно доноситъ Епархіальному епископу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Общее собраніе членовъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Въ воскресенье, 28 мая, въ 1 ч. дня, въ залѣ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоялось общее годовое собраніе членовъ Орен. Михаило-Архангельскаго Братства. Въ вѣнчаніи присутствовали: Пресвѣщенныи Еп. Меодій Пресвѣщенныи Діонисій почти всѣ депутаты Епархіальнаго Съѣзда и горское духовенство.

Собраніе открылось чтеніемъ годового отчета о дѣятельности Братства за 1916 г. Изъ отчета видно, что Братство въ отчетномъ 39-мъ году продолжало прежнюю дѣятельность: подъ его флагомъ устраивались разн. проч. чтенія, бесѣды, отпускались пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, разсылались книжки и брошюры въ запредѣлы и на фронтъ; въ его же вѣдѣніи находились Оренбургская пастырско-миссионерская школа.

Главнымъ источникомъ доходовъ Братства служилъ магазинъ для продажи церковной утвари, книгъ и лисьменныя принадлежности. На 15 мая магазинъ имѣлъ собственнаго, заключающагося въ помѣщеніи для мѣтениа, товаровъ: сѣсть дебиторовъ (должниковъ) — 119838 р. 78 к., при долѣ предпріимца въ 75045 р. 23 к.

Отчетъ собраніемъ утверждается. На кассу выходитъ бывшій завѣдующій магазиномъ, имѣлъ священникъ г. Верхнеуральска О. В. Лепоринскій, въ которомъ рѣчь, въ которой излагаетъ исторію своего неаудированнаго употребленія въ 1912 г. отъ должности завѣдующаго магазиномъ и перевода изъ Оренбурга въ Верхнеуральскъ, по просьбѣ Братства, въ который онъ перешелъ.

Председатель Правленія магазина Братства о. В. А. Влаконовъ и завѣдующій магазиномъ о. Г. П. Пшеница дѣлаютъ объясненія, показывающія, кто виноваты въ происшествіи, съ о. Лепоринскимъ, приспосабливъ индентъ.

Рѣчи всѣхъ трехъ ораторовъ, носившія исключительно личный характеръ, провалялись на слушателей, особенно впечатлѣніе. Многие изъ нихъ во время рѣчи выходили изъ зала.

Послѣ этого прибывшій въ Оренбургъ изъ Москвы съѣздъ Кустайской депутатъ Прот. И. П. Бабинъ обращается къ собранію съ просьбой отпустить средства на содержаніе въ Кустайскъ самостоятельнаго епископа. О. Протерей доказываетъ неотложную необходимость учрежденія въ Кустайскъ самостоятельнаго епископа, указывая на громадную территорию, занимаемую Кустайскимъ уездомъ, въ 1500 кв. в., самостоятельную епархію. Въ Кустайскомъ уездѣ, по словамъ оратора, разнаются сектантство и мажориты и ближайшее руководство епископа дѣлами вѣры было бы весьма желательнымъ и полезнымъ.

Съ подобной же рѣчью къ собранію обратился и Пресвѣщенныи Діонисій, Епископъ Кустайскій.

Послѣ второй рѣчи о. Бабина Председатель Съѣзда Прот. Д. А. Насоновъ докладываетъ собранію, что въострѣ Братствъ будетъ разсматриваться въ Епархіальномъ Съѣздѣ и ассигнованія средствъ на разнаго рода просвѣтительныя нужды будетъ завысить отъ послѣднихъ.

Въ концѣ собранія депутатъ Съѣзда о. І. Преображенскій благодаритъ Пресвѣщеннаго Меодія за удовлетвореніе ходатайства Съѣзда о возведеніи Председателя о. Д. А. Насонова въ санъ протоіерея.

Владыка отвѣтилъ, что онъ всегда готовъ исполнять всѣя ходатайства Съѣзда; работу Благаго духовенства онъ всегда цѣнитъ и будетъ цѣнить.

Собраніе дружно пробыло аплодировать своему Архипастырю.

Братскихъ.

### Съ Епархіальнаго Съѣзда.

Въ утреннемъ засѣданіи Съѣзда 31 мая постановлено оставить Оренбургскую староверско-миссионерскую школу на одинъ годъ и не производить въ нее въ этомъ году пріема воспитанниковъ.

Въ томъ же засѣданіи установленъ новый порядокъ раздѣла братскихъ доходовъ и жалованій между членами причта: священникъ долженъ получить  $\frac{2}{3}$  дохода, священно-служители, занимающіе штатно — діаконскія мѣста, получаютъ на одинъ годъ, съ полугодіемъ за это время  $\frac{1}{3}$  ч. доходовъ, черезъ годъ они должны возмѣстить себѣ новый приходъ.

30-го и 31-го мая закончены обсужденіемъ проекты о реформѣ прихода въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ живыхъ приходахъ предполагается ввести выборное начало членовъ причта, организацію приходскихъ собраний и соотвѣтствующія вѣсти дѣлами и разными нуждами прихода.

По вопросу о началнмъ обученіи, Съѣздъ призналъ, что должна быть едина народная школа съ обязательнымъ преподаваніемъ въ ней Закона Божія, слав. языка и церк. пѣніи. Въ церковно-прих. школахъ должны быть немедленно переданы мѣстнымъ учрежденіямъ народнаго самоуправленія (въ Оренбургѣ — школьной комисіи при Земствѣ), Епархіальныя Учили. Совѣты и Уездныя Отдѣленія и лица церк. — школьной дисциплины съѣхитъ на своихъ вѣстахъ, по

установленіи законодательнымъ путемъ новыхъ органовъ школьнаго самоуправленія.

Одинъ изъ депутатовъ 31 мая внесено было пожеланіе, чтобы въ каждой благочиннической округѣ былъ запасной священникъ для совершенія Божественнаго таинства, въ случаѣ болѣзни или отъѣзда кого-либо изъ священниковъ округа.

Пожеланіе Съѣздомъ принято. 1 Іюня Съѣзду были предложены проекты по рѣшенію суммъ Епархіальнаго Попечительства о Блжыхъ дух. званіи. Въ веденіи отчетности и денежныхъ суммахъ Попечительства все найдено въ исправности.

Въ Епархіальномъ Учили. Совѣтѣ Съѣздомъ избраны: Председателемъ Прот. А. М. Вознесенскій и членами: Прот. А. А. Насоновъ, Прот. В. А. Вафарицкій, Прот. В. И. Кобловъ, Свящ. Н. В. Ивановъ и отъ мірянъ: В. А. Стрѣловъ, К. С. Добролюбовскій, Н. И. Архангельскій и К. Н. Березинковъ.

Вечеромъ 1-го Іюня началось разсмотрѣніе суммъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи за 1917/18 учебн. годъ. Міряне изъявили желаніе ознакомиться съ ассигнованіемъ средствъ, на подѣ усадебныхъ, чтобы духовенство подвергло себя самообозрѣнію на плуны дух. — учебн. заведеній. Духовенство согласилось и обѣщало промѣнить, даже съ значительными прибавками противъ свѣтъ: напр. въ Оренб. Епарх. училищѣ классовъ дѣлалъ назначено по 600 руб. вместо первоначальныхъ 420 р., поповщинскія по 420 р. — по 240 р., пріислугъ жалованіе увеличено вдвое, эконому съ 360 р. до 840 р. Начальникъ училища назначено 1800 руб. На воспитаніе воспитанниковъ ассигновано по 75 к. въ день, вместо поставленныхъ 75 к. смѣтъ 50.

Экономи училища, діаконъ П. Лахачевъ, Съѣздъ постановилъ просить Епископа рукоположить въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

### Почему дороги свѣчи?

Многихъ интересуетъ вопросъ: почему при себестоимости свѣчей въ 80 руб. цудъ, Епархіальный заводъ церковныхъ свѣчей продаетъ ихъ по 120 руб.?

Появляясь указаніямъ одного изъ членовъ Комитета, мы даемъ здѣсь объясненіе той, якобы, большой прибыли, которую беретъ заводъ на свѣчи.

1 пудъ свѣчей въ выработкѣ стоитъ заводу 80 руб. Заводъ платитъ налогамъ на духовно-учебныя заведенія и просвѣтительныя нужды епархіи до 200, 000 руб. Кроме того, онъ всегда долженъ имѣть въ складѣ десятковъ тысячъ руб. на непредвидѣнные расходы: устройство Епарх. Съѣздовъ, неожиданное появленіе цѣвъ на товары и т. п.

Если мы прибавимъ сумму налоговъ и занасную сумму на непредвидѣнные расходы къ стоимости выработки свѣчей и раздѣлимъ на число пудовъ, продаваемыхъ за годъ свѣчей (около 9 тыс. пуд.), то и получимъ действительную, а не вымышленную необходимость, себестоимость пуда свѣчей въ 112-115 руб.

К.—

Отвѣтственный редакторъ

Н. Чернаевскій.

Тип. Х. Я. Сроа (быв. Вресинна)

ЦЕ

Цѣна изданія 10 к., съ пер.

№

Объ

Въ воскресеніи, въ зазѣ имѣть быть го духовности духовно-учебн. обсужденія и выбор

Послѣ Еп.

„Первый сѣтъ и мирнѣ сѣ.

Шестнадц. напряженна сужденія вопъ Русской Церк. Оренб. епархіи

Съ горячимъ шажокъ сѣа перъ получивъ безъ страха

братіи прѣлѣхъ и темнѣ, многи восста осудъ и извѣстно, и прешіи.

Трудно судъ сколько проду каюе значенія жизни. Но на дѣло сдѣлано: вымыслить, что напавши извѣстно, — ко изольетъ съ сѣпнѣ, — то и сѣа другіи сѣтущіи.

Помимо это торю неперсѣй работѣ: вопросъ о сѣа на 1917—18 заведеній епарх. устройствѣ въ лодскѣ жмѣнъ духовенства, пріиходъ въ дѣлѣхъ прихож. Рое это извѣе бодной работѣ благоустроенія асѣтъ остана ко говорить, нѣа, вводить сѣа въ Всероссійскіи противокониси единство жизни

Собретѣ сѣа нужно для об церковной жи: водмѣнъ Духом

И это врем