

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15—22 АВГУСТА

№ 34

1898 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

### ПОСТАНОВЛЕНІА И РАСПОРЯЖЕНІА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ,

*данный Правительствующему Сенату.*

Радостный день открытія памятника Незабвенному Дѣду Нашему Императору Александру Николаевичу, сооруженнаго въ первопрестольной Москвѣ—мѣстѣ Его рожденія, всецѣло посвящая свѣтлой памяти Великаго Государя, Мы, по сердечному Нашему влеченію, особенно останавливаемся на знаменательномъ благодѣяніи Его народу: на освобожденіи Имъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, надѣленіи ихъ землею и прочномъ устройствѣ разнаго наименованія лицъ сельскаго состоянія на обширномъ пространствѣ Россійскаго Государства.

Всевышній благословилъ полнымъ успѣхомъ этотъ царственный подвигъ Императора Александра Второго, учиненный Имъ безтрепетною рукой, въ твердомъ сознаніи необходимости его для блага любимой родины, при самоотверженномъ, истинно-благо-

родномъ содѣйствіи Россійскаго дворянства, и въ устахъ благодарнаго народа за почившимъ Монархомъ увѣковѣчено славное именованіе Царя-Освободителя.

Желая явчимъ образомъ закрѣпить воспоминаніе объ этомъ историческомъ его дѣяніи и о сподвижникахъ онаго, припали Мы за благо содѣлать наследственнымъ ношеніе и храненіе медали, которая была пожалована Имъ этимъ сподвижникамъ въ изъявленіе Всемилостивѣйшаго Его одобренія ихъ трудовъ.

Вслѣдствіе сего Повелѣваемъ: ношеніе медалей, пожалованныхъ за участіе въ подготовительныхъ работахъ и составленіи Положеній, высочайше утвержденныхъ Императоромъ Александромъ II 19 февраля 1861 года, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и 27 іюня 1863 года, о крестьянахъ, водворенныхъ на земляхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, а также за участіе въ составленіи и разсмотрѣніи Высочайше утвержденныхъ 19 февраля 1864 года Постановленій объ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и Высочайше утвержденныхъ въ 1863—67 годахъ Положеній объ устройствѣ быта военно-заводскаго населенія, — предоставить, по кончинѣ лицъ, коимъ медали за сіи труды пожалованы были старшимъ изъ находящихся въ живыхъ потомковъ ихъ мужскаго пола по прямой линіи, по смерти же лицъ, имѣющихъ получить на такомъ основаніи упомянутыя медали, онѣ подлежать навсегда сохраненію у потомковъ сихъ лицъ на вѣчную память о заслугахъ, оказанныхъ Отечеству ихъ предками.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Въ Москвѣ, 16 августа 1898 года.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, члену Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, статсъ-секретарю, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику Константину Петровичу Побѣдоносцеву.*

Константинъ Петровичъ. Въ сегодняшній день всенароднаго торжества открытія памятника въ Бозѣ почивающему Дѣду Моему Императору Александру Николаевичу, Москва, а за нею и вся Россія сливаются со Мною въ чувствѣ благоговѣйной

благодарности за Его самоотверженные заботы о нуждах народа и за Его плодотворные труды на благо дорогой Родины. Память о достигнутыхъ въ его царствованіе рѣшительныхъ успѣхахъ по всѣмъ отраслямъ нашей государственной жизни пребудетъ неизблемою на страницахъ русской исторіи, столь обильной патриотическими подвигами Ея вѣнценосныхъ вождей.

Изъ всѣхъ ближайшихъ сотрудниковъ, стоявшихъ при почившемъ Монархѣ во главѣ отдѣльныхъ отраслей управленія, вы одни поднесъ занимаете ввѣренный Имъ вамъ отвѣтственный постъ. Мнѣ пріятно по этому поводу мысленно остановиться на вышше полувѣковомъ государственномъ поприщѣ вашемъ.

По окончаніи курса въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, послѣдовательно проходя различныя должности въ Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, вы, благодаря вашему свѣтлому уму, величезной преданности дѣлу и чрезвычайному трудолюбію, успѣли снискать себѣ почетную извѣстность просвѣщеннаго юриста, счастливо сочетающаго практической опытъ съ обширными теоретическими свѣдѣніями. Такая извѣстность побудила блаженные памяти Дѣда Моего возложить на васъ важную обязанность преподаванія юридическихъ наукъ Своимъ Августѣйшимъ Сынвьямъ; она же явилась основаніемъ для привлеченія васъ къ работамъ по судебному преобразованію, составляющему одну изъ наиболѣе крупныхъ историческихъ заслугъ царствованія Императора Александра Втораго. Россія помнить, какъ велика и насущна была потребность въ водвореніи, въ замѣнъ прежняго нестроенія праваго, для всѣхъ равнаго, скорого и милостиваго суда, Именемъ Верховной Власти гласно творимаго подготовленными къ сему законовѣдами при содѣйствіи представителей общества.

Вскорѣ по введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, вы были призваны къ присутствованію въ Гражданскомъ Кассационномъ Департаментѣ Сената и вамъ довелось такимъ образомъ участвовать въ много-полезныхъ трудахъ нашего высшаго судилища на первыхъ порахъ его существованія.

Назначенные въ 1872 году членомъ Государственнаго Совѣта по Департаменту Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, а за симъ

съ 1880 года исполняя обязанности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, вы за отлично-успѣшную дѣятельность въ этой новой для васъ области неоднократно удостоивались Монаршаго одобренія. Незабвенный Мой Родитель, питая къ вамъ сердечное расположение и высоко ставя по личному опыту ваше профессорское искусство, привлекъ васъ къ участию въ преподаваніи Мнѣ законовѣдѣнія и тѣмъ далъ Мнѣ возможность еще въ годы юности достойно оцѣнить обширныя познанія ваши въ наукѣ права, горячую любовь вашу къ Отечеству и свойственное вамъ откровенное прямотушіе. Я не забуду также участія вашего въ учрежденномъ въ 1891 году подѣ Моимъ предсѣдательствомъ Особомъ Комитетѣ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и вашего ревностнаго содѣйствія въ этомъ первомъ, довѣренномъ Мнѣ покойнымъ Государемъ, важномъ государственномъ дѣлѣ.

По восшествіи же Моимъ на Престоль, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостоиврися въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой Мною Православною Церквю, а равно вашихъ неуспяныхъ заботъ о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ.

На ряду съ этимъ Я не могу не упомянуть, что, будучи однимъ изъ лучшихъ современныхъ мастеровъ русскаго слова, вы часы досуга посвящаете научно-литературнымъ занятіямъ и приобрѣли громкое имя вашимъ обширнымъ трудомъ по разработкѣ русскаго гражданскаго права.

Столь отмѣнная, по истинѣ выдающаяся дѣятельность ваша на пользу Церкви и Отечества, побуждаетъ Меня нынѣ здѣсь, въ самомъ сердцѣ Россіи, среди Святыхъ Московскихъ, вновь обратиться къ вамъ со словами душевной благодарности, вещественнымъ знакомъ коей да послужитъ препровождаемый у сего орденъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго.



Искренно желая, чтобы Божественное провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„И душевно благодарный „НИКОЛАЙ“.

Въ Москвѣ, августа 16 дня 1893 года.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ.

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, Министръ Иностранныхъ Дѣлъ вручилъ въ 12-й день сего августа всѣмъ пребывающимъ въ С.-Петербургѣ иностраннымъ представителямъ нижеслѣдующее сообщеніе (помѣщаемое въ русскомъ переводѣ):

Охраненіе всеобщаго мира и возможное сокращеніе тяготящихся надъ всѣми народами чрезмѣрныхъ вооруженій являются, при настоящемъ положеніи вещей, цѣлью, къ которой должны бы стремиться усилія всѣхъ Правительствъ.

Взглядъ этотъ вполне отвѣчаетъ человѣколюбивымъ и великодушнымъ намѣреніямъ Его Императорскаго Величества, Августѣйшаго моего Государя.

Въ убѣжденіи, что столь возвышенная цѣль соответствуетъ существеннѣйшимъ потребностямъ и законнымъ вождѣлніямъ всѣхъ Державъ, Императорское правительство полагаетъ, что настоящее время весьма благопріятно для изысканія, путемъ международнаго обсужденія, наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ обезпечить всѣмъ народамъ истинный и прочный миръ и, прежде всего, положить предѣлъ все увеличивающемуся развитію современныхъ вооруженій.

Въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ миролюбивыя стремленія особенно твердо укрѣпились въ сознаніи просвѣщенныхъ народовъ. Сохраненіе мира поставлено было цѣлью международной политики. Во имя мира, Великія Державы сплотились въ могучіе союзы. Для лучшаго огражденія мира увеличили онѣ въ небывалыхъ доселѣ размѣрахъ свои военныя силы и продолжаютъ ихъ развивать, не останавливаясь ни предъ какими жертвами.

Однако, усилія эти не могли пока привести къ благотѣтельнымъ послѣдствіямъ желаемого умиротворенія.

Все возрастающее бремя финансовыхъ тягостей въ корнѣ расшатываетъ общественное благосостояніе. Духовныя и физическія силы народовъ, трудъ и капиталъ, отвлечены, въ большей своей части, отъ естественнаго назначенія и расточаются непроизводительно. Сотни милліоновъ расходуются на пріобрѣтеніе страшныхъ средствъ истребленія, которыя сегодня, представляясь послѣднимъ словомъ науки, завтра должны потерять всякую цѣну въ виду новыхъ изобрѣтеній. Просвѣщеніе народа и развитіе его благосостоянія и богатства пресѣкаются или направляются на ложные пути.

Такимъ образомъ, по мѣрѣ того какъ растутъ вооруженія каждаго государства, они менѣе и менѣе отвѣчаютъ предоставленной Правительствами цѣли. Нарушенія экономическаго строя, вызываемыя въ значительной степени чрезмѣрностью вооруженій, и постоянная опасность, которая заключается въ огромномъ накопленіи боевыхъ средствъ, обращаютъ вооруженный миръ нашихъ дней въ подавляющее бремя, которое народы выносятъ все съ большимъ трудомъ.

Очевиднымъ поэтому представляется что, если бы такое положеніе продолжилось, оно роковымъ образомъ привело бы къ тому именно бѣдствію, котораго стремятся избѣгнуть и предъ ужасами котораго заранѣе содрогается мысль человѣка...

Положить предѣлъ непрерывнымъ вооруженіямъ и изыскать средства предупредить угрожающія всему міру несчастія—таковъ нынѣ высшій долгъ для всѣхъ Государствъ.

Преисполненный этимъ чувствомъ, Государь Императоръ повелѣтъ мнѣ соизволилъ обратиться къ Правительствамъ Государствъ, Представители коихъ аккредитованы при Высочайшемъ Дворѣ, съ предложеніемъ о созваніи конференціи въ видахъ обсужденія этой важной задачи.

Съ Божьею помощью, Конференція эта могла бы стать добрымъ предзнаменованіемъ для грядущаго вѣка. Она сплотила бы въ одно могучее цѣлое усилія всѣхъ Государствъ, искренно стре-

мящихся къ тому, чтобы великая идея всеобщаго мира восторжествовала надъ областью смуты и раздора. Въ то же время она сѣрѣшила бы ихъ согласіе совѣстнымъ признаніемъ началъ права и справедливости, на которыхъ зиждется безопасность Государствъ и преуспѣяніе народовъ.

## Б.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Ею Пресвященства утверждены:*

13 августа, и. д. псаломщика сл. Пѣнь, Обоянскаго уѣзда, *Иванъ Поповъ* — въ должности псаломщика; 15 августа, священникъ с. Тетеревина, Корочанскаго уѣзда, *Александръ Гладкій* — въ должности законоучителя Тетеревинскаго училища; священникъ слоб. Неклюдовой, Корочанскаго уѣзда, *Григорій Діаконовъ* — въ должности законоучителя мѣстнаго женскаго училища; священникъ с. Погорѣльцева, Дмитріевскаго уѣзда, *Теодоръ Солодовниковъ* — въ должности законоучителя Мокрыжанскаго начальнаго училища; 17 августа, и. д. псаломщика с. Теплаго Колодезя, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Александръ Поповъ* — въ должности псаломщика; священникъ с. Березовца, Фатежскаго уѣзда, *Андрей Булаковъ* — въ должности законоучителя въ мѣстномъ училищѣ.

#### ІІ. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Ею Пресвященства опредѣлены:*

11 августа, учитель Рождественскаго образцоваго училища, Курскаго уѣзда, *Илія Новиковъ* — діакономъ въ с. Кондровку, Старо-Оскольскаго уѣзда; 14 августа, учитель Бубновской церковно-приходской школы *Евгеній Поповъ* — діакономъ въ с. Благодатное Рыльскаго уѣзда; 17 августа, псаломщикъ с. Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, *Семень Брянецовъ* — діакономъ къ Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго уѣзда; 18 августа, бывший воспитавникъ 3 кл. Курской духовной Семинаріи *Николай Ивановъ* — псаломщикомъ въ с. Махновку, Суджанскаго

уѣзда; 19 августа учитель школы грамоты пригородней г. Старого Оскола сл. Ъздоцкой, Яковъ Рыжковъ—псаломщикомъ въ с. Богдановку, Ново-Оскольского уѣзда.

*Резолюціями Ею Преосвященства допущены къ исправленію должности псаломщика:*

17 августа заштатный псаломщикъ Павелъ Руссовскій—въ сл. Пѣстунову, Корочанскаго уѣзда; 18 августа бывшій ученикъ Обоянскаго дух. училища Иванъ Слонимъ—въ с. Большая Маячки Обоянскаго уѣзда.

### III. У в о л ь н е н і я.

*Резолюціей Ею Преосвященства уволены:*

18 августа псаломщикъ с. Большихъ Маячекъ Обоянскаго уѣзда Серій Ѳедюшинъ—по прошенію за штатъ; 19 августа—псаломщикъ с. Романовки Дмитріевскаго у.; Алексій Тимоновъ—по прошенію отъ должности псаломщика.

**Умершіе:** псаломщикъ слоб. Пѣстуновой, Корочанскаго уѣзда, Іаковъ Красовскій—10 августа, діаконъ с. Казацкаго, Путьвильскаго уѣзда, Ѳерапонтъ Рождественскій—7 августа.

### IV. В а к а н с і и \*).

*а) Діаконскія:*

въ с. Новой Безгинкѣ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Поповкѣ,		
въ с. Чураевѣ,	}	Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Зиборовкѣ,		
въ с. Бабинѣ		Обоянскаго уѣзда,
въ с. Николаевкѣ,	}	Щигровскаго уѣзда,
въ с. Охочевкѣ,		
въ с. Капустинѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
въ с. Киселевкѣ,		
въ с. Верхнемъ Ольшанцѣ		Корочанскаго уѣзда.

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.



б) псаломщикія:

въ сл. Поповой Путивльскаго уѣзда,  
въ с. Русской Березовкѣ Грайворонскаго уѣзда,  
въ с. Романовкѣ Дмитріевскаго уѣзда.

## ЖУРНАЛЪ

Членовъ Ревизіоннаго Комитета избранныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Курской Епархіи 1896 года для провѣрки отчетовъ съ книгами и документами о суммахъ и самыхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія Эмеритальной кассы духовенства Курской Епархіи за 1897 годъ.

Въ составѣ Ревизіоннаго Комитета были:

Священникъ: { Андрей Егоровъ.  
                  { Ѳеодоръ Орловъ.  
                  { Романъ Шаринъ.

1.

1898 года іюля 23 дня, избранные Съѣздомъ духовенства Курской Епархіи 1896 года, члены Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ веденія дѣлъ и денежныхъ отчетовъ Правленія Эмеритальной Кассы Епархіи за 1897 г. съ предварительнаго благословенія Его Преосвященства, прибывъ въ г. Курскъ для ревизіи — просматривали: а) отчетъ Правленія Эмеритальной Кассы за 1897 годъ, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 15 мая за № 2598 „Въ Комиссію для ревизіи“, б) Провѣряли Кассовую приходорасходную книгу Правленія Кассы и в) сличали суммы, обозначенныя въ Приходорасходной книгѣ съ ежемѣсячными отчетными вѣдомостями Правленія, которыя въ концѣ каждаго мѣсяца представлялись Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, при чемъ оказалось: 1) Отчетъ Правленія Эмеритальной Кассы за 1897 годъ съ Приходорасходною книгою Кассы согласенъ, но не вполне правиленъ, такъ: въ 4 пунктѣ заключенія отчета сказано, что всѣми вообще благочинными Епархіи (за исключеніемъ благочиннаго Лимарова) вовсе не сдѣланъ взносъ 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

съ церковей за 1896 годъ, не взирая на постановленіе Епарх. Сѣзда 1896 года, что весьма сомнительно, такъ благочиннымъ 3 округа Курскаго уѣзда священникомъ Андреемъ Егоровымъ 13<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносовъ съ церковей округа за 1896 годъ въ количествѣ 80 р. 91 коп. представленъ Правленію Эмеритальной Кассы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1897 года, при отношеніи, въ которомъ ясно и опредѣлительно прописано, что сумма эта представляется именно за 1896 годъ и деньги эти, принятыя Правленіемъ Кассы, записаны въ Кассовой книгѣ Правленія на приходъ за 1897 годъ, за № 31, но по невниманію зачислены за взносъ 1897 года, который благочиннымъ Егоровымъ представленъ Правленію Кассы особо въ февралѣ сего 1898 года, почему нужно предполагать, что и вся сумма 13 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора, полученная въ 1897 году отъ Благочинныхъ Епархіи въ количествѣ 5119 р. 18 коп. помѣченная въ отчетѣ Правленія, получена именно за 1896 годъ. — 2) Кассовая Приходорасходная книга Правленія Эмеритальной Кассы въ 437 страницъ, переплетенная, скрѣпленная, прошнурованная за печатію Епархіальнаго Архіерея, ведется съ 17 марта 1897 года, въ которой въ началѣ книги записанъ приходъ, а въ концѣ книги расходъ.

При разсмотрѣніи оной оказалось: а) статьи прихода, такъ и расхода денегъ, получаемыхъ отъ благочинныхъ епархіи, записываются обще—безъ разграниченія суммы по предметамъ, какъ это прописывается благочинными въ ихъ отношеніяхъ; такъ не отдѣляются суммы 13<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборовъ—взносовъ владчиковъ и пени. Черезъ это затруднительною и почти невозможною дѣлается правильная провѣрка суммъ.

б) Транспорты или переносы имѣются, но не вездѣ правильны,—такъ переносъ на страницѣ 69 вмѣсто 34101 руб. записанъ 33101 рубль.

в) При ежемѣсячныхъ свидѣтельствowanіяхъ членами Правленія—итоги суммъ въ иныхъ мѣсяцахъ, какъ напр. въ мартѣ, іюнѣ, октябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ въ приходной книгѣ въ нихъ помараны, въ иныхъ переправлены карандашемъ.

г) Въ статьѣ 278 подъ 12 числомъ декабря записано: получено процентовъ по купонамъ со всей суммы 588 рублей

5 коп., но необозначено съ какой именно суммы, что препятствуетъ правильной провѣркѣ.

д) Въ расходѣ въ статьяхъ №№ 16, 25, 27, 28, 30, 31 и 33 записанъ расходъ суммъ на покупку процентныхъ бумагъ, но нигдѣ не обозначено номеровъ, купленныхъ бумагъ и 3) Сличали ежемѣсячныя отчетныя вѣдомости Правленія Кассы съ кассовою книгою, при чемъ оказалось:

а) Формы трехъ мѣсячныхъ вѣдомостей, а именно за апрѣль, май и іюнь не одинаковыя.

б) Во всѣхъ вѣдомостяхъ за 1897 годъ, цифровыя суммы почти все пошеремараны, по мѣстамъ подчищены, а въ иныхъ понадписаны карандашемъ. Когда и кѣмъ сдѣланы означенныя поправки и подчистки неизвѣстно, но таковая неаккуратность не должна быть допускаема Правленіемъ и в) при всѣхъ подчисткахъ и поправкахъ во многихъ вѣдомостяхъ итоги суммъ все-таки проставлены неправильно, такъ напримѣръ въ вѣдомости за мѣсяцъ августъ израсходовано было всего 7211 р. 25 коп., а записано черниломъ 4211 р. 25к, а потомъ переправлено карандашемъ на 6211 руб. 25 коп.

Опредѣлили: все замѣченное записать въ журналъ и представить Его Преосвященству на благоразсмотрѣніе.

Члены	{	Священникъ Андрей Егоровъ.
Ревизіоннаго		Священникъ Θεодоръ Орловъ.
Комитета.		Священникъ Романъ Шаринъ.

2.

1898 года іюля 24 дня члены Ревизіоннаго Комитета просматривали именную книгу для записи ежегодныхъ взносовъ отъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи, при разсмотрѣ которой оказалось:

а) Имянная книга въ 292 листа, переплетенная, скрѣпленная и прошнурованная, за печатію Курскаго епархіальнаго Архіерея, въ которой въ началѣ книги помѣщенъ алфавитный списокъ сель и церквей епархіи, далѣе списокъ участниковъ кассы по уѣздамъ и приходамъ ихъ, съ графами для отмѣтокъ кѣмъ и сколько за какой именно годъ сдѣлано взноса; но графъ для обозначенія пеней по просроченнымъ вкладамъ въ книгѣ вовсе не имѣется, почему нѣтъ возможности сдѣлать точную провѣрку таковыхъ суммъ, въ графахъ для записи вкладовъ по

годамъ, въ графѣ для копѣекъ за нѣкоторыми вкладчиками помѣчены карандашемъ нѣкоторые десятки копѣекъ, если таковыя отмѣтки считать за полученныя Правленіемъ кассы пени, то и таковыя по расчету времени въ большинствѣ не вѣрны и не точны. Въ общемъ именная книга ведется не аккуратно, почти на каждой страницѣ оной имѣются помарки, подчистки и карандашевыя надписи безъ должныхъ о сѣмъ оговорокъ.

б) Прочитывали къ свѣдѣнію доклады прежде бывшихъ нарочитыхъ ревизій, а именно ревизіонной комиссіи отъ 6-го февраля и ревизіи о Каѳедральнаго Протоіерея Н. Праведникова, изъ которыхъ усмотрѣли, что оба ревизіонные доклада въ большинствѣ случаевъ касались неправильностей и неточностей общаго порядка веденія дѣлъ Правленія и что нѣкоторыя неправильности и неточности Правленіемъ кассы уже исправлены, какъ напримѣръ замѣтка объ отсутствіи транспортовъ или переносовъ цифровыхъ суммъ по кассовой книгѣ и шкатулки для храненія суммъ, а нѣкоторыя еще только требуютъ исполненія. Указанная же въ параграфѣ 12-мъ доклада Ревизіонной комиссіи отъ 6-го февраля частная погрѣшность Правленія кассы по кассовой ихъ книгѣ, а именно недочетъ суммы въ 172 руб. 71 коп. по объясненію Предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы о. Николая Пономарева, произошла отъ того, что полученныя по купонамъ денежныхъ бумагъ деньги не всѣ своевременно были записаны въ книгу и что недочетъ означенныхъ денегъ восполненъ Правленіемъ кассы записью на приходъ по кассовой книгѣ за 1898 годъ въ мѣсяцѣ февралѣ остальныхъ процентовъ въ статьѣ подъ № 67, но въ этой статьѣ по провѣркѣ оказалось записанными на приходъ процентовъ всего 106 руб. 44 копѣйки.

Опредѣлили: записавъ замѣченное въ журналѣ, согласно правилъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, приступить къ освидѣтельствуванію установленнымъ порядкомъ наличности суммъ Правленія Эмеритальной кассы и правильности храненія ея; о чемъ сообщить предварительно Правленію Эмеритальной кассы на предметъ взятія денежной шкатулки изъ Курскаго Губернскаго Казначейства.

Члены	}	Священникъ Андрей Егоровъ.
Ревизіоннаго		Священникъ Θεодоръ Орловъ.
Комитета		Священникъ Романъ Шаринъ.

(О кончаніе будетъ).



## ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе іюля мѣсяца 1898 г. отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

№ № кассовой книги.	Отъ кого и сколько поступило.	13% сбора.		Член- скихъ взносовъ		Пени.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
295	Отъ благочиннаго 3-го Рыльского округа, свящ. Василя Каракулина при отношеніи отъ 18 іюля за № 206 двадцать пять рублей . . . . .	—	—	25	—	—	—
296	Отъ благочиннаго 4-го Бѣлгородскаго округа, свящ. Іакова Мовсеева при отношеніи отъ 18 іюля за № 236 тридцать одинъ рубль и двадцать коп. .	—	—	30	—	1	20
297	Отъ благочиннаго 2-го Путивльскаго округа, свящ. Романа Шарина при отношеніи отъ 25 іюля за № 438 десять рублей двадцать коп. . . . .	—	—	10	—	—	20
298	Отъ благочиннаго 1-го Новоскольскаго округа, свящ. Іоанна Яструбинскаго при отношеніи отъ 17 іюня за № 189 восемьдесятъ рублей . . . . .	—	—	80	—	—	—
299	Отъ благочиннаго 1-го Путивльскаго округа, свящ. Димитрія Александрова при отношеніи за № 130 сто шестьдесятъ рублей шестьдесятъ коп. . . . .	—	—	160	—	—	60
300	Отъ благочиннаго 1-го Суджанскаго округа, протоіерея Алексѣя Попова при отношеніи отъ 27 іюня за № 173 десять рублей двадцать коп. . . . .	—	—	10	—	—	20

301	Отъ благочиннаго 4-го Старооскольскаго округа, свящ. Михаила Колмакова при отношеніи отъ 19 іюля за № 239 двадцать рублей и 40 коп. . . .	—	—	20	—	—	40
302	Отъ благочиннаго 1-го Щигровскаго округа, протоіерея І. Недригайлова при отношеніи отъ 26 іюня за № 180 десять рублей . . . . .	—	—	10	—	—	—
303	Отъ благочиннаго 2-го окр. Курскаго уѣзда, свящ. Николая Праведникова при отношеніи отъ 6 іюля за № 55 пятьдесятъ одинъ рубль . . . . .	—	—	50	—	1	—
304	Отъ казначея Эмеритальной кассы, свящ. Іліи Смирнова при отношеніи отъ 6 іюля $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по іюльскому купону съ суммы 500 р. десять рублей шестьдесятъ восемь коп. . . . .	—	—	10	68	—	—
305	Отъ благочиннаго церквей г. Курска, протоіерея Дмитрія Переверзева при отношеніи отъ 9 іюля за № 58 двадцать рублей и шестьдесятъ коп. . . .	—	—	20	—	—	60
306	Отъ благочиннаго 4-го Курскаго округа, свящ. Іоанна Попова при отношеніи отъ 9 іюля за № 57 тридцать пять рублей.	—	—	35	—	—	—
307	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 12 іюля за № 61 сорокъ пять рублей . .	—	—	45	—	—	—
308	Отъ и. д. благочиннаго 3-го Бѣлгородскаго округа, свящ. Николая Хлѣбникова при отношеніи отъ 9 іюля за № 50 двадцать рублей и 40 коп. . . .	—	—	20	—	—	40
309	Отъ благочиннаго 1-го Гриворонскаго округа, протоіерея Владимира Наумова при отно-						

	шеніи отъ 10 іюля за № 437 двадцать рублей и 50 коп. . . . .	—	—	20	—	50
310	Отъ благочиннаго 1-го Дмитріевскаго округа, свящ. Θεодора Покровскаго при отношеніи отъ 6 іюля за № 184 пятьдесятъ два рубля и 60 коп. . . . .	—	—	50	—	2 60
311	Отъ благочиннаго 2-го Путивльскаго округа, свящ. Романа Шарина при отношеніи отъ 30 іюня за № 446 десять рублей и двадцать коп. . . . .	—	—	10	—	20
312	Отъ благочиннаго 3-го Обоянскаго округа, свящ. Θ. Косминскаго при отношеніи отъ 6 іюля за № 196 десять рублей. . . . .	—	—	10	—	—
313	Отъ благочиннаго 3-го Путивльскаго округа, свящ. Михаила Аѳанасьевскаго при отношеніи отъ 8 іюля за № 136 десять рублей. . . . .	—	—	10	—	—
314	Отъ благочиннаго 5-го Корочанскаго округа, свящ. Алексія Авдіева при отношеніи отъ 9 іюля за № 117 тридцать рублей и 40 коп. . . . .	—	—	30	—	40
315	Отъ благочиннаго 3-го Обоянскаго округа, свящ. Θεодора Косминскаго при отношеніи отъ 10 іюля за № 202 десять рублей и 20 коп. . . . .	—	—	10	—	20
316	Отъ благочиннаго 3-го Корочанскаго округа, свящ. Михаила Абакумова при отношеніи отъ 11 іюля за № 132 тридцать рублей и 60 коп. . . . .	—	—	30	—	60
317	Отъ благочиннаго церковей г. Курска, протоіерея Димитрія Переверзева при отношеніи отъ 16 іюля за № 61 двадцать рублей и 60 коп. . . . .	—	—	20	—	60

318	Отъ благочиннаго 1-го Коро- чанскаго округа, свящ. Василя Яньшина при отношеніи въ іюль за № 107 двѣсти сорокъ руб- лей и 10 коп. . . . .	—	—	240	—	—	10
319	Отъ того же благочиннаго при отношеніи въ іюль за № 106 семьдесятъ пять рублей и 59 коп. . . . .	75	59	—	—	—	—
320	Отъ благочиннаго 1-го Фа- тежскаго округа, свящ. Феодора Данилова при отношеніи отъ 2 іюля за № 47 пять рублей.	—	—	5	—	—	—
321	Отъ благочиннаго 2-го Льгов- скаго округа, свящ. Іоанна Бул- гакова при отношеніи отъ 4 іюля за № 212 десять рублей и 30 коп. . . . .	—	—	10	—	—	30
322	Отъ благочиннаго 1-го Щи- гровскаго округа, протоіерея І. Недригайлова при отношеніи отъ 6 іюля за № 186 двад- цать рублей и 50 коп. . . . .	—	—	20	—	—	50
323	Отъ помощ. благочиннаго 1 Старооскольскаго округа свящ. А. Иванова при отношеніи отъ 1 іюля за № 43 пятьсотъ трид- цать восемь рублей и 30 коп.	—	—	535	—	—	330
324	Отъ благочиннаго 2-го Пу- тивльскаго округа, свящ. Ро- мана Шарина при отношеніи отъ 12 іюля за № 458 десять рублей и 20 коп. . . . .	—	—	10	—	—	20
325	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 12 іюля за № 459 сто шестьдесятъ три рубли 77 коп. . . . .	163	77	—	—	—	—
326	Отъ благочиннаго 2-го Старо- оскольскаго округа, Тимофѣя Мовсеева по отрѣзанному ку-						



	пону отъ 11 іюля за № 296 двадцать одинъ рубль и 20 коп.	—	—	20	—	1	20
327	Отъ помощ. благочиннаго 1 Бѣлгородскаго округа, свящ. Вл. Софронова при отношеніи отъ 14 іюля за № 216 тридцать рублей и 80 коп. . . .	—	—	30	—	—	80
328	Отъ благочиннаго 1-го Львовскаго округа, свящ. Феодора Курдюмова при отношеніи отъ 10 іюля за № 153 сорокъ руб.	—	—	40	—	—	—
329	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 1 іюля за № 52 десять рублей . . . .	—	—	10	—	—	—
330	Отъ благочиннаго 2-го Фатежскаго округа, свящ. Ювеналія Троицкаго при отношеніи отъ 15 іюля за № 161 двадцать рублей и 40 коп. . . .	—	—	20	—	—	40
331	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 15 за № 160 шесть рублей и 28 коп.	6	28	—	—	—	—
332	Отъ благочиннаго 1-го Щигровскаго округа, протоіерея І. Недригайлова при отношеніи 13 іюля за № 196 десять рублей и 60 коп. . . . .	—	—	10	—	—	60
333	Отъ благочиннаго 1-го Обоянскаго округа, протоіерея В. Ковалевскаго при отношеніи отъ 17 іюля за № 192 десять рублей и 20 коп. . . . .	—	—	10	—	—	20
334	Отъ благочиннаго 5-го Бѣлгородскаго округа, свящ. Феодора Попова при отношеніи отъ 23 іюля за № 220 двадцать рублей . . . . .	—	—	20	—	—	—
335	Отъ благочиннаго 3-го Фатежскаго округа, свящ. Никанора Пузанова при отношеніи						

	отъ 21 іюля за № 53 десять рублей и 60 коп. . . . .	—	—	10	—	—	60
336	Отъ благочиннаго 1-го Фатежскаго округа, свящ. Θεодора Данилова при отношеніи отъ 21 іюля за № 71 девять рублей и 10 коп. . . . .	9	10	—	—	—	—
337	Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 21 іюля за № 72 десять рублей и 60 коп. . . . .	—	—	10	—	—	60
338	Отъ благочиннаго 2-го Старооскольскаго округа, свящ. Тимофея Муссева по отрѣзанному купону отъ 17 іюля за № 306 десять рублей и 60 коп. . . . .	—	—	10	—	—	60
339	Отъ и. д. благочиннаго 3-го Вѣлгородскаго округа, священ. Николая Хлѣбникова при отношеніи отъ 22 іюня за № 34 сорокъ рублей . . . . .	—	—	40	—	—	—
	<b>Итого .</b>	<b>254</b>	<b>74</b>	<b>1765</b>	<b>68</b>	<b>0</b>	<b>9 10</b>

Предсѣдатель Правленія Священникъ *Николай Пономаревъ.*  
 Казначей Правленія Священникъ *Ілія Смирновъ.*  
 Дѣлопроизводитель Священникъ *Михаилъ Гевличъ.*

**Содержаніе:** — А. Постановленія и распоряженія Правительства. — Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Г. Утвержденія въ должностяхъ. — Д. Опредѣленія на мѣста. — Е. Увольненія. — Ж. Вакансіи. — З. Журналь членовъ Ревизіоннаго Комитета избранныхъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства Курской епархіи 1896 года для провѣрки отчетовъ съ книгами и документами о суммахъ и самыхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи за 1897 годъ. — И. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе іюля мѣсяца 1898 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

# П Р И В А В Л Е Н І Е

## КЪ КЪРСКИМЪ СПИРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТАМЪ.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15—22 августа

№ 34

1898 года.

### ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ НАЧАЛОМЪ УЧЕНІА.

Св. Пророкъ Моисей во Второзаконіи говоритъ: *И нынѣ Израилю, что проситъ у тебе Господь Богъ твой, точію еже боятися Господа Бога твоего* (Втор. 10, 12). *Точію еже боятися Господа Бога твоего*; ибо когда будешь бояться Господа Бога, тогда исполнишь все заповѣди и повелѣнія Божіи, будешь любить Его и усердно служить Ему... Напротивъ, отсутствіе въ душѣ страха Божія есть причина всякаго грѣха; ибо неимѣющій страха Божія дерзнетъ на всякое зло. Въ самомъ дѣлѣ, почему незаконный незаконствуетъ? *Нѣсть страха Божія предъ очима его* (Пс. 35, 2), говоритъ св. Давидъ. Почему сильный обижаетъ слабого? Почему клятвопреступникъ имя Божіе всеу призываетъ, оскорбителъ оскорбляетъ, воръ крадетъ, безстыдникъ сквернословитъ? Потому, что нѣтъ страха Божія предъ очима его. Почему лѣнивый лѣнится, дерзкій—грубитъ, ослушникъ не повинуется? Нѣсть страха Божія предъ очами его. Нѣтъ страха Божія—нѣтъ и исправленія жизни, нѣтъ воздержанія отъ грѣховъ. *Нѣсть грѣшникомъ измѣненія*, говоритъ св. Давидъ, *яко не убоишася Господа*, т. е. не перестаютъ грѣшники грѣшиться, не измѣняютъ грѣшники своей жизни на праведную, не каются; потому что Бога не боятся. О! если бы люди Бога боялись, не дерзали бы оскорблять своими грѣхами Бога—Судію

и Мстителя! Страхъ Божій это узда, удерживающая человѣка на пути правды. Вотъ почему и Моусей велитъ первѣе всего имѣть страхъ Божій: *да будетъ страхъ Его на васъ, да не согрѣшаете.* Страхъ Божій есть путеводитель ко спасенію, начало любви Божіей, начало премудрости, начало всякой добродѣтели.

Сего спасительнаго страха Божія мы желаемъ вамъ отъ Господа Бога; мы желаемъ, чтобы боялись не исполнить заповѣди Божіей, боялись не помолиться Богу утромъ и вечеромъ, боялись не быть въ церкви въ воскресный и праздничный день, боялись разговаривать въ церкви, боялись не учить уроки, обижать своихъ родителей, нагрубить учителямъ и воспитателямъ, боялись поспорить съ своимъ товарищемъ, не помочь ему въ нуждѣ...

А это чувство страха Божія вы воспитаете, если будете чувствовать, что вы стоите предъ лицомъ Божиимъ, что Богъ постоянно съ вами, что Онъ видитъ ваши дѣла, слышитъ ваши слова, и не только слова и дѣла, но и помышленія. Если бы ты стоялъ предъ царемъ; не стоялъ ли бы ты со страхомъ? Помни же, что ты постоянно предъ Богомъ стоишь; что бы ты ни дѣлалъ, Онъ съ тобою; все видитъ, все слышитъ. Станешь ли ты срамословить предъ царемъ? Станешь ли ты спорить съ товарищемъ въ присутствіи его. Утверди же въ сердцѣ своемъ, что ты всегда находишься предъ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ, на Него же чины ангельскіе не могутъ взирати, — и ты почувствуешь благоговѣйный страхъ, — и этотъ страхъ сохранитъ тебя и отъ душегубнаго слова и отъ дурнаго дѣла, — и онъ подвигнетъ тебя къ ревностному исполненію заповѣдей Божіихъ и добрыхъ повелѣній человѣческихъ.



Царь Давидъ въ одномъ изъ своихъ псалмовъ изобразивъ счастливаго человѣка, такъ заканчиваетъ псаломъ: се тако благословится бояйся Господа! А премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ если кто тщательно не держится страха Господня, того вскорѣ разорится домъ (Сир. 27. 3).

Сей-то спасительный страхъ будемъ насаждать въ сердцахъ сихъ юношей. Ты же Господи Своею всемошною силою пригвозди страху твоему плоти наша, вкорени его во всѣхъ нашихъ удѣхъ, паче же страхъ твой всади въ сердцахъ насъ поющихъ тебе. Аминь.



### ПОУЧЕНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ 15-Ю.

Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ; сія есть первая и наибольшая заповѣдь (Мѡ. 22, 38), безъ исполненія которой никто не можетъ войти въ царствіе небесное; ибо говорить Апостоль: кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ (1 Кор. 16, 22). Отсюда само собою понятно,—какъ важенъ вопросъ: любимъ ли мы Господа Иисуса Христа?

Самъ Господь указываетъ признакъ, по которому можно узнать, любимъ ли мы Господа Иисуса Христа—это исполненіе заповѣдей Его. Имѣяй заповѣди мои и соблюдаяй ихъ, той есть любяй мя. Аще кто любитъ меня, слово мое соблюдетъ. Любишь Богу молиться—это знакъ, что у тебя не угасла любовь къ Богу. Любишь читать Слово Божіе,—это показываетъ, что въ сердцѣ свѣтитъ огонь Божественныя любви. Радуюсь, когда слышишь: въ домъ Господень пойдемъ—это свидѣтельство твоей къ Богу любви. Ревнуешь о

добродѣтели? Скорбишь о порокахъ? Плачешь о грѣхахъ своихъ и чужихъ? Алчущаго напиталъ? Жаждущаго напоилъ? Нагаго одѣлъ? Благо тебѣ: все это плоды святой любви къ Богу. Но если ты говоришь: я люблю Бога, а отъ брата своего за-творяешь утробу, заставляешь его голодать и хо-лодать; то ты говоришь неправду и не услы-шишь радостнаго гласа: прииди благословенное чадо Отца Небеснаго, наслѣдуй уготованное тебѣ царство отъ сложенія міра.

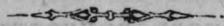
Но эти обязанности, вытекающія изъ любви и свидѣтельствующія о любви къ Богу, общія для всѣхъ христіанъ. Но отъ насъ кои по выраже-нію одного св. Отца, носятъ печать избранія на челѣ, кои измлада научены Божественнымъ писаніямъ, которымъ даны особыя дарованія, — требуется особое высшее проявленіе любви. Мы предназначаемся\*) къ продолженію Апостольскаго служенія въ родѣ человѣческомъ; намъ вручены Божественныя истины; для насъ ли однихъ? Мы предназначаемся носить кивотъ Господень предъ всѣми людьми, отъ насъ требуется... Вспомните бесѣду Господа съ Апостоломъ Петромъ: Симоне Іонинъ! любиши ли Мя? Ей! Господи: ты вѣси, яко люблю Тя. Паси овцы Моя. Вотъ что тре-буется отъ насъ — пастырѣй. Пасеніе овецъ, па-стырство, вотъ самое высшее и самое вѣрное до-казательство любви къ Господу. Итакъ, если по неложному слову пастырство служитъ вѣрнымъ доказательствомъ любви нашей къ Богу, то, зна-чить, тотъ, кто, имѣя къ тому способность, отка-зывается отъ пастырства, тотъ не любитъ Госпо-да и, слѣдовательно, онъ подъ грознымъ словомъ Апостола: кто не любитъ Господа Іисуса, тотъ маранаѣа, анаѣема.

\*) Сказано въ дух. учебн. зав.

Въ самомъ дѣлѣ, Господь вразумилъ его научилъ его Божественной мудрости, и онъ этой мудрости не хочетъ поучать другихъ,— не постигнетъ ли его участь раба лѣниваго и лукаваго? Ему говоритъ Господь: иди, возвѣсти братіи Моей; они гибнуть во тьмѣ суетѣрія; настой благовременно и безвременно; а онъ не только не настаиваетъ, но и совсѣмъ не хочетъ отверзсти своихъ устъ, чтобы сказать слово благо ко спасенію ближняго? Не постигнетъ ли его то горе, о которомъ говоритъ Апостолъ: горе мнѣ, аще не благовѣствую. Ему Господь вручаетъ невѣсту свою— Святую Церковь; и онъ отвращается отъ ней, презираетъ ее: не презреть ли и она его? Не лишитъ ли она его своего благословенія? И тогда будетъ ли онъ имѣть счастье на землѣ? Гонится онъ за славою мірскою, за благами земными, за удовольствіями плотскими, мѣняетъ онъ какъ Исавъ блага духовныя на блага мірскія; не постигнетъ ли и его участь Исава и Исмаила: будутъ руки его на всѣхъ, а руки всѣхъ на него. Церковь воспитала ихъ, дала образованіе, а они не хотятъ воспитывать чадъ малыхъ ея, учить ихъ благочестію и страху Божію и вотъ дѣти остаются безъ добрыхъ законоучителей, и могущіе быть законоучителями идутъ отъ св. Церкви на страну далече. Какая неблагодарность? Со всѣхъ сторонъ терзаютъ Церковь враги—внутри старый врагъ—расколъ, на югѣ штунда, на востокѣ магометанство, на западѣ католичество съ своими чадами—нигилизмомъ и атеизмомъ—какое неизмѣримое поле для дѣятельности, поистинѣ жатва многа... а дѣятели? тѣ, которыхъ она поила и кормила, отъ которыхъ ждала помощи и защиты... видятъ волка грядуща и бѣгають овъ на село свое, овъ на куплю свою. Какая не только грубая неблагодарность,

но и жестокость по отношенію къ ближнимъ. Вѣдь волки расхитятъ ихъ и погубятъ. И это насъ не трогаетъ? И мы можемъ равнодушно смотрѣть, какъ враги терзаютъ матернюю утробу св. Церкви.

Такъ, братія, тяжело согрѣшаютъ тѣ, которые, бывъ призваны къ пастырству и рожденіемъ и воспитаніемъ, отказываются отъ пастырства: ничто ихъ не извинитъ: они вѣроломные сыны Церкви. Господь да спасетъ и помилуетъ ихъ, ими же вѣсть судьбами.



### По вопросу о воско-свѣчной операціи въ Курскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Въ замѣткѣ по вопросу о воско-свѣчной операціи въ Курской епархіи, помѣщенной въ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за текущій годъ № 25-й, авторъ коснулся самыхъ важныхъ сторонъ въ операціяхъ завода, а именно: тѣхъ непремѣнныхъ условій, при существованіи которыхъ и возможно процвѣтаніе завода. Не входя въ подробный разборъ сужденій автора объ указанныхъ условіяхъ по отношенію къ Курскому Епарх. свѣчному заводу и соглашаясь съ нимъ о существенной необходимости ихъ для процвѣтанія завода, остановимся съ своей стороны на томъ, насколько указанные авторомъ условія удовлетворительны въ операціяхъ Курскаго Епархіальн. свѣчнаго завода.

1) Для процвѣтанія свѣчнаго завода, какъ и всякаго фабрично-торговаго заведенія, необходимо, пишетъ авторъ о. Поповъ, «свободный отъ долговъ, достаточный для цѣлей производства операціонный капиталъ». Помимо всякихъ сужденій по этому вопросу, приведемъ цифровыя данныя. Къ 1 января 1898 года операціонный капиталъ завода, по отчету за 1897 годъ, выразился въ суммѣ 380.000 руб. 92 коп., кромѣ построекъ завода на 56.000 руб. и инвентаря на 21.000 р. Не вышеозначенный капиталъ заключается не въ наличной



суммѣ, свободной отъ долговъ, а въ матеріалахъ (товарѣ). часть котораго куплена въ кредитъ. На 1 января 1898 года заводъ имѣлъ наличными только 4571 руб. 35 коп., да въ товарѣ и матеріалахъ: свѣчей разныхъ сортовъ 1845 п. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., на сумму 50194 р. 14 к.; бѣлаго воску 6340 п. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на сумму 162625 р. 20 к., желтаго воску 3513 п. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 86584 р. 5 к.; подтесного и недобѣленнаго воску 2901 п. 36 ф. на 70599 5 к. и свѣчныхъ матеріаловъ — фитильн., синей бумаги, вязки и т. п. на 4097 4 к.; а всего съ наличными — 378670 р. 83 к. На то же 1 января 1898 года заводъ оставался въ долгу: Курскому Епарх. Попечительству (долгъ съ %о) 11448 р.; Курскому Отдѣленію Госуд. Банка (долгъ съ %о) 68005 р. 94 к.; за купленные въ кредитъ воскъ и другіе матеріалы 38812 р. 94 к. и непогашеннаго аванса церковей епархіи на 6936 р.; а всего 125.202 р. 88 к.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что долгъ завода въ 125.202 р. съ коп., повторяющійся, къ сожалѣнію, изъ года въ годъ, можетъ быть устраненъ только тогда, когда операціонный капиталъ завода будетъ увеличенъ на сумму этого долга, иначе говоря, когда онъ будетъ увеличенъ до 500 тыс. рублей, о чемъ и просилъ Комитетъ завода Епархіальный съѣздъ духовенства въ 1896 году и послѣдній опредѣлилъ увеличить его займомъ въ Епарх. Попечительствѣ и Епарх. женскомъ училищѣ; но общему желанію духовенства и Комитета не суждено было осуществиться и доселѣ. Между тѣмъ, только съ увеличеніемъ капитала до указанныхъ 500 тысячъ заводъ не будетъ поставляемъ въ необходимость открывать ежегодно ссуду до 75 тысячъ руб. изъ 7%о годовыхъ не станеть передавать полтинники и рубли на каждомъ пудѣ воска, покупая его въ кредитъ; можетъ, пожалуй, обходиться и безъ авансовыхъ взносовъ отъ церковей епархіи и, наконецъ, ведя свободно свои операціи, можетъ, безъ ущерба для дѣла, отчислять извѣстную часть прибыли въ вѣдѣніе духовенства на его нужды по епархіи. — Но нужно замѣтить, что капиталъ въ 500 тысячъ достаточенъ будетъ для операціи завода только при томъ производствѣ и сбытѣ свѣчей (до 13.000 п.)

который заводъ производить сейчасъ; если же сбытъ свѣчей увеличится,—а онъ безусловно увеличится на 3—5 тысячъ пудовъ въ годъ, когда всѣ церкви епархіи и монастыри будутъ забирать свѣчи исключительно изъ Епарх. свѣчнаго завода,—тогда долженъ будетъ увеличенъ и капиталъ завода. Намъ могутъ замѣтить, что, имѣя капиталъ въ 380 тысячъ, можно оперировать до 500 т. Правда, можно, но только въ тѣхъ случаяхъ, намъ кажется, когда купленный продуктъ или товаръ чрезъ три-пять мѣсяцевъ поступаетъ въ продажу, возвращая чрезъ то затраченный капиталъ. Въ воско-свѣчной же операціи дѣло обстоитъ иначе: воскъ, купленный съ августа по январь мѣсяць, съ апрѣля м-ца слѣдующаго года поступаетъ только набѣлку; въ маѣ или іюнѣ онъ возвращается оттуда бѣлымъ въ склады завода, откуда потомъ выдается въ мастерскія на выработку свѣчи; съ іюля и августа свѣчи отпускаются въ склады по епархіи, поступаютъ въ продажу и начинаетъ постепенно возвращаться затраченный капиталъ. Такимъ образомъ капиталъ, затраченный на покупку воска, возвращается въ кассу завода болѣе чѣмъ чрезъ годъ; на покупку напр. требуемой партіи воска на 1898 годъ (до 9000 п.) нужно затратить капиталъ до 230 тысячъ руб., который возвратится въ заводъ только въ 1900 году, а между тѣмъ въ 1899 году необходимо снова затратить столько же на тотъ же предметъ, возвращеніе же послѣдуетъ уже въ 1901 году. Только при собственномъ операціонномъ капиталѣ въ 500 т. заводъ свободнѣе и съ большею пользою можетъ вести свои операціи. Чѣмъ же, или какъ возможно увеличить капиталъ завода до желаемыхъ 500 тысячъ? Намъ думается, что увеличить его можно двояко: 1, оставить заводъ въ покоѣ въ теченіи 3-4 лѣтъ, не требуя съ него никакихъ взносовъ на нужды епархіи, кромѣ существующаго — на Епархіальное женское училище до 13000 руб., — и тогда, чрезъ причисленіе ежегодной прибыли отъ операцій завода къ капиталу, онъ и достигнетъ желаемой суммы, или 2, сдѣлать заемъ гдѣ-либо до 100 тысячъ съ условіемъ: въ первыя 5 лѣтъ уплачивать лишь одни проценты, а въ послѣднія 5 лѣтъ по-

гапать частями и самый капиталъ, что между прочимъ и желалъ сдѣлать Епархіальный съѣздъ духовенства въ 1896 году.

Что же касается мнѣнія о. Попова —увеличить операціон. капиталъ завода залогами смотрителей Епархіал. свѣчныхъ складовъ, то на него отчасти уже отвѣтилъ авторъ статьи, помѣщенной въ № 29 Курск. Епарх. Вѣдомостей. Мы же съ своей стороны только замѣтимъ, что, если бы и осуществилось предложеніе о. Попова, т. е. всѣ смотрителя складовъ внесли въ кассу завода по 1000 руб., то капиталъ завода увеличился бы только на 25000 руб. Впрочемъ сужденіе о возможности или невозможности примѣненія предлагаемой о. Поповымъ мѣры для увеличенія капитала завода всецѣло принадлежитъ духовенству епархіи; оно, открывая по своему усмотрѣнію свѣчные склады, избираетъ изъ среды своей и заведующихъ складами, ручаясь за ихъ благонадежность.

2) Для процвѣтанія завода необходимо далѣе, говорить о. Поповъ, «выработка заведеніемъ такого продукта, который удовлетворялъ бы требованіямъ покупателя». Да, цѣль учрежденія Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и есть —выработка на оныхъ для церквей епархіи свѣчей изъ чисто-пчелинаго воска безъ постороннихъ примѣсей. Администрація Курскаго Епарх. свѣчнаго завода и стремится къ этому: при приѣмѣ желтаго воска она принимаетъ всѣ мѣры и средства, чтобы не поступилъ въ заводъ нечистый —съ примѣсями воскъ; а потому покупаетъ воскъ большею частію у тѣхъ лицъ, которые поставляютъ его въ заводъ уже нѣсколько лѣтъ, и извѣстны администраціи за людей добросовѣстныхъ. При приѣмѣ воска, не ограничиваясь имѣющимися въ заводѣ способами для изслѣдованія его, администрація завода во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ препровождаетъ образцы воска къ фармацевту Врачебнаго Отдѣленія Курскаго Губернскаго Правленія и только на основаніи экспертизы послѣдняго рѣшаетъ вопросъ о приѣмѣ или неприѣмѣ воска.—По словамъ о. Попова, отъ прасоловъ съ самой тщательной экспертизой слѣдуетъ принимать воскъ: ибо они болѣе, чѣмъ кто-либо другой, ради коммерческихъ выгодъ, не стѣсняются къ чистому воску примѣшивать

всевозможные суррогаты». Не знаемъ, что было раньше; но замѣтимъ, что существованіе чего-либо въ прошедшемъ не можетъ говорить еще о существованіи того же и въ настоящее время; на основаніи практики мы говоримъ, что гораздо лучше и безопаснѣе имѣть дѣло по покупкѣ воска съ прасолами, чѣмъ съ крупными поставщиками: 1) отъ прасоловъ поступаетъ воскъ, какъ говорится, съ первыхъ рукъ и, имѣя дѣло съ ними, заводъ не даетъ возможности завестись въ Курскѣ сильнымъ торговцамъ воска, которые, скупивъ его у прасоловъ, предлагали бы потомъ заводу на 2—3 рубля дороже въ пудѣ; 2) легче и удобнѣе осмотрѣть и изслѣдовать партію въ 20—50 пудовъ, чѣмъ въ 300—500 пудовъ; въ послѣднемъ случаѣ для поставщика часто представляется возможность сдать нѣсколько пудовъ воска и сомнительнаго качества, а для администраціи завода—трудность и даже невозможность уберечься отъ онаго и 3) замѣчено, что изъ Курскаго Епархіальн. свѣчнаго завода чаще свозится обратно воскъ солидныхъ поставщиковъ, въ честности которыхъ совѣстно бываетъ сомнѣваться, чѣмъ воскъ прасоловъ.

Приводя выдержку изъ журнала «Русскій Пчелов. Листокъ» (1897 г. № 9), о. Поповъ доказываетъ, что «требованіе въ Россіи на воскъ превышаетъ производство его». По отношеніи ко всей Россіи мнѣніе о. Попова, можетъ быть, и справедливо; по отношеніи же къ Курской епархіи оно не вполне состоятельно. Курскій Епарх. свѣчной заводъ не въ состояніи употребить весь воскъ, собираемый въ губерніи, почему и представляется ему возможность принимать желаемый—чистый воскъ и отказывать въ приѣмъ воска подозрительнаго. Съ увѣренностію можно сказать, что изъ всего количества воска, собираемаго въ Курской губерніи, третья часть поступаетъ въ Кіевскую, Черниговскую, Воронежскую, Московскую и др. губерніи. Словомъ, относительно покупки воска Курскій Епарх. свѣчной заводъ занимаетъ довольно завидное положеніе и цѣлое несчастіе будетъ для него, если онъ, устранивъ мелкихъ поставщиковъ воска, ограничится крупными, или, выпустивъ свой мѣстный воскъ въ другія губерніи, поставленъ



будетъ въ необходимость принимать чужой — или еще хуже — заграничный воскъ.

Но кромѣ желтаго воску въ Курскій Епарх. свѣчной заводъ поступаетъ до 6000 пудовъ огарковъ въ уплату за свѣчи отъ церквей епархіи. И вотъ тутъ-то и зло: на ряду съ огарками отъ свѣчей Епарх. завода поступаютъ огарки и отъ свѣчей частныхъ заводовъ и не всегда доброкачественные. Борьбѣ съ указаннымъ зломъ администрація завода сама по себѣ не въ силахъ: нѣтъ возможности изъ всей массы огарковъ, поступающихъ въ заводъ часто по нѣскольку возовъ сразу, отдѣлить недоброкачественные, тѣмъ болѣе, что частные заводы умѣло поддѣлываютъ свои свѣчи подъ свѣчи Епархіальнаго завода. Правда, со введеніемъ мѣтки свѣчей на заводѣ, легко отдѣлить свой огарокъ отъ чужаго; но необходимо для разбора огарковъ или имѣть особыхъ лицъ на заводѣ, или для онаго отвлекать отъ дѣла мастеровъ завода. Въ устраненіе указаннаго зла необходимо принять участіе причтамъ и церковнымъ старостамъ. Намъ представляется страннымъ: почему для однихъ церквей епархіи возможно всѣ свѣчи забирать исключительно въ Епархіальномъ заводѣ и не допускать приноса въ церковь свѣчей частныхъ заводовъ, а для другихъ и многихъ еще церквей это почему-то невозможно? Мы увѣрены, что легче и скорѣе всего можно положить конецъ существованію въ нашей епархіи частныхъ заводовъ, надѣляющихъ насъ недоброкачественными свѣчами, — заборомъ церквами епархіи всѣхъ свѣчей исключительно изъ своего Епарх. свѣчн. завода и представленіемъ туда же всѣхъ огарковъ.

3) Для процвѣтанія завода необходима, наконецъ, говорить о. Поповъ, «такая организація сбыта вырабатываемыхъ продуктовъ (свѣчей), при которой не только возвращался бы затраченный для производства капиталъ, но и приносилъ бы намѣченный производителемъ процентъ дохода». Лучшей организаціи сбыта свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, — чрезъ городскіе и уѣздные свѣчные склады, — уже установившейся въ Курской епархіи, едва ли можно и указать. Да и о. Поповъ признаетъ такую организацію желательною для

духовенства, такъ какъ даетъ возможность скоро получать свѣчи и удобно сдавать огарочный воскъ; но считаетъ ее неудовлетворительною, потому что завѣдующіе складами растрачиваютъ деньги, принадлежащія заводу. Спросимъ о. Попова: если существующая организація сбыта свѣчей по епархіи желательна для духовенства, то что же мѣшаетъ духовенству сдѣлать ее удовлетворительною? Духовенство, открывая свѣчной складъ, избираетъ завѣдующаго складомъ и членовъ Ревизионнаго Комитета для провѣрки дѣйствій перваго, а потому кого винить въ томъ, что по складамъ дѣло ведется нечисто, — тѣхъ ли, которые видятъ неладное и молчатъ о томъ, или тѣхъ, которые не видятъ ничего, а если узнаютъ о чемъ-либо не ладномъ, то случайно и уже поздно. — Мѣра для наблюденія и провѣрки складовъ чрезъ Ревизионные Комитеты, по словамъ о. Попова, не имѣетъ значенія и почему же? Потому что, говорить онъ, «члены Комитета — священно-служители по обязанностямъ службы, по семейнымъ и хозяйственнымъ условіямъ своего быта, не могутъ присутствовать при отпускѣ свѣчей и приѣмѣ огарочнаго воска въ складахъ, а потому ограничиваютъ свою дѣятельность только провѣркою документальной отчетности и наличности свѣчей въ складахъ. Намъ кажется, что въ этомъ послѣднемъ, т. е. провѣркѣ документальной отчетности по складу и наличности свѣчей, и заключается главнымъ образомъ ревизія склада, а не въ присутствованіи въ складѣ при отпускѣ свѣчей и приѣмѣ огарковъ, что, само собою понятно, невозможно для членовъ Ревиз. Комитета. Теперь, неужели невозможно, или трудно разъ въ два—три мѣсяца всѣмъ, или двумъ членамъ Комитета провѣрить складъ? Провѣрить по книгамъ: сколько оставалось свѣчей на извѣстное число мѣсяца, сколько поступило ихъ за время отъ бывшей до настоящей ревизіи склада и сколько остается ихъ налице (перевѣсить) — на какую сумму; уплачено ли Комитету завода за проданныя свѣчи — чѣмъ и сколько (провѣрить по квитанціямъ), или въ счетъ уплаты за свѣчи имѣются въ складѣ деньги, огарки, росписки и др. документы въ расходованіи денегъ и на какую сумму; обратить вниманіе на принятыя въ

складъ огарки, всѣ ли они отъ свѣчей Епарх. завода и стоятъ ли той цѣны, по которой приняты. Провѣривъ указаннымъ способомъ складъ и составивъ о томъ подробный актъ, члены Ревизион. Комитета вполне исполнять свое дѣло; а если имъ— членамъ— достоверно извѣстно, что въ складѣ или отпускаются свѣчи не на вѣсъ, а пачками, или взимается болѣе 40 коп. съ пуда свѣчей и огарковъ за Коммисію, или еще что-либо; то, замѣтивъ о томъ Завѣдующему складомъ, предупредить его, что, въ случаѣ неисполненія имъ ихъ требованій, онъ будетъ устраненъ отъ завѣдыванія складомъ. — Что же касается мнѣнія о. Попова установить расчетъ за забираемые для церкви свѣчи изъ складовъ непосредственно между церквами и заводомъ, минуя посредствующее звено (завѣдующихъ складами), то противъ онаго достаточно резонно сказалъ авторъ статьи, отпечатанной въ Епарх. Вѣдомостяхъ № 29. Мы же съ своей стороны прибавимъ: для многихъ церквей епархіи совсѣмъ не удобно пересылать деньги за свѣчи почтой по 16, 32, 50—100 руб. и можетъ весьма часто повторяться старое, т. е. церкви, забравъ свѣчи, уплачивали за нихъ въ теченіи 2—3 лѣтъ. Администрація завода, отпускающая свѣчи по складамъ въ кредитъ, довѣряетъ не завѣдующему складомъ, а духовенству округа, избравшаго его съ своею гарантію за его благонадежность и, въ случаѣ растраты по складу, отвѣчаетъ не завѣдующій имъ, а духовенство; на что лучше такой гарантіи для завода?

Относительно же того, что капиталъ завода, затрачиваемый на операціи по заводу, не страдаетъ напрасно, а приноситъ, если не намѣченный, то во всякомъ случаѣ достаточный процентъ дохода, мы находимъ сообщить слѣдующее: къ 1896 году капиталъ завода былъ въ суммѣ 308.265 руб. 18 к.; въ 1896 году на означенный капиталъ заводъ приобрѣлъ чистой прибыли 67315 руб. 57 и, за отчисленіемъ изъ означенной прибыли: на Епарх. женское училище—12600 р., процентовъ Епарх. Попечительству 648 руб. и на возобновленіе зданій завода послѣ пожара—8512 руб. 72 к., оставшіяся 45844 р. 36 к. причислены къ капиталу завода. Такимъ обра-

зомъ не смотря на то, что Курскій Епарх. свѣчной заводъ ведетъ свои операціи при довольно неблагопріятныхъ условіяхъ,—ежегодно открываетъ ссуду до 75 тыс. руб., покупаетъ воскъ въ кредитъ, нуждается въ авансовомъ взносѣ отъ церкви епархіи и т. д.,—при всемъ этомъ онъ, кромѣ построекъ и инвентаря, стоящихъ до 78 тысячъ, имѣетъ свой операціонный капиталъ въ 380 тысячъ и приноситъ ежегодно прибыли болѣе 60 тысячъ руб. Что же можетъ дать заводъ, или что можно ожидать отъ него, когда онъ будетъ оперировать на свой собственный капиталъ? На это да позволено будетъ намъ отвѣтить такъ: сейчасъ духовенство изыскиваетъ средство на удовлетвореніе своихъ нуждъ по епархіи; а тогда, пожалуй, оно станетъ находить нужды, на удовлетвореніе которыхъ имѣются средства въ заводѣ.

(Окончаніе будетъ).

---

Содержаніе:—1) Поученіе предъ началомъ ученія.—2) Поученіе въ недѣлю 15-ю.—3) По вопросу о воско-свѣчной операціи въ Курскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іановъ Новицкій.

Печ. доав. 22 августа 1898 г. Ценз. слящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.