ГОДЪ XLIII.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 5 р., безъ пересылки и доставки 4 р. 50 к.

№ 3.

1 ФЕВРАЛЯ

1908 ГОДА.

Подписка принимается при Братствѣ св. Василія, Епископа Рязанскаго, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1907 года за № 15750 при Успенской кладбищенской города Ряжска церкви открытъ штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Опредѣленіе Рязанской Духовной Консисторіи отъ 2 января 1908 года, утвержденное 7 того же января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Въ Рязанской Духовной Консисторіи, по выслушаніи рапорта одного изъ Благочинныхъ Рязанской епархіи съ журналомъ благочиннического собранія объ исходатайствованіи всему духовенству его округа содержанія отъ казны, въ виду бѣдственнаго положенія духовенства въ матеріальномъ обезпеченіи, опредѣлено и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ утверждено: „въ виду того, что духовенство Рязанской епархіи, не зная очевидно указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 сентября 1905 года за № 9, утруждаетъ Епархіальное Начальство просьбами объ исходатайствованіи имъ казеннаго жалованья, то, съ предписаніемъ сего указа Святѣйшаго Синода, объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно съ терпѣніемъ дожидалось очереди въ назначеніи жалованья ото казны и не утруждало Епархіальное Начальство излишней перепиской по сему дѣлу".

Въ вышеозначенномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 15 сентября 1905 года за № 9 изложено слѣдующее:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, признавъ необходимымъ поручить епархіальнымъ начальствамъ временно пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже оное въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, Приказали: На основаніи Высочайше утвержден-

наго 23-го апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ежегодно отпускается изъ казны дополнительный кредитъ въ размѣрѣ отъ 200 до 500 т. руб., смотря по состоянію средствъ Государственнаго казначейства, на обезпеченіе городского и сельскаго духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ было ассигновано на этотъ предметъ 5650000 р.; тѣмъ не менѣе въ настоящее время остается еще множество причтовъ, не обезпеченныхъ казеннымъ содержаніемъ даже изъ числа тѣхъ, которые, согласно представленіямъ епархіальныхъ начальствъ, крайне нуждаются въ назначеніи имъ такового въ ближайшую очередь. Съ самаго начала ассигнованія означеннаго дополнительнаго кредита число ходатайствъ объ открытіи новыхъ приходовъ или усиленіи состава существующихъ причтовъ, съ назначеніемъ вновь учреждаемымъ причтамъ содержанія изъ казны, значительно увеличилось; въ числѣ подобнаго рода ходатайствъ имѣются, между прочимъ, и ходатайства о назначеніи казеннаго содержанія существующимъ и новоучреждаемымъ причтамъ не только при церквахъ, но и при женскихъ монастыряхъ и общинахъ, и даже при домовыхъ церквахъ разныхъ благотворительныхъ учрежденій. На удовлетвореніе содержаніемъ причтовъ при новоучрежденныхъ приходахъ Святѣйшимъ Синодомъ уже обращена значительная часть той суммы, которая по прямому своему назначенію подлежала бы къ распредѣленію между существующими бѣднѣйшими причтами Имперіи, вслѣдствіе чего обезпеченіе послѣднихъ содержаніемъ изъ казны въ значительной степени замедляется. Хозяйственное Управленіе, представляя Святѣйшему Синоду вѣдомости о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами епархіи отпущенной по Высочайше утвержденному 22 декабря 1904 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, признало необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что послѣднее ассигнованіе суммы на увеличеніе содержанія духовенства по смѣтѣ 1905 года, въ размѣрѣ лишь 200000 рублей, вмѣсто обычныхъ 500000 рублей, встрѣтило,

при предварительномъ, въ особомъ совѣщаніи, обсужденіи смѣты Святѣйшаго Синода на текущій годъ, возраженіе какъ со стороны представителей Министерства Финансовъ, такъ и Государственнаго Контроля, настаивавшихъ, въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, на совершенномъ исключеніи изъ смѣты означенныхъ 200000 рублей, и что въ настоящее время положеніе финансоваго вѣдомства стало еще затруднительнѣе, а потому на отпускъ новой прибавки на содержаніе духовенства по смѣтѣ 1906 года едвали можно расчитывать, въ особенности въ виду послѣдовавшихъ новыхъ Высочайшихъ указаній всѣмъ вѣдомствамъ о всемѣрномъ сокращеніи имѣющихъ быть испрашиваемыми на 1906 годъ кредитовъ. Между тѣмъ въ хозяйственномъ Управленіи накопилось такое множество ходатайствъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія отъ казны, а также и объ усиленіи содержанія такимъ причтамъ, которымъ оно уже назначено изъ казны въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, что даже и при ассигнованіи 500000 рублей ежегодной прибавки на содержаніе духовенства удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ представлялось бы затруднительнымъ и лишало бы возможности поддержать причты бѣднѣйшихъ существующихъ приходовъ, въ особенности въ епархіяхъ средней полосы Россіи, подлежащіе обезпеченію въ первую очередь. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ Высочайше одобренныхъ 12 іюля 1904 года правилахъ о составленіи, разсмотрѣніи и исполненіи финансовыхъ смѣтъ (п. 2) выражено, чтобы безъ особой неотлагательной надобности не учреждались новые штаты, требующіе содержанія изъ казны, и что указанное правило въ одинаковой мѣрѣ должно быть примѣнено и къ штатамъ церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ поручить епархіальнымъ начальствамъ пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ съ ассигнованіемъ содержанія

причтамъ изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже жалованье въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, до болѣе благопріятнаго времени и, во всякомъ случаѣ, впредь до рѣшенія возбужденныхъ уже ходатайствъ по каждой епархіи въ отдѣльности, опредѣляетъ: увѣдомить о семъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 13 Января 1908 года за № 183.

По поводу прошенія одного изъ соискателей священническаго мѣста резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 13 Января 1908 года за № 183, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Проситель не совсѣмъ точно усвоилъ мой принципъ. Мой принципъ—въ томъ, чтобы *лучшія мѣста* въ епархіи не дѣлались какими-то наслѣдственными „отчинами", которыя послѣдовательно занимаются только родственниками, безъ различія того, имѣетъ ли родственникъ этотъ служебныя преимущества или преимущества нужды, къ занятію этого лучшаго прихода по сравненію съ другимъ кандидатомъ не изъ родственниковъ. Посему и по моему принципу родственникъ можетъ занять мѣсто своего же родственника, если онъ и по служебному положенію и по степени нужды (многосемейность, крайняя бѣдность, раззореніе) имѣетъ неоспоримое преимущество предъ всѣми кандидатами—просителями на сіе мѣсто не изъ родственниковъ. Основной принципъ въ нашей духовной средѣ, въ отношеніи размѣщенія по мѣстамъ, долженъ быть тотъ, чтобы каждый имѣющій серьезную, а тѣмъ паче горькую нужду въ средствахъ содержанія, по многосемейности, бѣдности и раззоренію, даже и при отсутствіи связей въ высшихъ епархіальныхъ сферахъ, а равно и при отсутствіи род-

ственниковъ, которымъ онъ могъ бы наслѣдовать, имѣлъ бы надежду получить лучшее мѣсто не какъ случайное благоволеніе и милость, а какъ вполнѣ правоспособный и имѣющій даже преимущественное право, по своему положенію, кандидатъ, конечно при условіи хорошаго поведенія и усердной службы. Во избѣжаніе такового неправильнаго толкованія, усвоеннаго мною принципа при предоставленіи просителямъ освобождающихся мѣстъ, предлагаю Консисторіи объявить духовенству означенную мою разъяснительную резолюцію тѣмъ или инымъ способомъ". По выслушаніи таковой резолюціи Рязанскою Духовною Консисторіею опредѣлено: содержаніе означенной резолюціи Его Преосвященства объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенству Рязанской епархіи, получающему содержаніе отъ казны.

Рязанская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что ассигнованныя на содержаніе духовенства бѣднѣйшихъ селъ епархіи суммы за вторую половину 1907 г. распредѣлены по подлежащимъ Казначействамъ для выдачи оныхъ кому слѣдуетъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: *1) въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Θеофилъ*; *2) въ санъ іеродіакона* монахи того же Спасскаго монастыря *Романъ* и *Платонъ*.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по четвертому Сапожковскому благочинническому округу священникъ села Таптыкова Петръ *Юрьевъ*, вмѣсто священника села Назарьева Іоанна *Ягодина*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Зубковъ;* къ церкви села Кидусали, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Инчаковъ;* къ церкви села Вражкаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго Духовнаго училища Александръ *Успенскій;* къ церкви села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, низведенный въ причетника съ запрещеніемъ священнослуженія священникъ села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, Василій *Виноградовъ*.

Перемѣщены: псаломщикъ Архангельской церкви Рязанскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Александръ *Орловъ* на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви Ямской города Рязани слободы; исправляющій должность псаломщика села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, Сергій *Тапильскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Черной Рѣчки, того же уѣда.

Постриженъ въ монашество послушникъ Николаерадовицкаго монастыря Матвѣй *Ромашовъ* и нареченъ *Серафимомъ*.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Вражскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, Димитрій *Успенскій*.

Утверждены: *1) въ должности настоятеля* при Скорбященской города Сапожка церкви священникъ той же церкви Николай *Успенскій; 2) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ:* по четвертому Сапожковскому благочинническому округу священники: села Кривскаго Косма *Карауловъ;* и села Борца Димитрій *Харьковъ;* по второму Рязанскому округу священники: села Реткина Петръ *Высоковъ* и села Затишья Іоаннъ *Свѣтловъ;* по второму Данковскому благочинническому округу священники: села Еропкина Ѳеодоръ *Липяговъ* и села Теплаго Іоаннъ *Тарѣевъ; 3) въ должностяхъ законоучителей народныхъ*

училищъ: священникъ села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда Димитрій *Доброхотовъ* Стафурловскаго; священникъ села Кипчакова, Ряжскаго уѣзда, Василій *Русовъ-Самаринскаго;* псаломщикъ села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* исправляющимъ должность законоучителя Карабухинскаго училища; *4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* по Ряжскому уѣзду: при церкви села Стрекалова, Княжое тожъ, крестьянинъ Герасимъ *Кузовщиковъ;* при церкви села Троицы отставной унтеръ-офицеръ Сильверстъ *Кудиновъ;* при церкви села Толпина потомственный дворянинъ Николай *Никоновъ;* по Касимовскому уѣзду: при церкви села Юрьева Городища крестьянинъ Яковъ *Большовъ;* при церкви села Малахова крестьянинъ Нестеръ *Юдановъ;* при церкви села Курши крестьянинъ Терентій *Кузминъ;* при церкви села Романова крестьянинъ Никита *Аксеновъ;* по Зарайскому уѣзду: при церкви села Городца крестьянинъ Иванъ *Нестеровъ;* при церкви села Клишина крестьянинъ Стефанъ *Назаровъ* и по Егорьевскому уѣзду при церкви села Вышелѣса крестьянинъ Василій *Бабичевъ.*

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: протоіерей погоста Преображенскаго Іаковъ *Свѣтловъ;* заштатный священникъ Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, Василій *Тардинъ;* псаломщикъ Николаевской церкви Ямской города Рязани слободы Семенъ *Аксеновъ;* псаломщикъ села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, Николай *Тапильскій* и монахъ Пронской Спасской пустыни *Петръ.*

Состоятъ праздными мѣста. *1) протоіерейское* при соборной города Ряжска церкви; *2) священническія:* при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Свѣчъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Хрущова, Данковскаго уѣзда; при церкви села Озерокъ, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Напольна-

го, Сапожковскаго, уѣзда; при церкви села Шехминой Слободы, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; *3) діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Купли-Ямъ. Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, того же уѣзда; при церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Алексѣевскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Телятниковъ, того же уѣзда; при церкви села Толстыхъ Ольховъ, Ряжскаго уѣзда; при церкви Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря; *4) псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное и при церкви Рязанскаго исправительнаго арестанскаго отдѣленія.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, окрасить крышу храма и передѣлать въ церкви двѣ печи, съ употребленіемъ на это до 245 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой каменной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства прихожанъ;—села Кочуровскаго Городища, Данковскаго

уѣзда, приступить къ постройкѣ новой трапезной церкви и колокольни при существующей настоящей каменной церкви по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ, на изысканныя церковью и прихожанами средства;—села Долгаго, того же уѣзда, приступить къ построенію новаго каменнаго храма по проеку архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ, на средства прихожанъ.

Освященъ 20-го Декабря 1907 года Благочиннымъ 2-го Спасскаго округа священникомъ Николаемъ Сахаровымъ новый деревянный храмъ въ сельцѣ Хрипенкахъ, Спасскаго уѣзда, въ честь Происхожденія честныхъ древъ Креста Господня.

Присоединенъ къ православію протоіереемъ Архангельской церкви, что при богадѣльнѣ Хлудовыхъ, въ г. Егорьевскѣ Василіемъ Веселкинымъ, 16 Октября 1907 года, крестьянинъ Сѣдлецкой губерніи, Константиновскаго уѣзда, гмины Лысовъ, деревни Паткова— Антонъ Мартыновъ Клейкевичъ, 27 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

Кража.—Похищенъ изъ церковной сторожки села Спасскаго,—Заборовскіе Гаи тожъ, Рязанскаго уѣзда, деревянный ящикъ съ деньгами до 80 коп. и 1 фун. свѣчей, которыя вскорѣ были найдены въ сосѣднемъ селеніи, а похитители остались необнаруженными.

Выданы просительныя книги съ 1—15 Января сего 1908 года на сборы пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей: въ селѣ Добрыхъ Пчелахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Матвѣя Емельянова Игнатова;—въ селѣ Колеснѣ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина того же села Гавріила Емельянова Игнатова;—въ селѣ Яблоневѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Димитрія Харитонова Фокина;—въ селѣ Максинѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Григорія Иванова Фалюшина; въ селѣ Ястребкахъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Павла

Иванова Соловьева;—въ селѣ Новополяньѣ. Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Василія Иванова Бабина.

Преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ Божіе благословеніе женѣ Рязанскаго купца Маріи Алексѣевнѣ Рудометкиной за пожертвованіе ею въ Романовскую церковь, что въ Павловской Архіерейской дачѣ, металлическихъ хоругвей, стоющихъ болѣе 100 рублей.

Объявляется благодарность Епаріальнаго Начальства:

1) крестьянамъ деревни Китаевой, Зарайскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Погоста Кобыльскаго, того же уѣзда, иконъ св. Ѳеодосія Черниговскаго и преподоб. Серафима Саровскаго, стоющихъ 370 руб. 2) рабочимъ на Прохоровской Московской мануфактурѣ Екатеринѣ Васильевой Камаровой и друг. за пожертвованіе въ церковь села Климова, Раненбургскаго уѣзда, иконы Иверской Божій Матери и другихъ предметовъ изъ церковной ризницы и утвари, всего на сумму до 120 руб.; 3) генеральшѣ Маріи Ивановнѣ Крыловой, дворянкамъ Н. Гр. Собакиной и Любови Ивановнѣ Бѣляевой и крестьянамъ Евфимію Корниліеву Кожушкину, Матронѣ Ивановой Требухиной и Пелагеѣ Ивановой Андреяшиной за пожертвованіе въ церковь села Тырнова, Пронскаго уѣзда, разныхъ вещей изъ церковной ризницы и утвари, въ общемъ на сумму до 564 руб.,—и 4) Сапожковскому купцу Михаилу Нестерову, крестьянину Димитрію Рязанову и мѣщанину Ѳеодору Зеленину за пожертвованіе ими въ церковь села Борца, Сапожковскаго уѣзда, св. Евангелія въ серебряновызолоченомъ окладѣ, стоимостью въ 450 руб., и Сапожковскому мѣщанину Василію Нестерову за пожертвованіе въ ту же церковь свидѣтельства государственной ренты въ 100 руб.—

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства.

I.

Рязанскій окружный училищный Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ духовенства, приступивъ къ своимъ занятіямъ 3-го сентября сего 1907 года, былъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе тѣмъ обстоятельствомъ, что Правленіе училища по примѣру прежнихъ лѣтъ не успѣло заготовить и къ началу собранія представить въ Съѣздъ тѣ. документы, кои должны подлежать его сужденію. Къ началу занятій Съѣзда была ему представлена только смѣта по содержанію Рязанскаго училища на 1908 годъ и журналъ Правленія училища отъ 25 августа сего года за № 22—по вопросамъ касающимся различныхъ нуждъ училища. Доклады, имѣвшіе поступить въ Съѣздъ, въ это время только подписывались членами Правленія, а отчетъ по содержанію училища за 1906 годъ съ журналами и актами Ревизіоннаго Комитета незадолго только предъ тѣмъ былъ представленъ Ревизіоннымъ Комитетомъ на утвержденіе Его Преосвященства. По словесному бъясненію о.о. членовъ ревизіоннаго комитета по училищу, они не могли своевременно представить отчетъ по содержанію училища за 1906 г. на утвержденіе Его Преосвященства потому, что Правленіе училища свой отчетъ за 1906 г. представило Ревизіонному Комитету только 8-го августа сего 1907 года.

Справка: на бывшемъ въ прошломъ 1906 г. Съѣздѣ духовенства о.о. уполномоченные были поставлены въ такое же затрудненіе оттого, что не имѣли къ началу занятій отчетной вѣдомости за 1905 годъ, что значительно затормозило занятія

Съѣзда. Въ виду этого Съѣздъ въ своемъ журнальномъ опредѣленіи (ст. IV) постановилъ: „рекомендовать Правленію Училища составлять годовой отчетъ своевременно, чтобы не затруднять ни Съѣзда, ни Ревизіонный Комитетъ въ ихъ занятіяхъ".

Постановлено: Съ прискорбіемъ отмѣчая фактъ полнаго невниманія и равнодущія со стороны училищнаго Правленія къ просьбамъ Съѣзда о своевременномъ составленіи отчетныхъ документовъ и не считая для дѣла полезнымъ болѣе напоминать училищному Правленію о его обязанностяхъ, Съѣздъ вынужденъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить Правленію Рязанскаго училища въ обязанность на будущее время составленіе отчетныхъ документовъ пріурочивать къ тѣмъ срокамъ, кои указаны уставомъ духовныхъ училищъ.

На семъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентября 1907 г. за № 886: „Правленію училища вмѣняется въ обязанность впредь отчетные и другіе нужные Съѣзду въ его работахъ документы изготовлять сколь возможно ранѣе, чтобы и Ревизіонный Комитетъ и я имѣли возможность заблаговременно ознакомиться съ состояніемъ училищныхъ дѣлъ и сообразно съ симъ дѣлать указанія въ цѣляхъ исправленія замѣченныхъ недостатковъ и введенія улучшеній. Впредь за таковую медлительность въ доставленіи нуждыхъ документовъ я вынужденъ буду подвергать законной отвѣтственности членовъ Правленія".

II.

Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета по Рязанскому училищу отъ 14-го Декаб. 1906 года и актъ свидѣтельствованія имъ приходо-расходныхъ книгъ училища и денежныхъ суммъ, хранящихся въ денежномъ ящикѣ и имѣющихся на рукахъ у о. Смотрителя училища. На сей разъ Комитету пришлось натолкнуться на такія, по его мнѣнію, несообразности, кои нельзя было обойти молчаніемъ. Такъ напр. къ 14-му Декабря 1906 г.

въ приходо-расходной книгѣ не записана въ расходѣ сумма въ 318 руб., израсходованная еще въ октябрѣ мѣсяцѣ. По объясненію о. Смотрителя, эта сумма не внесена потому, что запись расхода и прихода въ книгу производится только тогда, когда будетъ утверждено Его Преосвященствомъ журнальное постановленіе Правленія съ указаніемъ предметовъ, на кои была израсходована означенная сумма. Неужели съ Октября мѣсяца и до Декабря у училищнаго Правленія не было времени, чтобы внести указанный расходъ въ свой журналъ и испросивши утвержденія Его Преосвященства современно затѣмъ записать его въ книгу? Далѣе, ко времени производства ревизіи не была записана въ расходъ и сумма въ 100 руб., выданная эконому училища авансомъ на мелочные расходы по училищу. Ревизіонному Комитету, а съ нимъ вмѣстѣ и Окружному Съѣзду не можетъ не казаться страннымъ то обстоятельство, что экономъ училища можетъ имѣть на рукахъ и единолично расходовать сумму, которая равняется почти половинѣ его годового жалованья, а записывать въ книгу эти расходы не имѣетъ права до утвержденія Его Преосвященства журнальнаго Постановленія Правленія о призведенномъ уже расходѣ. Также не оказалось записанной въ книгу и сумма въ 108 р. 90 к., выданная въ Декабрѣ мѣсяцѣ подъ росписки получателей на клочкахъ бумаги (!) Впрочемъ, это и понятно, такъ какъ въ данное время не былъ записанъ еще расходъ за октябрь и ноябрь мѣсяцы. Также обстоитъ дѣло и съ суммой въ 262 р. 48 коп., выданной о. Смотрителемъ училища нѣкоторымъ преподавателямъ училища въ счетъ будущаго жалованья. При разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ за тѣ мѣсяцы, гдѣ приходъ и расходъ уже внесенъ, оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ подъ мѣсячными итогами прихода и расхода не было подписи Помощника смотрителя, каковую подпись онъ учинилъ въ присутствіи членовъ Ревизіоннаго комитета. Что касается подписи въ приходо-расходныхъ книгахъ другихъ членовъ Правленія, то за весь 1906 годъ тамъ не было ни одной подписи членовъ Прав-

ленія—ни отъ учителей, ни отъ духовенства. По объясненію о. Смотрителя училища таковая подпись членами Правленія производится одинъ разъ въ годъ за всѣ мѣсяцы сразу, при сдачѣ отчета въ Ревизіонный Комитетъ. По прочтеніи настоящаго журнала Ревизіоннаго комитета и акта свидѣтельствованія денежныхъ суммъ училища, Съѣздъ былъ пораженъ той халатностью, съ какой поставлено въ училищѣ дѣло веденія приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ средствъ училища. Такой небрежности, по мнѣнію Съѣзда, нельзя найдти ни въ одномъ учрежденіи; тѣмъ болѣе она не должна быть терпима въ Духовномъ училищѣ, какъ учебномъ заведеніи, которое содержится на такія средства, изъ за которыхъ духовенству иногда приходится переносить тяжелые упреки отъ тѣхъ, кто даетъ ихъ на содержаніе училища, что должно быть несомнѣнно извѣстно училищ. Правленію.

Справка: по п. 14-му § 37 Уст. Дух. учил. на Правленіе училища возлагается наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходованіе сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

Постановлено: Съ одной стороны отмѣчая, какъ печальный и грустный фактъ небрежнаго отношенія къ денежному хозяйству и приходо-расходнымъ книгамъ, и не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ къ устраненію на будущее время замѣченныхъ неисправностей, Съѣздъ находитъ для себя возможнымъ только одно—усерднѣйше просить Правленіе училища исправнѣе и аккуратнѣе относиться къ денежнымъ средствамъ, отпускаемымъ на содержаніе училища и вообще къ денежной училищной отчетности, иначе Съѣздъ никогда не будетъ свободенъ отъ опасенія за возможность появленія различныхъ недочетовъ и дефицитовъ, кои и такъ тяжелымъ бременемъ лежали въ теченіе нѣсколькихъ годовъ на духовенствѣ училищнаго округа. Въ частности, просить Правленіе училища: а) приходо-расходныя книги вести исправно и заносить въ нихъ всякій

расходъ сейчасъ послѣ его производства, b) авансовыя выдачи на руки экономa производить въ суммѣ не болѣе 50 руб., притомъ каждый разъ по журнальному постановленію Правленія, выданную сумму немедлено записывать въ приходо-расходную книгу, по израсходованіи ея представлять отчетъ съ оправдательными документами и тогда только входить къ Его Преосвященству новымъ журналомъ о выдачѣ слѣдующаго аванса, c) Членовъ Правленія и отъ учителей и главнымъ образомъ отъ духовенства просить, чтобы они по мѣрѣ силъ помогали училищному начальству въ правильномъ веденіи хозяйства училищнаго, которое (что конечно нельзя не признать) для окружнаго училища очень обширно: участвовали бы при ежемѣсячныхъ отчетностяхъ и подписи въ книгахъ производили не одинъ разъ въ годъ, а ежемѣсячно, по мѣрѣ заполненія книгъ, d) Просить Правленіе училища при выдачѣ всякихъ денежныхъ суммъ на руки получателей росписки въ полученіи денегъ производить не на клочкахъ бумаги, а въ самой книгѣ.

На семъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября 1907 г. за № 887: „Утверждается, за исключеніемъ постановленія о немедленной записи аванса выдаваемаго экономy въ расходъ по книгѣ. Въ книгѣ и по закону и по твердо установленной практикѣ записывается только произведенный расходъ, а выдача авансомъ суммы экономy не есть расходъ, а только выдача на предстоящій расходъ. Если боятся со стороны экономa растраты выданнаго аванса, что, какъ видится, и заставило Съѣздъ сдѣлать постановленіе о записи его немедленно, по выдачѣ въ книгу, то вѣдь для училища совершенно безразлично: пропадутъ ли деньги аванса по записи ихъ въ книгу или же пропадутъ, бывъ сданы экономy только подъ росписку на отдѣльной бумагѣ или на журналѣ—фактъ будетъ одинъ и тотъ же, и во всякомъ случаѣ первый способъ выдачи аванса подъ росписку прямо въ книгѣ не можетъ претендовать на то, что онъ болѣе второго способа можетъ и силенъ пре-

дохранить выданный авансъ отъ растраты со стороны эконома. А между тѣмъ этотъ способъ внесетъ большую путанницу въ счетоводство, такъ какъ книга не есть показатель только однихъ цифръ расхода, но и матеріи расхода: а слѣдовательно по записи аванса въ расходъ при выдачѣ его экономy полностью приведется записывать сумму онаго во второй разъ, когда экономъ представитъ счетъ, на что собственно онъ эту сумму израсходовалъ. Правленію училища строжайше предписывается со всею тщательностью устранить всѣ замѣченныя Съѣздомъ неправильности въ порядкѣ выдачи расходованія и счетоводства училищныхъ суммъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисправности.

III.

Заслушанъ былъ журналъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища, отъ 25 августа 1907 года за № 22, въ коемъ Правленіе училища въ ст. II *постановило:* „Согласно утвержденному журнальному постановленію Правленія училища отъ 8 іюня с. г. за № 15 плату съ учениковъ своекоштныхъ пасіонеровъ въ размѣрѣ 74 руб. внести въ смѣту на 1908 годъ".

Справка: 1) Правленіе Рязанскаго училища въ собраніи своемъ 8 сего іюня постановило и Его Преосвященство, Епископъ Исидоръ утвердилъ: „съ каждаго воспитанника своекоштнаго въ плату за содержаніе въ училищѣ взимать вмѣсто 54 р. 74 рубля, въ виду значительнаго повышенія за послѣдніе годы цѣнъ на всѣ пищевые продукты".

2) По § 107 училищнаго устава „плата за пансіонеровъ и полупансіонеровъ назначается по соглашенію училищнаго Правленія съ духовенствомъ округа, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея".

3) Усматривая изъ дѣйствій училищнаго Правленія въ его собраніи 8 іюня с. г. отступленіе отъ указаннаго § училищнаго

устава, Съѣздъ съ своей стороны вошелъ въ подробное обсужденіе и разборъ вѣдомости пищевого довольства ученика въ теченіе года, каковая вѣдомость приложена къ смѣтѣ на 1908 годъ. По этой вѣдомости пищевое довольство сведено Правленіемъ училища до суммы въ 70 р. ½ коп. Имѣя въ виду съ одной стороны замѣченную вздутость цѣнъ на нѣкоторые предметы потребленія, а съ другой и изысканность нѣкоторыхъ изъ нихъ, съѣздъ счелъ возможнымъ измѣнить указанную вѣдомость въ слѣдующемъ видѣ: 1) муки черной для хлѣба отпущено не 6 п. 4 ф., какъ постановило Правленіе, а 5 п. 24 ф. на сумму 6 р. 15 коп., по цѣнѣ за пудъ, поставленной Правленіемъ,—1 р. 10 к. Убавка сдѣлана въ виду того, что съ 1907/8 учеб. года предполагается ввести раздачу ½ бѣлаго хлѣба ученикамъ къ вечернему чаю по постнымъ днямъ; по этой причинѣ бѣлыхъ хлѣбовъ въ смѣту внесено не 247 хлѣбовъ, а 314 хлѣб. по 3½ к. за хлѣбъ на сумму 10 р. 99 к.; 2) черныхъ крупъ для каши убавлено на ½ пуд.: вмѣсто 3½ пудовъ—поставлено 3 пуда, въ виду того, что по словамъ о. Смотрителя, на третье блюдо ученикамъ въ постные дни предполагается подавать иногда рисовыя котлеты, на что испрашивается особая сумма; 3) цѣна черкасской говядины, выведенной Правленіемъ въ 15 коп., убавлена на 12 коп.; судя по существующимъ цѣнамъ можно думать, что въ 1908 году цѣна на мясо спадетъ еще болѣе; 4) совсѣмъ исключено изъ смѣты внесенное Правленіемъ второе блюдо „*жаркое*“, исчисленное Правленіемъ училища въ сумму 5 р. 62½ коп., *хотя бы и желательное въ смыслѣ питательности*, [1]) но совершенно недоступное по средствамъ родителей учащихся; вслѣдствіе отмѣны „жаркого“ сокращено количество коровьяго масла съ 9 на 7 фунтовъ на 80 коп.; 5) по основаніямъ указаннымъ въ п. 4 относительно жаркого уничтожено второе—жаркое блюдо изъ свѣжей рыбы на 2 р. 80 к.; 6) цѣна на подсолнечное масло съ 18 коп. поставленныхъ Прав-

[1]) Замѣтка Его Преосвященства: „много на свѣтѣ продуктовъ питательныхъ, но не многимъ они доступны“.

леніемъ сокращена на 12½, отчего получается прибыль въ 80 к.; 7) капусты уменьшено соотвѣтственно расхода на сей предметъ въ 1906 году съ 2 п. 31 ф. на 2 п. 22 ф.—сокращеніе въ 72 к.; 8) уничтожена изъ смѣты „вермишель", какъ приправа, не способствующая питательности стола. Въ результатѣ таковой провѣрки вѣдомости пищевого довольства учениковъ, по тѣмъ основаніямъ, что были указаны въ настоящей справкѣ, итогъ пищеваго довольства съ 70 р. ½ копѣекъ, какъ вывело Правленіе Рязанскаго духовнаго училища, для съѣзда оказалось возможнымъ свести на 57 р. 50 коп. Если къ этой суммѣ прибавить на бѣльевое спальное довольствіе каждаго ученика по 2 р. 50 коп., а не по 4 р., какъ было раньше (въ этомъ случаѣ съѣздъ руководствовался практикой, существующей въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ), то сумма пансіонерскаго взноса въ Рязанскомъ Училищѣ можетъ быть сведена до 60 руб. вмѣстѣ съ расходами по спальному бѣлью на ученика".

Постановлено: Принимая во вниманіе, съ одной стороны не соотвѣтствующую средствамъ родителей учащихся въ училищѣ дѣтей изысканность въ столѣ по смѣтѣ пищеваго довольства, представленной Съѣзду Правленіемъ училища, и съ другой стороны, выходя изъ того положенія, что для учениковъ училища столъ долженъ быть только питательнымъ, а не роскошнымъ,—Съѣздъ, на основаніи сдѣланныхъ имъ сокращеній въ вѣдомости пищеваго довольствованія учениковъ, предлагаетъ училищному Правленію, на основаніи § 106-го учил. Уст., плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ взимать съ Сентября с. г., въ размѣрѣ не 74 р., а въ размѣрѣ 60 руб., взимая въ томъ числѣ и бѣльевое довольствованіе ученика по такому расчету: содержаніе пищей= 57 р. 50 коп., содержаніе бѣльемъ=2 р. 50 коп., и въ дѣлѣ пищеваго продовольствованія учениковъ руководствоваться смѣтой въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена Съѣздомъ. На семъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сен. 1907 г. за № 888: „Утверждается".

IV.

Заслушано было Съѣздомъ духовенства журнальное постановленіе Правленія училища отъ 25 августа с. г. ст. III, коимъ Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду духовенства увеличить плату за обученіе въ училищѣ иносословныхъ учениковъ. Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ 31-го августа с. г. На справку къ своему опредѣленію Правленіе училища, между прочимъ руководствуясь § 22 и 2-мъ Уст. дух. учил., указало, что въ мѣстной Рязанской гимназіи плата за обученіе установлена въ размѣрѣ 60 руб., почему и въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ постановило плату за обученіе иносословныхъ вмѣсто 50 р. въ 60 руб.

Справка: Въ опредѣленіи Св. Сунода отъ 29 іюня 1894 г. за № 2027 п. 2 сказано: „Съѣзду духовенства принадлежитъ право опредѣлять размѣръ платы съ иносословныхъ учениковъ".

Постановлено: Принимая во вниманіе съ одной стороны не совсѣмъ дружелюбное отношеніе свѣтскаго общества, въ особенности послѣднее время, къ духовно-учебнымъ заведеніямъ и имѣя въ виду, съ другой, существующую практику въ Рязанской духовной Семинаріи, гдѣ плата за обученіе установлена въ 40 р., Съѣздъ не находитъ возможнымъ согласиться съ Постановленіемъ Правленія и полагаетъ плату за обученіе иносословныхъ учениковъ оставить въ прежней суммѣ, т. е. въ 50 рублей.

На семъ Постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентября 1907 г. за № 889: „Утверждается".

V.

Заслушано было постановленіе того же училищнаго журнала (ст. IV), въ коемъ Правленіе училища представляетъ дополнительную смѣту на 1907 г. а) по выдачѣ установленныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 сент. 1906 г. прибавокъ къ жалованью преподавателей параллельныхъ классовъ училища и б) платы за

добавочныя уроки по нѣкоторымъ предметамъ стараго росписанія учебнаго плана и по вновь введеннымъ въ училищный курсъ наукъ предметамъ: за 1 добавочный урокъ по Ариѳметикѣ, 3 урока по Природовѣдѣнію, 6 уроковъ по краткой русской церковной и гражданской исторіи и 2 урока по черченію.

Справка: 1) ко времени прошлогодняго Съѣзда Рязанскаго духовенства, бывшаго 4 сентяб. 1906 г., вышеуказанное опредѣленіе Св. Сунода еще не было объявлено, поэтому на испрашиваемыя надобности отпуска сдѣлано не было. 2) Въ приложенной къ смѣтѣ на 1908 г. дополнительной смѣтѣ на 1907 г. съ требованіемъ дополнительной ассигновки на прибавки къ жалованью преподавателей и на вознагражденіе преподавателей по вновь введеннымъ предметамъ, Правленіемъ училища испрашивается къ отпуску 266 р. 60 коп.

Постановлено: Въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 23 сент. 1906 г. и 22 нояб. того же года дополнительную смѣту Правленія училища на 1907 г. утвердить. Предложить училищному Правленію испрашиваемую сумму въ 266 р. 60 к. покрыть изъ того остатка въ 434 р. 83 коп., каковой остатокъ выведенъ Съѣздомъ духовенства по смѣтѣ на 1907-й годъ.

На семъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентября 1907 г. за № 890: „Утверждается“.

VI.

Заслушано было постановленіе того же журнала Правленія отъ того же числа (ст. VI), въ коемъ Правленіе училища ходатайствуетъ предъ съѣздомъ а) о вознагражденіи 150 руб. священника училищной церкви по примѣру прежнихъ лѣтъ до 1906 г.; в) о вознагражденіи 120-ю рублями библіотекаря при училищѣ согластно журнальному постановленію Правленія отъ 27 февраля 1907 г. б) объ отпускѣ средствъ 1) на пріобрѣтеніе пособій по вновь введеннымъ въ училищный курсъ предметомъ—природовѣдѣ-

нію и черченію и 2) на содержаніе учениковъ пищею: а) на второе блюдо (жаркое) по 2 раза въ недѣлю, считая по ¾ ф. мяса на каждаго ученика, на что потребуется расходъ въ суммѣ 5 р. 62½ коп.. в) на покупку риса и вермишели и перловыхъ крупъ для супа въ виду разнообразія стола для учениковъ, на что потребуется сумма въ 47½ к. на каждаго ученика и в) на пріобрѣтеніе ремневыхъ кушаковъ для 41 епархіально-коштнаго ученика, полагая по 40 к. за кушакъ, всего на сумму 16 р. 40 к. и объ отпускѣ столовыхъ письмоводителю Правленія, сообразно съ годовымъ содержаніемъ ученика.

Справка: На семъ журнальномъ постановленіи Училищнаго Правленія послѣдовала замѣтка Его Преосвященства таковая: „На жаркое два раза въ недѣлю не согласенъ. У діаконовъ и псаломщиковъ жаркое два раза не употребляется. Да и нужно, чтобы праздникъ былъ отличенъ чѣмъ нибудь лучшимъ въ пищѣ, а это и есть жаркое. Нужно помнить, что духовенству прихожане убавляютъ содержаніе и столъ семьи поневолѣ ухудшается. Сообразно съ этимъ слѣдуетъ равномѣрно вести и продовольствіе учениковъ, чтобы они домашнюю жизнь не переставали любить и не привыкали бы предпочитать ей жизнь училищную“.

Справка 2-я: Прошлогодній Съѣздъ окружнаго духовенства по прошенію бывшаго Смотрителя училища о. Майеранова, просившаго съѣздъ о вознагражденіи его 150 руб. за службу при училищной церкви, сдѣлалъ такое постановленіе: „за неимѣніемъ средствъ у духовенства оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго (1905) года, прекратившаго отпускъ на вознагражденіе училищному священнику.“

Постановлено: По вопросу о назначеніи жалованья смотрителю училища за его служеніе при училищной церкви Съѣздъ полагаетъ оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго Съѣзда присовокупляя, что по мнѣнію Съѣзда служеніе смотрителя при училищной церкви, по смыслу примѣч. 1-го къ § 46-му Уст. дух.

училищъ, не есть какой либо сверхдолжный трудъ, поэтому и не долженъ подлежать какому либо вознагражденію. Что же касается вознагражденія 120-ю рублями библіотекаря при училищѣ, то Съѣздъ, по неимѣнію свободныхъ къ отпуску на сей предметъ суммъ, полагаетъ ходатайство Правленія училища отклонить. По вопросу о назначеніи средствъ на пріобрѣтеніе пособій по вновь введеннымъ предметамъ—природовѣдѣнію и черченію, Съѣздъ полагаетъ отпустить на сей предметъ 25 руб., какъ и показано Правленіемъ училища въ смѣтѣ на 1908 годъ. Что касается отпуска по 5 р. 62½ коп. на каждаго ученика для предполагаемаго Правленіемъ второго блюда „жаркого", то Съѣздъ, вполнѣ раздѣляя сдѣланную по сему предмету замѣтку Его Преосвященства и принимая во вниманіе, что внесеніе таковой суммы въ вѣдомость пищевого довольства учениковъ будетъ не по силамъ родителей учениковъ, въ особенности діаконовъ и псаломщиковъ, полагаетъ: изъ смѣты предполагаемую къ отпуску сумму отмѣнить и „жаркое" ученикамъ училища подавать только по праздникамъ и воскреснымъ днямъ; испрашиваемую же сумму на рисъ и перловую крупу внести въ вѣдомость пищевого довольствованія учениковъ. На пріобрѣтеніе ремневыхъ кушаковъ для эпархіально-коштныхъ учениковъ училища отпустить и внести въ смѣту расхода на 1908-й годъ испрашиваемую сумму въ 16 руб. 40 коп. Что касается вопроса объ отпускѣ пищевого довольствованія на ряду съ воспитанниками училища и испрашиваемаго Правленіемъ для письмоводителя канцеляріи Правленія, то Съѣздъ въ цѣляхъ урегулированія этого дѣла на будущее время разсмотрѣлъ этотъ вопросъ по существу и руководствуясь §§ 41 и 42-мъ Уст. духов. учил. пришелъ къ заключенію и мнѣніемъ своимъ положилъ: такъ какъ по § 41-му Устава дѣлопроизводство въ училищномъ Правленіи должно лежать на обязанности члена Правленія отъ учителей по положенію его службы и, слѣдовательно вознагражденію деньгами подлежать не должно, то Съѣздъ предлагаетъ училищному Правленію съ будущаго 1908 года на должность письмоводителя пригласить кого либо изъ опытныхъ по сему

дѣлу приходящихъ, а не живущихъ при училищѣ лицъ, предложивъ ему въ вознагражденіе испрашиваемую на сей предметъ Правленіемъ сумму въ 180 руб. въ годъ. Вознагражденіе же, испрашиваемое въ размѣрѣ 60 руб. для дѣлопроизводителя, какъ несоотвѣтствующее § 41 Училищнаго Устава, изъ смѣты на 1908 г. совсѣмъ исключить.

На семъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 26 сентяб. 1907 г. за № 891: „Утверждается".

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1907 года за № 15750.—Опредѣленіе Рязанской Духовной Консисторіи отъ 21 января 1908 г., утвержденное 7 того же января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.—Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 13 января 1908 г. за № 153.—Отъ Рязанской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію Духовенству Ряз. епархіи.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Журналы Ряз. Окружнаго Училищнаго Съѣзда духовенства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Января 27 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 28. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1908.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія". Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1-го Февраля № 3 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

о. Іоанна Кронштадтскаго на Новый 1908 годъ.

„Вы должны отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего, и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, по образу Божію, въ праведности и святости истины". Ефес. 4, 22—24.

Съ новымъ годомъ, дорогіе братья и сестры!

Еще міръ стоитъ, не одряхлѣлъ совершенно и не рушится отъ грѣховъ нашихъ; еще дается намъ Новый по числу годъ; но если бы нынѣшніе люди управляли міромъ, какъ нѣкоторые хотѣли бы управлять русскимъ государствомъ, и если бы имъ дано было разрушить міръ, хотя малѣйшую часть его—ибо гдѣ имъ, червякамъ, разрушить міръ?—Они несомнѣнно разрушили бы, какъ разрушаютъ частныя или общественныя зданія, помѣстья, города и цѣлыя царства—чрезъ войну. Но бодливому животному Богъ не далъ роговъ, по пословицѣ. Человѣкъ крайне самъ ограниченъ, хотя въ злобѣ своей можетъ много напакостить, по допущенію Божію, и самъ бываетъ удобно сокрушенъ и лишенъ жизни. И такъ міръ стоитъ твердо доселѣ, потому что находится въ крѣпкихъ рукахъ Творца Всемогущаго, создавшаго все для блага тварей.

А кругомъ насъ, увы!—разрушеніе и пагуба; люди падаютъ, какъ колосья подъ рукою жнеца: всюду убійства; нѣтъ безопасности ни для кого,—злыя времена! Люди обратились въ звѣрей,—даже—хуже въ злыхъ духовъ. Причина—безвѣріе, анархія, данная свобода, ложно понятая, надежда ненаказанности или укрывательства отъ правосудія. Въ какія времена мы живемъ? Не времена ли язычества, нероновъ, домиціановъ, діоклитіановъ и другихъ мучителей христіанскаго народа? Нѣтъ, кажется, мы живемъ во времена христіанства, христіанскихъ царей, во времена возникновенія всюду великолѣпныхъ храмовъ православныхъ. Ослабѣла власть; она сама ложно поняла свободу, которую дала народу; сама помрачилась умомъ и народу не дала яснаго пониманія свободы. Но кому дано много, съ того много взыщется.

И такъ, новый годъ, а безпорядки старые; старая свобода всякихъ союзовъ, собраній, особенно университетскихъ, свобода вѣроисповѣданій, т. е. живи по велѣнію своей извращенной, безбожной свободы и переходи въ какую хочешь вѣру, свобода расколовъ, совѣсти, свобода печати.

Обратимся къ чтенію Апостола, что онъ говоритъ?—Онъ говоритъ слѣдующее: вы должны отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ и обновиться духомъ ума вашего, и облечься въ новаго человѣка созданнаго по Богу въ правдѣ и святости истины (Ефес. 4. 22—24). Обязательны для насъ эти слова или нѣтъ? Или мы освободили себя и отъ послушанія св. писанію и не считаемъ себя обязанными исполнять его? Какъ разъ мы поступаемъ вопреки ученію Апостола. Мы живемъ, т. е. большинство людей живетъ по повелѣнію ветхаго человѣка, по желанію бѣсовскому, и творимъ усердно волю злыхъ духовъ, а не по Божію повелѣнію. Люди предались злому началу, потому что отпали отъ Бога, отъ вѣры, отъ церкви, отъ совѣсти и здраваго смысла и идутъ гибельною стезею, быстро приближаясь къ вѣчной пропасти.

Братіе! Слушайте еще краткое слово Св. Апостола и исполняйте его. Вы должны отложить прежній образъ ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, и обновиться духомъ ума вашего и облечься въ новаго человѣка (Ефес. 4, 22—24.), или облечься во Христа, въ Его св. спасительную вѣру, въ святость, въ правду, простоту, кротость, смиреніе, послушаніе. воздержаніе, терпѣніе и милосердіе, и отложить невѣріе, гордость, любостяжаніе, злобу, пьянство, блудъ, нечистоту. Только тогда, когда вы хотя начатки будете имѣть этихъ добродѣтелей и упражняться въ нихъ, можно васъ будетъ привѣтствовать съ Новымъ годомъ, или лучше: съ новымъ умомъ съ новымъ духомъ, новымъ сердцемъ, съ обновленною жизнію, а безъ этой перемѣны духовной мы, всѣ старые грѣшники, со старой закваской всякихъ страстей и противны Богу Творцу нашему Аминь.

Прот. *Іоаннъ Сергіевъ.*

Ученіе о кончинѣ міра Св. Писанія и предположенія новѣйшихъ ученыхъ о запустѣніи или же разрушеніи земли и окружающихъ ее небесныхъ тѣлъ.

О ПРИЗНАКАХЪ КОНЧИНЫ МІРА.

Міръ есть большой организмъ. Какъ таковой, онъ подчиненъ закону жизни. Жизнь малаго организма заключается въ томъ, что онъ, рождаясь на свѣтъ, живетъ здѣсь; растетъ, крѣпнетъ, развивается, потомъ же, когда его развитіе достигаетъ предѣльнаго пункта, онъ начинаетъ слабѣть, увядать, старѣть, разлагаться. Тоже и съ міромъ. Новый, молодой, вышедшій изъ рукъ Творца здоровымъ, нашъ міръ живетъ уже нѣкоторое время и проживетъ назначенный ему періодъ, свой вѣкъ, какъ и всякій организмъ, всякое растеніе въ немъ самомъ. Кончина міра называется въ Св. Писаніи „жатвою"—(Мѳ. 13—30—39)—словомъ, какъ нельзя лучше указывающимъ натуральность и естественность конца. Ничего насильственнаго, внезапнаго не произойдетъ при концѣ. Онъ самъ идетъ къ нему; онъ зрѣетъ до конца, какъ созрѣваетъ хлѣбъ наполѣ жатвы, онъ наступитъ такъ же, какъ наступаетъ старость. При старости организмъ дряхлѣетъ и дѣлается не способнымъ жить; подъ конецъ законы природы перестанутъ дѣйствовать съ прежнею силою и правильностью; производительная сила земли ослабѣетъ. Такія природныя явленія, какъ дождь, холодъ, жара, затишье, др. будутъ слѣдовать безпорядочно: то пройдетъ слишкомъ обильный дождь, то установится засуха, пожигающая всякія растенія на землѣ, то явятся страшные вѣтры, а то жара съ затишьемъ. Земледѣльцу, какъ первому человѣку, зависимому отъ природы, уже нечего будетъ дѣлать на полѣ, моряку нельзя будетъ ѣхать по морю. Вслѣдствіе оскудѣнія почвы и неблагопріятныхъ метереологическихъ явленій произойдетъ голодъ, а первый спутникъ голоду—болѣзнь. Заразительныя заболѣванія унесутъ съ земли множество народу. Безпорядочнымъ явленіямъ въ природѣ будутъ соотвѣтствовать

подобныя же явленія и на землѣ. Землетрясенія, вулканическія изверженія участятся. Земля съ гуломъ будетъ трескаться, извлекая изъ нѣдръ своихъ громадныя, расплавленныя массы лавы, сокрушающія все на своемъ пути.

Такъ исполнятся слова Спасителя при концѣ міра: „будутъ глады, моры и землетрясенія по мѣстамъ“ (Мѳ. 24—7, Мр. 13—8 Л.—21—11).

Вотъ какъ учитъ Св. Ефремъ Сиринъ о времени предъ вторымъ пришествіемъ: „Будутъ... тяжкіе глады, продолжительныя язвы, непрестанныя землетрясенія, повсюду оскудѣніе пищи, великая скорбь, повсюду тѣснота, непрестанныя смерти, великій страхъ, внезапный трепетъ. Тогда небеса не дадутъ дождя, земля не будетъ приносить плодовъ, источники изсякнутъ, рѣки изсохнутъ. Трава не будетъ расти, не покажется на землѣ зелени; дерева померзнутъ въ корняхъ и не дадутъ отпрысковъ; рыбы и киты въ морѣ изомрутъ. И море издастъ такое заразительное зловоніе и такой страшный шумъ, что люди будутъ падать безъ чувствъ и умирать со страха“ [1]).

Но земля это только одна видимая половина міра. Указавъ знаменія предъ Своимъ вторымъ пришествіемъ на землю, Спаситель не оставляетъ въ насъ сомнѣнія и о знаменіяхъ, имѣющихъ явиться на другой половинѣ видимаго міра—небѣ. Упоминаніемъ же этихъ двухъ раздѣльныхъ предметовъ—неба и земли—и совокупнымъ указаніемъ на нихъ ясно показывается, что необычайныя явленія на небѣ и на землѣ будутъ имѣть отношенія ко всей вселенной. „И вдругъ послѣ скорби днеѣ тѣхъ, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются“ (Мѳ. 24—29, Мр. 13—24, Л. 21—25). Смыслъ этого выраженія тотъ, что свѣтила небесныя померкнутъ, не будутъ свѣтить, наступитъ темнота, ночь. Относительно солнца съ луною ясно говорится, что съ ними про-

[1]) Творенія Св. Отцовъ т. 15-ый стр. 124. сл. 94 „На пришествіе Господа“.

изойдетъ; сказуемыя говорятъ: померкнетъ, не дастъ свѣта. Что касается звѣздъ, то о нихъ говорится, что они спадутъ съ неба — οἱ ἀστέρες πεσοῦνται ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ (Мѳ); въ Апокалипсисѣ сказано: „звѣзды небесныя падоша на землю“—ἔπεσον εἰς τὴν γῆν.

Нельзя, конечно, эти выраженія понимать въ буквальномъ смыслѣ, потому что паденіе звѣздъ на землю не можетъ произойти по чисто физическимъ законамъ—меньшее не можетъ служить мѣстомъ паденія большаго: земля меньше, звѣзды больше. Это выраженіе вообще должно означать прекращеніе свѣта, изчезновеніе мерцанія—угасаніе, при чемъ звѣзды кажутся какъ бы упавшими на землю, подъ ними находящуюся. За такое пониманіе дѣйствія будущаго паденія звѣздъ говоритъ значеніе глагола πίπτω, употребленнаго въ Ев. Мѳ. 24—29 вмѣсто ἐκπίπτω въ смыслѣ изчезнуть [1]).

Дальнѣйшее выраженіе: „силы небесныя поколеблются“ Нельзя согласиться съ мнѣніемъ древнихъ толкователей, что звѣзды небесныя служатъ обиталищемъ воинства ангельскаго и нельзя согласиться съ тѣмъ, что данное выраженіе указываетъ на нѣкоторое безпокойство и переполохъ въ мірѣ ангельскомъ при открытіи послѣднихъ событій. Мысль объ ангелахъ небожителяхъ является въ нашемъ выраженіи совершенно не идущею къ общему строю рѣчи, въ которой разсуждается прямо и исключительно о естественныхъ, надземныхъ явленіяхъ. Отношеніе упомянутыхъ у Евангелиста силъ неба къ звѣздамъ надо мыслить, какъ отношеніе силъ и законовъ вообще къ свѣтиламъ небеснымъ—звѣздамъ. Когда звѣзды спадутъ съ неба, самое небо измѣнится, тогда и вмѣстѣ съ тѣмъ силы, поддерживающія отношенія небесныхъ свѣтилъ, какъ взаимно между ними, такъ и къ нашей землѣ, поколеблются, т. е. придутъ въ безпорядочное, необычайное движенье, названное у Ев. Луки „возмущеніемъ“ (σάλος) (21—25) [2]).

---

[1]) Н. В. Виноградовъ „О послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка“ стр. 158.

[2]) С. В. Кохомскій „Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія“ стр. 28—29.

Іоаннъ Богословъ повторяетъ это состояніе, отчасти поставляя его въ связь съ явленіями земными, отчасти добавляя нѣкоторыми чертами. „Произошло великое землетрясеніе и солнце стало мрачно, какъ власяница, и луна сдѣлалась, какъ кровь. И звѣзды небесныя пали (слав. падоша) на землю, какъ смоковница, потрясаемая сильнымъ вѣтромъ, роняетъ незрѣлыя смоквы свои. И небо скрылось, свившись, какъ свитокъ, и всякая гора и островъ двинулись съ мѣстъ своихъ“ (Апок. 6—12—14). Такъ потрясется природа въ то время, которое будетъ предшествовать пришествію Господа. Оно начнется землетрясеніями; солнце покроется завѣсою мрака; серебряный свѣтъ луны обратится въ кровавый; звѣзды разсыплются подобно какъ разсыпаются фиговые плоды, обрываемые сильнымъ вѣтромъ [1]). И небо скрылось, свившись, какъ свитокъ“. Это выраженіе можетъ указывать на неизвѣстность самаго времени пришествія Христова. Или это означаетъ, то, что небу подлежитъ не уничтоженіе, а перемѣна на лучшее, какъ бы нѣкоторое свиваніе. Ни существо, ни сущность творенія не уничтожается, ибо истиненъ и вѣренъ устроившій его, но образъ преходитъ міра, въ коемъ совершалось преступленіе“ [2]).

Но если въ Новомъ Завѣтѣ есть прямыя указанія на тѣ или другіе признаки, могущіе явиться на небѣ и на землѣ предъ вторымъ пришествіемъ Господа, то Ветхій Завѣтъ не оставилъ безъ вниманія эти событія. И если вообще о всѣхъ Новозавѣтныхъ событіяхъ Ветхій Завѣтъ выражается не ясно, прикровенно, то тоже нужно сказать и о данныхъ. Однако это нисколько не даетъ намъ повода оставить ихъ безъ разсмотрѣнія.—На физическія явленія, имѣющія совершиться при концѣ міра, мы находимъ указанія у пророковъ. Пророчества имѣютъ въ виду прежде всего событія близкія къ самимъ пророкамъ. Такъ пророчество Исаіи говоритъ о близкой, печальной судьбѣ Вавилона (13 гл).

---

[1]) Сборникъ толкованія на Дѣян. Св. Ап. и на Апокалипсисъ—Барсова см. стр. 605 Псолков. Яковлева.

[2]) Тамъ же толк. Андрея Кесарійскаго 607.

Спустя полтора столѣтія пр. Іезекіиль произноситъ пророчество на Египетъ (32 гл.) Пророкъ Іоиль изрекаетъ пророчество на Іудею (2 гл.). Однако въ этихъ пророчествахъ слышится что то такое, что направляетъ нашу мысль не на Вавилонъ, Египетъ, Іудею только, а на весь міръ. Можно думать, что пророки, устремляя свой взоръ на ближайшія къ нимъ событія, въ тоже время прозрѣвали чрезъ нихъ отдаленнѣйшія. Это будетъ, впрочемъ, яснѣе, когда мы приведемъ самыя слова пророковъ. Пр. Исаія говоритъ: „Звѣзды небесныя и свѣтила не даютъ отъ себя свѣта; солнце меркнетъ при восходѣ своемъ, и луна не сіяетъ свѣтомъ своимъ“ (6—13). „Солнце меркнетъ при восходѣ своемъ“. Можетъ быть эти слова указываютъ на естественную смерть солнца; оно меркнетъ потому, что израсходовало всю свою теплоту, весь свой свѣтъ, подобно тому, какъ средь бѣла дня перестаетъ видѣть остарѣвшій человѣкъ. Но пророкъ Іезекіиль не даетъ возможности понять и его слова въ такомъ смыслѣ. Онъ говоритъ; что Господь закроетъ солнце облакомъ. „И когда ты угаснешь, закрою небеса, и звѣзды ихъ помрачу, солнце закрою облакомъ, и луна не будетъ свѣтить свѣтомъ своимъ. Всѣ свѣтила, свѣтящіяся на небѣ, помрачу надъ тобою, и на землю твою наведу тьму, говоритъ Господь Богъ“ (32—7—8). У пророка Іоиля есть нѣкоторыя черты сходства съ Апокол.: здѣсь говорится такъ-же о землетрясеніи, о превращеніи луны въ кровь. „Предъ ними потрясется земля, поколеблется небо; солнце и луна помрачатся, и звѣзды потеряютъ свой свѣтъ... Солнце превратится въ тьму, луна—въ кровь, прежде нежели наступитъ день Господень, великій и страшный“. (Іоил. 2—10—31, тоже 3—15—16).

Такое изъясненіе дѣйствія свѣтилъ небесныхъ предъ кончиной міра согласно съ общимъ взглядомъ писанія на нихъ. Солнце, луна и звѣзды употребляются въ Библіи не какъ міровыя тѣла, а какъ органы и носители свѣта,—это особенно видно изъ исторіи творенія міра (Быт. 1—14—15). а также и изъ другихъ мѣстъ, напр. Ис, 13—10. Сдѣланное замѣчаніе не даетъ намъ, однако, права видѣть въ словахъ о померкшемъ солнцѣ и лунѣ, не дающей

свѣта, простое обозначеніе солнечнаго и луннаго затменія. Всѣмъ извѣстно, что обычныя солнечныя и лунныя затменія не бываютъ одновременно; напротивъ, затменіе солнца бываетъ только при новолуніи, затмѣніе же луны при полнолуніи. Съ другой стороны, не неизвѣстное и необычайное, чрезвычайное затменіе свѣтилъ небесныхъ; такъ при смерти Спасителя былъ мракъ по всей землѣ, во время полнолунія (Мѳ. 23—45) [1]).

Въ заключеніе о физическихъ признакахъ кончины міра мы укажемъ основанія, почему мы относимъ ихъ именно къ признакамъ, а не къ самой катастрофѣ, не къ самому концу. Это видно, прежде всего, изъ параллельнаго мѣста Ев. Мѳ. 24 у Ев. Луки 21 гл.—11 и 25—26. Здѣсь всѣ эти явленія прямо называются только „знаменіями“, а знаменіе меньше, чѣмъ фактъ. А что знаменіе не есть самый фактъ,—это можно видѣть тоже изъ Ев. Концомъ всѣхъ необычайныхъ физическихъ явленій будетъ появленіе признака пришествія Господа. „Тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небѣ и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ со славою великою“ (Мѳ. 24—30) Роосъ такъ передаетъ смыслъ этого текста: „Это (т. е. знаменіе) есть нѣчто, что явится въ небѣ или на небѣ... Когда, такимъ образ., увидятъ это знаменіе, то скажутъ: теперь грядетъ тотъ, который такъ часто называлъ себя на землѣ Сыномъ человѣческимъ. И они увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ великою силою и славою“ [2]).

Вторымъ основаніемъ того, что описанныя явленія на небѣ и на землѣ будутъ только признаки, служитъ одно мѣсто Апокал. 6—12 до конца. Здѣсь говорится, что послѣ того, какъ произойдутъ необычайныя явленія природы; великое землетрясеніе, угасаніе солнца, превращеніе луны въ кровь, угасаніе звѣздъ и проч.—послѣ этого послѣдніе обитатели земли въ смертельномъ

---

[1]) См. Виноградовъ стр. 159.

[2]) См. Виноградовъ стр. 163.

страхѣ будутъ искать убѣжищъ не въ домахъ, не въ крѣпкихъ какихъ ниб. зданіяхъ—они не надежны, а побѣгутъ въ пещеры и ущелья горъ, побѣгутъ безъ различія состояній—всѣ, и цари, и рабы, и богатые, и бѣдные [1]). „Цари земные, и вельможи, и богатые, и тысяченачальники, и сильные, и всякій рабъ, и всякій свободный скрылись въ пещеры и въ ущелья горъ“ 15 ст. Факты—существованіе людей, пораженныхъ грозными явленіями природы, ихъ страхъ и скрываніе въ пещерахъ—свидѣтельствуютъ о томъ, что жизнь на землѣ еще не прекратилась, что кончина еще не наступила, а обнаружились ея первые симптомы.

Школа и алкоголизмъ.

„Отцы ядоша кислая, а зубы дѣтемъ оскоминишася“ (Іерем., гл. 31, ст. 29).

Заглавіе настоящей статьи на первый взглядъ можетъ показаться непонятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, что, повидимому, общаго между школою и алкоголизмомъ? какъ совмѣстить эти понятія, кажущіяся несовмѣстимыми? Между тѣмъ въ дѣйствительности связь между ними есть и, какъ увидимъ, даже очень большая. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду алкоголизмъ не учащихся, а ихъ родителей и печальныя послѣдствія этого зла для школы.

Всякому болѣе или менѣе извѣстенъ вредъ алкоголя. Начнемъ съ внѣшняго вида алкоголика въ нетрезвомъ состояніи: глаза мутные, точно у безумнаго; языкъ еле ворочается; походка нетвердая, иногда настолько, что, упавши на землю, онъ не можетъ безъ посторонней помощи даже встать. Въ такомъ состояніи, зависящемъ отъ временнаго помраченія сознанія, алкоголикъ крайне непріятенъ для всякаго трезваго человѣка; съ горечью вспоминаетъ иногда объ этомъ состояніи и самъ алкоголикъ, когда протрезвится.

---

[1]) См. сборникъ Барсова толк. Яковлева стр. 607.

Но это только внѣшняя неприглядность алкоголизма; еще печальнѣе то разрушительное вліяніе, которое оказываетъ алкоголь на организмъ пьяницы и его дѣтей. Вслѣдствіе неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ въ теченіе долгаго времени, лицо у алкоголика становится опухшимъ, руки трясутся, появляется преждевременная сѣдина, внутренніе органы бываютъ настолько повреждены и ослаблены, что организмъ почти не въ состояніи бороться съ простудою и всевозможными желудочными болѣзнями, особенно эпидемическими (напр. съ холерою).

Еще большія бѣды ждутъ потомство алкоголика. „Отцы ѣли кислое, а у дѣтей на зубахъ оскомина",—говорилъ Богъ устами пророка Іереміи ветхозавѣтному человѣку. Эти слова Божіи вполнѣ примѣнимы къ алкоголикамъ: они вводятъ въ свой организмъ такую „кислоту", отъ которой дѣти ихъ непремѣнно страдаютъ „оскоминой", въ видѣ разнаго рода болѣзней, свойственныхъ алкоголикамъ. Мало того: алкоголизмъ можетъ быть еще уподобленъ тому наказанію „до четвертаго рода", которымъ Богъ угрожалъ Своему избранному народу за идолопоклонство и другіе пороки. Въ самомъ дѣлѣ, войдите вы въ любой классъ, внимательно ознакомьтесь съ дѣтьми и, при извѣстной опытности, почти безошибочно укажете, у кого изъ нихъ или отцы или дѣды алкоголики. Такія дѣти обычно бываютъ худосочныя, золотушныя, съ кривыми или вообще неправильными зубами; верхнее платье у нихъ грязное, измятое; обувь нечищенная; лицо и руки плохо умыты: въ партахъ и бѣльевомъ шкапѣ—безпорядокъ; въ рѣчи ихъ слышится картавость, шепелявость и заиканіе; память слабая, мышленіе—неразвито; они необыкновенно нервны, раздражительны и упорны, иногда, наоборотъ, разсѣянны и апатичны. Что прикажите дѣлать съ такими дѣтьми? какъ ихъ учить и воспитывать въ обыкновенной школѣ, съ программами, разсчитанными на ученика со средними, а не со слабыми способностями? Для такихъ дѣтей необходимы особыя школы, съ меньшими программами и

особыми методами воспитанія; въ обыкновенныхъ же школахъ они по необходимости попадаютъ въ разрядъ слабыхъ учениковъ и часто выбываютъ изъ школы до окончанія курса. Между тѣмъ родители обычно во всемъ винятъ учителей и воспитателей, говоря, что они не такъ учатъ и воспитываютъ, какъ должно, поэтому и дѣти плохо учатся. Конечно, нельзя всецѣло оправдывать учителей и воспитателей: по неопытности и другимъ причинамъ они допускаютъ ошибки, но эти ошибки нужно главнымъ образомъ относить къ дѣтямъ способнымъ и здоровымъ, а не къ больнымъ, каковыми должны быть признаны всѣ дѣти алкоголиковъ. Учитель безспорно виноватъ, если онъ плохо объясняетъ, или неумѣло ведетъ себя въ классѣ, и поэтому дѣти его не понимаютъ; но что ему дѣлать, если его не понимаютъ лишь 3—4 человѣка въ классѣ, по своему тупоумію? Слѣдуетъ ли оставлять классъ и заниматься съ одними лишь этими дѣтьми? А между тѣмъ дѣти алкоголиковъ часто бываютъ таковы именно, что на нихъ недостаточно обращать особое вниманіе, а необходимо усиленно заниматься съ ними одними, оставляя безъ вниманія цѣлый классъ. И приходится учителю, какъ нѣкогда Одиссею, по необходимости лавировать между сциллой и харибдой съ одной стороны, жалко оставлять безъ вниманія классъ и наводить скуку на способныхъ учениковъ постояннымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ же фактовъ и правилъ, чтобы ихъ усвоили слабые ученики; съ другой стороны, жалко и послѣднихъ и даже болѣе, чѣмъ первыхъ. Между тѣмъ родители обыкновенно смотрятъ на учителей, какъ на какихъ-то безжалостныхъ истукановъ и всю вину за малоуспѣшность своихъ дѣтей сваливаютъ на нихъ, а того не хотятъ понять, что они сами—главные виновники тупоумія своихъ дѣтей. Вѣдь не боги же педагогито: не могутъ они изъ глины сдѣлать золото или серебро; они въ состояніи добыть чистый благородный металлъ лишь изъ золотой и серебряной руды, а глина такъ всегда и остается глиной?! Отдавайте имъ на воспитаніе дѣтей, я не говорю уже самыхъ способныхъ, а, по крайней мѣрѣ, *здоровыхъ* и тогда

предъявляйте къ нимъ требованія, но пожалуйста не сѣтуйте на нихъ, отдавая въ школу дѣтей больныхъ, какими,—повторяемъ,—должны быть признаны всѣ дѣти алкоголиковъ.

Бываетъ и такъ, что старшія дѣти алкоголиковъ учатся хорошо, а младшія плохо. Отецъ опять винитъ въ этомъ учителей; между тѣмъ причина неспособности младшихъ дѣтей вполнѣ понятна: они родились въ то время, когда организмъ отца или матери уже пропитался алкоголемъ.

Итакъ вліяніе алкоголизма родителей на школьное обученіе несомнѣнно, и чѣмъ болѣе будетъ развиваться алкоголизмъ, тѣмъ число малоуспѣшныхъ учениковъ въ школахъ будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться. Уже и сейчасъ попадаются классы съ такимъ числомъ картавыхъ, шепелявыхъ и заикъ, что почти нѣтъ никакой возможности обучать выразительному чтенію; что же будетъ далѣе, если родители не оставятъ своей привычки предаваться излишнему употребленію спиртныхъ напитковъ? Объ этомъ страшно и подумать: начнется вырожденіе цѣлыхъ семействъ и далѣе родовъ..... Поэтому долгъ каждаго педагога обратиться съ убѣдительною просьбою къ родителямъ—отстать отъ своей нехорошей привычки, укоренившейся цѣлыми вѣками. Выпивая всякую лишнюю рюмку вина, нужно думать не объ удовольствіи для себя, а о томъ вредѣ, который наносится этой рюмкой будущему поколѣнію. Бѣдныя дѣти! они съ перваго же дня рожденія должны мучиться за грѣхи своихъ родителей! А чѣмъ виноваты эти крошки, что они родились хилыми, капризными, упорными, тупоумными, склонными къ алкоголизму, воровству и другимъ проступкамъ. Бываетъ и того хуже—дѣти алкоголиковъ родятся прямо уродами: глухо-нѣмыми, горбатыми, идіотами и т. п.

Отзываясь такъ рѣзко объ алкоголизмѣ, мы не проповѣдуемъ безусловнаго воздержанія, а хотимъ только выразить желаніе, чтобы спиртные напитки употреблялись лишь тогда, когда это не вредно для организма. По этому вопросу намъ извѣстны мнѣнія западно-европейскихъ ученыхъ, собиравшихся въ 1903 году

въ Бременѣ на конгрессъ для борьбы съ алкоголизмомъ. По мнѣнію большинства ихъ, дѣтямъ до 14—16-лѣтняго возраста и всѣмъ нервно-больнымъ должно быть рекомендуемо полное воздержаніе отъ алкоголя; крайне вреденъ также алкоголь для женщинъ и всѣхъ больныхъ организмовъ. Но и вполнѣ здоровый мужчина не долженъ употреблять алкоголя 1) въ большихъ дозахъ, 2) натощакъ (особенно утромъ), 3) послѣ тяжелаго физическаго труда (напр., въ рабочую пору, когда нервная система и безъ того наркотизирована огромнымъ скопленіемъ продуктовъ усталости), 4) послѣ сильнаго умственнаго напряженія (по той же причинѣ), 5) при всякомъ переутомленіи и сильномъ горѣ, т. е., иначе говоря, не слѣдуетъ пить какъ разъ тогда именно, когда у насъ принято пить. Крайне вредно также пить ежедневно хотя бы и по рюмкѣ, потому что,—такъ выражается профессоръ Л. Томасъ, директоръ клиники и дѣтскаго госпиталя въ Фрейбургѣ. „нѣтъ столь минимальной дозы алкоголя, которая могла бы быть ежедневно принимаема безъ вреда для организма“, а профессоръ Френкель говоритъ, что „того, кто ежедневно потребляетъ такую дозу алкоголя, которая содержится въ одномъ литрѣ (1¾ бут.) пива, или въ стаканѣ винограднаго вина, или въ рюмкѣ водки, уже нельзя назвать „умѣренно пьющимъ“.

„Когда же можно употреблять напитки, содержащіе алкоголь?—скажутъ, можетъ быть, намъ. На это мы, основываясь на данныхъ, выработанныхъ на Бременскомъ конгрессѣ, отвѣтимъ, что въ здоровомъ состояніи мужчина можетъ время отъ времени пить спиртные напитки, но не иначе, какъ лишь умѣренными дозами [1]), на полный желудокъ (напр. послѣ обѣда) и при веселомъ расположеніи духа. При этихъ условіяхъ нечего опасаться

[1]) По заявленію членовъ Бременскаго конгресса, точно опредѣлить минимальную дозу алкоголя, безвредную для организма, невозможно, такъ какъ размѣръ дозы всецѣло находится въ зависимости отъ организма: что безвредно для одного то можетъ быть вредно для другого и наоборотъ. (См. объ этомъ подробнѣе въ „Вѣстникѣ Попеч. о нар. трезвости“ за 1904 г. №№ 8, 9, 10).

вреда отъ алкоголя какъ для самого пьющаго, такъ и для его потомства. И какъ было бы хорошо, если бы люди семейные вступили на этотъ путь умѣренности или,—что еще лучше,—полнаго воздержанія отъ алкоголя! Тогда дѣти ихъ будутъ крѣпки и здоровы, а отъ этого школа весьма много выиграетъ, потому, что, по римской пословицѣ, „mens sana in corpore sano".

А. Запольскій.

Московскій Митрополитъ Филаретъ и Гефсиманскій скитъ.

(Къ 40-лѣтію его кончины 1867—1907 гг.).

Покойный игуменъ Даніилъ разсказывалъ о пребываніи святителя Филарета въ Гефсиманскомъ скиту.

Въ 60-хъ годахъ игуменъ Даніилъ въ то время находился при митрополитѣ, исполняя обязанности его келлейника.

По пріѣздѣ своемъ въ Лавру, разсказывалъ игуменъ Даніилъ, святитель Филаретъ недолго оставался въ ней—онъ спѣшилъ въ свой любимый скитъ. Посадомъ владыка обыкновенно ѣхалъ въ каретѣ, а какъ начинался скитскій лѣсъ—выходилъ изъ кареты и шелъ пѣшкомъ, стараясь всегда попасть въ скитъ до начала поздней обѣдни, т. е. до восьми часовъ утра. По положенію, въ скиту по прочтеніи часовъ каждый день читается акаѳистъ, и покойный митрополитъ всегда въ это время входилъ въ церковь.

Совершивъ три поклона, онъ кланялся братіи, потомъ подходилъ къ приготовленному аналою, снималъ клобукъ и съ благословеніемъ начиналъ читать акаѳистъ, а клиросные монахи сходилися на средину церкви и пѣли припѣвы акаѳиста столповымъ напѣвомъ. По окончаніи акаѳиста, митрополитъ опять клалъ три поклона, кланялся братіи и шелъ въ алтарь, или слушалъ обѣдню за правымъ клиросомъ. По окончаніи литургіи святитель благословлялъ всю братію, съ нѣкоторыми любезно говорилъ, потомъ уходилъ въ келлію, примыкающую къ церкви. Келлія незабвеннаго архипастыря существуетъ и до настоящаго времени безъ всякаго измѣненія. Въ ней все находится въ томъ же порядкѣ, какъ было и при его жизни.

Въ южной сторонѣ Успенской церкви находилось внутреннее окно, выходившее изъ келліи. Нерѣдко, стоя у этого окна[1]), владыка слушалъ продолжительныя скитскія богослуженія.

У него все, какъ уже сказали, было распредѣлено по часамъ. Такъ по окончаніи поздней обѣдни, въ половинѣ одиннадцатаго часа владыка Филаретъ выпивалъ одну чашку жидкаго чаю и сейчасъ же принимался за работу. Ни одной бумаги онъ не подписывалъ прежде, чѣмъ тщательно не прочтетъ, а потомъ уже накладывалъ свою резолюцію. Въ часъ владыка ходилъ гулять; спустившись съ лѣстницы съ помощью своихъ келлейниковъ, онъ всегда замѣчалъ время прогулки по своимъ стариннымъ часамъ „луковицею"; на прогулку полагался часъ. Къ двумъ часамъ онъ спѣшилъ въ келлію; рѣдко опаздывалъ и то минутъ на пять—не больше. Въ два часа садился за свой, до нельзя скромный, скитскій обѣдъ. Послѣ обѣда, въ домашнемъ нанковомъ подрясникѣ, опоясанномъ креповымъ поясомъ, ходя по келліи, читалъ и просматривалъ журналы и газеты, преимущественно духовнаго содержанія.

Въ 5 часовъ, когда начинали звонить къ вечернѣ, митрополитъ шелъ въ свою моленную, какъ уже сказано, выходившую окномъ въ церковь, и оставался тамъ до окончанія богослуженія. Въ восемь владыкѣ подавали чай съ простымъ братскимъ ситнымъ или съ просфорами. Въ 10 часовъ въ комнатѣ митрополита зажигали четыре колетовскихъ свѣчи и двери его келліи запирались.

По уставу утреня въ скиту бываетъ въ 2 часа, и начиналась всегда съ благословенія владыки; инокъ, приходившій брать благословеніе, нерѣдко заставалъ неутомимаго владыку сидѣвшимъ за дѣлами.

---

[1]) Теперь въ это окно изъ церкви видѣнъ портретъ почившаго митрополита и его келлія.

Кіевскій Митрополитъ Филаретъ на службѣ въ Рязанской епархіи въ санѣ Архіепископа (12 января 1825–25 февраля 1828 г.г.).

Недолголѣтняя служба Филарета на Калужской каѳедрѣ однако успѣла такъ сблизить Архипастыря съ своей паствой, что разлука ихъ была необыкновенно трогательной. Пролито было много слезъ благодарности при разставаніи съ Архипастыремъ, который явилъ собой паствѣ примѣръ христіанскаго учительства и смиренія, правосудія и безкорыстія, отеческаго вниманія къ учащимся и сострадательности къ нищимъ и безпомощнымъ и т. д. 15 февраля 1825 года Филаретъ оставилъ Калугу, будучи переведенъ (12 янв. того же года) на Рязанскую каѳедру, оказавшуюся собственно двухлѣтнимъ этапомъ для дальнѣйшаго слѣдованія его къ востоку—въ Казань. По пути въ Рязань чрезъ Москву онъ заѣзжалъ проститься въ Боровскъ. Тутъ въ Пафнутьевскомъ монастырѣ произошли трогательныя картины прощанія... Пролито было также много слезъ.

28 февраля, въ первое воскресенье Великаго Поста, Филаретъ прибылъ въ Рязань. Тутъ его ждала масса епархіальныхъ дѣлъ, нерѣшенныхъ за болѣзнью его предшественника по Рязанской каѳедрѣ Сергія. Однако эти дѣла не помѣшали Филарету продолжать бесѣды на Евангеліе Матѳія, изданныя имъ въ первый разъ въ Рязани въ 1827 г. Какъ и въ Калугѣ, онъ много сдѣлалъ для благоустройства архіерейскаго дома съ устройствомъ крестовой церкви. Особенно много Филаретъ потрудился при обновленіи теплаго собора на средства Г. В. Рюмина, вставшаго съ одра тяжелой болѣзни, послѣ посѣщенія его владыкой Филаретомъ, расположившимъ больного сдѣлать это богоугодное дѣло.

Общая Архипастырская дѣятельность Филарета на Рязанской каѳедрѣ носила такой же характеръ, какъ и дѣятельность его въ Калугѣ. Онъ заботился о нравственномъ состояніи бѣлаго и чернаго духовенства: невоздержныхъ исправлялъ, а неисправимыхъ наказывалъ. На священно-церковно-служитель-

скія мѣста онъ опредѣлялъ не иначе, какъ убѣдившись въ умственномъ и нравственномъ достоинствѣ кандидатовъ. Съ особенной внимательностью онъ относился къ вдовамъ и сиротамъ, внушая благочиннымъ ограждать ихъ отъ притѣсненій. Въ заботахъ о духовномъ сословіи онъ изыскивалъ способы къ увеличенію средствъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Заботясь о духовенствѣ, онъ не забывалъ и всѣхъ бѣдняковъ, прибѣгавшихъ къ его помощи. Расширенныя Филаретомъ сѣни Рязанскаго архіерейскаго дома были полны нищихъ.

Рязанское служеніе Филарета, получившаго 22 авг. 1826 г. санъ *архіепископа*, послѣ Коронаціи Императора Николая Павловича, въ которой онъ лично участвовалъ, оффиціально продолжалось три года, съ 12 янв. 1825 г. по 25 февр. 1828 г. Дѣйствительная же его служба въ Рязани была гораздо короче,— менѣе двухъ лѣтъ, 6-го ноября 1826-го года архіепископъ Филаретъ былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, а вскорѣ назначенъ членомъ Коммиссіи Духовныхъ училищъ, достигшей къ этому времени своего полнаго развитія.

Коммиссія Духовныхъ училищъ въ лицѣ Филарета пріобрѣла весьма опытнаго члена, бывшаго и ученикомъ, и учителемъ, и начальникомъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній и къ тому же волею судебъ изъѣздившаго почти всю тогдашнюю Россію въ качествѣ начальника духовно-учебныхъ заведеній. Лично и онъ очень сочувствовалъ „Коммиссіи“, считая ее однимъ изъ положительно-раціональныхъ и благодѣтельныхъ учрежденій въ области нашей духовной администраціи по отношенію къ учебнымъ заведеніямъ. Когда приходилъ конецъ существованію „Коммиссіи“ съ замѣной ея Духовно-Учебнымъ и Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ (1839 г.), а совмѣстно съ этимъ составлялся планъ преобразованія самыхъ заведеній по части программъ и учебныхъ предметовъ (Протасовская реформа), то Филаретъ, уже въ санѣ м. Кіевскаго, былъ на сторонѣ Коммиссіи, хотя, какъ онъ выражался, „одинъ въ полѣ не воинъ“.

Въ бытность членомъ Комиссіи въ 1827 году онъ принималъ всѣ мѣры, чтобы отстоять латинскій языкъ вмѣсто русскаго для преподаванія на немъ богословія по докладу м. Московскаго Филарета. Въ своемъ докладѣ о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ духовной школѣ онъ признавалъ латинскій языкъ ключемъ къ основательной учености. По мнѣнію архіепископа Филарета, латинскій языкъ при изученіи богословія важнѣе греческаго; на него переведены всѣ сочиненія о.о. церкви, написанныя на греческомъ языкѣ. Для полемическаго богословія архіепископъ Филаретъ находилъ его положительно необходимымъ. Преподаваніе дѣятельнаго богословія онъ допускалъ на русскомъ языкѣ. Но этотъ докладъ не былъ полемикой съ м. Филаретомъ, уступившимъ архіепископу Филарету по данному пункту.

Дѣятельность архіепископа Филарета въ качествѣ члена Св. Синода за это время не можетъ быть выдѣлена изъ общей дѣятельности тогдашнихъ членовъ Синода и охарактеризована самостоятельно, особенно если припомнить, что рядомъ съ нимъ сидѣлъ московскій Филаретъ (Дроздовъ), а оберъ-прокуроръ князь Мещерскій едва-ли забылъ про министерскія права своего предшественника кн. Голицина, хотя и былъ почтителенъ къ членамъ Св. Синода.

Повидимому архіепископу Филарету не нравилось пребываніе въ Петербургѣ. Въ своихъ позднѣйшихъ воспоминаніяхъ онъ величалъ его пресельничествомъ „Вавилонскимъ“.

Впрочемъ, на этотъ разъ архіепископу Филарету пришлось не долго прожить въ Петербургѣ. 25 февр. 1828 г. послѣдовало утвержденіе доклада о бытіи ему архіепископомъ Казанскимъ, при чемъ велѣно немедленно ѣхать въ новую епархію, въ виду начавшихся массовыхъ отпаденій крещеныхъ инородцевъ въ магометанство и язычество. Владыка въ точности исполнилъ приказаніе, отправившись изъ Петербурга прямо въ Казань; ему не удалось даже заѣхать въ Рязань, что бы проститься съ своей паствой.

Нѣтъ надобности изображать картины путешествія владыки изъ Петербурга въ Казань на разстояніи 1600 верстъ по начинавшейся весенней распутицѣ и рыхлому волжскому льду, даже съ опасностью для жизни. Въ одномъ мѣстѣ его экипажъ провалился въ воду и съ трудомъ былъ вытащенъ изъ нея. Но слово Императора Николая было закономъ, а самъ Филаретъ всегда былъ исполнительнымъ. Владыка прибылъ въ Казань предъ самой Пасхой, которая въ этомъ году приходилась 25 марта. Поэтому первое торжественное служеніе его въ Казани было въ первый день Св. Пасхи, а вмѣстѣ и въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, которой посвященъ соборный храмъ. Это совпаденіе могло служить особымъ побужденіемъ для архіепископа Филарета, какъ человѣка церковнаго, скорѣе прибыть въ Казань, чтобы не оставить казанцевъ безъ архипастырскаго служенія въ такой великій день. Викаріатства тогда не существовало въ Казанской епархіи.

Какъ видно изъ указа о назначеніи Филарета на Казанскую каѳедру, первымъ его дѣломъ была миссія. Онъ долженъ былъ остановить массовыя отпаденія новокрещенныхъ черемисъ, вотяковъ и татаръ, дерзнувшихъ просить самого Государя о дозволеніи имъ возвратиться въ прежнюю вѣру.

Памяти протоіерея Р. Т. Путятина.

(Къ столѣтію со дня его рожденія).

4 ноября с. г. исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія знаменитаго „народнаго“ проповѣдника, протоіерея Р. Т. Путятина.

Протоіерей Р. Т. Путятинъ родился 4-го ноября 1807 г. въ с. Путятинѣ Сапожковскаго уѣзда. Рязанской губ., гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Учился онъ сначала въ Сапожковскомъ дух. училищѣ, затѣмъ—въ Рязанской дух. семинаріи, а закончилъ образованіе въ Московской дух. академіи со степенью магистра богословія. По окончаніи образованія, назначенъ былъ препода-

вателемъ словесности въ Ярославскую дух. семинарію, а черезъ годъ, въ 1835 г., былъ рукоположенъ во священника къ Ярославской Тихоновской церкви, съ оставленіемъ въ должности преподавателя семинаріи. Отъ Тихоновской церкви онъ былъ впослѣдствіи перемѣщенъ въ каѳедральный соборъ, а затѣмъ—къ церкви Сошествія Св. Духа. Въ 1845 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ рыбинскаго собора и получилъ санъ протоіерея. Въ Рыбинскѣ Путятинъ и скончался 4-го ноября 1869 г., на 62-мъ году своей жизни.

Имя прот. Путятина, какъ церковнаго проповѣдника, останется незабвеннымъ въ исторіи русской церковной проповѣди. Его „краткія поученія“ и пользовались, и доселѣ пользуются, можно сказать, безпримѣрною популярностію, особенно среди сельскихъ пастырей. О распространенности ихъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ количество изданій, какое они выдержали: въ въ настоящее время они вышли уже двѣнадцатымъ изданіемъ,—цифра, до какой не достигали у насъ въ Россіи ничьи поученія.

Свои поученія о. Путятинъ предназначилъ для простого народа,—для тѣхъ „простолюдиновъ“, которые чужды какого бы то ни было научнаго развитія, которые вѣруютъ въ простотѣ сердца и въ поученіяхъ пастыря ищутъ самыхъ простыхъ отеческихъ наставленій и вразумленій. Пастырская проповѣдь съ указаннымъ назначеніемъ должна содержать въ себѣ не столько раскрытіе основаній вѣры, сколько краткое, простое, практическое изъясненіе христіанскихъ истинъ, изложенное языкомъ общепонятнымъ. Этому основному требованію отъ народной проповѣди поученія о. прот. Путятина удовлетворяютъ какъ нельзяболѣе.

Краткость изложенія и содержанія составляетъ первую и самую главную отличительную чѣрту „поученій“ о. Путятина. Въ нихъ нѣтъ ни обилія мыслей, ни глубокаго, всесторонняго раскрытія избраннаго предмета, такъ что они въ этомъ отношеніи уступаютъ многимъ поученіямъ другихъ болѣе или менѣе извѣстныхъ русскихъ проповѣдниковъ. Но эта-то краткость поученій о. Путятина и дѣлаетъ ихъ, какъ нельзя болѣе примѣнимыми къ уровню развитія нашихъ простолюдиновъ. Умъ простого

народа справедливо уподобляютъ сосуду, имѣющему малое отверстіе, куда ни мало не войдетъ воды, если лить помногу и весьма скоро; но тотъ же сосудъ незамѣтно наполняется, когда вливать въ него воду не скоро и понемногу. Когда проповѣдь длинна, то конецъ ея заставляетъ забывать средину, а средина—начало. Хорошо сознавалъ это о. прот. Путятинъ, и потому никогда не злоупотреблялъ вниманіемъ своихъ простыхъ слушателей, и всегда предлагалъ съ церковной каѳедры краткія поученія, гдѣ нѣтъ утомляющаго разнообразія и обилія мыслей, гдѣ вниманіе слушателя можетъ сосредоточиться на одной, много на двухъ-трехъ опредѣленныхъ мысляхъ.

Другая отличительная черта „поученій“ о. Путятина—это замѣчаемая въ нихъ особенная наглядность въ пріемахъ изъясненія раскрываемой истины. Чтобы быть вполнѣ доступнымъ для простого народа, проповѣдникъ старается пояснить свои мысли историческими примѣрами и образами, заимствованными изъ Библіи, житій св. угодниковъ Божіихъ, а также изъ жизни народа. Нерѣдко самое поученіе прямо начинается изложеніемъ историческаго событія или житія святаго, а затѣмъ ясно и наглядно высказывается тотъ нравственный урокъ, какой естественно вытекаетъ изъ изложеннаго священнаго повѣствованія.

Третье отличительное свойство „поученій“ о. прот. Путятина—практическое направленіе ихъ. Преобладающее содержаніе этихъ поученій—нравоученіе христіанское, всегда ближайшимъ образомъ примѣняемое къ дѣйствительной жизни слушателей. Встрѣчаются у о. Путятина и поученія съ догматическимъ содержаніемъ, но и въ этихъ поученіяхъ изъясненіе догматическихъ истинъ всегда сопровождается нравственно практическимъ примѣненіемъ этихъ истинъ къ жизни поучаемыхъ. Кратко сказать, поученія о. Путятина содержатъ въ себѣ такіе нравственно-практическіе уроки, въ какихъ именно и нуждаются наши „простолюдины“, и которые для нихъ вполнѣ удобоисполнимы.

Къ числу отличительныхъ качествъ проповѣдей о. прот. Путятина нужно, наконецъ, отнести и общепонятность языка ихъ. Проповѣдникъ нерѣдко выражаетъ свои мысли языкомъ самого

народа, употребляетъ народныя выраженія, приводитъ народныя пословицы... Но вмѣстѣ съ тѣмъ о. Путятинъ свободенъ отъ недостатковъ народной рѣчи: онъ никогда не говоритъ такъ называемымъ „вульгарнымъ языкомъ“, но всѣ его поученія тѣмъ особенно и цѣнны, что при своей необыкновенной простотѣ, они вполнѣ выдерживаютъ достоинство священно-церковной проповѣднической рѣчи.—въ простыхъ задушевныхъ словахъ въ нихъ всегда высказывается высокая нравственная истина.

Всѣми отмѣченными качествами „поученій“ о. прот. Путятина и объясняется ихъ широкая популярность и ихъ необычайный успѣхъ не только среди пастырей, но даже среди простого грамотнаго народа.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы на нивѣ нашей родной Русской церкви больше произрастало такихъ полезныхъ пастырей-проповѣдниковъ, какимъ былъ приснопамятный рыбинскій протоіерей—Р. Т. Путятинъ. (Р. д. с. п.).

НЕКРОЛОГЪ.

Памяти священника о. Стефана Ивановича Львова.

6-го января сего 1908 года послѣ продолжительной болѣзни, завершившейся воспаленіемъ легкихъ, отошелъ въ вѣчность священникъ села Большихъ Кочуровъ Данковскаго уѣзда Стефанъ Ивановичъ Львовъ, безпорочно, съ выдающейся пользою для паствы прослуживъ 32 года. Всѣ 32 года своего служенія Церкви Божіей покойный несъ безсмѣнно при храмѣ с. Кочуровъ, а послѣднюю половину лѣтъ своего служенія въ должности благочиннаго по 3-му Данковскому округу.

Пишущій эти строки побуждается къ этому какъ своими добрыми воспоминаніями о почившемъ, такъ не менѣе того желаніемъ и просьбами ближайшихъ сослуживцевъ покойнаго о. Стефана.—

Спаситель нашъ, завѣщая намъ хранить миръ между собою, требовалъ отъ своихъ послѣдователей, чтобы они были по душевному складу своему подобны дѣтямъ. Жизнь почившаго о. Стефана была какъ бы воплощеніемъ этихъ завѣтовъ. Неподражаемое незлобіе, всегдашнее смиреніе и скромность во всемъ, начиная со словъ и дѣлъ и кончая одеждой, христіанское миролюбіе и благодушіе какъ въ частныхъ отношеніяхъ съ сосѣдями и сотоварищами, такъ и въ служебныхъ отношеніяхъ съ подчиненными и пасомыми,—вотъ отличительныя черты, которыя всегда, вездѣ и во всемъ неизбѣжно отличали почившаго отъ другихъ служителей пастырскаго долга, неизмѣримо возвышая его надъ ними. И въ обнаруженіи этихъ качествъ у почившаго положительно никогда нельзя было подмѣтить даже малѣйшей тѣни рисовки или неискренности.

Указанныя черты душевнаго склада почившаго создали ему искреннее уваженіе со стороны пасомыхъ, расположеніе подчиненныхъ и всѣхъ, входившихъ съ нимъ въ то или иное соприкосновеніе. Эти чувства уваженія и расположенія, отовсюду оказываемыя покойному всегда при жизни, особенно обнаружены были при погребеніи его останковъ.

Погребеніе о. Стефана совершено было 9-го января. Печальный церковный обрядъ, начавшійся съ 8 часовъ утра выносомъ тѣла изъ дома покойнаго въ храмъ, закончился лишь въ четвертомъ часу по полудни, когда тѣло опущено было въ могилу. Съ ранняго утра 9-го января вся осиротѣвшая паства почившаго, которой онъ былъ въ теченіе столь долгихъ лѣтъ любимымъ, авторитетнымъ и умѣлымъ руководителемъ, собралась къ дому почившаго. Здѣсь былъ весь приходъ—мужчины и женщины, старые и малые, богатые и убогіе. По всѣмъ направленіямъ къ селу Кочурамъ шли, бѣжали, ѣхали многочисленные почитатели покойнаго, спѣшившіе отдать ему послѣдній долгъ и сказать послѣднее „прости“. Торжественно-печальное шествіе съ останками почившаго отъ его дома къ храму, въ преднесеніи хоругвей и иконъ, подъ унылый перезвонъ колоколовъ, при

стройномъ и истово-благоговѣйномъ пѣніи, открывшееся въ такой ранній часъ дня, затянулось на долго, такъ какъ буквально почти на каждомъ шагу, по просьбѣ духовныхъ дѣтей и почитателей почившаго совершались литіи о упокоеніи души новопреставленнаго іерея Стефана. За гробомъ покойнаго шла осиротѣвшая многочисленная его семья.

Принимавшее участіе въ погребеніи о. Стефана духовенство, во главѣ съ священникомъ с. Заболотнаго о. С. Кедровымъ, отнеслось къ дѣлу съ должнымъ благоговѣніемъ, совершивъ литургію и чинъ погребенія истово и умилительно. Сему не мало помогло вполнѣ безукоризненное для глухой деревни, въ чисто-церковномъ духѣ, пѣніе пѣвчихъ сосѣдняго села Кочуровскаго Городища, подъ умѣлымъ руководствомъ псаломщика Гусева.

Двумя изъ іереевъ—священникомъ с. Самодуровки о. І. Лебедевымъ (зятемъ почившаго о. Стефана) и священникомъ с. Кочуровскаго Городища о. І. Стрекаловымъ предъ началомъ погребенія сказаны были въ память почившаго рѣчи.

Оба оратора въ немногихъ простыхъ, искреннихъ и задушевныхъ словахъ отмѣтили въ почившемъ выдающіяся кротость, милосердіе, незлобіе, любовь ко всѣмъ, всепрощеніе—качества, которыя, какъ говорилъ въ своей рѣчи о. Стрекаловъ, „отверзаютъ двери въ рай“.

Опустивъ въ холодную могилу гробъ съ останками покойнаго о. Стефана, участники печальнаго обряда разошлись и разъѣхались по мѣстамъ своего обитанія съ полнымъ чувствомъ неподдѣльной скорби о понесенной крупной потерѣ, неизбѣжно каждый унося лучшій урокъ себѣ: „Земля еси и въ землю отидеши“...: „Помни послѣдняя твоя, и во вѣкъ не согрѣшиши“...; „Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“...

Не сомнѣваемся, что почитатели, пасомые и всѣ знавшіе почившаго, вознесутъ горячія молитвы къ престолу Пастыреначальника о упокоеніи души новопреставленнаго іерея Стефана. *П. С.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отъ Предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ Общества для борьбы съ проказою Его Преосвященствомъ получено письмо слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство.

Милостивый Архипастырь.

Въ концѣ 80-хъ годовъ въ печати стали появляться статьи врачей, посвященныя вопросу о проказѣ, которая замѣтно усиливалась въ Россіи въ теченіе минувшаго столѣтія. Особеннаго вниманія въ этомъ дѣлѣ заслуживаютъ статьи врача Ямбургскаго Земства С.-Петербургской губерніи доктора медицины П. Н. Прохорова и профессора О. В. Петерсена.

Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей человѣчества—люди ею страдающіе во всѣ почти времена внушали къ себѣ ужасъ и отвращеніе.

Болѣзнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишаетъ человѣка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя—она лишаетъ его семьи и даже человѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Златоуста: „другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына". Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить—у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а прокаженные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ

наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается—изоляція прокаженныхъ отъ общенія со здоровымъ населеніемъ.

По иниціативѣ бывшаго С. Петербургскаго Губернатора графа С. А. Толя въ 1893 году въ С. Петербургѣ возникло „Общество для борьбы съ проказою въ С. Петербургской губерніи", цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С. Петербургской губерніи и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе дѣло, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія, Общество это привлекло вниманіе публики и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать, какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30000 р.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія покойнаго Государя Обществу былъ отведенъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ отъ ст. Молосковицы Б. ж. д., участокъ земли мѣрою въ 280.7 дес. со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гадовской удѣльной дачи и кромѣ того было отпущено изъ Главнаго Казначейства 10000 р.

На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозоріи, первоначально разсчитанной на 25 человѣкъ больныхъ С. Петербургской губ., которые стали поступать въ нее на полное иждивеніе Общества.

Для завѣдыванія дѣлами послѣдняго былъ учрежденъ Совѣтъ Правленія въ составѣ: Предсѣдательницы, обязанности которой были въ первые 10 лѣтъ приняты на себя супругою бывшаго С. Петербургскаго Губернатора—Графинею С. Д. Толь и 9-ти членовъ изъ лицъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ учрежденіи Общества.

Къ 1898 г. Общество для борьбы съ проказою обладало уже капиталомъ, заключавшимся въ % бумагахъ на 51.350 руб.

и насчитывало въ своей колоніи 36 человѣкъ больныхъ. Указанный годъ былъ знаменательнымъ въ судьбѣ Общества, такъ какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ФЕОДОРОВНА соизволила принять его подъ АВГУСТѢЙШЕЕ Свое покровительство.

Съ каждымъ годомъ приходилось убѣждаться не только въ той пользѣ, которую приноситъ учрежденная Обществомъ колонія для прокаженныхъ, но и въ необходимости существованія послѣдней.

Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ. пріютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всѣмъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ призрѣніи лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С.-Петербургской губ., Общество гостепріимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждивеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня въ которой отправлялись службы Священникомъ Ямбургской Скорбященской кладбищенской церкви о. Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все—же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ постоянномъ пастырѣ; въ 1900 году на средства почетнаго члена Общества—купца Алексѣева часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію, въ числѣ больныхъ Священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручено оффиціально исполнять обязанности духовнаго пастыря больныхъ.

Съ самаго начала колонія была ввѣрена завѣдыванію какъ въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, постоянно

живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому былъ данъ фельдшеръ и нѣсколько лицъ, составлявшихъ низшій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колоніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, принадлежатъ къ крестьянству, Общество, желая облегчить пребываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, къ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство—часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общіе,—для безсемейныхъ больныхъ, живущихъ въ баракахъ, такъ и частные—при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полезнымъ дѣломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей небольшого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ, какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремеслъ, которыми больные занимались до поступленія въ колонію.

Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежныя средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ % съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С.-Петербургской губ. За послѣдніе же два года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежныя средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе безпорядки въ странѣ и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ служенія на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всѣми забыто. Населеніе колоніи, также какъ и потребности ея, возрастали,

источникъ же благосостоянія—въ видѣ добровольныхъ пожертвованій—сталъ изсякать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновленіемъ пришедшихъ въ ветхость бѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человѣкъ и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фундаментовъ, съ перекладкою печей, обшивкою, штукатуркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестилкою половъ и пр.

На эти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленькаго капитала, который служитъ единственной основой его существованія.

Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнутъ. Необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всѣмъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣло его, а кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердіе Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ призыва на ввѣренную ихъ попеченіямъ паству, могутъ оказать Обществу великую услугу, обративъ вниманіе на цѣли его и нужды.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволяю себѣ отъ лица предсѣдательствуемаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Преосвященству какъ къ лицу, стоящему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣдительнѣйшею просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и откликнуться на нихъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу.

Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, я считаю долгомъ сказать, что даже самая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающіе ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ

взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 руб. для годовыхъ—три руб.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Вашего архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства

Покорнѣйшей слугой *Елизавета Зиновьева.*

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима: „Я архипастырски призываю всѣхъ чадъ своей паствы къ посильному пожертвованію на помощь симъ глубоко несчастнымъ людямъ, и пожертвованія должны быть направляемы въ Консисторію". **Е. Никодимъ.**

Враждебные православной церкви листки и брошюры, необходимость и возможность борьбы съ ними. Пишутъ и говорятъ, что въ наши дни распространяются въ народѣ сотни тысячъ брошюръ и листковъ враждебныхъ православной церкви, разрушительно дѣйствующихъ на основы православія. Горькая правда.

Рук. для С. Паст. (№ 4 и 11) рекомендуетъ правильно организованныя библіотеки и читальни. Костром. Епарх. Вѣдом. (№ 6) предлагаютъ собирать зловредную печать, обсуждать на благочинническихъ собраніяхъ, составлять отвѣтныя статьи, печатать въ Епарх. Вѣд. и по общей цензурѣ издавать. Одинъ московскій священникъ высказываетъ пожеланіе привлечь къ подобной работѣ профессоровъ и студентовъ академіи. Всѣ эти и т. п. мѣры неспѣшныя, медленныя, частію пригодныя въ будущемъ. Время же не ждетъ, требуетъ быстраго, стремительнаго дѣйствованія. Пока мы будемъ собираться, думать, медленно осуществлять,—зло пуститъ глубокіе корни.

Я буду говорить о деревнѣ. Вездѣ у насъ были и есть благочинническія и приходскія библіотеки. Но не въ первомъ десяткѣ слышится голосъ Новгородскаго священника (Епарх. Вѣд. № 6), что благ. библ. на практикѣ безполезное учрежденіе. Тоже

нужно сказать о прих. библіотекахъ. Сколько народныхъ денегъ потрачено на выписку разныхъ журналовъ, богословскихъ и др. книгъ въ эти показанныя библіотеки и какъ мало дано ими голодающему душой народу. Вездѣ онѣ, за малыми исключеніями, покрыты толстымъ слоемъ пыли. Не знаетъ ихъ народъ, не питаютъ его онѣ. На бумагѣ мѣры основательныя, желанныя, а на дѣлѣ безплодныя. Чѣмъ объяснить это, какъ помочь горю?

Говорятъ, съ новымъ врагомъ нужно бороться тѣмъ-же оружіемъ. Несомнѣнно. Далѣе мы не договариваемся, останавливаемся на полпути, упуская не менѣе важное. Враги церкви, во-первыхъ, не жалѣютъ денежныхъ средствъ, во-вторыхъ, охотно идутъ въ народъ, ѣдутъ въ глухія деревни, чтобы собственноручно дать въ руки то, что хотятъ посѣять. Библіотеки, читальни, кіоски считаются у нихъ вспомогательными, не главными средствами пропаганды. Правительство тоже безплатно разсылаетъ свои період. и др. изданія въ волост. и сельск. правленія, что впрочемъ капля въ морѣ предъ массою выбрасываемаго врагами матеріала. Отчего же намъ пастырямъ церкви не поступить такъ? Кто и что мѣшаетъ? Почему мы не хотимъ немедленно выдать народу имѣющійся у насъ, хотя небольшой запасъ живаго еванг. слова? Выдать не складамъ въ разныхъ библіотекахъ-читальняхъ, а личной и безплатной раздачей. Извѣстно, въ исключительное время дѣйствуютъ исключ. законы и средства, останавливая нормальную жизнь. Остановимъ и мы на 2—3 года ежегодное пополненіе всякихъ библіотекъ, священническихъ и церковныхъ облаченій, церковной утвари, украшеніе и ремонтъ храмовъ,— купимъ въ каждомъ приходѣ ежегодно на 50—200 р., смотря по средствамъ, нужныя брошюры и листки, да своими руками надѣлимъ всякій домъ—семью, согласно религіоз.-нравств. состоянію каждой. Благо мы въ постоянномъ общеніи съ народомъ. Вѣдь не можетъ быть, чтобы лично предложенное въ руки не прочиталось, бѣгло да заглянетъ каждый. Это только и надо будетъ. Увидавъ тамъ вѣчную правду, питающую умъ и сердце, вѣрующій, пусть поколебавшійся немного, полюбитъ хорошую

книжку, будетъ искать ее, самъ пойдетъ въ библіотеку или читальню. Если листки Палестин. Общества, воззванія миссіон. и др. благотвор. обществъ безплатно раздаваемые, читаются и даютъ плодъ—жертву, то какъ не прочтутъ книжки болѣе тепло и влажно дѣйствующей на душу. Народъ жадно бросается на всякій попадающійся въ руки листокъ-брошюру. Онъ, что малое дитя, беретъ все, что подъ рукой.

Ц. Вѣдомости въ № 10 говорятъ, нѣтъ изданій доступныхъ народу по изложенію и цѣнѣ на волнующія темы кромѣ Троицкихъ и Почаев. листковъ. Однако и ихъ добрая половина правосл. народа не видала въ глазахъ. Отчасти трудно согласиться, чтобы не нашлось др. изд. Тутъ лучше всего помогутъ благоч. собранія. На мѣстѣ виднѣе всякая нужда. Каждый членъ явится съ свѣдѣніями о 2—3 изд. подходящихъ къ мѣстному населенію, а 30—50 членовъ вкупѣ выберутъ не менѣе полсотни желательныхъ листковъ и брошюръ, что на починъ дѣла болѣе чѣмъ достаточно. Библіотека для крестьянской семьи въ 40—50 экз.—большая. Если дѣло окажется жизненнымъ, оно само собою разовьется, появятся новыя изданія, заработаютъ читальни, библіотеки...

И такъ, по моему разумѣнію, нужно немедленно предложить и разрѣшить на 2—3 г. церквамъ, попечительствамъ и братствамъ ассигновку крупныхъ сумъ на безплатную раздачу несомнѣнно хорошихъ листковъ и брошюръ. Тогда въ глазахъ народа потеряетъ значеніе грубая, бездоказательная, охолаживающая душу антихристіанская литература. Не устоитъ она предъ Святой Божьей правдой.

Усиленный расходъ церк. суммъ, неиспытанная въ широкихъ размѣрахъ, а потому не провѣренная, мѣра борьбы со зломъ, косность многихъ церк. старостъ и т. п. породятъ недоумѣніе, сомнѣніе, строгую критику. Тогда разногласіе приведетъ насъ къ истинѣ. Лишь бы мы сознали, что народная жизнь стала ребромъ. Скоро начнется уклонъ. Страшно подумать—куда?...

(Екат. Еп. Вѣд.). Священникъ *К. Щеголевъ.*

Рѣшеніе высшей церковной власти по дѣлу заштатнаго свящ. Гр. Петрова.—Изъ дѣла о заштатномъ священникѣ С.-Петербургской епархіи Гр. Петровѣ усматривается, что въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ управленіи, въ виду обвиненія свящ. Петрова въ распространеніи воззрѣній, несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви и заключающихъ въ себѣ пренебрежительное отношеніе къ богоустановленнымъ властямъ, по распоряженію епархіальнаго начальства въ 1907 г. было назначено слѣдствіе. Давъ нѣсколько малозначительныхъ, въ тонѣ глумленія, показаній, свящ. Гр. Петровъ, по соглашенію съ слѣдователями, назначилъ день для дальнѣйшаго отобранія отъ него показаній, но въ этотъ день не явился и не прислалъ извѣщенія о причинѣ неявки, а послѣ сего представилъ въ епархіальное управленіе „письменное изложеніе своихъ религіозныхъ и политическихъ воззрѣній“ и, не ожидая разсмотрѣнія своего изложенія, вопреки данной подпискѣ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства напечаталъ его особой брошюрой подъ заглавіемъ: „Письмо къ митрополиту Антонію“, съ цѣлью самаго широкаго распространенія сего письма въ народѣ.

По разсмотрѣніи этой брошюры, Св. Синодъ нашелъ, что она содержитъ въ себѣ поношеніе православной Россійской Церкви и отреченія отъ нея и вообще воззрѣнія, совершенно противныя православной Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отрицаніе существующей власти и поруганіе существующаго государственнаго строя.

Принимая во вниманіе таковой противоцерковный и революціонный характеръ этой брошюры. Св. Синодъ опредѣлилъ лишить священника Григ. Петрова сана, какъ недостойнаго носить оный, и исключить изъ духовнаго званія, а о поруганіи Петровымъ въ его брошюрѣ существующаго государственнаго строя Россіи и отрицаніи имъ существующей власти предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить подлежащей власти. О чемъ и посланъ указъ митрополиту Антонію и сообщеніе сдѣлано канцеляріи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ на еженедѣльный, проповѣднический журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“ и на ежемѣсячный литературный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Выписывать всѣ три журнала по адресу: С.-Петербургъ, обводный 116.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіи истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

По прежнему въ теченіи года выйдетъ 12, по возможности иллюстрированныхъ книжекъ журнала... Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики, особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.).

СОЛНЫШКО. Книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній

и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу—книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходячее, но совершенно непровѣренное точнымъ опытомъ мнѣніе утверждаетъ, что всякая религіозная книжка доступна дѣтямъ... На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги—одно дѣло, проникновеніе настроеніями христіанства—другое. По сложности внутренняго состава не всѣ и всѣ изъ религіозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: многое приходитъ съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта... Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенія... Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей міровой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣянныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы—вотъ содержаніе книги. Надѣемся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ Солнышкомъ, которое пригрѣло-бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой съ „Извѣстіями по С.-Петербургской Епархіи“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „Извѣстій“—5 руб.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составится томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получатъ безплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. Д. І. Троицкаго, съ иллюстраціями:

Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ.

12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разсказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о

трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

СОДЕРЖАНІЕ: Слово о. Іоанна Кронштадтскаго на Новый 1908 годъ.—Ученіе о кончинѣ міра Св. Писанія и предположенія новѣйшихъ ученыхъ о запустѣніи или же разрушеніи земли и окружающихъ ее небесныхъ тѣлъ.—Школа и алкоголизмъ.—Московскій Митрополитъ Филаретъ и Геѳсиманскій скитъ. (Къ 40-лѣтію его кончины 1867—1907 г.г.).—Кіевскій Митрополитъ Филаретъ на службѣ въ Рязанской епархіи въ санѣ Архіепископа. 12 января 1825—25 февраля 1828 г.г.).—Памяти Протоіерея Р. Т. Путятина. (Къ столѣтію со дня его рожденія).— † Памяти священника о. Стефана Іоанновича Львова. (Некрологъ).—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ на прокаженныхъ.—Враждебные православной церкви листки и брошюры, необходимость и возможность борьбы съ ними.—Рѣшеніе высшей церковной власти по дѣлу заштатнаго священника Гр. Петрова.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Января 23 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Ал. Боголюбовъ*.

№ 28. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1908.