

КУРСЫ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ КЪДЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1—7 апрѣля № 13. 1908 года.

Часть Оффиціальная.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Покровской ц. с. Казацкаго, Путивльскаго у., съ 6 октября 1907 г.; 2) при Флоровской ц. с. Хомутовки, Дмитріевскаго уѣзда, съ 31 декабря 1907 г.; 3) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, Путивльскаго у., съ 12 января 1908 г.; 4) при Владимірской ц. с. Костровы, Рыльскаго у., съ 3 марта; 5) при Соборной Крестовоздвиженской ц. г. Тима, съ 14 марта; 6) при Христо-Рождественской ц. с. Звенячки, Дмитріевскаго у., съ 20 марта; 7) при Покровской ц. сл. Жидѣвки, Дмитріевскаго у., съ 26 марта; 8) при Архангельской церкви села Бубнова, Ново-Оскольскаго у., съ 28 марта; 9) при Успенской ц. с. Волобуева, Рыльск. у., съ 28 марта; 10) при Покровской й. с. Глиннаго, Ново-Оскольскаго у., съ 11 апрѣля; 11) при Іоанно-Рыльской ц. с. Конышевки, Львовскаго у., съ 22 апрѣля; 12) при Георгіевской ц. села Пробожья, Дмитріевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.

Діаконскія:

- 1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной,

Тимскаго уѣзда, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Архангельской церкви сл. Колотиловки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 сентября 1905 года; 3) при Казанской церкви села Духановки, *Путивльскаго уѣзда*, съ 4 мая 1906 года; 4) при Николаевской церкви села Болховца, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 22 мая 1907 г.; 5) при Троицкой церк. с. Поповой Слободы, *Путив. у.*, съ декабря 1906 г.; 6) при Спасской ц. с. Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 июня 1907 г.; 7) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 8) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 июня 1906 г.; 9) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 10) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 11) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанск. у.*, съ 18 августа 1907 г.; 12) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскол. у.*, съ 1 сентября 1907 г.; 13) при Автоіевской церк. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 г.; 14) при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оск. у.*, съ 15 сентября 1907 г.; 15) при Рожд.-Богородичной церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 30 сентября 1907 г.; 16) при Покровской церкви села Малыхъ Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 17) при Николаевской цер. села Черемошнаго, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 5 февраля 1901 года; 18) при Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 19) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 20) при Покровской ц. с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября, 1907 г.; 21) при Николаевской ц. с. Николаевки, *Щиров. у.*, съ 23 ноября, 1907 г.; 22) при Дмитриевскій церк. с. Толстой Дубравы, *Старо-Оскол. у.*, съ 20 ноября, 1907 г.; 23) при Георгіевской ц. с. Рѣпнаго, *Корочанскаго у.*, съ 29 ноября, 1907 г.; 24) при Богоявленской ц. с. Пसेлецкаго, *Обоян. уѣзда*, съ 21 октября, 1907 года; 25) при Покровской церкви с. Таволжанки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 29 января, 1908 г.; 26) при Покровской церкви с. Тетеревина, *Коро-*

чанскаго у., съ 6 февраля; 27) при Успенской цер. с. Архангельскаго, Гниловодъ тожѣ, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 28) при Димитріевской ц. с. Рышкова, *Курскаго у.* съ 21 февраля; 29) при Архангельской ц. с. Непхаева, *Бѣлгородск. у.*, съ 24 февраля; 30) при Николаевской ц. сл. Чернянки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 февраля; 31) при Покровской церкви г. Бѣлгорода, съ 12 марта; 32) при Николаевской ц. с. Нижней Пѣны, *Обоянскаго у.*, съ 19 марта; 33) при Никитской ц. с. Гнѣздилова, *Курскаго у.*, съ 20 марта; 34) при Васильевской ц. с. Бѣлаго, *Обоянскаго у.*, съ 20 марта; 35) при Покровской ц. с. Виногробской Платы, *Курскаго у.*, съ 26 марта; 36) при Архангельской ц. о. Глѣбова, *Фатежск. у.*, съ 7 апрѣля; 37) при Архангельской ц. с. Брусоваго, *Фатежск. у.*, съ 21 апрѣля; 38) при Троицкой ц. сл. Троицкой, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 21 апрѣля; 39) при Космо-Даміанской ц. с. Красной Яруги, *Грайворонскаго у.*, съ 21 апрѣля; 40) при Знаменской ц. сл. Бехтѣвки, *Корочанскаго у.*, съ 21 апрѣля; 41) при Христо-Рождественской ц. с. Штевца, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 апрѣля.

Содержаніе: Вакантныя мѣста. Приложение: Журналы Бѣлгородскаго районнаго съѣзда духовенства 1908 г.

Журналы Бѣлгородскаго районнаго сѣзда ду- ховенства 1908 г.

ЖУРНАЛЬ № 3.

Сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства
Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, въ составѣ 23 депута-
товъ, имѣлъ сужденіе о постройкѣ новаго больничнаго зданія
при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и семанаріи или о пере-
устройствѣ стараго съ добавленіемъ нѣкоторыхъ необходимыхъ при-
строекъ. Послѣ осмотра зданія существующей больницы сѣздъ
пришелъ къ убѣжденію о необходимости немедленно приступить
къ переустройству существующаго зданія больницы, на что потре-
буется, согласно докладу Правленія Бѣлгородскаго духовнаго учи-
лища, 7500 руб. Сумму эту сѣздъ нашель возмѣжнѣмъ изыскать
изъ слѣдующихъ источниковъ: 2800 рублей отъ Бѣлгородскаго ок-
руга, продолживъ существующій взносъ съ церковей означеннаго
округа на нужды Бѣлгородскаго училища съ 1909 года по 1912
годъ включительно, а остальные 4700 рублей разложить на прич-
ты всѣхъ юговосточныхъ уѣздовъ, на четыре года съ 1909 года по
1912 годъ, пропорціонально раздѣлу братской кружки. Правленіе
училища означенную сумму распредѣлить на благочинническіе окру-
га, а о.о. благочинные на причты. Для того, чтобы можно было
Правленію училища начать постройку больницы какъ можно ско-
рѣе, сѣздъ выразилъ желаніе возбудить ходатайство предъ Его
Преосвященствомъ объ отпускѣ заимообразно изъ строитель-
ныхъ суммъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища 7500
рублей безъ процентовъ на четыре года.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участво-
вавшихъ въ засѣданіяхъ сѣзда.

На подлинномъ, 14 марта сего года за № 2283, послѣдовала

резолюція Его Преосвященства Питурима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 4.

Въ засѣданіе прибыла: Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и командированный отъ Епархіальной власти столоначальникъ духовной консисторіи Х. Θ. Говядовскій.

Вниманію сѣзда предложенъ вопросъ о назначеніи суммы на открытіе при Бѣлгородскомъ училищѣ и семинаріи музыкальнаго класса.

Собраніе единодушно высказалось за желательность введенія въ учебномъ заведеніи необязательныхъ уроковъ музыки, какъ занятія въ высшей степени разумнаго и полезнаго; въ свободное отъ уроковъ время ученики семинаріи могли бы изучать музыку, которая имъ, какъ будущимъ учителямъ народныхъ училищъ, завѣдующимъ школами и организаторамъ церковныхъ хоровъ, крайне необходима, но, обращаясь къ вопросу о средствахъ, сѣздъ не находитъ никакого источника для удовлетворенія этой неотложной нужды. Единственнымъ исходомъ изъ столь затруднительнаго положенія было бы обращеніе на удовлетвореніе этой нужды уже существующихъ, но не столь неотложныхъ, расходовъ на епархіальныя нужды; такимъ расходомъ, по мнѣнію сѣзда, является ежегодный расходъ на содержаніе строительной комиссіи по постройкѣ епархіальнаго женскаго училища въ г. Курскѣ.

По § 6 Инструкціи временному строительному комитету, учрежденному для постройки въ г. Курскѣ новыхъ зданій (Курск. Епарх. Вѣд. № 27 1907 г. ч. оф. стр. 450). «Предсѣдатель комитета, казначей, дѣлопроизводитель и два члена комитета, со дня назначенія ихъ и по день выбытія изъ состава комитета, получаютъ содержаніе изъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку зданій, — предсѣдатель по 300 р. въ годъ, а остальные четыре члена по 200 р. въ годъ каждый». Между тѣмъ сѣзду не безызвѣстно, что вопросъ о постройкѣ зданій для епархіальнаго женскаго училища въ

гор. Курскъ находится въ такой стадіи развитія, что дѣятельность членовъ комиссіи фактически проявляется лишь въ подготовительныхъ къ постройкѣ заботахъ, не требующихъ особой затраты времени и труда со стороны членовъ строительной комиссіи; въ будущемъ же дѣятельность той комиссіи несомнѣнно будетъ менѣе обширной, такъ какъ, съ открытіемъ епархіального женскаго училища въ г. Бѣлгородѣ, размѣры самой постройки зданій для Курскаго епархіального училища сократятся; опытъ прежнихъ лѣтъ показываетъ, что всѣ лица, принимавшія дѣятельное участіе въ постройкахъ различныхъ зданій для нуждъ епархіи, трудились безплатно. Въ виду этихъ соображеній съѣздъ *опредѣляетъ*: почтительнѣйше просить Его Преосвященство отмѣнить вышеприведенный § 6 инструкціи строительной комиссіи и затѣмъ изъ средствъ, ассигнуемыхъ ежегодно на содержаніе предсѣдателя и членовъ строительной комиссіи, въ суммѣ 1100 руб. въ годъ, отчислить на открытіе и содержаніе при духовной Семинаріи въ гор. Бѣлгородѣ музыкальнаго класса 300 руб. единовременно и по 120 р. ежегодно.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ на съѣздѣ.

На подлинномъ 14 марта с. г. за № 2284 послѣдовала резолюція Его Преосвященства Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: *«Для покрытія расходовъ по содержанію музыкальнаго класса при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи съѣздомъ указанъ источникъ временный, который съ окончаніемъ постройки въ г. Курскѣ зданія для епархіального училища долженъ прекратиться и который даже въ настоящее время въ смѣтъ расходовъ по свѣчному заводу значитъ случайнымъ. Поэтому, впредь до изысканія постоянныхъ средствъ на содержаніе музыкальнаго класса — вопросъ о немъ оставить открытымъ. Независимо отъ этого, въ виду соображеній, высказанныхъ въ семь журналѣ, выдачей жалованья членамъ строительной комиссіи, впредь до начала постройки зданія епарх. училища въ городѣ Курскѣ, надлежитъ приостановиться».*

ЖУРНАЛЪ № 5.

Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель сѣзда священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и командированный Епархіальною властію столоначальникъ духовной консисторіи Х. Ѳ. Говядовскій.

Вниманію сѣзда предложень вопросъ объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по содержанію семинарскихъ классовъ при духовномъ училищѣ въ 1906 г. въ количествѣ 955 р. 93 коп., по опредѣленію Правленія училища 27 марта 1907 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ 12 апрѣля № 1278, и въ количествѣ 1584 р. 81 к., согласно постановленію сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 1907 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ 21 сентября 1907 г. № 2688.

Справка 1-я: постановленіемъ того же сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 1907 г. 955 р. 93 к. покрыты сѣздомъ средствами училищнаго округа, какъ половина дефицита 1906 г. по содержанію собственно духовнаго училища, и 1584 р. 81 к. по смѣтѣ на 1908 годъ на содержаніе того же училища покрыты также изъ средствъ округа, а изысканіе второй половины указанныхъ суммъ дефицита по содержанію собственно семинарскихъ классовъ при духовномъ училищѣ предоставлено Епархіальному сѣзду духовенства.

Справка 2-я: указомъ Св. Синода отъ 26 августа 1906 г. № 9246 открыты съ начала 1906—7 учебнаго года въ г. Бѣлгородѣ, при мѣстномъ духовномъ училищѣ, въ качествѣ параллельныхъ классовъ Курской духовной семинаріи, первые два класса семинаріи, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы было открываемо постепенно по одному классу до четырехкласснаго состава семинаріи; всѣ вызываемые открытіемъ параллельныхъ семинарскихъ классовъ расходы по приспособленію зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища для помѣщенія въ нихъ сихъ классовъ, по удовлетворенію жа-

лованьемъ всѣхъ служащихъ лицъ, по устройству необходимыхъ вспомогательныхъ учебныхъ учреждений: бібліотеки, фізическаго кабинета, по содержанію больницы и пр. возложить на мѣстныя епархіальныя средства.

По всестороннемъ обсужденіи предложеннаго вопроса, съѣздъ нашель справедливымъ покрытіе дефіцита по содержанію семизарскихъ классовъ при духовномъ училищѣ въ 1906 и 1908 г. г. въ количествѣ 2540 р. 74 коп. отвести на общепархіальныя средства и *постановилъ*: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, передать этотъ вопросъ на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ на съѣздѣ.

На подлинномъ 14 марта с. г. за № 2285 послѣдовала резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: *«Согласенъ. Правленіе духовнаго училища озаботится представленіемъ епархіальному съѣзду духовенства обстоятельнаго доклада по сему предмету».*

ЖУРНАЛЪ № 6.

Въ собраніе прибыли: Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель съѣзда священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и командированный отъ Епархіальной власти столоначальникъ духовной консисторіи Х. Θ. Говядовскій.

Имѣли сужденіе по содержанію вопросовъ, представленныхъ Совѣтомъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По всестороннемъ и живомъ обмѣнѣ мнѣній, пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: вопросъ объ усадебномъ мѣстѣ для постройки въ гор. Бѣлгородѣ зданія Епарх. женскаго училища оставить открытымъ наряду съ вопросомъ о самой постройкѣ и способѣ ея, въ виду того, что еще недостаточно выясненъ вопросъ о средствахъ, потребныхъ для содержанія шестикласснаго училища вообще, и 4-хъ класснаго съ начала слѣдующаго 1908—9 учебнаго года въ частности. Овытъ существованія училища въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ въ наемномъ, или точнѣе—временномъ, помѣщеніи фактиче-

ски и документально уяснить этот вопрос. Иначе содержаемъ училища въ наемномъ помѣщеніи и постройкой новыхъ зданій, одновременно производимыхъ, создадутся непреодолимые трудности. Что касается средствъ на оборудованіе и содержаніе Епархіального училища, и общежитія при немъ до устройства собственнаго зданія, то, поручая общую и подробную разработку этихъ вопросовъ Совѣту Епархіального училища, съѣздъ остановилъ свое вниманіе на изысканіи помѣщенія для 6-ти классовъ съ общежитіемъ. Такого помѣщенія во всемъ городѣ Бѣлгородѣ не оказывается. Всѣ большіе дома заняты по контрактамъ на долгій срокъ. Изъ домовъ же размѣра средняго одни могутъ вмѣстить только одни классы, другіе общежитіе, но раздѣлены большими разстояніями. Единственно возможнымъ выходомъ изъ этой трудности является временное помѣщеніе Епархіальнаго училища въ зданіяхъ, занимаемыхъ нынѣ Іоасафо-Порфиріевской богадѣльней. Существующіе на богадѣленной усадьбѣ готовыми — церковь, баня, амбаръ, ледникъ, водопроводъ доставляютъ ту дешевизну и выгоды, какія не дастъ и не можетъ дать въ гор. Бѣлгородѣ ни одинъ домовладѣлецъ за самую даже дорогую цѣну. Но для сего надлежитъ озаботиться судьбою призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ. Съ этой цѣлью съѣздъ находитъ необходимымъ поручить Комитету Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни тщательно провѣрить наличный составъ призрѣваемыхъ: сколько въ ихъ числѣ безусловно беспомощныхъ, истинно нуждающихся; сколько обеспеченныхъ своими средствами, или средствами родныхъ, сколько еще трудоспособныхъ и сколько изъ первыхъ возможно размѣстить по окрестнымъ богадѣльнямъ. Для безусловно беспомощныхъ необходимо найти помѣщеніе внѣ богадѣленныхъ зданій, приспособить его для известнаго числа призрѣваемыхъ и удобно оборудовать такъ, чтобы оставшіяся на попеченіи Комитета богадѣльни и дѣйствительно нуждающіяся въ призрѣніи лица были обеспечены всѣмъ необходимымъ для ихъ содержанія; обеспеченнымъ же и трудоспособнымъ предложить выйти изъ состава призрѣваемыхъ. Лицъ, поступившихъ изъ уѣздовъ, оборудовавшихъ уже свои богадѣльни, перевести въ тѣ богадѣльни: подобное расформированіе тѣмъ возмож-

нѣе, что въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ уже готовы свои богадѣльни. Расформированіе необходимо произвести къ 15 мая текущаго года съ тѣмъ, чтобы къ началу слѣдующаго учебнаго года освободившіяся зданія богадѣльни приспособить подъ помѣщеніе классовъ и общежитія Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Если же впоследствии окажется невозможнымъ размѣстить классы и общежитіе въ помѣщеніи богадѣльни, то нанять въ ближайшемъ сосѣдствѣ (черезъ одну дорогу) домъ А. И. Шаронова, бывшій Дубинина. Средства на содержаніе училища и оборудованіе общежитія черпать изъ источниковъ, указанныхъ въ предложеніи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Питирима, на имя Совѣта, отъ 27 ноября 1907 г., въ числѣ коихъ имѣются, между прочимъ, 32000 р., хранящихся въ Курской Духовной Консистоіи наличными, составляющихъ часть общепархіальной суммы.

Озабочиваясь затѣмъ дальнѣйшимъ изысканіемъ средствъ на постройку Епархіальнаго женскаго училища въ гор. Бѣлгородѣ, Съѣздъ, имѣя въ виду, что это училище, какъ епархіальное, обслуживаетъ интересы всей епархіи и принимая во вниманіе тяжелое матеріальное состояніе епархіальнаго свѣчаго завода и невозможность изыскать какіе либо другіе источники на эту нужду, признаетъ необходимымъ изыскать потребныя на увеличеніе имѣющейся строительной суммы средства путемъ единовременнаго самообложенія въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ съ причта каждой церкви, каковыя суммы взискать въ началѣ 1909 г. и внести въ Курскую Духовную Консистоію для приобщенія къ имѣющейся уже строительной суммѣ.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ участвовавшихъ на Съѣздѣ.

На подлинномъ 21 марта с. г. за № 2468 послѣдовала резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: *«На временное помѣщеніе Епарх. училища въ зданіяхъ Иоасафовской богадѣльни согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Епарх. училища вошелъ въ соглашеніе съ Комитетомъ*

богадѣльни относительно платы за квартиру, какая будетъ по-
дыскана для помѣщенія богадѣльни. Обложеніе каждаго причта
епархіи 10 рублевымъ взносомъ на постройку зданія для Бѣлго-
родскаго Епархіального училища, въ виду другихъ, болѣе неотлож-
ныхъ нуждъ епархіи, требующихъ затраты изъ личныхъ средствъ
духовенства, признаю обременительнымъ для духовенства и по-
тому не подлежащимъ нынѣ осуществленію. Прочее по сему
журналу исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 10.

Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство Іоанникій, Епи-
скопъ Бѣлгородскій, предсѣдатель священникъ Николай Черняевъ,
22 депутата и командированный отъ Епархіальной власти столона-
чальникъ консисторіи Х. Говядовскій.

Заслушавъ вопросъ программы № 5, собраніе постановило:
вмѣнить въ обязанность родителямъ самимъ заботиться о снабженіи
своихъ дѣтей—воспитанниковъ семинаріи необходимою одеждою,
обувью и деньгами на проѣздъ. При этомъ просить Правленіе Кур-
ской семинаріи давать деньги воспитанникамъ съ великою осмотри-
тельностью и только въ крайнемъ случаѣ, увѣдомляя о количествѣ
данныхъ денегъ каждый разъ родителей черезъ мѣстнаго о. благо-
чиннаго.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участво-
вавшихъ въ засѣданіяхъ Съѣзда.

На подлинномъ 21 марта сего года за № 2546, послѣдовала
резолюція Его Преосвященства Пятирима, Епископа Курскаго и
Обоянскаго, такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 12.

Въ засѣданіи присутствовали: Его Преосвященство Іоанникій,
Епископъ Бѣлгородскій, избранный отъ духовенства предсѣдатель
священникъ Николай Черняевъ, столоначальникъ Х. Говядовскій,
дѣлопроизводитель и о.о. уполномоченные.

На обсужденіе Съѣзда предложенъ вопросъ объ указаніи источ-

ника на покрытіе дефіцита въ суммѣ 6005 р. 19 к. по содержанію Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ текущемъ году.

Справка: Изъ доклада Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 3 февраля 1908 г. за № 55-мъ усматривается, что по независящимъ отъ Совѣта училища обстоятельствамъ смѣта на текущій 1908 годъ составлена съ дефицитомъ на 6005 р. и 19 к.

По обсужденіи вопроса о покрытіи дефицита по смѣтѣ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1908—9 учебный годъ въ суммѣ 6005 р. и 19 к., Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что для покрытія указаннаго дефіцита возможно освободить Совѣтъ Курскаго Епарх. женскаго училища отъ изготовленія воспитанницамъ верхней одежды, ботинокъ и галошъ, а съ другой стороны предложить тому же Совѣту училища съ 1908—9 учебного года одновременно взимать съ каждой поступающей въ училище воспитанницы десять руб. на изготовленіе постельныхъ принадлежностей.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ участвовавшихъ въ засѣданіяхъ съѣзда.

На подлинномъ 21 марта с. г. за № 2547 послѣдовала резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: „*См. мою резолюцію по этому предмету на журналѣ Курскаго районно-окружнаго съѣзда за № 13-мъ*“.

ЖУРНАЛЪ № 16.

20 февраля 1908 года, въ засѣданіи присутствовали: Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, избранный отъ духовенства председатель священникъ Николай Черняевъ, столоначальникъ Харитонъ Говядовскій, дѣлопроизводитель съѣзда и о.о. уполномоченные.

На обсужденіе Съѣзда предложенъ былъ вопросъ отъ Совѣта Знаменско-Вогородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства объ иконахъ неудовлетворительнаго писъма, служащихъ соблазномъ и поводомъ къ нареканіямъ на православную церковь со стороны сектантовъ.

По всестороннемъ обсужденіи указаннаго вопроса Съездъ *постановилъ*: 1) просить Совѣтъ Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства ходатайствовать установленнымъ порядкомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи духовной цензуры за иконписью; 2) не только объ уничтоженіи за частными лицами права продажи иконъ, но и объ изданіи законоположеній, карающихъ этихъ лицъ и 3) установить продажу иконъ только при монастырскихъ лавкахъ и приходскихъ церквахъ.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Съезда.

На подлинномъ 21 марта сего года, за № 2470, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: «*См. мою резолюцію на журналъ Курскаго районно-окружнаго Съезда за № 27*».

ЖУРНАЛЪ № 17.

20 февраля 1908 года въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство Іоаннікій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель съезда священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и столоначальникъ Х. О. Говядовскій.

Собравіе, заслушавъ вопросъ за № 19 о распределеніи 2000 р., отпускаемыхъ Комитетомъ свѣчнаго завода на содержаніе Бѣлгородской богадѣльни, между тремя окружными богадѣльнями—Курской, Бѣлгородской и Рыльской пропорціонально количеству церкви въ каждомъ округѣ, и за № 20—о распределеніи капитала въ 15600 р., пожертвованнаго въ пользу епархіальной богадѣльни Курской епархіи между означенными окружными богадѣльнями въ указанной пропорціи, послѣ обмѣна мнѣній, *постановило*: въ виду того, что окружныя богадѣльни еще не вездѣ оборудованы и Бѣлгородская богадѣльня еще не расформирована, оставить вопросы эти открытыми.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Съезда

На подлинномъ 21 марта 1908 года за № 2537 послѣдовала резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и

Обоянскаго, такая: «См. мою резолюцію по этому предмету на журналъ Курскаго районно-окружнаго сѣзда за № 8-мъ».

ЖУРНАЛЪ № 17 (второй).

Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, председатель священникъ Николай Черняевъ, двадцать два депутата и командированный отъ Епархіальнаго Начальства столоначальникъ Х. Говядовскій.

По обсужденіи заявленія Комитета Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни объ отпускѣ средствъ на ремонтъ богадѣльни и содержаніе призрѣваемыхъ въ суммѣ 3700 р., сѣздъ постановилъ: имѣя въ виду, что помѣщеніе богадѣльни по постановленію настоящаго сѣзда должно пойти подъ интернатъ для Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища, а призрѣваемые, одни будутъ размѣщены по другимъ богадѣльнямъ, иные, какъ способные къ труду, будутъ выслены, а иные будутъ помѣщены въ отдѣльной квартирѣ, сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Комитетъ богадѣльни произвелъ въ текущемъ году расходы по содержанію призрѣваемыхъ въ предѣлахъ имѣющихся у него въ распоряженіи суммъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 21 марта сего года за № 2471, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 18.

20 февраля 1908 года, въ собраніе прибыли: Его Преосвященство, Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, председатель сѣзда священникъ Николай Черняевъ и 22 депутата и столоначальникъ Х. Говядовскій.

Обсудивъ вопросъ о предоставленіи духовенству Курскаго, Щигровскаго, Тамскаго и Фатежскаго уѣздовъ права построить зданіе богадѣльни на усадьбѣ Епархіальнаго женскаго училища вблизи квартиры инспектора, собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство духовенства Курскаго, Щигровскаго, Тамскаго и Фатежскаго уѣздовъ построить зданіе богадѣльни въ указываемомъ

мѣстѣ, потому что эта постройка слишкомъ стѣснить дворъ инспектора училища, а ниже инспекторскаго двора строить зданіе богадѣльни невозможно въ топографическомъ отношеніи.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ сѣзда.

На подлинномъ, 21 марта с. г. за № 2472, послѣловата резолюція Его Преосвященства, Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: «*Взъ — виду соображеній, высказанныхъ въ журналахъ Бѣлгородскаго и Рыльскаго сѣздовъ духовенства, ходатайство о предоставленіи духовенству Курскаго, Щиrowsкаго, Тимскаго и Фатежскаго уѣздовъ права построить зданіе богадѣльни на усадьбѣ Епархіальнаго женскаго училища, вблизи квартиры инспектора классовъ, отклонить*».

ЖУРНАЛЪ № 19.

20 февр. 1908 г. Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Ісаникій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель священникъ Н. Черняевъ, о.о. дѣлопроизводители и депутаты, въ количествѣ 22, и столоначальникъ Х. Ѳ. Говядовскій.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ закрытію частныхъ воско-свѣчныхъ заводовъ и о прекращеніи торговли выдѣлываемыхъ на этихъ заводахъ свѣчей и по всестороннемъ обсужденіи оныхъ вопросовъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: Курскій Епархіальный свѣчной заводъ — единственный источникъ необходимыхъ средствъ въ настоящее время для духовенства всей епархіи, а посему весьма важно и необходимо, насколько возможно, поддержать и развить торговлю свѣчами, оливковымъ масломъ, ладаномъ и виномъ, т. е. матеріалами, имѣющимися при Епархіальномъ нашемъ заводѣ. Мѣры, способствующія этому дѣлу, сѣздъ указываетъ слѣдующія:

1) Просить Епархіальное Начальство снова чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ напомнить духовенству всей епархіи — разяснять при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ значеніе, важность и преимущество восковой свѣчи Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода предъ свѣчами, выдѣлываемыми на частныхъ заводахъ съ примѣсью

парафина, цезарина и др. суррогатовъ, ктиторами церквей указать на ихъ служеніе, властность и особенное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ настоятелямъ церквей, уяснивъ имъ, что средства, даваемые заводомъ, значительно уменьшаютъ взносы съ церквей.

2) Просить Епархіальное Начальство вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ слѣдить за исполненіемъ узаконеній Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1890 г. § 3, гдѣ говорится, что розничная торговля восковыми свѣчами никому кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ не дозволяется, и § 4, гдѣ говорится, что свѣчи не изъ чистаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчей для домашняго употребленія, числомъ не болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, оныя должны отличаться отъ церковныхъ свѣчей по внѣшнему виду, цвѣту свѣтильни; о нарушеніи оныхъ просимъ доводить до свѣдѣнія мѣстной администраціи.

3) Просить Епархіальное Начальство предписать мѣстнымъ о. о. благочиннымъ доводить до свѣдѣнія онаго Начальства объ особенно выдающихся успѣхахъ въ данномъ дѣлѣ настоятелей церквей и ктиторовъ, такъ и особенно безучастно относящихся къ этому дѣлу и просить Епархіальное Начальство первыхъ поощрять наградами, а послѣднимъ, по полученіи объясненій, выражать порицаніе.

4) Просить Епархіальное Начальство посодѣйствовать духовенству при вліяніи на настоятелей и настоятельница монастырей, при которыхъ нѣтъ заводовъ, забирать свѣчи только изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода; означенное постановленіе не простирается на тѣ монастыри, при которыхъ есть воско-свѣчные заводы.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ сѣзда.

На подлинномъ, 21 марта с. г. за № 2534, послѣдовала революція Его Преосвященства, Питарима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: *«На всѣ мѣропріятія, изложенныя въ этомъ журналѣ, согласенъ. Консисторія сдѣлаетъ по сему предмету надлежащее распоряженіе, при чемъ особое мнѣніе свящ.»*

Васильева сообщитъ къ свѣдѣнію Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода».

Отдѣльное мнѣніе къ журналу № 19, депутата 7 Корочанскаго округа священника Іоанна Васильева.

Съ выраженіемъ означеннаго журнала: „посему важно и необходимо насколько возможно поддержать и развить торговлю..... оливковымъ масломъ,..... виномъ, т. е. матеріалами имѣющимися при Епархіальномъ нашемъ заводѣ“ я не согласенъ, такъ какъ, по заявленію завѣдующаго Бѣлгородскимъ складомъ Епархіальнаго воско-свѣчнаго склада свѣщ. Павла Тимофѣева, слышанному мною отъ него лично и по заявленію депутата, священника г. Грайворона Николая Переверзева, завѣдующаго Грайворонскимъ складомъ, слышанному всѣмъ настоящимъ сѣздомъ, масло оливковое въ складахъ нельзя держать и оно въ большинствѣ не держится, а отъ продажи вина церковнаго, равно какъ и масла, епархія не получаетъ никакой матеріальной выгоды и слѣдоват. требовать обязательности пріобрѣтенія несуществующихъ въ складахъ матеріаловъ нельзя. Въ виду же существованія уже распоряженія Епархіальнаго Начальства по указанному вопросу объ обязательномъ заборѣ масла и вина изъ складовъ, я находилъ бы необходимымъ, напротивъ, просить Епархіальное Начальство, въ виду вышеуказанныхъ заявленій о.о. завѣдующихъ складами, отмѣнить его распоряженіе объ обязательномъ заборѣ ктиторами для церквей масла и вина изъ складовъ.

ЖУРНАЛЪ № 20.

20 февраля 1908 г. Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель сѣзда священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и командированный отъ Епархіальной власти столоначальникъ Курской Духовной Консисторіи Х. Ѳ. Говядовскій.

Сѣздъ депутатовъ, по обсужденіи вопроса о взысканіи съ священника Петра Кононенкова долга въ суммѣ 1300 руб., оставшагося за нимъ съ 1897 года по должности смогрителя Коро-

чанскаго свѣчнаго склада, *постановилъ*: такъ какъ священникъ Кононенко, вопреки постановленію Епархіальнаго сѣзда, уплату долга по сто (100) руб. въ годъ прекратилъ и посему въ теченіи трехъ лѣтъ за нимъ образовалась недоимка въ суммѣ 300 руб., — поручить Курскому свѣчному Комитету предъявить къ Кононкову гражданскій искъ о взысканіи съ него долга 300 рублей (съ процентами за три года); такъ же поступать съ нимъ и на будущее время, если онъ, Кононенко, нарушая постановленіе сѣзда, не будетъ платить по сто (100) руб. въ годъ до уплаты всего долга.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ сѣзда.

На подлинномъ, 21 марта с. г. за № 2473, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 21.

Въ засѣданіи присутствовали: Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель сѣзда священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и столоначальникъ Харитонъ Говядовскій.

Послѣ обмѣна мѣніями по вопросу объ открытіи кредита до 300 р. на приглашеніе врача и оборудованіе аптеки для мастеровыхъ и служащихъ при свѣчномъ заводѣ, *постановили*: кредитъ до 300 р. на указанныя нужды признать подлежащимъ.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ сѣзда.

На подлинномъ 21 марта с. г. за № 2474 послѣдовала резолюція Его Преосвященства Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 22.

20 февраля 1908 гѣда, въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, предсѣдатель сѣзда священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и столоначальникъ Х. О. Говядовскій.

Съѣздъ депутатовъ, выслушавъ докладную записку священника Покровской ц. г. Рыльска Петра Гаврилова и журналъ благочинническаго собранія духовенства 5 округа Рыльского уѣзда, по вопросу объ учрежденіи кассы взаимопомощи для духовенства Курской епархіи, отнесся къ этому вопросу съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ и *постановилъ*: просить Епархіальное Начальство ввести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта на три года, уставъ погребальной кассы, выработанный Комиссіей, избранной Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 г. и напечатанный въ № 4 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ. Правленіе этой кассы организовать при Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Дѣйствіе сего устава ввести съ будущаго 1909 года.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ съѣзда.

На подлинномъ, 21 марта с. г. за № 2531, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: «*Смотр. мою резолюцію по этому предмету на журналъ Курскаго районно-окружнаго Съѣзда за № 23*».

ЖУРНАЛЪ № 23.

20 февраля 1908 года, въ собраніи участвовали: Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Вѣлгородскій, предсѣдатель съѣзда священникъ Николай Черняевъ, 22 депутата и столоначальникъ Х. Θ. Говядовскій.

Депутаты съѣзда, выслушавъ докладную записку священника Вознесенской церкви города Курска Поликарпа Коротевскаго объ изданіи сборника постановленій Епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ и журнальное постановленіе Курской духовной Консисторіи, *постановили*: признать изданіе сборника желательнымъ и просить инициатора этого вопроса священника Поликарпа Коротевскаго принять на себя трудъ составленія и изданія этого сборника совместно съ столоначальникомъ Консисторіи Х. Θ. Говядовскимъ.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ съѣзда.

На подлинномъ 21 марта 1908 года, за № 2528, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: «*См. мою резолюцію на журналъ Курскаго районно-окружнаго създа за № 31-мъ.*»

ЖУРНАЛЪ № 26.

По разсмотрѣнн всѣхъ вопросовъ, намѣченныхъ по программѣ, а равно и указанныхъ въ предложеніи Его Преосвященства, отъ 13 февраля с. г. за № 1403, съѣздъ духовенства, въ составѣ 23 о.о. депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго, и въ присутствіи столоначальника Курской духовной консисторіи Х. Говядовскаго, слушалъ словесное заявленіе депутата священника Николая Черныева слѣдующаго содержанія: „какъ избранный Вами, отцы депутаты, предсѣдатель настоящаго съѣзда, нынѣ благополучно закончившаго свои занятія подъ мудрымъ водительствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанникія, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣльствовать предъ всѣмъ собраніемъ о мысляхъ и чувствахъ, пережитыхъ въ дни нашихъ занятій, въ глубокой увѣренности, что эти мысли и чувства не единоличны, а раздѣляются большинствомъ, если не всѣми отцами депутатами. Я, какъ и каждый изъ насъ, прибылъ на съѣздъ въ полномъ невѣдѣннн ни вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, ни лицъ, съ которыми придется рѣшать эти вопросы; въ такомъ невѣдѣннн я выходился до самаго открытія занятій съѣзда; буду откровеннымъ и скажу, что не мало смущало меня, какъ и многихъ, вѣроятно, присутствіе на съѣздѣ командированнаго на съѣздъ столоначальника консисторіи Х. О. Говядовскаго. Со страхомъ принялъ я на себя обязанности предсѣдателя съѣзда, ободряемый лишь надеждой на помощь, совѣтъ и руководство Его Преосвященства.

По обычномъ открытіи занятій мы приступили къ обсужденію вопросовъ сперва въ частномъ засѣданнн, а затѣмъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Съ разрѣшеніемъ cadaго вопроса все ярче и сильнѣе объяснялся характеръ нашихъ занятій,

и теперь, когда мы такъ успѣшно закончили свои труды, для всѣхъ насъ стала очевидной идея, положенная нашимъ дорогимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Курскимъ и Обоянскимъ, въ основаніе перваго опыта подобнаго районно-окружнаго съѣзда. Этотъ первый опытъ воочію убѣдилъ насъ въ цѣлесообразности подобнаго съѣзда, немногочисленнаго по составу, руководимаго мѣстнымъ Преосвященнымъ, при постоянномъ участіи лица, представляющаго собой, такъ сказать, живой справочникъ и указатель законовъ и распоряженій Епархіальной власти, какимъ для нашего съѣзда явился столоначальникъ консисторіи Х. Ѳ. Говядовскій, а двухдневное общеніе чась — пастырей съ Преосвященнымъ Іоанникіемъ дало намъ возможность еще болѣе объединиться вокругъ своего ближайшаго Архипастыря и при рѣшеніи вопросовъ чисто пастырскаго характера научиться многому, весьма полезному и необходимому для насъ — пастырей. Все это побуждаетъ меня предложить почтенному собранію повергнуть къ стопамъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, нашего дорогаго и высокочтимаго Архипастыря и Отца, чувства глубокой сыновней благодарности за созывъ на новыхъ началахъ районно-окружнаго съѣзда въ г. Бѣлгородѣ, а также принести сердечную благодарность Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Бѣлгородскому, за его труды и мудрое руководство въ этомъ съѣздѣ.

Собраніе единодушно встрѣтило это предложеніе и постановило:

1) Повергнуть къ стопамъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, нашего дорогаго и высокочтимаго Архипастыря и Отца, чувства глубокой сыновней благодарности за созывъ на новыхъ началахъ районно-окружнаго съѣзда въ г. Бѣлгородѣ.

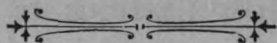
2) Сердечно благодарить Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго, за его труды и мудрое руководство на этомъ съѣздѣ.

3) Выразить глубокую благодарность столоначальнику Курской духовной консисторіи Харитону Ѳеодоровичу Говядовскому за его труды и мудрыя указанія при рѣшеніи вопросовъ, предложенныхъ съѣзду.

4) Выразить также благодарность предсѣдателю сѣзда, священнику Николаю Черняеву и дѣлопроизводителямъ, священникамъ Ѳеодору Андріевскому и Іоанну Попову за понесенные ими труды въ этомъ сѣздѣ.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ сѣзда.

На подлинномъ, 21 марта сего года за № 2476, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такая: *«Глубоко тронутъ выраженными мнѣ духовенствомъ чувствами. Увѣренъ, что чувства эти помогли осуществить тѣ начинанія, какія были предприняты мною въ цѣляхъ благоустройства Епархіальной жизни въ Бѣлгородскомъ районѣ и что они и впредь будутъ способствовать духовному развитію и религіозно-нравственному усовершенствованію этого края».*



КУРСКІМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1—7 апрѣля. № 13. 1908 года.

Часть неофициальная.

Архипастырское посланіе Его Преосвященства Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, къ пастырямъ и клиру Курской церкви.

Возлюбленные о Христь Господь, сопастыри мои и клиръ церкви Курской.

Державный Вождь Русской земли Государь Императоръ неоднократно, а въ послѣдній разъ 14-го февраля сего года, въ высоко милостивыхъ словахъ, сказанныхъ Предсѣдателю Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа доктору Александру Ивановичу Дубровину при представленіи Его Государю, съ высоты Царскаго престола призналъ дѣятельность Союза Русскаго Народа полезною и законною, выразивъ всемъ русскимъ людямъ, собравшимся на Всероссійскій Съѣздъ Союза Русскаго Народа въ Петербургъ, свою Высочайшую благодарность за ихъ труды на благо родины и призвавъ ихъ „стоять на святыхъ началахъ твердой вѣры, любви къ Самодержавному Царю и сзоей Родинѣ“.

Въ самое послѣднее время Святѣйшій Правительству:

ющій Синодъ, разсмотрѣвъ прошеніе предсѣдателей и представителей Союза Русскаго Народа о благословеніи и разрѣшеніи со стороны Святѣйшаго Синода русскому православному духовенству вступить въ составъ Союза Русскаго Народа и принявъ во вниманіе, что дѣйствующими правилами возбраняется лицамъ духовнаго вѣдомства участіе лишь въ противогосударственныхъ и противоцерковныхъ партіяхъ, предоставилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, разрѣшать и благословлять участіе подвѣдомаго имъ духовенства въ дѣятельности Союза Русскаго Народа и другихъ монархическихъ, патриотическихъ обществъ, если уставы и дѣятельность таковыхъ обществъ остаются въ согласіи съ установленіями православной церкви и ея іерархіи и служатъ ко благу отечества нашего.

Столь высокая санція дѣятельности Союза Русскаго Народа должна бы явиться и для всего духовенства Курской епархіи авторитетнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы внимательно и съ полнымъ тщаніемъ ознакомиться съ истинно-патриотическими и истинно-церковными задачами и цѣлями Союза Русскаго Народа и примкнуть къ этому Союзу, стремящемуся содѣйствовать мирному духовному развитію и преуспѣянію дорогого отечества нашего на исконныхъ началахъ Русской исторіи — Православія, Самодержавія и Русской Народности.

Посему къ вамъ мое архипастырское слово, возлюбленные о Христѣ Богѣ сопастыри мои и клиръ Церкви Курской: всѣхъ, кто изъ васъ искренно любитъ дорогую Родину и отъ всей души желаетъ содѣйствовать ея умиротворенію отъ волнующихъ ее въ послѣдніе годы внутреннихъ неурядицъ, развѣдающихъ ея цѣлостность и мощь, въ теченіе долгихъ вѣковъ созидавшіяся трудами, кровію и потомъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, всѣхъ, кто желаетъ истиннаго блага, славы и счастья дорогому отечеству, — а таковыми дол-

жны быть прежде всего пастыри Православной Церкви, — усердно призываю и благословляю и самимъ примкнуть къ Союзу Русскаго Народа для благотворной дѣятельности на пользу Церкви и Отечества, и своихъ пасомыхъ привлекать къ тому же, ознакомливая ихъ съ задачами и дѣлами дѣятельности Союза Русскаго Народа и давая имъ правдивое освѣщеніе въ противовѣсъ умышленнымъ кривотолкованіямъ противныхъ партій и враговъ Россіи, желающихъ ея разложенія и гибели. Всемогущій Господь да ниспошлетъ свое споспѣшествующее благословеніе на дѣятельность пастырей, вступившихъ въ Союзъ Русскаго Народа и вѣрныхъ завѣтамъ родной исторіи: Православію, Самодержавію и Русской Народности.

1908 года, марта 25.

Свобода печати. *)

Наконецъ, требуютъ свободы печати, но эта свобода печати есть молнія, которая исходитъ отъ Востока и простирается до Запада, и она можетъ ниспровергнуть цѣлыя царства, а землю покрыть трупами людей.

Съ какою же осторожностію мы должны давать свободу печати.

Намъ говорятъ: когда у насъ будетъ свобода печати, тогда будутъ писать о злоупотребленіи представителей обществъ и самого правительства и этимъ искоренится зло.

Но если писатель пламеннымъ словомъ поколеблетъ слабые умы, въ народѣ произойдетъ смятеніе, междоусобіе, прольются рѣки крови человѣческой, тогда что будемъ дѣлать?

*) Продолженіе. См. № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Говорятъ, такого писателя предать суду, а что же взять съ него?

Его можно повѣсить.

Но смерть одного писателя не можетъ искупить страшное кровопролитіе, разрушенные города и селенія.

Слѣдовательно, всякому писателю нельзя давать свободу печати.

А если у насъ не будетъ свободы печати, тогда будутъ злоупотребленія въ народѣ, будутъ расхищать общественное достояніе, будутъ за деньги обвинять невинныхъ и оправдывать виновныхъ, и все это злодѣяніе будетъ скрываться во мракѣ молчанія.

Поэтому страна, въ которой не существуетъ свободы печати, и называется темною.

И оказывается, что нельзя давать свободу печати, но нельзя и не давать свободы печати.

Теперь, что же дѣлать вѣнценосному правителю?

Въ первыхъ вѣкахъ христіанства, когда выбирали въ проповѣдники слова Божія, то-есть въ епископа, прежде всего обращали вниманіе на его жизнь, какъ онъ живетъ. Епископу ¹⁾ подобаетъ убо быти мужу единыя жены, свой домъ добръ правящу, чада своя имущу въ послушаніи со всякою чистотою: аще же кто своего дому не умѣетъ правити, како о Церкви Божіей прилежати возможеть.

При такихъ порядкахъ избранные мужи оправдывали довѣріе общества, съ божественнымъ огнемъ въ сердцѣ, съ видомъ посланниковъ Неба они явились въ языческой растлѣнный міръ и подняли духъ народа, они укрѣпили расшатанные устои семьи и престоловъ, за ними послѣ-

1) 1 Тимоѳ., гл. 3, ст. 2, 4, 5.

довали императоры Константины равноапостольные, Θεодосіи великіе, мудрецы, ораторы и селяне. Ученики ихъ стали называться аскетами, земными ангелами, которые населяли пустыни горъ Кармила, Фиваиды и Аеона.

У евреевъ при избраніи въ судьи было опредѣлено, чтобы судья былъ семейный, то есть женатый, и чтобы у него были дѣти, и это требовалось для того, чтобы судья былъ сострадательнъ къ людямъ и опытенъ во всѣхъ видахъ жизни ¹⁾.

Вотъ что намъ говорить, благословенная древность ветхозавѣтная и новозавѣтная.

А теперь у насъ: если мальчишка окончилъ курсъ въ университетѣ, или въ какомъ нибудь другомъ высшемъ учебномъ заведеніи, если онъ умѣетъ вертѣть языкомъ, знаетъ правила литературы, если онъ умѣетъ поставить точки, кавычки, вопросительные, — вотъ вамъ и публицистъ, и земскій начальникъ, и адвокатъ, и учитель церковно-приходскихъ школъ и полицейскій чиновникъ.

А посмотрите на ихъ жизнь, какъ они живутъ: у многихъ семьи нѣтъ, иной ночуетъ въ номерахъ, а иногда въ домѣ терпимости, а вышелъ наружу, кричитъ о себѣ, что онъ учитель народа; дѣти отъ него брошены: они скучаютъ, какъ щенята въ зловонной ямѣ. И отъ такихъ-то людей мы дождаемся свѣта и такимъ-то людямъ мы ввѣрили общественную нравственность и дали право руководить умами народа!

Это государственная ошибка.

И эта ученая орава, живя въ столицахъ, городахъ,

1) Маймонидъ, законы о свидѣиоу. Глава 2-я, параграфъ 3-й.

селеніяхъ, распространяеть развратъ ¹⁾ по всему пространству Россіи.

Сюда слѣдовало бы посмотрѣть законодателю.

Прежде мы воевали съ турками, татарами, поляками, черкесами, а теперь русскимъ людямъ приходится спастись отъ «ученыхъ» послѣдняго времени.

Самъ Иисусъ Христосъ насъ удостовѣряетъ, что чловѣкъ, живя развратно, не можетъ писать нравственно, ибо *«уста ея исполнятъ отъ избытка сердца»* ²⁾.

Когда развратный имѣеть свободу печати, то въ его словахъ всегда слышится нотка о потребности домовъ терпимости, о превосходствѣ брака гражданскаго противъ брака церковнаго. И въ его же рѣчахъ всегда просвѣчиваетъ его желаніе имѣть власть республиканскую, избрѣтенную страстями чловѣческими и отмѣнить власть царскую, учрежденную Богомъ.

Что значить, что газеты, журналы, романисты, беллетристы, драматурги, увеличиваются чуть ли не ежедневно, а устои общества все разваливаются и падаютъ, и люди гнѣютъ? Это значить то, что современная литература не споспѣшествуетъ нравственности, а ее отравляетъ.

Въ далекомъ и недалекомъ прошломъ времени были

1) Намъ передають очевидцы:

Приѣдетъ въ деревню холостой мальчишка-учитель, и если оный не найдетъ подходящей дѣвочки въ селѣ, въ которомъ учитъ, то оный снарится съ учительницею сосѣдняго села.

И были такіе случаи въ деревнѣ: зимою мать утромъ топить печку, вдругъ распахивается дверь, вбѣгаетъ дѣвора, и мать спрашиваетъ: Митька, Васька, что же вы нонѣ не учитесь? Дѣти отвѣтили всѣ: Майя Ивановна ядія, то-есть дѣвка-учительница Марья Ивановна родила, и они по случаю родовъ свободны отъ ученія.

Дѣти побѣжали гулять на улицу, а мать, качая головой, осталась у печки. Вотъ какіе примѣры ученыхъ дошли и до деревни.

2) Ев. Мате., гл. 12, ст. 34.

и у насъ на Руси великіе нравы, но тогда была и великая библейская литература.

Мы сами очевидцы, какъ, бывало, отецъ семейства, убѣленный сѣдинами, отъ божницы беретъ книгу житія святыхъ, садится за столъ, а кругомъ его домочадцы, и читаетъ о великомъ Сергіи Радонежскомъ чудотворцѣ, какъ онъ возвысился духомъ надъ міромъ и плотію, какъ онъ смиреніемъ побѣждалъ зло, какъ ему были отверсты тайны царствія Божія, и онъ бесѣдовалъ съ Царицею небеснаго міра, и какъ онъ горѣлъ серафимскою любовію къ Богу, ближнему и особенно къ вѣнценосцамъ своего отечества.

Отъ такой литературы у насъ были великіе патріоты: князя Михаила Тверскіе, Даніилы Московскіе, святители Митрофаны Воронежскіе, Тихоны Задонскіе, Ѳеодосіи Черниговскіе и пустынники Серафимы Саровскіе.

Теперь же посмотрите на нашу литературу, что тамъ стряпается для народнаго духа, какого тамъ нѣтъ сброда, гнили, сухости и нравственнаго растлѣнія!

Старцу, имѣющему за спиною смерть съ косою, нужны свѣдѣнія о загробной жизни, а онъ впился въ газету, и что же онъ тамъ высасываетъ? Фельетоны и свѣдѣнія, не нужны для его безсмертнаго духа.

Юношѣ, полному огня страстей, нужны свѣдѣнія, какъ умиротворяютъ страсти и какъ познавать внутренняго человека и направлять себя къ совершенству, а ему преподносятъ соблазнительный романъ и молодая грудь, вмѣсто благодати, наполняется навозомъ, сметеннымъ съ улицы.

И такую їдою мы насыщаемъ современное общество.

Откуда же быть нравственности народа?

Народъ алчетъ хлѣба, а мы даемъ ему камень, дѣти просятъ рыбы, а мы подаемъ имъ змію.

Таково значеніе современной литературы.

Духъ народа, это—гражданинъ небесъ и для его жизни требуется пища съ трапезы ангельской; ему нужна небесная манна — слова Божія, имѣющая безсмертіе. А мы его кормимъ земнымъ хламомъ, газетами, журналами, романистами, и оттого появились люди, тощіе духомъ, съ маленькою душонкою, и нѣтъ людей великодушныхъ.

Великими людьми называются не тѣ, которые свою обиду смываютъ кровію своего врага, и не тѣ, которые неустрашимо идутъ на звѣря, и не тѣ, которые своего соперника вызываютъ на дуэль. Это люди тоже съ маленькою душою потому, что такъ дѣлаютъ и язычники. Такъ дѣлаютъ и дикіе звѣри.

Великими людьми называются тѣ, которые стоятъ выше отмщеній, выше крови, которые любятъ своихъ враговъ, благотворятъ имъ и молятся за нихъ.

Такое величіе духа сіяетъ только въ аскетахъ христіанской Церкви и особенно въ пустынникахъ, отшельникахъ, затворникахъ, которые воспитались и просвѣтились духомъ евангельскимъ.

Теперь же у насъ откуда будутъ люди, великіе духомъ? Посмотрите на наши газеты, онѣ миллионами рассылаются на пространствѣ свѣта; ихъ читаютъ юноши и старцы, дѣвѣ и женщины, бѣдные и богатые, начальствующие и подчиненные, хозяева и работники, ихъ читаютъ на улицѣ, на дорогѣ и въ торговыхъ домахъ. Газеты проникли въ хижины, чертоги и дворцы.

А Евангеліе, эта небесная книга, или житія святыхъ

едва ли есть во многихъ домахъ, а если и есть, то они не читаются.

И можно сказать, вполнѣ наступилъ нравственный голодъ, и люди будутъ ослабѣвать и мертвѣть въ нравственномъ отношеніи потому, что нечѣмъ поддерживаться духу нравственности.

Такимъ образомъ ни одна болѣзнь, ни одна холера, ни одна чума не могутъ сдѣлать столько вреда тѣла, сколько можетъ принести зла современная литература для нравственности.

И это зло происходитъ не отъ того, что люди желаютъ зла, а отъ того, что свѣтская литература отвлекаетъ вниманіе людей отъ чтенія небеснаго и нравственнаго и привлекаетъ его къ чтенію ненужному и безнравственному.

При такихъ обстоятельствахъ можетъ быть, что у насъ будутъ процвѣтать науки, а нравственность будетъ падать, потому что свѣтская наука ничего не имѣетъ общаго съ нравственностью.

Если ученый откроетъ бактерии въ крови, что онѣ копышатся, это не есть нравственность, а знаніе естественное, какъ знаніе ремесленника: сапожника, каменьщика, которые шьютъ сапоги и кладутъ стѣны домовъ; слѣдовательно, свѣтскіе ученые такіе же ремесленники, какъ и сапожники, и разница между ними только та, что сапожники за свое знаніе и труды берутъ подешевле, а ученые доктора, адвокаты, техники, — подороже. Но если ученый при свѣтѣ Евангелія въ своемъ духѣ откроетъ микробъ гордости и убьетъ его, это есть нравственность.

Если ученый знаетъ, какія воды омывають берега Африки, Азии, и это не есть нравственность, а знаніе геогра-

фіи. Но если онъ, по ученію Церкви, слезами покаянія омоетъ скверну грѣховъ своей души, это есть нравственность.

Если ученый сдѣлаетъ мостъ черезъ оврагъ или рѣку, и по немъ будутъ кататься поѣзда, и это не есть нравственность, а знаніе техники. Но если онъ перекинетъ мостъ любви черезъ пропасть, отдѣляющую бѣдныхъ отъ богатыхъ, и будетъ ходить по немъ къ бѣднымъ и помогать имъ, это есть нравственность.

Если ученый знаетъ, отъ чего воспламеняются огнедышащія горы, и это не есть нравственность, а знаніе геологіи. Но если онъ сумѣетъ въ своемъ сердцѣ воспламенить ангельскую любовь и будетъ любить Бога выше всего, а ближняго, какъ самого себя, это есть самая великая нравственность.

Итакъ, университеты не даютъ нравственности, и потому оттуда выходятъ много юношей безнравственныхъ.

И въ этомъ виноваты тѣ, которые сдѣлали, чтобы въ университетахъ не учили нравственности.

Вслѣдствіе сего у насъ явились ученые такіе, которые дѣлать машины, проводить желѣзныя дороги, судить по закону умѣютъ, а жить нравственно не умѣютъ.

Когда юноша прилежно учится одному естествознанію, въ это время онъ забываетъ о нравственности и тутъ же дичаетъ, какъ дичаетъ цвѣтокъ въ отсутствіи свѣта солнца.

Ученіе о нравственности или воспоминаніе о Богѣ и Его волѣ и въ стѣнахъ университета для духа необходимо ежедневно, какъ для тѣла необходимы ежедневно пища и питье, хлѣбъ и вода.

Ученый знаетъ то, чему его учили и не знаетъ того,

чему его не учили: онъ можетъ разрушить городъ, взорвать броненосецъ на морѣ. Онъ можетъ убить бациллу, микроба, инфузорію, потому что этому его учили. Но если въ его душѣ явится блудная мысль, то онъ справиться съ ней не можетъ, потому что его духовной жизни не учили, а учили только жизни животной. И онъ руководится инстинктами жизни животной. И вмѣсто того, чтобы попоститься и помолиться Богу, онъ живетъ съ блудницею, какъ животное.

И отсюда происходитъ то, что ученые развращаютъ не ученыхъ.

Теперь, если юноши и понимаютъ что нибудь противозаконно, то это потому, что имъ не дали понимать законно.

Скажемъ яснѣе, у насъ порядки такіе: изъ юноши русскаго сдѣлаютъ нѣмца, изъ православнаго — толстовца, изъ вѣрующаго — безбожника, а изъ патріота — ни на что не похожаго.

Если юноши будутъ дѣйствовать по своему убѣжденію, то это считается вреднымъ.

Очень жалко, что въ такомъ положеніи находятся юноши — этотъ цвѣтъ Русскаго народа, эта надежда великой Россіи.

По нашимъ законамъ, если ремесленникъ испортитъ одежду или обувь, обращаются въ судъ и получаютъ удовлетвореніе, а старцамъ родителямъ на то, что дѣтей ихъ портятъ въ учебныхъ заведеніяхъ, почти некому и пожаловаться.

Святая Церковь одна оказывается хранительницею небеснаго ученія нравственности, и ея воспитанники явились великими свѣтилами благочестія.

Таковы были пустынножители: Антоній Великій, Павелъ Египетскій и Сергій Радонежскій.

Они не открывали силъ природы, но изучали жизнь духа.

Они не погружались въ бездны морскія, но погружались въ помышленіе своей души и тамъ, во глубинѣ ея, уничтожали зло грѣха въ самомъ возникновеніи, то есть въ мысли.

Они не изучали, какъ укрощать звѣрей, но умѣли уничтожать собственный эгоизмъ, этого страшнаго змѣя челоуѣчества.

Они не изобрѣтали огнестрѣльнаго оружія для побѣды враговъ, но старались погасить искру злобы въ сердцахъ, отъ которой загораются міровыя войны.

Они не изучали, во сколько минутъ лучи солнца добѣгаютъ до нашей земли, но старались собственный свѣтъ любви приближать къ страждущему челоуѣчеству.

Они не изобрѣтали телеграфовъ, но у нихъ хорошо дѣйствовалъ беспроводный телефонъ, это — молитва къ Богу.

Такъ Илія пророкъ, живя на землѣ, помолился Богу о бездождіи, и Богъ заключилъ облака, потомъ Илія помолился о дождѣ, и небо оросило землю.

Такъ и пр. Сергій, живя въ пустыни, помолился о воскрешеніи отрока, и Богъ услышалъ слова пустытника и возвратилъ духъ жизни отроку.

Пустынники не проникали въ нѣдра горъ, и не были знакомы съ ложами минераловъ, но хорошо знали, что находится въ своей душѣ и старались содѣлать ее обителью Пресвятаго Духа, и тогда Духъ Божій раскрывалъ

для нихъ завѣсу таинствъ и давалъ узрѣть имъ блаженства будущаго царствія, и вкусить сладость духовной жизни, и они, живя не столько тѣломъ, сколько духомъ, настолько одухотворили свою плоть, что она не препятствовала имъ быть земными ангелами.

Вотъ различные образцы нравственности сыновъ Церкви.

Такимъ образомъ, Церковь, это—училище нравственности, и, чтобы въ университетахъ люди были нравственнѣе, туда нужно водворять болѣе ученіе Церкви, но если мы этого не сдѣлаемъ, то наши университеты всегда будутъ служить гдѣздомъ крамолы и мятежа.

А что мы еще скажемъ о свѣтской литературѣ? Это—дѣвчонка блудница, которая обольщаетъ умъ, уводитъ его изъ дома и таскается съ нимъ по Европѣ, Азии, по морямъ, знакомитъ его съ событіями міра, но что въ домъ его вторглись разбойники страстей и грабятъ все прекрасное, объ этомъ умъ остается въ невѣдѣніи.

Это значитъ, что наши ученые все знаютъ, кромѣ самихъ себя.

Что значатъ безнравственныя книги? Это—литературные дома терпимости, выстроенные для блудоумія юношей и старцевъ, а торговцы такими книгами—ничто иное, какъ содержатели домовъ терпимости, которые говорятъ, что мы сами не грѣшимъ, а только ими торгуемъ.

А родители, позволяющіе имѣть такія книги въ семействѣ, сами являются развратителями своихъ дѣтей.

Въ обыкновенные дома терпимости идутъ люди только растлѣнные умомъ и развращенные душою, а въ литературные дома терпимости идутъ юноши невинные, ищущи

щіе просвѣщенія и тамъ они растлѣваются, оскверняются и погибають нравственно.

Обыкновенные дома терпимости считаются десятками и сотнями, а литературные дома терпимости исчисляются сотнями тысячъ и даже миллионами.

Вотъ какой плодъ дала намъ современная литература.

Теперь сдѣлаемте выводъ.

Свобода печати въ рукахъ людей нравственныхъ, это — громъ и молнія, отъ которыхъ сотрясается природа и прячется сатана, но зато очищается нравственная атмосфера.

А свобода у людей безнравственныхъ, это — то же, что огнестрѣльное оружіе въ рукахъ сумасшедшаго, который, убивая невинныхъ людей, думаетъ, что онъ совершаетъ важное дѣло.

Поэтому страна имѣетъ полное право потребовать отъ публициста не тѣхъ достоинствъ, чтобы онъ умѣлъ поставить точки и кавычки съ вопросительными, а тѣхъ, чтобы онъ умѣлъ жить по христіански, и не блеска краснорѣчія, а блеска добродѣтелей его жизни семейной, общественной и государственной.

Такому публицисту слѣдуетъ дать полную свободу печати, и онъ будетъ споспѣшествовать благу и противодействовать злу.

Публицистъ долженъ быть какъ херувимъ съ пламеннымъ оружіемъ, который поражаетъ демоновъ и спасаетъ святыхъ.

Теперь мы поняли, чтобы человѣку дать свободу печати въ благоустроенномъ обществѣ, сперва требуется

облаготворить его бытіе, отравленное дыханіемъ зла эдемскаго, дабы онъ соотвѣтствовалъ благу и дабы своимъ присутвіемъ, своею жизнію, своимъ словомъ не нарушалъ онаго.

Но что такое есть благо по справедливости человѣческой? Это есть пріятность, удовольствіе, жизнь и благоденствіе. Но сіе благо природа даетъ тварямъ для наслажденіи. Но дабы облагодотворить самую природу твари, требуется благо высшее, господствующее надъ самою природою.

Теперь знаменательно намъ узнать: гдѣ присутствуетъ такое величественное благо и откуда оно снисходитъ?

Въ земномъ мірѣ причина благорастворенія есть свѣтъ солнца: онъ, проникая природу, покрываетъ ее цвѣтами, и человѣкъ, если не имѣетъ препятствій, свободно наслаждается блаженствомъ.

Но если человѣкъ и во время блаженства не имѣетъ цѣпей на рукахъ, это еще свобода внѣшняя, несовершенная. Онъ можетъ еще имѣть внутреннія цѣпи пороковъ скотоподобныхъ.

Внѣшняя свобода только даетъ просторъ злой волѣ, и она влачитъ несчастнаго узника по дебрямъ разврата и злоупотребленій и держитъ иногда въ темницѣ болѣзней, печалей и унынія.

Слѣдовательно, одна внѣшняя свобода недостаточна для блаженства.

Но если человѣкъ, свободный внутренно, будетъ обремененъ цѣпами внѣшними, то и такое состояніе несоотвѣтственно его высокому достоинству.

Отсюда произошли на землѣ невѣжество, деспоты и тираны.

Поэтому полная свобода требует уничтожить цѣпи внѣшнія и внутреннія.

Цѣпи духа.

Мы знаемъ, что обыкновенныя цѣпи бываютъ изъ вещества или металла. Теперь знаменательно еще узнать: что значать цѣпи внутреннія, и что ихъ составляетъ?

Внутренній узникъ есть духъ, — существо тонкое, происшедшее отъ Духа—Бога Свѣта.

Ему свойственно просвѣщаться, созерцать, распространяться во свѣтѣ.

Но когда онъ произвольно глубоко ниспалъ отъ свѣта, его немедленно облегла тьма, и съ тѣхъ поръ онъ находится только самъ въ себѣ, какъ бы въ темныхъ стѣнахъ заточенія.

Если и случаются у него порывы, то они бываютъ неблагородны и неправильны. Отсюда образовались въ мирѣ грубость и законопреступленіе.

Но свѣтлые духи выше солнца и звѣздъ, и теперь живутъ, просвѣщаются, блаженствуютъ во свѣтѣ своего Творца, и только возмутившаяся денница съ ея клеветами низвержена въ бездну мрака для наказанія.

Теперь очевидно, что тьма для духа есть то же, что цѣпи и столпостѣны для тѣла.

Таковыя законы духовъ!

Свобода духа.

Теперь желательно узнать, чѣмъ можно освободить внутренняго узника изъ его заточенія?

Какъ въ царствѣ природы свѣтомъ удаляютъ тьму, такъ и въ царствѣ духа высшее просвѣщеніе, разсѣвая

тѣму, окружающую духъ, раскрываетъ гнусность зла и прелести блага и, облагодворяя волю, производитъ отвращеніе отъ пороковъ и благожеланія къ красотамъ добродѣтелей, и человѣкъ дѣлается свободно блаженнымъ и благородно свободнымъ.

Въ семь значеніи сказано: „*Аще Сынъ вы свободитѣ, воистину свободни будите*“¹⁾.

Вотъ образецъ разумной свободы!

Итакъ, мы видимъ: на всѣхъ мірахъ всѣ твари облагодворяются, просвѣщаются, блаженствуютъ отъ Свѣта.

Теперь мы можемъ сказать, что истинная свобода человѣка состоитъ въ чистомъ просвѣщеніи отъ Бога и чтобы народъ вести чрезъ свободу къ блаженству, сперва слѣдуетъ приблизить его не тѣломъ къ благамъ природы, а духомъ къ несотворенному Свѣту Вседержителя, потому что Онъ одинъ только даетъ свѣты всѣмъ мірамъ и всѣмъ солнцамъ и всѣмъ планетамъ, плавающимъ надъ безднами неизмѣримости небесной.

Конецъ.



Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

О приѣмѣ въ августъ мѣсяцѣ 1908 г. студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1908 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*. — Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ и

¹⁾ Евангеліе отъ Іоанна, глава 8, стихъ 36-й.

соотвѣствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія. — Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или вѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6 августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ,

назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приемныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета какъ двумя отдѣльными предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія — одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемъ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи студентамъ дозволяется жить у ро-

дителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго расстройства, подлежащаго удостовѣреннаго, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., учил., земск. и церк.-прих. школъ надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Содержаніе: Архипастырское посланіе Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Оболенскаго, къ пастырямъ и клиру Курской Церкви. Свобода печати. Конецъ. Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи. Приложение: Ивановская десятина.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 29 апрѣля 1908 года, Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекаловъ.**

Ивановская десятинна *).

Церкви Рыльского у. вѣдомства заащика Ивановской десятины, которыя были въ вѣдомствѣ у Кіевского архіерея данными не положены и съ которыхъ по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго приказа августа 26 дня 1734 г. велѣно доправить съ 731 г., о чемъ и указъ въ Рыльскъ къ управителямъ окт. 24 дня тогожъ года посланъ.

1. арх. Михаила въ с. Ивановскомъ руб. 74 коп. **)
2. Петра и Павла въ с. Ивановскомъ руб. 36 коп.
3. Покрова Пр. Б. въ с. Ивановскомъ руб. 46¹/₂ коп.
4. Рождества Іоанна Предтечи въ селѣ Густомой руб. 24 коп.
5. Преображенія Господня въ с. Мозеповкѣ 71¹/₂ коп.
6. Покрова Пр. Б. въ с. Омони руб. 15 коп.
7. Дмитрія Солунскаго въ с. Неплюевкѣ 97 коп.
8. Собора Іоанна Предтечи въ Ольховкѣ 85 коп.
9. Николая чуд. въ с. Куренкахъ 70 коп.
10. арх. Михаила въ с. Софроновкѣ 80¹/₂ коп.

*) 1735 г. іюля въ день Рыльск. у. Ивановскаго присутствія с. Гломоздина заащикъ поповскій рождественскій пощъ Василій Петровъ въ С. К. Пр. доносилъ сего 735 г. іюля въ день по Ея импер. велич. изъ онаго Казеннаго Приказа велѣно въ Синодальной области въ с. Ивановскомъ Рыльск. у. быть вновь Ивановской десятины, которыя ц-ви были въ вѣдомствѣ Кіевской епархіи попы и діаконы и причетники онаго Синод. Каз. Пр. принадлежащими дѣлами и денежными сборами вѣдать мнѣ, а для отправленія оныхъ духовныхъ дѣлъ оклад. и неокладнымъ денежнымъ сборамъ въ шнуровыя книги для запаса по требованію моему велѣно быть при мнѣ канцеляристу Архипу Ѳедотову. Въ С. К. Пр. на справку выписано: по окладной сего 735 г. книгѣ въ Ивановской десятины значится въ Рыльскомъ у. 26 церквей, да 2 часовни, Съевского у. 7, Путивльскаго у. (кромѣ одной Рождественской ц-ви въ с. Кореневѣ) 5 ц-вей, а всего 38 ц-вей, да 2 часовни, а съ нихъ дани и завѣда и десятильнаго доходу 39 р. 47 к., каз. пошлинъ по 17 коп. съ ц-ви 6 р. 80 к. полоянничныхъ съ ценовыхъ и прилетниковыхъ со 114 дв. по 4 к.; 4 р. 44 к., итого 50 р. 71 к., да на подмогу полковымъ понамъ гривенныхъ по 10 к. съ ц-ви 4 р. (Патр. К. Пр. вѣска 467 № 2372).

***) Разнородныя выписки изъ документовъ, относящіяся къ симъ церквамъ см. тожъ село.

11. Рождества Пр. В. въ с. Гламоздинѣ руб. 19¹/₂ к.
 12. Вознесенія Господня въ с. Кириловкѣ 56¹/₂ коп.
 13. Апост. и еванг. Іоанна Богослова въ сл. Михайловкѣ 85¹/₂ коп.
 14. Арх. Михаила въ сл. Михайловкѣ 85 коп.
 15. Николая Чуд. въ сл. Михайловкѣ 96 коп.
 16. Бориса и Глѣба въ с. Петровскомъ Кутокъ тожъ 74¹/₂ коп.
 17. Ап. и еванг. Іоанна Богослова въ с. Богословкѣ 56¹/₂ коп.
 18. Похвалы Пр. В. въ с. Глиницѣ руб. 4 коп.
 19. Успенія Пр. В. въ с. Нижнихъ-Деревенькахъ руб. 23 коп.
 20. Введенія Пр. В. въ с. Кочаткѣ 70 коп.
 21. съ часовни Николая чуд. въ слободкѣ Рѣчицы— 70 коп.
 22. съ часовни св. в. муч. Параскевы, нарицаемая Пятницы въ с. Соломинѣ руб. 17 коп.
 23. Іоанна Предтечи въ сл. Новотрубчевской 90¹/₂ к
 24. Рождества Пр. В. въ с. Шалтуховкѣ руб. 11 коп.
 25. Богоявленія Господня въ с. Вышнихъ-Деревенькахъ руб. 1¹/₂ коп.
 26. Живон. Троицы въ с. Груни руб. 7¹/₂ коп.
 27. Дмитрія Солунскаго въ с. Кочаткѣ руб. 4 коп.
 28. Пр. Іоанна Рыльского въ с. Конышевкѣ руб. 2¹/₂ к. 1735 г. Церкви, Крупецкой волости выбывшія изъ Путивльской въ Ивановскую десятину.
 29. Св. пророка Іліи въ с. Ковенокъ дани руб. 1 алт.
 30. В-муч. Георгія въ с. Козинѣ—28 алт. 1 д.
 31. Петра и Павла въ с. Погоричахъ 32 алт. 2 д.
 32. Покрова Пр. В. въ с. Кущахъ—руб. 6 алт. 4 д.
- Да по книгамъ изъ С. К. Пр. марта дня 1733 г., а по объявленію того года отъ старосты попов. Путивльской десятины градскаго Ильинскаго попа Іакова Никифорова генв.

29 дня 734 г. и доношенію взято имъ на 1733 г. съ нижеписанныхъ новоприбылыхъ ц-вей:

33. Вознесенія Господня въ с. Гапоновѣ 26 алт. 2 д.

34. Рождества Пр. Б. въ с. Снагости руб. 26 алт. 2 д.

35. Покрова Пр. Б. въ с. Алексѣевкѣ руб. 8 алт. 2 д.

Да по указу по старостиннымъ книгамъ прибыли въ 1734 г.

36. Св. пр. Иліи въ с. Снагости дани 27 алт. 3 д.

37. Арх. Михаила въ с. Урусѣ—19 алт.

38. Живон. Троицы въ с. Шалыгинѣ—30 алт. 5 д.

39. Успенія Пр. Б. въ с. Стариковѣ 24 алт. 3 д.

40. Арх. Михаила въ с. Локти—26 алт.

Документы относящіеся къ вышеписаннымъ церквамъ Ивановской десятины.

Къ § 1. 1753 г. авг. 4 съ указу Рыльск. у. въ Михайловское духов. правленіе о строеніи въ с. Ивановскомъ ц-ви, а при ней двухъ придѣловъ, пошлинъ, нужнѣйшихъ и подписныхъ 60¹/₂ коп. (архивъ Москов. духов. консисторіи).

Къ § 3. 1733 г. марта 19 с. Ивановскаго ц-ви Покрова Пр. Б. ежели по слѣдствію у вдоваго попа Ивана Яковлева ставленной грамоты не имѣется, то ему попу при той ц-ви не быть, а что онъ пощъ Иванъ служилъ съ 732 г. безъ патрахельной и за то на немъ взято пошлинъ 5 алт.

Къ § 5. 1747 г. авг. 8 съ указу въ Иванов. духов. правленіе о освященіи въ с. Мазеповѣ ц-ви, подписныхъ 10 к. (архивъ М. Д. Консисторіи).

Къ § 7. 1733 г. ноября 20 дана первая патрах. память с. Неплюевки вдовому попу Порфирію Ѳедорову на 3 года, а что онъ пощъ служилъ безъ патрахельной съ 727 г. и за то на немъ взято пошрины по 5 алт. на годъ, всего руб. 6 алт. 4 д. нужн. 3 д.

Къ § 8. 1734 г. іюля 28 дана первая патрах. память с. Ольховецъ вдовому попу Самсону Ѳедорову на 3 года, а что онъ служилъ съ 728 г. безъ патрахельной и на немъ

взято за полъ семи года пошлинь—всего руб. 42¹/₂ коп.,
нужн. 2 коп.

Къ § 9. 1713 г. марта 23 запечатана отпуская гра-
мота въ Кіевъ по челобитью с. Осовецъ Сѣвскаго у. поца
Петра Аврааміева и ему перейти въ Рыльскій у. въ вотчи-
ну кн. Александра Меньшикова въ с. Куренку и о дачѣ пе-
рехожей памяти указъ учинить преосв. Іоасафу митр-ту для
того, что тѣ ц-ви, которыя были въ вотчинахъ бывшаго
гетмана Мазепы по указу велѣно вѣдать и поповъ къ тѣмъ
ц-вамъ посвящать въ Кіевѣ.

Къ § 11. 1736 г. юня 25 дана первая патрах. память
с. Главоздина вдовому попу Василию Петрову на 3 года,
пошлинь 45 коп.

Къ § 13. 1733 г. февраля 16 графъ Петръ Борисовъ
Шереметевъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ
въ вотчинѣ моей въ слободѣ Михайловкѣ имѣется ц-вь во
имя ап. Іоанна Богослова, которая весьма обветшала и за
оною ветхостью служить въ ней невозможно, а нынѣ я объ-
щаніе имѣю чтобъ оную ц-вь построить вновь на томъ же
ц-вномъ мѣстѣ во имя тотъ-же престоль Іоанна Богослова
и прошу о строеніи оной ц-ви, а также о освященіи дать
указъ и для освященія освященный антиминь выдать.

«И противъ сей челобитной въ С. К. Пр. выписано:
въ прошломъ 724 г. мая 18 дня въ присланныхъ изъ Рыль-
ска Николаевского мон-ря за рукою игумена Филагрія вѣ-
домостяхъ написано: ц-вь Іоанна Богослова въ сл. Михай-
ловкѣ построена и освящена по указу изъ Бѣлгорода въ
прошломъ 1713 г., а данью не обложена; ц-вной земли и
сѣнныхъ покосовъ ко оной ц-ви не дано; а у той ц-ви попъ
Стефанъ Васильевъ поставленъ онъ въ попы изъ церков-
никовъ преосв. Антоніемъ еписк. Коломенскимъ въ Кром-
ской у. въ с. Жерновецъ къ ц-ви Покрова Пр. В. въ 716
г., а нынѣ онъ живетъ въ сл. Михайловкѣ и вновостроен-
ной ц-ви служить по перехожей памяти изъ Бѣлгорода въ

717 г.; во дворѣ жъ попъ Иванъ Васильевъ, въ поны оны ко оной ц-ви посвященъ преосв. Пахоміемъ митр-томъ Воронежскимъ на мѣсто отца своего умершаго попа Василья въ прошломъ 721 г. по прошенію приходскихъ людей; д-чкы Василій Федоровъ, пономарь Матвей Григорьевъ; черкасы живутъ въ школѣ по опредѣленію г. маіора Павлова 722 г. приходскихъ къ той ц-ви показано по именно на лицо: дв. генерала Бориса Петровича Шереметева, да оной же сл. Михайловки подданныхъ черкасскихъ 43 двора.

Подписано: «дать указъ о строеніи ц-ви». Свят. прав. сѣноду докладывано февраля 27 дня 1733 г.

1735 г. ноября 7 вышеписаннаго графа служитель Теодоръ Дементьевъ сынъ Звѣревъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ, что деревянная ц-вь во имя Іоанна Богослова построена и къ освященію изготовлена, а той ц-ви попу съ причетники на прокормленіе земли и сѣнныхъ покосовъ не дано и изъ вотчиной коллегіи не справлено того ради, что господинъ его имѣется нынѣ въ Цесаріи (?) и вмѣсто той земли и сѣнныхъ покосовъ попъ съ причетники получаютъ опредѣленную отъ господина его ругу; которая дается имъ въ дачѣ въ каждомъ году денегъ по 30 р. хлѣба ржи 20 четверт., овса 20 четверт., а когда господинъ пріѣдетъ изъ Цесаріи, тогда къ той ц-ви по силѣ писцоваго наказа, земли и сѣнныхъ покосовъ справлено и отказано будетъ въ скорости, и просилъ выдать освященный антиминсъ и послать на освященіе ц-ви указъ.

Въ сѣнод. К. Пр. на справку выписано: въ присланныхъ въ прошломъ 1733 г. изъ Рыльска дух. дѣлъ управителя игумена Пафнютія о ц-вахъ, которыя вѣдомы были въ домѣ кievскаго архирея переписныхъ вѣдомостяхъ и показной ц-ви Іоанна Богослова, что въ сл. Михайловкѣ показано 2 дв. попа, приходскихъ 1 дводворческихъ, 25 дв. черкасскихъ и ц-вной земли и сѣнныхъ покосовъ не имѣется; и на оную ц-вь по росписанію данныхъ и прочихъ

денегъ положено всего руб. 18^{1/2} коп. и по опредѣленію С. К. Пр., а августа 26 дня 1734 г. велѣно съ оной Богословской также и съ другихъ ц-вей съ отрѣшеніи вѣдомствомъ отъ Кіевскаго архіерейскаго дома, а именно съ 731 г. данныя и прочія деньги доправить, которыя съ оной Богословской ц-ви съ того 1734 г. и по сей 1735 г. доправлены и въ приходѣ записаны и оная ц-вь съ прочими въ окладную книгу внесена.

Подписано: «дать о посвященіи указъ и освященный антиминсъ.

1735 г. ноября 10 дня».

Указъ выданъ Ивановской десятины Рыльск. у. старостѣ поповск. с. Главоздина Рождественскому попу Василию Петрову.

1738 г. февр. 20. Ивановской десятины сл. Михайловки ц-ви Іоанна Богослова попъ Стефанъ Васильевъ поданнымъ въ С. К. Пр. прошеніемъ просилъ выдать вторую патрахельную память на пять лѣтъ.

Въ С. К. Пр. попъ Стефанъ въ допросѣ сказалъ: въ попа онъ посвященъ въ 1717 г. въ Коломенскую епархію въ Кромской у. въ с. Жерновецъ, къ ц-ви Покрова Пр. Б. преосв. Антоніемъ архіеписк. Коломен. и Каширск. на мѣсто тестя своего умершаго попа Алексѣя Алимніева въ товарищи тоя ц-ви къ попамъ Михаилу Михайлову, Ивану Михайлову и служилъ съ тѣми попами по 719 г., а въ 719 г. за оскуднѣніемъ прихода уволенъ и по прошенію Бориса Петровича Шереметева опредѣленъ къ вышеписанной Іоанно-Богословской ц-ви на мѣсто отца своего умершаго попа Василія Ильина и служилъ онъ и до нынѣ съ братомъ своимъ попомъ Иваномъ Васильевымъ, а оная де Богословская ц-вь въ свнод. область приписана съ прошлаго 1722 г. и въ прошломъ 735 г. за ветхостью оная ц-вь построена и освящена по данному изъ С. К. Пр. указу, а овдо-

вѣлъ онъ въ 736 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, *) а въ томъ де с. Михайловскомъ окромѣ вышеписанной Богословской ц-ви имѣются еще двѣ ц-ви особливими приходы, а именно: Архангельская, да Николая чуд., при которыхъ и священники отправляютъ другіе.

1738 г. марта 8 дня патрахельная память выдана.

Къ § 14. 1723 г. генваря въ день фельдмаршаловой графини Анны Петровны Шереметевой служитель Игнатій Колотенскій въ поданомъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „въ прошломъ году 1717 г. на пограничіе въ Курской и Рыльской десятинаѣ построена св. ц-вь во имя св. арх. Михаила въ новопоселенной госпожи моей сл. Михайловкѣ, а нынѣ она св. ц-вь средина обвалилася, а олтарь и трапеза цѣла и служить въ той ц-ви невозможно и прошу изъ св. прав. Синода о починкѣ вышеозначенной св. ц-ви дать указъ.“

Подписано: <1723 г. генваря 28 дать указъ о строеніи.>
Отмѣчено «данъ».

1738 г. іюля 19 сл. Михайловки ц-ви Арх. Михаила, поць Матвей Васильевъ поданнымъ въ С. К. Пр. прошеніемъ просилъ выдать ему переходную память.

Въ С. К. Пр. поць Матвей въ допросѣ сказалъ: отъ роду 45 лѣтъ, отецъ у него дьячекъ Василій Васильевъ былъ въ Крутицкой епархіи въ г. Болховѣ, при ц-ви Николая чуд. и умре тому лѣтъ съ 20 и по возрастѣ своемъ обрѣтался при той же ц-ви въ дьячковской должности и въ 717 г. посвященъ онъ къ той ц-ви въ діакона на мѣсто брата своего двоюроднаго умершаго діакона Савы Иванова и по посвященіи своемъ служилъ у той ц-ви діакonomъ съ попомъ Сумеonomъ Васильевымъ по 720 г. а въ томъ году поць Сумеонъ отъ той ц-ви по переходной отошелъ въ Бѣлевскій у. въ с. Ментелево къ ц-ви в. муч. Параскевы, и по отбытіи де онаго попа Сумеона по челобитью оной же ц-ви при-

*) Первая патрах. память выдана въ 1736 г. февр. 24 на 2 года.

ходскихъ людей посвященъ въ попа и служилъ онъ у той ц-ви одинъ по 722 г., а въ томъ году означенный попь Сумеонъ Васильевъ къ помянутой Никольской ц-ви по перехожей памяти перешоль въ товарищи къ нему попу Матвею и служилъ онъ попь Матвей съ тѣмъ попомъ Сумеономъ у той Никольской ц-ви по 1732 г. и въ пропитаніи своемъ съ женою своею и съ дѣтми своими имѣлъ не малую нужду и того ради отъ той ц-ви отбылъ для пріисканія при ц-ви пригоднаго мѣста, и въ 732 г. пришелъ онъ попь Матвей въ вотчину графа Шереметева въ Рыльск. у. къ ц-ви Арх. Михаила въ товарищи той ц-ви къ попу Григорію Иванову, въ которой жилъ и по нынѣ.

Подписано: «дать перехожую грамоту 1738 г. августа 23 дня.

Означенному свящ. Матвею въ 1753 г. февр. 11 выдана епитрахельная память (а казая не означено) на 3 года, пошлинь 45 коп.

1753 г. февр. 3 съ настольной грамоты сл. Михайловской протопопа Василия Федорова пошлинь, яужн. и подписныхъ 50¹/₂ коп. (архивъ М. Д. Консистеріи).

Къ § 15. 1753 г. мая 27 съ указа Рыльск. у. въ Михайловское дух. прав-не о строеніи слободы Михайловки въ ц-ви Николая чуд. престола и о освященіи, пошлинь яужн. и подписныхъ 20¹/₄ коп. (арх. М. Д. Консист.)

Къ § 16. 1723 г. генваря 22 дано перехожая память вотчины боярыни вдовы Анны Петровны Шереметевой с. Петровскаго ц-ви Бориса и Глѣба попу Григорію Иванову будетъ у той ц-ви кромѣ его иной попь есть и ему перейти въ тотъ же Рыльск. у. къ ц-ви Арх. Михаила на мѣсто умершаго попа Ивана Денисова, пошлинь 8 алт. 2 д.

1723 г. февр. въ день дана перехожая память г. Болхова Николаевскому попу Савѣ Иванову на мѣсто бывшаго отшедшаго попа Григорья Иванова, пошлинь 8 алт. 2 д.