

КНИШНЕВСКІЯ

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,
ГОДЪ ВТОРОЙ.**

№ 7 и 8

$\frac{1\text{-го}}{15\text{-го}}$ ОКТЯБРЯ 1868 ГОДА.

КНИШНЕВЪ

ВЪ ТИПОГРАФИИ АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА.

Дозволено цензурою. Кишиневъ. 1-го Октября 1868 года.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Священникъ
Григорій Галичъ.

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб., сер.

Есть де до-ой ж лунъ да 1-я шя да а 15-я зиде. Прецуд типоарией пе ун ая ку трийметеръ шя адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редаціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Духов. Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Пскълятура се приимѣще ж Редація вѣдомостилор Епархіей да Духовничѣска Семинаріе ж Кишинѣу шя да Благочиний де лок-

1-го
15-го
ОКТАБРЯ № 7 и 8 1868 ГОДА

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По дѣлу объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской Епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами.

Святѣйшій Правительст. Сунодъ слушавъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Су-

I. ПЪНЕРИЛЕ ДА КАЛЕ А ПРЪСФЖНТЪЛЪЙ СУНОД.

Дѣлъ дела пентрѣ слобозирѣ мѣнѣстирилор фемеещій а епархіей де ла Самара де ла дкисоарѣ дтржи силе пре къкътоариле—де леце, каре се жѣдекъ спре дкидерѣ д мѣнѣстире де локѣрилѣ жѣдекъто-рилор политичещій.

Прѣсфжнтѣл Сунод аѣ аскѣлат пѣнерѣ днанте а Домпѣлѣй Обер-Прокѣрорѣлѣй Прѣсфжнтѣлѣй Сунод,

нода, отъ 25-го Января текущаго года за № 505, съ приложеніемъ отношенія Государственнаго Секретаря отъ 15-го Января за № 141, коимъ объявляется удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе Государственнаго Совѣта: «по ходатайству Преосвященнаго Самарскаго объ освобожденіи монастырей ввѣренной ему епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ не приступать ни къ какому законодательному распоряженію». Въ приложенномъ же къ сему отношенію списокъ съ журнала Государственнаго Совѣта въ Департаментъ Законовъ 25-го Ноября 1867 г. за № 178, изложены слѣдующія соображенія: «Департаментъ Законовъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ, что ходатайство мѣстнаго начальства объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ относится къ порядку исполненія судебныхъ рѣшеній и не можетъ нивъ какомъ случаѣ служить поводомъ къ измѣненію, въ чемъ либо, статей 1549, 1585 и 1594 Уложенія о наказаніяхъ, въ коихъ опредѣлены разные роды и виды наказаній за извѣстныя преступленія. Поводы, приводимые къ изытію монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, составляютъ такія случайныя и побочныя обстоятельства, къ устраненію которыхъ остается мѣстному епархіальному начальству принять, согласно статьѣ 5-й т. XIV Устава

де ла 25 Генаріе а анхлѣй кѣргъ-торю къ № 507, къ алътврарѣ атърнѣрій Секретарюлѣй .Дпѣрътеск де ла 15 Генаріе къ № 141, къ карѣ се адъче дѣтрѣ щиницѣ аше-зъмжитѣл чел дѣвредничит де Ирѣ .Дналта дѣтрѣrire а сфатѣлѣй .Дпѣрътеск: «дѣпѣ мижлочирѣ Ирѣо-сфицитѣлѣй де ла Самара пентрѣ слобозирѣ мѣнѣстирилор а епархіей чеій дѣкрединцате лѣй де ла дѣкидерѣ дѣтрѣнсиле къкътоарелор де леце съ нѣ се факѣ ничѣ ви фелю де пѣнере ла кале датѣ прии леце». .Д списокѣл чел алътѣрат кътрѣ ачѣсть атѣрнаре де не жѣриалѣ Сфатѣлѣй .Дпѣрътеск дѣ Департаментѣл Лецилор ла 25 Ноемвріе анхл 1867 къ № 178, жс арѣтате ѣрмѣтоариле сокотинци. «Департаментѣл Лецилор, къѣтѣнд ачѣсть делѣ, гѣсеще, къ мижлочирѣ стѣпѣнирѣй де лок пентрѣ слобозирѣ мѣнѣстирилор фемеещѣй а епархіей де ла Самара де ла дѣкидерѣ дѣтрѣнсиле къкътоарилор—де леце се атѣрнѣ кътрѣ рѣндѣяла дѣплинирѣй хотѣрѣрилор де жѣдекѣторѣй ши нѣ поате ничѣ дѣтрѣн-фелю а фи прилеж де скимбаре, ори ши дѣче, алкътѣвилор 1549, 1585 ши 1594 а Ашезерѣй пентрѣ педепсе, дѣ каре жс арѣтате мѣлте кишѣрѣй ши фелюрѣй де педепсе пентрѣ фелю—де фелю де къкътрѣй де леце. Прилежѣрилѣ, каре се араѣ спре слобозирѣ мѣнѣстирилор епархіей де ла Самара де ла цинерѣ дѣтрѣнсиле къкътоарилор де леце, жс аша нище дѣпрежѣрѣрѣй къ дѣ-

о содержащихся под стражею, надлежащія мѣры; но сами по себѣ поводы эти не могутъ быть признаны окончательными препятствіями къ исполненію общихъ правилъ закона. Такимъ образомъ, если въ Иверскомъ монастырѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній по повости его учрежденія, то не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что это препятствіе съ теченіемъ времени должно само собою отпасть. Содержаніе заключенныхъ на скотномъ дворѣ, какъ это, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, сдѣлано было въ Бузулукскомъ монастырѣ, не можетъ быть признано ни правильнымъ, ни согласнымъ съ законами, указывающими на случай пенахожденія монастыря въ томъ мѣстѣ, гдѣ осужденная должна быть подвергнута заключенію, другаго рода замѣну такого заключенія. Наконецъ ветхость ограды Николаевскаго монастыря есть такое побочное обстоятельство, которое также никакъ не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію въ чемъ либо постановленій, въ сводѣ законовъ вошедшихъ. Вообще Департаментъ Законовъ вполне соглашается съ тѣмъ замѣчаніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что по общему закону, мѣстные монастыри обязаны принимать къ заключенію преступницъ, приговариваемыхъ къ тому еудебными мѣстами, и что только пенахожденіе въ ближайшей мѣстности монастыря того исповѣданія, къ которому принадлежитъ присужденная, можетъ

тѣмъпларе ши нимикниче, спре депъртарѣ кърора рѣмжне а приими стѣжирій чеій де лок епархіаниче, виит къ алк. а 5. т. XIV Ѹставльѣй пентрѣ чей че се ции сѣит стражѣ, мѣсѣрїй къвишчоасе; яр дѣсѣш де сине ачесте прилежѣрїй нѣ пот фи къноскъте де дпїедикѣрїй де сѣвѣршит спре дпїиширѣ регѣлилор дециї челор общецїй. дѣтрѣ ачест кип, дакъ д мѣнѣстирѣ Иверѣлѣй нѣс сѣлашѣрїй къ длеснире, дии причина фачерїй сїй чеїй нѣ демѣлт, апой нѣ поате фи ницїй ви фелю де ддопре дѣтрѣ ачечя, къ ачѣстѣ дпїедикаре д кѣрѣрѣ де време требѣй сингѣр де сине се кадѣ. Циверѣ челор—дкисе д ограда чѣ къ вителе, прекѣм ачаста, не авжнд алтѣ сѣлѣшлѣире, саѣ фѣкът д мѣнѣстирѣ Бѣзѣлѣкѣлѣй, нѣ поате фи къноскътѣ ницїй адевѣратѣ ницїй виитѣ къ лецеле, каре аратѣ да дѣтѣмпларе не афлжндѣсе мѣнѣстире дѣтрѣ ачел лок, виде чѣ жѣдекатѣ требѣй се фїе сѣпѣсе дкисорїй, алт фелю д локѣл ачешїй дкисорїй. д сѣжршит векимѣ огрѣзїй мѣнѣстирїй сф. Николай есте о аша дпрежѣраре депѣртатѣ, карѣ ашиждерѣ ницїй към нѣ поате фи тежей спре скимбаре ори ши д че а ашезѣмжѣтрїлор челор че аѣ дѣтрат д сводѣл децилор. Деобщїе Департаментѣл Децилор къ тотѣл се ѣнеще къ ачѣ дѣсѣмпаре а Министрѣлѣй Требилор дии дѣвнтрѣ, къ, дѣпѣ децѣ чѣ деобщїе, мѣнѣстириле де лок жс датоаре а цине ла дкисоаре пре къкътоарице—де

служить основаніемъ къ замѣнѣ для нея монастырскаго заключенія тюремнымъ, или же другимъ наказаніемъ, въ законѣ опредѣленнымъ, при чемъ имѣлось въ виду не назначать для приговоренныхъ къ заключенію дальніе монастыри, собственно въ устраненіе большаго отягченія ихъ участи. Этотъ выводъ подтверждается въ особенности собранными по настоящему дѣлу свѣдѣніями, изъ коихъ оказалось, что ни въ дѣлахъ Святейшаго Синода, ни въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не было ни одного примѣра, чтобы вмѣсто одного изъ монастырей той губерніи, гдѣ подлежащій заключенію находится, назначался монастырь какой либо другой губерніи. Вслѣдствіе сего Департаментъ Законовъ тѣмъ менѣе признаетъ возможнымъ допустить по настоящему ходатайству Самарскаго епархіальнаго начальства какое либо измѣненіе общихъ правилъ, что отъ сего начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, сообщить своевременно, кому слѣдуетъ, о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ». *Справка:* Самарское Епархіальное Начальство, въ поступившихъ отъ него въ Святейшій Синодъ донесеніяхъ, ходатайствовало объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами въ видѣ наказанія, объяснивъ, что находя-

леце, чѣле жѣдекате спре ачея де локъриле де жѣдекъторіе, ши къ нѣмай не афларѣ къ апропіере а мѣнѣстирїй де ачѣ крединцѣ, кѣтрѣ карѣ се атѣрнѣ чѣ жѣдекатѣ, поате а слѣжи темею де а скимба пентрѣ джиса дкисоарѣ д мѣнѣстире не чѣ дин остров, саѣ не аятѣ недѣпсѣ, хотѣржтѣ д леце, пре лжнгѣ че саѣ авѣт д видере а нѣ дсѣмна пентрѣ чей жѣдекаці спре дкидере мѣнѣстирїй депѣртате, дсѣш нѣмай пентрѣ депѣртарѣ дгреберїй чей май марї а соартей лор. Ачѣсть дкїере се доведеше май д деосѣбит прин чѣле адѣнате де спре ачѣсть дель щїице, дин каре саѣ арѣтат, къ ничї д делиле Прѣсфжнтѣлїй Синод, ничї д видерѣ Министерїей Требилор дин Лѣвнтрѣ пѣфост ничї о пилдѣ, ка д локѣл ѣней дин мѣнѣстириле ачей гѣбернїй, ѣнде се афлѣ чел сѣпѣс дкисоарїй, сѣ се дсемнезѣ мѣнѣстире а вре оареш — карей алтей гѣбернїй. Дѣрма кѣрїя Департаментѣл Децилор къ атѣта май пѣцин коноаще къ не пѣтинцѣ а слобози дѣпѣ ачѣсть мѣжлочире а стѣпжнїрей епархіалначе де ла Самара вре оареш — каре скимбаре а регѣллор общещї, кѣчї де ла ачѣсть стѣпжнїре тотѣѣна се атѣрнѣ, ла фїеце карѣ дтѣмпларе партнїкѣ а ла де щїре ла времѣ са кѣї се кѣвїне, пентрѣ не аверѣ сѣлѣшлѣрїй д мѣнѣстириле де лок а чей епархїй.» *Справка:* Стѣпжнїрѣ Епархіалнїкѣ де ла Самара д рѣпортѣриле че аѣ дтрат де ла джиса д Прѣсфжн-

щієся въ этой епархіи монастыри, по устройству своему совершенно неудобны для помѣщенія въ нихъ преступницъ. Съ своей стороны Самарское Губернское Правленіе, рапортомъ отъ 14-го Марта 1863 года № 1759, донесло, что Епархіальное Начальство отказывается принимать для заключенія въ монастыри преступницъ, приговариваемыхъ къ сему рѣшеніями судебныхъ мѣстъ и потому просило распоряженія Святейшаго Синода объ устраненіи препятствій къ помѣщенію таковыхъ лицъ въ монастыряхъ. Вслѣдствіе состоявшагося по симъ донесеніямъ опредѣленія Святейшаго Синода ^{10 Октября} 1866 года, ^{2 Ноября} Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было внесено по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Государственнаго Совѣта, послѣдовавшемъ по вопросу о содержаніи преступницъ въ женскихъ монастыряхъ Самарской епархіи, послать Преосвященному Самарскому указъ къ исполненію, а Самарскому Губернскому Правленію къ свѣдѣнію, въ отвѣтъ на ихъ донесенія, а также разослать одинаковаго содержанія указы и ко всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства сдѣланнымъ указаніемъ Государственнаго Совѣта, что отъ Епархіальнаго Начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ

тѣхъ Синодъ, аѣ мижлочит пентрѣ слобозирѣ мѣнѣстирилор фемеещій а епархіей де ла Самара де ла цинерѣ дтрѣнсиле къкътоарилор-де леце челор жѣдекате спре дкидерѣ д мѣнѣстирѣ де локѣриле челе политичешій де жѣдекатъ, д кип де педепсирѣ, фѣкънд къноскът, къ мѣнѣстириле каре се афлѣ д ачастъ епархіе, дѣпѣ към жс фѣкъте яле къ тотѣл нѣс къ длеснире пентрѣ де а сълѣшлѣи дтрѣнсиле къкътоаре—де леце. Дин партѣ са Правленія де Гѣберніе де ла Самара къ рѣпортѣл де ла 14 Мартіе анѣл 1863 № 1759, аѣ дат де щире, къ стѣпѣнирѣ Епархіалникѣ селѣпѣдѣ а приими ла дкисоаре д мѣнѣстирѣ пре къкътоариле де леце, чѣле жѣдекате спре ачаста прин хотѣрѣриле локѣрилор де жѣдекѣторій ши пентрѣ ачаста аѣ черѣт пѣнерѣ ла кале а Прѣсфѣнтѣлѣй Синод пентрѣ депѣртарѣ дпѣдикѣрилор спре сълѣшлѣирѣ ачестора фѣце д мѣнѣстирѣ. Дѣрма хотѣрѣрѣй Прѣсфѣнтѣлѣй Синод дела ^{10 Октомврие} анѣл 1866, карѣ саѣ фѣкът дѣпѣ ачесте рѣпортѣирѣ, де Домнѣл Синодалникѣл Обер—Прокурор аѣ фост адѣсѣ представлѣсире д Сфатѣл дпѣрѣтеск. Аѣ порѣнчит: Пентрѣ ашезѣмѣнтѣл лѣмѣрит чел Прѣдналт дтѣрит а Сфатѣлѣй дпѣрѣтеск, каре аѣ ѣрмаг дѣпѣ дтребарѣ пентрѣ цинерѣ къкътоарилор—де леце д мѣнѣстириле фемеещій а епархіей де ла Самара, съ се тримѣтѣ Прѣсфѣин-

случай присужденія преступницъ къ заключенію въ монастырь, сообщитъ своевременно кому слѣдуетъ о неизвѣстнѣ помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ. Августа 30-го дня 1868 года.

цитъльнѣ де ла Самара указъ спре
 дплинуре, яр Правленіей де Губерніе де ла Самара спре щинцъ,
 рѣсписе ла а лор рѣпортъирѣ, ашиж-
 дерѣ дар съ се тримѣтъ указърѣ тот
 дтрѣ ачасть къприндере ши пре ла
 тоцѣ Архіерей де Епархіе спре
 щинцъ ши повѣцъире къарѣтарѣ чѣ
 фѣкѣтъ а Сфатъльнѣ Дирѣтеск,
 към къ де ла Стѣпжирѣ де Епархіе
 тотдѣвна се атѣрнѣ, ла фінше карѣ
 партникъ дтѣмпларе де жѣдекатѣ
 а къкътоариле—де леце спре д-
 кидерѣ д мѣнѣстире, а да де шире
 ла времѣ са къй се къвинне де не
 аверѣ сълашѣрилор д мѣнѣстирилe
 де лок ачеій епархіе. Август д
 30 де зиле анал 1868.

КЪШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

^{1-го}
15-го ОКТЯБРЯ № 7 и 8 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.
НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ДѢЛО

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

И.

ЦАРСТВО БОЖІЕ.

(Продолженіе).

Прежде всего, теократическое царство Божіе, явившееся въ видѣ особаго народа, замѣняется истиннымъ царствомъ Божіимъ, царствомъ душъ, принадлежность къ ко-

ИСУС ХРИСТОС.

А ЛЪИ ВРѢМЕ, ВІЯЦЪ ШИ
ЛЪКРЪ,

КАП АЛ ПАТРЪЛЪ

И.

ЛПЪРЪЦІЯ ЛЪИ ДЪМНЕЗЕЪ.

(Прелюцире).

Май лѣтѣю де тоате, лпѣрѣцїя лѣи Дѣмнезеѣ чѣ теократичѣскѣ, карѣ саѣ арѣтат лѣ кпн де нѣрод деосѣбит, се скимѣ къ лпѣрѣцїя лѣи Дѣмнезеѣ чѣ адеврѣратѣ, лпѣ-

торому зависит не отъ случайностей рожденія, а отъ внутренняго обновленія. Во время Своего перваго пребыванія въ Иерусалимъ, Иисусъ сказалъ: «Если кто не родится свыше; то не можетъ увидѣть царствія Божія». (Іоан. III, 3.). Предъ этимъ словомъ падаютъ всѣ народныя преграды; народъ «свободной воли» наследуетъ народу обрѣзанныхъ, сынамъ Авраама. Входъ въ царство Божіе—уже не получаемое отъ отцевъ преимущество, а нравственный актъ,—уже не всенародный общій фактъ, а индивидуальный, личный. Религіозное общество отличается отъ гражданскаго, государственнаго. Нравственная личность, по державному слову о новомъ рожденіи, приобретаетъ значеніе и освобождается отъ учреждений, которыя, подобно узамъ, тяготили ее въ древнемъ мірѣ, какъ въ Римскомъ и Греческомъ, такъ и въ Иудейскомъ. Совѣсть освобождается отъ всего, что ее угнетало, и дѣлается краеугольнымъ камнемъ духовнаго храма. Царство Божіе, переставая быть Иудейскимъ, дѣлается всеобщимъ. Преимущество Израиля исчезаетъ; «и послѣдніе будутъ первыми». Мы увидимъ, какъ рѣшительно отрицаетъ Иисусъ право древности въ религіозномъ отношеніи, коимъ такъ гордился народъ Иудейскій, и съ какимъ благорасположеніемъ Онъ идетъ на встрѣчу всѣмъ, оттолкнутымъ Синагогою, будь они Самаряне или язычники. Притомъ съ

рѣшія сѣлетелор, а кѣрія мѣдла-ре афи се атѣриъ нѣ де ла лѣтѣм-пѣриле нащереѣ, чи де ла лѣноирѣ чѣ дин лѣнтрѣ. Лѣ времѣ петречереѣ Сале чеѣй лѣтѣ лѣ Іерѣсалим, Іисѣс аѣ зис: «Де нѣ се ва наще чиневай де сѣс; апой нѣ поате сѣ вадѣ лѣпѣрѣціа лѣй Дѣмнезеѣ.» (Іоан. III, 3). Лѣнаитѣ ачестѣя кѣвѣнт кад тоате лѣгрѣдирѣле попѣларе; нѣродѣл «воеѣй чеѣй слободе» ва мощени нѣродѣлѣй челор тѣяцѣй лѣпрежѣр, фѣилор лѣй Авраам. Лѣтрарѣ лѣтрѣ лѣпѣрѣціа лѣй Дѣмнезеѣ—дѣкѣ нѣй протѣе чѣ се прѣимѣще де ла пѣринцѣй, чи моралник акт,—дѣкѣ нѣй де а тот-нѣродѣл общѣскѣ фактѣ чи индивидуалникѣ, фѣцаскѣ. Сочѣетѣ рѣлиціоасѣ се десосебѣще де ла чѣ политичѣскѣ, лѣпѣрѣтѣскѣ. Морала фѣцадѣ, дѣпѣ стѣпѣниторѣюл кѣвѣнт де ноѣа нащере, агонисѣще лѣсѣмнарѣ ши се сѣ слобоаде де ла ашезѣрѣй, карѣ, асѣминѣ ланцѣрилор, о лѣгрѣла пре я лѣ лѣмѣ вѣке, кѣм лѣ чѣ Рѣмленѣскѣ ши Грѣчѣскѣ, аша ши лѣ чѣ Іудеѣскѣ. Кѣцѣтѣл се слобоаде де ла тоате, че ѣл стрѣмторѣа, ши се фаче пѣятрѣ дин каѣлѣ лѣнѣюлѣй а бисеричеѣй чеѣй дѣховничешѣй. Лѣпѣрѣціа лѣй Дѣмнезеѣ, пѣрѣсинд а фи чѣ Іудеѣскѣ, се фаче чѣ атѣт-общѣскѣ. Протѣя лѣй Ісраил пѣяре: «ши чѣй де прѣѣрѣмѣ вор фѣи чеѣй лѣтѣю.» Ной вом ведѣ, кѣм де хотѣрѣят лѣнѣдѣ Іисѣс дрептатѣ вѣкимей лѣ атѣрнарѣ рѣлиціоасѣ, кѣ карѣ аша се мѣндѣрѣ нѣродѣл Іудеѣск, ши кѣ

лѣностію, о коей можно судить по ненависти, ею возбужденной. Опъ длетъ разумѣть, что начинается царство духа, что падетъ преграда, воздвигнутая не только ребяческимъ преданіемъ Фарисеевъ, но и Моусеевыми учрежденіями и законами, и что владычеству Божию откроется безпредѣльная область сердца и правственной жизни. Весь духовный законъ, возвѣщаемый Иисусомъ, преслѣдуетъ и открываетъ грѣхъ, въ его сокровенномъ зародышѣ, въ ненависти и пожеланіи, что все ускользнуло отъ теократическаго законодателя. Иисусъ возвѣщаетъ, что и отъ самаго храма, этого столь почитаемаго средоточія всего левитскаго богослуженія, не останется и камня на камень. Всякое поклоненіе Богу, ограниченное и привязанное къ какой нибудь святынѣ, должно исчезнуть предъ поклоненіемъ Богу въ духѣ и истинѣ, такъ какъ послѣднее одно достойно Бога, какъ Духа.)

Таково--царство, которое Иисусъ намѣревается основать. Намѣреніе Его свободно отъ всякихъ мѣтаній, потому что Онъ -- Самъ Царь новаго царства, и совершитъ дѣло

чѣ—фелю де бѣнѣ—диспозіціе Ел мерце спре лтжмпиарѣ тѣтѣрор, челор лдепѣртаціи де Ойнагогѣ, фіе ей Самариненій сад пѣгжнй. Пре лжнѣ ачел кѣ лѣмѣрире, де карѣ се поате а жѣдека дѣпѣ врѣжмѣшія, чѣ де я дещептатѣ, Ел фаче ошій, кѣ се лчѣпе лпѣрѣція дѣхлѣй, кѣ ва кѣде лгрѣдирѣ, чѣй лнѣлцатѣ нѣ пѣмай де копилѣрѣска преданіе а Фарисейлор, чѣ ши де оржндѣлеле ши лѣцелеле лѣй Моуси, ши кѣ стѣпжнирей лѣй Дѣмнезеѣ се ва дескопери немѣрѣцннита областіе а инимей ши віецій морале. Тоатѣ лецѣ дѣховничѣскѣ, чѣ се вестѣще де Іисѣс, пригонѣще ши дескопери пѣкатѣл, лѣтрѣ а лѣй тѣйнѣитѣ лколцире, лѣтрѣ дѣшмѣніе ши пофтире, че тоате сад а лѣнекат де ла ведерѣ теократическѣлѣй лецислатор. Іисѣс вестѣще, кѣ ши дян лсашій бисерикѣ, ачешій мнжлочире—де адѣнаре а тоатей левитещей Дѣмнезеещей олѣжире чѣ атѣт се чинѣтѣще, нѣ ва рѣмжнѣ ничій пѣятрѣ пре пѣятрѣ. Тоатѣ лкинарѣ лѣй Дѣмнезеѣ, чѣй хотѣрѣжтѣ шій абѣтѣтѣ спре оарешкареле лѣкрѣ сфинцит, требѣще съ се стинѣгѣ лнантѣ лкинѣчюней лѣй Дѣмнезеѣ л дѣх ши адевр, фіннд кѣ чѣ депре ѣрмѣ ѣнай врѣдникѣ де Дѣмнезеѣ, ка де ѣн Дѣх:

Аша—Фелй—лпѣрѣція, пре карѣ Іисѣс се хотѣраще а о лѣтмія. Скопосѣл лѣй жій слобод де тоате фантасмеле, пентрѣ кѣ Елѣй-Сянѣр лпѣратѣл лпѣрѣціей чей

искупления, которое положить конец Ветхому Завету. Въ самомъ дѣлѣ, несовершенство перваго Завета зависитъ не только отъ нужды въ божественномъ воспитаніи, просвѣщающимъ насъ, по мѣрѣ нашихъ нравственныхъ и умственныхъ способностей, но преимущественно зависитъ отъ того, что примиреніе падшаго человечества съ Богомъ было только обѣтованіемъ. Символы и прообразы исчезнутъ, когда союзъ Бога съ людьми будетъ восстановленъ; а следовательно, Ветхий Заветъ будетъ истинно исполненъ, когда послѣдуетъ дѣйствительное примиреніе Бога и людей. Иисусъ—потому Мессія, что Онъ—Искушитель и совершитъ дѣло окончательнаго примиренія. Основаніе царства Божія, какъ мы сказали, состоитъ въ восстановленіи божественнаго самодержавія въ сердцахъ, но не того самодержавія, которое проявляется въ уничтоженіи мятежниковъ дѣйствіемъ всемогущества, и въ низложеніи ихъ посредствомъ страха и наказанія. Это самодержавіе существовало и до Иисуса, и ни какая тварь освободится отъ него не можетъ, какъ бы ни велика была дерзость ея возмущенія. Потребно было восстановить нравственное самодержавіе, которое признается по согласію, и при которомъ душа добровольно ему подчиняется. Оно торжественно съ любовью, а любовь возможна только вслѣдствіе примиренія, и доколь не воспослѣдовало примиреніе,

поѣтъ, ши ва съвѣрши дѣкрѣ рѣс-
кѣмпѣрѣрей, Кареле ва пѣне сѣжрѣ
шитъ Лѣцей дѣже се атѣриѣ нѣ пѣ-
май де ла требѣница дѣ крещерѣ
Дѣмнезеяскѣ, чѣ не дѣминѣзѣ пре-
ной, дѣпѣ мѣсѣра капачитѣцилор
поастре челор морале ши челор
сѣфлетешѣ, дар май деосѣбит се
атѣриѣ де ла ачея, къ дѣпѣкѣчюнѣ
къзѣтей оменирѣ къ Дѣмнезеѣ ера
пѣмай фѣгѣдѣищѣ. Симвоале ши
дѣкинѣириле вор пѣери, кѣнд легѣ-
тѣра дѣи Дѣмнезеѣ къ оаменѣи ва
фи рѣстаторничѣи; ши вра се зикѣ,
Лѣцѣ Вѣке ва фи къ адевѣрат дѣли-
нитѣ, кѣнд ва ѣрма адевѣрата дѣ-
пѣкарѣ дѣи Дѣмнезеѣ ши а оамен-
илор. Исѣс—пентрѣ ачеяи Мес-
сѣя, къ Елѣи—Рѣскѣмпѣрѣторѣи
ши ва съвѣрши дѣкрѣ дѣсѣвѣрши-
тей дѣпѣкѣчюнѣ. Дѣтемерѣ дѣпѣ-
рѣцѣи дѣи Дѣмнезеѣ, прекѣм ан
зис пѣи, се кѣириде дѣтрѣ рѣста-
торничирѣ синѣгѣр стѣпѣирией Дѣм-
незеешѣ дѣ ишии, дар нѣ ачеяи
синѣгѣри—стѣпѣирией, карѣ се ара-
тѣ дѣтрѣ нимикѣирией зѣрвиторилор
къ дѣкрарѣ а тот-пѣтерничѣи, ши
дѣтрѣ сѣрпарѣ лор прии фрикѣ ши
пѣдепсире. Ачасть синѣгѣрѣ—стѣ-
пѣирией ера дѣфинѣцатѣ ши пѣнѣ ла
Исѣс, ши ничѣи о фѣитѣрѣ а сѣ
слобози де ла я нѣ поате, кѣт де
ар ши фи де маре дѣрзѣя тѣлѣбрѣ-
рей ей. Де требѣищѣ ера а рѣста-
торничѣи стѣпѣирией де сише чѣ
моралинкѣ, карѣ се кѣноаще дѣпѣ
ѣирией, ши ла фѣища кѣриѣ сѣфле-
тѣ де бѣнѣ-вое сѣи се сѣнѣне. Дѣ
тот-ѣна къ драгѣсть, ярѣ драгѣсть

любовь изгоняется страхомъ. Эта великая и прекрасная идея о царствѣ Божіемъ приводитъ насъ къ дѣлу искупленія, которое имѣлъ совершить Мессія. И она занимаетъ первое мѣсто въ планѣ Его, такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего едиnorodнаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную». (Іоан. III, 16.). И въ трехъ первыхъ Евангеліяхъ и въ четвертомъ, Іисусъ всюду является Спасителемъ погибшаго человечества, нуждающагося и въ прощеніи и въ возстановленіи, и это прощеніе и возстановленіе Іисусъ всегда относитъ къ Своему лицу. Глубокія бесѣды Іисуса, передаваемыя намъ Іоанномъ, суть только распространеніе сильныхъ и опредѣленныхъ словъ, сохраненныхъ, преимущественно, первыми тремя Евангелистами. Всюду требуетъ Іисусъ вѣры въ Себя, какъ единого средства къ спасенію; Онъ смѣло становится въ средоточіе религіозной жизни; и когда четвертое Евангеліе влагаетъ въ уста Его слова: «Я путь, истина и животъ!» То это слово не болѣе поражаетъ, какъ, передаваемыя намъ тремя первыми Евангелистами, многія дѣянія Его безпредѣльной силы Божіей. Евангелія единогласно приписываютъ Іисусу предвѣденіе смерти и воскресенія Его. Святая жизнь Его всецѣло принадлежитъ дѣлу искупленія, которое Онъ совершилъ; ибо Онъ спасъ человека, только вслѣдствіе того,

жй кѣ пѣтинць нѣмай вдин ѳрмарѣ дпѣкѣчюней, ши пѣнѣкжид наѳ ѳрмат дпѣкѣчюнѣ, драгостѣ се аѳ лѣнгѣ де ѳрикѣ. Ачасть маре ши прѣ ѳрѣмоасѣ идее де дпѣрѣція лѣй Дѣмпезеѣ не адѣче пре ной кѣтрѣ лѣкрѣл рѣскѣмпѣрѣрей, пре кареле авѣ оѣл сѣвѣршаскѣ Мее сія. Ши я кѣпринде чел дтѣю глок д планѣл Дѣй, «ана аѳ юбит Дѣмпезеѣ лѣмѣ, кѣ аѳ дат пре Фіюл Сѣѣ чел ѣнѣл нѣскѣт, ка тот, чела че креде д Трѣнсѣл, сѣ нѣ піярѣ, чи сѣ айбѣ віаца де вѣчій.» (Іоан. III, 16.). Ши д чѣле дин тѣю трей Евангелій ши д чѣ де а патра, Іисѣс претѣтинденѣ се ара тѣ Мѣнтѣиторюл піердѣтей оме нирѣ, чѣ аре невое ши дтрѣ ер таре ши дтрѣ рѣстаторничире, ши ачасть ертаре ши рѣстаторничире Іисѣс а нѣрѣрѣ о атѣриѣ кѣтрѣ Фаца Са: Адѣнчеле вороаве алѣй Іисѣс, не не ле спѣне ноѣ Іоани, сѣнт нѣмай лѣщирѣ челор пѣтервн че ши хотѣрѣжтоаре кѣвинте, че пѣстрате, май деосѣбит, де чій дтѣй трій Евангелій. Претѣтинденѣ Іисѣс чѣре крѣдинць д Сине, ка пре чѣя: че ѣнай мѣжлочире сирѣ мѣнтѣире; Ел кѣ ддрѣзѣнѣл се опрѣще д мѣжлокѣл чел де адѣнат ре а віецій религіоасѣ, ши кѣнд аѳ патра Евангеліе пѣне д гѣра Дѣй кѣвинтеле: «Еѣ сѣнт калѣ, адеѣвѣ рѣл ши віаца!» Апой кѣвѣнтѣл аѳ чѣста нѣмай мѣл не пѣтрѣнде, де кѣт, чѣле мѣлте лѣкрѣрѣ а Дѣй чей: немѣрѣншѣте пѣтѣрей Дѣмпезеешій, а каре не се повестескѣ поаѣведе аѳ

что отъ начала и до конца, явился совершенно послушнымъ, содѣлавъ жизнь человѣческую святою жертвою любви. И потому Онъ, и до кроваваго окончанія Своего земнаго поприща, дѣйствуетъ какъ Спаситель, отпускаетъ грѣхи, и кающимся, къ Нему приходящимъ, душамъ даетъ свѣтъ и жизнь.

Итакъ, планъ Иисуса состоялъ въ восстановленіи царства Божія, въ уничтоженіи приходящихъ, не современныхъ формъ его и въ спасеніи міра—черезъ Свое совершенное послушаніе, черезъ Свою жертву и побѣду надъ смертію.

Планъ этотъ исполняетъ прошедшее и обнимаетъ будущее, ибо онъ долженъ осуществиться, не только въ области нравственной, идеальной, но и въ обновленной и преобразенной природѣ. Только ложный спиритуализмъ абсолютно отдѣляетъ міръ духовный отъ вещественнаго. Вещество подчинено духу. Нравственное зло подѣйствовало и на землю, и побѣда любви тогда совершится, когда согласіе и

чій. дѣлю трій Евангелищій. Евангелише нѣ би глае дѣсшазъ лѣи Иисус днанитъ—ведърей морцій ши двіарей дѣи. Віяца дѣи чѣсѣжитъ деплинсе кѣвине дѣкрѣлѣи рѣокѣмъ шѣрѣи, прекарѣ. Ел аѣ съвжршито, кѣи Ел аѣ мжитѣит пре омъмаи днѣачѣ, ѣрмаре, кѣ де ла дѣчешѣ ши пѣнѣ ла сѣжршнт, саѣ а рѣтат десѣвжршнт аскѣлтѣторю, фѣкжнд віяца оменѣскѣ жѣртѣѣ сѣжитъ а драгостей. Ши дрепт ачѣя Ел, ши пѣнѣ ла сѣжршнрѣ чѣ крѣнтѣ а шѣмжитѣщей Сале трѣпте, дѣкрѣзѣ каѣи Мжитѣиторю, яртѣ шѣкателе, ши сѣфлетелор чѣлор чѣ сѣкѣскѣ, карій вин ла дѣновѣ, де дѣлѣмниѣ ши віяцѣ.

Ши аша, планѣ лѣи Иисус сѣкѣприндѣ дѣтрѣ рѣстаторничирѣ. Дѣпѣрѣціей лѣи Дѣмнезеѣ, дѣтрѣ нимикѣничирѣ чѣлор трѣкѣтоаре, несѣвжршните а ей форме ши мжитѣирѣ лѣмѣи—принѣ а Са десѣвжршнтѣ аскѣлтаѣре, принѣ а Са жѣртѣѣ ши бирѣницѣ асѣира морцій.

Планѣ ачѣстѣ плинѣшо чѣлѣ трѣкѣтоаре ши гѣпринде чѣлѣ винтоаре, кѣи ел трѣбѣяще сѣ се дѣфінцѣзѣ, нѣ нѣмай дѣ областія чѣморалѣ, идеаликѣ, дар ши дѣфирѣчѣ дѣнонтѣ ши прѣскимбатѣ. Нѣмай спиритѣализмѣ чѣл минциторю абсолют дѣспарте лѣмѣ чѣ дѣховничѣскѣ де ла чѣ матеріаликѣ. Матерія жѣи сѣпѣсѣ дѣхѣлѣи. Рѣлчѣл морал аѣ лѣкрат ши асѣирапѣмжитѣлѣи, ши бирѣница драгостей.

красота, даже и въ низшихъ областяхъ, займутъ мѣсто вражды и страданія. По этому-то, сіе обновленіе міра въ такихъ великолѣпныхъ картинахъ представляли древніе Пророки, и Иисусъ возвѣстилъ въ послѣднихъ бесѣдахъ Своихъ. Ожидавшіе тыю чельбнаго царства Мессіи дали всему другое значеніе; но—вѣрно то, что исторія челоуѣчества и міра не имѣетъ предназначенія—вѣчно вращаться около самой себя. И она восприметъ конецъ. За правдою и любовію останется послѣднее слово. Частный и не совершенный судъ, совершаемый отъ времени, до времени, завершится торжественнымъ, послѣднимъ судомъ, которому будетъ предшествовать всеобщее воскресеніе. Такова мысль Иисуса, хотя и наводятся люди, кои называютъ все это пустыми Иудейскими бреднями; но мы во всемъ вышеизложенномъ видимъ необходимое подтвержденіе нравственнаго закона и побѣду христіанскаго спиритуализма, котораго нельзя смѣшивать съ неопредѣленнымъ идеализмомъ. Впрочемъ, по ученію Иисуса Христа, царство Его будетъ постепенно развиваться прежде, чѣмъ придетъ конецъ. Онъ Его сравниваетъ съ закваскою, отъ которой вскисаетъ все тѣсто. Картина—знакомая, которая удивительнымъ образомъ изображаетъ нравственное вліяніе истины, имѣющей распространиться во всѣхъ направленіяхъ челоуѣческой дѣятельности, отъ центра къ окружности. Иисусъ,

атвнѣ се ва съврши, кжд анрѣвн ши фрмсеца, квр ши л области не ме де жос, вор апва локл вражѣ бей) ши стрданіей. Пентрѣ ачедн квр, ачасть лноире алмем о лн фьцоша Пророчій, векемей лтрѣ ам ша—фелю де прѣ фрмоасе згрѣвн вирй, ши Исѣс аѣ вестит лчлел де пре ѣрмъ але саме вороаве. Чей че ацепта лпѣрѣція Мессіей чѣ де оміе де анй аѣ дат ла тоате алтѣ лсѣмнаре; дарѣй—дрепт ачедн къ исторія оменирей ши алмем нѣв аре прѣ лсѣмнаре—вѣчник а сѣв лтоарче лпрежѣрл сѣѣ лсашій. Ши я ва пріими сѣжршит. Дѣпѣв дрептате ши драгосте ва рѣмжнѣв кѣвжнтѣл чел депре ѣрмъ. Жѣде-н ката чѣ партникъ ши не съвршиятъ, чѣ сѣ севѣршаще де ла о врѣе ме пѣнѣ ла алтѣ врѣме, се ва лѣ кѣнѣна кѣ жѣдеката нѣ де пре ѣрмъ; кѣ тріѣмф; карѣ о ва лнганта лп віерѣ де общіе. Аша—фелю вѣт дея лѣй Исѣс, мѣкар де ши сѣв афлѣ оамей, карій ле нѣмек тоате ачестѣ лѣзѣдарнче бѣрфитѣрй Іѣдеещй; лѣс ной лтрѣ тоате май сѣс лѣмѣрнче ведѣм неашѣрат—требнчоаса лѣтрнре алѣцей моралнче ши бнрѣннча спирнтѣлнзмѣлѣй крещннск, кареле нѣ се поате ал аместика кѣ не хотѣржтѣл идеалнзм. Лтреалтеле, дѣпѣ лѣвѣцѣтѣра лѣй Исѣс Христос, лѣтѣрѣція Лѣй се ва дескопери перѣнд май лнанте, пѣнѣ че ва вени сѣжршнтѣл. Ел о асеменѣзъ кѣ алѣотѣл, де кареле се лѣдоспеще тот алѣоатѣл. Згрѣвнрѣй—кѣнос-

имѣя полное сознаніе Своего плана, не показываетъ лихорадочной поспѣшности въ исполненіи его. Какъ представитель закона свободы, Онъ далекъ отъ того, чтобы новый, учреждаемый Имъ, Заветъ облечь въ юридическія формы. Переходъ отъ Вѣтхаго Завета къ Новому Иисусъ пролагалъ съ осторожностію, и этимъ выразилъ Свое уваженіе къ свободѣ совѣсти. По Его выраженію, Онъ не имѣетъ намѣренія новое вино влить въ старые мѣхи, и нахѣревается для проповѣдуемыхъ Имъ великихъ истинъ сотворить новыя сердца и новыя души. Отъ того происходитъ то, что Онъ Самъ подчиняется учрежденіямъ и формамъ, коихъ уничтоженіе проповѣдуетъ. Напрасно ссылались на эту мудрую умѣренность Иисуса, чтобы указать, что Его ученіе—не ново. Иудейство надобно было уничтожить не по Иудейски. Свободу и духовность нельзя ввести по указу.

(Продолженіе будетъ).

кътъ, карѣ къ кип минвят дкннвн-
ще морала инфлвенціе а адевѣръ-
лвй, че аре а съ дурѣщія дтрѣ-
тоате ддрептѣризе дѣкрѣрей оме-
нешій, де ла чентрѣ кѣтрѣ дѣкрѣ-
ре де прии прежѣр. Исесѣ, авжид-
деплина кънощицѣ а планлвй Сѣѣ,
нѣ аратѣ грѣбире де фригѣрй дтрѣ-
дплинрѣ лвй. Ка ѣи презепторѣ
алѣцей де вое слободѣ Ел жй д-
депѣртат де ла ачел, ка пре Теста-
ментѣл чел Ноѣ, де ел ашѣзат,
съл д браче дформе юридичесшй.
Тречерѣ де ла Тестаментѣл Вѣкю
кѣтрѣ чел Ноѣ Исесѣ о рѣсбатѣ къ
двоарѣ—аминте, ши къ ачаста ѣѣ-
лѣмѣрит ал Сѣѣ рѣспект кѣтрѣ
вол—чѣ слободѣ а къѣетѣлвй. Дѣ-
пѣ а Лвй ростире, Ел наре скопос
винѣл чел нов ал тѣрна д фой чей
вѣкй, ши се хотѣраще пентрѣ ѣ-
девѣръѣризе чѣле марй де Ел про-
поведѣите а зиди инимя ноаѣ ши свѣ-
лете ноаѣ. Де ла ачел се траѣе
ачел, къ Ел Снигѣр се съѣвне ѣ-
шѣзерилор ши формилор, а кѣрорн
нимикничире проповедѣяще. Дѣзѣ-
дар се сиржинія спре ачастѣ д-
цѣлѣнтѣ къмпѣтате алвй Исесѣ, къ
съ доведѣскѣ, къ дѣвѣцѣтѣра Лвй-
нвй ноѣ. Иудеизмѣл требѣя съл де-
сѣинцѣзѣ нѣ дѣпѣ але Иудеилор.
Воя слободѣ ши дѣховничія нѣ се
поате але пѣрта дѣпѣ арѣтаре.

(Прелудцире ва фн).

СВЯТЫЙ СОФРОНИЙ ПАТРИАРХЪ ІЕРУСАЛИМСКІЙ.

:(Продолженіе):

Между тѣмъ Сергій Константинопольскій, узнавъ по дошедшему до него слуху о возведеніи Софронія на Патриаршескій престолъ (1), и предугадывая, что онъ не замедлитъ подать голосъ въ защиту Православія, рѣшился предупредить его и отправилъ пространное посланіе къ Римскому Первосвященнику Онорію, стараясь согласить его на свое ученіе и предубѣдить противъ новаго Патриарха. Кромѣ того, что Сергій не вѣрно излагаетъ происхожденіе вопроса о единодѣльствіи, онъ (въ этомъ посланіи) утверждаетъ, будто рѣшеніе его на Востокъ согласно ученію отцевъ; касаясь противоборства сему рѣшенію Софронія, старается представить его виновникомъ распрей, которыя возникли только въ слѣдствіе его сопротивленія. Чтобы удобнѣе склонить Онорія на свою сторону, онъ ссылается на подложное посланіе (2) Патриарха Константинопольскаго Мины къ Папѣ Вигилію, также на Римскаго Первосвященника св. Льва Великаго, который училъ будто объ одномъ дѣйстви. Стараясь внушить ему мысль, что

СФЖНТЪД СОФРОНИЙ ПАТРИАРХЪД ІЕРУСАЛИМЪДЪИ.

:(Прелъзицире):

Дѣсь Сергій, а Константинопольскій, дѣщинцинд де дѣлцарѣ дѣщ Софроній де тронѣд Патриаршійей ши гѣчинд май дѣнаANTE, къ ел нѣ ва дѣтѣрзія де а да гѣас спре окротирѣ Православіей сѣѣ хотѣрѣт а дѣщинциа пре ел май дѣнаANTE ши ав тримис дѣнѣгъ еписистоіе кътрѣ дѣтѣюл Іерарх а Ромій Онорій етѣ рѣиндѣсе а дѣни пре ел спре а сѣ дѣвѣцѣтѣрѣ, ши а дѣдѣщѣка дѣпротѣтѣва дѣлодѣй Патриарх. Афарѣ де ачѣя, къ Сергій нѣ дреит тѣлмѣдѣчѣще скоатерѣ дѣтребѣрій. пентрѣ о дѣкраре, ел, (дѣтрѣ ачѣсть еписистоіе) дѣтѣрѣще, къ хотѣрѣрѣ дѣ Рѣсѣрѣт а ачѣщій дѣтребѣрій а рѣфѣ дѣнитѣ къ дѣвѣцѣтѣра Пѣринциалорѣ атинѣгѣидѣсе де дѣнѣта чѣ нѣ дѣпротѣтѣвире ачѣщей хотѣрѣрѣ а дѣй Софроній, се елѣще а дѣ представлѣсѣ пре ел ка пре дѣ ирѣчинѣвѣиторѣ а дѣ гѣлѣчѣвилор, каре аѣ избѣкнит нѣдѣ май дѣ хрѣма дѣпротѣвѣрѣій дѣй. Ка май лесне сѣл плече не Онорій дѣ дѣ партѣ сѣ ел се дѣтемеязѣ пе мѣнѣ чѣнили префѣкѣтѣ еписистоіе а Патѣриархѣлѣй дѣи Константинополь Мана дѣтрѣ Папа Вигилій, ашиждѣрѣ ачѣ свѣра дѣтѣюлѣй Архіереѣ а Ромій

1) Epist. Serg. ad. Honor. in act. 12. Sex. Syn. ap. Bin. T. V. p. 498.

2) Подлогъ сей книги открытъ послѣ на VI всеаго Соб. act. 3. Bin. T. V. p. 27.

лучше не касаться вопроса о волях во Иисусъ Христѣ. Сергій пишетъ: «хотя нѣкоторые отцы и говорятъ объ одномъ дѣйствіи, однако подобное выраженіе для многихъ кажется новымъ и опаснымъ, какъ будто оно ведетъ къ отверженію ученія о двухъ естествахъ. Многие, напротивъ, возстаютъ противъ допущенія двойныхъ дѣйствій во Христѣ-Богѣ, потому что такое ученіе нигдѣ не встрѣчается у Отцевъ, и изъ него слѣдуетъ, что надобно признать и двѣ противоположныя воли, такъ-какъ бы слово хотѣло пострадать за родъ человѣческій, а человѣческое естество не хотѣло, что въ такомъ случаѣ надлежало бы допустить и два начала,—а это нельзя (1)». Тѣмъ нельзя же утверждать противоположность волей во Иисусѣ Христѣ, когда онѣ никогда не противорѣчили одна другой. Спаситель молился Богу Отцу, да мимоидеть отъ Него чаша страданій, но въ то же время прибавилъ: *обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты...* *Буди воля Твоя* (2).— Ясное доказательство и человѣческой воли во Христѣ, и того, что она не только не противоположна, но и подчинена Божеской. Видно, что Сергій заботился не объ основательности и вѣрности своихъ выводовъ, а о томъ, что бы убедить Опорія въ необходимости моланія касательно

а свѣдѣніи члвчмаре, кареле арфи двѣцат центръ о лѣкрарѣ, сндиндсе ай съфла лѣй гжид, прекъм къ май бине есте а нѣ се атице де лтребарѣ пентрѣ доао вой лтрѣ Исусе Христос, Сергій скріе: мѣкар къ маре—карій, пѣрничій ани ворбеск пентрѣ о лѣкраре. дѣсь о асемонѣ ростире пентрѣ мѣлцій се паре ноао ши де примѣждіе, ка кжид я ар адче спре лѣпѣдарѣ дѣ вѣцѣтѣрій пентрѣ доао фирій. Мѣши, дннпротивъ, се скоалъ днпротива слобозирей а доѣ лѣкрѣрій лтрѣ Христос Дѣмнезеѣ, кѣчій о аша лѣ вѣцѣтѣрѣ никѣюрѣ нѣ лтѣднещій ла Пѣрничій, ши днн тржиса зрѣзѣ, къ треббе а кѣноаще ши доао днпротивъ нѣсе вой, аша—ка кжид кѣвжнтѣл аѣ врт съ шѣтимасѣл пентрѣ нѣмѣл оменеск, дар фирѣ оменѣскѣ наѣ врт, че лтрѣ аша лтѣмларе арфи кѣвинит а слобози ши доао лчешѣтѣрій,—дар ачастай небѣше. Кѣ атѣтай жѣ май къ небѣше а лтѣри дѣнерѣ днпротивъ ши волор л Исусе Христосе, кжид лѣнничій одатъ наѣ ворбит ѣна атѣтай Мжнтѣиторюл саѣ рѣгат лѣй Дѣмнезеѣ Татѣл, ка съ трѣкъ де лѣ ел пѣхарѣл патимилор, Чи лтрѣ ачешій вртѣме аѣ адаое: дѣсь нѣ прекъм Еѣ воеск, чи прекъм Тѣ... Фіе воя Та (Мат. 26, 40 ши 42). Лѣмвритѣ довадѣ ши а вош оменещій л Христос, ши ачелѣй лѣкрѣ, къ я нѣ нѣмай нѣ есте днпротивъ,

1) Epist. Serg. ad. Honor. in loc. cit. p. 195—201.
2) Маѣ. XXVI. 40. 42.

спорнаго предмета. «Съ этою, конечно, целью онъ присовокупляетъ: «мы согласились, чтобы Софроній не упоминалъ ни о одной, ни о двухъ воляхъ и онъ общалъ вамъ это» (1)». — Свидѣтельство ложное, опровергаемое дальнейшими поступками св. Софронія противъ Монофелитовъ и дѣйствіями его въ защиту ученія о двухъ воляхъ. Намѣреніе Сергія увѣчалось однако совершеннымъ успѣхомъ. Опорій на его посланіе отвѣчалъ полнымъ согласіемъ. Онъ призналъ справедливымъ мнѣніе Сергія о одной волѣ во Христѣ; но поелику ни писаніе, ни соборы ничего опредѣленнаго не говорятъ объ этомъ предметѣ: то Опорій считая, сверхъ того, вопросъ о дѣйствіяхъ болѣе дѣломъ устнаго словопренія, нежели благочестія, за лучшее почитаетъ не проповѣдывать народу ни о одной, ни о двухъ воляхъ. «Ибо, если скажемъ (заключаетъ онъ), что во Христѣ двѣ воли, то подадимъ Несторіанамъ поводъ къ мнѣнію о двухъ уностасяхъ: а если допустимъ въ Немъ одно дѣйствіе, то подумаютъ, что мы исповѣдуемъ съ послѣдователями Евтихіа и одно естество въ Богочеловѣкѣ (2)». Но свѣтъ истины, подобно горящему свѣтильнику, не могъ и не долженъ былъ оставаться подъ егюдомъ, чистота вѣры Христовой должна была быть проповѣдуема; а не

чи жи ши съвѣтъ чей. Дѣмнезееши: Възвѣ есте, въ Сергіи се дрижа въ пентрѣ. тедею ши шаде въ рѣ скоатерелор: сале, чин пентрѣ (а тея) ка съ дрижигъ пре Опорій дрижа дъ рата (требнищъ) чъ черій доспре объектъ чейо къ а гжачавъ. Чъ ачеста: къ вбнъ самъ скопод ел адаоце: «ной нѣмъ жинъ ка Софроній съ нѣ поменъскъ ничъ пентрѣ зна, ничъ пентрѣ доао вой, шя ел нѣъ фъгъдѣит ноао ачаста.» Мъртѣріе мнѣбноасъ, рѣстѣрнатъ деспре челеалте фанте а сѣ. Софроній дпротива Моноелицилор ши деспре лѣкрѣриле лѣй спре анъра рѣ дѣтъчѣрій пентрѣ доао вой. Гжидѣ дѣсъ алѣй Сергіи сѣ дѣкѣнат: нѣде съжршѣтѣл: кжѣиг. Опорій дѣ епистоли: алѣй аѣ рѣснѣце къ дѣспшищъ шире. Елаѣ: лѣносе дѣкѣт: аде въ рѣтѣ: советища алѣй: Сергіи пентрѣ: о вое д Христос; дар финд: къ ничъ скришѣра, ший: Со дѣоарѣле: шимикъ хотѣрѣт: дѣ ачестѣ объектъ нѣ ворбеокъ: аной Опорій сокотшид, афарѣ дѣ адея, дѣребан рѣ пентрѣ лѣкрѣрѣ май мѣлѣ лѣкрѣ а дѣспѣтълѣй дин гѣрѣ, дѣкѣт: а бла: гочестіей; май дѣ бине сокотѣще: а нѣ проповѣдѣи: шородѣлѣй: ничъ: дѣлѣ зна ший дѣ доао вой. «Къ чѣ: дѣ вом зиче: (фаче ел: дѣкіере) къ дѣ Христос; жс: доао вой, аной: вом: да: Несторіенилор: прилеж: спре: сокотѣ: тищъ: пентрѣ: доао: уноста: сѣрѣ; дар: дакъ: вом: слобози: дѣтрѣ: Ела: о лѣкрѣрѣ:

1) Epist. Serg. ad. Honor. in act. 12. Sex. Syn. ap. Ven. T. V. p. 201.

2) Epist. Honor. ad Serg. in loc. cit. p. 202—205. (говоритъ) алгорит (1

воляхъ въ Иисусъ Христъ. Здѣсь онъ какъ бы съ намѣреніемъ во многихъ мѣстахъ говоритъ о дѣйствіяхъ Богочеловѣка, о чемъ всего болѣе старался умалчивать еретики, дабы не власть въ ересь Несторія или Евтихія; открыто проповѣдуетъ два дѣйствія, но одну уюстасъ въ воплотившемся Словѣ. «Мы въ Немъ не признаемъ, подобно Несторію, двухъ Христовъ и Сыновъ.... вовсе не допускаемъ раздѣленія, — хотя и учимъ, что два естества при взаимномъ участіи *дѣйствова*ли — каждое сообразно естественному своему свойству; но и не вымышляемъ, подобно Евтихію, никакого смѣшенія; признаемъ ту и другую дѣятельность *обоихъ* естествъ, т. е. дѣятельность существенную, естественную и сродную каждому естественному и существенному качеству, и вводящую нераздѣльное и въ то же время неслитное содѣйствіе того и другаго естества. Сими различаются дѣйствія во Христѣ. Признаемъ то и другое дѣйствіе (Божеское и человѣческое) *обоихъ* естествъ, изъ коихъ произошло во Христѣ неслитно единство, и представило одного и того же Христа совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ *человѣкомъ*, — признаемъ, дабы не слить неслитно соединяемыхъ естествъ, поелику только изъ дѣйствій познаются естества (1).» Такъ писалъ св. Софроній Сергію и

себит догмеле пентръ, доао фирй, лѣкръри ши вой дѣтръ Исусъ Христос. Анчъ ел, ка кѣнд дна-данс д мѣте локъри ворбѣще пентръ лѣкръриле лѣй Дѣмнезеѣ-Омѣл, пентръ каре май мѣт де тоате се силъ еретичій съ такъ, ка съ нѣ кадъ д ересъ лѣй Несторій саѣ а лѣй Евтихій: дескоперит проповѣ-дѣяще доао лѣкръри, дѣсъ ѡн ѡ-постас д Кѣвжигъ чел дѣтрѣпат. «Ной дѣтръ Ел нѣ кѣноащем, асе-менъ лѣй Несторій, дой Хриостош ши Фій.... кѣ тотѣл нѣ слобозим деспѣрцире, мѣкар кѣ лѣвѣцѣм, кѣ доао фирй ла чѣ динпрежнѣ дѣпѣртѣ-шире аѣ лѣкрат—фѣе—карѣ потри-вит кѣ фирѣска дѣсѣшире: дѣсъ нѣ скорним, асеменъ лѣй Евтихій, ничѣ о аместекаре: кѣноащем ши ѡна ши алта лѣкраре амжндѣрора фирилор, адекъ, лѣкраре дѣсѣшитъ фирѣскѣ потривитъ кѣ фѣе—карѣ фирѣскѣ ши дѣсѣшита фелюриме ши адѣкѣ-тоаре де чѣ недеспѣрцитъ ши дѣ-трѣ ачешій врѣме не аместекатъ динпрежнѣ лѣкраре а ѡней ши ад-тей фирй. Кѣ ачаста се рѣзлицѣск лѣкръриле д Христос. Кѣноащем ши ѡна ши алта лѣкраре (Дѣмне-зеяскѣ ши оменѣскѣ) амжндѣрора фирилор, динтрѣ каре саѣ трас д Христос не аместекатъ ѡнѣме, ши аѣ дѣѣцошат пре ѡнѣл ши ачешій Христос десѣвѣршит Дѣмнезеѣ ши ом—кѣноащем, ка съ нѣ аместекѣм не аместекат дпрежнателе фирй, кѣчѣ нѣмай дин лѣкръри се кѣноск

1) Epist. S. Sophron. in act. II. Sex. Syn. Vin. T. V. p. 169. 171. 172 etc. в Хр. Чт. 1840. Ч. IV. ст. 323 и др. дѣтръ лѣкръри (ѣ

Онорію ^{оубъ тою}, между прочимъ, целью, дабы одному показать постоянное учение Церкви и неосновательность защищаемого имъ мнѣнія, а другаго убедить стоять за чистоту вѣры Христовой и явить себя защитникомъ возмущаемой на Востокъ новою ересію церкви (1). Къ сожалѣнію, намѣреніе его не исполнилось. Онорій, предупрежденный и предрасположенный Сергіемъ въ пользу заблужденія, ограничился только тѣмъ, что совѣтовалъ Киру Александрійскому хранить совершенное молчаніе о двухъ воляхъ, просилъ также Сергія, чтобы онъ, въ случаѣ несогласія Кирова, убедилъ его не говорить о спорномъ предметѣ; но въ то же время истребовалъ и отъ пословъ Софроніевыхъ обѣщаніе не рассуждать болѣе о двухъ воляхъ, и самаго Софронія убеждалъ не останавливаться на выраженія: «одно или два дѣйствія, а говорить, что одинъ и тотъ же есть Іисусъ Христосъ, который, имѣя два естества, совершаетъ и Божественное и человеческое (2)». Не утѣшительнъ былъ такой отвѣтъ для св. Софронія, который начиналъ уже испытывать нападенія новыхъ еретиковъ и ясно предвидѣлъ, до какой крайности могутъ они довести церковь, если позволить имъ свободно пропо-

фирисе. Аша азъ скрше ѿ сѣ Софроніи азъ Сергіиши азъ Оноріи; къ ачей, дотре челемалге, скопосъ; ка бызъ се съ аръте неконченита дръцьтъръ а Бисеричійши не темелника еокотинцъ, че о апъръ ел, аръ пре челемалг съ дорханъ а ел пентръ; кррата дръцьтъръ а азъ Христосъши съ се аръте пре сше анръторю албисеричій, чеи тѣлбрате ла Ръсърит деспре ересѣл ноѣ. Спре пърерѣ де рѣѣ, гжидѣ азъ нѣ саѣ дп.шиит. Оноріи, фиид май дп.шиите дщиннатъши плекат де Сергіи д фолосѣл рѣтъчиріи саѣ ддестѣлат нѣмай къ ачей, къ лаѣ сѣтъвит пре Кирѣл Александріей съ пѣзаскъ дѣсѣвжршита тѣчѣре пентръ чѣле доао вой, лаѣ рѣгат ашиждерѣ пре Сергіи, ка ел, дтрѣ дтжмларѣ не знирій азъ Кир, лаѣ сѣтъвит пре ел съ нѣ ворбаскъ пентръ предметѣл чел къ гжичавъ; дсѣ тот дтрѣ ачѣ врѣме азъ чершѣтши де ла солій азъ Софроніи флгъденицъ съ нѣ жѣдече май мѣлт пентръ чѣле доао вой, ши пре дсѣши Софроніи дл сѣтъвѣ съ нѣ се опрѣскъ ла ростире: «днѣ саѣ доао дѣкрѣрїи, чи съ ворбаскъ, къ бызъ ши тот ачелай Іисѣе Христосъ, Кареле авжид доао сирїи, сѣвжршаше ши чѣ Дѣнезеекъ ши чѣ оменскѣ.» Дн аша рѣсѣнне наѣ фост къ мжигъяре пентръ сѣ. Софроніи,

2) Свидѣтельства изъ отеческихъ писаній собранная въ этомъ посланіи, доказывая истину двухъ естествъ и дѣйствій въ І. Христѣ, наводятъ на самую мысль, съ которою онъ здѣсь помѣщенъ. Vid. I. I. al. Epist. Sophron. ad Honor. in Bibl. Phot. cod. 231.

3) Honor. epist. II. ad Serg. Sin, act. 13 Sext. Syn. T. V. p. 226, 227.

въдыватъ свое ученіе. Видя, что броткія увѣщанія, которыми онъ старается обратить заблуждающихъ отъ ереси къ вѣрѣ Отцевъ, остаются почти безплодными, Софроній прибѣгнулъ къ средствамъ болѣе рѣшительнымъ и дѣйствительнымъ. Не страшась могущества сильныхъ враговъ, онъ собралъ въ двухъ книгахъ и разослалъ по разнымъ мѣстамъ 600 свидѣтельствъ изъ отеческихъ писаній въ опроверженіе и посрамленіе Монопелитовъ, думавшихъ подтвердить свою ересь ученіемъ Отцевъ, и въ доказательство того, что догматъ о двухъ воляхъ въ лицѣ Искупителя постоянно былъ содержимъ Православною церковію. Но еретики были только раздражены такимъ обличеніемъ и вооружились противъ него новыми клеветами, стараясь представить его нарушителемъ мира и спокойствія, виновникомъ возмущенія и раздѣленія въ церкви. Ревнитель вѣры однако не унывалъ; вполнѣ чувствуя справедливость своего дѣла, Софроній, по словамъ посла его епископа Стефана, «не боялся страха тамъ, гдѣ нѣтъ страха, но какъ левъ стоялъ за чистоту и истинность правовѣрія (1)»

(Продолженіе будетъ).

кареле дчепъсе чанъмъ ачипити нъ-
вълрй деспре еретичій чей пои,
ши лъмърит ведъ, пльъ ла че сфър-
шит пот ей а адъче бисерика, де ли
се ва да лор вое слобод а пропове-
дѣи лвъцътъра са. Възидъ, къ д-
демнъриде чѣле блънде, къ каре
ел се стъръяще и съ дтоаркъ пре
чей че рътъческ де ла ерес кътръ
крединца Пъринцилор, ръмъинд
фъръ де роадъ, Софроній саѣ дторс
спре мишлоаче май хотъръте ши
май лъкрътоаре. Не дфрикошиндъ-
се де пхтеръ врьжмашилор тарй,
ел аѣ адънат д доао кърцй ши аѣ
тріймис пе ла фелюрй де локърй
600 де мъртърій дин скриптъриле
Пъринцилор, ши спре довадъ де
ачея, къ догматъл пентрѣ доао вой
д персоана Ръскъмпъръторюлѣй де
а пърърѣ аѣ фост пъзит де Право-
славника бисерикъ. Дъсъ еретичій
нъмай аѣ фост зъдържцй къ ачастъ
дфрѣнтаре ши саѣ дармат д про-
тива лѣй прин ноао клеветирй, си-
линдъсе ал аръта спре ел кълкы-
тору а пъчій ши а линицій, причи-
нвигору а тълбърърій ши адеспър-
цирй д бисерикъ. Дъсъ рѣвнито-
рюл крединцій нв пръпъдъ къражій;
депдин симцинд а девъръл лъкрълѣй
сѣѣ, Софроній, дѣпъ къвинтеле со-
лѣлѣй сѣѣ, епископъл Стефан, нв
се темъ де фрикъ аколо, внде нв аѣ
фрикъ, чи ка вн леѣ стѣтъл пентрѣ къ-
рата ши а девърата дръптѣ крединцъ.

(Прелънцире ва фи).

1) Apud Bin. in. Secretar. 2. Lat. syn. sub Martino 1. T. IV. p. 673.
s. Maxim. in disput. cum Pyrrho. ibid. p. 631.

О ЛЮБВИ КЪ БОГУ. (*)

(Продолженіе).

СОВЕРШЕНСТВАМЪ ЛЮБВИ КЪ БОГУ ПРОТИВПОЛАГАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ НЕСОВЕРШЕНСТВА, ИЛИ НЕДОСТАТКИ:

1. Страхъ рабскій, или страхъ однихъ наказаній, питающій къ Богу не любовь, а тайную ненависть. Такой страхъ также не имѣетъ никакой цѣны предъ Богомъ, какъ и страхъ демоновъ (Іак. 2, 19), и не утѣшаетъ, а мучитъ человѣка (1 Іоанн. 4, 18). Онъ свойственъ не любви а злобѣ, какъ говоритъ Премудрый: *боязливая злоба, своимъ свидѣтельствомъ осуждаема, вышну пріемлетъ во умъ лютаая, содержима совѣстію.* (Прем. 17, 10).

2. Служеніе твари или страстямъ, какъ Богу, т. е. идолопоклонство, какъ грубое, такъ и тонкое (любо-стяжаніе, чревоугодіе, гордость). Все это несовмѣстно съ любовью къ Богу, *не можете* сказано, *Богу работати и мамонь* (Матѳ. 6, 24). Сюда относятся и любленіе кого либо паче Бога. Оно отлучаетъ насъ отъ Бога. *Иже любитъ отца или мать паче Мене, ипсть Мене достоинъ,* говоритъ Спаситель (Матѳ. 10, 37).

(*) Выборъ статей, по нравственному Богословію, изъ записокъ, составленныхъ покойнымъ Протоіереемъ Іоанномъ Скворцовымъ.

ПЕНТРЪ ДРАГОСТЪ КЪТРЪ ДЪМНЕЗЕЪ. (*)

(Продолженіе).

ДЕСЪВЪРШИРОР ДРАГОСТЕЙ КЪТРЪ ДЪМНЕЗЕЪ СЕ ИДИ ПРОТИВЪ БРМЪТОАРИЈЕ НЕ СЪВЪРШИРЪ, САЪ ПВАЖЪНСЪРЪ.

1. Фрика чѣ де роаб, саѣ фрика де педепсиръ, каръ лѣкрѣзъ къ драгосте кѣтръ Доинъ, чи брѣчѣне лтайнъ. Аша фелю де фрикъ ашиждеръ наре ничй о вредничіе лнаннтъ лѣй Дѣмнезеѣ, прекъм ши фрика демонилор (Іак 2, 19), ши нѣл мѣнгѣе дар лл мѣнчѣще пре ом (1. Іоан. 4, 18). Я жѣ лѣсѣшитъ нѣ драгостей, чи рѣтѣцій, прекъм зиче лѣцѣлѣтѣл: лѣсѣш рѣтѣтѣ мѣртѣрисѣще ши виновѣцѣще, ши пѣрѣрѣ аѣ дѣат чѣле рѣле циндѣсѣ л кѣвоощица къ (Лѣцѣл. 17, 10).

2. Слѣжирѣ фѣптѣрѣй саѣ патимилор, ка ши лѣй Дѣмнезеѣ, адекъ, лѣкинѣрѣ—де идолий, прекъм чѣ гроасѣ аша ши чѣ сѣнцире (юбирѣ—де агонисѣлъ, пѣлѣ черѣ—пѣитичилѣй, трѣфѣя). Тоате ачестѣ нѣ сѣнт потривѣ къ драгостѣ кѣтръ Дѣмнезеѣ, нѣ пѣтецій, есте зисѣ, сѣ слѣжничѣй лѣй Дѣмнезеѣ ши мамоней (Матѳ. 6, 24). Кѣтръ ачаста се атѣрнѣ ши а юби пре чинѣва май мѣлт декѣт пре Дѣмнезеѣ. Я не деспартѣ пре иой де Дѣмнезеѣ: чѣла че юѣбще пре та-

(*) динъ алѣкѣтуприле рѣпосатулюю Протоіерей Іоанн Скворцев.

3. Ложная ревность по Богу, т. е. когда или, подъ видомъ ревнованія о славу Божию, ревнують только о своей пользѣ или имѣють ревность Божию не по разуму (Римл. 10, 2), какъ напр. Иудеи, которые хотять оправдаться Закономъ, а не вѣрою, и тѣ раскольники, кои ревнують болѣе всего о своихъ произвольныхъ принадлежностяхъ Богопочтенія и оставляють то, что всего важнѣе и необходимѣе въ религіи (единство Церкви, Таинства, Священство).

О ВНУТРЕННЕЙ МОЛИТВѢ И ЕЯ НЕОБХОДИМОСТИ.

Любовь къ Богу, въ соединеніи съ вѣрою и надеждою, производитъ въ душѣ христіанина молитву внутреннюю, или то возношеніе ума и сердца къ Богу, въ которомъ христіанинъ поставляетъ себя предъ Вездѣсущимъ силою вѣры, предаетъ Ему себя надеждою и стремится къ благодатному общенію съ Нимъ, по духу сыновней любви. Это, по выраженію Писанія, *изліяніе души предъ Богомъ* (1 Цар. 1, 11), а также *взысканіе лица Божія* (2 Цар. 12, 16, 2, Пар. 7, 14) или внутреннее обращеніе и душевное слово къ Богу. По важности и необходимости молитвы

ты саѣ пре мяна май мѣят декят пре Мине нѣ есте де Мине вредник, зиче Мжытвиторюл (Мате. 10, 37).

3. Рѣвна спре Дѣмнезеѣ чѣ минчѣноасѣ адекѣ, кѣнд саѣ сѣпѣ кипл рѣвнѣй спре слава лѣй Дѣмнезеѣ рѣвнеск нѣмай пентрѣ ал сѣѣ фолос саѣ аѣ рѣвна лѣй Дѣмнезеѣ нѣ дѣпѣ щинцѣ (Ром. 10 2). Пре кѣм де пилдѣ: Іудей, карѣй вроеск а се лдрента дин лѣде, дар нѣ дин крединцѣ, ши ачей дѣжгинацѣ—де крединцѣ, карѣй рѣвнеск май мѣят декят тоате пентрѣ оржндѣяделе лор, каре се атѣрнѣ кѣтрѣ чинстирѣ де Дѣмнезеѣ чѣле де дѣншіи ашезате, ши ласѣ ачая: чей май важник ши не апѣрат л релиціе (ѣнирѣ Бисеричѣй, Тайниле, Презція). Пентру ругѣчунѣ чѣ дин лѣунтру ши неапѣрата лѣтребуинцарѣ ей.

Драгостѣ кѣтрѣ дѣмнезеѣ, лпрезнатѣ къ крединца ши недеждѣ, лѣкрѣзѣ лѣ офлетѣл крещинѣлѣй пре рѣгѣчѣнѣ чѣ динлѣвнтрѣ, саѣ ачѣ рѣдикаре а минцѣй ши а инимѣй кѣтрѣ Домнѣл, л карѣ крещинѣл се пѣне пре сине лѣнаинтѣ Атот—вѣзиторюлѣй прин пѣтерѣ крединцѣй, сѣ дѣ Лѣй пре сине прин недежде ши сѣ траце кѣтрѣ чѣ кѣ дар лпрезнаре кѣ Дѣнсѣл дѣпѣ дѣхѣл драгостѣй чей фѣещѣй. Ачастай, дѣпѣ ростирѣ Скриптѣрѣй рѣвѣрсарѣ сѣфлетѣлѣй лѣнаинтѣ лѣй Дѣмнезеѣ (1. Лпѣр. 1. 11) ашижде рѣш кѣвтарѣ фѣцѣй лѣй Дѣмнезеѣ (2. Лпѣр. 12, 16) (2. Пар. 7,

Для христiанина, Отцы называютъ ее дыханiемъ души. Въ самомъ дѣлѣ, если жизнь души въ Богѣ, то всякій изъ насъ необходимо долженъ быть обращенъ къ Богу, и имѣть въ себѣ Духа Божiя, который, по слову Апостола, *спослушествуетъ духови нашему, яко есмы чада Божiя, и вопiетъ: Авва Отче!* (Рим. 8, 15, 16). Самъ Спаситель поставилъ молитву, какъ необходимое условiе съ нашей стороны для принятiя даровъ Божiихъ: *просите, говоритъ, и дастся вамъ,—всякъ просяи прiемлетъ; и толкущему отвержется* (Матѣ. 7, 7, 8), и Онъ же даровалъ намъ образецъ молитвы. Послѣ сего ничего незначитъ возраженiе тѣхъ, кои говорятъ будто бесполезна молитва потому, что Богъ все предвидѣлъ и предустановилъ, и переменитъ постановленнаго не можетъ. Если Богъ открылъ себя намъ какъ Отецъ, то, безъ сомнѣнiя, и поступаетъ съ нами какъ Отецъ, а не какъ Владыка неумолимый, и если предустановилъ Онъ наше благо, то не безусловно предустановилъ, а подъ условiемъ нашей вѣры, надежды и любви, а потому и молитвы.

14) саѣ лтоарчеръ чѣ дин лѣнтрѣ ши кѣвжнтѣл сѣфлетѣлѣй кѣтрѣ Дѣмнезеѣ. Дѣпѣ авторитетѣл ши неапѣрата—лтребѣинцарѣ рѣгѣчѣннiй пентрѣ крещипп, Пѣринцiй о нѣмеск пре я сѣфларѣ сѣфлетѣлѣй. Кѣ бѣнѣ самѣ, дѣкѣ вiяца сѣфлетѣлѣй есте л Дѣмнезеѣ, апой фiеше—каре дин ной неапѣрат требѣй се фiе лторс кѣтрѣ Дѣмнезеѣ ши сѣ айбѣ л си не Дѣхѣл лѣй Дѣмнезеѣ, кареле дѣпѣ кѣвжнтѣл Апостолѣлѣй, мѣртѣрисѣще дѣхѣлѣй нострѣ, кѣ сѣнтем фiй лѣй Дѣмнезеѣ ши стригѣ: Авва Пѣринте! (Рим. 8, 15, 16). Лѣсѣш Мѣжитѣвиторюл аѣ ашѣзат рѣгѣчѣнѣ, ка пре о не апѣратѣ мѣсѣрѣ дин партѣ ноастрѣ спре прiимирѣ дарѣрилор Дѣмнезеещiй, черицiй, зиче, ши сѣ ва да воао, тот чел че чѣре я, ши челѣй че бате сѣ ва дешкиде (Мат. 7, 7, 8), ши Ел лѣсѣш нѣѣ дат ноао пилдѣ де рѣгѣчѣне. Дѣпѣ ачаста нимикѣ нѣ лѣсѣмнѣзѣ не ѣнирѣ ачелора, карiй зик, кѣм кѣ рѣгѣчѣнѣ нѣй де фолос пентрѣ ачея, кѣ Дѣмнезеѣ тоате лѣѣ превѣзѣт ши лѣѣ л токмит ши а скимба пре чѣле ашезате нѣ поате. Дѣкѣ Дѣмнезеѣ саѣ дескоперит пре Сине ноао ка ѣн Пѣринте, апой, фѣрѣ лдоялѣ, ши се поартѣ кѣ ной ка ѣн Пѣринте, дар нѣ ка ѣн Стѣлѣн не милосерд, ши дѣкѣ аѣ ашезат Ел май лнаинте ал нострѣ бине, апой лаѣ ашѣзат нѣ фѣрѣ ничiй о кондицiе, дар свѣт кондицiя крѣдинцiй ноастре, недеждiй ши драгостей, яр дѣпѣ ачаста ши а рѣгѣчѣннiй.

Условія и принадлежности молитвы.

Такъ какъ молитва не всякая благоугодна Богу и можетъ иногда обращаться въ грѣхъ (Псал. 108, 7), то нужно знать и наблюдать тѣ главныя условія и принадлежности молитвы, какія необходимы къ совершенству ея. Готовясь къ молитвѣ.

а) Собери разсѣяныя мысли и чувства такъ, чтобы духъ твой оставилъ всѣ заботы и помышленія еуетныя (Фил. 4, 6), могъ молиться *безъ гнѣва и размышленія* (1 Тим. 2, 8) т. е. безъ страстныхъ движеній и колебанія мыслей (Іак. 1, 7). Для того требуется особенно примиренное со всѣми сердце. *Аще стоите молящся, отпущайте что имате на кого,* сказалъ Господь (Марк. 11, 25). Требуется также огражденіе чувствъ отъ всего, что можетъ развлекать ихъ. *Егда молишия вниди въ кльть твою, и зотвои въ двери твоя, помолися Отцу твоему иже въ тайнѣ* (Матѣ. 6, 6).

б) Удалясь отъ суеты, и умиривъ самага себя, поставь духъ свой предъ Богомъ, т. е. возбуди въ себѣ, благоговѣнное чувство присутствія Божія, представь безконечное величіе Всесвятаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ, сознай свою низость,

Кондициле ши чѣле де кувинцѣ але ругъчуній.

Финд къ ругъчунѣ нѣ фіеше-каръ есте бине—примитъ лѣй Дѣмнезеѣ ши поате знеорѣ а съ лтоарчѣ л пѣкат (Псал. 108, 7); дечѣй требяще а ши ши а зрма ачеле май де къпитеніе кондицій ши чѣле кѣвинчоасе але ругъчуній, каре же неапърате спре десъвжрширѣ ей. Гѣтиндѣте спре ругъчуне.

а) Адѣнѣцѣй гѣндѣриле чѣле рѣшѣ кирате ши симцириле аша, ка дѣхѣл тѣѣ съ ласъ тоате грижиле ши гѣндѣриле чѣле дешарте (Фил. 4, 6), съ поатъ а съ рѣга фѣръ де мѣніе ши лдоире (1. Тим. 2, 8), адекъ фѣръ де лѣвѣлѣирѣ патимилор ши фѣръ де лдоирѣ гѣндѣрилор (Іак. 1, 7). Пентрѣ ачаста се чере май деосебит инимъ лпѣкатъ къ тоцѣй. Кѣнд стацѣй де въ рѣгацѣй, лѣсацѣй че авецѣй асѣпра кѣйва, аѣ зис Домнѣл, (Мар. 11, 25). Се чере ашиждерѣ опирѣ симцирилор де спре атоате, чѣле че пот але лѣдѣплека пре ялѣ. Кѣнд те роцѣй, лтрѣ л къмара та ши лкизинд зшата, те роагъ Дѣмнезеѣлѣй тѣѣ чѣлѣй л тайнѣ (Мат. 6, 6).

б) Дѣпѣртѣндѣте де ла дешертѣчуне; ши лпѣкѣндѣте сингѣр къ сине, пѣне дѣхѣл тѣѣ лнантѣ лѣй Дѣмнезеѣ, адекъ дешѣптѣ л сине симцирѣ чѣ евлѣвіоасе а стѣрѣй лнантѣ лѣй Дѣмнезеѣ, лкипѣещицѣй пѣрѣимѣ чѣ фѣръ де сѣжрширѣ аче-

ничтожество и недостойнство предъ Богомъ. Это есть поклоненіе Богу духомъ, или то поверженіе себя въ прахъ, какое видимъ въ Авраамъ, когда онъ называлъ себя *землю и пепеломъ* (Быт. 18, 27), или въ Іовъ, который смиряя себя предъ Всевышнимъ, говорилъ: *укорихъ себе самъ и истаяхъ, и мною себе быти землю и пепелъ* (Іов. 42, 6). Когда же самъ ты можешь сказать съ Давидомъ: *готово сердце мое Боже!* (Пс. 56, 8) тогда.

в) Возноси свою молитву, свое сердечное слово къ Богу, но притомъ не теряй чувства сыновней любви и довѣренности ко Отцу Небесному, утверждайся на вѣрѣ въ Единороднаго Сына Его, и во имя сего Ходатая нашего вѣчнаго, проси благихъ даровъ Божиихъ (Матѣ. 16, 23), какъ Онъ же научилъ насъ (Матѣ. 6, 7 и дал.).

Кромѣ молитвъ особенныхъ, какія по временамъ приносятъ христіанинъ, побуждаемый нуждами, какъ своими, такъ и ближнихъ своихъ, онъ долженъ поситъ въ сердцахъ, и всегдашній духъ молитвы. Этому научаетъ Апостолъ, когда говоритъ: *непрестанно молитесь.* (1 Сол. 5, 17) и *молитесь вся-*

лѣй. Дѣтѣтот-сѣжнт, дарикъ ачаста дѣпренъ къноащей а та жосиме, нимикничіе ши невредничіе дѣнаитѣ лѣй Дѣмнезеѣ. Ачастай дѣкинъ-чѣнѣ лѣй Дѣмнезеѣ чѣ къ дѣхѣл, саѣ ачѣ асемънаре пре сине къ цѣрѣна, карѣ о ведем дѣ Авраам, кънд се нѣмѣще ел пре сине пѣмѣнт ши ченѣшъ (Фач. 18, 27), саѣ дѣ Іов, кареле, смериндѣсе пре сине дѣнаитѣ чѣлѣй Прѣдѣналт аѣ зис: мам смерит пре сине ши мам ѣскат, ши мѣ соко-теск пре мене пѣмѣнт ши ченѣшъ (Іов 42, 6). Яр кънд сингѣр поцѣ зиче тѣ къ Давид: гата есте инима мѣ Дѣмнезеѣде! (Псал, 56, 8) а-тѣнчѣ.

в) Дѣналце рѣгѣчѣнѣ та, къвѣнтѣ тѣѣ чѣл дин инимъ, дѣсѣ пре лѣнѣгѣ ачаста нѣцѣй пѣярде дѣмцирѣ драгостѣй чѣей фѣещѣй ши а дѣкрединцѣрѣй кътрѣ Татѣл Череск, дѣтѣрѣщете дѣ кредитица чѣ дѣ ѣнѣл нѣскѣт. Фѣюл лѣй Дѣмнезеѣ ши дѣ нѣмеле Дѣй—Мижлочиторюлѣй нострѣ чѣлѣй вечник, чѣре дарѣриле чѣле бѣне Дѣмнезеешѣй (Матѣ. 16, 23), прекѣм ел нѣѣ ши дѣвѣцат пре ной (Матѣ. 6, 7 ши дѣнаин.).

Афарѣ де рѣгѣчѣнѣле чѣле осѣ-бите, пре каре ла време ле адѣче крещинѣл, фѣинд дѣдемнат де невой, прекѣм де але сале аша ши де але апроапелор сѣй, ел требѣй сѣ се поарте дѣ инимъ ши дѣхѣл рѣгѣчѣнѣй чѣл де тотдѣвна. Ачаста не дѣващѣ Апостолѣл кънд зиче, не дѣчетат въ рѣгацѣй (1. Солѣн.

кою молитвою на всяко время духомъ (Ефес. 6, 18). Такимъ образомъ можно молиться среди самыхъ трудовъ и другихъ занятій т. е. имѣть непрестанно возвышенное къ Богу сердце и сознавать себя всегда въ присутствіи Божіи. Такая непрестанная молитва у благочестивыхъ выражается и поддерживается частыми ихъ сердечными воздыханіями (см. Римл. 8, 26). Любящая Бога душа и во снѣ бодрствуетъ для Бога: *Азъ сплю, а сердце мое бдитъ*, говоритъ Святая невѣста. (II, Пѣсн. 5, 2).

Прим. Если при всемъ стараніи нашемъ духъ молитвы не возбуждается и какъ бы заграждается теченіе его, то нужно молиться о самой молитвѣ. Примѣръ этого въ церковной молитвѣ: *Царю Небесный*, которая читается прежде всѣхъ другихъ молитвъ. Основаніе въ словахъ Апостола: *о чемъ помолимся не вѣдѣмы*, и пр. (См. Римл. 8, 26).

Пособія для поддержанія въ душѣ духа молитвеннаго.

При обыкновенной слабости нашего духа и не престанномъ развлеченіи со стороны міра, хриси-

5, 17) ши въ рѣгаціи прин тоатъ рѣгъчѣнѣ ꙗ тоатъ время къ дѣхѣл (Ефес. 6, 18). Къ ачест кип се поате а не рѣга ши ꙗ остинеле ши ꙗ алте ꙗ делетничирѣ, адекъ, а авѣ не ꙗ четат инимъ ꙗ нѣлцатъ кътрѣ Дѣмнезеѣ ши а не кѣноаще пре сине къ сѣнтем тотдѣвна ꙗ фѣища дѣй Дѣмнезеѣ. А часть рѣгъчѣне не ꙗ четатъ се ростѣще ꙗ чей блаꙗ гочестивѣ ши се сприжинѣще прин сѣспинѣриле чѣле адесеорѣ дин инимъ (кавт. Римл. 8, 26). Сѣфлетѣ чел че юбеще пре Дѣмнезеѣ ши ꙗ сомн привигіязъ ꙗ ентрѣ Домнѣ еѣ дорм яр инима мѣ привигіязъ, зиче Сѣжнта мирѣсъ (Кѣнт; Кѣнт. 5, 2).

ꙗ семнаре. Дѣкъ пре ꙗнѣгъ тоатъ сѣргѣинца ноастрѣ дѣхѣл рѣгъчѣнѣнѣ се трезвѣще ши ка кѣм се опрѣще кѣрцѣрѣ дѣй, атѣнчѣ требѣй а не рѣга ꙗ ентрѣ ꙗ сѣш рѣгъчѣнѣ. Пилдѣ спре ачаста авем ꙗ рѣгъчѣнѣ бисеричѣскъ. ꙗ ꙗtrate череск, каре се читѣще ꙗ нантѣ тѣтѣрор челоралате рѣгъчѣнѣ. Темею ꙗ сѣш кѣвинтеле Апостолѣ дѣй де че не вом рѣга нѣ щим, ши алт. кавт. (Римл. 8, 26).

Ажуринциле спре ꙗтѣрѣрѣ духу, дѣй чѣлѣй де рѣгъчѣне ꙗ сѣфлет.

Пре ꙗнѣгъ сѣбѣчѣнѣ чѣ обичнѣнѣтѣ а дѣхѣлѣй нострѣ ши ꙗ дѣпликѣриле чѣле не ꙗ четате дин партѣ

внину необходимо пользоваться известнѣйшими пособіями для поддержанія въ себѣ духа молитвеннаго. Таковы пособія всѣ тѣ средства, какими поддерживаются и утверждаются въ насъ вѣра, надежда и любовь. (См. выше § § 54 и 61). Въ особенности чаще должно а) заниматься чтеніемъ Слова Божія. Поучающіеся въ законѣ Господни день и ночь подобны древамъ всегда зеленѣющимъ и творящимъ плодъ (Псал. 1). И весьма прилично возбуждать въ душѣ слово къ Богу, благоговѣйнымъ вниманіемъ къ слову отъ Бога, б) размышлять о твореніи и Промыслѣ, о таинствѣ искупленія и всѣхъ славныхъ и дивныхъ дѣлахъ Божіихъ. Созерцая природу, Св. Давидъ то благословлялъ величіе Творца и Промыслителя (Пс. 103), то исповѣдывалъ Его благодать къ человѣку ничѣмъ незаслуженную (что есть человекъ яко помниши его? Пс. 8). Тотъ же Пророкъ и Царь нерѣдко помышлялъ дни первыя и поучался (Пс. 76, 6), а поучаясь во всѣхъ дѣлахъ Божіихъ, предавался благочестивымъ размышленіямъ (—13), в) участвовать съ богослуженіи общественномъ, которое способно исполнять внимательныя души святыми помыслами и чувствами; и оставить въ нихъ на-долго благочестивое настроеніе. Потому то истиннымъ молитвенникамъ казалось, *яко лучше день единъ во дворѣхъ Божіихъ паче тысящъ* (Псал. 83, 11).

лѣмій, крещинѣлѣй жѣ не апѣратъ а се фолоси къ чѣле май кѣноскъте ажѣторинцѣ спре дѣпѣтрничирѣ лѣ сине а дѣхѣлѣй чѣлѣй де рѣгѣчѣне. Ачесте ажѣторинцѣ сжнт тоате а чѣле мѣсѣрѣ, къ каре се сприжнѣще ши се дѣтрѣще дѣ ной крѣдинца, недеждѣ ши драгостѣ (каѣтѣ май сѣс § § 54, ши 61). Май деосебит адесеорѣ требѣще а) а не дѣлетничѣ дѣ четирѣ кѣвжнтѣлѣй лѣй Дѣмнезеѣ. Чей че се дѣ вацѣ дѣ лѣѣ Дѣмнѣлѣй зѣоа ши ноапѣтѣ асеменѣ сжнт копачилор чѣлор че тотѣвѣна дѣверзеск ши фак род (Псал. 1). Ши фѣартей де кѣвинцѣ а дешента дѣ сѣфлет кѣвжнтѣл кѣтрѣ Дѣмнезеѣ къ лѣарѣ а минте чѣ къ евлавіе спре кѣвжнтѣл чѣл де ла Дѣмнезеѣ, б) а кѣцѣта де фѣпѣтрѣ ши де Проніе; де тайна рѣскѣмпѣрѣрѣй ши де тоате чѣле слѣвите ши минѣнате лѣкрѣрѣй Дѣмнезеещѣй. Привинд натѣра, сѣ. Давид, кѣнд благословѣ мѣримѣ Фѣкѣторюлѣй ши Пѣртѣторюлѣй де гриже (Псал. 103), кѣнд мѣртѣрисіа бѣнѣтатѣ лѣй кѣтрѣ ом, де каре къ нимикѣ нѣ саѣ фѣкѣт вредник (чи есте омѣл къл поменѣщѣ пре ел?..... Псал. 8). Ачелаш Пророкъ ши дѣпѣрат адесеорѣ гжндѣ де зилеле чѣле динтѣю ши се лѣвѣца (Псал 76, 6), яр лѣвѣцидѣсе дѣ тоате лѣкрѣриле Дѣмнѣлѣй се да кѣцѣтѣрилор чѣлор благочестиве (—13), в) а приими пѣртишире дѣ общѣска слѣжире лѣй Дѣмнезеѣ, каре дѣй пѣтрѣникѣ а ѣмпле сѣфлетиле чѣле къ лѣарѣ аминте

Любящіе благолюбіе и св. дѣйствія храма Божія вишшняго, удобно научаются устроить и храмъ свой внутренній и возноситъ жертвы, духовны благопріятны Богови (1 Петр. 2, 5).

Прим. См. примѣры благочестивыхъ размышленій соединяемыхъ съ молитвою у Ап. Павла Римл. 11, 33—36. Еф. 3, —8 и дал. 14 и дал.

(Продолженіе бдуетъ).

де къцетъриле ши симцириле чѣло сфинте; ши а лѣса л трѣнсиле л делѣнг благочестивъ аплекаре. Пен трѣ ачаста дар рѣгъторилор челор адевърацѣ ле се пѣрѣ къ май биз не есте о зи л кѣрциле Домнѣлѣй, декѣт мѣе (Псал. 83, 11). Чей че юбеск подоаба ши сф. лѣкрѣрѣ а бисеричѣй лѣй Дѣмнезеѣ чей дина фаръ, къ леснире съ л вацѣ, аш лтокми ши бисерика са чѣ дин лѣвнтрѣ ши а адѣче жертве дѣховничешѣй пѣкъте лѣй Дѣмнезеѣ (1 Петр. 2, 5).

Дсемнар. Кавѣт пилде къцетърѣй благостиве л презнате къ рѣгъчѣнѣ ла Апос. Павел. Рим. 11, 33—36. Еф. 3—8 ши май л коло 14 ши май л коло.

(Прелѣнцире ва фи)

ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛА ВЪ НЕДѢЛЮ 16-ю по ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

2 Коринѣ. гл. ѡ ст. 1—10.

Содержаніе. Апостоль Павелъ представляетъ правила вѣры и многоразличныя Христіанскія добродѣтели.

ТѢЛКѢИРѢ АПОСТОЛѢЛѢЙ Л ДѢМИНИКА А 16 ДѢЦѢ ЧИНЪ ЗЪЧИМЕ.

2. Коринѣ. кап. 6. ст. 1—10.

Кѣприндерѣ. Апостоль Павелъ лѣцѣошазѣ правилеле крединцѣй ши фаптеле чѣле бѣне крещинешѣй, чѣле де мѣлте фелюрѣй.

Ст. 1 и 2-й. *Братие, споспѣшествующе же (какъ споспѣшники) и молимъ, не вотще благодать Божію пріяти вамъ: Глаголетъ бо во время пріятно послушахъ тебе и въ день спасенія помогахъ ти. (Исаія 49; 8): се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія.*

Апостолы споспѣшествовали, или помогали вѣрующимъ своими молитвами о нихъ къ Богу. (Римл. 1 ст. 10. 1 Солун. 1 ст. 2) и непрестанною пастырскою бдительностію (2 Кор. 11 ст. 22. и даље). Посему, и въ этомъ мѣстѣ Апостоль умоляетъ Коринѳянь, чтобы благодать Божія, которую они получили, не была тщетна или бесполезна, а была обнаруживаема и преумножаема добрыми дѣлами. (2 Кор. гл. 7; ст. 1-й). Причину же, по которой онъ умоляетъ, чтобы благодать Божія не была въ нихъ бездѣйствена, представляетъ ту, что нынѣ истинно время благопріятное, въ которое Богъ услышитъ молитвы; благопріятное же потому, что оно есть время пришествія Сына Божія, спасшаго людей и давшаго благодатно право вѣрующимъ, и призывающимъ имя Его, спаситесь (2 Кор. гл. 5. ст. 21 и 1. Іоан. 2; 23).

Ст. 3, 4 и 5-й. *Ни едино ни въ чемъ же дающе претыканіе, (не-*

Ст. 1. *ши 2-й: Фрацилор дѣ превнѣ яръ лѣкржид, (ка пище дѣ превнѣ лѣкрѣторѣ), въ ши рѣгѣмъ, ка съ нѣ лѣацѣ вой дарѣ лѣа Дѣмнезѣ дѣдешѣрт. Иъ зиче: дѣ время пріимитъ тѣм аскѣлат, ши дѣ зіоа мѣнтѣирѣй цам ажѣтат ціе (Исаія 49, 8.): ятъ акѣм время бине пріимитъ, ятъ акѣм зіоа мѣнтѣирей.*

Апостолій дѣ превнѣ лѣкра, саѣ ле ажѣта челор кредничошй къ рѣгѣчюнеде сале кѣтрѣ Дѣмнезѣ пентрѣ дѣншій (Ром. кап. 1. ст. 10. 1. Солун. кап. 1. ст. 2) ши къ неконтенита пѣсторѣска привигіере (2. Кор. 11. ст. 22. ши май дѣколо). Дечй, ши дѣтрачест лок Апостолѣ роагѣ пре Коринѳенѣй, ка дарѣ лѣа Дѣмнезѣ, пре кареле лѣа пріимит ей, съ нѣ фіе дѣдешѣрт саѣ фѣрѣ де фолос, чи съ фіе дѣфѣцошат ши дѣмѣлцит при фаптеле чѣле бѣне (2. Кор. кап. 7. ст. 1). Причина дѣсъ, пентрѣ карѣ ел жѣ роагѣ, ка дарѣ лѣа Дѣмнезѣ съ нѣ фіе дѣтрѣ ей фѣрѣ де лѣкраре, о дѣфѣцошазѣ ачел, къ астѣз дѣтрадеврѣ жѣ время бине пріинчоасѣ, дѣтрѣ карѣ Дѣмнезѣ ва авзи рѣгѣчюнеде: яр жѣ бинепріинчоасѣ пентрѣ, къ я ясто время венирѣй Фіюлѣй лѣа Дѣмнезѣ, челѣа че аѣ мѣнтѣит пре оаменѣ ши аѣ дат при дѣр челор че кред ши кіамъ Нѣмеле Лѣа дрептате съ се мѣнтѣяскѣ (2. Кор. кап. 5. ст. 21. ши 1. Іоан. 2. 23.).

Ст. 3. 4. ши 5. *дѣтрѣ нимика, не дѣнд ничѣй о сминѣлѣ (нѣ фачем*

даемъ соблазна), да служеніе безпорочно будетъ. Но во всемъ представляюще себе, якоже Божіи слуги, въ терпѣніи мнози: въ скорбѣхъ, въ бѣдахъ, въ тѣснотахъ, въ ранѣхъ, въ темницахъ, въ нестроеніяхъ, (изгнаніяхъ), въ трудѣхъ, въ бдѣніихъ, въ пощениихъ.

Сими словами Апостолъ защищаетъ служеніе Апостоловъ, какъ истинно служащіе Богу и указываетъ первѣе всего на терпѣніе, являемъ говоритъ, въ великомъ терпѣніи. Терпѣніе, какъ условіе перенесенія бѣдствій, Апостолъ полагаетъ въ началъ, а далѣе перечисляетъ все, что терпѣлъ Онъ. Въ скорбяхъ. Скорби, которыя переносилъ въ Асіи и въ другихъ мѣстахъ (2 Коринѣ. 1 ст. 8). Въ бѣдахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами. Биды, и тѣсноты, какія Павелъ терпѣлъ въ Дамаскѣ отъ Іудеевъ и во Іерусалимѣ отъ Еллиновъ (Дѣян. 11; 20 и 28; 24, 25.) Въ рангахъ, въ темницахъ. Раны и заточенія, какія онъ терпѣлъ въ г. Филиппахъ, отъ народа и воеводъ (Дѣян. 16 ст. 23. 2 Кор. 11, 23—25.). Въ изгнаніяхъ. Изгнанія, какія заставляли Его переходить съ мѣста на мѣсто. (Дѣян. гл. 16; 19 и 20, 31, 34.). Въ трудахъ. Это величайшій подвигъ Апостола, добивавшаго себѣ хлѣбъ своими руками (Дѣян. 20; ст. 34.). Въ бдѣніяхъ. Бдѣнія эти продолжались даже до полуночи. (Дѣян. 20 ст.

сминтѣль), ка служба ноастрѣ съ нъ се прихънѣскъ: чи дтрѣ тоате пѣндѣне пре ной дманте, ка слѣциле лѣй Дѣмнезеѣ, дтрѣ мѣлтѣ рѣбдаре, д неказѣрѣй, д невой, д стрѣмторѣй. дтрѣ ране, д темницѣ, д зѣрвѣй (д пригонирѣй), д остенеде, д привигіерѣй, д постѣрѣй.

Прии ачѣсте къвинте Апостола апѣръ слѣжирѣ Апостолидор, ка челор че дтрадеврѣ слѣжеск лѣй Дѣмнезеѣ ши аратѣ май дтѣю де тоате ла рѣбдаре, — не дфѣцошѣм, зиче, дтрѣ маре рѣбдаре. Рѣбдарѣ, ка о кондиціе спре сѣферирѣ неказѣридор. Апостола о пѣне дтрѣ дчепѣт, др май дколо де нѣмѣръ пре тоате, чѣле не Ел лѣй сѣферит. «Д скѣрбе». Скѣрбеле пре каре лѣй сѣферит д Асіа ши д алте лѣкѣрѣй (2. Кор. 1. ст. 8). Дтрѣ неказѣрѣй, дтрѣ стрѣмте дт дпрежѣрѣрѣй, сѣнт ловитѣрѣй. Неказѣриле ши стрѣмторѣриле, пре каре Павел лѣй рѣбдат д Дамаск де ла Іѣдей ши д Іерѣсалим де ла Еллинищѣй (Фапт. 11. 20 ши 28. ст. 24, 25.). Дтрѣ ране, д темнице. Ранеле ши дкисориле, пре каре, ед лѣй рѣбдат д ор. Филиппи, де ла народ ши де ла воевозѣй (Фапт. 16. ст. 23. 2. Кор. 11. ст. 23, 25.). Д пригонирѣй. Пригонирѣле, каре дм фѣчѣ пре ед съ се мѣтедин лѣк д лѣк (Фапт. кап. 16. ст. 19. ши кап. 20, 31, 34.). Д остенеде. Ачѣстай чѣ май маре нечвоинцѣ а Апостола лѣй, кареле дшѣ добѣндѣ центрѣ сѣне дѣйне къ мѣй:

7.). *Въ постахъ.* Посты, разумѣются тѣ, которые терпѣлъ Онъ отъ недостатка пищи. (1 Коринѳ. гл. 4 ст. 10. и Фил. 4; 12.). Исчисливъ все, что терпѣли Апостолы, переходитъ далѣе къ умозрительнымъ добродѣтелямъ.

Ст. 6-й и 7-й. *Во очищеніе, въ разумъ, въ долготерпѣніи, въ благодати, въ Духъ Святъ, въ любви нелицемѣрнѣ, въ словеси истинны, въ силѣ Божіей, оружіи правды десными и ширинѣ.*

Въ чистотѣ, подъ которой разумѣется и чистота души и тѣла наприм. цѣломудріе (1 къ Коринѳ. гл. 7; 8) и безкорыстіе (1 къ Коринѳ. 9; 15.). *Въ благоразуміи или премудрости* Божественной, съ какою онъ всегда проповѣдывалъ (1. Кор. 2; 4). *Въ великодушнѣ,* съ которымъ переносились всѣ бѣдствія (1 Кор. гл. 4 ст. 12). *Въ благодати,* съ которою онъ благодѣтельствовалъ всѣмъ, не смотря на лица (Рим. 1; 14, 15.) *Въ Духъ Святъ.* Дѣлая все Духомъ Святымъ, а не духомъ льстивымъ принадлежащимъ лжеапостоламъ (2 Кор. 11 и 13). *Въ нелицемѣрной любви.*—Въ той истинной любви, какую заповѣдывалъ Спаситель (Іоан. 14;

иже сале (Фапт. кап. 20. ст. 34). *Дъ привигіерій.* Привигіериле ачѣсте се прелвнцѣ кѣр пѣнѣ ла миезла вощій (Фапт. кап. 20. ст. 7.). *Дъ постърій.* Постъриле се лцѣлегачѣле, каре лѣѣ рѣдат ел де не ажнхсѣл мжнкѣрій (1. Кор. кап. 4. ст. 10. ши Фил. 4. 12.). Нвмѣрѣнд тоате, чѣле че лѣѣ рѣдат Апостолій, се лтоарче май лколо кѣтрѣ фаптеле чѣле бѣне, чѣле възѣте де минте.

Ст. 6. ши 7. *Дѣтрѣ кѣрѣще,* лщинцѣ, лѣтрѣ лделѣвгѣ рѣдаре, л бѣнѣтате, лѣтрѣ Дѣхѣл Сѣжнт, л драгосте не фѣцарникѣ, лѣтрѣ кѣвѣнтѣл адеврѣлѣй, л лѣтерѣ лѣй Дѣмнезеѣ, прии армеле дрептѣцій чѣле дѣ дрѣпта, ши чѣле дѣ стѣпта.

Дѣтрѣ кѣрѣще, сѣнт карѣ се лцѣлеце ши кѣрѣценія сѣфлетѣлѣй ши а трѣпѣлѣй, де пилдѣ: фѣчорія (1. Кор. кап. 7. ст. 8.) ши не юбирѣ де кѣшлигѣрій (1. Кор. 9. 15). *Дѣтрѣ бѣна лцѣлецере* сѣѣ лѣтрѣ лцѣлепчюне Дѣмнезеяскѣ, кѣ карѣ тотдѣвна ел проповедѣя (1. Кор. 2; 4.). *Дѣтрѣ мариниміе,* кѣ карѣ аѣ фост сѣферите тоате неказѣрилѣ (1. Кор. 4. 12.). *Дѣ бѣнѣтате,* кѣ карѣ ел фѣчѣ бине ла тоцій, не кѣѣтѣнд ла фѣце (Ром. 1. 14. 15). *Дѣтрѣ Дѣхѣл Сѣжнт.* Тоате фѣкѣнд прии Дѣхѣл Сѣжнт, яр нѣ прии дѣхѣл чел минчюнос, кареле се кѣвине апостолілор челор минчюношѣй (2. Кор, 11. 13). *Дѣ драгосте* не фѣцарникѣ.—*Дѣ тра чѣ адеврѣратѣ*

23). Въ словѣ истинны, названымъ въ другомъ мѣстѣ чистотою ученія, въ противоположность лжеученію (2 Кор. 2, ст. 17; Кол. 2, 22). Въ силы Божіей, явившей чудеса и подкрѣпившей Апостоловъ въ ихъ подвигахъ (1 Коринт. гл. 15 ст. 10). Съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ. Подъ оружіемъ правды въ правой рукѣ разумѣются всѣ радости, а въ лѣвой, — всѣ печали. То и другое Апостоль исчисляеть въ слѣдующихъ стихахъ. Оружія же сѣи называлъ оружіемъ правды; потому, что благочестивый человекъ, въ томъ и другомъ случаѣ, остается одинаково добродѣтельнымъ съ благодарностію Богу, и получая счастье, и благодушно переноситъ несчастье.

Ст. 8, 9, 10. Славою и безчестіемъ, гониміемъ (порицаніемъ) и благохваленіемъ, яко лестцы и истинны, яко незнаемы и познаваемы, яко умирающе и се живи; яко скорбяще, присно же радующеся, яко нищцы, а мнози богатыяще, яко ничтоже имуще, а вся содержаще (власть имѣющіе).

Слава: благохваленіе, мѣшье, что мы истинны, знаемость или у-

драгосте; пре карѣ о порѣчѣ Мана твиторюл (Іоан. 14. 23.). Лтра кѣвжнтѣ адеврѣлѣй, чел нѣмит лтра лок кѣрѣненіе ал лѣвѣцѣтѣ рій, лпротива лѣвѣцѣтѣ рій чей мнѣ чюноасе (2. Кор. 2. 17. Колос. 2. 22.). Лѣвѣтѣрѣ лѣй Дѣмнезеѣ, карѣ арѣта мнѣвнѣи ши лѣтѣрѣ прѣ Апостолѣй лѣтѣрѣ нѣвоищелѣ лор (1 Кор. 15. 10.). Прии арма дрептѣ цій, чѣ де л мѣна дрѣптѣ ши чѣ де л стѣнга. Сѣпт арма дрептѣ цій л мѣна чѣ дрѣптѣ се лѣцѣлег тоате бѣкѣрѣиле, яр л чѣ стѣнгѣ тоате скѣрѣбеле. Днѣле ши алтеле Апостолѣй ле нѣмѣтѣрѣ л стѣхѣрилѣ брѣмѣтоаре. Яр пре ачѣсте арме ел лѣѣ нѣмит армѣ ал дрептѣцїй пѣнѣ трѣ ачѣя, кѣ омѣл чел благочестивѣ ла о лѣтѣмпларе ши ла алта, деоа потривѣ, рѣмѣне лѣ фаптеле чѣле бѣне кѣ мѣлѣцѣмире лѣй Дѣмнезеѣ; ши приимнд норочирѣ, ши сѣфе пинд кѣ шимѣ бѣнѣ пѣнорочирѣ. н

Ст. 8. 9. 10. Прии мѣрѣре ши окарѣ, прии грѣрѣре де рѣѣ (лѣ фрѣнтаре) ши лѣвѣдѣ, ка нище лѣ шѣлѣторѣй ши адеврѣрацїй, ка нище нѣкѣноскѣцїй ши кѣноскѣцїй, ка нище мѣрѣторѣй ши ягѣ сѣнтѣм вїй, ка нище пѣдепсїцїй ши нѣ оморѣцїй, ка нище лѣтрїстацїй, яр нѣврѣрѣ бѣ кѣрѣндѣне, ка нище сѣрѣачїй, яр прѣ мѣлѣцїй лѣбогѣцїнд, ка нимика авжнд, ши тоате кѣпрїнзѣндѣле (пѣтере авжнд).

Мѣрѣрѣ, лѣвѣда, сокотнїца, кѣ сѣнтѣ тем лой адеврѣрацїй, кѣнощнїца сѣѣ

важеніе, жизнь, радость, богатство и власть суть орудіе правды правой руки; а безчестіе, порицаніе, мнѣніе, что мы обманщики, незнаемость или неуваженіе, смерть, огорченіе, нищета, нужда, — суть орудія правды лѣвой руки. Среди сихъ орудій правды находится Апостолъ вмѣстѣ съ другими Апостолами, восторжествовалъ надъ всемъ, и содѣлался побѣдителемъ.

Разсказъ. Братіе, мы какъ со-трудники, убѣждаемъ васъ, чтобы благодать Божія была принята вами не напрасно. Ибо сказано: во время благопріятно Я услышалъ тебя, и въ день спасенія помогъ тебѣ; вотъ, теперь время благопріятное, вотъ, теперь день спасенія (Исаія 49, 8.). Мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, дабы не порицали служенія, но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, съ великимъ терпѣніемъ въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, въ ранахъ, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, во бдѣніяхъ въ постахъ; съ чистотою, съ благоразуміемъ, съ великодушіемъ, съ добротою, съ Духомъ Святымъ, съ нелицемѣрною любовью, съ истиннымъ словомъ, съ силою Божіею; съ орудіемъ правды въ правой и въ лѣвой рукѣ; въ чести и безчестіи, среди порицаній и похвалъ, считаясь обманщиками, но будучи вѣрны,

чинствъ, віаца, бѣхврія богѣція ши пѣтерѣ сжнт армеле дрептѣцій ай мжней чеій дрѣпте; яр окара, лфрхитарѣ, сокотинца, къ ной сжнт тем лшѣлѣторй, не кѣнощинца саѣ нечинствъ, моартѣ, амѣръчюнѣ, сѣрѣчія, невоая, — сжнт армеле дрептѣцій ай мжней чеій стжнгѣ. Лмиж-локѣ ачестор арме але дрептѣцій саѣ афлат. Апостолѣ лпрежнѣ къ чеелалцій Апостолй, аѣ трізмфат престе тоате ши саѣ фѣкѣт бирхит-торю.

Спѣнере. Фрацилор, ной ка нище лпрежнѣ лѣкрѣторй, въ лдемнѣм пре вой, ка дарѣ лѣй Дѣмнезеѣ съ фіе пріимит де вой нѣ лѣлдар. Кѣчй жй зис: л время чѣ бине пріинчоасѣ еѣ тѣм аззит пре тине, ши л зіоа мжнтѣирій цам ажѣтат ціе; ятѣ, акѣм жй время бине пріинчоасѣ, ятѣ, акѣм жй зіоа мжнтѣирій (Исаія 49, 8.). Ной нимѣрѣй лтрѣ нимика нѣ пѣнем лшіедекаре, ка съ нѣ дефайме слѣжирѣ, чи лтрѣ тоате не арѣтѣм, ка нище слѣжиторй ай лѣй Дѣмнезеѣ, къ маре рѣбдаре лтрѣ неказѣрй, л невоай, л стржмте лпрежѣрѣрй, л ране, л темницй, л пригонирй, л остенеле, л привигіерй, л постѣрй; къ кѣрѣценіе, къ лѣлѣпчѣне, къ мариниміе къ бѣнѣтате, къ Дѣхѣл Сфжнт, къ драгосте нефѣцарникѣ, къ кѣвжнт адеврѣт, къ пѣтерѣ лѣй Дѣмнезеѣ, къ арма дрептѣцій л мжна чѣ дрѣптѣ ши л чѣ стжнгѣ; лтрѣ чинсте ши нечинсте, лтре лфрхнтѣрй ши лѣлде, сокотій фіннд де лшѣ-

будучи не узнаваеми, извѣстны, но считаеся умершими, и вотъ живы; будучи наказываемы, но не умерщвляеми; будучи огорчаеми, но всегда радуюсь; будучи нищи, но многихъ обогащая; ни чего не имѣя, но всѣмъ обладая.

Въроученіе. Предсказанное Пророками о времени благоприятномъ для спасенія началось и исполнилось съ пришествіемъ І. Христа на землю. (Ст. 2):

Правоученіе. 1., Чтобы наставленія были лучше приняты слушающими и имѣло успѣхъ, долгъ наставляющаго соединить свое наставленіе съ прошеніемъ (1 ст 1 и 2).

2., Всѣ вообще Христіане, а въ особенности поставленные на проповѣданіе Евангелія и служеніе Богу, должны поступать съ величайшею осторожностью, чтобы не подать ни какого соблазна другимъ (ст. 3 и 4.), переносить съ терпѣніемъ всѣ случающіяся несчастія (ст. 5.), дѣйствовать во всемъ благоразумно (ст. 6-7.), не гордиться, если находимся въ благополучіи, и не унывать, если послѣдуетъ противное сему, и надъ всѣмъ торжествовать и все побѣждать. (ст. 8, 9, 10.).

М. С.

лѣторѣ, дар фіннд крѣдинчощѣ, фіннд нещѣвѣцѣй, чи кѣноскѣвѣцѣй сокотицѣй фіннд де морцѣй, ши ятъ ной сѣнтѣм вѣй; фіннд пѣдепсицѣй, дар нѣ оморжцѣй; фіннд амѣржцѣй, чи пѣрѣрѣ бѣкѣржндѣне; фіннд сѣрачѣй, дар пре мѣлцѣй лѣбогѣцинд; нимикѣ неавжнд, чи тоате кѣпринзѣнд.

Лѣвѣцѣтѣрѣ пѣнтрѣ крѣдинцѣ. Чѣле май лѣнаинте зисе де Пророчѣй пѣнтрѣ времѣ чѣ бине принѣчоасѣ спре мѣнтѣвире саѣ лѣчѣпѣт ши саѣ лѣплинит кѣ венирѣ лѣй І. Христос пре пѣмѣнт (ст. 2.).

Лѣвѣцѣтѣрѣ пѣнтрѣ пѣртѣрѣй. 1., Ка повѣцѣвириле сѣ фѣе май бинѣе принѣмѣте де кѣтрѣ чѣй чѣ аскѣлтѣ ши сѣ айбѣ спорю, апой даторіѣ повѣцѣвѣторюлѣй ясте, ка повѣцѣвирѣ са сѣ о лѣпревѣнезѣ кѣ рѣгѣчѣнѣ (ст. 1. ши 2.).

2., Тоцѣй крѣщиніѣй деобщѣ, ѣр май алес чѣй чѣ жс пѣшѣй спре проповѣдѣвирѣ Евангеліѣй ши спре слѣжире лѣй Дѣмнезѣй, жс даторѣй сѣ айбѣ чѣ май маре пазѣ, ка сѣ нѣ факѣ ничѣй—ѣн фѣлю де скандѣслѣ алтора (ст. 3. ши 4.) сѣ сѣфере кѣ рѣбдаре тоате ненорочириле чѣле чѣ се лѣтѣмплѣ (ст. 5.), лѣтрѣ тоате сѣ ѣрмезе кѣ лѣцѣлѣпчюпе (ст. 6. 7.), сѣ нѣ се мѣндрѣскѣ, де се афлѣ лѣтрѣ бѣнѣ старе, ши сѣ нѣ се лѣтрѣстѣзѣ, де ва ѣрма динпротѣвѣ ачѣщѣя, ши асѣпра тѣтѣрора сѣ трѣмфѣзѣ ши пре тоате сѣ ле бирѣяскѣ (ст. 8, 9, 10.).

М. С.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ

ПОУЧЕНІЯ.

О ЛЮБВИ КЪ БОГУ.

Велика братіе, любовь Божія къ намъ грѣшнымъ! Отецъ небесный, еще долготерпитъ на насъ и продолжаетъ бытіе преходящаго вѣка и міра сего, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ. (2 Петр. 3. 9.). Прозавый насъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ, (1 Петр. 2, 9), еще простираетъ къ намъ милосердый гласъ слова Своего, зовущій насъ въ насладіе не тлѣнно не скверно и не увдаемо, соблюдено на небесахъ насъ ради. (1 Петр. 1, 4.). Такъ братіе, Богъ, который есть Творецъ, Господь, Промыслитель и высочайшій благодѣтель человека, насъ грѣшныхъ любитъ и любитъ высочайшею любовію, въ слѣдствіе чего по слову Апостола, мы живемъ и движемся и есмь. (Дѣя. 17, 28.). Посему и мы, исполненіемъ заповѣдей Его, должны любить Его. Но чтобы больше воспламеняться къ Нему любовію чистою, истинною, христіанскою, изсладуемъ нынѣ, при помощи Божіей, причины: почему мы должны любить Бога? Мы должны любить Бога потому, что Онъ есть Господь нашъ по праву сотворенія; Господь по праву

ДВѢЦЪТУРИЛЕ

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ

ПЕНТРЪ ДРАГОСТЬ, ЧѢ, КЪ-ТРЪ ДѢМНЕЗЕЪ.

Фрацилор! Маре ясте драгость лѣй Дѣмнезеъ кѣтръ ной пѣкѣтошій? Пѣринтеле чел череск, рабѣ мѣлт пентрѣ ной ши прелѣнцеще фѣннца вѣкѣлѣй трекѣторю ши а лѣмій ачещія, не вѣрнд ка съ пѣяръ чинева: чи тоцій съ вѣе ла покѣнцѣ. (2. Пет. 3; 9.). Чел че нѣѣ кіемат пре ной динтрѣ лѣтѣнерек ла минѣната Са лѣминъ, (1. Пет. 2. 9), лѣкъ лѣтинде кѣтръ ной гласѣ милостивирей кѣвѣнтѣлѣй Съѣ, каре не кіамъ пре ной спремоцирѣ чѣ нестрикѣчоасъ, ши не спѣркатъ, ши невещежитъ, пѣзитъ лѣ черюрѣ центрѣ ной. (1, Петр. 1; 4.). Аша, фрацилор, Дѣмнезеъ, кареле ясте Зидиторю, Домн, пѣртѣторю де грижъ ши чел май лѣналт фѣкѣторю де бине а омѣлѣй, пре ной пѣкѣтошій не юбѣще, ши не юбѣше къ чѣ май лѣналтѣ драгосте, лѣ ѣрма кѣрѣя, дѣпѣ кѣвѣнтѣлѣ Апостолѣлѣй, ной вѣем, ши не мишкѣм ши сѣнтѣм (Фапт. 17; 28). Пентрѣ ачаста ши ной, къ лѣлинирѣ порѣнчилор Лѣй, дѣторѣ сѣнтѣм аз юби пре Ел. Дар ка май мѣлт съ не априндем кѣтрѣ Дѣнсеѣ къ драгость, чѣ кѣратъ, адевѣратъ, крещѣнѣвскѣ, вом ѣрма

Своего — насъ образа; Господь по праву искупленія; Господь по праву непрестаннаго храненія и промышленія благодатнаго. Раскроемъ это: *Богъ есть Господь нашъ по праву сотворенія.*

Если мы почитаемъ собственностію домъ, который построили, или садъ, который насадили то не безъ сравненія ли большее право имѣеть Богъ, какъ собственностію Своею располагать и нами и всѣмъ что мы имѣемъ? Или-бы дѣла рукъ нашихъ могли состязаться съ нами о нашей власти надъ ними, подобно какъ нѣкоторые изъ насъ хотятъ состязаться съ Богомъ о предѣлахъ Его надъ нами владычества: то и домъ нашъ могъ бы сказать, что не мы произвели древо и камни, въ которомъ обитаемъ, и садъ нашъ, — что не мы возрастили плоды, которые собираемъ. *Но ты что имашь, о человеѣче, его же нѣси пріялъ* (1 Коринѣ. IV, 7) отъ Бога? Откажись хотя на минуту отъ даровъ Того, котораго владычество надъ тобою желалъ-бы ты ограничить; возврати то, что пріялъ: — то же осталось? Ничтожество и прахъ.. О человекъ! Земля и пепель! Люби Бога твоего Создателя и Творца!

акъм, къ ажъторюл лъй Дъмнезеѣ, причиниле: пентрѣ че ной сжнтем дъторй пре Дъмнезеѣ ал юби. Ной сжнтем дъторй ал юби? пре Дъмнезеѣ пентрѣ ачел, къчй Ел ясте Домнѣл пострѣ дъпъ дрептате — къ нѣѣ зидит; ясте Домн дъпъ дрептате, къ пѣртѣм кипѣл Лъй; ясте Домн, дъпъ дрептатѣ рѣскѣмпѣрѣрй; ясте Домн дъпъ дрептатѣ а чей де тот — дѣвна пѣзире ши пѣртарѣ де грижѣ а дарѣлѣй. Съ дескопѣрим ачаста. Дъмнезеѣ ясте Домнѣл пострѣ дъпъ дрептатѣ зидирей.

Дакъ ной сокотим ал съѣ лѣкрѣ каса, пре карѣ ам зидито, саѣ вйя прѣ карѣ ам рѣсѣдито: апои оаре нѣ фѣрѣ мѣсѣрѣ май мѣлтѣ дрептате аре Дъмнезеѣ а пѣне ла кале ка вй лѣкрѣ ал Съѣ — къ ной ши къ тот че авем ной? Дакъ — дар лѣкрѣ рѣриле мѣйшилор ноастрѣ ар пѣте а се лѣпта къ ной пентрѣ а ноастрѣ стѣпѣнире асѣпра лор, асеменѣ пре към ѣнй дин ной вроеск а се лѣпта къ Дъмнезеѣ пентрѣ хотарѣле стѣпѣнирей Лъй асѣпра ноастрѣ; ат пои ши каса ноастрѣ ар пѣте а зиче, къ нѣ ной ам изводит лемнѣл ши пйатреле, л каре лѣкъим, ши вйя ноастрѣ — къ нѣ ной ам крескът родѣриле, пре каре ле кълѣцем. Оаре че ай, о омѣле, че нѣ ай лѣоат де ла Домнѣл? (1. Кор. 4: 7.). Десфѣтете мѣкар пе о митнѣтѣ де дарѣриле Ачелѣя, а кърѣя стѣпѣнкѣре асѣпра та ай дори тѣ съ о мѣрѣинешй; дѣ лнапой ачел, че ай принит: че ва рѣмѣне? Нижикъ ши цѣрѣнѣ. О омѣле! Пѣмѣвт ши

«**Богъ есть Господь нашъ,** по праву Своего въ насъ образа. Когда внимательнымъ окомъ мы разсматриваемъ вселенную: то всѣ творенія, еѣ составляющія, представляютъ намъ нѣчто величественное; во всемъ примѣчаемъ обнаруженіе невидимыхъ свойствъ Его и силъ Божества—живыя черты премудрости, всемогущества и благодати. Но изъ всѣхъ твореній человѣкъ есть яснѣйшее зеркало Бога на землѣ. Богъ есть духъ, и человѣкъ по душѣ своей не вещественъ; Богъ есть Премудрость, и человѣкъ одаренъ разумомъ; Богъ есть добро—всесовершенное,—и человѣкъ имѣетъ желаніе непрестанно возвышаться въ добръ; Богъ есть существо преблаженное,—и человѣкъ сотворенъ для нескончаемаго блаженства. Какое величіе, какое достоинство человѣка! Онъ есть образъ и подобіе Божіе! Изъ сего величія человѣка открывается, что онъ обязанъ великою любовію къ Богу,—къ Тому, кто облекъ его въ сіе величіе. Но къ великому стыду и крайнему сожалѣнію, человѣкъ поступаетъ вопреки сей обязанности. Онъ не радитъ о себѣ, ни мало не заботясь о величій существа своего; онъ болѣе преданъ міру, во злѣ лежащему, нежели любви къ Богу. Свойственно ли такъ унижать себя существу Богоподобному? Ужели человѣкъ для

ченъшъ! Юбище пре Фъкъторюлши Зидиторюл тѣѣ.

Дъмнезеѣ ясте Домнъл нострѣ, дѣпъ дрептатъ кипълѣй Съѣ л ной. Кънд къ окюл, лѣоаторю—аминте кътъм лѣмѣ тоатъ: апой тоатъ фъптъра, чѣ съ афлѣ л я, не лкипѣяще ноао оареш—че мърец; лтрѣ тоате видеи дескоперирѣ невъзѣтелор пѣтерѣ ши афинцей Дъмнезеирей—ивиреле чѣле віе а лцѣлепчюней, атотпѣтѣрей ши а бѣнѣтѣцей Лѣй. Лсъ дин тоате фѣптѣриле оглинда, чѣ май стрѣлѣчитъ а лѣй Дъмнезеѣ пре пѣмѣнт ясте омѣл. Дъмнезеѣ ясте дѣх, ши омѣл дѣпъ сѣфлетѣ съѣ ясте нематеріалник; Дъмнезеѣ ясте лцѣлепчюне,—ши омѣл ясте лѣзѣстрат къ лцѣлецере; Дъмнезеѣ ясте чѣ де тот сѣвѣршитѣ бѣнѣтѣте,—ши омѣл аре доринцѣ не лчетат а се лналца л бѣнѣтѣте; Дъмнезеѣ ясте фѣинцѣ прѣ феречитѣ,—ши омѣл ясте зидит пентрѣ феречирѣ, чѣ не сѣвршитѣ. Че мъриме, чѣ врѣдничіе а омѣлѣй! Ел ясте кипѣл ши асѣмѣнарѣ лѣй Дъмнезеѣ! Динтрѣ ачастъ мъриме а омѣлѣй се дескопере, къ ел ясте дѣторю къ маре драгосте кътрѣ Дъмнезеѣ—кътрѣ Ачела—каре лѣй л брѣкат пре ел лтрѣ ачастъ мъриме. Лсъ спре маре рѣшине ши чѣ де пе ѣрмѣ жале, омѣл мерце лпротива ачещей дѣторей. Ел нѣ багъ самъ де сѣне, ничѣй към не пѣртѣнд грижѣ де мъримѣ фѣинцей сале, ел май мѣлт есте дат лѣмей, карѣ л рѣтѣте съ афлѣ, дѣкѣт

того *умаленъ малымъ чимъ отъ Ангель, славою и честію увѣнчанъ, (Псал. 8, 6),* чтобы уподобиться скотамъ не смысленнымъ? Ужели для того онъ облеченъ въ свѣтлый образъ Божій, чтобы помрачить, обезобразить, исказить его? Нѣтъ! для того, чтобы онъ непрестанно приближался къ своему образцу исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и добрыми дѣлами, согрѣтыми любовію къ Богу. *Будите совершенни, заповѣдуетъ* человекамъ Небесная Истина, *яко-же и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Матѹ. 5, 48). Святи будете, яко Азъ Святъ есмь, (1 Петр. 1, 15),* говоритъ Богъ нашъ. О человекъ! Люби же великаго Бога, облекшаго тебя въ Свое подобіе!

Богъ есть Господь нашъ по праву цскуленія.—Случается, что мы желая удержать за собою любимую собственность, на которую право у насъ оспариваютъ, соглашаемся вновь пріобрѣсти ее куплею и жертвуемъ другою собственностію не справедливымъ притязаніемъ, дабы обезпечить себѣ обладаніе тѣмъ, что любимъ. Такъ безконечная любовь Божія дивнымъ образомъ усугубляетъ вѣчное право свое надъ

драгостей кѣтръ Дѣмнезеѣ. Оаре лсѣшит ясте а съ микшѣра пре сине фінпцей лѣй Дѣмнезеѣ асѣмъ-натей? Оаре омѣл пентрѣ ачея, есте микшѣрат пѣцин оаре че де кѣт лѣдерій, кѣ мѣрре ши кѣ чн-сте лѣкѣннат (Псал. 8; 6.), ка съ се асѣмънѣзе, добитоачелор, челор не лѣцѣлегѣтоаре? Оаре пентрѣ ачея ел есте лѣбрѣкат лѣ дѣминатѣд кнѣ Дѣмнезееск, ка съ лѣтѣнече, съ лѣсѣцѣаскѣ ши съ лѣтѣбрѣ пре ел? Нѣ! пентрѣ ачея, ка ел не лѣчетат съ се апропие кѣтръ ад съѣ кнѣ кѣ лѣплинрѣ Дѣмнезееши-лор порѣнчій ши кѣ фаптеге чѣле бѣне, чѣле апринсе кѣ драгостѣ кѣтръ Дѣмнезеѣ. Фицѣ съвѣршицѣ, порѣнчеще оаменелор Черескѣл А-дѣвѣр, прекѣм ши Татѣл вострѣ чел Череск дѣсѣвѣршит ясте (Мат, 5; 48.). Фицѣ сѣнцѣ, кѣ Еѣ Сѣжнт сѣнт, (1. Петр. 1; 15.) ворбеще Дѣмнезеѣл нострѣ. О омѣле! Юбѣ-ще дар пре Мареле Дѣмнезеѣ, Кареле тѣѣ лѣбрѣкат пре тѣце лѣтрѣ а Са асѣмънаре!

Дѣмнезеѣ есте Домнѣл нострѣ дѣпѣ дрептатѣ рѣскѣмѣтрѣрей. Сѣ лѣтѣмнѣл, кѣ ной, доринд а цине дѣпѣ сине ѣн лѣбрѣ ад Съѣ юбит, дрептатѣ, кѣрѣя враѣ съ огѣлече-вѣскѣ, не ѣним дин—ноѣ ад кѣщѣ-га пре ел кѣ кѣмѣтраре, ши жѣрт-вим кѣ ад бине—ад съѣ лѣкѣн-жѣрѣригор челор не дрепте, ка съ фачем фѣрѣ—де грижѣ пентрѣ сѣне пѣтѣрничія асѣпра ачеїѣ че юбнѣ. Аша драгостѣ, чѣ фѣрѣ-де,

нами, въ безпримѣрномъ дѣлѣ нашего искупленія. Человѣкъ, сотворенный Богомъ, не восхотѣлъ принадлежать Богу, похитилъ себя у Бога, возмечталъ быть самъ для себя Господомъ и Богомъ. Обличенъ сей святотатецъ не лицепріятнымъ правосудіемъ, осужденъ и преданъ вѣчной смерти. Но любовь безконечная не хочетъ погубить своего созданія. Богъ внутри Себя открылъ источникъ къ возстановленію падшаго. Единородный Сынъ Божій искупилъ преступника *отъ клятвы законныя*. (Галат. 3, 13). И какъ искупилъ? Содѣлавшись Самъ клятвою, стяжалъ обратно проданнаго подъ грѣхъ: и какою стяжалъ цѣною? *Не истлѣннымъ серебромъ или златомъ, но честною кровію Своею*. (1 Петров. 1.—18). О непостижимое господство любви, которая, дабы преобладать нами, передаетъ намъ Самого Себя; и пріобрѣтаетъ насъ для того, чтобы вся намъ дарствовать. Человѣкъ! прикинь окомъ вѣры въ тайну твоего искупленія; обрати мысленный взоръ на Голгоѳу и Распятаго на ней. Для кого сіе неповинное тѣло пригвождено было къ поносному дереву, покрыто глубокими ранами, все обагрено кровію? Для кого сія глава увѣнчана была терніемъ, и отъ тяжести болѣзней поклонилась долу? Для кого сіи очи померкли отъ многихъ слезъ, сіе ребро прободено рукою беззаконныхъ? Словомъ: для кого пострадалъ и пролилъ кровь Свою

сфжршит а лѣй Дѣмнезеѣ къ минѣнат кип лѣцеще вѣчника дрептатѣ Са асѣпра ноастрѣ, л лѣкрѣл, чел не азѣит а рѣскѣмпѣрѣрей ноастре. Омѣл, фѣинд зидит де Дѣмнезеѣ, нѣ аѣ вронит съ фѣе а лѣй Дѣмнезеѣ, саѣ фѣрат пре сине де ла Дѣмнезеѣ, саѣ лѣлѣцат къ минтѣ а фѣ сѣнгѣр пентрѣ сине Домн ши Дѣмнезеѣ. Саѣ доведит ачест фѣр—де чѣле сѣинте прин жѣдеката чѣ не митарникѣ, саѣ жѣдекат ши саѣ дат морцій, чей вѣчнице. Лѣсъ драгостѣ, чѣ фѣрѣ—де сфжршит нѣ вояще а пѣярде зидирѣ Са. Дѣмнезеѣ лѣлѣнтрѣл Сѣѣ аѣ дескоперит изворѣл спре рѣдикарѣ челѣй къзѣт. Чел зѣнѣл нѣскѣт Фѣюл лѣй Дѣмнезеѣ аѣ рѣскѣмпѣрат пре чел виноват дин блѣстѣмѣл лецей. (Галат. 3; 13). Ши към лаѣ рѣскѣмпѣрат? Фѣкъндѣсѣ сѣнгѣр блѣстѣм, аѣ а гонесит лѣнапой пре ачел вѣндѣт пентрѣ пѣкат: ши къ чел де сѣнѣце лаѣ добжидит? Нѣ къ арѣинт, саѣ къ аѣр, каре съ стрикѣ, чи къ скѣмп сѣнѣцеле Лѣй (1. Петр. 1. 18.). О че не ажѣнѣсѣ де минте стѣпжнирѣ драгостей, карѣ ка съ не къщице пре ной, Сѣнгѣр пре Сине ни се дѣ ноао; ши не агонесѣще пре ной къ ачѣя, съ не дѣрѣяскѣ ноао тоате. Омѣле! зѣреще къ окюл кредицей лѣ тайна рѣскѣмпѣрѣрей тале; лѣтоарче видѣрѣ та а минцей спре Голгоѳа ши а челѣй Рѣстигшит пре я. Пентрѣ чине оаре ачест невиноват трѣп аѣ фост сѣжнѣзѣрат кътрѣ зѣн лѣми де окарѣ, акоперит де чѣле лѣй аджнѣй

Богочеловѣкъ? Для тебя, человекъ! для тебя, чтобы сею кровію омыть грѣхи твои, и содѣлать тебя участникомъ вѣчной славы!

‘О человекъ многоцѣнный! Возносись превыше земли: ибо когда принесена за тебя столь великая жертва; то все въ мірѣ несравненно ниже тебя. *Вышнихъ ищи, горняя мудрствуй, а не земная.* (Кол. 3, 1—2). Возвышайся въ твоихъ мысляхъ, устремляя ихъ къ истиннымъ небеснымъ благамъ; возвышайся въ твоихъ чувствованіяхъ, подражая прекрасному образу оныхъ—Богочеловѣку. Возвышайся въ твоихъ желаніяхъ, и не возбуждай въ себѣ жажды суетныхъ наслажденій міра сего и почестей вѣка сего, но Бога крѣпкаго—Бога живаго, который Единъ ссть средоточіе и вѣнецъ нашихъ желаній. Помня, что ты купленъ дорогою цѣною, люби твоего Спасителя—сладчайшаго Искупителя!

ране, тотъ дрошитъ лъ сжице? Пентръ чине ачестъ капъ аѣ фостъ лкънхнатъ къ спинѣ ши де грегтатъ дѣрерилор саѣ плекатъ спре пѣмжнт. Пентръ чине ачещій окій саѣ лтѣнекатъ де мѣлте лакрѣмій, ачасть коасть саѣ лпѣнс де мѣна челор фѣръ—де лѣце. Лтѣръ ѣн къвѣнт: пентръ чине аѣ стрѣдѣнѣитъ ши аѣ вѣрсатъ сѣицеде Съѣ Дѣмнезеѣ ши Омѣл? Пентръ тине, о омѣле! Пентръ тине, ка къ ачестъ сѣице сѣцѣспелій пѣкателе тале, ши съ те факъ пѣрташъ славей Сале, чей вѣчнице!

О Мѣлпрецѣлѣнтъ ом! Лналиците май пре сѣс де пѣмжнт: пентръ къ дакъ саѣ адѣс пентръ тине атѣта де маре жѣртвѣ, апой тоате лъ лѣме не мѣсѣратъ сѣнтъ май жос де кът тине. Чѣле де сѣс къвѣтацѣ, чѣле де сѣс съ гѣндѣцѣй, яръ нѣ чѣле де пре пѣмжнт. (Колос. 3; 1—2.). Лналиците лъ гѣндѣриле тале, репѣжѣне фѣкънд лор кътрѣ бѣнѣтъциле, чѣле адеврѣте ши черещѣй, лналицѣте лъ къцѣтѣриле тале, ѣрмѣнд префрѣмосѣлѣй кип а лор—Дѣмнезеѣлѣй ши ом. Лналиците лъ доринцѣле тале, ши нѣ дескопери лъ сине сетѣ кътрѣ лдѣлчиреле, чѣле дешарте але лѣмѣй ачещѣя, ши чинстѣ вѣкълѣй ачестѣя, дар, кътрѣ Дѣмнезеѣл чѣл тарѣ, Дѣмнезеѣл чѣл вѣѣ, Карѣ ѣнѣл ясте лпрежѣрарѣ ши кънѣна доринцилор ноастре. Не ѣйтѣнд, къ тѣ ещѣ рѣскѣмпѣратъ къ прецъ скѣмп, юбещѣ пре Мѣнтѣиторюл тѣѣ-Рѣскѣмпѣ рѣторюл тѣѣ чѣл пре дѣлче!

Богъ есть Господь нашъ по праву непрестаннаго храненія и промышленія благодатнаго.—Возваніе чловѣка изъ ничтожества, его возвеличеніе образомъ Божиимъ и возстановленіе падшаго, составляютъ, по мнѣнію сыновъ чловѣческихъ, древнія права Божія надъ нами владычества, которыя мы можемъ болѣе чтить благоговѣйнымъ воспоминаніемъ, нежели ощущать въ силѣ и дѣйствіи. Но что говоритъ Сынъ Божій? Отецъ Мой до-селя дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю. Для Вѣчнаго нѣтъ прошедшаго: все и всегда настоящее. Все существуетъ только непрестаннымъ дѣйствіемъ Сущаго. Чловѣкъ можетъ оставить свое дѣло; поелику онъ не творитъ, а только претворяетъ готовое: но Богъ если бы отворотилъ только взоръ отъ Своихъ твореній: то ихъ бы не осталось. *Отвращу тебѣ лице возмнутся, и исчезнутъ.* Далекъ ли намъ искать Тебя, Господи! Если мы только не исчезаемъ: то и сіе уже служитъ знаменіемъ того, что Лице Твое обращено къ намъ. Псалмопѣвецъ говоритъ, что Богъ исторгаетъ чловѣка изъ чрева матери, и поконитъ его у груди матерней и въ продолженіи жизни чловѣка отъ Господа стопы его исправляются. Иисусъ Христосъ учитъ, что безъ воли Божіей и власти главы нашей не погибнетъ. (Матѣ. 10, 30). Святой Апостоль свидѣтельствуеетъ, что Богъ даетъ намъ животъ и дыханіе и вся (Дѣян. 17,

Дѣмнезеѣ есте Доинѣл пострѣ дѣпъ дрептате не контенитей пѣстрѣрѣи ши ачей къ дар пѣртаре де грижѣ. Кіемарѣ омѣлѣй дин не фінницъ, днѣлцарѣ лѣй къ кипѣл лѣй Дѣмнезеѣ ши скѣларѣ челѣй къзѣт, сѣят, дѣпъ жѣдеката фінлор оменщій, чѣле май дин—лѣлѣй дрептѣцѣй а лѣй Дѣмнезеѣ, а стѣпжнирей Лѣй асѣпра ноастрѣ, пре кареле ной пѣтем май мѣлт але чинсти къ адѣчерѣ аминте, чѣ де бѣнѣ къчерничіе, дѣкѣт але симци лѣ пѣтрѣ ши лѣкраре. Дар че зиче Фіюл лѣй Дѣмнезеѣ? Пѣринтеле Міеѣ пѣнѣ якѣм лѣкрѣзѣ, ши Еѣ лѣкрез. Пентрѣ чел вѣчник нѣ есте трекѣториме: тот ши тот-дѣбна де фацѣ. Тот съ лѣфінцазѣ нѣмай прии лѣкрарѣ чѣ не контенитѣ а чѣлѣя че се афлѣ, Омѣл поате съ лѣнеде лѣкрѣл съѣ, пентрѣ къ ел нѣ изводеще, дар нѣмай лѣлинѣще ачѣя че ясте гата. Дар Дѣмнезеѣ, дѣкѣ ар лѣтоарче нѣмай фаца де ла зидирѣ Са, аной я нѣ ар—фи май мѣлт. Лѣторкѣнд Тѣ фаца Та тоате съ вор скимба ши вор пери. Лѣ департе не требѣяще ново пре Тинѣ Доамне, съ те къѣтѣм? Дѣкѣ ной лѣкъ нѣ перим, аной ши ачѣста ясте довадѣ ла ачѣя, къ фаца Та ясте лѣтоарсѣ кътрѣ ной. Кѣжитѣторюл де псалмѣ сѣбне. къ Дѣмнезеѣ скоате пре ом дин пѣнтѣчеле майчей сѣле ши жд одихнѣще пре ел ла пѣнтѣл майчей, ши лѣкѣрѣрѣ вѣцей омѣлѣй де ла Доинѣл пашій лѣй съ лѣдрептѣзѣ. Иисусъ Христосъ лѣвацѣ, къ

25). И что Онъ печется о насъ. (1 Петр. 5, 7). Священное Писаніе свидѣтельствуесть: что Богъ указываетъ путь жизни, въ который должно идти человѣку. (Псал. 142, 8.). Что отъ Господа сочεται жена мужу (Притч. 19, 14). Господь мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ. Господь убожитъ, и богатитъ, смиряетъ и выситъ, (1 Цар. 2, 67). Той болъти творитъ и паки возставляетъ. (Іов. 5, 18). Однимъ словомъ, все что ни бываетъ и ни случается въ мірѣ, бываетъ по допущенію Промысла Божія. Душа христіанская! Будь совершенно предана водительству Промысла Божія и благодари за все то, что не случается съ тобою, увѣрься, что во всемъ совершается воля Божія, благая и совершенная и спасительная, и все, что ни дѣлается съ нами, дѣлается къ истинному нашему благу.

Убѣгай дерзкой пытливости, почему то такъ, а то иначе бываетъ въ мірѣ, потому что капля ума твоего не можетъ совмѣщать въ себѣ безпредѣльное море премудрости Божіей. Знай, что если путь нечестивыхъ иногда сбѣтается, а праведники бѣдствуютъ, то это не

Фъръ воя лъй Дъмнезеѣ ничй ън пър дин капъл вострѣ нѣ ва къдѣ (Матѣ. 10. 30.). Сфжнтѣл Апостол мъртърисеше, къ Дъмнезеѣ не дѣ ноао віацѣ ши сѣфларе ши тоате. (Фапт. 17; 25.). Ши къ Ел се лгрижаше пентрѣ ной (1. Петр. 5; 7.). Сфжнта Скриптърѣ мъртърисеше, къ Дъмнезеѣ аратъ калѣ віецій, пе карѣ омѣл треба се мѣргѣ, (Псал. 142, 8.), къ де ла Домнѣл мѣярѣ бѣрбатълѣй се рѣндѣяще. (Пилд. 19; 14). Домнѣл омоарѣ ши Ел лвіязѣ, погоарѣ л ѣд ши рѣдикѣ. Домнѣл сѣрѣчеше ши л богѣцѣше, смереше ши л налцѣ, (1. Лпър. 2; 67.). Ел рѣнѣше ши виндекѣ (Іов. 5, 18.). Лтрѣ ън кѣвжит, тот че нѣ ясте ши нѣ се лтѣмплѣ л лѣме, ясте дѣпѣ лѣсарѣ а Проніей Дъмнезеешй. Сѣфлете крещинеск! Фій де сѣвѣршит дат арѣтѣрій Проніей Дъмнезеешй ши мѣлцемеше пентрѣ тоате, че нѣ се лтѣмплѣ къ тине, лкрединциндѣте, къ лтрѣ тоате се сѣвѣршаше воя лъй Дъмнезеѣ, чѣ бѣнѣ, ши де сѣвѣршитъ ши мѣнтѣитоаре, ши тот че нѣ се фаче къ ной, се фаче спре адеврѣат бинеле нострѣ.

Фѣцй де лтребарѣ, чѣ къ лдрѣзѣпѣлѣ, пентрѣ че ачѣя есте аша, дар чѣялалтѣ лтрѣ алт фело се лтѣмплѣ л лѣме, пентрѣ къ пикѣтѣра минцей тале нѣ поате къпринѣде л сине марѣ, чѣ не мѣрѣинитъ а а лѣцѣлѣпчюній лъй Дъмнезеѣ. Требѣй сѣ щій, къ дакъ калѣ неч

противорѣчитъ правдѣ Божіей, потому что Богу только извѣстно, кто подлинно нечестивъ, и кто праведенъ, и Богъ смотритъ не на одно только настоящее, какъ мы, а вѣдаетъ всю судьбу человѣка, прошедшую и будущую. Господи премилосердый! Возгарается ли въ насъ чистое желаніе,--совершается ли нами благое дѣло,—*Ты дѣйствуешь въ насъ и еже хотѣти и еже дѣлати о благоволеніи!* (Фил. 2—13). Минуютъ ли насъ опасности, прискорбія растворяются утѣшеніемъ, побѣждаются искушенія: *Ты неоставляеши насъ искутитися паче, еже можемъ: но твориши со искушеніемъ и избитіемъ!* (1 Кор. 10, 13). Нѣкогда Пророкъ Елисей, желая успокоить малодушіе отрока своего, боявшагося враговъ, молился: *Господи, отверзи нынѣ очи отрока, да узритъ. И отверзе Господь очи его, и видѣ: и се гора исполнь коней, и колесница огненна окрестъ Елисея.* (4 Цар. VI, 17.). Если-бы и нынѣ вѣра отвергла очи духа нашего: мы узрѣли бы окрестъ себя всѣ небесныя силы подвигнутыи для охраненія безопасности нашей и для споборствованія намъ противъ царства тьмы... Такъ! Всѣ небесныя силы; ибо не вси ли суть служебнии дуси въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе? (Евр. 1, 14). Даже тотъ, кто не хочетъ вѣрить ни чему, чего не осяжетъ,—и тотъ при постоянномъ наблюденіи за всѣми событіями, подобно Фомѣ, не

крединчошилор знеорѣ спорѣще, дар чей дрепцѣ съ осжидеск, аной ачаста ни стѣ дпротива дрептѣцѣй Дѣмнезеешѣй, центръ къ нѣмай лѣй Дѣмнезеѣ ясте щѣт, чине ясте къ адевѣрат некрединчос, ши чине—дрепт, ши Дѣмнезеѣ привѣще нѣ нѣмай чѣле де астѣзѣй, ка ной, дар днанште вѣде тоатѣ соарта омѣлѣй, чѣ трекѣтъ ши чѣ вѣнтоаре. Премилостиве Доамне! Де се апринде дтрѣ ной вре о доринцѣ къратѣ, де се съвѣршаще де ной вре о фатѣ бѣнѣ: Тѣ ещѣй, кареле лѣкрезѣй дтрѣ ной, ши ка съ воим, ши ка съ съвѣршим дѣпѣ бѣнѣ воинцѣ. (Фил. 2; 13). Не трек пре ной примеждѣиле, скѣрбеле се префак дѣбѣкѣрѣе, се бирѣеск испителе. Тѣ нѣ не лашѣй пре ной съ не испитим. май мѣлт декѣт пѣтем: дар фачѣй дпрезнѣ къ испита ши сѣжршитѣл (1. Кор. 10; 13). Оаре кънд Пророкъ Елисей, доринд а дпѣчелзи мѣкшѣрарѣ сѣфлетѣлѣй слѣцей сале, карѣ се темѣ де врѣжмашѣй, сѣ рѣгат. Доамне, дешкиде окѣй слѣцѣй съ вазѣ. Ши аѣ дешкис Домнѣл окѣй, лѣй ши аѣ вѣзѣт: ши ятѣ мѣнтеле ера плинде кай, ши де карѣ де фок дпрежѣрѣл лѣй Елисею. (4 Лп. VI, 17.). Дакѣ ши акѣм крединца ар дешкиде окѣй дѣхѣлѣй нострѣ: аной ной вом виде дпрежѣрѣл сѣѣ тоате черещеле пѣтерѣй, рѣдекате спре пѣзирѣ фѣрѣ примеждѣей ноастре, ши спре динпрезнѣ—лѣптарѣ ноастрѣ дпротива дпѣрѣцѣей а дѣпѣрѣкѣлѣй,... Аша! Тоате пѣтѣреле черещѣй; къчѣй, аѣ нѣ тоцѣй сѣнт

долго будетъ ожидать случая, чтобы ощутивъ близость, исповѣдать истину являющагося повсюду владычества Бога и Христа: *Господь мой и Богъ мой!* (Иоан. XX, 28). Находясь въ такой спасительной зависимости отъ Бога, каждый человекъ люби твоего Бога—какъ Промыслителя и Управителя!

Братіе! Будемъ истинно, чисто-сердечно нелицемѣрно любить Своего Господа Бога, Который отъ колыбели до гроба даруетъ намъ всевозможныя средства къ спасенію. Будемъ твердо памятовать, что добродѣтель сія—любовь къ Богу есть душа всѣхъ прочихъ христіанскихъ добродѣтелей, что она послѣдуетъ за нами и по ту сторону гроба. Аминь.

Свящ. Лука Лашковъ.

дѣхѣри сѣжитоаре, карій съ тримит спре сѣжбѣ пентрѣ чей че вор съ мощенѣскѣ мѣнтѣирѣ? (Евр. 1; 14.). Ши ачела, каре нѣ врѣ съ крѣдѣ дѣ нимикѣ, че нѣ а пицѣи, ши ачела, кареле де пѣрѣрѣ привегія-зѣ дѣпѣ тоате дѣтѣмпѣриле, а семенѣ лѣй Ѳома, нѣ мѣлт ва фи се ащѣпте прилѣжѣл, ка симцинд апропѣрѣ, съ мѣртѣрисаскѣ адевѣрѣл стѣпѣжирей, че претѣтинденѣ се аратѣ, а лѣй Дѣмнезеѣ ши Христос! Домнѣл мѣеѣ ши Дѣмнезеѣл мѣеѣ: (Иоан. XX; 28.). Афлѣждѣте дѣтрѣ асеменѣ атѣрнѣаре де ла Дѣмнезеѣ мѣнтѣитоаре, омѣле фѣеѣще каре, юбѣще пре Дѣмнезеѣл тѣѣ, ка пре ѣн Окѣрмѣиторю ши пѣртѣторю де грижѣ пентрѣ тине!

Фрацилор! Се юбим адевѣрат, кѣ инимѣ кѣратѣ, фѣрѣ-фѣцѣриѣ пре ал сѣѣ Домн—Дѣмнезеѣ, Кареле дин лѣгѣн пѣнѣ ла мормѣнт не дѣрѣяѣще ноао тоате кѣте сѣ пот мижлочирѣ спре мѣнтѣире. Съ цинем вѣртос дѣ минте, кѣ ачаѣстѣ фѣапѣтѣ бѣнѣ драгостѣ кѣтрѣ Дѣмнезеѣ ясте сѣфлетѣл тѣтѣрор челоралалте крѣщинеѣщѣй фѣапте бѣне, ши кѣ я ва ѣрма дѣпѣ ной ши дѣпѣ чѣялалтѣ парте ла мормѣнтѣлѣй. Аминь.

Преот. Лука Лашковъ.

СБОРНИКЪ

Статей духовно-догматическаго
СОДЕРЖАНІЯ.

(Продолженіе).

Откуда мы знаемъ о бытіи злыхъ духовъ?

Существованіе злыхъ духовъ не подлежитъ сомнѣнію. Св. Писаніе ясно говоритъ о духѣ нечистомъ (Лук. 8, 29), о духахъ злобы поднебесныхъ (Ефес. 6, 12), о духахъ, несоблюдавшихъ своею немальства (Іуд. 6).

Въ чемъ состоитъ грѣхъ злыхъ духовъ?

Изъ многихъ изреченій Св. Писанія видно, что грѣхъ злыхъ духовъ есть гордость и не послушаніе всеблагой волѣ Творца Своего.

Въ чемъ состоитъ дѣятельность злыхъ духовъ?

Злые духи обладаютъ превосходными способностями, но всѣ онѣ обращены къ одному злу. Весь умъ ихъ состоитъ въ измышленіи средствъ къ обольщенію людей; почему и начальникъ ихъ называется діаволомъ, т. е. клеветникомъ; называется также лжецомъ и отцемъ лжи (Іоанн. 8, 44), зміемъ древнимъ, лстящимъ всю вселенную (Апок. 12, 9.).

Воля ихъ всегда стремится къ тому, что противно волѣ Божіей; по-

АДУНАРЕ

Алкътурипор лскурт каре духов-
ничеше куприна догмеле.

(Прелънцире).

Дезнде щим ной, къ сжнт дххрй ръле?

Нъ ясте лдоялъ, къ сжнт дххрй ръле. Сф. Скриптърь лъмърит гръяще пентръ дххл чел некърат (Лук. 8, 29.), пентръ дххриле рътъцій чъле десъпт черю (Ефес. 6, 12.), пентръ дххриле, каре нъ шаѣ пъзит дрегъторія са (Іуд. 6).

Л чѣ се къпринде пъкатъл дххрипор челор ръле?

Дин мъате зичерй а сф. Скриптърь се вѣде, къ пъкатъл дххрипор челор ръле ясте мжндрія ши не аскълтаръ атотбвней вое а Зидиторюлй сѣѣ.

Л чѣ се къпринде лъкрарѣ дххрипор челор ръле?

Дххриле чъле ръле аѣ ковжршит фирѣще лсхширй а сѣфлетълй, дар тоате яле сжнт лтоарсе нъмай спре рѣѣ. Тоатъ минтъ лор се къпринде лтръ искодирѣ мижлоачелор спре амъцирѣ оаменилор; пентръ чѣ ши начальникъ лор се нъмѣще діавол, адекъ—клеветиторю; ашиждерѣ се нъмѣще минчънос ши татъ ал минчънй (Іоан. 8, 44.). шѣрпе де демълт, чел че лшѣлъ тоатъ лъмѣ (Апок. 12. 9.).

Воя лор тотдѣна се сѣргъяще спре ачея, чѣ ясте динпротивъ воей

чему они и называются духами нечистыми, злыми, а начальник ихъ сатаною, т. е. противникомъ Божиимъ; къ тому, чтобы распростра- нять въ міръ зло и всякіе соблазны.

Какая участь ожидаетъ злыхъ духовъ?

Злые духи рѣшительно осуждены на вѣчную погибель: *діазолу и аггеломъ его уготованъ огнь вѣчный* (Мат. 25, 41.). Хотя они теперь, по пущенію Божию, еще владѣютъ въ міръ, но послѣ втораго пришествія Сына Божія и страшнаго суда—они *будутъ ввержены въ озеро огненно и жупельно, въ которомъ будутъ мучимы день и ночь во вѣки вѣковъ* (Ап. 20, 10.).

Какую пользу могутъ приносить размышленія о смерти, о воскресеніи о послѣднемъ судѣ, о вѣчномъ блаженствѣ и о вѣчномъ мученіи?

Размышленія сіи помогаютъ намъ воздерживаться отъ грѣховъ, и отрѣшаться отъ пристрастія къ земнымъ вещамъ; утѣшаютъ въ лишеніи земныхъ благъ; побуждаютъ соблюдать въ чистотѣ душу и тѣло, жить для Бога и для вѣчности; и такимъ образомъ достигать вѣчнаго спасенія.

Даны ли христіанину средства къ совершенію спасенія и къ полученію вѣчнаго блаженства, къ ко-

лѣй Дѣмнезеѣ; пентрѣ чѣ ей ши се нѣмеск дѣхѣрїи некѣрате, рѣле, яр начальникъ лор сатана, адекъ—противникъ лѣй Дѣмнезеѣ; спре ачея, ка съ лѣцѣскѣ л лѣме рѣхтатѣ ши тоате сканделеге.

Чѣ соартѣ жї ащѣнтѣ пре хѣ хѣриле чѣле рѣле?

Дѣхѣриле чѣле рѣле хотѣрѣнт сѣнт осѣндите спре вѣчника пейре; діаволѣлѣй ши лѣперилор лѣй ясте гѣтит фокѣл де вѣчї (Матѣ. 25. 41.). Мѣкар къ ей акѣма, дѣпѣ лѣсарѣ лѣй Дѣмнезеѣ, лѣкъ стѣпѣнск л лѣме, дар дѣпѣ адоао вѣ нире а Фїюлѣй лѣй Дѣмнезеѣ ши а страшикѣлѣй жѣдец—ей ворѣ фї арѣнкацї л лѣзерѣл чел де фок ши де шатрѣ пѣчоасѣ, л каре се вор кинѣи зїоа ши ноапѣтѣ л вѣчїй вѣчїлор (Апок. 20. 10.).

Чѣ фолос пот съ адѣкъ кѣцетѣ рїле пентрѣ моарте, пентрѣ л вїере, пентрѣ жѣдеката чѣ де пре—хѣрѣ, пентрѣ вѣчника фѣречїре ши пентрѣ вѣчника мѣнкѣ?

Ачѣсте кѣцетѣрїи не ажѣтѣ ноао съ не фѣрим де пѣкате, ши съ не депѣртѣм де патїма кѣтрѣ лѣкрѣ рїле чѣле пѣмѣнтѣщї; не мѣнгѣ пре ної, кѣнд не лїпсеск ноао бѣ нѣтѣщїле чѣле пѣмѣнтѣщї; не лѣ дѣмнѣ съ пѣзїм лѣтрѣ кѣрѣщїе сѣфлетѣ ши трѣпѣл, съ вїецѣм пентрѣ Дѣмнезеѣ ши пентрѣ вѣчїнѣе; ши лѣтрѣ ачест. кнї съ добѣндїм вѣчїнѣка мѣнтѣрїе.

Оаре сѣнт дате крещїнїлѣй мїлѣ лочїрїле спре сѣвѣрїшїрѣ мѣнтѣрїї ши спре кѣщїгарѣ фѣречїрїї

торому призываетъ его Св. вѣра?

Средства къ сему даны и суть: во *первыхъ* молитва; во *вторыхъ*, истинное учение о блаженствахъ, и дѣйствительное послѣдованіе ученію Православной Церкви Христовой, или исполненіе заповѣдей закона Божія.

Что есть молитва?

Молитва есть возношеніе ума и сердца къ Богу, выражаемое благоговѣйнымъ словомъ человека къ Богу.

Что долженъ дѣлать христіанинъ, вознося умъ и сердце къ Богу?

Во *первыхъ* прославлять Бога, за Его Божественныя совершенства; во *вторыхъ*, благодарить Его, за Его благодѣанія; въ *третьихъ*, просить Его о своихъ нуждахъ. Посему три главныхъ рода молитвословій: Славословіе, Благодареніе, Прощеніе.

Можно ли молиться безъ словъ?

Можно молиться умомъ и сердцемъ. Примѣръ такой молитвы можно видѣть въ Моисей предъ переходомъ чрезъ Черное море (Исх. XIV. 15.). Такую молитву называютъ духовною или умною и сердечною, однимъ словомъ, внутреннею молитвою: такъ—какъ напоти въ молитва, словами произносимая, и сопровождаемая другимъ

чей вѣчнице, кѣтръ каръ жл кіамъ пре ел Сф. крещиць?

Мижлочириле спре ачѣста жс дате ши сжит: май дѣжю рѣгъчюиѣ; алдонлѣ—дѣвѣцѣтѣра чѣ адевѣратъ пентрѣ ферецирѣ ши дѣрѣпта ѣрма-ре дѣвѣцѣтѣрѣй Бисеричѣй лѣй Христос чей Православниче, саѣ дѣли-нирѣ порѣничлор а лециѣй лѣй Дѣмнезеѣ.

Чѣ ясте рѣгъчюиѣ?

Рѣгъчюиѣ ясте дѣлѣцарѣ а мши-циѣ ши а мшициѣ кѣтрѣ Дѣмнезеѣ, карѣ се аратъ прии кѣвѣжитѣл чѣл кѣ бѣиѣ кѣчерничиѣ а оиѣлѣй кѣтрѣ Дѣмнезеѣ.

Чѣ даторю ясте крещицьл съ факѣ, дѣлѣцѣнд минтѣ ши инима кѣтрѣ Дѣмнезеѣ?

Май дѣжю, съл прослѣвѣскѣ пре Дѣмнезеѣ, пентрѣ съвѣрширилѣ лѣй чѣле Дѣмнезеещи: алдонлѣ, съ мѣл-цѣмѣскѣ лѣй, пентрѣ а лѣй фачерѣ де бине; алтреилѣ, съл роаѣе пре Ел пентрѣ невоилѣ сале. Пентрѣ ачѣста май главниче кѣвѣжитѣрѣй де рѣгъчюиѣ сжит де треѣ фелюри: Славословіе, Мѣлѣцѣмире, Черере.

Оаре се поате съ не рѣгѣм фѣ-рѣ кѣвинте?

Се поате съ не рѣгѣм кѣ мин-тѣ ши кѣ инима. Шидѣ де аша фелю де рѣгъчюиѣ се поате съ ве-дем ла Моусей май дѣванте де трѣчерѣ прии марѣ Рошиѣ (Ешир. XIV. 15.). Аша фелю де рѣгъчю-иѣ о нѣмѣск дѣловничиѣскѣ, саѣ рѣ-гъчюиѣ а мшициѣ ши а мшициѣ кѣ гн кѣвѣнт, рѣгъчюиѣ дѣлѣцѣнтрѣ: аша—прекѣм дѣи—дѣротивѣ рѣгъчюиѣ,

знаками благоговѣнія, называется устною или наружною.

Можетъ ли быть наружная молитва безъ внутренней?

Можетъ, когда кто произноситъ слова молитвы безъ вниманія и усердія; ибо истинная молитва состоитъ не въ одномъ крестномъ изображеніи, не въ однихъ поклонахъ, не въ однихъ чтеніяхъ. Можно креститься рукою и много класть поклоновъ; можно читать языкомъ молитвы и много слушать ушами прошеній и благодареній, — и однакожь между тѣмъ нисколько не молиться. Истинная молитва состоитъ въ самомъ внутреннемъ ощущеніи всего того, что ты языкомъ читаешь, глазами видишь, и ушами слышишь въ Священномъ храмѣ Господнемъ. Истинная молитва состоитъ въ живомъ воображеніи присутствія Вездѣсущаго и Всенеполняющаго Бога, и въ благоговѣйномъ обращеніи всѣхъ чувствъ, и сердца, ума и воли къ Нему Единому, какъ бы ты ощутиительно и очевидно съ Нимъ Самимъ бесѣдовалъ, предлагая Ему правильныя нужды свои, или благодаря Его за Отеческія попеченія.

чѣ прин кѣвинте раститъ ши карѣ се сѣвѣршаще прин алте сѣмне а бѣней кѣчерничій, се нѣмѣще рѣгъчѣне дни гѣрѣ саѣ чѣ де динафарѣ.

Оаре поате фи рѣгъчѣнѣ чѣ де динафарѣ фѣрѣ де чѣ динлѣвѣнтрѣ?

Поате, кѣнд чинева растѣще кѣвинтеле рѣгъчѣнѣй фѣрѣ де лѣарѣ аминте ши фѣрѣ де осѣрдіе; кѣчій рѣгъчѣнѣ чѣ адевѣратъ се кѣпринде нѣ нѣмай дѣтро дѣкипѣвире а крѣчій, нѣ нѣмай дѣтрѣ бѣнѣле дѣкинѣчюнѣй, нѣ нѣмай дѣтро четире. Се поате а фаче крѣче кѣ мѣна ши а сѣвѣрши мѣлте дѣкинѣчѣнѣй; се поате а чети кѣ лимба рѣгъчѣнѣй ши кѣ вѣрѣкеле а аскѣлта мѣлте черирѣ ши мѣлцѣмирѣй, — дар ши пре лѣнгѣ а чѣея ничій кѣм а кѣ се рѣга. Рѣгъчѣнѣ чѣ адевѣратъ се кѣпринде дѣтрѣ чѣ май динлѣвѣтрѣ симцире а тѣтѣрор ачелора, чѣ тѣ кѣ лимба ле четещій, кѣ окій ле везій, ши кѣ вѣрѣкеле ле азій дѣ Сѣжитѣл лѣкаш ал Домнѣлѣй. Рѣгъчѣнѣ чѣ адевѣратъ се кѣпринд дѣвѣоаса дѣкипѣвире, кѣ Дѣмнѣзеѣ, чѣла чѣ прѣтѣтинде нѣ ясте ши тоате ле дѣплинѣще, се афѣл де фачѣ, ши дѣтрѣ дѣтоарчерѣ чѣ кѣ кѣчерничіе а тѣтѣрор симцирилор, ши а иннѣй, ши а минциій, ши а воей кѣтрѣ Дѣнѣсѣл Днѣл, какѣм ар фи тѣ симцинд ши вѣзѣнд ай ворови кѣ Ел дѣсѣш, пѣиндѣй дѣнанѣтѣ Лѣй неволѣ сале чѣле дрѣпте, саѣ мѣлцѣминдѣй Лѣй пентрѣ пѣртѣрѣ де грѣжѣ чѣ Пѣринтѣскѣ.

Довольно ли одной наружной молитвы для получения благодати?

Нетолько недовольно для получения благодати: напротивъ того одна наружная молитва, безъ внутренней, прогнѣваетъ Бога. Самъ Господь изъясняетъ негодование на такую молитву: *приближаются Мнѣ людѣ сіи усты своими, и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене: всуе чтутъ Мя.* (Мат. XV, 8, 9.).

Недовольно ли одной внутренней молитвы безъ наружной?

Недовольно. Имѣя душу и тѣло, мы должны прославлять Бога *въ тѣлесехъ нашихъ, и въ душахъ нашихъ, яко суть Божія* (1. Кор. VI, 20.); такъ и естественно, чтобы отъ избытка сердца уста говорили. Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ духовенъ въ высочайшей степени: но и Онъ духовную молитву Свою изображалъ и словами, и благоговѣйными движеніями; иногда наприкладъ, возведеніемъ очей на небо, а иногда преклоненіемъ колѣнъ и лица на землю. (Мат. XII, 34; XXVI, 39; Іоан. XVII; Лук. XXII, 41.).

Нѣтъ ли такой молитвы, которая бы могла быть общею христіанскою молитвою и образцемъ для всѣхъ молитвъ?

Оаре дестѣ ясте нѣмай рѣгъчѣнѣ чѣ динафарѣ спре прѣмирѣ дарѣлѣй.

Нѣ нѣмай нѣ ясте дестѣ спре прѣмирѣ дарѣлѣй: динпротивѣ, рѣгъчѣнѣ чѣ нѣмай де динафарѣ, фѣръ де чѣ динлѣвнтрѣ, мѣше пре Дѣмнезеѣ. Дѣсѣш Домнѣл аратѣ мѣше ла аша фелю де рѣгъчѣне: се апропѣ де Минѣ оаменѣй ачѣщѣя кѣ гѣриле сале, шѣ кѣ гѣриле мѣ чинстеск пре Минѣ, ярѣ инима лор департе ясте де ла Минѣ: ши лѣзѣдар мѣ чинстеск пре Минѣ. (Мат. XV, 8, 9.).

Оаре нѣ ясте дестѣ нѣмай рѣгъчѣнѣ чѣ динлѣвнтрѣ фѣръ де чѣ динафарѣ?

Нѣ ясте дестѣ. Авѣид сѣфлет ши трѣп, поѣ сѣнтем даторѣ сѣ прослѣвим пре Дѣмнезеѣ д трѣпѣриле ноастре, ши д сѣфлетеле ноастре, кѣчѣ сѣнт а лѣй Дѣмнезеѣ (1. Кор. VI, 20.); дѣпрекѣм ши фирѣще ясте, ка дин присосинца инимѣй сѣ ворбѣскѣ гѣра. Домнѣл нострѣ Исѣс Христос аѣ фост дѣховническ д чѣ май дѣпатѣ трѣпѣтѣ, дар ши Ел рѣгъчѣнѣ са чѣ дѣховничѣскѣ о дѣкипѣя ши кѣ кѣвинтеле, ши кѣ мишкѣриле чѣле кѣбѣнѣ кѣчерниче; ѣнеорѣ спре пилдѣ, кѣ рѣдѣкарѣ окилор спре черю, дар ѣнеорѣ кѣ плекарѣ ценѣкилор ши а фѣцѣй ла пѣмѣнт. (Мат. XII, 34. XXVI, 39. Іоан. XVII. Лук. XXII, 41.).

Оаре нѣ ясте аша фелю де рѣгъчѣне, карѣ ар пѣтѣ фи деобщѣ крѣщнѣскѣ рѣгъчѣне ши пилдѣ пентрѣ тоате рѣгъчѣнеле?

Общая молитва для всѣхъ христіанъ, и образецъ для всѣхъ молитвъ есть молитва Господня.

Что такое молитва Господня?

Молитва Господня есть та, которой Господь нашъ Іисусъ Христотъ научилъ Апостоловъ, и которую они передали всѣмъ вѣрующимъ.

Какъ она читается?

Отче нашъ, Иже еси на небесахъ!

1., Да святится имя Твое:

2., Да придетъ Царствіе Твое:

3., Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.

4., Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь:

5., И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.

6., И не введи насъ во искушеніе.

7., Но избави насъ отъ лукаваго.

Яко твое есть Царство, и сила, и слава во вѣки, аминь. (Мат. VI 9, 13.).

Чтобы удобнѣе рассмотреть молитву Господню, Она раздѣляется на призываніе, семь прошеній, и славословіе.

Отче нашъ, Иже еси на небесахъ!

Это призываніе. Оно возбуждаетъ любовь: ибо что дѣтямъ любезнѣе Отца? возбуждаетъ и чувство покорности, когда люди говорятъ Богу: *Отче нашъ*; выражаетъ и нѣкоторое право на полученіе про-

ръгъчъне деобще пентрѣ тоцѣ крещиній, ши пилдѣ пентрѣ тоате рѣгъчънеде ясте рѣгъчънѣ Домнѣлѣй.

Чѣ ясте ачея рѣгъчънѣ Домнѣлѣй?

Рѣгъчънѣ Домнѣлѣй ясте ачея, карѣ Домнѣлѣ нострѣ Іисусѣ Христосѣ аѣ лѣвѣцат пре Апостолѣй, ши карѣ ей о аѣ дат тѣтѣрор крѣдинчѣшилор.

Кѣм я се четѣще?

Татѣл нострѣ, Карѣде ещѣ лѣ черюрѣй!

1., Сѣинцаекъсе нѣмеле Тѣлѣ:

2., Вѣе лѣпѣрѣцѣя Та:

3., Фѣе воя Та, прекъм лѣ черюрѣ ши пре пѣмжнт:

4., Пѣйнѣ ноастрѣ чѣ девпѣрѣрѣ дѣнео ноао астѣз:

5., Ши не яртѣ ноао датѣринле ноастре, прекъм ши нѣой ертѣм датѣторничилор ношрѣй.

6., Ши нѣ не дѣче пре нѣой лѣтрѣ испитѣ.

7., Чи не избѣвѣще пре нѣой де челѣ виклѣн.

Кѣ а Та ясте лѣпѣрѣцѣя, ши пѣтерѣ, ши слава лѣ вѣчѣй, аминь. (Мат. VI, 9, 13.).

Ка май лесне сѣ дескоперим рѣгъчънѣ Домнѣлѣй спре лѣцѣлѣцерѣ ноастрѣ, се лѣпарте лѣтрѣй пѣрѣцѣй: кѣемаре, шапте черерѣй ши славословіе.

Татѣл нострѣ, Карѣде ещѣ лѣ черюрѣй!

Ачѣста ясте кѣемарѣ. Я дешѣптѣ драгостѣ: кѣчѣй чѣ ясте май драгѣкошилор декѣт Татѣл? дешѣптѣ ши симцирѣ сѣпѣнерѣй, кѣнд оамѣнѣй зик лѣй Дѣмнѣзеѣ: Татѣл нострѣ; лѣкпѣяще ши оареш карѣ дреп-

симаго, такъ—какъ прежде всякаго прошенія мы получили столь великій даръ, что смѣемъ говорить Богу: *Отче нашъ!* Ибо чего недаруетъ чадамъ просящимъ, когда дасть уже то, чтобы были они чадами? Но при семъ научаетъ и великой осторожности, да говоря, *Отче нашъ,* не явимся недостойными толикаго Отца. Наконецъ есть также здѣсь наставленіе богатымъ и знатымъ, чтобы они сдѣлавшись христіанами, не гордились противъ бѣдныхъ и низкихъ родомъ; ибо поистинѣ и благочестно нельзя сказать Богу: *Отче нашъ,* если непризнаемъ всѣхъ братьями.

(Продолженіе бдуетъ).

тате сире примирѣ черерій, пентрѣ къ май лнаинте де тоатъ черерѣ ной ам приимит атжт де маре дар, къ лдръзним азиче лѣй Дѣмнезеѣ: Татъл нострѣ! Къчй чѣ нѣ дърѣяще фѣилор, челор че чер, кжнд лѣѣ дат деакѣма ачея, ка ей съ фѣе фѣй? Дар прелжнгѣ ачѣста не лѣваць пре ной съ авем ши маре пазѣ, ка, зикжнд: Татъл нострѣ, съ нѣ не арѣтъм невредничѣй де аша Татъ. Май преѣрмѣ, ашиждерѣ се къпринде апчѣ лѣвѣцѣтърѣ пентрѣ чей богацѣй ши пентрѣ чей лѣсѣмнацѣй, ка ей, фѣкъжндѣсе крещинѣй, съ нѣ се трѣфѣскѣ лнаинтѣ челор сѣрачѣй ши челор прощѣй; къчй нѣ се поате азиче лѣй Дѣмнезеѣ лѣтрѣ адевѣр ши къ къчерничѣе: Татъл нострѣ, дакъ нѣй вом къноаще пре тоцѣй де фрацѣй.

(Прелѣнѣцире ва ѣи).

АКТЫ, *)

**ПРИНАДЛЕЖАЩЕ МОНАСТЫ-
РЮ «РУССИКО» СВЯТЫЯ ГОРЫ
АΘОНСКОЙ.**

Милостию Божіею, Мы Констан-
тинъ Димитрій Морузъ, Воевода,
Господарь земли Молдавіи.

Объявляемъ сею дарственной гра-
мотою Государства моего всѣмъ,
кому подлежитъ вѣдать, о Ботошан-
скомъ монастырѣ «Домна», под-
воріи монастыря святаго Пантелеи-
мона, Святогорскаго. Отъ котораго
монастыря, прибывъ благочестивый
моельщикъ нашъ Игумень, пока-
залъ намъ Государскія дарствен-
ныя грамоты о милостынѣ, которую
имѣлъ этотъ монастырь «Домна»
отъ другихъ Сіятельныхъ Господа-
рей, и просилъ, чтобы и мы также
помиловали. Подумалъ Государ-
ство мое, и какъ другихъ святыхъ
монастырей, находящихся въ этой
землѣ, на-сколько возможно было,
помиловалъ и пособилъ имъ, такъ и
этотъ монастырь не оставили безъ
нашей Государской милости и
безъ вспомошествованія. Поэтому,
вотъ этою дарственной грамотою
Государства моего милуемъ и опре-
дѣляемъ: чтобы монастырь этотъ, на-
зывающійся «Домна», освободить, во
все время Государства нашего,

*) См. № 16 Квш. Епарх. Бѣд.
годъ 1-й.

АКТУРЕЛЕ, *)

**КЪ ВИНТЕ МЪНЪСТИРЕЙ
«РУССИКО» А СФЖНТЪЛЪЙ
МЪНТЕ АЛ АΘОНЪЛЪЙ.**

Къ мила лъй Дъмнезеѣ Ной Кос-
тандин Димитрій Моръз Воевод
Доми църій Молдавіи.

Фачим щире къ ачест хрисов ал
Домней меле тѣтѣрор къй се каде
а ши. Пентрѣ мънъстире Доамней
от Ботошанй. Че еасте метох ал
мънъстирий Сфжнтълъй Пантелеимо
де ла сфжнта-Гора. Де ла каре
мънъстире винд къвиосъ рѣгъторю
нострѣ Игъменъл. Арътатънеаѣ
хрисоаве Господ. Де милъиреа че
аѣ авѣт мънъстиреа ачасть а Доам-
ней. Ди ла алц лѣминац Домнй. Ши
рѣгъндѣсѣ ка ши ной асъмене сѣ
милѣвим. Сокотитам Домніеа меа, ши
лѣпъ към пе алте Сфинте мънъс-
тирий че сѣ афлѣ лъцара ачасть къ
кът аѣ фост прии пѣтинцъ леам
милѣвит ши леам ажѣтат. Аша ши
пе мънъстиреа ачасть нам ласато
фърѣ ал ноастрѣ Домнеаскъ милѣ
ши ажѣторіѣ. Пентрѣ ачееа еатъ
принтрачест хрисов ал Домніей ме-
ле милѣвим ши хотърѣм. Ка сѣ ай-
бѣ мънъстиреа ачасть че се нѣ-
меще а Доамней. А скѣти лъ тоатъ
времеа Домніей ноастре пе тот а-
нѣл не сминтит къте зна сѣта чин-

*) Кауты № 16 а Квш. Епарх.
Вѣд. ан. 1-й.

ежегодно, ненарушимо отъ взиманія десятины 150 ульевъ и по 100 овецъ, отъ уплаты налога, и по 150 ведеръ вина, отъ поведерной платы. За эти вышешоказанные предметы, ни одного бана (копѣйки) не давать и не беспокоить, такъ какъ Государство мое простило. Поэтому повелѣваю вамъ, служащимъ боярамъ, и вамъ сборщикамъ и служителямъ, которые будете состоять въ этихъ службахъ, видя дарственную грамоту Государства моего, чтобы всѣ вполнѣ слѣдовали, какъ выше повелѣваемъ. Никто да не осмѣлится поступить инымъ образомъ. Просимъ Государство мое и другихъ Государей, которыхъ, Святой Богъ назначитъ, послѣ насъ на Государство въ этой землѣ, не разрушать милостыню этого монастыря, но еще болѣе усугубить и утвердить ее, для чести и вѣчнаго поминовенія ихъ Государствъ. Написана эта дарственная грамота въ престольномъ Государства моего городѣ Яссахъ, въ третій годъ перваго нашего Государствованія, вѣрнымъ нашимъ бояриномъ Димитракиемъ Вырнавомъ, Вель-Ключаромъ. 1780. года юня 5-го дня.

Мы, М. П. Константинъ Морузъ
Димитрій Вовода.

Константинъ Балушъ, Вель-Вистерникъ читалъ.

зъчй стѣкй де десетинъ. Ши кѣте зна свта ой де гошинъ, ши кѣте зна свта чинзечй ведри вин де въдрѣрит. Пе ачесте бѣкате де май със арѣтате ничй ън бан съ нѣ деа, ничй съ се съпере фіннд къ ам ертат Домнеа меа. Дечй порѣнчинд Дѣмилорвоастри Боеарй слѣжбаш, ши воао запчй ши слѣжиторй че вец фи къ ачесте слѣжбе. Възжнд Хрисовѣл Домней меле. Кѣ тоцй съ ѣрмац пре де плин, към порѣнчим май де със. Ними съ нѣ кътезъ а фачи л тралт кип. Пофтим Домнеа меа ши пе алц лѣминац Домнй. Пе каре Сѣжитѣл Дѣмнезѣѣ ва рѣндѣи л ѣрма ноастрѣ ла Домнеа ачещей цѣрй. Съ нѣ сърпе милѣиреа ачещей мѣнѣстирй. Че май вѣртос съ адаогъ ши съ о лѣтѣреаскъ пентрѣ ал Домнилор сале чинсте ши вечникъ поменире. Сѣй скрис хрисовѣл ачеста ла скаднѣл Домней меле л орашѣл Яшй лѣтра чеа дин тѣй Домней а ноастрѣ ла ал тринѣ ан де кредничосѣл Бое-ривѣл нострѣ Димитраки Вѣрнав Вел-Клѣчер да аній. 1780. Іюніе л 5.

Ной
Димитрій
Боевод.

Л. П.

Константинъ
Морузъ

Константинъ Балушъ Вел-Вистерникъ прочитох.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Исусъ Христосъ. Его время, жизнь и дѣло. 2) Святой Софроній Патріархъ Іерусалимскій. 3) О любви къ Богу. 4) Объясненіе Апостола въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ. 5) Катихизическія поученія. 6) Сборникъ статей духовно-догматическаго содержанія. 7) Акты принадлежащія монастырю «Руссико» Св. горы Аѳонской. 8) «Особое приложеніе»: а) Нѣсколько словъ о поновленіи и освященіи главной церкви Сахарнянскаго монастыря. б) О книгѣ «Екклесіастъ». в) Уставъ Православныхъ духовныхъ училищъ. г) Отчетъ Общест. возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ за 1865 годъ. д) Объявленія.

Куприндере: 1) Исусъ Христосъ. а Лѣтъ време, віяць ши лѣкрѣ. 2) Сѣжитѣл Софроній Патріархѣл Іерѣсалимѣлѣй. 3) Пентрѣ драгостѣ кѣтрѣ Дѣмнезѣѣ. 4) Тѣлѣкѣирѣ Апостолѣлѣй л Дѣмпика а 16 дѣпѣ чинзѣчиме. 5) Лѣвѣцѣтѣриле катихизичещѣй. 6) Адѣнаре алѣкѣтѣвирилор лѣскѣрт каре дѣховничещѣ кѣпринд догмеле. 7) Акѣтѣриле, кѣвините мѣнѣстирей «Рѣссико» Сѣжитѣлѣй мѣнте ал Аѣонѣлѣй.

РЕДАКТОРЪ М. Скворцовъ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПОНОВЛЕНІИ И ОСВЯЩЕНІИ ГЛАВНОЙ ЦЕРКВИ САХАРНЯНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

15-го августа сего 1868 года въ день Успенія Божіей Матери въ Сахарнянскомъ монастырѣ совершенно было торжественное освященіе поновленной главной церкви. Это явленіе возбуждаетъ въ сердцѣ каждаго христіанина самая утѣшительныя чувства, — тѣмъ болѣе, что церковь обновлена однѣми добровольными пожертвованіями. А это не есть-ли добрый признакъ того, что при всеобщей холодности, какую имѣютъ многіе къ религіи, есть и усердіе читателей религіи. Сіи послѣдніе не терпятъ похвалы мірской и, творя добро, не гордятся этимъ, а напротивъ, со смиреніемъ ожидаютъ награды только отъ нелицепріятнаго Судіи — Иисуса Христа.

Обновленіе церкви, при скудныхъ средствахъ монастыря, нужно приписать одной заботливости Настоятеля монастыря онаго, начавшаго такое дѣло съ ничтожными средствами въ твердой увѣренности, что всякому хорошему дѣлу — Богъ помощь. И дѣйствительно, надежда не обманула Настоятеля. Обновленіе церкви, начатое осѣнью прошлаго года, къ 15-му августа настоящаго года окончено. И въ этотъ промежутокъ, при такомъ тяжеломъ времени, по причинѣ неурожая, начатое дѣло приведено къ концу, — и самому лучшему. Прежде чѣмъ приступимъ къ описанію освященія церкви, скажемъ нѣсколько словъ о самомъ обновленіи церкви, чтобы лучше знать достоинство дѣла.

Иконостасъ остался тотъ же самый и съ прежнимъ устройствомъ, только лики Святыхъ благолѣпно обновлены масляными красками; также къ нему пристроены новыя царскія двери, и таковыя-же сѣверныя и южныя. Живопись на иконостасѣ дотога почернѣла было отъ времени, что при входѣ въ церковь ощущался какой-то непонятный страхъ, — казалось, что здѣсь присутствуетъ одинъ строгій Судія, готовый достойно наказать виновныхъ. Теперь же она, своимъ чуднымъ благолѣпіемъ, какъ добрая мать снисходительно выслушивающая проступки своихъ раскаивающихся чадъ, чтобы простить имъ, наводитъ какую то радость и торжественность. Кромѣ поновленія масляными красками иконостаса и всѣхъ стѣнъ церкви внутри росписаны такими же красками съ различными изображеніями во многихъ мѣстахъ. Надъ-горнимъ мѣстомъ на стѣнѣ, съ возможнымъ благолѣпіемъ, росписана икона Пресвятыя Троицы, окруженная Херувимами, а выше надъ самимъ престоломъ икона Бога Отца,

также небесными силами окруженная. Въ самомъ храмѣ тоже на стѣнѣ по всѣмъ четыремъ сторонамъ изображены лики всѣхъ четырехъ Евангелистовъ съ ихъ символами, а на куполѣ образъ Святаго Духа съ окружающими его Херувимами. Немного дальше во храмѣ-же съ одной стороны на стѣнѣ красуется образъ Преподобнаго Антонія, а съ другой Θεодосія Печерскихъ. Среди церкви на обѣ стороны на стѣнахъ есть также изображенія двухъ Ангеловъ, преклонившихъ колѣна предъ изображеннымъ крестомъ. На стѣнѣ, отдѣляющей храмъ отъ притвора, лицомъ къ Олтарю, благолѣпно изображенъ Пророкъ Давидъ въ царской порфирѣ, играющій на гусляхъ, а возлѣ него Вирсавія льющая воду въ умывальницу. На стѣнѣ въ самомъ притворѣ росписаны всѣ принадлежности Архіерейскаго служенія. Наконецъ снаружи надъ дверьми, изображено коронованіе Божіей Матери, въ которомъ участвуютъ всѣ лица Пресвятыя Троицы, окруженная Херувимами. Весь потолокъ церкви, для напоминанія вѣрующимъ о небѣ, испещренъ звѣздами; во многихъ же мѣстахъ сдѣланы надписи изъ Псалмовъ Давидовыхъ, напоминающія своимъ содержаніемъ достоинство и значеніе храма Божія. Церковь, на счетъ пожертвованій, снабжена многими новыми очень хорошими вещами, какъ то: подсвѣщниками предъ-мѣстными иконами, тресвѣщниками предъ престоломъ, напрестольнымъ крестомъ и друг.

Освященіе церкви, о которомъ наконецъ будемъ говорить, было торжественное. На канунъ Успенія Божіей Матери въ обновленной церкви совершено было Всенощное бдѣніе, во время котораго, для большей торжественности, церковь была обильно освѣщена и на двухъ клиросахъ: Русскомъ и Молдавскомъ, слышно было почти одно только пѣніе взаимнѣ чтенія. Поэтому и вечернее Богослуженіе было очень продолжительно. Въ самый день Успенія Божіей Матери Божественной литургіи предшествовало соборное освѣщеніе воды Настоятелемъ монастыря, на котораго Его Высокопреосвященствомъ и возложено было освященіе. Въ церкви, по причинѣ большаго стеченія народа, было тѣсно, — и потому освященіе воды совершилось подъ открытымъ небомъ предъ церковью. На приготовленномъ столѣ стоялъ сосудъ съ водою, а возлѣ него икона Покрова Божіей Матери, вынесенная изъ храма двумя Іеромонахами. Нужнымъ считаемъ сказать мимоходомъ, что эта икона очень замѣчательна, въ ней хранятся частицы мощей слѣдующихъ угодниковъ Божіихъ, преподобнаго Игнатія архидіаконѣ, преподобнаго Макарія діакона, преподобнаго Ипатія цѣлебника, преподобнаго Григорія чудотворца, преподобнаго Моисея чудотворца, преподобной Евфросиніи Полоцкой и преподобнаго Іосифа.

По освященіи воды послѣдовало шествіе духовенства и народа съ процессією вокругъ церкви при пѣніи положенныхъ стихиръ. Затѣмъ въ церкви первостоятелемъ всегласно съ колѣнопреклоненіемъ была прочитана молитва о поновленіи церкви и св. водою были окроплены: иконостасъ, стѣны церкви и присутствовавшіе. По окропленіи церкви св. водою начата была Божественная литургія по обыковенному чину. Во время причастны произнесено было слово приличное сему торжеству. Послѣ Божественной литургіи совершено было благодарное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтствія Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, ктиторамаъ и благотворителямаъ обители и всѣмаъ Православнымъ христіанамъ. По выходѣ изъ церкви въ покояхъ Настоятеля предложенъ былъ гостямаъ скромный обѣдъ, послѣ котораго все разѣхались, душевно радуясь тому, что удостоились быть участниками такого великаго торжества.

М. Эпури.

О КНИГѢ „ЕККЛЕСІАСТЪ“

(ОПЫТЪ КРАТКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ О КНИГѢ, СО СТОРОНЫ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ И СОДЕРЖАНІЯ).

1. НАДПИСАНІЕ КНИГИ.

Въ ряду каноническихъ книгъ Ветхаго Заветъа, приписываемыхъ царю народа Еврейскаго Соломону, второе мѣсто занимаетъ въ нашей, Славянской, библии, такъ называемая, книга *Екклесіаста*. Въ Еврейской библии книга эта надписывается «*Kohélet*», въ Греческой «*Εκκλησιαστής*», а въ Славянской— «*книга Екклесіаста, сиречь, проповѣдника царя Соломона*». Кромѣ этого, такъ сказать, общаго надписанія книги, есть у ней и другое, заимствованное изъ начальныхъ словъ самой книги: «*Глаголы Екклесіаста, сына Давидова, царя Израилева въ Іерусалимѣ*».

Еврейское слово «*Kohélet*» означаетъ самага Соломона (гл. I, 1. гл. 12, 9.). Этимъ именемъ названъ онъ или за свою мудрость, названную собирательницею, потому что она привлекала и собирала къ Соломону, какъ чужестранцевъ, такъ и единоплеменниковъ его (Цар. гл. 4, ст. 34), или же потому, что онъ нерѣдко созывалъ придворныхъ вельможъ

и знатнѣйшихъ изъ народа и поучалъ премудрости (Екк. гл. 12, ст. 9; 3 Цар. гл. 10 ст. 8), или же по цѣли, какую имѣлъ въ виду Соломонъ при написаніи этой книги, такъ какъ проповѣдію своею Соломонъ хотѣлъ привлечь къ Богу и страху Божію людей, блуждающихъ по различнымъ путямъ суеты міра сего, собравши ихъ въ одно стадо, которое бы поставило цѣлю своей жизни мудрость и блага небесныя. Это же значеніе имѣютъ надписи и въ Греческой и Славянской бібліяхъ, потому что *Екклесіастъ* тоже, что *Kohélet*—собиратель, или проповѣдникъ.

2. ПИСАТЕЛЬ КНИГИ.

Кромѣ голоса церкви Ветхозавѣтной, которая никогда не сомнѣвалась въ подлинности этой книги, содержала ее въ своемъ канонѣ въ ряду книгъ каноническихъ и всегда считала ее принадлежащею Соломону, царю Еврейскому, какъ писателю,—и кромѣ свидѣтельства церкви Новозавѣтной, которая 85-мъ правиломъ Апостольскимъ и 59-мъ правиломъ собора Лаодикійскаго признала эту книгу Соломоновою (въ шестидесятомъ правилѣ собора Лаодикійскаго, гдѣ перечисляются книги Священнаго Писанія, книга «Екклесіастъ» записана пятнадцатою); кромѣ, наконецъ, указаній на это же Св. Отцевъ, занимавшихся изученіемъ книгъ Священныхъ (какъ наприм: Аѳанасія Великаго, Кирилла Іерусалимскаго и мн. др.),—сама книга эта ясно говоритъ о своемъ писателѣ, указывая его въ лицѣ Соломона, какъ это видно изъ самаго надписанія, которымъ начинается она; ибо въ словахъ: *«Глаголю Екклесіаста, сына Давидова, царя Израилева во Іерусалимѣ»*—кого другаго должно разумѣть, какъ не Соломона? Кромѣ этого, слѣдующія мѣста книги Екклесіаста указываютъ на Соломона, какъ на писателя ея: гл. 1, ст. 12.—*«Азъ Екклесіастъ быхъ царь надъ Израилемъ во Іерусалимѣ»*; гл. 1, ст. 16: *«Глаголахъ азъ въ сердце своемъ, еже рещи: се азъ возвеличихся, и умножихъ мудрость паче всѣхъ, иже быша прежде мене въ Іерусалимѣ. Не видится ли ясно въ этихъ словахъ мудрѣйшій изъ царей—Соломонъ, имя котораго сдѣлалось синонимомъ мудрости? (Къ такимъ же мѣстамъ можно отнести и слѣдующія: гл. 2, ст. 4 и 10; гл. 12, ст. 9 и 10; 3 Цар. гл. 4, ст. 32). Свойства, какія приписываетъ себѣ писатель въ указанныхъ мѣстахъ книги, какъ-то: мудрость, какой не имѣлъ никто изъ бывшихъ прежде него въ Іерусалимѣ, глубокая умственная наблюдательность за всѣмъ, что происходило подъ небомъ, чрезвычайное богатство, какимъ владѣлъ онъ, наконецъ—то обстоятельство, что подобнаго описываемому въ этой книгѣ царя не было въ Іерусалимѣ: все это, вмѣстѣ взятое, не оставляетъ въ душѣ изслѣдователя*

никакого сомнѣнія въ томъ, что писателемъ книги Екклесіаста былъ именно царь народа Еврейскаго, сынъ Давидовъ, Соломонъ. *Екклесіастомъ* же, или проповѣдникомъ, назвалъ себя Соломонъ съ тѣмъ, чтобы показать предметъ, свойство и назначеніе своего богодухновеннаго сочиненія, которое есть не что иное, какъ глубоко-трогательная, въ высшей степени поучительная *проповѣдь* о суетѣ міра, которой предаются міролюбцы. Проповѣдь о суетѣ мірской могла быть дѣйственнѣе на слушателей и читателей, будучи написана такимъ лицомъ, какъ Соломонъ. Бѣдняку, человѣку, не занимавшему высокаго поста, обыкновенному смертному, не извѣдавшему всѣхъ мнимыхъ прелестей міра сего, мы не повѣрили бы въ подобной проповѣди... Вотъ почему Промыслъ Божій предъ прочими избралъ Соломона для осязательнаго изложенія и описанія суеты во всѣхъ вещахъ вѣка сего. Если Соломону не повѣритъ въ этомъ читатель; то такого не убѣдитъ ни въ чемъ и воскресшій изъ мертвыхъ....

3. ВРЕМЯ НАПИСАНІЯ КНИГИ.

Книга эта написана Соломономъ, вѣроятно, въ послѣдніе годы его жизни (между 1004 и 982 до Р. Хр.). Содержаніе этой книги показываетъ въ писателѣ съ глубокою старческою мудростію извѣдавшаго на самомъ дѣлѣ все непостоянство, суетность вещей и благъ міра и жизни человѣческой, узнавшаго истинную цѣну жизни добродѣтельной, основанной на исполненіи заповѣдей Божіихъ. Такъ и видишь въ этой книгѣ исповѣдь человѣка, раскаявшагося: писатель съ покорностію духа своего, съ сердечнымъ сокрушеніемъ предъ Богомъ сознается въ своихъ грѣхахъ и проситъ о прощеніи ихъ (гл. 2, ст. 1—18.). Поэтому весьма справедливо толкователи слова Божія почитаютъ книгу «Екклесіастъ» памятникомъ обращенія Соломона.

4. Цѣль, какую имѣлъ въ виду Соломонъ, при написаніи этой книги и подробное содержаніе ея.

Премудрый Соломонъ, при написаніи книги «Екклесіастъ», имѣлъ въ виду отклонить людей отъ привязанности къ мнимымъ благамъ міра этого и отъ безпечнаго наслажденія ими, а научить благоразумно и умѣренно пользоваться благами жизни въ духѣ искренней благодарности Подателю ихъ.

Для достиженія этой цѣли Соломонъ въ своей книгѣ яркими чертами изображаетъ суету подъ солнцемъ, суету дѣлъ и попеченій человеческихъ. Положивъ въ началѣ книги своей общую мысль, что *все суета* (тщета, ничтожность, бесполезность), онъ далѣе раскрываетъ подробно эту мысль. Сперва онъ указываетъ на суету въ вещахъ міра, въ области пространства и времени; потомъ обзрѣваетъ всю область жизни человеческой, разбирая и оцѣнивая всѣ ея пути и состоянія, и находитъ во-всемъ суету. Всѣ свои сужденія онъ подтверждаетъ примѣрами и опытами изъ собственной жизни.

«Я былъ царемъ въ Иерусалимѣ», такъ начинается Соломонъ раскрытіе общей своей мысли, что *все суета*, доказывая это примѣрами собственной опытности, «я старался разсмотрѣть и изслѣдовать все, что совершается подъ небомъ (гл. 1, 12 и 13 ст.), я возвеличился и былъ мудрѣ всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ (ст. 17.), и, однакожъ, пришелъ къ заключенію, что человекъ слабъ самъ—по себѣ: особенныхъ открытій, которыя небыли бы извѣстны вѣкамъ предшествовавшимъ (ст. 10.), онъ не совершитъ, вполнѣ удовлетворяющаго знанія онъ не достигнетъ; око его не насытится зрѣти, ухо его не исполнится слышанія». Такимъ образомъ изъ указанныхъ словъ Соломона открывается, что человекъ, руководящійся собственной своею мудростію, не отыщетъ въ собственныхъ своихъ познаніяхъ верховнаго для себя блага, не достигнетъ удовлетворенія и успокоенія (гл. 1.).

Радость, или веселіе о великолѣпныхъ дѣлахъ также не доставитъ человеку удовлетворенія и успокоенія (гл. 2.). «Я возвеличилъ твореніе мое», говоритъ далѣе Соломонъ, «создалъ дома, насадилъ виноградники и сады со всѣми удобствами, приобрѣлъ рабовъ и рабынь, имѣлъ множество стадъ скота.... И все, его-же просиста очи мои, не отъяхъ отъ нихъ, и не возбранихъ сердцу моему отъ всякаго веселія моего, чтобъ оно возвеселилось о трудахъ моихъ: однакожъ, когда я обратилъ на все это свое вниманіе, то въ трудахъ своихъ нашель суету, а не удовлетвореніе и успокоеніе; потому что *нѣтъ* для человека *изобилія подъ солнцемъ*, а то, что приобрѣтаетъ человекъ, приобретаетъ не иначе, какъ отъ руки Божіей». *Нѣсть блага человеку, такъ указываетъ Соломонъ высказанную мысль, но развѣ еже ястъ и нѣстъ.... Но видѣхъ азъ, яко и сіе отъ руки Божія есть (2, 24.).* «Человеку доброду Богу даетъ мудрость и разумъ, и веселіе, а грѣшнику—попеченіе—прилагать и собирать для праведнаго (2, 25.)».

Доселъ Соломонъ доказывалъ суету въ мірѣ видимомъ собственнымъ опытомъ, примѣрами частной своей жизни; съ третьей главы онъ указываетъ на суеты общія. Такъ, въ третьей главѣ книги Екклесіаста проводится та мысль, что все въ мірѣ, начиная отъ неодушевленной природы и оканчивая разумной дѣятельностію вѣща творенія—человѣка, имѣетъ опредѣленный предѣлъ, мѣру, опредѣленные границы. Человѣкъ, при всѣхъ своихъ стараніяхъ, при всемъ углубленіи своего разума, не можетъ измѣнить тѣхъ законовъ, которымъ подчинилъ Творецъ все, сущее на землѣ. Мало того: человѣкъ не только не можетъ измѣнить законовъ міровыхъ; но даже не въ состояніи вполне постигнуть Высочайшую Мудрость Божію въ сотворенномъ—видимомъ. И такъ выходитъ, что человѣку не слѣдуетъ пытаться достигнуть то, что выше его силъ, а тѣмъ болѣе не естественно хвалиться ему своими открытіями, своими будто-бы великими изобрѣтеніями; потому что то, что въ извѣстный вѣкъ считается великимъ и не опровержимымъ, въ другой—будетъ почитаемо за малое и не истинное: *ибо всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ* (3 гл. 1 ст.). Человѣку остается только благоговѣть предъ Совершенствами Божіими, неуклонно исполнять свои обязанности и *еже творити благое въ животъ своемъ* (3 гл. 12 ст.), а все остальное въ жизнедѣятельности человѣка безъ указанныхъ добродѣтелей будетъ отзываться излишнею суетностію, бесполезною и напрасною хлопотливостію.

Если обратимъ вниманіе, продолжаетъ далѣе (въ четвертой главѣ) Соломонъ, на тѣ невзгоды, какія приходится претерпѣвать человѣку въ настоящей жизни, на то горе, которое приходится переносить ему; то еще болѣе убѣдимся въ томъ, что *на землѣ нѣтъ истиннаго счастья для человѣка, и не здѣсь онъ долженъ искать верховнаго для себя блага*. Все, чѣмъ можетъ успокоить себя человѣкъ въ настоящей жизни, среди ея суеты и крушенія, это—*храненіе ноги своей*, то есть, доброе поведеніе, *посѣщеніе храма Божія и стараніе слушать и исполнять то, что въ немъ предлагается для слушанія и назиданія* (4 гл. 17 ст.). *Богъ приметъ жертву такого человѣка гораздо за большее, чѣмъ огромнѣйшія даянія безумныхъ* (тамъ же). *Разумность и истинность должны постоянно руководить человѣкомъ: ибо отроекъ нищъ и мудръ благъ (есть) поче стара и безумна царя* (4 гл. ст. 13.). И такъ въ разумности, истинности и искренности поведенія, человѣкъ можетъ отыскать для себя благо и успокоеніе, на сколько это возможно въ жизни настоящей.

Какъ же нужно вести себя, чтобы разумностію отличались дѣла наши? На этотъ вопросъ Соломонъ отвѣчаетъ въ пятой главѣ своей книги. *Не скоръ буди усты твоими, сердце твое да не ускоритъ износити слово предъ лицемъ Божиимъ: яко Богъ на небеси горъ, ты же на земли долу: сею ради да будутъ словеса твоя мала* (5 гл. ст. 1.). *Аще обѣщаеши обѣтъ Богу, не умедли отдати (исполнить) его... благо тебѣ, еже не обѣщаватися, нежели обѣщавшуся тебѣ, не отдати* (5, 3. 4.). *Аще обиду нищаго, и расхищеніе суда и правды увидиши въ странѣ, не дивися: яко Высокій (Богъ) надъ высокими (правительствомъ) назиратель...* (5, 7). *Не люби серебра, потому что любяй серебро, не насытитя серебра* (5, 9.). *Трудись, потому что сонъ сладокъ работающему, сколько бы онъ не спалъ, а насытившагося (богача не трудящагося, въ лѣни и нѣгѣ утопающаго) богатство не оставлетъ (не позволяетъ) уснути* (5, 11.) и, однакожь, это богатство, хранимое отъ стяжателя, обратится этому послѣднему во зло (5, 12): *ибо погибнетъ богатство оно въ попеченіи лукавнѣ (въ неразумномъ распоряженіи): родитъ онъ (богачъ) сына, и исть въ руцѣ его ничто же. Якоже изыде изъ чрева матери своей ногъ, возвратится итти (окончитъ жизнь), яко же и приде, и ничто же возметъ отъ труда своего, да понесетъ въ руцѣ своей* (5. 13, 14, 15). Человѣкъ не долженъ прилагать сердца своего къ богатству: необходимое только для него должно составлять предметъ заботы его и еже видѣти благостыню въ трудѣ своемъ: т. е. человѣкъ долженъ довольствоваться необходимымъ и отличаться милосердіемъ къ немѣющимъ и необходимаго, подавая симъ послѣднимъ милостыню и оказывая имъ во всемъ помощь: *вотъ часть человека* (5. 17.)!

Изложивъ мудрыя правила, которымъ долженъ слѣдовать человѣкъ, если хочетъ, чтобъ отличались разумностію дѣла его и заговоривъ о богатствѣ, Соломонъ далѣе (въ шестой главѣ) описываетъ *суету скупаго богача*, для того, чтобъ показать, что суетны, напрасны всѣ расчеты богатаго человѣка, если онъ полагаетъ задачею жизни своей только накопленіе богатства, а не даетъ ему приличнаго назначенія—не благотворитъ ближнимъ, немущимъ: не отыщеть богачъ верховнаго блага и счастья для себя въ своемъ богатствѣ!.. Человѣкъ, который, по милости Божіей (такъ излагаетъ эти мысли Соломонъ) *приобрѣтетъ богатство и имѣніе и славу* и не лишаетъ только души своей отъ всѣхъ, *ихже возжелаетъ* (отъ всего, чего бы ни пожелалъ), а на дѣла благія не будетъ употреблять своихъ стяжаній,—такой человѣкъ не попользуется своимъ богатствомъ: *Богъ не дастъ ему власти лести*

отъ него (богатства), яко чуждъ мужъ ясти имать отъ него (6, 2. 3.). И такъ, не напрасно ли суетится, не напрасно ли днемъ и ночью хлопочеть богачъ? Не суета ли—его богатство?!.. Допустимъ, какъ бы такъ говорить Соломонъ, что такой человекъ родитъ сто чадъ и лѣта многа проживетъ, и мнози будутъ днѣ лѣтъ его: что жъ изъ этого? Душа его не насытится и погребенія не бысть ему: не благи ли паче его, послѣ этого, извергъ (выкидышъ); ибо, какъ этотъ послѣдній въ суетѣ прииде, и во тьму идетъ и въ тьмѣ имя его покроется, такъ будетъ и съ богачемъ—скрягой: еда не въ едино мѣсто вся идутъ?..

Въ седмой главѣ Соломонъ противопоставляетъ суетѣ жизни размышленіе о смерти, терпѣніе, спокойствіе и вообще разумно—добров поведеніе. Благо имя паче ея благи, а день смерти—паче дня рожденія. Выказавъ эту мысль, Екклесіастъ заповѣдуетъ своимъ читателямъ—ходить лучше въ домъ плача, чѣмъ въ домъ пира и веселія: понеже сіе конецъ всякому человеку, и живущій (такъ) доставитъ благо для сердца своего (7 гл. 2—4 ст.). Мудрые всегда памятуя о смерти; ибо сердце мудрыхъ въ дому плача, а сердце безумныхъ въ дому веселія (7, 5.). Какъ доселѣ Соломонъ отзывался о важности памятованія о смерти, какъ сильномъ побужденіи къ благочестивой жизни; также точно съ 9-го стиха говоритъ онъ о терпѣніи и спокойствіи. Блага послѣдняя словеса, паче начала его: благи терпѣливый паче высокаго духомъ. И такъ, продолжаетъ Соломонъ, не тщися въ дусѣ своемъ ярится, потому что ярость (не спокойствіе) есть свойство безумныхъ; руководись же во всемъ мудростію, ибо мудрость блага по своимъ послѣдствіямъ: премудрость поможетъ мудрому паче десяти обладающихъ во градъ (7, 20.). Во всемъ же своемъ поведеніи бойся Бога; потому что боящимся Бога поспѣшатся вся.

Если ты будешь руководиться (гл. 8.) мудростію, при страхѣ Божіемъ; то она просвѣтитъ лице твое, а безстыдный возненавидѣнъ будетъ лицемъ своимъ (8, 1.). Руководясь же ею, ты оказывай почитеніе Царю и его повелѣніямъ: уста царева сохрани и о словеси клятвы Божія не скоръ буди (не будь клятвопреступникомъ, не нарушай присяги.); отъ лица его поидеши, не стани въ словеси лукавни (не приставай къ кружку бунтовщиковъ), яко все, еже аще восхоцетъ (царь), сотворитъ. Яко царь обладаяй, (*) и кто речетъ ему: что твориши?

(*) Царь обладаяй т. е. царь облеченъ властію.

Итакъ не противься ни ему, ни его повелѣнїямъ: если ты будешь такъ себя вести, заключаетъ Соломонъ, если ты будешь хранить заповѣдь (т. е. повелѣнїя), то *не увѣси глагола лукава.*

Въ девятой главѣ рѣчь продолжается о премудрости. Премудрость потому еще важна, что она (или владѣющій ею) не озлобляется общимъ жребїемъ (участію) праведниковъ и грѣшниковъ. Она наслаждается истиннымъ благомъ: все поручаетъ Богу и, потому, все препоубждаетъ. *Градъ малъ, и мужей въ немъ мало, и придетъ на нѣ царь, и окрестъ обяжетъ его и содѣлаетъ на него остроги великія (будетъ осаждать его): и обрѣщетъ въ немъ мужа мудра,—и сей спасетъ градъ мудростію своею. И рѣхъ азъ,* заканчиваетъ Соломонъ изображение мудрости и благихъ ея плодовъ, *блага мудрость паче силы (9, 14—16.), блага мудрость паче орудій ратныхъ (9, 18.); яко праведнии и мудрии и дланїя ихъ въ руцѣ Божїей (9, 1.).*

Въ десятой главѣ Екклесїастъ—Соломонъ въ отрывочныхъ выраженїяхъ изображаетъ поведеніе мудрыхъ и неразумныхъ людей. Начавъ съ того, что *и малое мудрости честнѣе, паче великой славы безумїя,* онъ такъ описываетъ поведеніе мудрыхъ и неразумныхъ: *сердце (т. е. чувство, совѣсть и вообще разумность) мудраго всегда одесную его; сердце же безумнаго — ошуюю его, и въ путь когда отправляется неразумный, сердце его лишается: и яже помышляетъ—вся безумїе суть (10 гл. 1—4 ст.). Слова уста премудраго благодать: уста же безумнаго потопятъ его (погубятъ); начало словесъ его—безумїе, и послѣдїя уста его—прелесть лукава. Безумный умножаетъ слова, не разумъ челоуѣкъ, что бывшее и что будущее, что создаи его: кто возвьститъ ему (10, 12—16.)?—Впрочемъ, случается, что, по внѣшности, по обстановкѣ, неразумные люди бываютъ счастливѣе разумныхъ... *Есть лукавство, (*)* говоритъ Екклесїастъ, *еже видѣхъ подъ солнцемъ, которое, аки (какъ будто) невольно изыде отъ лица Владѣющаго (т. е. Бога): вданъ бываетъ безумный въ высоты великія, а богатїи въ смиренныхъ сядутъ; видѣхъ рабовъ на коньхъ, а князей идущихъ, яко рабовъ, по земли (10, 5.)....* Но внѣшняя обстановка эта ничего не значитъ: *копаяи яму впадетъ въ ню и разоряющаго ограду угрызнетъ змїй,—т. е. не разумные и, въ то же время, преступные люди, какъ-бы такъ говоритъ Соломонъ, можетъ быть затѣмъ и возвышаются, чтобы съ большимъ шумомъ низвергнуться въ бездну золь**

(*) *Лукавство, т. е. несообразность.*

(10, 5—8.). Внѣшность въ глазахъ Божіихъ не значить ничего; да и пользы особенной не принесетъ она человѣку; ибо *изобиліе мужу—мудрость* (10, 10.). И такъ если тебя, читатель, постигнетъ *горе, испытаніе*; то ты не падай духомъ: потому что испытаніе, соединенное съ покаяніемъ со стороны человѣка, освободитъ тебя отъ многихъ грѣховъ. Такой смыслъ мы находимъ въ слѣдующихъ словахъ Екклесіаста: *аще духъ Владыющаго взыдетъ на тя* (т. е. если посѣтитъ тебя Богъ испытаніемъ—несчастіемъ),—*мѣста твоего не остави: яко исцѣленіе утолитъ грѣхи велики* (10, 5.). Въ концѣ главы Соломонъ указываетъ на послѣдствія хорошаго и худаго управленія: *горе тебѣ, граде, въ немъ же царь твой юнъ и князи твои рано ядять; блаженна ты, земле, ея же царь твой сынъ свободныхъ, и князи твои во время ядять въ силу и не постыдятся: ибо трудъ—дѣло великое* (10, 16. 17. 18.).

Въ одиннадцатой главѣ Екклесіастъ побуждаетъ читателей и слушателей къ милостыни: *«Посли хлѣбъ твой на лице воды (*): яко во множествѣ дней обрѣщеша его. Дажь часть седмимъ и осмимъ, яко не вѣси, что будетъ лукаво на земли. Аще исполнятся облацы дождя на землю изливаютьъ: и аще падетъ древо на Югъ, или на Сѣверъ, на мѣстѣ, идѣже падетъ древо, тамо будетъ: т. е. милостыня никогда и нигдѣ не пропадетъ. Въ заутрии съи съмя твое, и въ вечеръ да не оставляетъ рука твоя, т. е. милостыню должно творить во всякое время; яко не вѣси, кое произыдетъ—сіе, или оно, и аще обоя вкупѣ благая* (11, 1—4; 11, 6.). Дальше обращаясь, въ частности, къ юношамъ, Екклесіастъ говоритъ: *«веселися, юноше, въ*

(*) Есть нѣкоторые виды пшеницы, также риса, которые требуютъ почвы влажной и даже покрытой водою. Потому—то на Востокѣ и устроаютъ оросительные каналы такимъ образомъ, чтобы, при помощи ихъ, во время посѣва, можно было затопить все поле. На этотъ обычай и намекаетъ Екклесіастъ, когда говоритъ: *посли хлѣбъ твой на лице воды, яко во множествѣ дней обрѣщеша его*, т. е. брось зерна твои на поверхность воды и чрезъ нѣсколько времени ты вновь соберешь ихъ. Земледѣлецъ щедрою рукою бросаетъ на затопленное поле сѣмена, не сомнѣваясь, что трудъ его будетъ вознагражденъ; подобнымъ образомъ и мы съ охотою должны утѣлять другимъ часть изъ своихъ благъ, твердо уповая на обѣтованіе Божіе, что нашъ подвигъ любви не останется безъ вознагражденія (см. очерки быта древ. Евреевъ. Воскр. чт. № 25. 1867 г.).

юности твоей..., но ходи въ путяхъ сердца твоего непороченъ: разумѣй, яко о всѣхъ сихъ приведетъ Тя Богъ на судъ (11, 9.).

Поэтому, продолжаетъ въ двѣнадцатой главѣ Соломонъ, не забывай въ юности сотворшаго тя (ст. 1.); не откладывай такого поведенія, до старости, когда настанетъ время, что персть должна возвратиться въ землю, а духъ возвратится къ Богу, Иже даде его (12, 7.).—(Отъ этой мысли Екклесіастъ переходитъ прямо къ положенію, высказанному въ началѣ книги. Не откладывай исправленія своего до старости, не привязывайся къ міру; ибо я Екклесіастъ—мудръ, научающій человѣка разуму (ст. 9.), убѣдился, что въ этомъ мірѣ—суета суетствій и всяческая суета (гл. 1, 2. 12, 8.). Ты, читатель, взываетъ Соломонъ, узнавъ суету всѣхъ вещей міра сего, руководись во всемъ страхомъ Божиимъ и въ немъ ищи для себя истиннаго верховнаго блага (12, 13.); презирай земное, не прильпайся къ нему, употребляя сотворенныя отъ Бога вещи съ благодареніемъ Богу, пользуйся ими въ страхъ Божию!...

Итакъ Екклесіастъ, или проповѣдникъ, Соломонъ рѣшаетъ вопросъ: «въ чемъ можно найти на землѣ самое высшее благо»? Онъ указываетъ на собственный опытъ: какъ онъ искалъ счастья и въ знаніи, ⁽¹⁾ и въ удовольствіяхъ и въ прихотяхъ роскоши; ⁽²⁾ и какъ извѣдалъ, что

1) Соломона больше всего прославила мудрость, которую далъ ему Богъ. Онъ затмилъ ею мудрецовъ Египта и всего Востока и превзошелъ прежнихъ мудрецовъ Еврейскихъ. Онъ произнесъ три тысячи притчей, и составилъ тысячу и пять пѣсней; опредѣлилъ свойства деревъ отъ Кедре до Иссопа, выходящаго изъ разсѣлинъ стѣнъ, также природу звѣрей, птицъ, пресмыкающихся и рыбъ. Многіе изъ отдаленныхъ странъ приходили послушать мудрости Соломоновой, въ числѣ таковыхъ была и царица Савеевъ, изъ счастливой Аравіи. Она предлагала Соломону загадочные вопросы о различныхъ предметахъ,—и Соломонъ давалъ ей на все самые ясные отвѣты, угадывалъ даже ея тайныя мысли и изъяснялъ ей все, что она имѣла въ сердцѣ. Послѣ всего она сказала: «мудрость твоя и величіе превосходятъ все, что я слышала объ нихъ. Блаженъ народъ твой, счастливы слуги твои, которые, находясь при тебѣ, могутъ слышать мудрыя рѣчи твои! (3 Цар. 4, 29—34; 10, 1—10. 13., 2 Паралеп. 9, 1—19. 12.).—

2) Въ обширнѣйшемъ дворцѣ, называвшемся Домомъ дубравы Ливанскія, собраны были различныя рѣдкости, и, между прочимъ, хранились 500 золотыхъ щитовъ, чеканной работы, въ которыхъ было

міръ измѣнчивъ, и все, чѣмъ люди прельщаются въ этой жизни, не болѣе, какъ вымыслы безпокойнаго духа... «Одно», заключаетъ проповѣдникъ, «надлежащимъ образомъ успокоиваетъ духъ: Богобоязненность и соединенное съ нею исполненіе заповѣдей Божіихъ». —

Андрей Пархомовичъ.

золота 210000 сиклей (болѣе 207 пудовъ), и вообще сосуды этого дворца, какъ и вся столовая посуда Соломонова, были изъ золота (3. Цар. 7, 1—12, 10, 16,—21; 2 Пар. 8, 11, 9, 15—20.). Золота Соломонъ ежегодно получалъ до 666 талантовъ (почти 1970 пуд; на сумму—27,701662½ р. с.). У Соломона ежедневно выходило 30 коровъ (*Коръ*, иначе *Хомеръ*, полая мѣра сыпучихъ тѣлъ, заключала въ себя 10 ефъ, или около 20 нашихъ четвериковъ; въ противоположность *Кору*—*Батъ*, полая мѣра жидкихъ тѣлъ, равная ефъ; въ немъ болѣе 4-хъ нашихъ ведеръ) чистой пшеничной муки (73 четверти и 5 четвериковъ), 60 коровъ муки низшаго сорта (147 четвертей и 2 четверика), 10 воловъ откормленныхъ, 20 воловъ изъ стада и 100 овецъ, не считая оленей, дикихъ козъ и откормленныхъ птицъ (3 Цар. 4, 25, 20, 22, 23.).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О ПРИЕМЪ УЧЕНИКОВЪ ВЪ УЧИЛИЩА.

§ 77. Приемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, выученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе обще-употребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соответственныя классу познанія и возрастъ.

§ 80. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 81. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ.

О ОБУЧЕНІИ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ.

§ 82. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

- 1) Священная исторія ветхаго и новаго завѣта.
- 2) Пространный христіанскій катихизисъ.
- 3) Изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

- 4) Русскій и церковно-славянскій.
- 5) Латинскій.
- 6) Греческій.
- 7) Географія.
- 8) Ариѳметика.
- 9) Чистописаніе.
- 10) Церковное простое и нотное пѣніе.

§ 83. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большемъ числѣ, открывается параллельное отдѣленіе класса, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа.

§ 84. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая двухъ дней въ недѣлю, когда бываетъ по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непременно часъ съ четвертью.

Примѣчаніе. Между двумя сряду слѣдующими уроками полагается сверхъ того промежутокъ для отдыха въ четверть часа.

§ 85. Число уроковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ, по усмотрѣнію особой нужды.

§ 86. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаемое ученикамъ было сколь возможно отчетливѣе усвоено ими.

§ 87. Чтеніе учениками полезныхъ книгъ, соответствующихъ ихъ возрасту, должно быть поощряемо. Долгъ учителей руководить учениковъ какъ въ выборѣ книгъ для чтенія, такъ и въ усвоеніи читаемаго.

§ 88. Ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіе цѣлаго года кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболее чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій, зимнихъ съ 22 декабря по 7-е января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Лѣтніе вакаціи въ училищахъ назначаются одновременно съ вакаціями въ мѣстной семинаріи.

§ 89. При окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

§ 90. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 91. Приемныя и годичныя испытанія производятся Правленіемъ при участіи учителей.

§ 92. Ученики окончившіе полный курсъ ученія равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соответственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго Правленія и съ приложеніемъ печати училища.

§ 93. Въ каждомъ училищѣ полагается библіотека, состоящая изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, изъ учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія, а также снабженная достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, какъ-то: прописей географическихъ картъ, глобусовъ и словарей.

§ 94. Библіотекою, со всѣми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами, устанавливаемыми училищнымъ Правленіемъ.

§ 95. Нравственное воспитаніе въ училищахъ, имѣетъ цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

33. Сынъ надворнаго совѣтника, Данилъ Никитичъ Сергѣевъ.
34. Подполковникъ василій Ѳеодоровичъ Зубовъ.
35. Протоіерей Алексѣй Росницкій.
36. Арзамасскій гражданинъ Николай Степановичъ Серебрянниковъ.
37. Священникъ г. Верхняго Ломова Платонъ Овновъ.
38. Весьегонскій 3-й гильдіи купецъ Филиппъ Анфиловичъ Носыренъ.
39. Прапорщикъ Михаилъ Павловичъ Жегаловъ.
40. Подполковникъ Александръ Лавровичъ Измаиловъ.
41. Спасскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Семеновичъ Рѣшетниковъ.
42. Уволенный изъ мѣщанскаго Щигровскаго общества Аполлонъ Ивановичъ Лавреніусъ.
43. Жена Астраханскаго купца Аграфена Ѳеодоровна Кожевникова.
44. Астраханскій купецъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Кожевниковъ.
45. Котельническій купецъ Матвѣй Матвѣевичъ Бородинъ.
46. Владимірскій мѣщанинъ Михаилъ Ивановичъ Головашкинъ.
47. Членъ торговаго общества войска Донскаго, Михаилъ Ивановичъ Сербиновъ.
48. Петровскій 2-й гильдіи купецъ Владиміръ Никифоровичъ Добродѣевъ.
49. Подпоручикъ Измайловскаго полка Василій Александровичъ Брандорфъ. 2-й.
50. Священникъ Александръ Алексѣевичъ Соколовъ.
51. Царскосельскій 3-й гильдіи купецъ Павелъ Мартьяновичъ Быковъ.
52. Царскосельскій 3-й гильдіи купецъ Павелъ Евстратовичъ Матвѣевъ.
53. Вольноотпущенный дворовый чловѣкъ Николай Алексѣевичъ Алексѣевъ.
54. Курмышскій 3-й гильдіи купецъ Михаилъ Григорьевичъ Зайцевъ.
55. Моршанскій Мѣщанинъ Емельянъ Егоровичъ Поповъ.
56. Коллежскій ассесоръ Константинъ Антоновичъ фонъ—Газенкамперъ.
57. Дедюхинскій 3-й гильдіи купецъ Эдуардъ Даниловичъ Линдѣръ.
58. Осинскій 3-й гильдіи купеческій сынъ Григорій Ѳеодоровичъ Кочневъ.
59. Дворянинъ Николай Григорьевичъ Лаптевичъ.

60. Титулярный совѣтникъ Порфирій Ефимовичъ Градобоевъ.
61. Мосальскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Александровичъ Титовъ.
62. Государственный крестьянинъ Василій Ивановичъ Воробьевъ.
63. Отставной артилеріи капитанъ Александръ Христіановичъ Разиниусъ.
64. Генералъ-маіоръ Николай Ивановичъ Христовскій.
65. Священникъ Алексѣй Ансеровъ.
66. Механикъ Иванъ Петровичъ Звирдгзе.
67. Статскій совѣтникъ Валентинъ Александровичъ Новиковъ.
68. Николай Ивановичъ Сладковъ.
69. Тульскій 3-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевичъ Ливенцовъ.
70. Губернскій секретарь Александръ Евграфовичъ Моисевъ.
71. Пермскій 3-й гильдіи купецъ Алексѣй Дмитриевичъ Ждахинъ.
72. Казанскій 3-й гильдіи купецъ Василій Ефимовичъ Соломинъ.
73. Почетный гражданинъ Алексѣй Ильичъ Поповъ.
74. Генералъ-маіоръ Владиміръ Владиміровичъ Жуковскій.
75. Тульскій 3-й гильдіи купецъ Никифоръ Никифоровичъ Щегловъ.
76. Гвардіи ротмистръ Василій Павловичъ Поповъ.
77. Времено-обязанный дворовый челоѡкъ Степанъ Ѳеодоровичъ Коробовъ.
78. Бѣлевскій 3-й гильдіи купецъ Михаилъ Аввакумовичъ Филипповъ.
79. Инженеръ-капитанъ Николай Яковлевичъ Розовъ.
80. С.-Петербургскій купеческій сынъ Павелъ Тимоѡевичъ Павловъ.
81. С.-Петербургскій мѣщанинъ Петръ Аѡанасьевичъ Караевъ.
82. Потомственный почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Епишкннъ.
83. Казанскій купеческій сынъ Андрей Алексѣевичъ Курманаевъ.
84. Геромонахъ Нифонтъ.
85. Маіоръ Ѳедоръ Алексѣевичъ Каховскій.
86. Маіоръ Авксентій Петровичъ Манасеинъ.
87. Статскій совѣтникъ Михаилъ Степановичъ Прокофьевъ.
88. Верхетурскій мѣщанинъ Леонтій Ивановичъ Титовъ.
89. Священникъ Григорій Дерябинъ.
90. Екатеринбургскій купецъ Михаилъ Григорьевичъ Яринскій.
91. С.-Петербургскій 3-й гильдіи купецъ Эдуардъ Ѳеодоровичъ Кристь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1869 ГОДУ ИЗДАНІЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“,

ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„ШИРШОЕ СЛОВО.“

Продолжая, съ Божіею помощію, начатое съ благословенія святѣйшаго Синода изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала *СТРАННИКЪ*, мы надѣемся въ будущемъ 1869 году представить *окончаніе втораго пятилѣтія* этого повременнаго изданія.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что въ концѣ перваго пятилѣтія „Странника“, къ декабрьской книжкѣ 1864 г. былъ приложенъ „Указатель статей въ 60-ти мѣсячныхъ книжкахъ нашего журнала 1860-1864 гг., въ алфавитномъ порядкѣ писателей, которыхъ труды вошли въ составъ каждаго изъ его пяти отдѣловъ. Эти 60 книжекъ составили 20 томовъ, и указатель къ нимъ занялъ 52 страницы мелкаго шрифта (петита), въ два столбца.

Изъ такого же числа книжекъ, столько же томовъ должно составить и за второе пятилѣтіе; но Указатель къ этому второму пятилѣтію „Странника“, и по своему объему, и по содержанію, какъ мы предполагаемъ, долженъ быть *вдвое* противъ прежняго. Это потому, что сверхъ указанія статей въ алфавитномъ порядкѣ писателей, потрудившихся для „Странника“, въ вторыя пять лѣтъ его изданія, мы намѣрены

въ концу будущаго года представить алфавитный указатель предметовъ, изложенныхъ въ „Странникъ“ за полное десятилетіе его изданія,—т. е., въ 120 мѣсячныхъ книжкахъ, или въ сорока томахъ, не считая четырехъ прибавочныхъ томовъ: двухъ—„Проповѣдей“, составленныхъ современными священнослужителями разныхъ епархій, и двухъ—„Чтенія для дѣтей.“

Вслѣдствіе новой, Высочайше утвержденной въ 27 день сентября 1868 г., таксы за пересылку по почтѣ всѣхъ, безъ изъятія, періодическихъ изданій, условія подписки на „Странникъ“ на будущій 1869 годъ постановляются слѣдующія: за годовое изданіе безъ доставки и пересылки: три руб. с., съ доставкою на домъ въ Петербургъ: 3 р. 50 к. с., а съ пересылкою иногороднымъ, во всѣ мѣста россійской имперіи: четыре р. с.

По той же цѣнѣ, то есть, по четыре руб. с. съ пересылкою, за годовое изданіе, можно выписывать нашъ журналъ и за всѣ прежніе годы: съ 1860 по 1868 годъ включительно, со всѣми бывшими при нихъ приложеніями, портретами и тому подобное.

Какъ выписывавшимъ „Странникъ“ одновременно за пять лѣтъ высылались безвозмездно четыре тома „Проповѣдей и чтенія для дѣтей,“ (цѣною 4 р. с.), такъ и тѣмъ, которые пожелаютъ выписать этотъ журналъ за десять лѣтъ, кромѣ означенныхъ томовъ предоставляется право требовать отъ насъ бесплатно еще на 4 р. с. книгъ изъ числа изданныхъ редакціею, о которыхъ она обыкновенно объявляетъ въ своемъ журналѣ, или, не требуя этихъ книгъ, изъ общей суммы за журналъ вычитать 4 р. с.

Для облегченія подписчиковъ недостаточныхъ, допускается разсрочка по полугодіямъ и даже по третямъ и годовой платы, и тѣмъ болѣе—за многіе годы, но съ ручательствомъ подлежащихъ вѣдомствъ—оо. благочинныхъ или гг. казначеевъ—въ вѣрности уплаты отсрочной суммы. За такимъ же ручательствомъ и такая же допускается разсрочка годовой платы и на нижепоименованныя двѣ газеты; но подписка на *любое* какого бы то ни было изъ издаваемыхъ нами періодическихъ изданій—не принимается.

Основанная по мысли, желанію и при содѣйствіи редактора духовнаго журнала „Странникъ,“ составляющая нынѣ его собственность,

издаваемая имъ, — подъ особою впрочемъ, отвѣтственною редакціею (съ начала изданія до нынѣ — Александра Ив. Поповицкаго) — газета **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, — газета, съ каждымъ годомъ приобрѣтающая особенно въ духовенствѣ все большую и большую извѣстность, — также будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1869 году, но съ нѣкоторымъ *измѣненіемъ* въ прежнихъ условіяхъ. Это измѣненіе необходимо должно произойти вслѣдствіе того, что по новой почтовой таксѣ, опубликованной въ „Сѣверной Почтѣ“ 10 октября 1868 г., и объявленныя въ той же газетѣ, 20 октября, отъ почтоваго департамента условіямъ приѣма въ почтовыхъ конторахъ подписки на періодическія изданія, — мы должны будемъ уплачивать почтамту за пересылку „Современнаго Листка“ и вмѣстѣ предоставлять принимающимъ подписку почтовымъ конторамъ сумму, въ сложности, почти *вчетверо* болѣе той, какую уплачивали доселѣ за пересылку этой газеты по почтѣ. Поэтому на будущій 1869 годъ за 104 №№ „Современнаго Листка“ полагается подписная плата безъ пересылки и доставки: три руб. с., — съ доставкою на домъ въ Петербургъ: три р. 75 к. с., а съ пересылкою иногороднымъ по два раза въ недѣлю, — *четыре* руб. сер. для подписывающихся на журналъ „Странникъ“, и *пять* руб. сер. съ пересылкою для тѣхъ, которые желаютъ получать означенную газету, *не выписывая „Странника.“*

Кромѣ поименованныхъ двухъ изданій, при духовномъ журналѣ „Странникъ“, подъ особою редакціею (Владимира Вас. Гречулевича), но не безъ нашего наблюденія и ручательства въ исправности выпуска №№ въ свѣтъ, будетъ издаваться въ 1869 году народная газета **МІР-СКОЕ СЛОВО**.

Предназначенная для особенно близкаго къ нашимъ сельскимъ и городскимъ собратіямъ простаго народа, эта газета по своей, утвержденной правительствомъ, программѣ, должна состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Свѣдѣнія государственныя; 2) Бъсѣда — разныя статьи религіозно-нравственнаго, общеобразовательнаго и практическаго содержанія, и 3)

* Настоящимъ объявленіемъ отмѣняются прежнія условія, которыя были нами объявлены и на оберткѣ октябрьской книжки „Странника“, выпущенной изъ типографіи 1 октября, — за десять дней до приведенія въ извѣстность правительственнаго распоряженія о новой почтовой таксѣ, и за двадцать дней до объявленія почтовымъ департаментомъ условій о приѣмѣ подписки на журналы и газеты въ почтовыхъ конторахъ.

Смысь—болше краткія статьи, заключающія въ себѣ разныя общеполовныя свѣдѣнія.

За 24 №№ годоваго изданія этой народной газеты, въ каждомъ не менше печатнаго листа, большаго формата, въ два столбца, съ нѣкоторыми приложеніями, въ пользу сельскихъ школъ, или вообще для обучающихся грамотѣ, назначается 50 коп. сер., съ доставкою на домъ въ С. Петербургъ 75 к. с., а съ пересылкою во всѣ мѣста россійской имперіи: *одинъ рубль сер.*

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ въ С. Петербургъ. Подписка же на нихъ принимается во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Имперіи, какъ губернскихъ, такъ и уездныхъ, на объявленныхъ имъ отъ почтоваго департамента условіяхъ.*

Заявляя обо всемъ этомъ, мы питаемъ себя надеждою, что всѣ сочувствующіе нашимъ посильнымъ трудамъ на пользу обшую, и уже доказавшіе это сочувствіе непрерывно въ продолженіе многихъ лѣтъ, не откажутся и въ будущемъ 1869 году оказать намъ свое содѣйствіе, какъ подпиской на наши повременныя изданія, такъ и литературными вкладами, которые будутъ приняты съ полнымъ радушіемъ, и, какъ доброе сѣмя, безъ сомнѣнія принесутъ плодъ сторичный, во славу Божію, и ко благу ближнихъ.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ“,

Протоіерей Василій Гречулевичъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

Ф И Л О С О Ф И Я

ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ,

(ПЕРЕВОДЪ ДРЕВНИХЪ АПОЛОГЕТОВЪ ХРИСТИАНСТВА).

ВЪ ЭТОЙ КНИГѢ РАЗСМАТРИВАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ ХРИСТИАНСКІЕ ФИЛОСОФЫ:

Св. Іустинъ, Татіанъ, Аѳинагоръ, Теофилъ Антиохійскій, Св. Иринеѣ Ліонскій, Св. Ипполитъ, Тертуліанъ, Минуцій Феликсъ, Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Св. Діонисій Александрійскій, Арновій и Лактанцій.

Желающіе выписывать поименованную книгу, благоволятъ обращаться съ своими требованіями къ автору оной, профессору академіи *Константину Скворцеву*, въ Кіевѣ.

Цѣна экземпляру *Два руб.* съ пересылкой.
