

— 811 —

**УФИМСКАЯ ЕВАРХИА**  
**ВЪДОМОСТИ.**  
**ГОДЪ ХІ-Й.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦИИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ. \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 15 1889 1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Сѣнода,

*Просвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и  
Мензелинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предло-  
женный Г. Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25  
Мая сего года за № 449, журналъ Учебнаго Комитета,  
№ 166, о назначеніи въ текущемъ году въ составъ ново-  
образуемыхъ курсовъ духовныхъ академій окончившихъ  
курсъ воспитанниковъ семинаріи. Приказали: по раз-

смотрѣннѣ журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить академическимъ Совѣтамъ вызывать къ подлежащему сроку изъ числа 156 семинарскихъ воспитанниковъ, рекомендуемыхъ мѣстными епархіальными и семинарскими начальствами, въ составъ новыхъ въ академіяхъ курсовъ, 89 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, а) въ *С.-Петербургскую академію* 25, именно изъ семинарій: С.-Петербургской 1, Новгородской 2, Псковской 1, Рижской 2, Олонецкой 1, Литовской 2, Холмской 2, Могилевской 1, Минской 1, Тверской 2, Полтавской 1, Курской 1, Нижегородской 1, Костромской 1, Вологодской 1, Ярославской 1, Рязанской 1, Калужской 1, Смоленской 1 и Вятской 1; б) въ *Кіевскую академію* 24, именно изъ семинарій: Кіевской 1, Вольнской 2, Кишиневской 2, Одесской 1, Полтавской 1, Екатеринославской 1, Черниговской 1, Курской 1, Воронежской 2, Харьковской 2, Донской 1, Ставропольской 1, Тифлисской 1, Холмской 1, Владимірской 2, Тамбовской 2, Рязанской 1 и Орловской 1; в) въ *Московскую академію* 20, именно изъ семинарій: Московской 2, Виѣанской 1, Владимірской 2, Нижегородской 1, Костромской 2, Вологодской 1, Ярославской 2, Пензенской 1, Тамбовской 1, Рязанской 1, Тульской 1, Орловской 1, Калужской 1, Смоленской 1, Воронежской 1 и Томской 1, и г) въ *Казанскую академію* 20, именно изъ семинарій: Казанской 1, Архангельской 1, Вятской 3, Симбирской 2, Саратовской 1, Астраханской 2, Пермской 1, Уфимской 1 \*), Тобольской 1, Тверской 1, Нижегородской 2, Костромской 1, Вологодской 1, Пензенской 1 и Рязанской 1. Остальныя свободныя вакансіи предоставить лучшимъ изъ имѣющихъ

\*) Прав. сем. назначенъ студентъ Сергій Суворовъ.  
Ред.

явиться въ приемнымъ испытаніямъ волонтерами въ С.-Петербургской и Казанской академіяхъ по 5, въ Киевской 6 и Московской 10. 2) Совѣты академій должны немедленно сообщить о настоящемъ постановленіи Святейшаго Синода подлежащимъ семинарскимъ Правленіямъ къ должному съ ихъ стороны исполненію, а по окончаніи приемныхъ испытаній въ академіяхъ представить Святейшему Синоду свѣдѣнія, требуемыя по опредѣленію Синода отъ 12 Января 1849 года, съ указаніемъ и тѣхъ лицъ, которыя явятся на экзамень не по вызову и будутъ приняты въ число воспитанниковъ академіи. 3) Предоставить Совѣтамъ академій сообщить при такомъ вызовѣ воспитанниковъ семинарскимъ начальствамъ, что Святейшій Синодъ поставяетъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы при избраніи воспитанниковъ въ академію: а) обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ какъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и благонравію, такъ и по состоянію здоровья и склонности ихъ къ продолженію духовнаго образованія; б) на основаніи указа Святейшаго Синода, отъ 19 Марта 1871 г. за № 14, обязали избранныхъ при самомъ отправленіи подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ академію, а по окончаніи академическаго курса — отъ вступленія въ духовно-училищную службу; в) выслали по предписанному въ приведенномъ указѣ Святейшаго Синода порядку такыя подписки, вмѣстѣ съ другими требуемыми документами избранныхъ воспитанниковъ, непосредственно въ академическіе Совѣты, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ Совѣты академій чрезъ самихъ воспитанниковъ, и г) снабдили отправляемыхъ воспитанниковъ прогонными для проѣзда деньгами и необходимыми, въ опре-

дѣленномъ количествѣ, вещами изъ бѣлья и обуви. Для должныхъ распоряженій и исполненія со стороны Совѣтовъ духовныхъ академій послать Преосвященнымъ Митрополитамъ: Новгородскому и С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и Архіепископу Казанскому печатные указы, увѣдомивъ таковыми же и прочихъ Преосвященныхъ тѣхъ епархій, изъ которыхъ предназначается вызовъ семинарскихъ воспитанниковъ въ академіи. Іюня «6» дня 1889 года. № 3.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Штатный діаконъ села Бижбуляка Белебеевскаго уѣзда, Семень Егоровъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 2 Іюня сего года на прошеніи Егорова, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ село Балчиклы Мензелинскаго уѣзда.

\* Запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Михаилъ Альбокриновъ согласно резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся 26 Іюня сего 1889 г., переведенъ въ село Кельтешку Бирскаго уѣзда, изъ села же Кельтешки псаломщикъ Діаконъ Михаилъ Киселевъ въ село Акташъ Мензелинскаго уѣзда.

\* Послушникъ Камско-Николаевскаго Подворья Уфимскаго Успенскаго Монастыря Иванъ Боголюбовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 28 Іюня сего года на прошеніи Боголюбова, опредѣленъ сверхштатнымъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Уратьму, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ села Калининскъ, Уфимскаго уѣзда, Григорій Іоанновъ Лебединскій по распоряженію Епархіальнаго начальства 10 Іюля сего года уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ временно исправляющимъ долж-

ность псаломщика Старшій Писарь Управленія Бирскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника Петръ Матвѣевъ Поповъ.

\* Временно исправлявшій должность псаломщика при церкви села Воздвиженскаго, Губернаторовка тожь, Белебеевскаго уѣзда, крестьянскій сынъ Григорій Ерыкалинъ, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 5 Іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ 1-го Іюля 1889 г., отъ должности псаломщика уволенъ; почему псаломщическое мѣсто въ вышеозначенномъ селѣ состоитъ вакантнымъ.

\* Заштатный священникъ села Куяштыра, Бирскаго уѣзда, Единовѣрческой церкви Василій Теохтистовъ Ситниковъ 2 Іюня сего года волею Божіею померъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Преображеніе Господне (Мѡ. 17. 1—13. Мар. 9, 2—13; Лук. 9. 28—36).

Сказанія Евангелистовъ о славномъ преображеніи Господа въ общемъ весьма сходны; но въ частностяхъ каждый изъ Ев.—товъ показываетъ нѣкоторыя особенности и ими они взаимно пополняютъ другъ друга. Такъ по Ев. Матѡею и Марку Господь „*по прошествіи шести дней*“ послѣ исповѣданія Петрова, взявши съ собою Петра, Іакова и Іоанна, возшелъ на высокую гору, по преданію Ѡаворъ, помолиться. И когда молился, преобразился предъ ними. Ев. же Лука повѣствуетъ, что это было „*дней чрезъ восемь*“. Разность эта объясняется тѣмъ предположеніемъ, что Ев. Лука считаетъ вмѣстѣ съ промежуточными днями и оба крайніе неполные дни, т. е.

день, съ котораго начинается счетъ, и день преображенія; по сему у него и говорится не такъ определенно „дней чрезъ восемь“. Евангелисты же Матѣей и Маркъ считаютъ въ данномъ случаѣ дни полные между днемъ петрова исповѣданія и преображенія, почему и говорятъ точно: *по прошествіи шести дней...* пошли на гору молиться и во время молитвы совершилось славное преображеніе П. Христа, о чемъ свидѣтельствуется съ особенною подробностію Ев. Лука.

Самое преображеніе Господа состояло въ 1) въ *измѣненіи вида. Видъ лица Его измѣнился*, по выраженію Ев. Луки; а по Ев. Матѣею: *просіяло лице Его, какъ солнце*. Въ 2) *одежда Его сдѣлалась бѣлою, блистающею*, по Ев. Лукѣ; а по Марку „ризъ Его сдѣлались весьма бѣлыми, какъ снѣгъ, какихъ (бѣлыхъ одеждъ) на землѣ бѣлильщикъ выбѣлить не можетъ“. Одежды Его сдѣлались блистающими „и бѣлыми какъ свѣтъ“, по Ев. Матѣею. Въ 3) явились *во славу два мужа: Моисей и Иля* и бесѣдовали съ Иисусомъ о исходѣ Его, который надлежало Ему совершить въ Иерусалимѣ. Въ 4) явилось *свѣтлое облако и осыпало ихъ*, т. е. Иисуса, Моисея и Илю, (а не учениковъ, которые испугались и отъ страха пали ницъ), и изшелъ гласъ изъ облака, говорящій: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ все Моё благоволеніе; Его слушайте“. 5) Ев — ты Лука и Маркъ къ сему еще присовокупляютъ, что ученики, Петръ и бывшіе съ нимъ, были отягчены сномъ, по пробудясь отъ свѣта, увидѣли славу Его и двухъ мужей, стоявшихъ съ нимъ (Лук. 32), и были внѣ себя отъ страха (Марк. 6). Изумленные и пороженные они едва понимали, что происходило предъ ихъ глазами; страхъ и радость наполнили ихъ сердца, и пламенный Петръ воскликнулъ: „Господи! (Равви! Наставникъ!) хорошо намъ здѣсь и, если хочешь, поставимъ здѣсь три кущи: Тебѣ

одну, и Моисею одну, и Илію одну, не зная самъ, что говорилъ (по Лук. 33.), потому что они были въ себя отъ страха (Мар. 6) и пали ницъ (Мѡ. 6). Но Господь Іисусъ подошелъ къ ученикамъ своимъ, коснулся ихъ своею благословляющею и спасающею рукою и сказалъ: „*встаньте и не бойтесь*“ (Мѡ. 7). Это утѣшительное слово возвратило имъ мужество и они возвели оны, но никого уже не видѣли, кромѣ одного Іисуса съ собою. (Лук. 36, Мар. 8, Мѡ. 8).

Такъ совершилось славное преображеніе Господа, по свидѣтельству Ев—товъ: Матѡея, Марка и Луки. А сходя съ горы, Іис. Христосъ запретилъ ученикамъ: „*никому не сказывайте о семъ видѣніи, доколѣ сынь Человѣческой не воскреснетъ изъ мертвыхъ*“. И они умалчали, и никому не говорили въ тѣ дни о томъ, что свидѣли“ (Мѡ. 9, Мар. 9, Лук. 36).

(Остановимся теперь на грозѣящій и таинственный этого чудесно-тайнаго событія Преображенія Господня, чтобы отвѣтить на вопросы: какъ какое значеніе оно имѣетъ и для кого пужно было?)

Представленія народа о Мессіи были въ это время еще смутны и невѣрны, и потому одни считали Его за Ілію, за Іеремію, а другіе вообще за пророка; ученики Іисуса, не смотря на выраженіе Ап. Петромъ отъ лица всѣхъ ихъ исповѣданіе: „*Христомъ, сыномъ Бога Живаго*“, не чужды были еще земныхъ, іудейскихъ политическихъ возрѣній на Мессію, и потому не понимали, какъ Мессія—Царь можетъ умереть отъ руки враговъ своихъ, и что значить воскреснуть изъ мертвыхъ, и все это они вполне поняли только уже послѣ смерти и воскресенія Господа Іисуса. Поэтому Преображеніе Господне фактически подтверждаетъ ученикамъ Петру, Іакову и Іоанну, избраннымъ для присутствованія при славномъ Преображеніи Господа, ту истину, что Іисусъ—Христосъ—есть Богочеловѣкъ, что Онъ пришелъ на землю, какъ Иису—

питель и Учредитель Царства Божія на землѣ и что Онъ есть Законодатель Новаго Завѣта и пророкъ, подобный Моисею, ветхозавѣтному законодателю, котораго, слѣдовательно, должны всѣ слушаться, какъ Моисея. Вотъ почему ученики слышать и гласъ Божій, повелѣвающій слушаться Иисуса: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе; Его слушайте! Т. е. Сей Иисусъ есть воистину возлюбленный Сынъ Божій и Его слушайте! Слово Его должно быть закономъ для всѣхъ послѣдователей Его.

Какъ крещеніе Господне и искушеніе Господа отъ діавола въ пустынѣ служили для человѣка раскрытіемъ истинно человѣческаго и божественнаго достоинства Иисуса, насколько то возможно для человѣка, такъ и Преображеніе Господне показало славу Божества Иисуса Христа, показало намъ, грѣшнымъ людямъ, свѣтъ присносущный, якоже можаху, т. е. насколько возможно для человѣка созерцать Его. Иисусъ Христосъ явился здѣсь ученикамъ своимъ въ небесной славѣ, отчего и Лице Его Просіяло, какъ солнце, и одежды сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ, и блистающими, какъ свѣтъ. Внутреннее величіе и слава Его, какъ Сына Божія, явились и во внѣшнемъ Его видѣ и одѣяніи.

Явились древніе мужи: Моисей и Илія, чтобы засвидѣтельствовать сколько истинность Мессіи І. Христа, Сына Божія, столько же, съ другой стороны, показать, что они Его рабы, что Онъ имѣетъ власть надъ жизнію и смертію, и владычествуетъ надъ небомъ и землею. Для того и являются здѣсь умершій и еще не испытавшій смерти. И такъ какъ многіе изъ народа считали Иисуса за Предтечу Мессіи, за пророка Илію, Іеремію, или иного какого либо изъ древнихъ пророковъ, то теперь эти явившіеся древніе пророки своимъ явленіемъ свидѣтельствуютъ, что Иисусъ не Илія, не Іеремія, ни другой

какой-либо изъ древнихъ пророковъ, ни предтеча, а самъ Истинный Мессія, Сынъ Божій. Если бы было не такъ, то эти два ревнителя вѣры и благочестія, эти блюстители закона, Моисей и Илія, обличили бы Іисуса въ восхищеніи славы у Отца, Ему не принадлежащей. Но они этого не дѣлаютъ. Значитъ, Іисусъ Христосъ ни закона не преступалъ, какъ хотѣли въ томъ обвинить Его враги Его, ибо о томъ свидѣтельствуется самъ древній Законодатель Моисей; ни славы, не принадлежащей Ему, не присвоаялъ, ибо ревнитель Илія—Освятянинъ не обличилъ Его въ томъ; значитъ и обвиненія враговъ противъ Него были изъ зависти, по злобѣ народа, и на Него не падаютъ.

Преображеніе Господне нужно было какъ для учениковъ І. Христа и всѣхъ вообще Его послѣдователей, такъ и для самаго дѣла искупленія, т. е. постепеннаго откровенія его роду человѣческому. Оно показало ученикамъ, что Іисусъ, Сынъ человѣческій, есть истинный Богъ, какъ свидѣтельствуется о семъ Самъ Отецъ небесный и Священ. Писаніе, что Царство Его и Слава Его не земныя, а потому пусть они (ученики Его) и не мечтаютъ о семъ. Какъ Сыну человѣческому, Ему надлежитъ пострадать и умереть, о чемъ І. Христосъ съ момента своего преображенія начинаетъ говорить, по свидѣтельству Ев. Матѳея 17, 22, ученикамъ уже открыто, а не прикровенно. Открывши ученикамъ своимъ въ Преображеніи божественную славу свою, І. Христосъ тѣмъ самымъ какъ бы показалъ имъ, что до какого уничиженія не довели бы Его злодѣйскія руки враговъ Его, Онъ всетаки есть истинный Мессія, истинный Искупитель, истинный Сынъ Божій и Самъ Богъ. Свидѣтели тому Моисей и Илія, которые вели съ Господомъ Іисусомъ бесѣду о Его *исходѣ*, т. е. о предстоящихъ Его страданіяхъ и смерти въ Іерусалимѣ, и тѣмъ опять сразу показали ученикамъ

Иисуса, что земныя мечты ихъ о политическомъ царствѣ Мессіи ложны, что по непреложной и отъ вѣчности опредѣленной волю Отца небеснаго Ему надлежитъ пострадать и умереть.

А потому Ап. Петръ, пораженный и удивленный всеъмъ виднымъ и слышаннымъ здѣсь на Оаворѣ во время Преображенія, не зная самъ, что говорить: „хорошо намъ здѣсь, и, если хочешь, поставимъ здѣсь три кущи: тебѣ одну, и Моисею одну, и Иліи одну“. Онъ, какъ и другіе два, былъ внѣ себя отъ страха. Онъ только одного здѣсь желалъ, чтобы это чудное видніе продлилось надолго, если можно, — навсегда, чтобы они остались тутъ же въ кущахъ. Помня сказанное І. Христомъ о страданіяхъ, онъ теперь хотѣлъ бы здѣсь остаться навсегда и не ходить въ Іерусалимъ, и тѣмъ избѣгнуть страданій и смерти, съ которыми онъ не хотѣлъ мириться: какъ это Мессія, Сынъ Божій, можетъ пострадать? хорошо намъ и здѣсь, не зачѣмъ ходить въ Іерусалимъ. Съ нами Ілія, низведшій огонь съ неба на гору Кармилъ, и Моисей, вошедшій во мракъ и бесѣдовавшій съ Богомъ, и никто не узнаеть, что мы здѣсь. (Златоустъ) Ясно, что Петръ не понималъ, что голгофа представляетъ высшее и болѣе чудесно-поразительное зрѣлище, чѣмъ Оаворъ, и потому такъ говорилъ.

„Явилось свѣтлое облако и освѣтило ихъ“ (т. е. Иисуса Христа, Моисея и Ілію). Облако чудесное; оно есть символъ и знаменіе присутствія Божія. Свѣтлое облако — выраженіе милости Божіей; а мрачное — выраженіе гнѣва Божія (Исх. 24, 18. 19, 18). Освѣтило законодателей Ветхаго и Новаго завета и образецъ пламенной ревности и вѣры по Богу; а ученики были внѣ его, внѣ его освѣщенія. Послышавшійся гласъ былъ тотъ же, что и при крещеніи, только съ добавленіемъ: „Его слушайте“! чѣмъ указывалось, что пророчество Моисея о *пророкѣ* исполни-

лось на І. Христа. Когда послышался гласъ, І. Хр. въ это время, былъ уже одинъ, по свидѣтельству Ев. Луки (36).

Вслѣдствіе всего видѣннаго и слышаннаго на Өаворѣ во время славнаго Преображенія Господня, ученики Іисуса Христа должны были теперь окрѣпить и утвердиться въ вѣрѣ въ І. Христа, какъ истиннаго человѣка и истиннаго Бога, и не колеблясь смотрѣть на предстоящія страданія и крестную смерть ихъ Божественнаго учителя.

Такъ совершилось славное и чудесное преображеніе Господне. Послѣ сего І. Христосъ съ учениками своими пошелъ съ горы и, когда шли, запретилъ имъ разсказывать о томъ, что они видѣли. „пока Сынъ человѣческой не воскреснетъ изъ мертвыхъ“. Запретилъ потому, что они еще не понимали Его во всей славѣ Его, которую узнаютъ и постигнутъ послѣ Его воскресенія; а народъ еще менѣ могъ понять это и могъ бы толковать въ превратномъ смыслѣ. Потому они и спрашивали другъ друга: „что значитъ воскреснуть изъ мертвыхъ“? Но, не смѣя прямо спросить о томъ своего Учителя, они какъ бы уклончиво, отъ лица другихъ, предложили Ему такой вопросъ: „какъ же книжники говорятъ, что Ілія надлежитъ прежде придти?“ Правда, сказалъ Господь, Ілія долженъ придти прежде и устроить все. Но я вамъ скаываю, что Ілія уже пришелъ и его не узнали; а поступили съ нимъ, какъ хотѣли, о чемъ написано въ Св. Писаніи. Согласно съ тѣмъ же Писаніемъ и Сынъ человѣческой много пострадаетъ отъ нихъ и будетъ уничиженъ. Тогда ученики и поняли, что онъ говорилъ это объ Іоаннѣ Крестителѣ. А что видѣли на Өаворѣ, о томъ никому не говорили въ тѣ дни.

Святая Церковь такъ изображаетъ преображеніе Господне въ своихъ славныхъ Божественныхъ пѣсняхъ.

„Дабы увѣрить въ славномъ домостроительствѣ твоемъ, Христе Боже, Ты, какъ существующій прежде вѣковъ и Самъ же совершающій на облакѣ восхожденіе свое, неизреченно возсіялъ на Ѡаворѣ (Ис. 103, 3).

„Предстали и роботѣнно бесѣдовали съ тобою, Владыкою Христомъ, тѣ, съ которыми ты нѣкогда бесѣдовала въ огнѣ и дымѣ, во мракѣ и въ тонкомъ вѣтрѣ: слава силъ твоей, Господи“. (МѠ. 17, 3).

„О кончинѣ твоей на крестѣ возвѣщали представшіе на Ѡаворѣ—Моисей, провидѣвшій нѣкогда тебя, Христе, въ огнѣ и купинѣ, и Илія, вознесенный на колесницѣ огненной“. (Лук. 9, 30).

„Вотъ Спаситель, восклицали Моисей и Илія въ слухъ учениковъ на свят. горѣ Ѡаворѣ,—Христосъ, котораго мы въ древности провозвѣстили истиннымъ Богомъ“. (Мар. 9, 4).

Таковымъ представляется событіе Преображенія Господня по ученію церкви и изъясненію православныхъ богословъ. Это было видѣніе въ собственномъ смыслѣ, а не экстазъ или восторгъ, видѣніе подобное купинѣ, горящей и несгораемой, которую видѣлъ Моисей.

Но совершенно иначе смотритъ и хочетъ изъяснить это событіе отрицательная критика. Одни изъ ученыхъ отрицательнаго направленія смотрятъ на преображеніе, какъ на сновидѣніе (Неандеръ); другіе, какъ на атмосферическое явленіе: освѣщеніе и оттѣненіе (Паулусъ и Амсонъ). Иные (Эвальдъ)—какъ на мифическій рассказъ и нѣкоторые (Вейссе и Бруно Бауэръ)—какъ на аллегорію: ученики видѣли *не образы, а только идеи* Моисея и Іліи. Шлеермахеръ же хочетъ видѣть въ Моисей и Іліи тайныхъ учениковъ І. Христа, съ которыми Онъ встрѣтился на Ѡаворѣ и бесѣдовалъ о своей судьбѣ...

Но самое множество разнообразныхъ, а иногда и недѣльныхъ предположеній во взглядѣ на сіе славное и чу-

десно-таинственное событіе говорить уже не въ пользу отрицательной критики. Сами Евангелисты прямо и съ полною откровенностію свидѣтельствуютъ, что ученики Иисуса Петръ, Іаковъ и Іоаннъ сначала были въ сонномъ состояніи, но затѣмъ отъ дѣйствія явившагося свѣта пробудились. Значить и состояніе ихъ было уже не сонное, но бодрственное и вполнѣ разумное; а когда увидѣли свѣтъ, увидѣли древнихъ Великихъ Пророковъ: Моисея и Ілію, и услышали необычайный гласъ, испугались, пали ницъ, и Ап. Петръ, по замѣчанію Ев. Луки, самъ не зная, что говорилъ. И какъ все это, по сказанію Евангелистовъ, просто, естественно и безыскусственно: Апостолы, пробудившись, были поражены всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, и намека даже нѣтъ на то, что они были въ полусонномъ какомъ-то состояніи, или внѣ себя и безъ разума. Они были только восхищены, поражены и въ благоговѣйномъ страхѣ предъ величіемъ славы Истиннаго Сына Божія пали ницъ. Это ихъ состояніе было вызвано, по свидѣтельству Ев—товъ, созерцаніемъ величія славы Божіей, стало быть уже послѣ того, какъ они ясно увидѣли все то, что происходило вокругъ нихъ. Потому-то они такъ просто, ясно и наглядно передали о семъ событіи другимъ, что сами не посредственно видѣли и слышали; значить, это не аллегорія, не миѳъ, не идеи, не образы, а дѣйствительное было видѣніе, подобно тому, какъ и Моисей видѣлъ горящую и несгораемую купину, явившую самого Бога. Ап. Петръ, какъ очевидецъ сего славнаго преображенія, говорить: „мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывъ очевидцами Его величія. Ибо Онъ привялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ веледѣльной славы принесся къ нему такой гласъ: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ мое благово-

леніе. И сей гласъ, принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи съ нимъ на святой горѣ“ .. (2 Петр. 1, 16—18), чѣмъ и засвидѣтельствовали и запечатлѣли истину преславнаго преображенія Господня на всѣ времена. \*).

Ев. Зефировъ.

### Поученіе въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Празднуя нынѣ память успенія Пр. Богородицы и вознесенія пречистой души Ея на небо, что должны мы дѣлать, бр., чтобы достойно совершить этотъ праздникъ? Что должны мы дѣлать, чтобы въ нынѣшній день достойно почитать Бога и Дѣву Марію, и самимъ себѣ доставить истинную пользу? Мы должны дѣлать то, что повелѣваетъ намъ дѣлать св. Церковь, наша матъ: во первыхъ, должны *радоваться прославленію Маріи*; во вторыхъ, должны *желать вступить въ сообщество съ Нею на небо*; въ третьихъ, должны *просить Ее о молитвахъ за насъ*.

Во первыхъ, говорю, мы еолжны *радоваться прославленію Маріи*. А эта радость должна быть прежде всего радостію сердца; радость, которая происходитъ не отъ сердца, не есть истинная радость. А наша радость будетъ радостію сердца тогда, если мы Дѣву Марію истинно любимъ и высоко почитаемъ. И какъ можемъ мы не любить Ее, если вспомнимъ, что Богъ даровалъ чрезъ Нее Того, кто привелъ насъ отъ смерти къ жизни, т. е. Христа Спасителя, и что Она поэтому сдѣлалась поистиннѣ нашею духовною матерью, какъ Ева была нашею тѣлесною матерью.

\*) Пособ. были: 1) Толк. Ев. Михаила ч. I. 2) Жизнь І. Хр. Фаррара ч. I, 243 стр. изд. 1885 г. 3) Жизнь Госп. наш. І. Хр. Буткевичъ 641 стр. изд. 1887 г. 4) Бог. кан. на греч. слав. и рус. яз. Изд. Ловягина С.П.Б. 1861 г.

По эту нашу внутреннюю радость мы должны выражать и внешним образом. Потому и установила церковь нынѣшній великій праздникъ. Еще бл. Августинъ говорилъ: „наступилъ тотъ достопамятный день, который превосходить все праздники въ честь святыхъ, день высокоименитый, въ который, по нашему вѣрованію, Пр. Дѣва перешла изъ сей тѣнной жизни въ небесную славу. Торжествуй же весь міръ и радуйся о славномъ вознесеніи Ея на небо. Было бы несправедливо, еслибы самый торжественный изъ праздниковъ въ честь Маріи, виновницы рожденія Спасителя міра, прошелъ безъ торжественнаго празднованія“.

Если мы въ духѣ своемъ перенесемся на небо, чтобы тамъ посмотрѣть славу Дѣвы Маріи, то возможно ли, чтобы въ часъ *не родилось сильное желаніе войти въ сообщество съ Нею?* Потому это желаніе съ необходимостью принадлежитъ къ празднованію нынѣшняго дня.

Если въ какой праздникъ въ честь Маріи, то въ особенности въ нынѣшній мы должны имѣть сильное желаніе быть при нашей духовной Матери. Все небо прославляетъ Ее. Все ангелы и все святые съ радостію взирають на Нее, какъ на небесную царицу. Самъ Богъ воздаетъ Ей честь, дѣйствіемъ любви своей объемлетъ и осіяваетъ Ее большею славою и величіемъ, чѣмъ кого-либо другаго изъ святыхъ. Вся Она и все въ Ней отрада, радость, любовь.

Наше сердце очень часто бываетъ полно желанія, — желанія быть въ томъ или другомъ мѣстѣ, обращаться съ тѣми или другими добрыми друзьями, посмотрѣть достопримѣчательное явленіе природы или человѣческаго искусства, побывать на какомъ либо празднествѣ, принять участіе въ какомъ либо собраніи людей. Это желаніе часто можетъ быть пустымъ, но часто можетъ быть и извинительнымъ, и даже похвальнымъ. Но самое пох-

вальное и самое лучшее желаніе есть, конечно, желаніе быть съ Дѣвою Маріею и всѣми другими святыми на небѣ, чтобы вѣчно прославлять тріединаго Бога.

Наша святая религія есть религія любви. Здѣсь все дышетъ любовью. Какъ Бога вѣра наша представляетъ вѣчною любовью, такъ желаетъ она и отъ насъ только любви. Мы должны только любить Бога, должны все дѣлать изъ любви къ Нему, никого не оскорблять, не дѣлать никакой несправедливости, даже охотно прощать обиды; мы должны желать и стремиться къ Богу, къ небу, къ Дѣвѣ Маріи, ко всѣмъ святымъ. Такова наша святая религія, которая поистинѣ дѣлаетъ насъ ангелами на землѣ, если мы вѣрно живемъ по ея законамъ.

Хотя уже на землѣ наша святая религія или вѣра въ Иисуса Христа дѣлаетъ насъ счастливыми и блаженными, но это счастье на землѣ не полно. Мы не достигли еще цѣли; мы еще находимся въ странѣ раздоровъ, въ которой должны совершать спасеніе свое со страхомъ и трепетомъ. И самый благочестивый изъ насъ можетъ сбиться съ пути и пойти дурною дорогою. Потому нынѣ, въ день прославленія Дѣвы Маріи, мы *не должны остаться безъ молитвы къ Богу* о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ благодать пребыванія въ вѣрѣ и въ добрѣ до конца жизни, *и къ Дѣвѣ Маріи*—о томъ, дабы Она подкрѣпила наши слабыя молитвы предъ престоломъ Божіимъ.

Ни о чемъ не будемъ просить у Дѣвы Маріи столь неустанно и усердно, какъ о томъ, дабы Она сподобила насъ пребывать всегда въ любви. Это то единое и необходимое, котораго искала всегда Дѣва Марія, это самая лучшая часть, которую Она избрала и которая никогда не можетъ быть отнята у Нея. Будемъ молить Ее, чтобы эта часть неотъемлемо принадлежала и намъ.

Пресвятая Марія, Мати Божія, не оставь насъ грѣшниковъ молитвами своими—нынѣ, и въ часъ смерти! Аминь. (Проп. Лис. № 8, 1889 г., стр. 143).

## Религіозно-правственное состояніе Русскаго народа въ язычествѣ и жизнь Великаго Князя Владиміра до принятія Св. Крещенія.

(Окончаніе).

Ставши единовластнымъ княземъ, Владиміръ не замедлилъ проявить свой умъ и радѣніе о благѣ и славѣ своей страны, а также и доброту къ народу, ибо таковъ онъ былъ по своей природѣ, которой не могло сильно искажить и грубое язычество. Свой умъ и свое радѣніе о Русскомъ народѣ онъ показалъ тотчасъ, когда не даль пришлымъ Варягамъ брать окупъ или денежный сборъ съ жителей Кіева, будто-бы завоеваннаго ими Немощихъ, но лучшихъ изъ этихъ Варяговъ, онъ привлекъ на свою службу и размѣстилъ по разнымъ городамъ, а прочихъ выслалъ вонъ изъ Россіи. Твердо оберегалъ Владиміръ единство Русской земли и государственный союзъ Славяно-Русскихъ племень, приводя въ покорность тѣ изъ нихъ, которыя пытались отпасть отъ этого единства и союза. Мужественно защищалъ онъ Русскую землю и отъ непріязненныхъ сосѣдей. Отъ Ляховъ онъ возвратилъ занятые ими города въ Славяно-Русской землѣ, называвшейся Червенскою или Красною Русью, что нынѣ составляетъ Галичина. Онъ усемирилъ и обложилъ данью дикихъ Ятвяговъ, которые изъ своихъ лѣсовъ и болотъ дѣлали разбойническіе набѣги на Русскихъ. Онъ съ своимъ дядей, Добрыней, ходилъ на Болгарь, жившихъ за Волгою по р. Камъ, побѣдилъ ихъ и обязалъ быть въ мирѣ съ Русью. Чрезъ свои походы въ разные концы Русской земли, Владиміръ и самъ ближе знакомился съ нею и съ жившими въ ней племенами и давалъ имъ видѣть себя, свою власть и силу. Слава его росла въ народѣ. Славенъ онъ былъ не только властію и силою, но и добрымъ смысломъ и правдою, съ какими управлялъ

землею, и ласкою, которую являлъ народу. Таковы были добрыя свойства Владиміра, дарованныя ему самой природой.

Но при веемъ томъ, Владиміръ какъ прежде, такъ и теперь, по утверженіи своемъ въ Кіевѣ, все-таки былъ язычникъ, и это въ значительной степени сглаживало его добрыя природныя качества и омрачало его дѣятельность. Утверженіе его въ Кіевѣ было въ тоже время торжествомъ языческой партіи надъ противоположною, склонною къ Христіанству, и потому язычество при немъ приобрѣло особенную силу. Въ началѣ своего княженія Владиміръ и самъ обнаружилъ особенную ревность къ язычеству. Такъ, съ величайшимъ усердіемъ онъ ставилъ въ разныхъ мѣстахъ новыя идолаы языческихъ боговъ, которыхъ почитали Русскіе Славяне, украшалъ ихъ золотомъ и серебромъ и совершалъ предъ ними языческія службы. Язычники были весьма довольны такою набожностью своего князя и съ радостію спѣшили на свои священныя мѣста, приводили съ собою своихъ сыновъ и дочерей и приносили идоламъ кровавыя жертвы; и осквернилась этими жертвами земля Русская. Никогда, по словамъ лѣтописца, не было такого гнуснаго идолослуженія, какъ въ это время. Христіане, которыхъ тогда было уже не мало въ Кіевѣ, конечно, подвергались преслѣдованіямъ и притѣненіямъ со стороны язычниковъ. Есть даже сказаніе, что Владиміръ велѣлъ насильно приводить христіанъ на поклоненіе идоламъ и тѣхъ, которые не покорялись его волѣ, предавать смерти; поэтому многіе изъ вѣрующіихъ должны были скрывать свою вѣру, а другіе бѣжали изъ Кіева, чтобы не подвергаться преслѣдованію. Нашлись въ это время и такіе мужественные ревнители Христовой вѣры, которые не устрашились всенародно обличать мерзость идольскаго служенія и провозглашать истину и святость христіанства; это были извѣстные уже

намъ первые христіанскіе мученики на Руси, Св. Теодоръ и Іоаннъ Варяги, убіеніе которыхъ и относится, именно, къ этому времени.

Но Владиміръ былъ истинымъ язычникомъ не только по своей вѣрѣ, но и по жизни, въ которой со всею ясностію обнаружилась грубость языческихъ нравовъ. Если его общественная и государственная дѣятельность была направлена ко благу своего народа, то въ частной жизни онъ всецѣло предавался разнымъ грубымъ страстямъ и отличался вообще невоздержностью, — тѣмъ большею, чѣмъ богаче и сильнѣе была натура. Такъ, вообще извѣстно, что онъ часто проводилъ время въ пиршествахъ и шумныхъ увеселеніяхъ, гдѣ было изобиліе всякой пищи и питья и представлялся полный просторъ низшимъ чувственнымъ влеченіямъ. Въ семейной своей жизни Владиміръ также не ограничивалъ себя строгими правилами и слѣдовалъ вполне языческимъ обычаямъ. По сказанію летописца, онъ не только имѣлъ 5 законныхъ женъ, но кромѣ того, еще 800 паложницъ, которыхъ онъ помѣстилъ въ Вышгородъ, Бѣлгородъ и въ селѣ Берестовѣ, такъ что въ этомъ отношеніи въ летописи онъ сравнивается съ Соломономъ.

Таковы были отличительныя черты нравственнаго характера князя нашего Владиміра во время его язычества. Мы видимъ, что онъ во всѣхъ отношеніяхъ былъ полнымъ и совершеннымъ язычникомъ и на себѣ самомъ извѣдалъ всю глубину языческаго заблужденія и нечестія. Но его богато одаренная природными силами душа не могла найти для себя полнаго удовлетворенія во всей этой суетности языческой вѣры и жизни и требовала для себя лучшей и совершеннѣйшей пищи духовной. Въ это время его помраченный умъ и былъ озаренъ свѣтомъ Божественнаго разума, указавшаго ему истинный путь къ жизни святой и совершенной, удовлетворяющей всѣмъ

потребностямъ души. Путь этотъ былъ указанъ въ христіанствѣ. Владиміръ сдѣлался христіаниномъ и потомъ обратилъ въ христіанство весь свой народъ, скоро сознавшій всю нелѣзность идольскаго служенія. Въ этомъ случаѣ съ особенною ясностію обнаружилась на немъ непостижимая премудрость Божественнаго Промысла, всегда дѣйствующаго ко благу людей. Сосудъ нечистый и оскверненный былъ избранъ отъ Бога носителемъ Божественной благодати; суровый гонитель христіанъ сдѣлался орудіемъ для прославленія имени Божія и торжества Христовой вѣры; Владиміръ, ревностный язычникъ, обратился въ Свитаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, Просвѣтителя земли Русской. Прославляя эти неисповѣдимые пути Божественнаго Промысла, мы, Русскіе, никогда не перестанемъ въ тоже время чтить и нашего наставника и просвѣтителя, Великаго Князя Владиміра; благодарная память о немъ въ нашей странѣ останется во все роды родовъ и память эта будетъ священна для всехъ истинныхъ чадъ Православной христіанской церкви Русской.

**Алексѣй Новорусскій.**

## ДѢЙСТВІЕ ПРОМЫСЛА БОЖІЯ ВЪ ОБРАЩЕНІИ МАГОМЕТАНИНА.

— Въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца, прошлаго 1888 г., передъ праздникомъ Рождества Христова, ко мнѣ приходитъ татаринъ, 23 лѣтъ, Шарафединъ Дилаляметдиновъ, родомъ изъ татарской деревни Осиноваго-Гага, Новоузенскаго уѣзда, и спрашиваетъ меня, можно-ли ему принять Христову вѣру и креститься. Я не сразу повѣрилъ искренности такого его желанія, меня удивило, какъ могло оно у него зародиться, когда онъ нисколько незнакомъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ и проживаетъ въ сл. Орловомъ-Гагѣ нѣсколько лѣтъ въ работникахъ у

поляка-католика, не особенно дружелюбно относящагося къ православію и православному духовенству. Желая убѣдиться въ искренности намѣренія этого магометанина, я предложилъ ему приходить ко мнѣ почаще для ознакомленія его съ ученіемъ Христовымъ. Онъ и приходилъ ко мнѣ нѣсколько разъ и слушалъ мои наставленія о величіи и превосходствѣ Христовой вѣры со вниманіемъ и усердіемъ. Тѣмъ не менѣе, я все еще не совсѣмъ довѣрялъ его искренности, зная, какъ холодны къ вѣрѣ въ большинствѣ сами православные, въ средѣ которыхъ жилъ оглашаемый мною магометанинъ, распатанные сектантскими злорѣчіями; (въ нашемъ селѣ болѣе 1,000 душъ обоего пола сектантовъ, молоканъ). Къ душевному моему утѣшенію, мнѣ пришлось убѣдиться, что и въ настоящее время въ нашей жизни дѣйствию промысла Божія явно иногда направляетъ человѣка на путь къ спасенію. На вопросъ мой магометанину, какимъ образомъ у него явилось желаніе креститься, кто впервые зародилъ въ душѣ его эту благую, спасительную мысль, —этотъ еще молодой человѣкъ, воспитанный въ средѣ фанатичнаго магометанства, отвѣчалъ мнѣ: „Лѣтъ семь еще тому назадъ, я видѣлъ во снѣ старца въ бѣлой одеждѣ, который подошелъ ко мнѣ и говоритъ: крестись, а то погибнешь и пропадешь. Съ тѣхъ поръ, говорилъ Шараетдинъ, меня беретъ тоска и раздумье и я только о томъ и думаю, какъ-бы мнѣ скорѣе креститься“. Чтобы еще разъ испытать, вполнѣ убѣдиться въ правдивости его словъ и твердости намѣренія, мною было обращено его вниманіе на то, что ему придется на нѣкоторое время оставлять работу и много учиться, придется, быть можетъ, идти въ городъ на испытаніе за 300 верстъ, зимою. Но онъ на все съ радостію былъ согласенъ, лишь-бы креститься.

Января 8-го 1889 года желаніе сего иже магометанина было исполнено; — онъ былъ крещенъ въ слободѣ Орловомъ — Габъ, въ воскресный день, а затѣмъ приобщенъ былъ и Святыхъ Таинъ; великимъ постомъ говѣлъ на ряду съ другими и вообще, какъ замѣтно, онъ отличается преданностію къ храму Божію. Разказываютъ, что и передъ Святымъ Крещеніемъ онъ часто ходилъ въ храмъ Божій. Нельзя въ этомъ случаѣ не признагь особеннаго видимаго дѣйствія промысла Божія. (Самар. Епар. Вѣд. № 11, 1889 г.). Священ. *Д. Казанскій.*

а) О веденіи каталоговъ и ревизіи школьныхъ бібліотекъ, б) о средствахъ для составленія этихъ бібліотекъ и в) о воспособленіи церк.-приходск. школамъ изъ суммъ церквей.

Екатеринославскій училищный совѣтъ, по случаю растраты учителемъ церковной школы училищныхъ книгъ, сдѣлалъ распоряженіе по епархіи объ отвѣтственности священниковъ за цѣлость бібліотеки школьной. Подобное же распоряженіе о сохранности школьныхъ бібліотекъ сдѣлано недавно и по Смоленской епархіи. Совѣтъ Аврааміевскаго Братства, въ виду также замѣченной въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ потери высланныхъ имъ отъ совѣта Братства учебныхъ книгъ и пособій, объявилъ священникамъ, завѣдующимъ школами, и наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, что бы первые вели точную и своевременную запись книгъ, поступающихъ въ школьную бібліотеку, а вторые, при обозрѣніи школъ, ревизовали бы и школьную бібліотеку по каталогамъ и о состояніи бібліотеки доносили въ соствѣ Братства. — Одинъ же изъ наблюдателей Херсонской епархіи возбудилъ вопросъ о томъ, на какія

деньги выписывать для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ книги и нашъ журналъ. Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ, по обсужденіи какъ этого, такъ и вообще вопроса о составленіи библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ, съ утвержденія высокопреосв. Никанора, разрѣшилъ завѣдующимъ школами священникамъ употреблять на выписку журнала «Церковно-приходская Школа», а равно также и на составленіе школьныхъ библиотекъ, церковныя деньги, по мѣрѣ необходимости и главнымъ образомъ по мѣрѣ средствъ, которыми располагаетъ приходская церковь; при этомъ совѣтъ также сдѣлалъ разъясненіе, что школьныя библиотеки должны составлять часть библиотекъ церковныхъ, и о нихъ священникамъ надлежитъ заботиться такъ же, какъ и о библиотекахъ церковныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Херсонскій училищный совѣтъ сдѣлалъ и другое небезынтересное разъясненіе завѣдующимъ школами, по вопросу о *воспособленіи церковно-приходскимъ школамъ изъ средствъ приходскихъ церквей*. Вообще нужно замѣтить, что Херсонскій училищный совѣтъ чрезвычайно дѣятельно слѣдитъ за состояніемъ школъ и заботливо относится къ изысканію средствъ обезпеченія школъ въ епархіи. По поводу донесенія одного изъ наблюдателей, совѣтъ особымъ журнальнымъ постановленіемъ докладывалъ высокопреосв. Никанору о бѣдномъ матеріальномъ положеніи церковно-приходскихъ школъ одного округа, въ силу котораго (положенія) многія школы нуждаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ, въ приличной классной обстановкѣ, въ разныхъ классныхъ принадлежностяхъ, а между тѣмъ не имѣютъ никакихъ постороннихъ средствъ, кромѣ посильной помощи бѣднаго народа, потому что ходатайство о выдачѣ церковно-приходскимъ школамъ пособій предъ уѣздною земскою управою не увѣнчалось успѣхомъ. На докладѣ о вышеиз-

ложенномъ высокопреосв. Никаноръ положилъ такую резолюцію: >церкви обязуются помогать<. Имѣя въ виду, что необеспеченность и матеріальныя нужды терпятъ весьма многія школы и въ другихъ наблюдательскихъ округахъ, и что многіе завѣдующіе школами для содержанія ихъ пользуются, большею частію, лишь скудными пожертвованіями отъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ и считаютъ себя не вправѣ пользоваться пособіями отъ церкви, хотя бы церковь была и не бѣдна и, кромѣ обязательныхъ взносовъ на нужды духовнаго образованія, безъ ущерба для себя, могла бы удѣлять пособие на церковно-приходскія школы, совѣтъ счелъ нужнымъ объявить эту резолюцію высокопреосвященнаго къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства, разрѣшая завѣдующимъ школами, согласно съ существующими постановленіями и по установленному порядку, брать возможные и нужныя пособія изъ суммъ приходскихъ церквей. (Ж. Цер.-Пр. Шк. Март. 1889 г.).

---

### Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

а) *Какъ правильно писать въ исповѣдныхъ росписяхъ и другихъ церковныхъ документахъ званіе крестьянъ, бывшихъ въ военной службѣ и зачисленныхъ въ запасъ, — запасными ли нижними чинами, или крестьянами, или же крестьянами, бывшими въ военной службѣ?* — Вопросъ этотъ во владимірской епархіи разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ по силѣ 27 и 28 ст. уст. о воинск. пов. увольняемымъ въ запасъ арміи предоставляется пользоваться всѣми правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и пріобрѣтенными на службѣ и, не смотря на то, что по ст. 6—7 они входятъ въ составъ постоянныхъ войскъ, имъ предоставляется поступать на

гражданскую и общественную службу съ приобретениемъ гражданскихъ чиновъ, то болѣе справедливо показывать состоящихъ въ запасѣ лицъ по исповѣднымъ росписямъ — тѣмъ званіемъ или состояніемъ, къ которому они принадлежатъ по родопроисхожденію, или которыя имѣютъ по гражданской, государственной или общественной службѣ, съ прибавленіемъ словъ «состоящій въ запасѣ».

б) *О порядкѣ веденія клировыхъ вѣдомостей.* — Въ архангельской епархіи при просмотрѣ клировыхъ вѣдомостей найдено, что свѣдѣнія о прежней службѣ священноцерковнослужителей доставляются крайне неопредѣленные: не обозначается, служили ли они гдѣ-либо, если служили, то гдѣ именно, съ какого и по какое время, какую аттестацію имѣютъ относительно службы въ прежде занимаемыхъ ими должностяхъ и т. д. Для устранения подобныхъ пропусковъ въ названной епархіи рѣшено принять въ видѣ опыта слѣдующія мѣры: 1) о священноцерковнослужителяхъ вновь опредѣленныхъ на мѣста прописывать въ указахъ объ опредѣленіи справку о прежней службѣ ихъ изъ документовъ и о поведеніи, если послѣднее отмѣчено въ документахъ; 2) для включенія свѣдѣній о прежней службѣ лицъ перемѣщаемыхъ съ прихода на приходъ благочиннымъ требовать копию съ послужныхъ списковъ отъ того благочиннаго, въ вѣдѣніи котораго состояло на службѣ перемѣщенное лицо; 3) если опредѣленный на приходъ священноцерковнослужитель состоялъ продолжительное время безъ мѣста, и свѣдѣнія о службѣ его съ пробѣлами, то требовать дополнительныя свѣдѣнія изъ консисторіи; 4) благочиннымъ и причтамъ епархіи тщательнѣе составлять послужные списки, устраняя въ нихъ всякія неопредѣленности, съ обозначеніемъ времени (года, мѣсяца и числа) состоянія въ той или другой должности, награжденія, взысканія и прочихъ перемѣнъ по службѣ; 5) клировыя вѣдомости

представлять епархіальному начальству по провѣркѣ ихъ благочиническими совѣтами, гдѣ таковыя есть.

Въ полтавской епархіи составлены однообразныя для всей епархіи руководственныя указанія и порядокъ составленія клировыхъ вѣдомостей и препровождены при указахъ благочиннымъ съ требованіемъ точнаго исполненія. Постановлено, между прочимъ, чтобы въ каждой вѣдомости обозначалось: а) есть ли церковно-приходская школа или школа грамотности (кромя земскихъ и министерскихъ), сколько учениковъ, въ какомъ домѣ помѣщается, кто обучаетъ и оказываютъ ли какое-либо пособіе прихожане; б) ведется ли церковная лѣтопись и съ какого времени; ежели нѣтъ, то почему; в) открыты ли внѣбогослужебныя чтенія или собесѣдованія, въ какое время бывають и какъ относятся къ онымъ прихожане; г) кто изъ священниковъ сколько написалъ словъ или поученій, кромя очередныхъ, и представляются ли оныя благочиннымъ на просмотръ по полугодіямъ; д) обучаютъ ли псаломщики дѣтей или народъ церковному пѣнію, способны ли обучать дѣтей грамотѣ и не уклоняются ли отъ сего, занимаются ли церковнымъ письмоводствомъ, усердно ли исполняютъ церковную службу и проч.; е) уволенные изъ семинаріи и училищъ ученики—чѣмъ занимаются и дѣйствительно ли способны къ должности псаломщиковъ; ж) въ концѣ вѣдомостей обозначать названія каждой деревни и хутора, количество жителей и разстояніе отъ приходскаго храма; з) вѣдомости сшивать или переплетать такъ, чтобы первою была того села, въ которомъ благочинный, все листы были бы перемѣнены и приложенъ реестръ съ указаніемъ на какомъ листѣ известная вѣдомость; и) обозначать, наконецъ, имѣется ли церковная сторожка или близкое къ церкви помѣщеніе для сторожей. (Цер. Вѣст. № 23, стр. 419, 1889).

в) По вопросу объ уплатѣ гербовымъ сборомъ удостовѣреній о личности и льготахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ. Св. Синодъ (опред. 24 мая—2 іюня 1889 г. № 1121) разъяснилъ, что выдаваемые приходскими священниками удостовѣренія о личности и льготахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, представляемыя при прошеніяхъ сихъ воспитанниковъ въ испытательныя комиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ, на основаніи п. 2 ст. 45 устава о гербовомъ сборѣ (св. зак. т. V изд. 1886 г.) освобождаются отъ гербоваго сбора, при чемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ должно быть прописываемо, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію военной повинности. (Ц. Вѣст. № 25, стр. 451).

г) О выдачѣ воспитанницамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса сихъ школъ.—Св. Синодъ опредѣлили (24—26 мая 1889 г. № 1109): предоставить экзаменаціоннымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству на основаніи правилъ 8—15 октября 1886 года, допускать къ испытаніямъ, вмѣстѣ съ мальчиками, и дѣвочекъ, окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и удостоивать выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ означенныхъ школахъ тѣхъ изъ воспитанницъ сихъ школъ, кои удовлетворительно выдержатъ въ сихъ комиссіяхъ испытаніе по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, въ объемѣ указанномъ вышеупомянутыми правилами 8—15 октября 1886 года. (Цер. Вѣст. № 23, стр. 419).

### О признакахъ и теченіи болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней.

Всѣмъ лицамъ церковнаго причта и въ особенности священникамъ весьма часто приходится, при исполненіи духовныхъ требъ, имѣть дѣло съ больными, одержимыми заразными болѣзнями, или умершими отъ нихъ. — Не говоря уже о возможности при этомъ зараженія лицъ, исполняющихъ духовную требу, слѣдуетъ имѣть въ виду,

что болѣзненныя заразы при извѣстныхъ условіяхъ легко могутъ передаваться здоровымъ людямъ посредствомъ переноса заразнаго начала черезъ платье лицъ, посѣщавшихъ больного или черезъ предметы, бывшіе съ ними въ соприкосновеніи. Такимъ образомъ, оспа, дифтеритъ, скарлатина, тифы и другія болѣзни легко переходятъ изъ неблагополучныхъ семействъ на здоровыя семьи. Члены семействъ церковнаго причта, въ особенности дѣти, первые подвергаются этой опасности, чему бывали нерѣдкіе примѣры. —

Конечно, въ виду такой опасности, церковному причту, при появленіи заразныхъ болѣзней въ семействахъ прихожанъ, слѣдуетъ принимать извѣстныя мѣры предосторожности, рекомендуемыя врачами, и, оберегая себя, умѣть въ то же время указать населенію на характеръ появившейся болѣзни и предостеречь отъ распространенія ея путемъ переноса заразы отъ больныхъ къ здоровымъ. — Пока пріѣдетъ врачъ и опредѣлитъ болѣзнь съ точностію, священникъ въ самомъ началѣ появленія болѣзни могъ бы указать населенію на заразность ея и положить начало борьбы съ эпидеміей. Для этого необходимо причту ознакомиться съ признаками болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней, которыя весьма часто въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества принимаютъ характеръ эпидемій и ежегодно уносятъ десятки тысячъ жертвъ.

Съ этою цѣлью мы помѣщаемъ нижеслѣдующее краткое изложеніе начальныхъ признаковъ и теченія этихъ болѣзней.

Заразныя болѣзни, обыкновенно поражающія одновременно или послѣдовательно многихъ людей и называемыя, поэтому, народными, повальными, характеризуются тѣмъ, что онѣ происходятъ вслѣдствіе воспринятія организмомъ болѣзнетворнаго яда, поступающаго извнѣ. Каждая изъ этихъ болѣзней имѣетъ свой специфическій ядъ, способный вызывать всегда опредѣленную форму заболѣванія.

Большинство заразныхъ болѣзней начинается и протекаетъ при возвышенной температурѣ тѣла, а острые сыпныя болѣзни, занимающія по частотѣ и по тяжести первое мѣсто между заразными болѣзнями, въ особен-

ности дѣтскаго возраста, почти все сопровождаютъ болѣе или менѣе значительнымъ жаромъ.

Болѣзненный жаръ, въ домашнемъ быту, помимо термометра, можетъ быть опредѣляемъ просто приложеніемъ руки къ кожѣ больного, въ особенности груди, въ мышцахъ, а также къ лицу или ко лбу. Другія болѣзненные явленія, сопутствующія жару, хотя иногда и ускользаютъ отъ вниманія, но въ большинствѣ случаевъ могутъ быть обнаруживаемы и людьми не посвященными въ медицину. Одновременно съ жаромъ могутъ быть наблюдаемы: ознобъ, усиленная жажда, отсутствіе аппетита, бѣловатый языкъ, краснота лица, усталость, головная боль и утомленіе отъ всякихъ занятій. Все эти признаки или же только нѣкоторые изъ нихъ, сгруппированныя различнымъ образомъ и достигшіе различныхъ степеней, указываютъ на существованіе болѣзненного состоянія.

Мѣры предосторожности, при всемъ безспорномъ предохранительномъ ихъ значеніи, достигаютъ своей цѣли только тогда, когда онѣ приняты своевременно; при этомъ нужно помнить, что никогда не слѣдуетъ дѣлать заключенія о степени опасности и тяжести заразной болѣзни по характеру перваго случая ея появленія: самое легкое заболѣваніе подобною болѣзнію можетъ вызвать у другихъ самое тяжелое.

Къ числу главнѣйшихъ заразныхъ болѣзней относятся: оспа, дифтеритъ, скарлатина, корь, коклюшь, крупъ, тифы—сыпной, брюшной, возвратный,—кровоавый повальный-заразный поносъ.

### О С П А.

Начало оспы выражается сильнымъ жаромъ, нерѣдко рвотою и болью въ поясницѣ. Больной сопливъ и бредитъ. На третій день такого тяжелаго состоянія жаръ ослабѣваетъ и въ то же время появляется сыпь, сначала на лицѣ, а затѣмъ и на остальномъ тѣлѣ, въ видѣ болѣе или менѣе многочисленныхъ красныхъ, едва возвышенныхъ пятнышекъ, круглой формы, которыя въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни увеличиваются и превращаются въ гнойные прыщи съ ямочками по срединѣ.

Обыкновенно въ 3—4 дня сыпь покрывается все тѣло; иногда, впрочемъ, высыпаніе продолжается нѣсколько дней болѣе. Въ слѣдующіе затѣмъ 4 или 6 дней пузырьки превращаются въ гнойники; при легкиихъ случаяхъ температура въ этомъ періодѣ почти нормальна, при значительномъ же нагноеніи бываетъ гнойная лихорадка. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни содержимое гнойниковъ высыхаетъ, и образовавшійся сухой струпъ отваливается, оставивъ послѣ себя темносинее пятно или рубецъ.

### ДИФТЕРИТЬ.

Дифтеритъ, поражающій преимущественно дѣтскій и отроческій возрасты, принадлежитъ къ страшному заразительнымъ и весьма тяжелымъ болѣзнямъ. Онъ обнаруживается образованіями въ полости зѣва, особенно на миндалевидныхъ желѣзахъ, бѣловатаго или сѣроватаго налета, который распространяется на сосѣднія части, въ особенности на гортань. Начало этой болѣзни чрезвычайно обманчиво. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣзнь развивается едва замѣтно. Больной жалуется на незначительную боль въ горлѣ, едва замѣтно легкое лихорадочное состояніе, желѣзы, лежація подъ нижней челюстью, немного припухаютъ и при давленіи болѣзненны. При изслѣдованіи глотки въ этихъ случаяхъ, зѣвъ представляется болѣе или менѣе краснымъ, миндалевидныя желѣзы припухшими и покрытыми бѣловатыми или блѣдножелтыми точечными или пленчатыми налетами. Такіе случаи могутъ оканчиваться благополучно въ нѣсколько дней или же, при дальнѣйшемъ теченіи, переходятъ въ болѣе тяжелыя формы. Подобный больной, какъ бы легки ни были начальныя явленія, можетъ служить источникомъ зараженія и развитія на другихъ дѣтяхъ самыхъ тяжелыхъ формъ дифтерита. Поэтому,

во всѣхъ случаяхъ, когда ребенокъ жалуется на боль горла или шеи, нужно тщательно осмотрѣть его зѣвъ, придавливая при этомъ корень языка рукояткой ложки, чтобы имѣть возможность въ самомъ началѣ удалить опаснаго больного изъ среды товарищей. Начало болѣе тяжелыхъ формъ дифтерита проявляется обыкновенно и болѣе сильнымъ жаромъ, и болѣе выраженными болѣзненными явленіями въ зѣвъ. Налетъ, покрывающій миндалевидныя желѣзы и сосѣднія съ ними части, представляется иногда въ такихъ случаяхъ даже грязно-сѣрымъ. Ребенокъ глотаетъ съ трудомъ и жалуется на невыносимую боль въ горлѣ. Подчелюстныя желѣзы набухаютъ сильнѣе. Развившіяся въ зѣвъ дифтеритическія перепонки нерѣдко распространяются внизъ на гортань и дальше, по воздухоноснымъ путямъ, и тогда наступаютъ явленія задушенія.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

**Коловально — Литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ** принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владельцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домъ **Шабаевой**. Здѣсь-же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

**В. Буслаевъ.**

## „НОВОСТИ ДНЯ“

(ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА). (ГОДЪ VII).

Цѣль газеты „Новости Дня“ въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости Дня“

удовлетворяютъ, какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и разсказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

**ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА**—съ 1-го іюля на 6 мѣс.: съ доставкою въ Москвѣ—5 р., иногороднимъ—5 р. 50 к., за-границу—7 р. 90 к.

Въ истекающей половинѣ года, между прочимъ, напечатаны слѣдующіе обѣщанные оригинальные романы и повѣсти: „**ДАМА САМЪ-ТРЕТЕЙ**“, пов., соч. кн. *С. В. Голицына*, „**ВЪ ЛУННУЮ НОЧЬ**“, соч. *И. Н. Гѣ*, „**МУКИ ПРОМЕТЕЯ**“, пов. соч. *Н. А. Хлопова*, „**ДВѢ СЕСТРЫ**“, пов., *С. М. Нестерова*, „**ПЕРСТЪ БОЖІЙ**“, ист. пов. *Д. Дмитриева*.

Печатаются: „**ЧЕРНЫЙ ВИТЯЗЬ**“, ром. изъ современной жизни. *К. В. Назаревой*, „**СОВРЕМЕННЫЙ ГЕРОЙ**“, ром., *Н. Осипова*, „**ЗА СТО ТЫСЯЧЪ**“, ром., *В. Риваля*, а послѣ 1-го іюля—„**БЕЗПРИДАННИЦА**“, ром. въ 2 ч., соч. кн. *С. В. Голицына*, „**ПОЛОНЕННАЯ МОСКВА**“, истор. романъ изъ эпохи отечественной войны, *Д. С. Дмитриева* и друг. Кромѣ того, на страницахъ „Нов. Дня“ появляются обстоятельныя корреспонденціи изъ Парижа о всемірной выставкѣ.

„**Новости Дня**“ съ 1-го января текущаго года выходятъ въ увеличенномъ до размѣра большихъ газетъ форматѣ, причѣмъ цѣна осталась прежняя.

Годовымъ подписчикамъ высылается отдѣльно отпечатанный романъ *В. Риваля*—„**КУПЛЕННЫЙ МУЖЪ**“; полугодовымъ—съ приплатою 1 р.; въ отдѣльной продажѣ цѣна романа 2 руб.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ будутъ высланы первыя главы печатающагося романа *К. В. Назаревой*, „**ЧЕРНЫЙ ВИТЯЗЬ**“.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. бр. Сытовыхъ.

Годъ III. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА Годъ III.

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ  
ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой  
церкви.

4 р. за годъ съ пересылкой. 2 р. 50 к. за полгода съ  
пересылкой.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминавія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминавія изъ церковно-бытовой и религіоз-

но-правственной жизни. 10) Известія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

Въ приложеніи 1) «Воскресные Листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православной церковью. 2) Ноты для церковнаго пѣнія.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

**„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“**

ВЪ 1889—90 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ (СЪ 1 АВГУСТА 1889 Г.  
ПО 1 АВГУСТА 1890 Г.).

Съ 1 августа 1889 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной за-

дачѣ — оказывать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемые школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихся и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

### Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіеся къ школьному народному образованію. Рецензійи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣ-

сти и рассказы религіозно-нравств. содерж. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года.*

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при Кіевск. Епархіальн. Училищ. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ пастырей» при Кіевск. духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера. Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (*съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года*) — цѣна три рубля съ перес.

Годъ II (*съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года*) — цѣна три рубля съ перес.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Правительственныя постановленія и распоряженія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Преображеніе Господне. Е. З. — Поученіе въ д. Успенія Пресв. Богородицы. — Религіозно-нравственное состояніе Рус. народа въ язычествѣ и жизнь Вел. Кн. Владиміра до принятія Св. Крещенія (окончаніе). А. Н. — Дѣйствіе Промысла Божія въ обращеніи матометалина. — Изъ школьнаго міра. — Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства. — О признакахъ и теченіи болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней. — Объявленія.

И. д. Редактора, Священникъ Е. Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1889 г.

(Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.