

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 мая 1905 года.

№ 12—13.

СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 6 апрѣля 1905 г., за № 3745, при приписной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмюрской станицы, Потемкинскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Вновь образованное Правоторовское благочиніе.

Вновь образованное Правоторовское благочиніе, въ составъ ко-

того вошли церкви Урюпинскаго благочинія хуторовъ: Безплетнянскаго, Верхне-Соина, Лобачева, Нижне-Антошенскаго, Уварова, слободъ: Краснополя, Успенской и станицъ: Луковской, Петровской, Правоторовской, Тепикинской и Зотовскаго благочинія станица Бурацкая и хуторъ Нехаевъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣщены: псаломщикъ Николаевской церкви хутора Романовскаго, Филоновскаго благочинія, Константинъ *Михайловъ*—къ Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, 5 апрѣля 1905 г.; псаломщикъ Вознесенской церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія, Иванъ *Васильевъ*—къ Архангельской церкви Тепикинской станицы, Правоторовскаго благочинія, 5 апрѣля 1905 г.; псаломщикъ Николаевской церкви слободы Верхне-Ольховой-Кюшары, Дегтевскаго благочинія, Павелъ *Лисицынъ*—къ Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.

Умеръ псаломщикъ Николаевской церкви слободы Никольской, Дегтевскаго благочинія, Михаилъ *Славгородскій*, 27 марта 1905 г.

Уволенъ за штатъ діаконъ Іоанно-Богословской церкви хутора Верхняковскаго, Казанскаго благочинія, Илья *Лисицынъ*, 6 апрѣля 1905 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ: окончившій курсъ Новочеркасскаго учительскаго семинаріи Іеремія *Холостовъ*—при Николаевской церкви Николаевской станицы, Константиновскаго благочинія, 5 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ Донской миссіонерской школѣ Алексій *Антоновъ*—при Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ той же школѣ Андрей *Кондоуровъ*—при Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ той же школѣ Василій *Никольскій*—при Вознесенской церкви слободы Ново-Павловки, Амвросіевскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окон-

чившій курсъ въ той же школѣ Иванъ *Кухтинъ*—при Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Константиновскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ той же школѣ Леонтій *Васильевъ*—при Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ той же школѣ Иванъ *Дзусъ*—при Покровской церкви слободы Анастасіевки, Кирсановскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ той же школѣ Николай *Орловъ*—при Троицкой церкви слободы Мартыновки-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ той же школѣ Авдій *Иньковъ*—при Николаевской церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 года; окончившій курсъ въ той же школѣ Василій *Малеваъ*—при Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.; окончившій курсъ въ той же школѣ Макарій *Обуховъ*—при Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія, 8 апрѣля 1905 г.

Назначены: священникъ Троицкой церкви хутора Куликова Преображенскаго благочинія, Владиміръ *Криницкій*—на должность Преображенскаго благочиннаго, 6 апрѣля 1905 г., и священникъ Архангельской церкви Тепиѣинской станицы, Правоторовскаго благочинія, Петръ *Поповъ*—на должность Правоторовскаго благочиннаго, 8 апрѣля 1905 г.

Рукоположены: во діакона—псаломщикъ Покровской церкви слободы Анастасіевки, Кирсановскаго благочинія, Павелъ *Поляковъ*—къ той же церкви, 10 апрѣля 1905 года; во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Захарій *Станиславскій*, 10 апрѣля 1905 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При двухъклерной Вознесенской церкви хутора Персіановскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При двухклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богдавленской, Константиновскаго благочинія.

Съ 30 марта 1905 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благоч. (см. № 11).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 6 апрѣля 1905 г. при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирчой Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александрo-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицеюй церкви слободы Гуляевей, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской

церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Приютъ, Амвросіевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Кльтской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благоч. (см. № 36).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 21 января 1905 г. при одноклирной Александро-Невской цер. Усть-Медвѣдцкой ст., Усть-Медвѣдц. бл. (см. № 3).

Съ 23 февраля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія (см. № 8).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 6 апрѣля 1905 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Верхняковского, Казанскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1662 руб. 72 коп. и зернового хлѣба на 250 руб.; имѣются: церковно-приходская школа, народная и

приходская швола Министерства Народнаго Просвѣщенія; вдушь муж. пола 16870 и жен. 1589.

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 20 декабря 1904 г. при одноклирной Николаевской церкви-школь хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 21 января 1905 г. при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 3 февраля 1905 г. при двухклирной Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благ. (см. № 5).

Съ 21 февраля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Осиновскаго, Качалинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1905 года при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія (см. № 8).

Съ 28 февраля 1905 г. при двухклирной Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благоч.

Съ 10 марта 1905 г. при одноклирной Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 9).

Съ 15 марта 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія (см. № 9).

Съ 12 января 1095 г. при трехклирной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія.

Съ 22 марта 1905 г. при одноклирной Алексіевской владбищенской церкви Каменской ст., Каменскаго благ. (см. № 10).

Съ 23 марта 1905 г. при двухклирной Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Съ 29 марта 1905 г. при одноклирной Николаевской цер-

кви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 марта 1905 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благоч. (см. № 11).

Съ 28 марта 1905 г. при двухклирной Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія (см. № 11).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 6 апрѣля 1905 г. при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Съ 4 апрѣля 1905 г. при трехклирной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 5657 р. 43 к. и зерноваго хлѣба до 30 четвертей; имѣются: церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 4456 и жен. 4392.

Съ 5 апрѣля 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Романовскаго, Филоновскаго благочинія; домъ подцерковный, земли нѣтъ; денежная доходность причта за 1904 г. не показана; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 620 и жен. 631.

Съ 5 апрѣля 1905 г. при одноклирной Вознесенской церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія; жалованья изъ казны на часть псаломщика 98 руб.; денежная доходность причта за 1904 г. не показана; домъ подцерковный; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1067 и жен. 1041.

Съ 7 апрѣля 1905 г. при одноклирной Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1518 р. 78 к. и зерноваго хлѣба на 200 р. 81 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2033 и жен. 1908.

Съ 8 апрѣля 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви слободы Верхне-Ольховой-Кошарь, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1554 р. 77 к. и зерноваго хлѣба на 150 р.;

имѣется (церковно-приходская школа; душа муж. Пола 1438 и жен. 1394. Съ 27 марта 1905 г. при одноклррной Николаевской церкви слободы Никольской, Дегтевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 960 р. 49 к. и зернового хлѣба на 150 руб.; душа муж. пола 1308 и жен. 1250.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царыцнскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго,

Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станціи Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араванцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митяевскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что процентнаго отчисленія изъ жалованья начальствующихъ, учащихся и служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи за апрѣль мѣсяць 1905 года на военныя и другія надобности на Дальнемъ Востокѣ поступило 47 руб. 54 коп. и что деньги эти сланы въ Новочер-

касское Областное Казначейство подь квитанцію за № 10007
отъ 12 апрѣля сего 1905 года.

Отъ Комитета Донского Епархіального Обще- ства взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство Донской епар-
хіи внести въ церковные сундуки на вѣчное поминовеніе въ
графу о упокоеніи имя рабы Божіей *Пелаги* (Васильевой), за ко-
торую женою священника Неонилоу Мартыновой внесено въ кас-
су Общества 100 р.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епар- хіи въ 1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе).

Чтенія какъ начинались, такъ и оканчивались общею мо-
литвою всѣхъ присутствующихъ. Предметомъ чтеній служили:
дневное Евангеліе, исторія праздника, объясненіе молитвъ, запо-
вѣдей и богослуженія, библейская исторія, житія святыхъ, статьи
религіозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ:
„Кормчій“, „Отдыхъ Христіанина“, „Русскій Паломникъ“, Троиц-
кіе листки. статьи изъ сборниковъ назидательнаго чтенія, статьи
по отечественной исторіи церковной и гражданской, по сельскому
хозяйству и гигиенѣ. Чтенія сопровождались хорovýmъ пѣніемъ
молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній, тропарей, гимновъ и патриоти-
ческихъ пѣсень. Вотъ для примѣра программы чтеній въ нѣкото-
рыхъ церковно-приходскихъ школахъ: въ Орловской школѣ про-
ведено было 25 чтеній. Каждое чтеніе раздѣлялось на три отдѣ-
ла: а) свящ. исторія, б) русская исторія церковная и граждан-

ская, в) произведенія русскихъ авторовъ и поэтовъ, статьи по естественной исторіи и сельскому хозяйству. Прочитано было изъ свящ. исторіи ветхаго завѣта—сначала отъ сотворенія міра до пророка Моисея включительно, изъ новаго завѣта: жизнь Божіей Матери, жизнь и страданія Господа Іисуса Христа; по русской исторіи: начало христіанства на Руси, смутное время, отечественная война, осада Севастополя, стихотворенія Пушкина, Некрасова, басни Крылова; о дождѣ, снѣгѣ, о громѣ и молніи, о воздухѣ, водѣ и другихъ явленіяхъ окружающей природы.

Въ Ново-Николаевской школѣ было 10 чтеній: 1) о Богѣ, какъ Творцѣ міра, мученицы: Вѣра, Надежда и Любовь; 2) о Св. Троицѣ и изъ Троицкихъ Листковъ: „Истинный Христіанинъ“; 3) о сотвореніи міра видимаго, и „Родители Пресвятой Дѣвы Маріи“, рождество и введеніе Ея во храмъ; 4) сотвореніе міра видимаго и человѣка, о Промыслѣ Божіемъ, Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елисаветы; 5) Рождество Господа нашего Іисуса Христа, поклоненіе волхвовъ, избіеніе младенцевъ, бѣгство въ Египеть и Срѣтеніе Господне; 6 и 7) о святой землѣ; 8) житіе святителя Николая Чудотворца; 9) Первые мученики и распространеніе христіанства на Руси; 10) о старцѣ Серафимѣ Саровскомъ.

Въ Нифонтовской школѣ было 11 чтеній и прочитано: „Крестныя страданія Спасителя“, св. Алексій, человѣкъ Божій, праведный Іовъ, Филаретъ Милостивый, Марія Египетская, святой Серафимъ Саровскій, и „Любите другъ друга“, „Горе, радость и покой“, „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, „За Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадаетъ“, „Кулець Иголкинъ“.

При нѣкоторыхъ школахъ въ отчетномъ году чтенія велись по заранѣе выработанной программѣ, утвержденной Епархіальнымъ Совѣтомъ, и въ весьма многихъ школахъ (173) сопровождались туманными картинами при помощи волшебныхъ фонарей. Въ программу чтеній при сихъ школахъ входили отдѣлы религіозно-нравственнаго, историко-бытового и литературнаго содержанія, отдѣлы сельскаго хозяйства, гигиены и ветеринаріи. Въ указанныхъ предѣлахъ чтенія производились по книгамъ, брошю-

рамъ и періодическимъ изданіямъ, одобреннымъ для народнаго употребленія Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и разрѣшеннымъ для народныхъ чтеній.

Вотъ примѣръ программы для народныхъ чтеній при Кладбищенской г. Новочеркаска школѣ въ отчетномъ году. Всѣхъ чтеній здѣсь было 22; ихъ посѣтило около 7000 человѣкъ.

13 Октября „Преподобный Серафимъ Саровскій“; о томъ, какого вида земля“ и „Квартетъ, басня Крылова“.

19—„Церковь Христова со временъ Апостольскихъ“, „О неподвижныхъ звѣздахъ“ и „Двѣ собаки“.

26—„Св. Іоаннъ Златоустъ“, „Мытарь и фари́сей“, о землетрясеніяхъ и вулканахъ; „Слонъ и Моська“, басня.

2 ноября „Св. великомученица Екатерина, небо и звѣзды“, „Котъ и поварь“—басня.

9—„Богомольцы и святыни Кіева“.

16—„Св. Кириллъ и Меѳодій“, „О теплѣ и воздухѣ“ и „Крестьянская пирушка“.

30—„Св. Тихонъ Задонскій“ и „Гая“.

7 декабря „Св. Николай Чудотворецъ“, „О хорошей и дурной водѣ“, „Подвигъ Сусанина“.

14—„О праотцахъ Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ“, „Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ“.

21—„О рождествѣ Господа нашего Іисуса Христа“, сказаніе о заступничествѣ Пресвят. Богородицы за обиженную жену“, „Предъ иконой Божіей Матери“.

4 января „О Крещеніи Господнемъ“.

11—„Іисусъ Христосъ—Спаситель міра“.

18—„Григорій Богословъ“.

25—„О поминовеніи усопшихъ“, „О смутномъ времени“.

2 февраля—Срѣтеніе Господне, „Изъ-за одной рюмочки“.

15—Великій постъ.

22—„Алексѣй Божій человѣкъ“, „Много ли человѣку земли нужно“.

29—„Святыя мѣста вокругъ Іерусалима“.

7 марта „О св. землѣ“.

14— „Св. Марія Египетская“.

21— „О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа“.

Воскресныя и праздничныя народныя чтенія, сопровождающіяся хорovýmъ пѣніемъ и свѣтовыми картинами, съ большею охотою посѣщаются прихожанами, которые нерѣдко ради нихъ прїѣзжаютъ изъ сосѣднихъ хуторовъ и поселковъ. Народъ живо интересуется такимъ назидательнымъ и полезнымъ времяпрепровожденіемъ, отвлекающимъ его отъ улицы и пьянства.

Посему помѣщенія, въ которыхъ ведутся чтенія, всегда бывають переполнены желающими послушать, и весьма многимъ изъ нихъ, за тѣснотою, и вовсе не приходится попасть на чтеніе. Число постоянныхъ посѣтителей обычно опредѣляется вмѣстимостью помѣщеній и простирается отъ 50 до 200, а въ нѣкоторыхъ школахъ до 400 и болѣе слушателей.

Въ виду большого интереса къ чтеніямъ не только у взрослыхъ, но и у дѣтей, въ нѣкоторыхъ школахъ, напр.: Михайловской двухклассной, Ново-Александровской, Веселовской, Кривянской Покровской, Александровской, Кундрюческо-Соколовской, Садковско-Николаевской и друг. на ряду съ чтеніями для взрослыхъ производились чтенія и для дѣтей. Въ Новочеркасской двухклассной школѣ въ одинъ вечеръ устраивалось два чтенія: съ 5 ч. до 6—6¹/₂ вечера для дѣтей и съ 7 ч. до 8 для взрослыхъ.

Для развитія дѣла народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ при окружныхъ отдѣленіяхъ Епархіального Совѣта учреждены особыя коммисіи, которыя, организуя и вѣдая это дѣло въ окружныхъ станицахъ, имѣють цѣлью содѣйствовать веденію чтеній при школахъ округа и снабжать послѣднія свѣтовыми картинами, фонарями, брошюрами и книгами для чтеній.

Дѣятельность коммисіи при Черкасскомъ Отдѣленіи выразилась въ слѣдующемъ: 1) она прежде всего была озабочена изысканіемъ средствъ для снабженія школъ фонарями и картинами. Съ этою цѣлью коммисія обращалась за помощію къ окружнымъ комитетамъ попечительства о народной трезвости и къ Совѣту Аксайско-Богородичнаго Братства. Большую услугу коммисіи ока-

зали Черкасскій Комитетъ попечительства о трезвости и Аксайско-Вогородичное Братство: первый ассигновалъ 3000 руб. въ единовременную субсидію на развитіе дѣла народныхъ чтеній, а послѣднее назначило ежегодное пособие въ размѣрѣ 50 руб. на расширеніе дѣятельности комиссіи. 2) Комиссія приглашала оо. завѣдующихъ школьными группами обсудить мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ на приобрѣтеніе фонарей и картинъ для обмѣна между школами. На этотъ призывъ нѣкоторые оо. завѣдующіе откликнулись очень сочувственно: такъ, завѣдующій 3 школьной группой препроводилъ въ комиссію 27 руб. (по 3 руб. отъ каждой школы) на покупку картинъ для группы. Отъ завѣдующаго 2 школьной группой поступило 137 руб. на выписку фонарей и картинъ для Каменнобродской и Протопоповской школъ и 46 р. для Грушевской Иоанно-Богословской. Отъ попечителя Снявской школы, протоіер. Китайскаго получено 154 руб. 50 коп. на покупку фонаря. Оо. завѣдующіе школъ Брявнянской Тихоновской, Ильинской, Иваново-Слюсаревской и завѣдующій 4 школьной группой прислали по 15 руб. въ пособие комиссіи на приобрѣтеніе фонарей.

3) Комиссія снабжала школы и школьныя группы фонарями и картинами. Для этого комиссіей а) приобрѣтено пять фонарей, которые и разсланы по школамъ, б) высланъ фонарь для Снявской школы, в) сдѣланъ заказъ 550 картинъ къ 41 чтенію, согласно списку, составленному комиссіей, 3 фонарей и 182 картинъ къ 20 чтеніямъ для школъ: Протопоповской, Каменнобродской, Грушевской Иоанно-Богословской и 3 школьной группы.

Въ отчетномъ году въ школахъ Черкасскаго отдѣленія имѣлось 10 фонарей, принадлежащихъ комиссіи, и 29 школьныхъ и свыше 2500 картинъ.

4) Комиссія наблюдала за правильнымъ передвиженіемъ по школамъ групповыхъ фонарей и картинъ, для чего оо. завѣдующіе увѣдомляли комиссію о порядкѣ распредѣленія ихъ по школьнымъ группамъ.

5) Въ цѣляхъ внутренняго упорядоченія народныхъ чтеній

комиссія предложила вниманію оо. завѣдующихъ примѣрную программу чтеній.

6) Комиссія просила руководителей народныхъ чтеній не скрывать отъ нея своихъ смущеній и сомнѣній, переживаемыхъ ими въ дѣлѣ правильнаго устройства чтеній, при встрѣчѣ съ неблагоприятными условіями дѣйствительности, сообщать, какъ кто борется съ ними, какъ кто побѣждаетъ ихъ и свободно обращаться въ комиссію за совѣтами и указаніями. Съ своей стороны комиссія считала долгомъ давать разясненія по всѣмъ вопросамъ, относящимся къ устройству и веденію чтеній.

7) Члены комиссії, по возможности, принимали участіе въ веденіи народныхъ чтеній въ качествѣ лекторовъ въ школахъ г. Новочеркасска: Кладбищенской, Михайловской двухклассной и Александро-Невской.

Комиссія при Таганрогскомъ Отдѣленіи, устроивъ чтенія при Голодаевской второклассной школѣ, продолжала снабжать школьныя группы округа картинами и брошюрами, значительно пополненными въ отчетномъ году.

Комиссія при Донецкомъ и Хоперскомъ Отдѣленіяхъ систематически и неопустительно вели народныя чтенія въ собственныхъ удобныхъ и весьма помѣстительныхъ народныхъ аудиторіяхъ. Не ограничиваясь этимъ, та и другая комиссія, располагая значительнымъ запасомъ свѣтовыхъ картинъ (при Донецкомъ отдѣленіи до 2200, при Хоперскомъ до 2000), приходили на помощь устроителямъ чтеній въ округѣ, разсылая имъ брошюры и картины. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ повсемѣстному устройству народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ является недостатокъ удобныхъ и приспособленныхъ помѣщеній. Для устраненія этого въ настоящее время принято за правило при сооруженіи новыхъ школьныхъ зданій устроить школьныя комнаты такъ, чтобы онѣ отдѣлялись одна отъ другой раздвижными перегородками. При такомъ устройствѣ, въ случаѣ надобности, классныя комнаты легко превращаются въ сравнительно просторныя аудиторіи для народныхъ чтеній.

Въ отчетномъ году народныя чтенія регулярно велись въ слѣдующихъ школахъ:

По Черкасскому и Ростовскому округамъ: со свѣтовыми картинами въ Новочеркасской Кладбищенской, Александро-Невской, Михайловской двухклассной; въ округѣ: въ Ново-Ивановской, Подкущевской, Ново-Александровской, Глѣбовской, Аксайской Троицкой, Веселовской, Вербинской, Владимирской, Кундрюческо-Прохоровской, Больше-Козипской, Леоновской, Кагальницкой Покровской, Кривянской Покровской, Звѣревской, Иваново-Шамшевской, Каменнобродской, Протопоповской, Александровской, Скелеватской, Бесергеновской, Кундрюческо-Соколовской, Садковско-Николаевской, Грушевской Иоанно-Богословской, Кривянской Тихоновской, Мечетинской, Персіяновской, Аксайской второклассной, Заплавской, въ воскресной на рудникѣ Шушпановой, въ воскресной при Михайловской двухклассной школѣ, Синявской, Чернецовской, Кагальницкой Димитріевской и Грушевской Варваринской; безъ свѣтовыхъ картинъ: въ Новочеркасскихъ—Николаевской, Михайло-Архангельской, Воровско-Бальской, Обуховской, Иваново-Слюсаревской, Оедуловской, Ново-Провальской, Мелеховской Преображенской.

Народныя чтенія велись и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты; такъ, въ церковной съ групповымъ фонаремъ, Усть-Койсугской, Казенной, Ново-Кузнецовской и Нескубинской.

По Таганротскому округу: со свѣтовыми картинами—Степаново-Кутейниковской, Мануйло-Орѣховской, Весело-Грузиновской, Приютинской, Харцызской, Аграфеновской, Артемовской, Больше-Кирсановской, Больше-Крѣпинской, Генеральской, Русской, Григорьевско-Калиновской, Исаево-Крѣпинской, Кульбаковской, Крюковской, Матвѣево-Курганской, Лысогорской, Мокро-Еланчикской, Николаевско-Ивановской, Чистопольской, Больше-Каменской, Карпово-Крѣпинской, Новонадеждовской, Павловской, Петровско-Кундрюческой, Щетовской, Колпаковской, Макѣевской, Мѣшковской, Николаевской, Грабовской, Грузско-Ломовской, Елизаветовской, Ивановской, Весело-Вознесенской, Греково-Тимофеевской, Греково-Александровской, Ефремовской, Коньковской, Носовской, Ново-

Красновской, Больше-Логской, Ново-Александровской, Дарьевской, Есауловской, Исаево-Дьяковской, Леоновской, Степановской-Реми, Екатерининской, Успенскихъ, Александровско-Иловайской, Кривокосской, Зуевской, Мариновской, Ново-Николаевской, Дмитріевской женской и смѣшанной, Голодаевской второклассной, Бобривково-Петровской, Криничанской, Благовской, Артемовской, Амвросіевской, Бѣлоярской, Франко-Русской, Калиновской, Алексѣево-Нагольчинской, Нагольно-Луковкинской, въ двухклассныхъ: Орлово-Ровенецкой, Ново-Павловской и Покровско-Кирѣвской.

Въ Марѣинской и Медвѣжинской церковно-приходскихъ школахъ, какъ находящихся среди сектантовъ, религіозно-нравственныя чтенія направлены были главнымъ образомъ къ утвержденію въ истинахъ вѣры православныхъ и къ обличенію сектантовъ. Предметомъ чтеній служили бесѣды о церкви Христовой, о постѣ, о святыхъ иконахъ, святыхъ угодникахъ и др.

По Донецкому округу: въ Тарасовской двухклассной, Апанасовской, Аникинской, Волошинской, Веселовской, Верхняковской, Греково-Ильинской, Груцыновской, Ефремово-Степановской 2-й, Калиновской, Кіевской, Каменской, Карпово-Обрывской, Мѣшковской, Маньково-Березовской, Миллеровской, Мальцевской (при станціи), Поповской (Калитвенской станицы), Рогаликовской, Сетраковской, Усть-Бѣло-Калитвенской, Чугинской, Шумилинской, Фомино-Свѣчниковской, Афанасьевской школѣ грамоты, Демишевской и Платинской.

По 1-му Донскому и Сальскому округамъ: въ Богоявленской, Верхне-Себряковской, Зазерской, Ильинской, Красноярской, Крыловской, Крымской, Кумшацкой, Маньчско-Грузской, Мартыновской, Нижне-Кундрюческой, Насонтовской, Нифонтовской, Нижне-Тавричанской, Ольховской, Орловской, Платовской, Семикаровкорскихъ, Солоньевской, Верхне-Кундрюческой, Романовской и Титовской.

По 2 Донскому округу: со свѣтовыми картинами—въ Осинковской, Нижне-Чирской Крестовоздвиженской, Нижне-Грушевской, Больше-Терновской, Пятизбжанской, Петрово-Куртлакской, Калачево-Куртлакской, Карповской; безъ свѣтовыхъ картинъ: Паньшенской, Сизовской, Голубинской, Островской на Чиру, Сиротин-

ской, Ново-Нагавской, Верхне-Аксеновской, Семисотно-Югаевской, Плетнево-Ширайской и въ Кустовской школѣ грамоты.

По Усть-Медвѣдицкому округу: со свѣтовыми картинами: въ Арчадинской, Усть-Хоперской, Кудиновской, Скуришенской, Малодѣльской, Никульчевской, Гуляевской, Даниловской, Блѣтско-Почтовской, Глазуновской, Кувшиновской, Итеревской и Сѣяновской; безъ свѣтовыхъ картинъ: Фроловской, Калмыковской, Манойлинской, Маюрской, Нижне-Коробковской, Клѣтской и Зотовской.

По Хоперскому округу: съ свѣтовыми картинами, въ Михайловской второклассной, Тишанской двухклассной и одноклассныхъ: Урюпинскихъ — Вознесенской и Христо-Рождественской, Усть-Бузулукской Рождество-Богородичной, Нижне-Рѣчинской, Воскресенской, Зотовской, Тепикинской, Мартиновской, Петровской, Краснопольской, Бурацкой, Лобачевской, Яменской; безъ свѣтовыхъ картинъ: въ Филоновской второклассной и одноклассныхъ: Калачевской, Филоновской, Успенской, Слащевской и Букановской.

Вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году не велось.

Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу: а) законоучители и завѣдующіе.

По личнымъ наблюденіямъ и по отчетамъ окружныхъ наблюдателей, почти всѣ завѣдующіе законоучители, за весьма не многими исключеніями, относились къ своему дѣлу какъ завѣдыванія школами, такъ и преподаванія закона Божія старательно, усердно и въ весьма многихъ случаяхъ съ горячею любовью и выдающимся успѣхомъ. Какъ завѣдующіе, они заботились объ улучшеніи матеріальнаго положенія школъ, изыскивали средства на постройку и ремонтъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній, возбуждали ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями о пособіи на устройство новыхъ зданій, пріобрѣтали средства на снабженіе школъ классными принадлежностями, отопленіемъ, освѣщеніемъ, привлекая и располагая къ тому мѣстныя общества путемъ церковной проповѣди и частныхъ

пастырскихъ бесѣдъ, приглашая лицъ, сочувствующихъ дѣлу церковно-школьнаго просвѣщенія, принимать на себя званіе и обязанности попечителей школъ. Какъ многостороння и плодотворна въ этомъ отношеніи дѣятельность оо. завѣдующихъ, можно съ достаточной ясностью видѣть изъ того, что при ихъ ближайшемъ и весьма дѣятельномъ участіи въ Таганрогскомъ напр. округѣ въ отчетномъ году главнымъ образомъ на мѣстныя средства устроены, или заново отремонтированы, слѣдующія школьныя зданія: для Есауловской церковно-приходской школы стоимостью до 2000 руб., для Харцызской женской школы стоимостью въ 700 р., для Картушинской стоимостью въ 2000 руб., для Грибовахской въ 2000 руб., для Голодаевской образцовой въ 1200 руб., для Ремовской школы грамоты стоимостью до 1500 руб., для Петровской школы грамоты въ 4000 руб., для Александровской школы грамоты въ 1000 р., для Марьевской школы грамоты (Греково-Тимощеевскаго прихода) въ 1500 руб.

Въ Хоперскомъ округѣ: трудами и заботами оо. завѣдующихъ изысканы суммы на строительныя нужды слѣдующихъ школъ: Куликовской мужской—3348 руб., Березовской—1400 р., Усть-Бузулукской Христо-Рождественской—800 руб., Высокодубровской—680 руб., Ярыженской—800 руб., Акуловской—1775 р. Заботясь о внѣшнемъ благоустройствѣ школъ, оо. завѣдующіе въ качествѣ законоучителей исполняли и этотъ свой долгъ въ отчетномъ году съ усердіемъ, любовью и во многихъ случаяхъ съ выдающимся успѣхомъ. При обученіи дѣтей Закону Божію они прилагали особое стараніе къ пробужденію, развитію и укрѣпленію въ нихъ религіозно-нравственнаго настроенія въ духѣ православной церкви, заботились о сознательномъ изученіи ими молитвъ, объ усвоеніи истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія не умомъ только, но и сердцемъ. Преподавая истинныя вѣроученія и правоученія въ полномъ, положенномъ программю, объемѣ, они усердно заботились о томъ, чтобы все преподаваемое ими, усвоилось дѣтьми со всею обстоятельностью и вполнѣ разумно, проникло въ ихъ душу и имѣло руководящее значеніе во всей послѣдующей ихъ жизни. Занимаясь преподаваніемъ Закона Божія, оо.

законоучители наблюдали и за преподаваніемъ другихъ предметовъ церковной школы, за правильною постановкою школьнаго обученія, направляя послѣднее къ одной общей цѣли—религіозному воспитанію дѣтей, развитію и укрѣпленію въ нихъ добрыхъ христіанскихъ качествъ: любви къ Богу и церкви, престолу и отечеству, почтенію къ родителямъ и ближнимъ, вообще къ воспитанію въ дѣтяхъ христіанскаго благонравія.

Кромѣ законоучителей, въ нѣкоторыхъ школахъ въ отчетномъ году законъ Божій преподавали, съ разрѣшенія епархіальной власти, псаломщики и свѣтскія лица съ богословскимъ образованіемъ; это въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя слишкомъ удалены отъ приходскихъ церквей и посѣщать которыя ежедневно затруднительно, или тамъ, гдѣ священники не могутъ заниматься преподаваніемъ Закона Божія по многосложности приходскихъ обязанностей, или по старости и болѣзненному состоянію. Но и эти лица въ преподаваніи Закона Божія достигали вполне удовлетворительныхъ успѣховъ, такъ какъ на этотъ предметъ обращали главное вниманіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Огъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1905 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента. — Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предме-

тамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаютъ ся безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.— Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прешенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будуть произведены: а по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія. Одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ однакоже, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса, ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *вспѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно (принимаются) лучшие на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываються семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академію вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе атому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80

ст., п. 3; Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищ, земских и церковно-приходских школ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ армии и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что Дегтевскій благочинный священникъ Суриновъ сообщилъ, что духовенствомъ Дегтевскаго благочинія на съѣздѣ его отъ 30 ноября 1904 года пожертвовано 100 руб. на двѣ стипендіи для учениковъ Колледжной второклассной школы изъ дѣтей воиновъ, убитыхъ и раненыхъ въ войнѣ Россіи съ Японіей, и что на журналѣ Совѣта Его Высокопреосвященство 4 апрѣля сего года изволилъ положить такую резолюцію: „Духовенству Дегтевскаго благочинія выразить мою благодарность“.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ увѣдомляетъ о полученіи въ Совѣтъ денегъ на содержаніе церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: Милютинскаго благочиннаго, священника Петра Долгополова отъ 15 января 1904 года, за № 52,—46 руб.; Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 1 марта 1905 года, за № 355, присланные Семикаракорскимъ благочиннымъ при отрѣзномъ купонѣ отъ 13 января сего года къ рапорту его за № 25, адресованные на имя Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и неподлежательно переданные Совѣту училища 18 руб. 98 коп.; Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 9 марта 1905 года, за № 391, неподлежательно полученныхъ отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго по отношенію его отъ 14 января сего года, за № 33,—17 р. 76 к.; Александровско-Грушевскаго благочиннаго, протоіерея Василія Попова отъ 8 февраля 1905 года, за № 134, сбора 6 де-

кабря 1904 года 30 руб. 32 коп.; Усть-Медвѣдцкаго окружного отдѣленія отъ 11 февраля 1905 года, за № 157, кружечнаго сбора, засланные въ оное Отдѣленіе Березовскимъ благочиннымъ 9 руб. 93 к.; Чернышевскаго благочиннаго, священника Іоанна Алексѣева отъ 15 февраля 1905 года, за № 65 сбора 6-го декабря 1904 года 33 руб. 66 коп.; Цымлянскаго благочиннаго, протоіеря Іоанна Попова отъ 24 февраля сего года, за № 209, сбора 6-го декабря 1904 года 29 руб. 22 коп.; его же отъ 24 февраля сего года, за № 210, кружечнаго сбора за 1904 годъ— 19 руб. 28 коп. и Усть-Медвѣдцкаго благочиннаго, протоіеря Соболева отъ 28 февраля 1905 года, за № 254, 50% сбора 1904 года 88 р. 25 к.



Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а **„ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“**, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.—Пріемъ воспитанниковъ въ Киевскую Духовную Академію.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдцкаго Духовнаго Училища.

Въ особомъ приложеніи „Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.“

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 мая 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 мая 1905 года.

№ 12—13.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

сельскимъ прихожанамъ предъ началомъ полевыхъ работъ.

Братіе! наступаетъ для васъ—земледѣльцевъ время тяжелыхъ полевыхъ работъ и каждый изъ васъ, навѣрно, постарается воспользоваться этимъ дорогимъ временемъ, постарается во-время вспахать и засеять свою трудовую ниву. Да это и естественно: если въ свое время не вспашешь и не посеешь, то самъ и семья насидишься голодомъ и холодомъ—нечѣмъ будетъ заплатить податей, нечѣмъ будетъ и другія нужды покрыть въ семьѣ и хозяйствѣ и на-

терпишься всякой нужды. Вы, земледѣльцы, хорошо сами знаете, что вы живете и питаетесь трудами рукъ своихъ отъ плуга и бороны и, не смотря на то, что трудъ вашъ черный и тяжелый, вы любите его и землю, произрастающую всякіе плоды по роду своему, называете матерью-кормилицею.

Зная, что завтра вамъ можно будетъ вступить въ полевья работы, вы къ сегодняшнему вечернему богослуженію собрались въ большомъ количествѣ, чтобы испросить Божіе благословеніе на предстоящій свой земледѣльческій трудъ и принесли къ алтарю Господню сѣмена, чтобы освятить ихъ молитвою церкви и потомъ уже ввѣрить ихъ нѣдрамъ земли. Хорошо дѣлаете вы, что начинаете свой тяжелый трудъ молитвою и съ благословенія матери св. церкви, ибо успѣхъ во всякомъ добромъ дѣлѣ зависитъ отъ благословенія Божія. О семъ Самъ Господь говоритъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5.). Значить, если Господь не благословитъ твой трудъ, то сколько ты ни работай, сколько ни трудись, хоть цѣлый годъ живи въ полѣ, ничего не будетъ и работа твоя пропадетъ даромъ.

Похвально и то, братіе, что вы предъ посѣвомъ приносите въ храмъ Божій сѣмена для освященія, надъ которыми св. церковь съ умиленіемъ такъ молится Богу Отцу Своему: „Отъ Твоей пречистой и пребогатой дани мы пріяли сіе сѣмень подаяніе, предъ Тебя, Владыко, принесли и положили предъ очами Твоими: Тебѣ и вручаемъ будущее произростеніе оныхъ... Молимся Тебѣ, Боже нашъ, излей благословеніе Твое и отжени отъ насъ вся снѣдающая плодъ нашъ земный (Мол. троб.).“

Итакъ въ завтрашній день съ благословенія Божія вы оставите свое родное село, свои семьи и съ помощью Божіею и молитвою на устахъ двинитесь на свои трудовыя нивы и начнете ихъ обрабатывать. Будете ежедневно трудиться съ раняго утра и до поздней ночи, потъ градомъ будетъ катиться съ вашего утружденнаго чела, и руки ва-

ши не разъ покроются кровавыми мозолями, но вы не жалѣйте о семъ, это отнять у васъ время и возможность къ содѣлавію новыхъ грѣховъ. Вашъ трудъ хотя черный и тяжелый, за то самый честный и необходимый въ жизни человѣка. При вашемъ трудѣ вамъ нѣтъ надобности лгать, клеветать, воровать и обманывать. Отъ вашего честнаго труда всѣ ждутъ плода: и церковь Божія, и Царь-Батюшка, и чиновникъ, и купецъ, и воинъ, и нищій и вообще всякій человѣкъ; и это потому, что безъ золота, серебра и драгоценностей прожить можно, а безъ хлѣба никто не можетъ жить и существовать.

Чтобы трудъ вашъ былъ вамъ на пользу и спасеніе вашихъ душъ, я, какъ пастырь вашъ, считаю своимъ долгомъ дать вамъ нѣкоторыя посильныя наставленія, которыя и прошу васъ выслушать со вниманіемъ и принять ихъ къ своему доброму сердцу.

Когда ты завтра, добрый труженикъ, будешь ѣхать на работу и тебѣ придется придется проѣзжать мимо своего приходскаго храма, то прошу тебя остановится, земно поклониться своему родному храму и еще разъ попросить у Господа Бога благословенія и помощи на свой трудъ. Когда же ты пріѣдешь въ поле, прежде чѣмъ начать работу, истово перекрестись и скажи изъ глубины души: „Господи, благослови мой трудъ и на ниву мою и на нивы всѣхъ моихъ ближнихъ пошли Твою небесную благодать!“ и начинай съ Богомъ трудиться.

Во все время работы старайся избѣгать гнѣва, не сердись, не досадуй, а паче всего берегись браниться черными и матерными словами. Увѣряю тебя, другъ мой, словомъ Божиимъ, что если ты будешь предаваться гнѣву и брани матерными словами, то не будетъ Божьяго благословенія на твоемъ трудѣ и трудъ твой будетъ тебѣ не на пользу. Помни, что кто бранится матерными словами, говоритъ одинъ учитель церкви, тотъ оскорбляетъ во первыхъ—Матерь Божию, заступницу всего рода христіанскаго, во вторыхъ—ту

матерь, которая въ болѣзняхъ рождаетъ насъ и печется о нашемъ воспитаніи и въ третьихъ—общую всѣхъ насъ мать—землю, подающую намъ все необходимое для нашего существованія. Кто бранится матерними словами, отъ того ангелъ хранитель удаляется и плачетъ, діаволь-же радуется. Отъ сквернослововъ Матерь Божія отнимаетъ Свой покровъ, Господь отнимаетъ Свою благодать и благословіе Божіе уже не почиваетъ на такихъ людяхъ, а тяготѣетъ клятва Божія. А въ книгѣ Притчей о сквернословахъ говорится такъ: *Усты нечестивыхъ раскапается градъ* (Прит. 11, 11); а это значитъ, что ради несчастныхъ сквернослововъ города и селенія подвергаются разнымъ бѣдствіямъ: неурожаямъ, градобитію, повальнымъ болѣзнямъ, войнамъ и проч. Вамъ же, труженикамъ земледѣльцамъ, нужно особенно крѣпко беречься брани матерними словами еще потому, что вамъ въ вашей работѣ помогаютъ ваши собственныя дѣти-подростки, мальчики и дѣвочки, отъ 10 до 12 лѣтъ. И вы, ругаясь матерними словами, будете подавать худой примѣръ своимъ дѣтямъ и заразите ихъ невинныя души смертоноснымъ ядомъ и погубите себя и ихъ для вѣчной жизни.

Далѣе, при исполненіи полевыхъ работъ вашъ трудъ раздѣляютъ съ вами такъ называемыя домашнія животныя—волы и лошади и этимъ вамъ оказываютъ великую услугу. Что бы ты, человѣкъ, сталъ дѣлать безъ этихъ даровыхъ работниковъ? Ты не въ силахъ былъ бы вспахать свою ниву, нечѣмъ было бы свезти тебѣ хлѣбъ и сѣно съ полей, а также и на дому исправить всѣ работы, превышающія силы человѣка. Господь зналъ, что тебѣ трудно и даже невозможно будетъ жить безъ рабочихъ животныхъ, и Онъ далъ ихъ тебѣ въ помощь. А церковь Божія нашла необходимымъ объ этихъ даровыхъ работникахъ молиться и окроплять ихъ св. водою; священнослужитель въ ризахъ и съ крестомъ въ рукахъ надъ собравшимся стадомъ молится такъ: „Владыко Господи Боже нашъ, Тебѣ молимся и Те-

бя просимъ: яко же благословилъ и умножилъ еси стада патріарха Іакова, благослови и стадо скотовъ сихъ; и умножи, и укрѣпи, и сотвори е въ тысящи; и избави е отъ всякаго навѣта враговъ, и воздуха мертвнаго, и губительнаго недуга“ (Мол. треб.). Молясь такъ о животныхъ, св. церковь повелѣваетъ обходиться съ ними кротко и мирно; запрещаетъ жестоко обращаться съ ними, бранить, изнурять непомѣрными и тяжелыми работами и морить ихъ голодомъ и холодомъ. Объ этомъ слово Божіе говоритъ такъ: „Не презри вола работающаго, не заграждай уста вола молотяща“ и еще: „Блаженъ чловѣкъ, иже и скоть милуетъ“. Поэтому, братіе мои, оберегайте свой скоть отъ всего недобраго, обращайтесь съ нимъ кротко и ласково, какъ слѣдуетъ кормите и хольте и повѣрьте, что скоть у васъ будетъ всегда здоровъ и силенъ и сработаетъ вамъ гораздо больше.

Но, добрые мои слушатели, если вы будете работать согласно преподаннымъ вамъ сейчасъ моимъ наставленіямъ, но будете трудиться только для тѣла, чтобы было что ѣсть, пить, во что одѣваться и имѣть побольше всякаго добра, а о душѣ своей совсѣмъ забудите, то вы мало добраго сдѣлаете. Да и слово Божіе говоритъ: *Какая польза чловѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душу своей повредитъ* (Матѳ. 16, 26). А четвертая заповѣдь закона Божія прямо повелѣваетъ шесть дней въ недѣли работать, а седьмой посвятить на служеніе Богу. Поэтому, работая въ буденные дни въ полѣ, ты, христіанинъ, во всѣ воскресные и праздничные дни старайся неопустительно посѣщать храмъ Божій. Здѣсь ты, отложивъ всякое житейское попеченіе, отдохнешь душею, воздохнешь предъ Богомъ о своихъ грѣхахъ, содѣланныхъ въ теченіе недѣли, и испросишь у Господа и Царицы Небелной новыхъ силъ, здоровья, благословенія и помощи Божіей на свой трудъ въ наступающей седмицѣ.

Итакъ, повторяю, братіе, работая для тѣла, не забы-

вайте и о душѣ. Да будетъ же Божіе благословеніе на всѣхъ васъ и на трудахъ вашихъ! Аминь.

Священникъ Іоаннъ Комиссаровъ.



Гдѣ родился, тамъ и пригодился.

(Некрологъ).

(Окончаніе).

По окончаніи литургіи, предъ началомъ отпѣванія священникомъ о. Димитріемъ Аванасьевымъ была произнесена глубоко-прочувствованная рѣчь, въ которой онъ послѣдовательно изобразилъ жизнь усопшаго, преисполненную неисчислимыхъ скорбей и несчастій, и его поучительное мужество духа и доблестное терпѣніе, съ какими онъ переносилъ эти скорби и лишенія, никогда не теряя своего милаго и привѣтливаго благодушія. Вотъ эта рѣчь.

Всѣмъ время и время всякой вещи подъ небемъ. Время рождатися и время умирати
(Екклес. 3, 1—2).

„Пришло время и этому служителю храма почить сномъ смерти... Мы видимъ сейчасъ только смертные останки того, кто еще недавно былъ съ нами, жилъ среди насъ... Грусть и печаль у всѣхъ насъ и въ душѣ, и глазахъ!... Но печаль эта претворяется въ нѣчто успокоительное и пожалуй радостное, если мы, стоя около этого гроба, поразмыслимъ о дняхъ жизни нашего усопшаго собрата, при свѣтѣ Христова ученія. Вышедшій изъ бѣдной семьи, не имѣвшій возможности, по тому времени, получить образованіе въ училищахъ, подготовляющихъ къ болѣе высшему служенію въ церкви, усопшій въ ранней юности начинаетъ службу Богу въ самомъ низшемъ званіи церковнослужителя и совер-

шаеть его въ одномъ и томъ же родномъ ему храмѣ до конца своей жизни, почти полстолѣтія. Всегда всѣхъ меньшій, всѣхъ низшій въ служеніи, онъ и въ жизни подвергается многимъ скорбямъ, удары судьбы съ рѣдкими промежутками постоянно посылаются ему Промысломъ Божиимъ.... Занявъ опредѣленное мѣсто въ службѣ, покойный вскорѣ вступаетъ въ бракъ, думая этимъ устроить свой семейный очагъ, такъ нужный и всякому человѣку, а духовному лицу въ особенности. Но недолго пришлось утѣшать себя радостями семейной жизни: молодая супруга скоро умираеть, а молодой супругъ остается одинокимъ. Принявъ это испытаніе Божіе еще въ молодыхъ лѣтахъ, усопшій былъ вынужденъ вступить въ новый бракъ, оставивъ такимъ образомъ всякую надежду на повышение въ служебной іерархіи, справедливо полагая, что и въ низшемъ званіи честно исполненный долгъ даетъ право человѣку какъ на общее къ нему уваженіе и любовь, такъ и надежду блаженнаго упокоенія. Этотъ второй бракъ повидимому даетъ утѣшеніе и сравнительное счастье. Появляется семья, и семья немалая. Не думаю, чтобы многочисленная семья особенно тревожила отца думами о будущемъ дѣтей: почившій и по рожденію, и по служенію принадлежалъ къ тому сословію, которое крѣпко вѣруеть въ Промыслъ Божій и попеченіе Господне о людяхъ; наоборотъ, дѣти несомнѣнно дарили родителямъ многія минуты чистой и святой радости. Каково же было горе родителей, когда эти ангелы-хранители семьи, виновники немалыхъ радостей, вдругъ за одну недѣлю почти всѣ умирають?! Это новое несчастье терзаетъ сердце родительское, до неизъяснимой боли наполняетъ душу тяжелой грустью!.. Но не до конца прогнѣвался Господь: какъ бы въ утѣшеніе отцу остается сынъ. Всю силу привязанности и любви, на какую способно только родительское сердце, отецъ сосредоточиваетъ на этомъ единственномъ теперь сынѣ, который становится для него всѣмъ: онъ—надежда, опора въ старости, наслѣдникъ имени, онъ—гордость родителей, ихъ слава! Напрягая всѣ усилія, подвергая себя и жену многимъ лишеніямъ, отецъ ни передъ чѣмъ не останавливается, лишь бы дать этому сыну нужное образованіе, „вывести его въ люди“. Начинаются годы

учены сына, а вмѣстѣ съ тѣмъ для родителей начинаются понятныя въ такомъ положеніи съ одной стороны муки и страхъ за сына, а съ другой—различныя лишенія ради него же. Что пережило за это время родительское сердце, трепетавшее за единственнаго сына—вѣдомо одному Богу, да нѣсколько понятно тѣмъ, кто самъ испыталъ подобное! Кончились, наконецъ, эти страдные годы, за волненіемъ послѣдовала тишина, за трудомъ—вознагражденіе: сынъ, успѣшно окончивъ ученье, вскорѣ женился по своему влеченію и желанію родителей и принялъ санъ священника, о которомъ отецъ никогда не смѣлъ и мечтать... Чего еще нужно? Забыты и прежнее горе и эти страхи и лишенія; наступила, повидимому, счастливая пора жизни усопшаго... Но Богъ и величайшимъ праведникамъ, какъ въ древности Аврааму, Іову и др. посылаетъ иногда великія бѣдствія, укрѣпляя ихъ вѣру, очищая отъ возможныхъ грѣховъ и такимъ путемъ ведя ихъ къ достиженію высшей цѣли бытія, къ высшему назначенію человѣка. Такъ случилось и здѣсь. Не успѣлъ усопшій насладиться спокойствіемъ, съ такимъ трудомъ добытымъ послѣ многихъ годовъ бѣдствій, какъ надъ нимъ и его семействомъ разражается новая гроза, проносится новый ударъ, сильнѣйшій всѣхъ прежнихъ: его сынъ единственный, его чуть ли ни единственная привязанность, еще совсѣмъ юный іерей, внезапно лишается своей супруги и такимъ образомъ становится молодымъ вдовцомъ-священникомъ, да еще съ ребенкомъ на рукахъ!.. Кто можетъ понять и уяснить силу этого новаго удара въ сердце любящихъ отца и матери?... Разбиты всѣ надежды на спокойствіе подъ старость, разрушены всѣ мечты видѣть любимаго сына счастливымъ, укатилась и собственная радость о немъ! Каково было чередосить все это любящему сердцу? Если совершенно постороннія лица не могли безъ слезъ смотрѣть на несчастье молодого священника-вдовца, то что должны были тогда чувствовать его родители?... Невыразимая тоска, неизъяснимая боль души, тяжелыя муки сердца—вотъ что стало ихъ удѣломъ! Сердце обливается кровію, какъ подумаешь, какое испытаніе выпало на долю этой семьи и главы ея—нашего усопшаго собрата!.. и что же, палъ-ли онъ духомъ среди такихъ несчастій?

Слышенъ ли былъ ропоть его на Провидѣніе Божіе? Нѣтъ! Всѣ удары судьбы онъ принималъ, какъ христіанинъ, съ покорностью волѣ Божіей; въ немъ не видно было, да онъ и самъ старался не показывать наружу, несомнѣнно бывшихъ у него слѣдовъ пережитаго; усопшій всегда отличался благодушіемъ и радостнымъ настроеніемъ. Такъ сильна была въ немъ вѣра въ благодѣтельный Промыслъ Божій, давшая ему возможность понять и оцѣнить истинное значеніе земныхъ страданій!... Вѣра эта не оставляла его до самаго конца жизни, она помогла ему перенести съ замѣчательнымъ христіанскимъ смиреніемъ и послѣднее испытаніе — долгую и мучительную болѣзнь, которая завершивъ собой многострадальную жизнь, привела къ рѣдкой мирной кончинѣ. Какой замѣчательный и поучительный примѣръ жизни и смерти! Но если вообще эта жизнь представляетъ для насъ примѣры, съ одной стороны, множества страданій, посылаемыхъ человѣку въ особыхъ видахъ Промысла Божія, а съ другой — христіанскаго мужества и стойкости усопшаго, чѣмъ наполняетъ нашу душу спокойствіемъ за будущую участь близкаго человѣка, по слову Господню: „многими подобаетъ скорбями внити въ царствіе Божіе“, то его послѣдніе дни и минуты невольно вызываютъ въ насъ умиленіе! Исповѣдь и причастіе Святыхъ Таинъ сдѣлалось его постоянной потребностью, почему почившій почти еженедѣльно, а къ концу нѣсколько разъ на недѣлѣ принималъ эти спасительныя таинства; принялъ онъ и соборованіе масломъ, конечно, въ той мысли, что въ немъ простятся его забытые, по слабости человѣческой, грѣхи; даже дымъ кадильный, какъ „дымъ отчизны дорогой“, напоминая собой и служеніе Богу въ храмѣ, и ту теперь уже близкую небесную родину, сталъ для него сугубо милъ и дорогъ!... Послѣ такого приготовленія и во всей прежней жизни, и въ послѣдніе дни собратъ нашъ скончался въ полномъ сознаніи, тихо, такъ тихо, какъ рѣдко наблюдается!..

Однимъ словомъ, кончина его была христіанская — безболѣзненная и мирная. Да послужить же она утѣшеніемъ какъ для скорбной семьи усопшаго, такъ и для всѣхъ насъ въ этой печали!..

Впрочемъ, я далекъ отъ мысли, что почившій былъ совер-

шеннѣйшимъ праведникомъ,—онъ былъ человѣкъ, а кто изъ людей можетъ назваться святымъ, даже и въ томъ случаѣ, „аще и единъ день житія его на земли?“. „И аще речемъ: грѣха не имамы, себе прельщаемъ“ (1 Иоанна 1, 8). И онъ жилъ среди міра и искушеній его, и онъ по слабости и немощи человѣческой могъ согрѣшить; да и самъ усопшій сознавалъ это, какъ нельзя лучше, ибо послѣдней его просьбой къ женѣ, сыну, сослуживцамъ и окружавшимъ его, особенно настойчивой была: „молитесь о мнѣ Бога ради“. Вотъ его предсмертная мольба, вотъ его завѣщаніе намъ: молиться и молиться о немъ!

Православные христіане! Кто изъ насъ такъ безчувственъ, чтобъ остаться равнодушнымъ къ этой усиленной просьбѣ его? Да упасетъ насъ Господь отъ такого окаменѣнія! Всѣ мы живые и мертвые—братья во Христвѣ, а потому по любви къ брату нашему, нынѣ уже усопшему, во имя любви ко Господу, помолимся нынѣ объ упокоеніи раба Божія чтеца Александра въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но одна безконечная жизнь и да сопричтетъ его съ праведными Господь! Не оставимъ молиться о немъ и впредь, во вся дни живота нашего, какъ о томъ онъ усердно просилъ раньше и какъ просить нынѣ изъ гроба уже словами священнаго пѣснопѣнія: „непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу“.

Затѣмъ началось отпѣваніе. Послѣ 6-й пѣсни канона, предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“, взошелъ на каеэдру о. благочинный и произнесъ высоко-трогательную рѣчь, въ которой, характеризуя почившаго, онъ съ особеннымъ вниманіемъ отмѣтилъ умиленную обстановку мирной и тихой кончины усопшаго. Вотъ эта рѣчь.

„Отцы и братіе! Погребаемъ почтеннаго 63 лѣтняго мужа, почти старца, раба Божія, брата нашего, чтеца Александра, послужившаго 49 лѣтъ во святѣмъ храмѣ семь. На своемъ вѣку онъ много разъ отпѣвалъ здѣсь умершихъ, но вотъ пришла очередь самому возлечь въ гробъ и быть отпѣваему. Скосила смерть и пѣвецъ на вѣки умолкъ...“

„Сложная премудрая машина его жизни остановилась на на-

шихъ глазахъ на всемъ своемъ ходу, стала и разрушается... Угрюмо умершій смежилъ свои очи и уста, языкъ его нѣмъ и мы не вопрошаемъ: бесполезно!“ (О загробной жизни христ. Свящ. І. Ив.). Смотримъ только на него, а вотъ скоро и это будетъ невозможно. „Уже заступомъ вырыта яма глубокая, сосновая крышка закроетъ гробъ, придавить его мать сыра земля и небольшой бугорокъ насыпи будетъ свидѣтелемъ его жизни“. (О загроб. жизни христ. Свящ. І. Ив.). Современемъ, когда-нибудь, придетъ къ этой могилѣ близкій умершему челоуѣкъ, слезно ороситъ ее, помолится, а затѣмъ, съ мыслию о своей смерти, оставить ее одинокою... Такова, братіе, участь каждаго изъ насъ, таковъ конецъ нашей земной жизни. Но возвращусь къ умершему, безмолвно лежащему предъ моими глазами. 28 лѣтъ служилъ я съ умершимъ церкви Божіей и за этотъ, сравнительно, продолжительный періодъ времени хорошо узналъ его и свыкъся съ нимъ, но не могъ понять одной черты въ немъ—это нерѣдкій вздохъ, вырывавшійся изъ его груди съ словами: „О, Господи!“ Правда, что этотъ вздохъ былъ не особенно выразителенъ и для неподготовленнаго наблюдателя могъ быть и незамѣтнымъ, но меня онъ, признаюсь, занималъ. При каждомъ обнаруженіи его я задавался вопросами: откуда онъ, что означаетъ, чѣмъ вызывается? „Но кто вѣсть отъ челоуѣкъ, яже въ челоуѣцѣ, точію духъ челоуѣка, живущій въ немъ“ (І Кор. 2, 11). Такъ и оставалось это для меня загадкою и только въ послѣднее время, когда умершій лежалъ на одрѣ болѣзни, я узналъ, понялъ значеніе и источникъ этихъ вздоховъ. Оказалось, что въ умершемъ всегда жилъ сокровенный сердца челоуѣкъ (І Петр. 3, 4), правдивый и отзывчивый на всякое добро, и этотъ-то челоуѣкъ по временамъ заявлялъ о себѣ, вырывался, такъ сказать, изъ подъ того нравственнаго гнета, какой наложенъ былъ на него силою практическихъ обстоятельствъ и условій нашей общественной и частной жизни. Во время своей продолжительной болѣзни, когда ветхій челоуѣкъ тлѣлъ, а внутренній обновлялся, замѣтно было, какъ душа умершаго освобождалась отъ сказаннаго житейскаго налета, какъ она съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе обогащалась ду-

ховною силою, обнаруживая себя то въ кроткомъ взорѣ, то въ нѣжной рѣчи, то въ приготовленіяхъ къ смерти и заботахъ о гробѣ, могилѣ и т. п. Смерти совсѣмъ не боялся умершій въ послѣднее время, даже высчитывалъ срокъ, когда она должна за нимъ придти. За то и послѣдняя, какъ жданная гостья, была къ нему милостива. Я до сей поры никогда не былъ очевидцемъ такой тихой, мирной, спокойной кончины, какую увидѣлъ у одра сего умершаго. Кончина его поистинѣ была сонъ. Переходъ въ другую жизнь совершился безъ страданій. И по своей внѣшней обстановкѣ кончина эта была необычайна. Представьте себѣ, отцы и братіе, у умирающаго, въ рукахъ его животворящій крестъ и возженная восковая свѣча, а на груди двѣ—три иконы святыхъ. Предъ умирающимъ священникъ, внятно, громогласно читающій отходныя молитвы, съ желаніемъ возбудить вниманіе къ нему умирающаго. Чтеніе окончено, началось пѣніе церковныхъ молитвъ. Пѣлъ священникъ, пѣла слезно, колѣнопреклоненно жена умершаго, пѣли случайные посѣтители. Словомъ, весь домъ сразу наполнился, какъ бы вдохновеннымъ, торжествующимъ, христіанскимъ пѣніемъ. А умирающій видимо внималъ этой мольбѣ, по движенію губъ замѣтно было, что онъ усиливался повторять молитвенные возгласы, носившіеся вокругъ него и за него... На лицѣ не видно страданій, только изрѣдка ложились горькая складка на губахъ, свидѣтельствующая о ходѣ смертной работы. Такъ продолжалось два часа и вотъ въ послѣднюю минуту жизни умершій неожиданно для окружающихъ открылъ глаза и взоръ его упалъ на священника. Никогда не забыть мнѣ этого взгляда, въ немъ я уловилъ прощальный привѣтъ и благодарность за ту, вѣроятно, христіанскую услугу, какую оказали умершему мы, окружающіе его смертныи одръ, въ роковой важный моментъ его жизни. Такъ умеръ, или вѣрнѣе сказать, уснулъ вѣчнымъ своимъ мой долготѣнній сослуживецъ.

Вѣчная память тебѣ, добрый рабе и вѣрный служителю церкви Божіей! Миръ праху твоему! Помолимся о немъ, отцы и братіе, помолимся усердно, чтобы Господь Богъ, удостоившій его безболѣзненной мирной кончины, даровалъ ему и добрый отвѣтъ на Своемъ страшномъ Судилищѣ!

При пѣніи пѣсни: „Придите вси знаеміи, сродницы и друзи и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ“... приблизился къ почившему сынъ его архимандритъ Алипій и сквозь слезы произнесъ слѣдующую прочувствованную рѣчь:

„Итакъ, дорогой родитель, выполнилъ ты опредѣленіе Божіе о человѣкѣ: „земля еси и въ землю отыдеши“. Совершилъ ты земное странствіе свое, исполнилъ подвиги труда и болѣзней, данные въ удѣлъ каждому человѣку, и теперь притекъ къ тихому и мирному общему нашему пристанищу.

Поистинѣ, „человѣкъ, яко трава, дніе его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтеть“ (Сл. 102, 15). Необычайно глубоко помысли своей это сравненіе жизни человѣческой съ ростомъ и увяданіемъ полевого цвѣтка. Какъ цвѣтокъ полевой и жизнь человѣческая: зачинается, рождается, растетъ, восходитъ отъ силы въ силу, въ мѣру возраста совершенна, красуется полнотою внутренней и внѣшней жизни до тѣхъ поръ, пока не созрѣетъ для особой цѣли своей—стать пшеницей Христовой, колосомъ Божіимъ, который угодно будетъ Промыслу Божію пожать въ свое время, въ свой моментъ. Для однихъ этотъ моментъ жатвы Божіей наступаетъ раньше, для другихъ позже, но конецъ одинъ неизбежно для всѣхъ и каждому въ свое время. Въ неизслѣдимыхъ путяхъ Божія о насъ смотрѣнія нѣтъ смерти ранней, какъ нѣтъ и поздней, нѣтъ благовременной, какъ и безвременной, нѣтъ внезапной и нечаянной, какъ и нѣтъ подготовленной и ожидаемой. Лишь наша слабость и немошь человѣческая, съ излишнею привязанностью къ землѣ и ея интересамъ, различаютъ эти виды смертей—благовременныхъ и безвременныхъ, раннихъ и позднихъ, нечаянныхъ и ожидаемыхъ, давая просторъ слезамъ, скорби, горю и часто отчаянію.

„Тако изволися Господу“, дорогой отецъ, „и да будетъ“ въ тяжелой разлукѣ нашей съ тобою „святая воля Его“.

Почти полвѣка ты прослужилъ въ своемъ родномъ Качалинскомъ Троицкомъ храмѣ въ званіи псаломщика, проходя такое честно, усердно, благоговѣнно, въ мѣру твоихъ силъ и дарованій. Вѣруемъ, что эта полувѣковая твоя молитвенная служба, въ про-

стотѣ твоей мысли и сердца, вмѣнится тебѣ въ оправданіе о грѣхахъ твоихъ предъ Небеснымъ Владыкою, какъ не забывалась она и земнымъ твоимъ начальствомъ, достойно тебя поощрявшимъ въ мѣру твоихъ силъ и твоего служебнаго усердія. Неоднократно ты удостоенъ былъ за свою честную и усердную службу благословія и благодарности и со стороны епархіальнаго своего начальства, и со стороны высшей церковной власти—Св. Синода, не забыта твоя такая долготѣнная служба и по смерти: ты удостоенъ распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, твоего благостнаго и милостиваго Владыки, быть погребеннымъ въ церковной оградѣ своего родного храма, на служеніе при которомъ ты посвятилъ всю свою жизнь.

Какъ любящій сынъ твой, естественно, я затрудняюсь говорить о тебѣ больше, и въ чувствѣ благодарности, котораго не выскажешь словомъ, за твои родительскія заботы, хлопоты, жертвы силами и здоровьемъ, участіе и ласку, за всю твою трудовую, многотерпѣливую и многоскорбную жизнь, преклоняю колѣна предъ прахомъ твоимъ и молю, и буду молить и взывать къ милосердому Богу: Сердцевѣдче и Судіе Праведный! Егда имаша испытати сокровенная человѣческая въ страшный день праведнаго воздаянія каждому по дѣламъ его, пощади раба Твоего, тщеца Александра, его же пріялъ еси, Господи человѣколюбче, и учини его въ обителяхъ праведныхъ.

Прости, добрый и любимый отецъ, и не помяни мои вольныя и невольныя прегрѣшенія предъ тобою словомъ или дѣломъ, противъ твоей отеческой любви, заботливости и всепрощенія, осѣняй меня и всѣхъ твоихъ присныхъ и изъ загробной жизни твоимъ родительскимъ благословіемъ, которое всегда было и будетъ для насъ свято. А настанетъ и мой часъ смертный, срѣтай своей отеческой молитвенной любовію и мою многогрѣшную душу въ загробномъ мірѣ, какъ ты неизмѣнно всегда первымъ спѣшилъ меня встрѣтить въ мои посѣщенія родительскаго дома“.

Послѣ отиѣванія гробъ съ тѣломъ усопшаго, при погребаль-

номъ перезвонѣ, былъ преданъ землѣ въ церковной оградѣ, у алтарной части храма.

Миръ твоему праху, почившій добрый и скромный труженникъ! Исполнилась, наконецъ, мѣра страданіямъ твоимъ; чаша горестей земныхъ испита до дна. Не про тебя были всѣ радости земныя, удѣлъ твой былъ взглянуть на нихъ издалека. Поистинѣ, умалена, прискорбна, плачевна была доля твоя въ братіи твоей! Но не съ плачемъ и не для плача говоримъ мы сіе. Господь Іисусъ отеръ всяку слезу отъ очей вѣрныхъ Своихъ, вѣрую въ Него и воскресеніемъ Своимъ. Онъ повѣдалъ намъ, что настоящая жизнь, для иныхъ трудная и скорбная, для всѣхъ оканчивающаяся смертью, есть преддверіе безсмертія и вѣчнаго упокоенія; Онъ сказалъ намъ, что есть здѣсь много путей гладкихъ и просторныхъ, по которымъ многіе охотнѣе идутъ, да куда они ведутъ? А есть одинъ путь, путь тѣсный и стропотный, путь крестный, освященный шествиемъ Самого Господа, и той есть „путь, вводящій въ животъ вѣчный“ (М. VII, 13, 14). Симъ-то путемъ, путемъ избранныхъ Своихъ, тебя, хотяща или нехотяща, Господь провелъ десницею Своею, въ неисповѣдимой благодати Своей.

Всю жизнь свою ты подвизался во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, и мы вѣруемъ, что такъ свято исполняя свой долгъ, ты заслужилъ себѣ велию и богатую милость у Бога, и Онъ, небесный нашъ Владыка и Судія, вчинить твою душу, идѣже вси праведнии почиваютъ.



Г. Новотеркасскъ.

(Продолженіе).

IV.

Обстоятельства времени мало благопріятствовали устройству новаго города на первыхъ порахъ его существованія. Извѣстно, что начало XIX столѣтія было ознаменовано ча-

стыми войнами, которыя пришло вѣсти нашему отечеству и въ Азіи и въ Европѣ. Онѣ закончились, послѣ „Отечественной войны“ 1812 года, такъ называемою „заграничною освободительною войною“. Въ походахъ, вызываемыхъ ими, принимали участіе Донскіе казаки, которые въ 1812 году выступили въ походъ-всѣ способные носить оружіе и старъ и малъ, какъ говорится, поголовно. Виновникъ переселенія города, лихой войсковою атаманъ Платовъ, находился при своихъ „удалыхъ-молодцахъ“ и съ ними совершалъ смѣлые набѣги на врага. Поэтому на Дону и люди и средства были отвлечены на другой предметъ, а не на постройки и упорядоченіе города. Тѣмъ не менѣе и строительство продолжалось. Такъ, въ 1810 году на углу Атаманской ул. и Платовскаго пр. сооружено было за 11.140 руб. каменное зданіе, въ которомъ въ послѣднее время помѣщались строительное и врачебное отдѣленія Областного Правленія и архивъ, а во флигелѣ при немъ Горное Управленіе ⁽²³⁾, а на Московской улицѣ была построена Новочеркасская полиція деревяннымъ зданіемъ ⁽²⁴⁾. Въ то же время появились два каменныхъ флигеля, которые нынѣ заняты богадѣльнею Кошкина ⁽²⁵⁾. Въ 1812 г. возникъ домъ для умалишенныхъ ⁽²⁶⁾.

Попеченіемъ атамана Платова, говоритъ его біографъ ⁽²⁷⁾, въ Новочеркасскѣ выстроены дома „войсковою канцеляріи и воинской экспедиціи ⁽²⁸⁾, гимназія и отлично хорошая

⁽²³⁾ Теперь на этомъ мѣстѣ имѣетъ быть устроено зданіе Судебной Палаты.

⁽²⁴⁾ Памятн. кн. Обл. в. Д. за 1874 г., отд. II, стр. 52.

⁽²⁵⁾ Тамъ же, стр. 57.

⁽²⁶⁾ Статистич. опис. земли войска Донского 1822—1832 г., изд. 1891 г., стр. 127.

⁽²⁷⁾ Н. Смирный. Жизнь и подвиги гр. М. И. Платова, ч. 1, стр. 60—61.

⁽²⁸⁾ Это—отдѣленіе войсковою канцеляріи, получившее начало при

го госпиталя, съ принадлежащею къ оной богатой аптекою и домъ странно-пріимныхъ; но ни о чемъ такъ онъ не заботился, какъ о соборномъ храмѣ—строеніи, которое принесло бы ему и въ дальнѣйшихъ временахъ отличную честь и славу“. Возможно скорое устройство въ новомъ городѣ Черкасскѣ величественнаго собора и для большинства донцовъ представлялось дѣломъ особенно желательнымъ (29). Только недостатокъ средствъ, въ связи съ отсутствіемъ измѣстъ своего жительства весьма многихъ донцовъ по случаю разныхъ военныхъ кампаній, и нѣкоторыя непредвидѣнныя обстоятельства послужили причиною того, что постройка войскового Вознесенскаго собора откладывалась со дня на день, переносилась изъ года въ годъ. Прежде минуло 5 лѣтъ со дня освященія мѣста подъ соборъ, какъ получила возможность приступить къ возведенію фундамента и стѣнъ его. Между тѣмъ въ это время шли дѣятельныя работы по углубленію р. Аксая и прорытію канала для проведенія р. Дона къ Новочеркаску.

Еще въ 1806 году министръ внутреннихъ дѣлъ В. П. Кочубей препроводилъ войсковому атаману М. И. Платову составленные въ Петербургѣ и „Высочайше апробованные Его Императорскимъ Величествомъ планы, фасады и профили предназначеннымъ въ г. Новочеркасскѣ зданіямъ: 1) церкви во имя св. Александра Невскаго, 2) войсковой канцеляріи, 3) полиціи, 4) гимназіи. Однако, изъ надписей на планахъ оказалось, что первый планъ былъ планъ со-

ат. Платовъ; оно вѣдало собственно войсковую часть и главнымъ образомъ наряды изъ всего войска на службу. Тамъ же, стр. 64.

(29) Такъ, по документамъ видно, напр., что „всѣ 10 Черкасскихъ станицъ, да изъ благороднаго дворянства и другихъ чиновъ, числомъ 100, объявили за построеніе въ новомъ городѣ напередъ собора, вмѣсто предполагаемой предъ симъ постройки каменной Александровской церкви, а за построеніе послѣдней стояло только 38 человекъ“. Указъ Донецк. сыскн. начальства отъ 8 мая 1808 г., № 6364. Ист. Арх. при Д. Муз.; дѣла Калитв. архива.

борной церкви; на постройку же каменной Александровской церкви планъ былъ составленъ особо, по порученію Платова, архитекторомъ Лавопіеромъ ⁽³⁰⁾. Возникла переписка по этому поводу, и дѣло неожиданно затянулось. Тѣмъ не менѣе общее желаніе всѣхъ жителей и Новочеркаска и Старочеркаска именно было построить соборъ, а не какую либо другую церковь. Войсковая канцелярія, предлагая Старочеркасской полиціи объявить гражда- намъ, чтобы тѣ высказали свое мнѣніе, желаютъ ли они устроить соборъ прежде, а потомъ Александровскую цер- ковь, или наоборотъ, между прочимъ, велѣла внушить жителямъ, что канцелярія, при намѣреніи къ построению въ Новочеркасскѣ собора, во удовольствіе переселяющихся туда жителей, по большинству числа ихъ при гостининомъ дворѣ, гдѣ назначено быть Александровской каменной церкви, предположить можетъ на первый случай вскорѣ засимъ доставить изъ верховыхъ станицъ и построить деревянную церковь въ близости тамъ, гдѣ положено быть оной Александровской церкви, а другую (построить) де- ревянную—жь готовую, будущую, тожь въ доставленіи туда водою изъ верховыхъ станицъ на Московскомъ изъ Новочеркаска выѣздѣ“ ⁽³¹⁾.

18 мая 1811 г. войсковой атаманъ М. И. Платовъ далъ предписаніе изъ Павловска войсковому наказному атаману Кирѣеву—начать постройку соборной Алексан- дровской церкви, для чего имъ, съ вѣдома министерства внутреннихъ дѣлъ, былъ договоренъ архитекторъ Русско, о которомъ онъ сообщалъ войсковой канцелярії, предла- гая „принять его съ приличнымъ уваженіемъ, показать ему мѣсто, назначенное для строенія собора, и ежели най- деть онъ нужнымъ углубить или поправить вырытый для

⁽³⁰⁾ Указъ войсков. канцелярії отъ 8 іюля 1808 г., № 6364. Ист. Арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Калитв. ст. арх.

⁽³¹⁾ Тамъ же.

фундамента погребъ, то немедленно дать ему потребное къ тому число рабочихъ людей, равнымъ образомъ ему приготовленные материалы, и ежели буту и извести для фундамента недостаточно, то умножить къ приготовленію оныхъ рабочихъ людей, дабы не могло быть остановки“ (32). Вмѣстѣ съ Русско въ Новочеркасскъ прибылъ каменщикъ — десятникъ, съ жалованьемъ по 16 р. въ мѣсяцъ. Въ сентябрѣ того же года Платовъ писалъ войсковой канцеляріи, что „и по вѣрѣ и по долгу званія своего“ онъ желаетъ быть при закладкѣ „соборной Александровской церкви“ лично; но такъ какъ его вызываютъ въ Петербургъ, то онъ предложилъ канцеляріи, „призвавъ Господа Бога на помощь, приступить къ заложению фундамента, ибо я, добавляя атаманъ, долженъ всеподданнѣйше донести о томъ всемилостивѣйшему Государю, и Его Императорское Величество онаго изволить ожидать. Соборная церковь сія согласно назначенію на Высочайше утвержденномъ планѣ будетъ во имя св. в. кн. Александра Невскаго; престолъ же Вознесенія Господня, существующій нынѣ во временномъ молитвенномъ храмѣ, если не можетъ быть помѣщенъ въ придѣлѣ собора, то во имя сего праздника по времени проименована будетъ церковь Александровская Вознесенскою“ (33). Такимъ образомъ на первыхъ же порахъ соборостроительства произошла перемѣна: соборъ предположено устроить не Вознесенскій, какъ заранѣе было назначено, а во имя св. Александра Невскаго, очевидно, въ ознаменованіе тѣхъ милостей и того Монаршаго благоволенія, которыя щедро были излиты на донцовъ и ихъ атамана „признательнымъ“ Императоромъ Александромъ I за ихъ мужество и воинскіе подвиги (34).

(32) Истор. Арх. при Донск. Музеѣ; дѣл. войск. архива. Ср. № 127 газ. „Донская Рѣчь“ за 1893 г., отъ 26 октября.

(33) Тамъ же.

(34) Въ 1809 войск. наказный атаманъ А. Мартыновъ, согла-

Совершенство обряда закладки соборной церкви во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, говоритъ корресподентъ „Сѣверной Пчелы“ (35), происходило 1 октября 1811 года торжественнымъ образомъ, въ присутствіи первыхъ чиновъ войска Донскаго и при многочисленномъ стеченіи Новочеркасскихъ гражданъ и жителей ближайшихъ станицъ; затѣмъ было приносимо Господу Богу благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему Его Дому. Такимъ образомъ усердное войско Донское, во славу всемогущаго Бога, и въ благополучное царствованіе Александра I, положило основаніе св. храму, въ которомъ каждый изъ воиновъ Донскихъ при всегдашней готовности своей къ достопадной службѣ, подтверждать будетъ предъ алтаремъ Всемогущаго непоколебимую вѣрность Государю и отечеству“ (36). Архитекторъ Русско производилъ работы

сно предписанію войск. ат. Платова, опубликовалъ Высочайшее повелѣніе, объявленное чрезъ военнаго министра Аракчеева, чтобы „войско Донское, въ воспомяніе высоко-монаршихъ милостей, ему дарованныхъ, продолжало дѣлать по древнимъ своимъ обычаямъ церемонію единожды въ годъ въ день св. Александра Невскаго составленіемъ воинскаго круга съ выносомъ регалій и съ вычетомъ въ ономъ кругѣ Высочайшихъ грамотъ—привилегій войска за отличную службу оному дарованныхъ“. (Донецкаго сыскаго начальства указъ за № 10740, отъ 19 ноября 1809 года. Истор. Арх. при Донск. Музеѣ).

(35) „Сѣверн. Пчела“ отъ 29 ноября 1811 года.

(36) Какое важное значеніе придавалось этому событію въ тогдашнее время, можно заключить, между прочимъ, изъ того, что и знаменитый издатель „Русскаго Вѣстника“ С. Глинка посвятилъ ему слѣдующіе стихи:

Съ береговъ Невы, гремѣщихъ
славой,
Откуда врагъ войной кровавой
Смутить Россію восхотѣлъ:
О, Невскій Александръ священ-
ный!

Возри, возри Донской предѣль;
Возри душою умиленной
На новозидующійся храмъ
Россіи вѣрными сынами.
Тебѣ онъ посвященъ Донцами.
Прими его ты въ свой покровъ!

по день своего увольненія въ 1818 году, главнымъ же образомъ за 2 послѣднихъ года, именно въ 1816 и 1817 гг., такъ какъ во время отечественной войны, затѣмъ въ непосредственно слѣдующій за ней періодъ не доставало на Дону рабочей силы, за поголовнымъ ополченіемъ донцовъ и за отсутствіемъ изъ Новочеркасска главнаго виновника постройки собора атамана графа Платова, при чемъ, согласно предложенію архитектора, съ 1815 г. признано болѣе удобнымъ строить всѣ стѣны собора не изъ кирпича, а

Къ нему отъ высреннихъ круговъ,
Съ любовью обращай возрѣнье:
Да будетъ храма совершенье
Вѣщать: что избранъ онъ Тобой,
Что Богъ покрылъ его рукой.

* *
* *
* *

Блаженъ тотъ край, гдѣ пламя вѣры
Неугасаемо въ сердцахъ!
Въ Донцахъ мы зримъ тому примѣры;

Блится вѣра ихъ въ вѣкахъ.
Во дни свирѣпаго Мамая
Который какъ Батый другой,
Россіи плѣномъ угрожая,
Кровавой двинулся войной!
Въ тѣ дни, съ береговъ смиренна
Дона

Принесена была икона
Димитрію вождю полковъ.
И Матерь Божія Донская
Спасла Россію отъ враговъ.
Гдѣ Богъ, погибель гордымъ тамъ!
Съ кѣмъ Богъ, побѣда тѣмъ полкамъ.

* *
* *

Еще еще враги грозятся,
Уже къ Москвѣ они толпятся;
Пришли... грозятъ низвергнуть

градъ.

Грозятъ!... Гдѣ вѣра обороной,
Не страшень тамъ и лютый адъ!
Грядутъ полки съ Донской иконой,

Грядутъ.... и врагъ оцѣпенѣлъ,
Хотѣлъ разить и не поспѣлъ.

Донцы! Вы предкамъ подражая
Горите равной вѣрой имъ;

Царю усердье изъявляя,
Стремитесь подвигомъ святымъ

Запечатлѣть свое усердье!

Всесильно Божье милосердье

Поможетъ вамъ: и храмъ святой

Свершится вашею рукой.

Крѣпитесь вѣрой: Богъ силь съ вами;

Онъ будетъ съ вашими сынами:

Богъ рекъ: гдѣ вѣра, гдѣ любовь,

Тамъ нерушимъ Его покровъ!

Донцы! вы вѣрой оживленны

Къ царю усердьемъ воспаленны,

Теки, о тихой Донъ! Вѣщай:

Гдѣ вѣра, тотъ лишь счастливъ край!" С. Г.

изъ грушевекаго крѣпкаго камня ⁽³⁷⁾. По удаленіи отъ дѣль Русско, зданіе собора было освидѣтельствовано асессоромъ войсковой канцеляріи Золотаревымъ, полковникомъ Миллеромъ, инженеръ-подполковникомъ Пейкеромъ, отставнымъ архитекторомъ Бельтрамомъ и Таганрогскимъ городовымъ архитекторомъ Молло, которые нашли работы совершенно прочными. Прекратившаяся было постройка собора возобновилась въ 1820 году подъ наблюденіемъ архитектора К. С. Амвросимова, такъ что чрезъ 2 года послѣ этого соборъ уже былъ возведенъ немного выше „7 саж. надъ уровнемъ земли“. Но, должно полагать, на достройку собора не было воли Божіей: возникли какія-то непредусмотрѣнныя недоразумѣнія; во главѣ войска стояло уже другое лицо, а не графъ Платовъ, и работы остановились. На этотъ разъ онѣ остановились болѣе, чѣмъ на 20 лѣтъ. Строитель собора Амвросимовъ скончался въ 1825 году ⁽³⁸⁾.

V.

Въ то время, какъ работы по устройству каменнаго Вознесенскаго собора шли медленно, съ остановками, приходскія церкви въ городѣ возникали быстро одна за другою, тѣмъ болѣе, что освященный въ 1805 г. Преосвященнымъ Арсеніемъ временный соборный храмъ не могъ быть достаточнымъ для постоянно возрастающаго городского населенія. Къ этому собору, резолюціей Преосвященнаго отъ 27 мая 1806 года, былъ перемѣщенъ изъ Старочеркасска „священникъ Долотинъ съ причтомъ, для служенія и исправленія мірскихъ требъ“, при чемъ протоіерею А. Ори-

(37) Въ ноябрѣ м. 1815 г. войсковая канцелярія заключила контрактъ съ купцомъ Оминымъ на устройство 6 полукруглыхъ базовъ, 6 большихъ пилястръ и 8 меньшихъ, 4 малыхъ базовъ и на доставку камня — лещатика Калитвенскаго вмѣсто мягкаго приморскаго. (Журн. войск. канц. отъ 15 ноября 1815 г., № 16. Истор. Арх. при Д. Муз.; дѣла войскового архива).

(38) Донск. войск. Вѣд. за 1870 г., № 49.

довскому было разрѣшено „ѣздить, для службы, въ Новочеркасскъ по праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ“. Но о. Долотинъ цѣлый почти годъ, по 25 апрѣля 1807 г., провелъ въ Старочеркасскѣ: вмѣсто него, по распоряженію о. пр. Оридовскаго, службы и требы въ новомъ городѣ правилъ Архангельской церкви священникъ Гордій Тимоѣевъ. О совершенномъ переходѣ этого священника на всегдашнее житіе въ новый городъ было возбуждено особое ходатайство Черкаскаго духовнаго правленія въ ноябрѣ 1807 года. Ходатайство было широко мотивировано и опиралось, главнымъ образомъ, на то, что большая часть прихожанъ Михаило-Архангельской Старочеркасской церкви перешла на жительство въ Новочеркасскъ, а въ послѣднемъ одному священнику не возможно было вездѣ и всюду быть аккуратнымъ и исполнительнымъ пастыремъ: и службы отправлять, и удовлетворять хр. нужды горожанъ, и приводить къ присягѣ, въ случаѣ нужды, въ присутственныхъ мѣстахъ. Гражданская экспедиція войсковой канцеляріи на этотъ переводъ выразила свое согласіе. Съ новаго 1808 года священникъ Тимоѣевъ жилъ уже въ Новочеркасскѣ, хотя и числился при прежнемъ своемъ мѣстѣ ⁽³⁹⁾.

13 ноября 1809 года Черкасское духовное правленіе, по мысли и предложенію протоіерея А. Оридовскаго, доносило епископу Воронежскому и Черкасскому, Преосвященному Арсенію, — что „какъ-де присутственныя мѣста и все начальство и, наконецъ, гимназія въ Новочеркасскѣ перешли, при которой онъ, протоіерей Оридовскій, состоитъ учителемъ, — то поэтому и почитается за необходимое какъ по части духовенства, такъ и по части гимназіи ему туда же перейти, а равно и Черкасскому дух. правленію“. На этотъ переходъ согласился и Архипастырь, ибо, — добавлялъ онъ въ своей резолюціи, — войсковая кан-

(39) Арх. Донск. дух. Консист., дѣла хоз., по описи № 101.

целярія давно уже въ Новочеркасскѣ состоитъ (40).

Лѣтомъ того же 1809 года протоіерей Оридовскій въ воскресенье, 13 іюня, торжественно совершилъ освященіе въ присутствіи оповѣщенныхъ жителей Черкаска и всѣхъ его станицъ, Высочайше пожалованной въ Новочеркасскій соборъ ризницы (41).

Въ 1810 году въ Новочеркасскѣ освящается нѣсколь-ко временныхъ деревянныхъ церквей вблизи тѣхъ мѣстъ, на которыхъ по Высочайше утвержденному плану города было положено быть каменнымъ храмамъ, „по уваженію настоящаго въ Новочеркасскѣ многочисленнаго, дабы жители, по пространству поселенія, будучи удалены отъ предположенныхъ храмовъ, не лишались по христіанскому дѣлу слушанія церковно-служенія“ (42), какъ писалъ войска Донскаго наказный атаманъ ген.-лейт. А. Д. Мартыновъ къ Преосвященному Арсенію, прося его выдать храмозданныя грамоты и св. антиминсъ для церквей Александро-Невской и Дмитріевской кладбищенской, и кромѣ того св. антиминсъ для Троицкаго и Никольскаго молитвенныхъ домовъ. Въ февралѣ 1810 года г.-л. Мартыновъ уже просилъ Преосвященнаго Арсенія выдать антиминсъ для временной Александро-Невской Новочеркасской церкви, каковой и былъ посланъ съ діакономъ Левицкимъ. Согласно предписанію Его Преосвященства, протоіереемъ Оридовскимъ, 29 іюня 1810 г., соборнѣ, по чиноположенію, былъ освященъ „Александровскій молитвенный домъ, какъ устроенный превосходнѣе и соборнаго храма (разумѣется временный деревян-

(40) Тамъ же. Вмѣстѣ съ собою о. прот. Оридовскій взялъ и діакона Стефана Улиткина, который и продолжалъ должность въ Новочеркасскѣ при Вознесенскомъ соборѣ (Донес. 9 декабря 1809 года).

(41) Истор. Арх. при Донск. Муз.; дѣла Стар. архива. (№ 313. Предлож. 1 части г. Старочеркаска).

(42) Отношеніе отъ 27 марта 1810 г. за № 1088. Арх. Донск. дух. Конс., дѣла хоз., № 101, л. 13—15.

ный соборъ) и есть совершенная церковь“ (43). Всѣ необходимыя къ освященію принадлежности были приобрѣтены на войсковой счетъ: за нихъ войсковая канцелярія уплатила 73 р. 9 коп. (44). О днѣ освященія жители ближайшихъ станицъ, въ частности Черкасскихъ, были заблаговременно оповѣщены (45). Въ томъ же 1810 году, 18 сентября, былъ освященъ Троицкій молитвенный домъ присутствующимъ въ Черкасскомъ духовномъ правленіи—свящ. Долотинымъ (46). Къ этому же году относится устройство кладбищенской церкви во имя св. Димитрія Солунскаго деревяннымъ зданіемъ, съ такою же колокольнею и досчатою стѣною (47). Не была приготовлена одна лишь Николаевская церковь; но и ея устройство относится ко времени атаманства на Дону героя—графа Платова; равно какъ въ Новочеркасскѣ устройство двухъ молитвенныхъ храмовъ при госпиталѣ и острогѣ и Михаило-Архангельской церкви падаетъ на его же время. Молитвенные храмы были устроены во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, полученнаго войсковою канцеляріей въ февралѣ 1813 года. Храмъ при госпиталѣ устроенъ былъ во имя „Скорбящей Божіей Матери“, а при острогѣ во имя св. вм. „Іоанна воина“. Заложены они въ мартѣ м. того года. Одежды для престола и жертвенника въ этихъ церквахъ куплены въ Новочеркасскѣ, а на Макарьевской ярмаркѣ въ Нижнемъ Новгородѣ казакъ Картушинъ купилъ: 5 лампадъ

(43) Дон. пр. Оридовскаго отъ 17 іюля 1810 г. Арх. Донск. дух. Конс., № 101.

(44) Журн. войск. канц. 8 іюля 1810 г. № 21. Ист. Арх. при Д. Музеѣ; дѣла войск. арх.

(45) Записка отъ 24 іюня. Тамъ же; дѣла Староч. архива.

(46) Прот. А. Оридовскій былъ въ это время боленъ, какъ видно изъ донесенія свящ. І. Долотина въ Вор. дух. Конс. отъ 29 окт. 1810 г. Арх. Донской дух. Конс. Ср. указъ Аксайскаго сыскн. нач. № 6622. (Истор. Арх. при Д. Муз.; дѣла Гнил. стан. арх.).

(47) Клер. вѣд. кладбищ. церкви за 1821 годъ.

мѣдныхъ посеребренныхъ за 98 р., 94 к., 2 лампы малыя за 8 р., 2 большихъ подсвѣчника за 85 р., 6 мѣдныхъ большихъ подсвѣчниковъ за 84 р., и за извозъ 12 рублей 45 коп. ⁽⁴⁸⁾. Священнику, каковымъ сюда былъ назначенъ заштатный о. Л. Андреевскій, войсковая канцелярія положила жалованье по 180 р. въ годъ и съ тѣмъ, чтобы причетники давались отъ собора, а равно чтобы отъ собора же „госпитальная церковь была снабжаема мукою, виномъ и. т. под. необходимымъ для службы, пока церковный доходъ не умножится до того, что оными можно будетъ исправлять все необходимо-потребное“ ⁽⁴⁹⁾. Устроенная около того же времени церковь святителя Николая Чудотворца ⁽⁵⁰⁾ была снабжена св. иконами изъ таковой же Старочеркасской церкви ⁽⁵¹⁾, Архангельская же церковь была перенесена изъ стараго города, по дозволенію войсковой канцелярії, данному духовенству и прихожанамъ сей церкви еще въ декабрѣ 1812 года ⁽⁵²⁾.

А. К—въ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁽⁴⁸⁾ Журн. войсков. канц. 20 февр. 1814 г., № 22. Истор. арх. при Д. Музеѣ; дѣла войсков. архива.

⁽⁴⁹⁾ Журн. войсков. канц. 21 апрѣля за 1814 г., № 6. Истор. арх. при Дон. музеѣ; дѣла войсков. архива.

⁽⁵⁰⁾ Николаевская церковь одна изъ древнѣйшихъ церквей въ Старочеркасскѣ: первоначально она была построена въ 1707 г. по благословенію Преосв. Стефана, митр. Рязанскаго, вмѣсто сгорѣвшей часовни, сооруженной въ 1703 году. (Сообщ. свящ. І. Болдырева 2 янв. 1847 г. въ дѣлахъ Обл. в. Д. Ст. К.)

⁽⁵¹⁾ Журн. войсков. канц. 5 марта 1814 г., № 9. При этомъ для смотрѣнія за самою церковью въ Старомъ Черкасскѣ и для соблюденія чистоты внутри оной и внѣ въ огорожѣ, впредь до сломки, приказано было войсковой канцеляріей снарядить двухъ отставныхъ казаковъ (Тамъ же).

⁽⁵²⁾ Журн. войсков. канц. 15 ноября 1815 г. Тогда же была выдана войсковой канцеляріей новая книга для сбора пожертвованій.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ

Рече Господь: не плачьтеся о Мнѣ, обаче себе плачьте и чады вашихъ (Лук. XXIII, 28).

Еще разъ Отець Небесный сподобилъ насъ, братіе, предстать сему живоносному образу Единороднаго Сына Своего, Господа Иисуса Христа, плотию уснувшаго, яко мертвъ. Еще разъ мы съ вами удостоились духовнымъ и мысленнымъ окомъ вѣры созерцать и въ евангельскомъ повѣствованіи и въ священныхъ „пѣсняхъ исходныхъ“ событіе крайняго истощанія, увичиженія, поруганія, позора и ужаса крестныхъ страданій и смерти Совершителя нашего спасенія и „Начальника жизни нашей“. 19 вѣковъ тому назадъ все это произошло исторически. Но всякій разъ печально-торжественное церковное воспоминаніе объ этомъ событіи исполняетъ вѣрующее сердце благоговѣйнаго страха и трепета передъ тайною домостроительства спасенія людей и исторгаетъ изъ глубины души хотъ въ эти священныя минуты чистыя и искреннія слезы.

„Что зримое видѣніе?.. Царь вѣковъ, Иже страстию совершивъ смотрѣніе, во гробѣ субботствуетъ“ — почиваетъ. Но какъ? и какой? Пройдемъ хотъ вмалѣ по страстному пути, который привелъ въ сей тѣсный и „малый“ гробъ Того, въ Комъ была жизнь, чрезъ Кого міръ началъ быть, и безъ Кого ничто не начало быть, что начало быть (Іоан. I, 3. 4. 10). Вотъ „содержащій Самъ дланію всѣ концы земли“ предается вѣроломствомъ одного изъ близкихъ учениковъ Своихъ въ „длани“ судіямъ беззаконнымъ и неправеднымъ. „Ангеловъ Царь—вѣнцемъ отъ тернія облагается. Заушенія и раны приѣмлетъ Тотъ, Его же вси ужасаются и трепещутъ, и всякъ языкъ поетъ Христа, Божию силу и Божию Премудрость“. Поруганіямъ, неправеднымъ издѣвательствамъ, жестокимъ насмѣшкамъ нѣтъ конца и слова для выраженія.

Вот Судія неба и земли, оставленный всѣми, даже ближайшими „друзьями“—учениками Своими, какъ отъявленный злодѣй и ужаснѣйшій преступникъ, осуждается на смерть. „На водахъ землю повѣсивый“,—Самъ виситъ на деревѣ. „Вземляй грѣхи міра, наше воскресеніе и жизнь“,—Самъ принимаетъ мучительнѣйшую смерть, а Имъ же спасаемые мучители Его торжествуютъ свою, хотя временную и видимую, побѣду надъ Нимъ. Ко врагамъ своимъ Владыка твари глаголетъ: „людіе Мои! что сотворихъ вамъ? не чудесь ли исполнихъ Іудею? не мертвецы ли воскресихъ единѣмъ словомъ? не всякую ли болѣзнь исцѣлихъ и недугъ?.. вскую не помните Мя? за исцѣленія—раны Мнѣ наложивше, за животъ—умерщвляюще, вѣшающе на деревѣ, яко злодѣя—благодѣтеля, яко беззаконна—законодавца, яко осужденна—всѣхъ Царя... Людіе Мои! что сотворихъ вамъ? и что Ми воздасте? за манну—желчь, за воду—оцетъ, за еже любити Мя—ко Кресту пригвоздисте“. Но людіе... насмѣшками и ругательствами дополняютъ чашу неизмѣримыхъ, и внѣшнихъ—тѣлесныхъ и внутреннихъ—нравственныхъ, страданій на крестѣ Агнца Божія „Непорочна“. Нѣмал, бездушная природа оказалась чувствительнѣе „жестоковѣйныхъ“ людей: вся тварь, видя Христа распята и умерша, „трепета-ше, основанія земли колебахуся, свѣтила скрывахуся, церковная завѣса раздрася, горы вострепеташа и каменіе разсѣдеса“.

Вѣруемъ, Господи, и дерзновенно исповѣдуемъ, что Ты „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“ „волею“ подъялъ такія ужасныя страданія и смерть, изобразить которыя вполне бессильно человѣческое слово. Что же воздадимъ Тебѣ о всѣхъ, яже воздалъ еси намъ (срав. Псал. 115)?

Св. Матерь наша Церковь, которую Господь стяжалъ кровію Своею, приглашаетъ насъ „пѣснями исходными“ выразить благоговѣйную любовь къ „Уснувшему естественнo-животнымъ сномъ во гробѣ“. Но какъ мы—*грѣшныя* и приступимъ ко гробу Жизнодавца, когда *праведный* Іосифъ Ари-

маеѣйскій въ смущеніи взывалъ: „какo погребу Тя, Боже Мой? или какою плащаницею обвию? коима ли рукама прикоснуся нетлѣнному Твоему тѣлу“?

Св. Матерь-Церковь зоветъ насъ: „пріидите, воспомнимъ священный плачь“. Но о комъ намъ, братіе, плакать у гроба сего? Ужь не о Тебѣ-ли, Господи, „мене ради“ сошедшаго въ „малый сеѣ гробъ? Но Ты Самъ, прежде Своея „страсти“ сказалъ намъ въ лицѣ учениковъ Своихъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо если Я не пойду, Утѣшитель не пріидетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ (Іоан. XVI, 7). Оплакивать Твою Богочеловѣческую смерть? Но „смертію Твоею, Ты, Господи, смерть погубилъ еси и источилъ еси мірови жизнь“. И не слезами плача и рыданія, а „пѣснями Твое, Христе, нынѣ распятіе и погребеніе вси вѣрніи празднуемъ, избавльшеся смерти погребеніемъ Твоимъ“. Омывать слезами Твои язвы гвоздинныя? Но—о, святѣйшія и драгоцѣннѣйшія язвы, омытыя уже слезами Богоматери, Іосифа съ Никодимомъ и женьмуроносицъ! въ нихъ и черезъ нихъ Отчая „милость и истина срѣтостѣся, правда и миръ облобызастѣся“ (Псал. 84, 11). И мы, братіе, омоемъ слезами язвы, но не эти Божественныя и пречистыя, а грѣховныя язвы собственнаго духа и сердца. Самъ „красный добротою паче всѣхъ чловѣкъ“ Божественный Мертвецъ заповѣдуетъ намъ нынѣ изъ гроба, какъ нѣкогда, при жизни, дочерямъ Іерусалимскимъ, плакавшимъ слезами сочувствія къ Нему—невинному Страдальцу: *не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачьте и чадъ вашихъ*. „Что плакать о томъ, Кто приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ?—какъ бы говорить намъ Господь Іисусъ. Зачѣмъ вамъ—людіе—омывать слезами Мои раны и язвы: онѣ возвратили вамъ союзъ любви съ Богомъ—Отцемъ Моимъ и вашимъ; отворили вамъ двери рая; открыли вамъ источникъ истинной жизни для васъ—торжество любви Божіей къ людямъ. Лучше посмотрите *на себя самихъ*, и плачьте, и рыдайте *о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ, о своихъ*

болѣзняхъ и страданіяхъ, о *своихъ* ранахъ и язвахъ“.

Подлинно. Намъ съ вами, братіе, дарована *новая* жизнь во Христѣ—жизнь взаимной братской любви, мира, вѣры, правды, радости „о Дусѣ Святѣ“. А современная намъ жизнь наша не представляетъ ли подобія ветхихъ мѣховъ, въ которые, по слову Господа, никто не вливаетъ молодого вина—христіанской вѣры, любви и жизни; иначе молодое вино прорветъ мѣхи и само вытечетъ и мѣхи пропадутъ (Лук. V, 37)? Гдѣ и въ чемъ проявляется среди насъ животворное начало христіанской жизни?

Не сплетается ли и нынѣ нить нашей личной жизни изъ самолюбія вмѣсто братолюбія, изъ клеветы и злословія вмѣсто уваженія къ доброму имени ближняго, изъ ссоры, гнѣва, мщенія, зложелательства вмѣсто миролюбія, спокойствія, кротости, благожеланія? Небесный Врачъ принесъ и даровалъ намъ цѣльбоносное врачевство противъ давняго и застарѣлаго недуга нашей души (грѣха первороднаго). А мы? всѣ ли и надлежаще пользуемся этимъ врачевствомъ (св. таинствами, особенно Евхаристіей)? Не наблюдается ли, какъ многіе изъ насъ или только вспоминаютъ о немъ, или если принимаютъ, то съ холоднымъ и равнодушнымъ сердцемъ, или, наконецъ, и совсѣмъ не пользуются имъ, устранивая свою жизнь и судьбу по руководству *своего*, ограниченнаго и слабаго, разума, *своего* прихотливаго и страстнаго сердца, *своей*, удобопреклонной ко злу, воли? Не слезъ ли, плача и рыданія достойна такая жизнь христіанъ, искупленныхъ безцѣнною кровію Христа Спасителя?

Слезами же поливается поприще современной и церковно-общественной жизни. По благодати возрожденія, по завѣтамъ многовѣковой и многострадальной своей исторіи русскій народъ—скажемъ словами ап. Петра—„родъ избранный“..., народъ святой, люди, взятыя въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенства Призвавшаго насъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ“ (1 Петр. II, 9). Промысломъ Всевышняго намъ ввѣрено сокровище чистой, святой *православной* вѣры для

нашего спасенія и для духовнаго просвѣщенія другихъ народовъ, какъ исторически выяснилось, народовъ и азіатскаго востока. Но увь! сколь многіе изъ насъ — православныхъ христіанъ и какъ тяжело оскорбляютъ святыню и вѣры и Церкви Православной! Оскорбляютъ одни ученіемъ, лучше сказать *лжеученіемъ*, такъ какъ замѣнили „здравыя слова Господа Нашега Иисуса Христа и ученіе о благочестіи“ (1 Тим. VI, 3) суетнымъ „обольщеніемъ по преданію челоувѣческому, по стихіямъ міра сего, а не по Христу“ (Кол. II, 7). „Оскудѣніе вѣры въ русскомъ, особенно т. наз. „образованномъ“ обществѣ, распространеніе духа невѣрія, равнодушіе въ дѣлахъ вѣры, безразличіе въ ея исповѣданіи..., освобожденіе себя отъ обязанностей вѣры, не примиряющихся съ любимымъ строемъ домашней и общественной жизни—все это явленія у насъ обыкновенныя, которыми не тревожатся, или мало тревожатся и озабочиваются“ (1). Оскорбляютъ святыню вѣры другіе жизнію и вѣсѣмъ поведеніемъ своимъ, такъ какъ, оставивши завѣты Господа и Бога, Иисуса Христа, пошли вслѣдъ иныхъ боговъ, именуемыхъ *современными* нравами и обычаями, строемъ и укладомъ жизни. И вотъ на лицо плоды дерзновеннаго оставленія и забвенія нами животворныхъ „православно-христіанскихъ“ началъ жизни. Тамъ неистовствуютъ шумныя сборища людей, оставившихъ свой обычный трудъ; здѣсь раздаются болѣе страстныя, чѣмъ благоразумно-обдуманныя рѣчи, испровергающіе самыя устои нашей и религіозной и общественно-государственной жизни. Тамъ опустошенія, разграбленія, насилія поливаютъ слезами и кровью путь народной и безъ того крестonosной жизни; здѣсь неудержимый потокъ нареканій, брани, угрозъ усугубляетъ и безъ того немалую тягость жизни тѣхъ, въ комъ еще не угасъ свѣточъ вѣры Христовой, не помрачилось и не исчезло сознание

(1) Изъ проповѣдей покойнаго архіеп. Амвросія, бывшаго Харьковскаго.

долга, обязанностей, порядка, закона. Тамъ внѣшній врагъ вонзаетъ ядовитыя стрѣлы въ многострадальную грудь нашей матери—родины; здѣсь какая-то злобная, поистинѣ адская, сила толкаетъ сыновъ и дочерей Россіи на путь терзаній и оскорбленій той же нашей дорогой родины. Все у насъ пришло въ беспорядочное движеніе, волненіе и смятеніе; Богомъ установленный порядокъ жизни даже семейной поколебался до того, что дѣти дерзаютъ возставать противъ родителей!

Правда, эти „язычествующіе“ христіане „отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“ (I Іоан. II, 19). Но изъ-за нихъ хулится имя Божіе среди язычниковъ (Римл. II, 24), тѣхъ самыхъ язычниковъ азіатскаго Востока, которыхъ мы должны бы просвѣщать свѣтомъ Христовымъ, но которыми весьма многіе изъ насъ приносятъ мракъ лжи, обмана, взяточничества, своекорыстія, порока, развращенности—беззаконій, о которыхъ, по слову одного святителя-очевидца, „если мы будемъ молчать, то камни возопіютъ“ (2). Горе намъ! мы—народъ съ высокимъ и святымъ предназначеніемъ—обратились „въ гаданіе и въ притчу и въ повѣсть у всѣхъ народовъ“ (Второз. 28, 37).

Среди скорби и печали объ общественныхъ язвахъ и недугахъ какъ бы хотѣлось съ свѣтлой надеждой остановить свой взоръ на цвѣтущей молодости, которой принадлежитъ будущее строеніе русской жизни. Но когда и здѣсь оглянешься кругомъ себя, ослабѣваетъ надежда, и въ душу невольно проникаетъ скорбь, что гибнуть безвременно молодыя силы и способности, „а годы уходятъ, все лучшіе годы“. Трудъ ученія и подготовленія къ будущему служенію Церкви и Отечеству, требующій и времени, и силъ, и терпѣнія, кажется очень многимъ изъ „лѣтораслей“ нашихъ и скучнымъ, и не важнымъ, и даже излишнимъ. Не пріобрѣт-

(2) Иннокентій, епископъ, начальникъ Пекинской миссіи. Сравни „Богословскій Вѣстникъ“ 1905 г. январь—февраль.

ши опытности, не достигши зрѣлости „мужа совершенна“, они стремятся предвосхитить себѣ права строителей и правителей общественной и государственной жизни, тратят силы и дарованія въ праздной, безцѣльной, иногда преступной суетности вмѣсто того, чтобы съ юношески свѣжей и полной энергіей обогащать умъ знаніями, сердце—чуткостію къ истинному и доброму, волю—силой и твердостью гражданской доблести. Мало того. Огромная часть учащейся молодежи заражена тяжкимъ недугомъ религіознаго равнодушія и даже невѣрія въ смыслѣ отрицанія главнѣйшихъ истинъ православія. Больно видѣть „какое-то непонятное пристрастіе многихъ изъ молодежи ко всему, что можетъ унижать и ослаблять значеніе церкви, и сочувствіе такимъ явленіямъ слова и жизни современной, которыя дѣлають отчаянную попытку наложить на церковную жизнь, а иногда и на церковное ученіе, мрачное пятно“.

Виновато ли однако во всемъ этомъ всегда и всецѣло молодое поколѣніе? Не есть ли это, наоборотъ, скорѣе плодъ съ дерева, корень котораго въ жизни старшихъ? Юноши наслѣдуютъ то, чѣмъ жили и живутъ взрослые; они подражаютъ тому, примѣръ чему видятъ въ дѣлахъ и словахъ старшихъ себя—родителей прежде всего и ихъ разнообразныхъ замѣстителей. Горе намъ! мы не дорожимъ внутреннимъ міромъ вѣжной, чуткой, воспріимчивой юной души и, преступая законы Божескіе и человѣческіе, нечестуемъ на соблазнъ молодости. Мы забываемъ, что „если кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Единороднаго Сына Божія, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской“ (Матѣ. XVIII, 6).

Придите-же, братіе, принесемте Спасителю нашему, Сему Божественному Мертвецу, отъ глубины наболѣвшаго сердца слезы покаянія ап. Петра и благоразумнаго разбойника; слезы Іосифа и Никодима, снявшихъ тѣло Іисусово со креста; слезы Маріи Магдалины и другихъ женъ-муро-

носиць, оплакавшихъ Господа слезами священнаго плача. Приидите, „чувства наша чистыми Христу представимъ и, какъ други Его, пожертвуемъ за Него душами нашими; не будемъ подавлены, какъ Іуда, житейскими попеченіями, но изъ глубины сердець нашихъ къ Нему возопіимъ: „Отче Нашъ! избави насъ отъ лукаваго... „Воскресни, Господи, помози намъ и избави насъ имене Твоего ради“ „отъ належащаго и праведнаго Своего прещенія“. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Артинскій.



Расколъ и сектантство.

Собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами въ залъ духовной семинаріи.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, въ залъ духовной семинаріи, по воскреснымъ днямъ четырехъ недѣль Великаго поста, начиная съ воскресенья второй недѣли поста, и на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, съ шести часовъ вечера происходили собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами. Предъ собесѣдованіями воспитанниками V-го и VI-го классовъ духовной семинаріи были предлагаемы составленныя ими чтенія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола. Темами для этихъ чтеній служилъ разборъ новѣйшихъ сочиненій старообрядческой подпольной литературы, написанныхъ старообрядческими писателями Усовымъ, Пичугинымъ и др. Эти сочиненія въ большомъ количествѣ экземпляровъ распространены среди Донскихъ вообще и Новочеркасскихъ въ частности старообрядцевъ. Черезъ чтеніе ихъ старо-

обрядцы възгрѣвають свой старообрядческій фанатизмъ и укрѣ-
пляютъ въ своихъ ложныхъ възрѣніяхъ на православную церковь.
Изъ этихъ сочиненій Донскіе старообрядческіе защитники раскола
на публичныхъ бесѣдахъ заимствуютъ свой полемическій арсеналь,
часто за неимѣніемъ своихъ возраженій и доказательствъ занима-
ясь на бесѣдахъ вычитываніемъ сочиненій вышеупомянутыхъ
„знаменитыхъ“ апологетовъ. Поэтому преподаватель семинаріи по
каедрѣ исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и мѣст-
ныхъ сектъ священникъ Евграфъ Овсянниковъ счелъ нужнымъ
подвергнуть основныя положенія и доказательства этихъ сочиненій
подробному разбору путемъ прочтенія на собесѣдованіяхъ рефе-
ратовъ, составленныхъ въ обличеніе этихъ сочиненій лучшими вос-
питанниками семинаріи. Этимъ воспитанникамъ были заблаговре-
менно выданы экземпляры подпольныхъ старообрядческихъ сочи-
неній и пособія, которыя могли служить руководствомъ при раз-
борѣ этихъ сочиненій. Подъ руководствомъ преподавателя воспи-
танники семинаріи съ замѣчательнымъ усердіемъ и трудовою усид-
чивостію писали эти такъ сказать добровольныя письменныя ра-
боты, представляя преподавателю рефераты въ 8 и 10 писанныхъ
листовъ. Нѣкоторые рефераты составлены такъ основательно, что
могутъ быть напечатаны въ миссіонерскихъ журналахъ. Одинъ изъ
нихъ готовится преподавателемъ для помѣщенія въ отдѣлѣ:
„Расколъ и сектантство“. На первомъ собесѣдованіи въ воскресе-
нье, 13-го марта, воспитанникомъ VI класса семинаріи Романомъ
Кумовымъ было предложено чтеніе на тему: „Основательно ли
ученіе старообрядческаго начетчика Ивана Усова, именуемаго
у старообрядцевъ Иннокентіемъ, епископомъ Костромскимъ и
Нижегородскимъ, о томъ, что всѣ св. апостолы „впали въ вели-
кое, грубое и страшное невѣріе воскресенію Христову“, приво-
димое имъ въ девятой главѣ его сочиненія „Церковь Христова
временно безъ епископа“, какъ доказательство возможности па-
денія всѣхъ епископовъ православной церкви въ ересь и повсюд-
наго прекращенія епископства въ церкви Христовой“. Въ этомъ
чтеніи весьма подробно и основательно было разобрано новѣйшее
доказательство возможности временнаго прекращенія епископства

во вселенской церкви Христовой изъ того обстоятельства, будто бы всѣ св. апостолы впали въ невѣріе воскресенію Христову. Это доказательство, подробно изложенное въ сочиненіе Усова „Церковь Христова временно безъ епископа“, приводится часто извѣстнымъ „всероссійскимъ миссіонеромъ Климентомъ Перетрухинымъ“ на бесѣдахъ съ Донскими миссіонерами. Часто повторяется это доказательство и рядовыми старообрядческими начетчиками въ бесѣдахъ съ православными пастырями Донской епархіи, какъ доказательство неопровержимое. Поэтому для воспитанниковъ семинаріи, какъ будущихъ дѣятелей Донской приходской миссіи, было весьма важно ознакомиться съ подробнымъ разборомъ этого доказательства. Чтеніе воспитанника Кумова было написано простымъ языкомъ и назидательно. Прочитанное отчетливо и громко оно производило глубокое впечатлѣніе на слушателей. Въ особенноти рельефно въ немъ былъ отгѣненъ свято-величественный нравственный обликъ св. апостоловъ, при созерцапіи котораго невозможно предположить въ св. апостолахъ „грубаго невѣрія“ въ воскресеніе ихъ Божественнаго Учителя. Присутствовавшій на бесѣдѣ епархіальный противораскольническій миссіонеръ Донской епархіи протоіерей Николай Кутеповъ, какъ не разъ бесѣдовавшій со старообрядческимъ начетчикомъ Климентомъ Перетрухинымъ по вопросу о невѣрії св. апостоловъ, подѣлился съ воспитанниками семинаріи данными своего миссіонерскаго опыта по этому вопросу. Одинъ старообрядецъ по выходѣ изъ залы въ частной бесѣдѣ въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи сдѣлалъ нѣсколько возраженій по этому вопросу, которыя были основательно разобраны о. Кутеповымъ.

На второмъ собесѣдованіи въ воскресенье, 20-го марта, воспитанникъ VI класса семинаріи Александръ Дмитріевъ предложилъ чтеніе на тему: „Кѣмъ былъ посланъ греческій митрополитъ Амвросій въ Бѣлую Криницу и съ чьего разрѣшенія онъ занялъ Бѣлокриницкую епископскую кафедру“? Это чтеніе представляло весьма основательный разборъ вышедшей въ іюль прошлаго года брошюры старообрядческаго начетчика Ивана Усова подъ заглавіемъ: „О посланничествѣ митрополита Амвросія и о

занятии имъ старообрядческой Вѣло-Криницкой епархіи“. Это сочиненіе весьма распространено среди Донскихъ старообрядцевъ австрійскаго толка и цѣпится, какъ сборникъ неопровержимыхъ доказательствъ въ защиту раскола. Присутствовавшій на этой бесѣдѣ протѣерей Николай Кутеповъ въ устной рѣчи подвергъ основные тезисы этого сочиненія критикѣ и разобралъ тѣ доказательства по этому вопросу, какія обычно приводитъ при собесѣдованіяхъ съ нимъ старообрядческой начетчикъ Климентъ Перетрухинъ. Въ частной бесѣдѣ по выходѣ изъ семинарской залы одинъ старообрядецъ, присутствовавшій на бесѣдѣ, пытался защищать правоту митрополита Амвросія.

На третьемъ собесѣдованіи—на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы—воспитанникъ VI класса семинаріи Петръ Якушевъ предложилъ чтеніе на тему: „Былъ ли и остался ли преданъ такъ называемому старообрядчеству бывшій Восно-Сараевскій митрополитъ Амвросій?“ Это чтеніе представляло подробный разборъ брошюры, изданной Московскимъ старообрядческимъ Братствомъ Св. Креста подъ заглавіемъ: „Амвросій, митрополитъ Вѣлокриницкій. Къ пятидесятилѣтію присоединенія его преосвященства къ древле-православной церкви“. Въ этомъ сочиненіи, весьма распространенномъ среди Донскихъ старообрядцевъ, неправильно охарактеризована личность митрополита Амвросія. Преподаватель семинаріи священникъ Евграфъ Овсянниковъ въ своей устной рѣчи подвергъ это сочиненіе болѣе детальному критическому разбору. Возражать въ защиту личности Амвросія пожелалъ одинъ старообрядецъ, но ничего основательнаго не могъ сказать и скоро прекратилъ свои возраженія.

На четвертомъ собесѣдованіи—въ воскресенье 27-го марта—воспитанникъ VI класса семинаріи Александръ Карташевъ предложилъ чтеніе на тему: „Основательны ли нападки на единовѣріе, изложенныя въ старообрядческой брошюрѣ: „Нѣчто о единовѣрїи и единовѣрцахъ“, и воспитанникъ VI класса семинаріи Николай Поповъ предложилъ чтеніе на тему: „Критическій разборъ безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ, изложеннаго въ сочиненіи безпоповщинскаго писателя Льва Феоктистовича Пичу-

гина: „Отвѣты на 24 вопроса объ антихристѣ и его обличителяхъ св. пророкахъ Иліи, Елохи и Іоаннѣ Богословѣ“. Оба эти сочиненія весьма распространены среди Донскихъ старообрядцевъ-безпоповцевъ. Въ чтеніяхъ воспитанниковъ семинаріи и въ устной рѣчи преподавателя священника Евграфа Овсянникова былъ представленъ основательный разборъ этихъ старообрядческихъ сочиненій.

На пятомъ собесѣдованіи—въ воскресенье 3-го апрѣля—воспитаникъ V-го класса семинаріи Сергѣй Епифановичъ предложилъ чтеніе на тему: „Характеристика безпоповщинскаго толка“ воспитаникъ VI класса Петръ Прокоповичъ предложилъ въ своемъ чтеніи „Критическій разборъ безпоповщинскаго ученія о таинствѣ причащенія, изложеннаго въ старообрядческомъ сочиненіи „Апология о святомъ причащеніи“. Въ послѣднемъ чтеніи было подвергнуто подробному критическому разбору громадное (въ 600 страницъ) безпоповщинское сочиненіе о таинствѣ причащенія, въ которомъ безпоповщинскій писатель излагаетъ молоканское понятіе о таинствѣ причащенія. Это сочиненіе, не смотря на несоотвѣтствіе развиваемыхъ въ немъ мыслей духу старообрядчества, весьма распространено среди Донскихъ старообрядцевъ.

Объ этихъ собесѣдованіяхъ Новочеркасскіе старообрядцы были извѣщены особыми объявленіями, выставленными на видныхъ мѣстахъ. Ихъ наставникомъ, лжепопомъ и лжедіакономъ эти объявленія были разосланы въ особые пакеты. Были напечатаны оповѣщенія объ этихъ бесѣдахъ въ мѣстныхъ газетахъ: „Приазовскомъ Краѣ“ и Областныхъ Вѣдомостяхъ“. Но старообрядцы въ небольшомъ количествѣ посѣщали собесѣдованія. Большинство ихъ боялись запретовъ и анаемъ со стороны своихъ лжесвященниковъ.

На всѣхъ собесѣдованіяхъ присутствовали воспитанники V и VI классовъ семинаріи. На другой день послѣ собесѣдованія предложенное на немъ чтеніе подробно разбиралось на урокъ обличенія раскола. Эти чтенія давали воспитанникамъ образцы тахъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ миссіонерскихъ чтеній, которыя являются однимъ изъ лучшихъ средствъ предохраненія православныхъ чадъ церкви отъ уклоненія въ расколъ и сектанство и

вмѣстѣ съ тѣмъ пастырскаго миссіонерскаго воздѣйствія на именуемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ.

С. Е. О.

Хлысты въ Новочеркасскѣ.

Въ предѣлахъ г. Новочеркасска хлысты издавна имѣлись въ пригородномъ хуторѣ Хотунѣ; они имѣли общеніе съ хлыстами хутора Янова, отстоящаго недалекѣ отъ города. Главаремъ ихъ былъ и доселѣ состоитъ престарѣлый хлыстъ М. П. Павловъ, живущій въ Новочеркасскѣ. Въ первые годы моей службы я бесѣдовалъ съ сектантами и въ Хотунѣ, и въ Яновѣ. Хлыстовъ я видѣлъ немного: они были, видимо, ослаблены трудами прежде меня трудившагося миссіонера.

Когда я посѣтилъ квартиру Павлова и велъ бесѣду съ нимъ, онъ увѣрялъ меня, что онъ — православный и исповѣдуетъ вѣру во Христа такъ же, какъ и я.

Въ прошломъ году священникъ Георгіевской церкви обнаружилъ хлыстовъ въ предѣлахъ своего прихода. Обнаруженные имъ сектанты перебрались на жительство въ городъ изъ близъ лежащихъ поселеній, главнымъ образомъ, изъ станицы Мелеховской и хутора Сусатскаго.

Я провелъ съ ними нѣсколько бесѣдъ.

Вмѣстѣ съ о. діакономъ Рудневымъ я посѣтилъ домъ наиболѣе виднаго хлыста Лоборенко. Такъ же, какъ и Павловъ, Л. настойчиво заявлялъ о своей преданности православію. Въ искренность его трудно было повѣрить: въ его домѣ висѣла карточка — группа ⁽¹⁾, на которой были сняты хорошо извѣстные мнѣ хлысты, каждый — рядомъ съ своей „духовницей“ — и онъ въ томъ числѣ. На мой вопросъ о лицахъ, снявшихся съ нимъ, онъ уклончиво сказалъ:

(1) Подобные карточки мнѣ неоднократно приходилось видѣть въ хлыстовскихъ домахъ.

— „Не знаю, кто они такіе, просто случайно встрѣтились съ ними и вмѣстѣ снялись“.

Сопутствовавшій мнѣ о. діаконъ спросилъ о живущей въ домѣ Л.:

— „Что это у васъ за женщина?“ (2).

— „Это—прислуга“, сказалъ Л. и сдѣлалъ благочестивую фізіономію.

Мы съ о. діакономъ посѣтили еще нѣсколько домовъ и вездѣ въ отвѣтъ на наши подозрѣнія встрѣчали увѣренія въ православіи.

На публичной бесѣдѣ въ храмѣ Л. отъ лица всѣхъ подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ всенародно исповѣдалъ убѣжденіе въ истинности православія и отрекся отъ хлыстовской ереси.

Недавно, въ текущемъ году, новоназначенный священникъ Георгіевской церкви о. М. Крыловъ сообщилъ мнѣ слѣдующее:

— „Подходятъ—на дняхъ—ко мнѣ два человѣка и говорятъ: „Мы—христіане Новоизраилской общины. Раньше мы скрывались; а теперь намъ дана свобода и мы не желаемъ скрываться. Мы отвергаемъ иконы и священство. Мы хотимъ отдать вамъ наши иконы, такъ какъ не желаемъ теперь имѣть ихъ. Скажите, когда вамъ ихъ принести?“—Что дѣлать? заключилъ свое сообщеніе о. Крыловъ.

Я удивился: почему я до сихъ поръ не зналъ, что въ городѣ есть новоіудеи?

— „Какъ ихъ фамиліи?“—спросилъ я.

— „Лоборенко и Кожинъ“.

Я понялъ. Хитро придумали хлысты: взять у нихъ иконы—значить санкціонировать въ ихъ глазахъ свободу ихъ разврата (3); не взять,—оставить православную святыню у завѣдомыхъ еретиковъ. Я обѣщался побесѣдовать съ „новоизраильтянами“.

Вскорѣ о. Крыловъ, о. діаконъ Рудневъ и я посѣтили домъ

(2) На карточкѣ она была снята рядомъ съ Л.

(3) Черезъ иконы и приемъ духовенства хлысты ранѣе прикрывали свою ересь.

Лоборенко; сюда же пришелъ и Кожинъ. Мною изложены были по Библии основанія иконопочитанія и священства.

— „Я и слушать васъ не желаю, заявилъ Л.: „Я вамъ говорю одно: возьмите отъ насъ иконы и больше никакихъ! И священства мы не желаемъ признавать“.

Мы начали рѣчь о христіанскомъ бракѣ.

Л. заявилъ, что его сожительница (названная ранѣе имъ „прислугой“) — его незаконная жена.

— „Вы говорите: это блудъ. Совсе нѣтъ! Мы по любви живемъ — и больше ничего. По вашему она мнѣ — чужая, а по моему не такъ“... сказалъ онъ, указывая на свою блѣдную съ воспаленными глазами сожительницу.

Въ ближайшій воскресный день хлысты явились въ храмъ на публичную бесѣду (4). Я изложилъ предъ ними и слушателями бесѣды ученіе слова Божія о воплощеніи Господа Іисуса Христа, о почитаніи св. иконъ, о священствѣ и о бракѣ. Сектанты упорно, настойчиво твердили, что не желаютъ ни иконъ, ни священства. По вопросу о присутствіи на землѣ Христа во плоти они объявили, что Христосъ присутствуетъ на землѣ „премудростію“, „духомъ“. Подъ „храмомъ“, въ которомъ былъ Господь (Матѣ. 21, 12), они разумѣли людей.

— „Когда жили апостолы, пастыри были (1 Петра 5, 1)?“ спросилъ я.

— „Были“, сказали сектанты.

— „И теперь должны быть“?

— „У насъ пока ихъ нѣтъ, а вотъ погодите и у насъ будутъ“ (5), сказалъ Л.

(4) Предъ этой бесѣдой по поводу хлыстовскаго заявленія относительно иконъ я дѣлалъ устный докладъ Его Высокопреосвященству и получилъ отъ Владыки надлежащія наставленія.

(5) Хлысть сказалъ такъ потому, что не хотѣлъ объявлять главарей секты. Вообще, заявляя о своемъ непочитаніи иконъ, хлысты попрежнему старались скрыть основы своего лжеученія. Повидимому, имъ хотѣлось представить себя чѣмъ-то въ родѣ рационалистической секты.

Когда я закончилъ бесѣду, толпа хлыстовъ—Лоборенко, мои Мелеховскіе знакомые, старикъ Павловъ— снова повторили:

— „Что намъ сдѣлать съ иконами“?

Я сказалъ:

— „Если вы не желаете чтить ихъ, то принесите ихъ въ храмъ и при этомъ представьте бумагу, въ которой заявите, что вы добровольно отдаете ихъ“.

Хлысты такъ и сдѣлали. Въ представленной ими бумагѣ они написали: „Мы—сектанты Ново-Израильской общины; такъ какъ мы не признаемъ иконы, то мы добровольно передаемъ (ихъ) священнику Георгіевской церкви“⁽⁶⁾. Далѣе слѣдуетъ до 23 подписей; есть подписи Лоборенко и Павлова, есть подписи женскія⁽⁷⁾.

Тяжелое чувство оставило послѣ себя упорство сектантовъ послѣ публичной бесѣды! Лучшее средство къ ихъ ослабленію— это оздоравливающее духовно-просвѣтительное вліяніе на православную паству. „Теперь придется въ проповѣдяхъ разъяснить народу пагубность хлыстовства“, замѣтилъ послѣ бесѣды настоятель Георгіевской церкви о. А. Поповъ; справедливость требуетъ сказать, что это—одинъ изъ весьма ревностныхъ проповѣдниковъ нашего града. И противохлыстовскія обличенія и предостереженія уже начались со стороны обоихъ пастырей прихода.

— „Я приду еще къ вамъ на домъ“, сказалъ я сектантамъ послѣ публичной бесѣды.

— „Просить не просимъ, а придете не выгонимъ“, отвѣтили они.

⁽⁶⁾ Замѣчательно то, что подобныя заявленія, какъ мнѣ извѣстно, почти въ одной и той же формѣ и одновременно были сдѣланы хлыстовскими общинами и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Не получили ли хлысты циркулярное распоряженіе о такомъ заявленіи отъ главныхъ заправиль секты?

⁽⁷⁾ Хорошій симптомъ, когда болѣзнь выходитъ наружу. Миссія съ этой стороны можетъ быть только благодарна слухамъ о вѣротерпимости, между прочимъ, возымѣвшимъ такое дѣйствіе въ сектантской средѣ.

Помоги, Господи, миссіи и пастырямъ Церкви Твоея словомъ Твоимъ разогнать тьму пагубнаго лжеученія!

Д. Граціанскій.

Извѣстія и замѣтки.

Размышленія по поводу закрытія высшихъ учебныхъ заведеній.—Закрытіе высшихъ учебныхъ заведеній, нынѣ официальное провозглашенное совѣтами профессоровъ и, увы, кажется уже утвержденное на совѣщаніи министровъ, начало приносить свои плоды; разносится ядь революціонной пропаганды во все концы нашей бѣдной родины. Мы всегда находили глубоко печальной ошибкой издавна практикующуюся систему разселенія неблагонадежныхъ элементовъ по окраинамъ, ради освобожденія отъ нихъ столицы. Система эта, по нашему мнѣнію, равносильна дѣйствию неосторожнаго врача, который, видя начинающійся нарывъ, старался бы всеми мѣрами разогнать накопляющійся гной по мелкимъ сосудамъ вмѣсто того, чтобы, давъ созрѣть, вскрыть его и сразу выпустить весь гной, освобождая, такимъ образомъ, организмъ отъ возможности дальнѣйшаго зараженія.

Система безграничныхъ студенческихъ отпусковъ даетъ возможность самымъ яркимъ революціонерамъ селиться по всемъ угламъ нашего обширнаго государства и тамъ, вдали отъ всякаго контроля, продолжать свою преступную пропаганду, ставшую небезопасной въ столицѣ. Фактъ этотъ настолько ясенъ, что удивляться надо тому, какъ никто до сихъ поръ не замѣтилъ простаго сопоставленія чиселъ. Забастовки столичныхъ университетовъ начались около новаго года, а черезъ три мѣсяца мы уже слышимъ отовсюду о крестьянскихъ бунтахъ, совершаемыхъ подъ руководствомъ какихъ-то таинственныхъ главарей, которые, во многихъ мѣстахъ открыто носятъ студенческіе мундиры. Въ январѣ выдаются отпуска массѣ студентовъ, а въ мартѣ начинаются убійства административныхъ лицъ на окраинахъ и безчинства

на Кавказѣ. Въ Баку арестуютъ часть агитаторовъ, среди которыхъ оказываются студенты. Въ Варшавѣ убійства городовыхъ становятся любимымъ „спортомъ“ неизвѣстныхъ, на которыхъ не разъ мелькаютъ студенческіе мундиры. Въ Финляндіи явно готовится отпаденіе, и въ этихъ приготовленіяхъ замѣшаны студенты русскихъ университетовъ, проживающіе, въ силу наизаконнѣйшихъ отпусковъ, выдаваемыхъ университетскимъ начальствомъ, въ виду забастовокъ.

Мы далеки отъ мысли обвинить „всѣхъ студентовъ“ въ убійствахъ и грабежахъ. Но не надо забывать, что пути революціонной пропаганды и проложены всегда по наклонной плоскости. Вступившіе на нее юноши часто сами не знаютъ, какъ переходить отъ невинныхъ и либеральныхъ фразъ въ револьверной и ножевой расправѣ. Организованные заговорщики давно переняли правило своихъ враговъ иезуитовъ: „цѣль оправдываетъ средства“. Они не стѣсняются въ средствахъ и нагло обманываютъ пылкую молодежь, раскрывая ей только часть своихъ картъ, и эти увлеченная ее постепенно, но не удержимо вьотъ полушуточной оппозиціи забастовокъ и зловонно-химической обструкціи къ раздачѣ прокламацій, возбуждающихъ племенную рознь, кончающуюся пожарами и убійствами.

И чѣмъ дальше отъ центра надзора и власти разбѣзжается учащая молодежь, тѣмъ легче попадаетъ она въ когти соблазнителей, систематически убивающихъ здравый смыслъ и честность въ русскихъ людяхъ.

Въ настоящее время нѣтъ такого закоулка Россіи, гдѣ бы не агитировали студенты. Самая невинная форма этихъ агитацій — это сдѣлавшіяся модой „собранія“, на которыхъ, подъ руководствомъ нѣсколькихъ, непременно „пріѣзжихъ студентовъ“, собирается всевозможная молодежь, съ добавленіемъ небольшого числа имѣющихся повсюду разночинцевъ, охотниковъ пошумѣть. На подобныя собранія говорятъ зажигательныя рѣчи, ставятъ болѣе или менѣе недѣльныя резолюціи, но больше всего кричатъ и шумятъ безъ толка, производя только общее нервное разстройство и безпорядокъ. Т. е. именно то, что и надо организованнымъ между-

народнымъ заговорщикамъ, соръшившимъ то, что бы то ни стало произвести въ Россіи революцію.

Не только въ большихъ городахъ устраиваются подобныя собранія, даже въ захолустьяхъ, въ родѣ Камышина, группа 155 лицъ, преимущественно студентовъ, гимназистокъ и гимназистовъ въ присутствіи нѣсколькихъ частныхъ лицъ организуютъ „національное собраніе“ въ мнѣніи и посылаютъ громовыя требованія правительству. А „требованіе“ это наши, якобы серьезныя политическія, газеты печатаютъ, ничто же сумашеся, на своихъ столбцахъ, какъ и выраженіе мнѣнія русскаго народа“!?

Этого было бы только смѣшно, если бы не влекло за собой и серьезныхъ послѣдствій, — полную деморализацію молодежи, которая систематически приучается лѣнтяичать и буянить. Кромѣ того, допущеніе подобныхъ безобразій компрометируетъ Россію въ глазахъ всего цивилизованнаго міра, которому остается предположить либо полную неспособность русскихъ педагоговъ, либо уже состоявшееся воцареніе революціи...

Намъ хочется вѣрить, что нѣтъ ни того, ни другого. Богъ дастъ, наши русскіе педагоги, загниотизированные либеральными крикунами, скоро проснутся и поймутъ необходимость показать зазнавшимся и разбуянившимся мальчишкамъ, что такъ дѣлать нельзя. Мы смѣемъ прямо и открыто говорить объ этомъ тамъ, гдѣ неразумныя дѣти пытаются сдѣлать своей игрушкой опасное оружіе государственныхъ переворотовъ. Съ такими дѣтьми не разсуждаютъ. Если же они требуютъ правъ взрослыхъ, то пусть и несутъ обязанности ихъ. Не желающая учиться русская молодежь тѣмъ самымъ отказывается отъ привиллегій, даваемыхъ государствомъ и обществомъ учащимся, а не бунтующимъ лѣнтяямъ. Первая изъ этихъ привиллегій: отсрочка по призыву на военную службу. Бастовщики-студенты потеряли всѣ права на нее. Не разсылать ихъ по лицу земли русской надо, гдѣ они только отравляютъ слабые умы, а отослать въ ряды дѣйствующей арміи. Тамъ они хоть какую-нибудь пользу принесутъ, да и сами научатся тому, безъ чего нельзя жить въ цивилизованномъ государствѣ: дисциплинѣ и умѣнно обуздывать свои капризы. За

примѣромъ далеко ходить нечего. Его даетъ намъ та самая „великая“ французская революція, которая издавна была идеаломъ русскихъ либераловъ.

Въ 1793 году французскій „національный конвентъ“ преспокойно отослалъ на театръ военныхъ дѣйствій всю парижскую молодежь, криками и политическими „демонстраціями“ которой нарушалась общественная тишина и порядокъ. Положимъ, республиканскіе генералы были сначала не очень довольны появленіемъ этихъ, якобы, волонтеровъ, но все же Парижъ былъ избавленъ отъ хулигановъ всѣхъ сортовъ, а жизнь въ арміи съумѣла, въ концѣ концовъ, передѣлать беспорядочныхъ крикуновъ въ храбрыхъ защитниковъ отечества... („Сарат. Епарх. Вѣд.“).

О нежелающихъ учиться.—Мы только что прочли въ „Нов. Вр.“ нѣсколько писемъ, протестующихъ противъ забастовокъ студентовъ. Въ нихъ, между прочимъ, оплакиваются родители, которые часто отдаютъ послѣдніе гроши свои, лишая себя необходимаго, чтобы дать возможность сыну своему получить университетское образованіе. Несомнѣнно, жаль, крайне жаль, этихъ несчастныхъ родителей, но кто же виноватъ въ томъ, что эти родители ничего не значатъ въ глазахъ своихъ дѣтей? что ихъ заботы, лишенія и слезы не трогаютъ сердца дѣтей, у которыхъ сыновнее чувство къ родителямъ и любовь къ родинѣ замѣнились полнымъ безсердочіемъ къ однимъ и ненавистью къ другимъ? Говоримъ „ненавистью“, ибо кто поступаетъ такъ, какъ поступають нынѣшніе забастовщики студенты и интеллигентные невѣжды, ненавидятъ свою родину, что бы они ни говорили. Только ненависть къ ней, а не любовь, въ которую они нагло драпируются, можетъ подвигать ихъ на возмутительное отношеніе къ своему долгу. *А что сказать о тѣхъ 38 приватъ-доцентахъ, которые опредѣлили забастовку? Неужели они могутъ быть терпимы въ университетѣ? И на что они нужны Россіи? Вѣдь они нужны по столько, по скольку они служатъ родинѣ служеніемъ наукъ; но разъ наука и родина для нихъ ничто, то университетъ въ нихъ не нуждается. Въ этомъ кажется сомнѣнія не мо-*

жетъ быть. Забастовавшие *приватъ-доценты* могутъ только развращать юношество.

Интересно было бы знать имена этихъ „честныхъ“ сыновъ родины!

Родителямъ же мы скажемъ: „да, плачьте о вашихъ сыновьяхъ, плачьте о себѣ, что не умѣли воспитать сыновей (да и дочерей тоже) въ чувствѣ долга, въ любви къ родинѣ и къ себѣ. Вы узнаете только то, что сѣяли“.

Е. Витте.

(„Сарат. Епарх. Вѣд.“).

Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомости объ оборотахъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу за январь и февраль мѣсяцы 1905 г.

1) Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 г. въ январѣ и февралѣ денежных суммъ было на приходѣ 81495 р. 98 к. а израсходовано 77651 руб. 54 к., осталось къ 1 марта 3844 руб. 44 к.

2) Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 г. въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ свѣчь было на приходѣ бѣлыхъ и золоченыхъ 2541 пуд. 38 ³/₄ ф. и желтыхъ 3012 пуд. 28 ¹/₂ ф., а израсходовано бѣлыхъ и золоченыхъ 1523 п. 5 ¹/₄ ф. и желтыхъ 2621 п. 25 ф., осталось къ 1 марта бѣлыхъ и золоченыхъ 1018 пуд. 33 ¹/₂ ф. и желтыхъ 391 п. 3 ¹/₂ ф.

3) Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 г. въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ на приходѣ было бѣлаго воска 4.352 п. 35 ф., желтаго 7804 п. 27 ф., огарковъ 903 п. 39 ф., фитиля 140 п. 2 ¹/₂ ф., оберточной бумаги 265 п. 3 ф., увязи 91 п. 21 ф., этикетовъ 1 пуд., золота 1109 книжекъ, израсходовано бѣлаго воска 712 п. 15 ф., желтаго 1570 п. 32 ф., огарковъ 903 п. 39 ф., фитиля 61 п. 18 ф., оберточной бумаги 133 п. 17 ф., увязи 9 п. 25 ф., этикетовъ 1 п., золота 190 книжекъ; осталось къ 1 марта бѣлаго воска 3640 п. 20 ф., желтаго 6233 п. 35 ф., фитиля 73 п. 24 ¹/₂ ф., оберточной бумаги 131 п. 26 ф., увязи 81 п. 36 ф. и золота 919 книжекъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ,

КОНТОРА

Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова

симъ доводитъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость Донской епархіи, что 1 января сего года поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ, по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поставщики епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

Адресъ для писемъ:

Одесса, Александровская площ., соб. д., № 3/4. Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса. Функъ

Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе сельскимъ прихожанамъ предъ началомъ полевыхъ работъ.— Гдѣ родился, тамъ и пригодился.—Г. Новочеркасскъ.—Слово въ великій пяттокъ.—Расколъ и сектанство.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 мая 1905 года.

