

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1916 годъ.

**Цѣна:** за годъ пять руб. 50 коп., за полгода — три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются бесплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по присылкѣ нужнаго количества листовъ) обратно, невоотребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка — 20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по согласенію.

№ 39.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Официальный отдѣлъ:** 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Отъ Управляющаго Акцизными сборами Витебской губерніи. 3) Вакантныя мѣста.

**Неофициальный отдѣлъ** 1) Рѣчь Его Преосвященства. 2) Разсужденіе въ дни воспоминанія кончины святого Іоанна Божьего 3) Памятники зодчества. 4) Епархіальная хроника.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

## Оффиціальныи отдѣлъ.

### Распоряженія Святѣйшаго Синода,

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный Г. исп. об. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1915 года за № 820, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17-го января 1915 года за № 1628, по вопросу о доставленіи метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ и 2) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по тому же предмету. Приказали: Вслѣдствіе возбужденнаго Нижегородскою Духовною Консисторіею вопроса о томъ, въ правѣ ли волостныя правленія требовать отъ церковныхъ причтовъ доставленія справокъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и смерти лицъ сельскаго состоянія, при учрежденіи опеки надъ малолѣтними, и обязаны ли причты исполнять означенныя требова-

нія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, 1) что въ настоящее время на причты, помимо ихъ обязанностей пастырскаго характера, возложено исполненіе цѣлаго ряда работъ какъ по веденію актовъ гражданскаго состоянія, исповѣдныхъ росписей и отчетности по церковному хозяйству, такъ и по сообщенію разныхъ свѣдѣній статистическаго характера, въ виду чего возложеніе на причта новой работы по доставленію волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ не допустимо, такъ какъ это поведетъ къ ущербу въ исполненіи причтами ихъ прямого пастырскаго дѣла, и 2) что не можетъ быть возложено сообщеніе такихъ справокъ волостнымъ правленіямъ и на Духовныя Консисторіи, въ вину обремененности ихъ работою,—призналъ, съ своей стороны, желательнымъ распространеніе на дѣла о полученіи волостными правленіями метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ порядка, установленнаго для собиранія справокъ по метрическимъ книгамъ о времени рожденія и крещенія призываемыхъ къ исполненію воинской повинности (Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 года за № 1), а потому 6-го марта—29 апрѣля 1914 года за № 3086, опредѣлилъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ предложеннаго засимъ Г. исп. об. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 января 1915 года за № 1028, усматривается, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ соглашается съ предложеніемъ Святѣйшаго Синода о возложеніи обязанностей по доставленію метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ на волостныхъ старшинъ и писарей, примѣнительно къ порядку, изложенному въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го января 1885 года за № 1, и что въ соотвѣтствіи съ нимъ Министерствомъ будутъ преподаны руководящія начала мѣстному Губернскому Начальству. Объ изложенномъ Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Преосвященному Нижегородскому указомъ, сообщивъ таковыя, для свѣдѣнія, и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Августа 16 дня 1916 года.

О вышеизложенномъ Полоцкая Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

---

Отъ Управляющаго Акцизными сборами Витебской губерніи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, поступило отношеніе слѣдующаго содержания:

Возлюбленнѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ въ своемъ рескриптѣ на имя нынѣшняго Министра Финансовъ Петра Львовича Барка, послѣ его назначенія 30 января 1914 г., соизволилъ отмѣтить, что совершенное ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 1913 году путешествіе по нѣсколькимъ великорусскимъ губерніямъ дало Ему возможность непосредственно ознакомиться съ жизненными нуждами окружавшаго ГОСУДАРЯ народа. Съ отрадою въ душѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО видѣлъ свѣтлыя проявленія даровитаго творчества и трудовой мощи русскаго народа, но рядомъ съ этимъ съ глубокою скорбью ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ приходилось видѣть печальныя картины народной немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ—эти неизбѣжныя послѣдствія и спутники нетрезвой жизни. ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было указать въ вышеозначенномъ рескриптѣ не необ-

ходимость безотлагательно ввести коренныя преобразованія въ области государственныхъ финансовъ и экономической жизни страны. Этимъ тогда уже было предрѣшено произвести коренное измѣненіе въ прежней системѣ продажи крѣпкихъ напитковъ.

Казенная винная монополія давала Государству  $\frac{3}{4}$  миллиарда чистаго дохода. И несмотря на нужду казны въ средствахъ и на трудность быстрого изысканія другихъ источниковъ дохода для замѣны такого крупнаго дохода отъ винной монополіи, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было указать въ томъ же рескриптѣ, что благосостояніе казны нельзя ставить въ зависимость отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Его вѣрноподданныхъ и что финансовую политику необходимо направить къ изысканію государственныхъ доходовъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда.

Въ томъ же 1914 году народъ, освѣдомленный о переживаемой ГОСУДАРЕМЪ скорби по поводу лично Имъ видѣнныхъ результатовъ нетрезвой жизни и о желаніи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА видѣть Своихъ вѣрноподданныхъ духовно и нравственно сильными и матеріально обеспеченными путемъ разумной трудовой жизни, горячо откликнулся на слова Своего возлюбленнаго Монарха и началъ во множествѣ составлять на волостныхъ, сельскихъ и селенныхъ сходахъ приговоры о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ питейныхъ заведеній. Казалось, населеніе сознало всю пагубность нетрезвой жизни и само, воспользовавшись призывомъ Своего ГОСУДАРЯ, неустойчиво и безвозвратно устремилось на новый путь благоденствія.

Началась Великая Отечественная война. Вмѣстѣ съ нею была прекращена питейная торговля. Государство лишилось огромнаго дохода. Понятно, насколько необходимы средства для веденія вой-

ны. Но Правительство не остановилось передъ этою жертвою во имя блага народа, заявившаго уже о своемъ стремленіи къ трезвой жизни въ массѣ приговоровъ. Въ жертву общимъ интересамъ принесены были также интересы сотенъ тысячъ отдѣльныхъ лицъ, жившихъ отъ казенной и частной продажи крѣпкихъ напитковъ.

Всѣмъ извѣстны тѣ общія удивленіе и восхищеніе, съ которыми былъ встрѣченъ этотъ рѣшительный шагъ. Желая закрѣпить эту мѣру навсегда, разныя общественныя организациі—земскія собранія, городскія думы, собранія городскихъ уполномоченныхъ—почти повсемѣстно начали выносить постановленія о прекращеніи питейной торговли вообще или нѣкоторыхъ видовъ ея навсегда. Все говорило о томъ, что предпринятый походъ противъ питейной торговли есть результатъ сознательнаго отношенія всего или во всякомъ случаѣ большинства населенія къ тѣмъ послѣдствіямъ, къ которымъ привела нетрезвая жизнь.

Наступила новая жизнь. Поднялась работоспособность населенія, улучшилось его домашнее и семейное благополучіе, увеличались средства, уменьшилась преступность. Въ особенности ярко сказались благіе результаты въ семьяхъ городскихъ рабочихъ и мастеровыхъ, гдѣ ранѣе пьяный праздничный разгулъ былъ источникомъ всякаго зла и несчастья для жены и дѣтей.

Но такое положеніе оказалось непродолжительнымъ. Уже въ концѣ перваго трезваго года стали замѣчаться поиски опьяняющихъ напитковъ: началось употребленіе денатурированнаго спирта, выдѣлка путемъ броженія разныхъ охмѣляющихъ напитковъ, приготовленіе домашнимъ способомъ пива и, наконецъ, тайное винокуреніе. Последнее, постепенно развиваясь, стало уже явленіемъ чуть ли не повсемѣстнымъ и принимаетъ стихійный, угрожающій характеръ.

Народъ въ своемъ стремленіи къ алкоголю и тѣмъ огромнымъ барышамъ, которые извлекаются нынѣ отъ продажи крѣпкихъ напитковъ, забылъ Своего ГОСУДАРЯ и тѣ жертвы, которыя принесены государствомъ съ прекращеніемъ питейной торговли ради блага того же народа.

Женщины, стономъ стонавшія ранѣе отъ нетрезваго образа жизни своихъ мужей, какъ будто забыли пережитыя невзгоды, и теперь, какъ видно изъ дѣлъ, занялись винокурениемъ не только при отсутствіи мужчинъ, но даже и при наличности ихъ въ домѣ, пренебрегая всѣми законами Божескими и человѣческими.

Борьба съ этимъ зломъ чрезвычайно затруднена тѣмъ, что само населеніе не только не содѣйствуетъ его искоренію, но, наоборотъ, всячески прикрываетъ виновныхъ. Нынѣ съ полною очевидностью выяснилась необходимость въ увѣщаніи народа со стороны пользующихся у него авторитетомъ пастырей церковныхъ какъ съ церковной кафедры, такъ путемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и просвѣтительныхъ чтеній.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что участвовавшій въ совѣщаніи 26 іюля с. г. проторіей Александръ Григоровичъ завѣрилъ совѣщаніе отъ имени Вашего Преосвященства въ полной готовности Вашего Преосвященства содѣйствовать успѣшному проведенію въ жизнь мѣръ, направляемыхъ къ упроченію въ населеніи началъ трезвости, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ преподаніи пастырямъ церковнымъ соотвѣтствующихъ по этому предмету указаній, въ особенности же обратить ихъ вниманіе на всю полезность и необходимость въ интересахъ самого населенія внушать послѣднему бросить пагубное занятіе тайнымъ винокурениемъ и впредь не допускать его въ своей средѣ.

Протоіереемъ Григоровичемъ было выражено въ совѣщаніи пожеланіе, чтобы въ распоряженіе духовенства были предоставлены фонари и соотвѣтствующія картины для демонстрированія ихъ въ цѣляхъ наглядности при устройствѣ для народа чтеній и бесѣдъ, направленныхъ къ внѣдренію идеи трезвости. Поэтому я нынѣ запрашиваю представителей Акцизнаго Управленія въ Уѣздныхъ Комитетахъ Попечительства о народной трезвости, сколько имѣется въ распоряженіи Комитетовъ фонарей и какими Комитеты располагаютъ брошюрами со свѣтовыми картинами, трактующими о вредѣ потребленія алкогольныхъ напитковъ, о преимуществахъ трезвой жизни и проч.

О послѣдующемъ я буду имѣть честь сообщить Вашему Преосвященству дополнительно.

Вслѣдствіе сего отношенія, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, въ Консисторіи изготовлено особое обращеніе къ народу, которое и будетъ напечатано въ слѣдующемъ №.

---

*Вакантныя мѣста:*

*Священническія:*

При Крестовской церкви, Велижскаго уѣзда; Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда; Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда.

*Діаконскія.*

При Дриссенскомъ соборѣ.

*Псаломщическія:*

При Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда; Городчевич-

ской церкви, Лепельскаго уѣзда; Верховской церкви, Лепельскаго уѣзда; Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда; Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда; Дагденской церкви, Двинскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Двинскомъ соборѣ (2 вакансіи); Невельскомъ соборѣ (2 вакансіи); Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, Витебской губернной; Чернецовской церкви, Невельскаго уѣзда и Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ.

---

10-го августа с. г. умеръ заштатный псаломщикъ Чайкинской церкви Иванъ Гаврилловичъ Шавельскій. Послѣ покойнаго остались три непристроенныя дочери.



Редакторъ официальнаго отдѣла *Н. Беренскій.*

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

**Неофициальный отдѣлъ.**

Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, по освященіи часовни-храма съ подвижнымъ престоломъ, въ Архіерейской дачѣ „Мазурино“, въ лагерѣ выздоравливающей команды, 15 сентября сего 1916 г.

„Страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная“ (Быт. 28, 17), произнесъ патріахъ Іаковъ.

Торжество освященія святыхъ храмовъ Божіихъ всегда наполняетъ душу православнаго христіанина особенною радостью. Этою радостью наполнены теперь и сердца всѣхъ насъ, здѣсь присутствующихъ, совершителей, участниковъ и свидѣтелей настоящаго торжества. Привѣтствую васъ, возлюбленные братіе, съ новоустроеннымъ домомъ Божіимъ, котораго и врата ада, по слову писанія, не

преодолѣють. Слава и благодареніе Господу, велие дѣло совершенно! Великое значеніе имѣеть устройство святаго храма Божія—свѣтильника вѣры на землѣ, лѣствицы на небо и земного неба. Поэтому непрестанно *молимся о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ святаго храма.*

Велико значеніе церкви и ея молитвы. Въ храмѣ христіанская душа изливаетъ свое горѣ и радость предъ престоломъ Господнимъ и получаетъ духовное утѣшеніе. Ибо, гдѣ храмъ, тамъ и благодать, тамъ истинный свѣтъ и преуспѣваніе духовное. Кто созидаетъ храмъ, тотъ заслуживаетъ отъ Господа милость. Храмъ нуженъ для человѣка, гдѣ бы онъ могъ удобнѣе къ Богу приближаться и для души своей полезное и спасительное находить.

Чувство великой радости испытываетъ человѣкъ, когда начатое дѣло,—дѣло полезное и святое,—при помощи Божіей увѣнчалось успѣхомъ. Тоже самое переживаемъ и мы въ настоящій знаменательный день. Будемъ молиться да будетъ Господь милостивъ отнынѣ ко всѣмъ, призывающимъ Его въ этомъ святомъ храмѣ. Да будутъ *очи Господни отверсты* здѣсь на молящихся день и ночь и уши Его внимлющими молитвамъ ихъ. Боже милосердый, пріими ихъ жертвы и освяти ихъ. Яви намъ и приходящимъ въ храмъ сей для молитвы богатія милости и щедроты Твоя, да почіетъ здѣсь Твое благоволеніе, Твоя благодать. Благослови усердныхъ строителей и излей на нихъ Твои великія и богатія милости.

Радуются общества прихожанъ, имѣющія у себя собственные храмы, но храмы Божіи не менѣе нужны и православному воинству. Храмъ особенно въ походѣ имѣеть громадное значеніе для воина Христова, поставившаго цѣлью своего служенія подвигъ самоотверженія. Первую походную церковь (скинію) устроилъ для израильтянъ пророкъ Моисей, когда они странствовали по пустынѣ Аравійской. Воинъ прежде всего есть христіанинъ. На немъ ле-

жить святая печать христіанства, поэтому воинство и называется христололюбивымъ. Воинъ долженъ имѣть ближайшее общеніе съ храмомъ Божиимъ не только потому, что онъ христіанинъ, но и потому, что онъ воинъ, вѣрующій во Христа. Господи, Ты сотворилъ намъ великую сію радость: да будетъ Тебѣ слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

---

## Разсужденіе ко дню воспоминанія кончины святого Апостола, Евангелиста и Тайновидца Іоанна Богослова,

(26 сентября).

Тихій Свѣтъ Отца Небеснаго воплотился на землѣ для просвѣщенія во тьмѣ сѣдящаго рода человѣческаго. Самъ Онъ свѣтилъ преимущественно среди самаго темнаго по дѣламъ и самаго жестокаго народа іудейскаго, чтобы начать борьбу съ тьмою въ самомъ центрѣ ея. Для просвѣщенія остальныхъ народовъ земли Онъ послалъ Своихъ Апостоловъ, которые были распространителями во вселенной лучей Небеснаго Свѣта. Какъ звѣзды, украшающія небесный сводъ, разнятся одна отъ другой по силѣ посылаемаго на землю свѣта и самой яркой изъ нихъ является звѣзда утренняя, такъ и среди Апостоловъ, украшающихъ собою Церковь Христову, глубже всѣхъ Апостоловъ воспринялъ въ себѣ лучи Тихаго Свѣта и ярче остальныхъ отражалъ ихъ святой Апостоль, Евангелистъ и Тайновидецъ Іоаннъ Богословъ. Изъ написанныхъ имъ книгъ, какъ изъ неизсякаемаго источника среди земныхъ печалей и заботъ всегда можно почерпать познаніе о Троичномъ Творцѣ, наставленія для жизни и утѣшенія о будущемъ блаженствѣ. Его жизнь есть наилучшій образецъ христіанскаго совершенствованія,

котораго достигъ человѣкъ. На этотъ разъ остановимъ свое вниманіе только на его необычайный кончинѣ, которую торжественно воспоминаемъ.

Когда Апостоль Іоаннъ достигъ преклоннаго, свыше столѣтняго возраста, то однажды вмѣстѣ со своими семью учениками вышелъ за городъ Ефесъ, приказалъ имъ выкопать для него крестообразную могилу, а затѣмъ легъ въ нее и велѣлъ похоронить себя. Всѣ Апостолы умерли мученическою смертію. Одинъ Іоаннъ скончался не мученически и столь необычайно. Когда объ этомъ узнали христіане города Ефеса, то пошли на могилу Апостола и раскопали ее, но тѣла Апостола Іоанна въ ней не нашли. Такая кончина Апостола ясно указывала на его віру въ переходъ отъ жизни къ жизни. Во время своей земной жизни онъ ревностно и неутомимо возвѣщалъ о Словѣ жизни (1 Посл. Іоан. I, 1). Въ его собственной жизни и въ написанныхъ имъ книгахъ яркой чертой проходитъ проповѣдь о жизни, свѣтѣ и любви. Своей кончиной Апостоль Іоаннъ наглядно показалъ, что онъ изъ царства смерти переходитъ въ царство Источника Жизни. Велика была его вѣра въ вѣчную жизнь. Кончина Іоанна свидѣтельствуетъ о вѣрѣ его. Поступокъ же Ефескихъ христіанъ объясняется недовѣріемъ къ вѣсти о его кончинѣ вслѣдствіе существовавшего въ то время мнѣнія, что Апостоль Іоаннъ не умретъ. (Іоан. XXI, 23). Желая убѣдиться въ дѣйствительности смерти Апостола, о чемъ несомнѣнно возвѣстили бывшіе при кончинѣ семь его учениковъ, христіане и рѣшились раскопать могилу Тайновидца. Невольно возникаетъ вопросъ, гдѣ же его тѣло, если въ могилѣ его не оказалось? Исчезновеніе тѣла возлюбленнѣйшаго ученика и друга Христова побуждаетъ мысленно перенестись къ аналогичному же исчезновенію пречистаго тѣла Богоматери, Которой Апостоль Іоаннъ былъ усыновленъ Распятымъ Владыкой неба и земли. Припомнимъ повѣствованіе Священнаго Преданія о кончинѣ Приснодѣвы. Ко времени

преставленія Дѣвы Маріи всѣ Апостолы, кромѣ Ѳомы, изъ разныхъ странъ явились въ Іерусалимъ.

Въ самый день Ея кончины явился Спаситель въ необычайномъ свѣтѣ, осіявшемъ мѣстопробываніе отходившей въ другую жизнь Богоматери. Когда Апостолы несли тѣло преблагословенной Дѣвы Матери для погребенія на гору Елеонскую, въ Геосиманское селеніе близъ Іерусалима, гдѣ почивали Ея родители и Іосифъ Обручникъ, то во все это время облачный кругъ осѣнялъ и охранялъ Ея святое тѣло. Когда на третій день послѣ погребенія пришелъ Апостоль Ѳома, пожелалъ увидѣть Ея тѣло и для него былъ открытъ Ея гробъ, то во гробѣ уже не оказалось Ея тѣла. Церковь вѣритъ, что оно было воскрешено Спасителемъ и вознесено на небо. Эта вѣра Церкви насила себѣ выраженіе въ существованіи иконъ съ изображеніемъ Вознесенія Богоматери. Велика была вѣра Дѣвы Маріи. Она повѣрила благовѣстію Архангела Гавріила и послужила тайнѣ воплощенія Бога Слова. Ея кончина свидѣтельствуемъ о вѣрѣ Ея. Если тѣло Богоматери было воскрешено и вознесено отъ земли, то и тѣло усыновленнаго Ей Апостола Іоанна, полагаемъ, тоже не оставлено въ землѣ. Дѣва Марія и Апостоль Іоаннъ не оставили Господа Христа даже на Голгоѣѣ у креста при кончинѣ Его. Необычайна была и собственная кончина ихъ обоихъ. Среди лицъ, окружавшихъ распятаго Богочеловѣка, былъ еще распятый разбойникъ Титъ. Жизнь этого человѣка была отрицаніемъ вѣры и пренебреженіемъ велѣвіями Вѣчносущаго. Человѣкъ этотъ погрязъ въ глубинѣ злобы и тьмы и казалось, что кончина его будетъ темная, безъ всякаго просвѣта, но въ дѣйствительности она тоже была необычайная. Въ то время, когда всѣ оставили Спасителя своего, а только Дѣва Марія и Апостоль Іоаннъ остались стоять при крестѣ распятаго Богочеловѣка; въ то время, когда архіереи и священники, ученые и фарисеи, власть имущіе и знатные не приз-

нали въ лицѣ Господа Иисуса Сына Предвѣчнаго Отца Небеснаго, тогда падшій до величайшей глубины грѣховной и руки свои въ крови осквернившій разбойникъ Титъ, незадолго до свой смерти, исповѣдуетъ Его Богомъ. (Лука XXIII, 40). Когда вожди народные въ насмѣшку назвали Спасителя царемъ Иудейскимъ, тогда благо-разумный разбойникъ уразумѣлъ Его царство и искренно сказалъ Ему: „Помяни меня, Господи когда пріедешь въ царствіе Твое!“ И сказалъ ему Господь: „истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю“ (Лука XXIII, 42 и 43). Великую вѣру проявилъ разбойникъ на крестѣ среди царившаго почти полного безвѣрія. Міръ распинаетъ воплотившагося Создателя своего, а разбойникъ исповѣдуетъ Его. Какъ необычайно оканчиваетъ свою жизнь земную этотъ разбойникъ.

Его примѣръ научаеъ насъ, что человѣкъ получаетъ прощеніе, если даже при концѣ жизни обратится къ Спасителю своему. Господь въ одной Своей притчѣ говоритъ, что въ Его виноградникъ приглашались рабочіе, пришедшіе даже въ одиннадцатомъ часу (Мѡ. XX, 6—15). Приравнивая образно полную жизнь человека къ 12 часамъ, можно сказать, что разбойникъ пришелъ къ Господу въ двѣнадцатомъ часу и былъ принятъ. О бездна чело-вѣколюбія и любви Господа! Кончина разбойника Тита свидѣтельствуетъ о вѣрѣ его. Вотъ три необычайныя кончины въ Новомъ Завѣтѣ. Остановимся еще на трехъ тоже необычайныхъ кончинахъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Одна изъ этихъ кончинъ была во времена глубокой древности, когда жило седьмое поколѣніе Адама.

Среди людей того времени, какъ яркая звѣзда среди ночного мрака, сіяетъ личность праведника Эноха пророка. Онъ жилъ тогда, когда люди не только не имѣли Священнаго Писанія, но, полагаемъ, не знали даже о возможности существованія грамотности. Въ своей жизни люди руководились тогда голосомъ совѣсти, присущей каждому человѣку. Послушаніе этому руководителю могло

довести человѣка до значительной степени нравственнаго совершенства, какъ это мы видимъ на примѣрѣ праведнаго Эноха.

О праведномъ Лотѣ говорится, что онъ, живя между людьми „ежедневно мучился въ праведной душѣ, видя и слыша дѣла беззаконныя“. (2 Петра II, 8). Тоже можно сказать и объ Энохѣ. Вѣра этого человѣка въ Спасителя была столь велика, что онъ не только вѣрилъ въ Его пришествіе для спасенія людей, но даже предсказалъ Его пришествіе при кончинѣ міра для всемірнаго суда и при томъ по своей ясности предсказаніе это не вызываетъ потребности въ толкованіи. Это первое по времени, извѣстное намъ, пророчество о пришествіи Спасителя для страшнаго суда было возвѣщено Энохомъ въ слѣдующихъ словахъ: „Се, идетъ Господь со тьмами святыхъ Ангеловъ Своихъ сотворить судъ надъ всѣми и обличить всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыхъ произвело ихъ нечестіе, и во всѣхъ жестокихъ словахъ которыя произносили на Него нечестивре грѣшники“. (Іуды I, 14 и 15). Взялъ Господь Эноха и не стало его на землѣ. Кончина Эноха свидѣтельствуешь о вѣрѣ его. Когда одинъ изъ народовъ земли заглушилъ въ себѣ голосъ совѣсти настолько, что онъ не слышанъ былъ для него, то для вразуменія и наставленія этого народа былъ данъ писанный законъ, въ которомъ, какъ въ зеркалѣ отражались побужденія совѣсти. Этотъ законъ былъ возвѣщенъ чрезъ пророка Моисея, котораго Господь воздвигъ для вразумленія и обращенія къ Нему избраннаго народа Своего. Жизнь Моисея была исполнена странствованій. Великое, многолѣтнее странствованіе онъ совершилъ съ жесточайшимъ народомъ Израильскимъ, желая войти самъ и ввести этотъ народъ въ землю обѣтованную. Водительство это было столь тяжело, что Моисей, подавленный скорбію и въ избыткѣ горести, возопилъ ко Господу: „Почто наказываешь раба Твоего и отказываешь ему въ Твоей милости? почто наказалъ Ты меня этимъ бременемъ водительства мятежнаго народа? Нѣтъ, не

могу водить людей этихъ, потому что эта тяжесть свыше силъ моихъ, и ежели я удостоился Твоей милости, Господи, умертви меня, да избавлюся отъ этой скорби!“ (Чис. XI, 11—15). Послѣ многолѣтняго странствованія Моисей взошелъ на гору Нево, на вершину Фасги, и тамъ окончилась его земная жизнь, вѣвъ той земли, въ которую онъ стремился. О тѣлѣ Моисея былъ споръ у Архангела Михаила съ діаволомъ. (Иуды I, 9). Гдѣ тѣло Моисея намъ неизвѣстно, но зато мы знаемъ, что онъ во время Преображенія Господа былъ на святой горѣ вмѣстѣ съ пророкомъ Иліей. тѣла котораго нѣтъ на землѣ. Здѣсь то Моисей—но только онъ, а не жестокий народъ, имъ веденный—вступилъ въ землю обѣтованную. Кончина Моисея свидѣтельствуетъ о вѣрѣ его. Когда же для Израильскаго народа и писанный законъ Моисеевъ потерялъ силу, то для вразумленія его Господь воздвигъ пророка Илію, но и этотъ великій пророкъ, обратясь къ Богу, говорилъ объ Израильскомъ народѣ: „Господи! пророковъ Твоихъ убили, жертвенники Твои разрушили; остался я одинъ и моей души ищутъ“ (3 Цар. XIX, 14). Многоскорбная земная жизнь Иліи окончилась необычайно. Когда онъ однажды шелъ вмѣстѣ съ пророкомъ Елисеемъ, вдругъ огненная колесница раздѣлила ихъ и на этой колесницѣ въ вихрь Илія былъ несомъ въ высь небесную. Взялъ его Господь отъ земли и не стало его на землѣ до времени.

Когда Спаситель въ день Преображенія на горѣ показалъ ученикамъ небесную славу Свою, то здѣсь же былъ и Илія. И снова не стало его на землѣ до времени. Кончина Иліи свидѣтельствуетъ о вѣрѣ его. Когда же снова появится на землѣ Илія?

Несомнѣнно Предвѣчная Премудрость хранитъ тѣла ихъ для великой цѣли въ будущемъ. По объясненіямъ святителей Церкви и существующей въ христіанахъ увѣренности во время господства на землѣ антихриста Богомъ будутъ посланы къ людямъ небесные вразумители. Не будутъ ли этими вразумителями Энохъ, Илія и

Іоаннъ? Первый, какъ представитель людей, имѣвшихъ для руководства одну совѣсть. Второй, какъ ревнитель исполненія писаннаго закона. Третій, какъ обличитель людей, непожелавшихъ пользоваться дарами благодати Христовой. Въ заключеніе этого воспоминанія необычайныхъ кончинъ шести лицъ умѣстно вспомнить слѣдующій совѣтъ Апостола Павла: „Взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“. (Евр. XIII, 7). Вѣра и раскаяніе открыли даже Титу двери рая. Туда же приведутъ они и насъ.

И будемъ тогда вмѣстѣ съ Апостоломъ и Тайновидцемъ Іоанномъ Богословомъ и всѣми признавшими Спасителя своего наслаждаться невыразимыми радостями въ Небесномъ Іерусалимѣ. (Откр. XXI 1—5).

*Христіанинъ.*

---

## I. Памятники зодчества.

*(Окончаніе).*

*Полы.* Въ послѣднее время замѣчается всюду лихорадочное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполнялись полы въ старинныхъ и замѣчательныхъ по зодчеству памятникахъ, метлахскими плитами. Это увлеченіе нельзя привѣтствовать. Каменные плиты, мраморъ, чугунъ, дерево слѣдуетъ предпочитать съ археологической и эстетической точекъ зрѣнія. Если полы расшатались, ихъ слѣдуетъ только перестлать, давъ имъ прочную подготовку. Если въ полу недостаетъ плитъ, ихъ должно добавить плитами по образцу существующихъ; въ крайности можно прибѣгнуть къ бетонной имитаціи большихъ кирпичныхъ или мраморныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ камней. Каменные, цементные и чугунные полы обладаютъ однимъ существеннымъ неудобствомъ;

они жестки и холодны, поэтому вредны для ногъ. Это неудобство въ наибольшей степени относится къ поламъ изъ метлахскихъ плитокъ. Допустимы полы деревянные въ елку, въ крупный шахматъ въ родѣ паркета и простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зданіяхъ существующіе полы оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышенными. Пониженіе пола въ такомъ случлѣ требуетъ предварительнаго обслѣдованія подполья или подцерковья и стѣнъ вблизи пола, ибо въ подцерковьѣ могутъ оказаться остатки древности первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ—первоначальная роспись. Эти остатки при пониженіи пола могутъ подвергнуться опасности быть уничтоженными.

*Двери, окна.* При перемѣнѣ, за ветхостью, колодъ и рамъ должно очень избѣгать поломокъ каменной кладки, такъ какъ при нихъ уничтожаются наличники и старое устройство.

*Кажущаяся ветхость.* Техникамъ, сообщающимъ свои заключенія о прочности или ветхости зданія, необходимо имѣть въ виду, что древнія зданія сохраняютъ устойчивость даже при ужа-сающихъ на первый взглядъ дефектахъ: противорѣчія законамъ статики здѣсь только кажущіяся. Древнее зданіе съ окаменѣвшимъ известковымъ растворомъ въ кладкѣ изъ прочныхъ камней или кирпичей слѣдуетъ разсматривать, какъ скульптурное произведение, высѣченное изъ монолита; его своды не производятъ распора и должны быть разсматриваемы, какъ балки и кронштейны. Извѣстны примѣры куполовъ, отлично сохраняющихся даже послѣ того, какъ три пилона подъ ними были разобраны \*); остается лишь одинъ пилонъ, да стѣны храма; подпружные арки висятъ, какъ подвѣсныя арки русскаго стиля. Подъ такими зданіями фундаменты можно подводить по частямъ, безъ дорого стоящихъ конструкцій, лишь съ простыми бревенчатыми подпорами, а въ нѣкоторыхъ слу-

\*) Церковь во имя Пантократа въ Месемири, въ Волгаріи.

чаяхъ и безъ всякихъ подпоръ. Трещины въ такихъ зданіяхъ, всегда древняго происхожденія, не увеличиваются и не опасны, что легко удостовѣрить маяками, внимательно наложенными. Признать подобныя зданія ветхими и требовать ихъ разборки положительно грѣшно.

## 2. Деревянные зданія.

Деревянные зданія разрушаются вслѣдствіе подгниванія нижнихъ вѣнцовъ и прогниванія крышъ. Своевременный недорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ такихъ запущенныхъ памятниковъ.

Для ремонта деревянныхъ памятниковъ зодчества вовсе не требуются ихъ разборка или переборка заново изъ новаго матеріала: старый срубъ крѣпче всякаго новаго, ветхія части легко могутъ вынуть и вставить взамѣнъ ихъ новыя прочныя; при этомъ можно подвести каменный фундаментъ столбами, или сплошной, подложивъ подъ дереко на камень асфальтовый толь, бересту или тому подобное для изоляціи отъ почвенной влаги, отчасти выпрямить черезчуръ большіе наклоны, прогибы и выпучины, заклинить щели въ угловыхъ врубкахъ. Всѣ приемы стариной рубки, покрытій, устройства дверей и оконъ, разумѣется, должны строго сохраняться; возстановленіе утраченныхъ частей должно дѣлаться въ томъ же духѣ старины по извѣстнымъ образцамъ. Особенно хороши въ деревянныхъ строеніяхъ лемеховыя, гонтовыя и тесозы кровли, рѣзьба порталовъ, оконныхъ наличниковъ, столбовъ, подпирающихъ потолки, не говоря уже объ иконостасахъ. Желѣзныя покрытія въ гребень не идутъ къ деревяннымъ строеніямъ, и ихъ всемѣрно должно избѣгать.

Въ южко-русскихъ деревянныхъ церквахъ нерѣдко наблюдается истребленіе дерева шашнемъ (жучкомъ). Это зло происходитъ также отъ невниманія и отъ запущенности. Если замѣчается

появленіе шашня, нужно его немедленно истреблять, пропитывая дерево горячимъ масломъ, карболинеумомъ, а въ серьезныхъ случаяхъ—удаляя пораженныя части.

Относительно распространеннаго обычая обшивать церкви тесомъ для защиты отъ дождя и снѣга должно замѣтить, что помимо искаженія, чаще всего обшивка вмѣсто пользы приноситъ вредъ, задерживая непримѣтно проникающую подъ нее влагу и затрудняя провѣтриваніе и просушиваніе стѣнъ.

Очень часто новую церковь строятъ въ такомъ близкомъ разстояніи отъ старой, что тѣмъ самымъ заранѣе обрекаютъ послѣднюю на уничтоженіе и затѣмъ испрашиваютъ разрѣшеніе на это, лишь только готовъ новый храмъ. Нельзя не признать въ этихъ случаяхъ поступковъ, равнозначащихъ намѣренному уничтоженію старыхъ церквей.

Окраска деревянныхъ древнихъ зданій не рекомендуется, потому что дерево отъ времени пріобрѣтаетъ чрезвычайно красивый, неподражаемый тонъ и, что очень важно для сохранности его, покрывается особымъ налетомъ, дѣлающимъ его непроницаемымъ для воды; замѣчательно, что вода не попадаетъ въ широкія щели, получившіяся отъ усыханія дерева; очень хорошою защитою отъ воды является мохъ, естественнымъ порядкомъ выросшій на бревнахъ,—тѣмъ болѣе грѣшно удалять при ремонтахъ эту чарующую печать природы на человѣческомъ твореніи.

*О необходимости сохранения старыхъ церквей \*)*. Согласно ст. 95 Устава строительнаго, „древній какъ наружный, такъ и внутрій видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей дуцовой власти не дозволяются также нигдѣ, ни подъ

---

\*) Извлеченіе изъ вышеназванной брошюра В. Г. Леонтовича, бывшаго Волыпскаго епархіального архитектора и знатока Волынской старины.

какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда должно быть испрашиваемо на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода по предварительномъ сношеніи съ Императорскимъ Археологическимъ и Историческимъ обществами\*.

Какъ видно изъ протоколовъ Императорской археологической комиссіи, она очень бережно относится къ древнимъ храмамъ и разборку ихъ допускаетъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Членъ этой комиссіи А. А. Спицынъ говоритъ: „слѣдуетъ сохранять рѣшительно всѣ древніе памятники старины и до послѣдней возможности; до описанія и изслѣдованія всѣхъ церквей совершенно невозможно сказать, какія изъ нихъ оссбепно важны для науки и искусства и какими можно было бы пожертвовать; въ зданіяхъ средняго достоинства могутъ оказаться детали высокаго значенія; старыя зданія нужны не столько для науки, сколько для жизни; охраняя ихъ, государство имѣетъ въ виду далеко не одни узкіе интерасы ученыхъ; важность имѣютъ лишь сами зданія, а не ихъ воспроизведенія въ чертежахъ; цѣнность возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ они старѣются“.

Да нужно ли въ самомъ дѣлѣ сохранить старую, полутемную, покосившуюся церковь, если построенъ новый обширный, свѣтлый храмъ? Права ли археологическая комиссія, запрещающая разбирать старыя церкви, несмотря на всѣ настойчивыя ходатайства?

Вспомнимъ тѣ малолюдные заказные молебны, обѣдни, панихиды, которые такъ „неуютно“ слушать въ обширномъ новомъ храмѣ; вспомнимъ ту массу молящихся, которое толпится у дверей переполненнаго храма, во дни „отпустовъ“ и большихъ праздниковъ; если сохранимъ старую церковку, она придетъ намъ на помощь въ этихъ случаяхъ: здѣсь можетъ совершаться богослуженіе одновременно со службой въ новомъ храмѣ или ранѣе: здѣсь оно можетъ совершаться и во время ремонта и приведенія въ порядокъ

новаго храма. Многіе находятъ, и съ ними нельзя не согласиться, что старыя, полутемныя храмы болѣе располагаютъ къ молитвѣ, чѣмъ новыя просторныя, залитыя свѣтомъ.

Одинъ изъ спорныхъ вопросовъ при постройкѣ церкви—вопросъ о мѣстѣ. Если погостъ обширный, на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, въ центрѣ села, вопросъ рѣшается просто: новую церковь слѣдуетъ строить рядомъ со старой, отступивши 4 или, лучше, болѣе сажень. Если погостъ малъ, а другого подходящаго мѣста нѣтъ, то необходимо ходатайствовать передъ архіепископомъ и Императорской археологической комиссіей (черезъ духовную консисторію или непосредственно) о разрѣшеніи перенести церковь, точно сохраняя размѣры и ея видъ, на кладбище или въ одно изъ ближайшихъ селъ. Но переноска вообще нежелательна, такъ какъ необходима очень аккуратная работа, и при малѣйшей небрежности церковка теряетъ всю красоту старины \*). Вотъ почему нужно приложить всѣ старанія, чтобы подыскать мѣсто для новой церкви. Въ этомъ случаѣ обыкновенно возникаютъ споры между прихожанами, такъ какъ каждая часть села хочетъ имѣть церковь у себя. Если построить церковь на новомъ мѣстѣ, въ другомъ концѣ села, и сохранить старую, то въ послѣдней возможно будетъ по временамъ совершать богослуженіе, и никто не будетъ обиженъ, а приверженцы мнѣнія „мы желаемъ молиться на томъ мѣстѣ, гдѣ молились наши дѣды и отцы“ будутъ вполне удовлетворены: имъ будетъ сохранено не только мѣсто, но и самый храмъ.

Еще одно обстоятельство говорить въ пользу сохраненія старыхъ храмовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдается службы въ дни храмовыхъ праздниковъ совершать соборно, что привлекаетъ молящихся изъ сосѣднихъ, а иногда и болѣе отдаленныхъ, приходо́въ. Но большая часть церквей посвящена памяти однихъ и

\*) Императорская археологическая комиссія въ этихъ случаяхъ высылаетъ особыя, выработанныя ею, правила.

тѣхъ же, наиболѣе популярныхъ, праздниковъ, и потому „храмъ“ одновременно празднуется въ нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ. Во избѣжаніе этого было бы желательно, сохраняя старый храмъ, новый устраивать во имя праздника или святого, церковей во имя которыхъ облизи нѣтъ.

---

## II. Стѣнописи. Иконы.

Очень часто подъ побѣлкою, покраскою и штукатуркою существующихъ стѣнъ скрывается первоначальная роспись ихъ. Поэтому, когда предполагается „перетереть и оскоблить“ своды и стѣны внутри или снаружи церкви или зданія, или исправить штукатурку, или „промыть“ стѣнопись, необходима крайняя осторожность, ибо при этихъ работахъ можетъ быть уничтожена первоначальная роспись стѣнъ. Въ случаѣ обнаруженія такой первоначальной росписи при случайныхъ отпаденіяхъ штукатурки, побѣлки, покраски и существующей росписи отнюдь не слѣдуетъ своими силами кончать расчистку; это дѣло требуетъ спеціальной подготовки, а неопытное лицо, даже художникъ и искренній любитель старины искусства, можетъ сильно повредить памятнику стѣнописи. Если она принадлежитъ великокняжеской эпохѣ или времени до XVIII вѣка, то заключаетъ въ себѣ части починки, написанныя „*al fresco*“ (по сырой штукатуркѣ), и непрочныя верхнія, написанныя „*al secco*“ (по высохшей штукатуркѣ); къ послѣднимъ относятся бликовка, надписи, позолота, верхнія приплавки бликовъ, лессировки, которыми передаются тончайшіе нюансы, и т. п. Если стѣнопись исполнена вся „*al secco*“, какъ на примѣръ, стѣнописи фряжскаго письма XV<sup>III</sup> вѣка и первой половины XIX в., то неопытный расчищальщикъ такъ же легко уничтожитъ эти, едва сохранившіяся, нѣжныя краски. Стѣнописи часто оказываются по-

крытыми новыми масляными росписями; эти послѣднія опытными специалистами (которыхъ, къ сожалѣнію, въ Россіи немного) легко удаляются, и первоначальная роспись стѣнъ освобождается во всей своей первобытной красотѣ; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи яичными красками и красками на известковомъ молокѣ несравненно умѣстнѣе для этихъ цѣлей. Главные недостатки масляной живописи—тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ.

Объ иконахъ должно сказать то же самое, только вмѣсто штукатурки ихъ нерѣдко покрываетъ поздній левкасъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться только знатоками. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ, въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ фотографическими снимками, кальками и копіями въ краскахъ. Расчистка иконъ отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной олифы, которая служитъ удостовѣреніемъ добросовѣстности реставраціи. Въ озвободенныхъ отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять все изображенія, фоны и надписи въ открывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся отдѣльныя части, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то все такія мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы поправки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіяся, хотя бы и малыя части, древней иконописи; при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи: между поправками и древней иконописью должна оставаться тонкая полоска, не затронутая кистью реставратора.

---

### Ш. Церковный внутренній нарядъ.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохраняющіяся иногда въ новѣйшихъ иконостасахъ, цированныя левкасныя украшенія, тябла, нерѣдко скрывающіяся за новѣйшими иконостасами, кіоты надпрестольныя сѣни, раки, наличники дверей, оконъ, дверныя и оконныя створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, паникадила, лампы, кандила, богослужебные сосуды, подсвѣчники, евангелія на престоленные кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ тщательнаго сохраненія: если они прочны — лучше ихъ не портить починкой, покраской, золоченіемъ, серебреніемъ; если пришли въ разстройство — ихъ нужно только ремонтировать и непремѣнно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣдѣнію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворялось дешевое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду, даже въ столичныхъ храмахъ, усиленно умножаются громоздкіе кіоты и металлическіе сплошные оклады самыхъ дешевыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныхъ въ художественномъ отношеніи и совершенно противныхъ духу прежнихъ эпохъ расцвѣта русскаго искусства, всегда умѣреннаго въ декораціи и великолѣпнаго въ иконописи \*).

\*) Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наиболѣе художественное и богатое впечатлѣніе производятъ тѣ иконостасы, у которыхъ позолота примѣняна на красномъ фонѣ и притомъ чѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленатѣе потому что этимъ придается иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ каедральномъ соборѣ тѣ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатоковъ, покрытыя нынѣ новою сплошною позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, незнакомыя нашему времени. Пагубный принципъ „золото вездѣ и всегда красиво“ долженъ быть рѣшительно отвергнутъ,

бы издать распоряженіе Синода въ цѣляхъ прекращенія этого вторженія дурныхъ бутафорныхъ вкусовъ въ православный храмъ.  
„Симбир. Еп. Вѣд.“

П. Покрышкинъ.

---

## Епархіальная хроника.

---

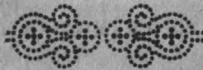
4 сентября, въ воскресенье, въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ настоятель собора прот. В. Добровольскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ настоятель каѳедрального собора прот. В. Добровольскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами.

11 сентября, въ воскресенье, Преосвященный Кяріонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, божественную литургію совершалъ въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ отлуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворяща-

го Креста Господня, Преосвященный Кирионъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, божественную литургію совершилъ въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона преподаватель Пинскаго духовнаго училища, оконч. курсъ Императорской Петроградской духовной академіи, кандидатъ богословія Михаилъ Васильевичъ Добровольскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами.



мѣд - 1996

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.  
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

---

Печатать разрѣшается 27 сентября 1916 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

---

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сролювича.