



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ БУДОВОЛЪ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	1 Ноября	№ 31.	1900 года.	XXIX.
------	----------	-------	------------	-------

— ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. —

Отношеніе на имя Его Преосвященства Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества

отъ 3-го Августа 1900 года.

«Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господь братъ!

Святѣйшій Сѣнодь, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ ^{18 декабря 1887 г.} ^{8 января 1888 г.} за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся въ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ 500 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ цервей и надписей для блюду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и

монастырях ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой Четырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 470 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примите на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ послушникомъ *Владимірз*
Митрополитъ Московскій.

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 27-го сентября учитель церковно-приходской школы Косьма **Корененко** псаломщикомъ въ с. Лисичанскъ, Бахмутскаго уѣзда; 3-го октября бывшій воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Павелъ **Коробчанскій** псаломщикомъ въ м. Ейское-Укрѣпленіе, Ростовскаго уѣзда; 3-го октября бывшій воспитанникъ той-же Семинаріи Александръ **Федоровъ** псаломщикомъ въ с. Троицкое, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 6-го октября священникъ м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Алексій **Кириловъ** въ Екатеринославскій Тихвинскій женскій монастырь на первое священническое мѣсто; 6-го октября священникъ с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Николай **Подустовъ** въ с. Воскресенку, Александровскаго уѣзда; 3-го октября псаломщикъ села Топчина, Новомосковскаго уѣзда, Игнатій **Балабановъ** въ село Воскресенку, Александровскаго уѣзда; 6-го октября псаломщикъ посада Азова Ѳеодоръ **Шульгинъ** къ Александро-Невской церкви г. Нахичевани; 7-го октября псаломщикъ с. Перещипина, Новомосковскаго уѣзда, Александръ **Домонтовичъ** въ поселокъ Амурь, того-же уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЪ ВЪ ДОЛЖНОСТИ и. д. псаломщика села Туркеновки, Александровскаго уѣзда, Иванъ **Бережный** 6-го октября.

РУКОПОЛОЖЕНЫ ВО СВЯЩЕННИКА: 14-го сентября учитель народной школы Константинъ **Мологскій** въ село Энгельгардтъ-Васильевку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 17-го сентября бывшій учитель народной школы Евстафій **Воляникъ** въ село Копскіе-Раздоры, Александровскаго уѣзда; 24-го сентября псаломщикъ Соборной церкви гор. Верхнеднѣпровска Ѳеодоръ **Зайцевъ** въ село Ново-Троицкое, Ростовскаго уѣзда; 1-го октября учитель церковно-приходской школы Петръ **Кащенко** въ село Гулийполе, Александровскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗАШТАТЬ, согласно прошенію, 6-го октября псаломщикъ села Старыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, Константинъ **Верецкій**.

УМЕРШІЕ: 24-го сентября псаломщикъ Соборной церкви г. Мариуполя Андрей **Миропольскій**, 30-го сентября псаломщикъ села Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, Сергій **Чайкинъ** исключаются изъ списковъ духовенства.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ БЛАГОСЛОВЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА лицамъ, пожелавшимъ быть неизвѣстными, за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку церкви на Покровскомъ кладбищѣ въ г. Екатеринославѣ.

Образованіе новаго благочинническаго округа, назначеніе благочиннаго и духовныхъ слѣдователей. Согласно ходатайству благочиннаго протоіерея Антонія **Курилова** опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3-го октября 1900 г. первый благочинническій округъ церковей Бахмутскаго уѣзда раздѣленъ на два самостоятельные округа, при чемъ новооткрытый округъ получаетъ наименованіе пятаго благочинническаго округа Бахмутскаго уѣзда; въ 1-й округъ вошли всѣ церкви г. Бахмута и сель: Карловки—Покровская, Александрово—Георгиевская, Дружковки—Архангело-Михайловская, поселка Дружковки—Николаевская, села Ивановки—Іоанно-Предтеченская. Въ 5-ый же округъ вошли церкви сель: Покровскаго—Николаевская, Государева-Байрака—Вознесенская, поселка Горловки—Макарьевская, Зайцево—Покровская, Кодемо—Преображенская и Петровскаго—Оеодоро-Стратилатовская. Благочиннымъ этого округа назначенъ священникъ Вознесенской церкви села Государева-Байрака Іоаннъ **Воблиевъ**. Духовными слѣдователями назначены: перваго благочинническаго округа—священникъ соборной церкви г. Бахмута Георгій **Нѣмчиновъ**, пятаго округа—священникъ Николаевской церкви села Покровскаго Георгій **Добровольскій**.

НАЗНАЧЕНІЕ ДУХОВНИКА. Протоіерей Успенской церкви с. Басани, Александровскаго уѣзда, Петръ **Иваницкій** 11-го ок-

тября утверждень духовникомъ 2-го округа, Александровскаго уѣзда.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШИМЪ СУМЕОНОМЪ награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. Батайска, Ростовскаго округа, крестьянинъ Сергій **Карпенко**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: села Любимовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Севастьянъ **Бирюковъ**; села Батайска, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Кошнякъ**; Таганрогской Митрофановской церкви купецъ Григорій **Титовъ**; Петровскихъ заводовъ при поселкѣ Енакіево, Славяносербскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Станиславъ **Башмаковъ**; с. Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Сусой **Хижнякъ**; села Павловки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Сусой **Денисенко**; села Афанасьевки, Новомосковскаго уѣзда, полковникъ Степанъ **Ильяшенко**; б) председателя церковно-приходскаго попечительства церкви с. Новоэкономическаго, Бахмутскаго уѣзда, Димитрій **Гринченко** и 4 члена; председателя попечительства церкви села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, Георгій **Тертминикъ** и 6 членовъ.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 30 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ, всѣ празды; кромѣ того открытъ самостоятельный приходъ при Вознесенской церкви Шевскихъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 773 и женскаго 870 душъ, земли 33 дес. пахатной и 2 дес. усадебной, дома для причта и жалованье отъ общества 100 р. въ годъ; при молитвенномъ домѣ въ дер. Лукашеvkъ, —Екатеринославскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ болѣе 1000 душъ обоюго пола, полевой и усадебной земли, причтовыхъ квартиръ и жалованья нѣтъ.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 30 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ, всѣ празды.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 30 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за № 1900 годъ, всѣ празды и, кромѣ того, празды

мѣста: при Покровской церкви с. Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3696 душъ, земли 120 дес., жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 184 руб. 79 к. въ годъ, остальной причтъ жалованья не получаетъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно-перваго и третьяго псаломщика; при Маріе-Магдалиновской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1490 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Георгіевской церкви въ духовномъ училищѣ г. Бахмута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику отъ Бахмутскаго духовнаго училища 100 р. и квартирныхъ 60 р. въ годъ; при Пантелеимоновской церкви дер. Николаевки № 1-й, Новомосковскаго уѣзда (см. священническія мѣста, показанныя въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей за октябрь мѣсяцъ 1900 года); при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Яковлевскомъ, Бахмутскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 700 душъ, жалованья причту отъ заводовъ 1500 р. въ годъ (300 р. за законоучительство), домъ для причта имѣется; при Николаевской же церкви села Ново-Николаевки, Ростовскаго уѣзда, мѣсто перваго псаломщика не праздно.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

прихожанамъ Покровской церкви с. Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, за ихъ заботы о благоукрашеніи своего храма;

предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви с. Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, всѣмъ членамъ сего попечительства и всѣмъ прихожанамъ за ихъ усердіе, выразившееся въ устройствѣ новой церковной ограды;

прихожанамъ Лазаревской церкви г. Екатеринослава (крестьянамъ), живущимъ въ предмѣстьи г. Екатеринослава—Мандриковкѣ за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы св. Троицы съ серебряной ризой, въ деревянномъ кіотѣ, и мельхіоровой лампы, стоимостью всего въ 65 р.;

прихожанамъ Лазаревской церкви г. Екатеринослава (мѣщанамъ), живущимъ въ предмѣстьи г. Екатеринослава—Мандриковкѣ за пожертвованіе въ мѣстную церковь гробницы дубоваго дерева для храненія плащаницы, иконы «Покровъ Пресвятыя Богородицы» съ серебряной ризой въ деревянномъ кіотѣ, металлической

лампады, подсвѣчника, двухъ выносныхъ деревянныхъ крестовъ и двухъ иконъ («храмовыхъ»), стоимостью всего въ 275 р.

Выражается признательность Епархіального Начальства:

прихожанамъ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Анадолъ, Мариупольскаго уѣзда: мѣщанину Павлу **Гримани**, пожертвовавшему 62 руб., поселянину Клименту **Ананіеву**, пожертвовавшему 40 р., церковному старостѣ Димитрію **Мадину** и прочимъ Анакольскимъ поселянамъ, пожертвовавшимъ 315 р. на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь церковной утвари и украшеніе иконостаса, и священнику сей-же церкви Михаилу **Стояновскому** за расположеніе прихожанъ къ вышеозначеннымъ пожертвованіямъ;

землевладѣльцу Вильгельму **Янцену** за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь, села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, 75 р. на приобрѣтеніе священническихъ облаченій и вдовѣ діакона Маріи **Шаталовой** за пожертвованіе въ ту-же церковь 100 р. на приобрѣтеніе церковной утвари;

прихожанамъ Покровской церкви с. Карловки, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь паникадила, стоимостью въ 200 р., прихожанину сей-же церкви Якову **Васильченко** за пожертвованіе въ приходскую церковь полного священническаго облаченія, напрестольнаго евангелія и плащаницы, стоимостью всего въ 205 р., и священнику сей-же церкви Іоанну **Никольскому** за расположеніе прихожанъ къ вышеозначеннымъ пожертвованіямъ;

прихожанамъ Владимірской Божіей Матери церкви с. Ильинки Бахмутскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ приходскому храму, выжившееся въ ремонтировавіи онаго на пожертвованные ими же 216 р. 45 к.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Екаторинославскаго Епархіального Женскаго Духовнаго Училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію въ 1900—91 учебномъ году.

На церковномъ содержаніи:

Приготовительный классъ:

Бензина Анна, Біантовская Клавдія, Гонтаревская Александра, Демидовичъ Анна, Дыдикъ Валентина, Константинова Марія, Кот-

ларевская Софья, Михайличенко Александра, Павловская Александра, Пальвелева Анна, Пилювицкая Елена, Сачли Марія, Стояновская Глафира, Терлецкая Агафья и Яновская Ирина.

1-й основной классъ:

Геева Викторія, Дидковская Антонина, Петрова Надежда 1-я, Сачли Евгенія, Телоницкая Капитолина, Чуприна Марія, Яновская Инна, Яновская Любовь и Ѳедорова Емилія.

1-й параллельный классъ:

Вахнина Любовь, Вѣрецкая Ольга, Илличевская Неонила, Коробчанская Серафима, Крещановская Марія, Левицкая Нина, Минченко Евгенія, Слайчевская Глафира, Угриновичъ Евдокія и Чехранова Варвара.

2-й основной классъ:

Еременко Надежда, Крещановская Надежда, Павлова Зиновія, Павлова Марія, Павловская Наталія, Смирнова Евпраксія, Филишова Марія и Ѳедоровская Антонина.

2-й параллельный классъ:

Аксаковская Елена, Высота Александра, Геева Галина, Дмитріева Евдокія, Дьяковская Варвара, Зикій Анна, Иліевская Іуліанія, Максименко Елизавета, Рубанова Наталія, Чепурковская Антонина, Щипченко Елена, Щураковская Вѣра и Яновская Платонида.

3-й основной классъ:

Глядковская Вѣра, Григорьева Анна, Гонтаревская Анна, Данилова Анна, Демидовичъ Анна, Діонисьева Евфросинія, Павловская Варвара, Попова Марія, Сачли Наталія, Смирнова Екатерина, Стояновская Антонина и Ѳедорова Анастасія.

3-й параллельный классъ:

Балабанова Антонина, Дыдикъ Нина, Меткалева Анна, Семенова Александра, Терлецкая Олимпіада и Ѳецовская Александра.

4-й основной классъ:

Васильковская Вѣра, Высота Раиса, Минченко Антонина, Михайличенко Матрона, Мокреская Евдокія, Смирнова Марія, Тищенко Елена, Шамраева Неонила и Яновская Елизавета.

4-й параллельный классъ:

Бензина Екатерина, Гапонова Надежда, Данилова Ольга, Донченко Людмила, Жежеленко Екатерина, Могилевская Евдокія, Петрова Іуліанія, Татаренко Екатерина и Яновская Ольга.

5-й основной классъ:

Катранова Надежда, Павловская Марія, Чайкина Марѳа и Ѳеодосьева Вѣра.

5-й параллельный классъ:

Дыдикъ Марія, Краснокутская Марія, Любинская Людмила, Петрова Александра, Петрова Евгенія, Сахновская Марія, Сваричевская Параскева, Сперанская Александра и Татарчевская Варвара.

6-го класса:

Балдинова Вѣра, Дмитриева Марія, Зельницкая Пелагея, Каневская Марія, Кащенко Марія, Курилова Дарья, Ластовицкая Елизавета, Михайличенко Надежда, Могилевская Евгенія, Чевяга Матрона, Щербиненко Ксенія и Яновская Марія.

На полуцерковномъ содержаніи

со взносомъ 52 руб. въ годъ:

Приготовительный классъ:

Данилова Валентина, Карасева Ксенія, Ковалева Екатерина, Коробчанская Серафима, Левитская Софья, Моисеенко Елена, Новитченко Ольга и Попова Марія.

1-й основной классъ:

Беззабава Елена, Герцыкъ Марія, Кириллова Марія, Кобыщанова Екатерина, Левицкая Пелагея, Попова Екатерина, Усова Евдокія и Ѳедорова Александра.

1-й параллельный классъ:

Гаркаленко Пелагея, Потапская Софья и Чернявская Ксенія.

2-й основной классъ:

Новитченко Елена и Ѳедорова Викторія.

2-й параллельный классъ:

Головащенко Александра, Данилова Ольга, Илевская Анна, Карасева Евгенія, Чернявская Раиса и Ювченко Инна.

3-й основной классъ:

Прокоповичъ Александра, Трофимовская Анна и Чернявская Олимпиада.

3-й параллельный классъ:

Васильковская Павла, Левитская Леонида, Павловская Матрона и Свѣчаревская Вѣра.

4-й основной классъ:

Попова Анастасія, Трофимовская Клавдія и Шульговская Елизавета.

4-й параллельный классъ:

Попова Елизавета, Турчинова Елена и Усова Параскева.

5-й основной классъ:

Адріашенко Александра, Попова Екатерина и Яновская Александра.

5-й параллельный классъ:

Евецкая Анастасія, Нѣмчинова Елизавета, Петрова Анастасія и Трофимовская Пелагея.

4-го класса:

Адриашенко Марія, Пецескуль Анна и Турчинова Варвара.

Кромѣ того приняты на полуцерковное содержаніе вмѣсто церковнаго воспитанницы:

Приготовительный классъ:

Курилова Параскева.

1-й параллельный классъ:

Вънецкая Марія, Григорьева Евдокія, Котляревская Анна и Ооменко Анна.

2-й основной классъ:

Ващинская Пелагея, Ковалевская Александра и Чернявская Евдокія.

2-й параллельный классъ:

Григорашъ Вѣра.

3-й основной классъ:

Балдинова Надежда, Жеромская Екатерина, Кавунова Лидія и Татаренко Ольга.

3-й параллельный классъ:

Григорьева Маріамна и Радковская Анастасія.

4-й параллельный классъ:

Иванова Евгенія.

5-й параллельный классъ:

Жежеленко Евдокія и Карелина Марія, какъ оставшіяся на второй годъ въ томъ-же классѣ, съ тѣмъ, что если въ 1-й трети учебнаго года онѣ зарекомендуютъ себя хорошими успѣхами и поведеніемъ, то будутъ приняты на полное церковное содержаніе.

Своекоштыя

со взносомъ 104 рублей въ годъ.

Приготовительный классъ:

Аксененкова Марія, Балабанова Неонила, Балдинова Александра, Даценко Александра, Евницкая Елена, Иваниченко Матрона, Иванова Евдокія, Ильченко Евдокія, Лонгинова Софья, Лохвицкая Вѣра, Миропольская Ольга, Могилевская Елена, Попова Варвара, Попова Елизавета, Пушкарева Александра, Пшеничная Татьяна, Радковская Марія, Сахновская Ангелина, Славгородская Анна, Слав-

городская Марія, Трофимовская Анна, Чернявская Надежда, Четыркина Зинаида, Юрьева Людмила, Яровицкая Татьяна, Оедорова Елена и Карапутъ Марія.

1-й основной классъ:

Аксаковская Анна, Василенко Анна, Герцыкъ Варвара, Григоровичъ Марія, Губа Елизавета, Дьяконова Елизавета, Китаева Александра, Маяковская Валентина, Мураховская Вѣра, Пархоменко Анна, Петрова Анна, Савельева Елена, Сахновская Людмила, Славгородская Марія, Трухманова Анна, Хрѣновская Анна, Чайкина Пелагея и Ооменко Елена.

1-й параллельный классъ:

Антоњева Надежда, Бѣгма Анна, Верецкая Екатерина, Дмитриева Марѳа, Кравченко Надежда, Миропольская Марія, Овчаренко Нина, Олефиръ Домникія, Петрова Надежда 2-я, Попова Марія, Спасская Евдокія, Строцева Елена, Стефановская Анастасія, Чекійдовская Софья, Четыркина Евгенія, Щеглова Нина, Шульгина Серафима, Яновская Вѣра и Кравченко Валентина.

2-й основной классъ:

Беззабава Марія, Вахнина Елена, Верецкая Валентина, Жирова Екатерина, Жолткевичъ Александра, Иванова Наталія, Куденко Елена, Кудрявцева Зинаида, Лысенко Александра, Михайличенко Евдокія, Нагорная Зинаида, Песоцкая Антонина, Песоцкая Наталія, Попова Елена, Рубинская Лидія, Рѣпинская Наталія, Савельева Марія, Скибина Неонила, Хрѣновская Александра, Цариненко Марѳа, Чернявская Дарья, Шамраева Глафира, Шкурина Наталія, Щеглова Ольга и Ювченко Валентина.

2-й параллельный классъ:

Булахова Лидія, Голубницкая Лариса, Донченко Варвара, Жезеленко Галина, Карасева Антонина, Мендрина Евгенія, Миропольская Марія 2-я, Моисеенко Зинаида, Павлова Пелагея, Пиловицкая Марія, Постриганева Матрона, Пясецкая Неонила, Сахновская Лидія, Самборская Александра, Стефановская Екатерина, Султанбеева Варвара, Усова Надежда, Чулановская Зинаида, Яровицкая Александра и Оедорова Анна.

3-й основной классъ:

Булахова Александра, Геева Марія, Ефремова Александра, Иванова Анна, Куриллова Антонина, Коханова Евфросинія, Крещановская Вѣра, Левтерова Людмила, Лучинская Вѣра, Мендрина Евдокія, Могущая Евеалія, Петрова Меланія, Трухманова Марія, Шокотко Марія, Ювченко Марія и Оеодосьева Антонина.

3-й параллельный классъ:

Аксаковская Пелагея, Александровская Александра, Балабанова Наталія, Верецкая Елена, Воеводина Марія, Данилова Зинаида, Зданевичъ Валентина, Коробчанская Елизавета, Коробчанская Марія, Кретинина Татьяна, Курилова Анастасія, Курковская Тансія, Левитская Маріамна, Лысенковская Софья, Миропольская Инна, Могущая Марія, Повицкая Марія, Попова Раиса, Пясецкая Екатерина, Татарчевская Евгенія, Чуприна Марта, Штепенко Зинаида и Яновская Евгенія.

4-й основной классъ:

Барвинская Марія, Богдановичъ Дарья, Гладушева Пелагея, Дьяконова Зинаида, Краснокутская Марфа, Левтерова Неонила, Лонгинова Александра, Лысенко Анна, Носакова Александра, Овчаренко Надежда, Павловская Параскева, Попова Тансія, Поторжинская Александра, Привалова Любовь, Раковичъ Елизавета, Сахновская Антонина, Тарасьева Елизавета, Цитовичъ Марія, Чернявская Марія и Ѳедорова Римма.

4-й параллельный классъ:

Василенко Анна, Гаркаленко Раиса, Глядковская Анна, Дьяконова Ольга, Егорова Марія, Житецкая Марія, Иваницкая Ирина, Иваницкая Любовь, Ивашенко Марія, Коломацкая Анна, Левченко Марія, Лонгинова Анастасія, Миропольская Антонина, Павловская Надежда, Повалиева Александра, Попова Зиновія, Порохова Нина, Штейнбрюкъ Анна.

5-й основной классъ:

Артановская Марія, Бѣлановская Лидія, Бѣлосвѣтова Елена, Гаркаленко Параскева, Голубова Валентина, Егорова Вѣра, Зибаровская Екатерина, Иваницкая Евгенія, Иванова Галина, Кобыщанова Софья, Копѣйчикова Ксенія, Лонгинова Антонина, Михайличенко Дарья, Могилевская Меланья, Павловская Варвара, Песоцкая Марія, Попова Ольга, Пшеничная Марія, Сержанова Вѣра, Сугаренко Екатерина, Трухманова Анеиса, Усова Наталія, Харлова Ольга, Чехранова Анна, Штепенко Марія и Ѳеденко Марія.

5-й параллельный классъ:

Біантовская Антонина, Бѣлицкая Антонина, Васильковская Марія, Вышемирская Іуліанія, Голоколосова Александра, Гонтаревская Любовь, Донченко Руѳина, Иванова Татьяна, Карюкова Наталія, Кириллова Анна, Кравцова Меланья, Мазараки Ирина, Пепескуль Анна, Тищенко Евгенія, Тищенко Надежда, Хицунова Марія, Цариненко Марія, Чернова Елизавета, Штепенко Александра, Ѳедорова Марія.

6-й классъ:

Александровская Павла, Васильковская Евгенія, Головащенко Инна, Григорьева Іуліанія, Дмитриева Антонина, Евецкая Анна, Жеромская Параскева, Иванова Александра, Карюкова Викторія,

Коробчанская Антонина, Лонгинова Пелагея, Миропольская Анна, Муравьева Серафима, Павловская Анастасія, Переверзева Марія, Постриганева Варвара, Постриганева Марія, Сахновская Викторія, Стефановская Марія, Чехранова Нина, Штепенко Антонина, Щербаковская Анастасія, Яновская Стефанида и Ѳедотова Евдокія.

Приходящія воспитанницы:

Приготовительный классъ:

Балдинова Ольга и Образцова Александра.

1-й основной классъ.

Викторовская Елизавета и Высота Софья.

2-й основной классъ.

Беззабава Лидія, Викторовская Марія и Успенская Антонина.

2-й параллельный классъ.

Образцова Анна.

3-й параллельный классъ.

Аронская Евдокія и Острогорская Варвара.

4-й основной классъ.

Ольмезова Вѣра.

5-й основной классъ.

Бѣлинская Наталія, Иванецкая Вѣра, Сычъ Александра и Ѳедорова Хіонія.

5-й параллельный классъ.

Острогорская Анна.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что при училищѣ вакантны должности—воспитательницы 1-го параллельнаго класса и двухъ помощницъ воспитательницъ. Желаящія благоволятъ подавать проше-рія на имя Совѣта училища.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Братства Св. Равноапостольнаго Великаго Князя ВЛАДИМИРА при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Въ виду того, что въ скоромъ времени приступлено будетъ къ разбору и обсужденію всѣхъ поступающихъ въ Братство историко-статистическихъ свѣдѣній о церквахъ и приходахъ Екатеринославской епархіи, Совѣтъ Братства проситъ оо. Настоятелей, не представившихъ еще Братству историко-статистическихъ описаній своихъ приходовъ, озаботиться возможно скорѣйшимъ ихъ представленіемъ.

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго епарх. свѣч
наго завода за 1898 годъ.Продол
женіе *).

ПРИХОДЪ.

Счетъ кадил
наго угля.

РАСХОДЪ.

	КРУЖ	КОВЬ.	РУБ.	КОП.
Оставалось отъ 1897 года . . .	650	—	14	30
Куплено за наличный расчетъ . .	2000	—	43	72
Получено прибыли отъ продажи . .	—	—	13	18
Всего . . .	2650	—	71	20

	КРУЖ	КОВЬ.	РУБ.	КОП.
Продано за наличный расчетъ . .	1640	—	49	20
Остатокъ на 1-е января 1899 г. .	1010	—	22	—
Всего . . .	2650	—	71	20

Счетъ выдѣлки свѣ
чей (мастерская).

Оставалось въ мастерской отъ 1897 г.:	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
1) бѣлаго воска	49	15 ¹ / ₂	1214	93
2) желтаго воска	42	36	1029	60
3) свѣчныхъ огарковъ	11	09	224	50
4) фитильной бумаги	1	14 ¹ / ₂	23	16
<i>Отпущено въ мастерскую въ теченіе 1898 г.:</i>				
1) бѣлаго воска	6020	24 ¹ / ₂	151931	95
2) желтаго воска	1558	33	38031	41
3) фитильной бумаги	236	31 ³ / ₄	4026	54
4) свѣчныхъ огарковъ	2110	10 ³ / ₄	41409	02
5) огарочнаго воска	1211	8 ¹ / ₂	24293	15
6) оберточной бумаги	128	27 ¹ / ₂	643	60
7) этикетовъ	5	8 ¹ / ₄	166	70

Поступило изъ мастерской въ теченіе 1898 года:	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
1) бѣлыхъ простыхъ свѣчей 25 р. 45 ¹ / ₂ коп.	5675	6 ¹ / ₂	186547	58
2) бѣлыхъ золоченныхъ свѣчей 25 р. 45 ¹ / ₂ коп.	1653	14		
3) желтыхъ простыхъ свѣчей 24 р. 45 ¹ / ₂ коп.	3153	19 ¹ / ₂	82848	50
4) желтыхъ золоченныхъ свѣчей 24 руб. 45 ¹ / ₂ коп.	234	12		
5) восковыхъ крестиковъ—1 р. ф.	2	14 ³ / ₄	94	75
6) обвощенныхъ остатковъ 6 р.	452	7 ¹ / ₂	2713	13

Остатокъ въ мастерской на 1-е ян
варя 1899 года:

1) бѣлаго воска 25 руб. 23 коп.	62	13	1572	45
2) желтаго воска 24 руб. 50 к.	6	14	155	57
3) свѣчныхъ огарковъ 19 руб.	15	06	287	85
4) огарочнаго воска 20 руб.	9	13	186	50
5) фитильной бумаги 17 руб.	1	06	19	55
5) оберточной бумаги 5 руб.	—	17	2	12
При выдѣлкѣ свѣчей въ теченіе 1898 г. послѣдовало угару	110	36	—	—

Произведено расходовъ за счетъ вы
дѣлки свѣчей:1) Уплочено рабочимъ за произ
водство свѣчей 4891 р. 77 к. (см.
расх. кассы § 20); 2) страховка отъ

*) См. № 30.

П Р И Х О Д Ъ.

Счетъ выдѣлки свѣчей (мастерская).

Р А С Х О Д Ъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
огня зданій и матеріаловъ завода 662 р. 77 к. (тамъ-же § 24); 3) водоснабженіе завода 69 р. 75 к. (тамъ-же § 31); 4) расходъ по выдѣлкѣ свѣчей 261 р. 25 к. (тамъ-же § 32); 5) государственный сборъ съ пароваго котла при заводѣ 20 р. (тамъ-же § 36); всего	—	—	5905	54
<i>Списано за счетъ выдѣлки свѣчей:</i>				
1) Изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ расходѣ кассы подъ №№ 14, 17, 18, 21, 26, 27, 28, 29, 34, 35, 37, 49, 51 и 55, въ суммѣ 7739 р. 01 к., половина ихъ	—	—	3869	51
2) Изъ общей суммы процентовъ, уплаченныхъ на оборотный капиталъ завода, указанныхъ въ расходѣ кассы подъ №№ 52, 53 и 54 въ суммѣ 2392 р. 77 к., половина ея.	—	—	1196	39
Всего	11376	14 ¹ / ₄	274428	—

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Всего	11376	19 ¹ / ₄	274428	—

Счетъ продажи свѣчей и крестиковъ.

<i>Оставалось отъ 1897 года:</i>	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Бѣлыхъ свѣчей (прост. и золот.)	1532	34	38584	38
Желтыхъ свѣчей (прост. и золот.)	689	7 ¹ / ₂	16660	41
Восковыхъ крестиковъ	—	39	39	—
<i>Поступило изъ мастерской въ теченіе 1898 года:</i>				
Бѣлыхъ простыхъ свѣчей	5675	6 ¹ / ₂	186547	58
Бѣлыхъ золоченныхъ свѣчей	1653	14		

<i>Продано за наличный расчетъ:</i>	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Бѣлыхъ свѣчей	1757	10 ¹ / ₄	56235	80
Желтыхъ свѣчей	1467	32 ¹ / ₂	45503	80 ¹ / ₂
Восковыхъ крестиковъ	137	1 ¹ / ₂	117	35
<i>Отпущено въ долгъ:</i>				
Бѣлыхъ свѣчей	6243	38 ¹ / ₂	199688	57
Желтыхъ свѣчей	2221	32 ¹ / ₂	68866	26
Восковыхъ крестиковъ	—	32 ¹ / ₄	48	38

П Р И Х О Д Ъ .

Счет продажи свѣчей и крестиковъ.

Р А С Х О Д Ъ .

	пуд.	фун.	РУБ.	КОП.		пуд.	фун.	РУБ.	КОП.					
Желтыхъ простыхъ свѣчей	3153	19 ¹ / ₂	82848	50	Списано въ огарки ломаныхъ бѣ- лыхъ свѣчей	24	14 ¹ / ₂	619	80					
Желтыхъ золоченныхъ свѣчей	234	12			94	75	Списано въ огарки ломаныхъ жел- тыхъ свѣчей	8	21	212	60			
Восковыхъ крестиковъ	2	14 ³ / ₄			Выдано въ уплату авансового взноса отъ церквей бѣлыхъ свѣчей	4	—	128	—					
<i>Возвращено изъ складовъ:</i>					Остатокъ на 1-е января 1899 г.	846	—	—	—					
Бѣлыхъ свѣчей	14	20	464	—	Бѣлыхъ свѣчей 25 руб. 45 ¹ / ₂ к.	846	11 ¹ / ₄	21542	06					
Желтыхъ свѣчей	2	11	70	53	Желтыхъ свѣчей 24 р. 45 ¹ / ₂ к.	381	04	9329	80					
<i>Произведено расходовъ за счетъ про- дажи свѣчей:</i>					Восковыхъ крестиковъ 1 р. ф.	—	24	24	—					
1) транспортровка свѣчей и огар- ковъ 2551 р. 90 к. (см. расх. кассы § 16); 2) жалованье прикащику свѣч- ной лавки (тамъ-же § 19); 3) со- держаніе свѣчныхъ лавокъ въ городѣ 659 р. 70 к. (тамъ-же § 59), всего.	—	—	3536	60										
<i>Засчитываются:</i>														
1) Стоимость ящиковъ, израсхо- дованныхъ на упаковку свѣчей (см. 19-ю стр. сего отчета)	—	—	1393	49										
2) Стоимость оберточной бумаги, отпущенной въ лавкѣ (см. 17 стр.)	—	—	3	37										
3) Стоимость лампаднаго масла и фитильковъ, израсходованныхъ на го- рѣніе лампы въ лавкѣ (см. 19 и 21 сего отчета)	—	—	7	03										
4) Комиссіонныя деньги завѣдую- щимъ свѣчными складами (см. 35 стр. сего отчета)	—	—	2969	50										
5) Израсходованные завѣдующими свѣчными складами по продажѣ ими свѣчей (см. 35 стр. сего отчета)	—	—	1300	56										
Получено прибыли отъ продажи	—	—	67796	72 ¹ / ₂										
В с е г о	12958	18¹/₄	402316	41¹/₂						В с е г о	12958	18¹/₄	402316	42¹/₂

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за сентябрь мѣсяць 1900 года.

	Попечитель- скій капиталъ.			Пріютскій.			Больничный.			Опекунскій.						
	Налич- ными		Билета- ми	Налич- ными		Билета- ми	Налич- ными		Билета- ми	Налич- ными		Билета- ми				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
Осталось къ 1-му сентября 1900 года	1982	75	76525	66	84	—	6450	61	2245	6	13300	—	1366	34	70818	85
Въ сентябрь мѣсяць посту- пило на приходъ	1072	80	—	—	54	—	—	—	—	—	—	—	224	93	3091	75
Итого въ при- ходъ на 1 октя- бри 1900 г.	3055	55	—	—	138	—	—	—	—	—	—	—	1591	27	73910	60
Въ сентябрь мѣсяць изра- сходовано	885	41	—	—	—	—	—	—	62	40	—	—	511	3	2705	48
Итого въ ра- сходъ на 1 октя- бри 1900 г.	885	41	—	—	—	—	—	—	62	40	—	—	511	3	2705	48
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е октября 1900 года	2170	14	76525	66	138	—	6450	61	2252	66	13300	—	1080	24	71205	12

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства на имя Его Преосвященства. 2) Епархіальныя извѣстія. 3) О
празднхъ мѣстахъ въ епархіи. 4) Выражается благодарность Епар-
хіальнаго Начальства. 5) Выражается признательность Епархіаль-
наго Начальства. 6) Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго
Епархіальнаго духовнаго училища. 7) Отчетъ Екатеринославскаго
Епархіальнаго Начальства. 8) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Брат-
ства св. Владиміра. 9) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за
сентябрь мѣсяць 1900 г.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 31 октября 1900 года. Цензоръ преподава-
тель Семинаріи Вл. Тищенко.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Ноября № 31 1900 года.

— ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. —

РѢЧЬ

предъ началомъ молебна по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія жизни Государя и Августѣйшей Семьи
(17 октября 1888 года).

Сегодня, 17-го октября, православная Россія снова благодарственно воспоминаетъ знаменательную годовщину чудеснаго спасенія нашей Царственной Семьи въ 1888 году во время крушенія Императорскаго поѣзда. Православная Россія вѣруетъ, что спасеніе Царственной Семьи отъ неминуемой опасности въ день 17 октября 1888 года совершилось единственно по изволенію всемогущаго Промысла Божія, охраняющаго неприкосновенность Своихъ помазанныхъ. По ея неприклонному убѣжденію, только милость Божія къ намъ—Русскимъ—могла сохранить на благо Россіи жизнь Державныхъ Отца и Матери Россіи съ Ихъ Августѣйшими дѣтьми. И въ этомъ убѣжденіи установленный ежегодный праздникъ 17 октября всею Православною Россіею вспоминается и чествуется съ особою благодарностію ко Всевышнему за проявленіе Его чудесной милости ко всему Русскому народу.

Въ тысячахъ радостныхъ отголосковъ пронеслась по всей Россіи вѣсть о явномъ чудѣ, совершившемся надъ излюбленнымъ Его народомъ Царемъ, въ храмахъ Божіихъ илсвознесъ

горячія благодаренія къ Царю Царей отъ богатыхъ палатъ вельможъ до послѣдней бѣдной хаты поселянина—вездѣ въ радостныхъ ликованіяхъ славословили Творца, столь явственно проявившаго чудо надъ Помазанникомъ Своимъ.

12 лѣтъ, протекшихъ съ этого достопамятнаго дня, 17 октября 1888 года, не ослабили впечатлѣнія этого явнаго чуда Господня: оно остается и до сихъ поръ столь же сильно и столь же животворно, наглядно доказывая милость Божію, неоскудѣвающую надъ Помазанными главами вѣщносныхъ вождей земли Русской! И сегодня, 12 лѣтъ спустя послѣ достопамятнаго чуда Господня, явленнаго надъ Царемъ и Его Августѣйшею Семью, молитва Русскаго человѣка къ Царю Царей будетъ также горяча и искренна, какъ 12 лѣтъ тому назадъ, сейчасъ послѣ избавленія Царственной Семьи отъ грозившей ей опасности. Въ этомъ чудѣ явное доказательство милости Божіей къ Царямъ Россіи, и о продленіи ея надъ Помазанниками Божіими навсегда, во всѣ дни, горячо молится вѣрнопопданная Россія въ день 17 октября, память о которомъ никогда неизгладится изъ благодарнаго сердца русскаго человѣка!... Незабвеннаго Царя—Миротворца уже нѣтъ въ живыхъ, Онъ опочилъ въ Бозѣ, но Его Державный Сынъ съ честью и славой продолжаетъ великое дѣло Своего Вѣщноснаго Отца, и о распространеніи и на Него явной милости Господней къ Царямъ Русскимъ молить вѣрнопопданный народъ Отца небснаго во дни такихъ воспоминаній, какъ сегодняшнія...

Да сохранитъ его Богъ во всѣхъ путяхъ Его, да осѣнитъ Его святой промыслъ покровомъ своимъ во всѣхъ Его начинаніяхъ на благо и славу Россіи! Россія никогда неоскудѣетъ любовью къ своимъ державнымъ Вождямъ, и въ ясной милости Господней къ Нимъ, въ явномъ чудѣ надъ ними, видитъ милость Божію къ себѣ, видитъ покровъ Господній, простертый надъ всею землею Русскою.

Протоіерей *Николай Мураховскій.*

О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ.

Бесѣда первая.

Продолженіе *).

Но не видно-ли изъ всего сказаннаго выше также и того, что книга для чтенія, давая знаніе родного языка, имѣеть громадное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ? Воздѣйствуя на развитіе ума и добрыхъ чувствъ, развивая любознательность, давая знаніе міра реального и умѣніе стать къ нему въ должное отношеніе, книга для чтенія въ рукахъ умѣлаго учителя можетъ дать склонности и навыки къ чтенію извѣстнаго рода *на всю жизнь*, потому что дѣтскія и отроческія впечатлѣнія обыкновенно самыя глубокія, и сумѣвши развить въ періодъ школьнаго ученія вкусъ къ извѣстнаго рода чтенію, учитель можетъ на всю жизнь опредѣлить этотъ вкусъ. Не отсюда-ли объясняется та склонность къ чтенію божественнаго и преимущественно на славянекомъ языкѣ, которая замѣчается въ крестьянахъ, особенно-же прошедшихъ старинную церковную школу? или-же любовь къ чтенію—то по гражданской исторіи, то по естествознанію, то вкусъ къ произведеніямъ поэзіи, то къ чтенію статей и книгъ практическаго характера—того, что къ выгодамъ матеріальной жизни примѣнимо, то къ пустому, забавляющему только воображенію? Не въ значительной-ли мѣрѣ причиною склонности къ чтенію такого или иного рода оказывается содержаніе первой книги, прочитанной дѣтьми въ школѣ, способы ея изученія, а также вкусы къ такому или иному чтенію самаго учителя, такъ какъ онъ, быть можетъ, даже непреднамеренно, но неизбѣжно, прививаетъ свои симпатіи и дѣтямъ?

*) См. № 29.

Эта же важность и, такъ сказать, многосторонность практическаго значенія книги для чтенія,—въ связи съ необходимостью примѣняться при ея составленіи къ условіямъ народной жизни, къ возрасту и развитію учащихся, выбирая, въ виду короткаго времени ученія, изъ многаго только важнѣйшее въ области знаній,—достаточно объясняетъ, почему такую, повидимому, простую вещь, какъ книгу для первоначальнаго чтенія въ школѣ, составить очень и очень трудно. Много уже книгъ для чтенія въ школѣ явилось въ нашей педагогической литературѣ, а все таки хорошихъ или даже сколько нибудь удовлетворительныхъ очень мало и всѣ онѣ—наперечетъ. Приходятъ на память Ушинскій, Паульсонъ, Водозовъ. да еще два-три автора, но и то уже такихъ, чье значеніе очень спорно. Вотъ почему всякая новая книга для чтенія, выдающаяся изъ ряда другихъ тѣми или иными достоинствами, заслуживаетъ нашего серьезнаго вниманія. Вполнѣ правъ знаменитый нѣмецкій педагогъ Дистервегъ, сказавшій, что «появленіе новой книги для чтенія есть событіе въ педагогическомъ мірѣ, а всякая хорошая книга для чтенія есть мирное завоеваніе въ области культуры»... Но, съ другой стороны, важность книги для чтенія въ народной школѣ и сила ея вліянія, при умѣлой постановкѣ дѣла ея изученія, сдѣлали то, что на нее стали смотрѣть, какъ на средство достиженія цѣлей, часто къ задачамъ народнаго образованія и отношенія не имѣющимъ, гдѣ забывалось и о жизни народной и о возрастѣ тѣхъ, для кого назначается книга, а помнили только объ одномъ—о своемъ намѣреніи направить чрезъ нее такъ или иначе народную мысль и народную жизнь. Существуетъ множество разнообразныхъ взглядовъ на задачу книги для класснаго чтенія въ народной школѣ: одни смотрятъ на нее, какъ на энциклопедію разнообразнѣйшихъ знаній, дающихъ главнымъ образомъ социальное-экономическое развитие;

другіе, какъ на средство научить чрезъ нее веденію сельскаго хозяйства; третьи,—какъ на собраніе отрывковъ изъ старинныхъ русскихъ памятниковъ въ постепенномъ развитіи языка; четвертые,—какъ на сборникъ изъ отрывковъ русскихъ поэтовъ и пр. и пр. И эти взгляды проведены какъ въ книгахъ для чтенія, такъ и въ статьяхъ посвященныхъ вопросу о нихъ. Можно бы изъ тѣхъ и другихъ составить цѣлую бібліотеку. И все таки мы должны сказать, что въ педагогической литературѣ вопросъ о нормальной книгѣ для чтенія въ начальныхъ русскихъ школахъ не достаточно разработанъ, и какъ между книгами для чтенія можно назвать мало хорошихъ, такъ и между статьями о нихъ. Выдѣляются между послѣдними статьи и замѣтки Е. Крыжановскаго, какъ своими достоинствами (оригинальностью, самостоятельностью и основательностью взглядовъ), такъ и своимъ стремленіемъ поставить книгу для чтенія въ соотвѣтствіе съ задачами русской народной школы, да еще отчасти статьи С. Миропольскаго (о книгахъ барона Корфа и Водовозова); остальное же—большею частью опыты уясненія специалистами-педагогами понятія о книгѣ для чтенія, съ цѣлью разобратся прежде всего самому въ этомъ важномъ вопросѣ и выработать такимъ путемъ опредѣленный взглядъ; или же труды подобнаго рода являлись, какъ объясненіе выпущенной или только приготовляемой книги для чтенія. Между сочиненіями явившимися разъясненіемъ къ своей же собственной книгѣ, заслуживаютъ особеннаго вниманія труды Ушинскаго, родоначальника современной русской школы. Неустойчивость требованій отъ книги для чтенія, какъ по ея содержанію и разработкѣ, такъ и по способамъ ея изученія, еще болѣе увеличиваютъ важность вопроса о ней и необходимость прійти къ яснымъ и опредѣленнымъ понятіямъ о ея содержаніи и характерѣ ея изложенія. Безъ этого учитель не будетъ имѣть отчетливаго и опредѣленнаго взгляда на свои

задачи и постоянно будет ходить оцупью въ преподаваніи родного языка.

Но есть и еще чисто практическія основанія для того, чтобы заняться намъ изученіемъ недавно введенныхъ въ церковную школу книгъ для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, — и я полагаю, что не бесполезно сказать объ этомъ нѣсколько словъ въ своей настоящей бесѣдѣ, подготовляющей къ дальнѣйшимъ. Мнѣ уже не разъ приходилось слышать отзывы объ этихъ книгахъ отъ учителей, опытныхъ въ дѣлѣ учительства, но, къ сожалѣнію, отзывы не вполне сочувственные. Но несочувствіе, нерасположеніе учителя къ книгѣ, по которой онъ долженъ заниматься, весьма вредно отзывается на изученіи въ школѣ русскаго языка: кто признаетъ книгу для чтенія, указанную для школы и принятую въ ней, плохую, тотъ и вести по ней занятія будетъ кое-какъ и причину своихъ неуспѣховъ отнесетъ не къ себѣ, но къ той книгѣ. Имѣя же подъ руками другія книги для чтенія (и заставляя иногда дѣтей даже покупать ихъ), онъ большею частью и пользуется ими, лишь иногда и въ виду необходимости прочитывая статьи изъ официально указанной классной книги. Но даже и въ этой книгѣ онъ будетъ искать иного, чѣмъ то, что въ ней есть и что она желаетъ и можетъ дать. Вотъ почему я думаю, что, прежде чѣмъ отрицать значеніе той или другой книги, намъ нужно внимательно въ нее взглянуть: быть можетъ она имѣетъ свои неотъемлемыя достоинства... Да и можетъ ли учитель, не зная ни системы, ни плана занятій, указанныхъ въ книгѣ, ни даже содержанія, примѣнять ее правильно? Можетъ ли онъ научить по ней хорошо читать, грамотно писать, въ достаточной мѣрѣ толково излагать свои мысли устно и письменно и, наконецъ, какъ результатъ всѣхъ предшествующихъ занятій, дать расположеніе къ извѣстнаго рода чтенію? Не очевидно ли, что знаніе школьной книги для чтенія въ значительной степени обезпечиваетъ успѣхъ изученія родного языка, а незнакомство съ книгой мѣшаетъ вести свое дѣло пра-

вильно? А нельзя, при этомъ, не принимать во вниманіе и того, что если указана для школьныхъ занятій опредѣленная книга и выбора въ этомъ отношеніи намъ не представлено, то нужно же узнать ее настолько, чтобы вести по ней возможно лучше занятія, а не ставши къ ней въ оппозицію, пользоваться ею неохотно и кое-какъ. Мы должны уяснить себѣ содержаніе, составъ и характеръ нашей учебной книги— и тогда мы съумѣемъ и отнестись къ ней безпристрастно и, пользуясь ею, заняться, какъ слѣдуетъ.

Не этимъ ли незнаніемъ указанныхъ для школы книгъ объясняется и то, что учителя въ одномъ и томъ же отдѣленіи и въ тотъ же годъ даютъ для чтенія не одну опредѣленную книгу, но двѣ и три: мѣсяць или два читаютъ по букварю Лубенца и Тихомирова, потомъ переходятъ къ Попову; письменныя работы ведутъ по книгѣ Некрасова, иногда Матвѣевой и т. п.? Учителю кажется, что такой именно постановки занятій требуетъ польза дѣла. Но результаты отъ занятій такого порядка чаще всего не соотвѣтствуютъ его ожиданіямъ. Обычно меньше бываетъ успѣховъ даже у опытныхъ преподавателей, когда они при чтеніи и письменныхъ занятіяхъ по своему усмотрѣнію переходятъ въ одинъ и тотъ же годъ отъ книги къ книгѣ и водятъ за собой и дѣтей въ разныя стороны, чѣмъ въ то время, когда они изучаютъ одну опредѣленную книгу, предварительно въ достаточной степени уразумѣвши, какъ по ней заниматься. Вѣдь несомнѣнно, что самъ авторъ по своей книгѣ наилучше можетъ вести занятія, зная, что въ его книгѣ помѣщается, въ виду какой цѣли и какъ ея достигать. Почему же и намъ не подняться до пониманія взглядовъ автора, до усвоенія задачъ книги, имъ составленной, опредѣлившихъ ея содержаніе, характеръ изложенія и систему, т. е. почему не изучить *лучшихъ* средствъ достиженія намѣченной цѣли? По той дорогѣ хорошо идти, какую наилучше знаешь. Но если намъ дана книга, т. е. указана Дорога, то и нужно намъ хорошо ее узнать, чтобы идти по

ней твердымъ, увѣреннымъ шагомъ, наилучше къ цѣли ведущимъ. Особенно-же учителямъ молодымъ и малоопытнымъ полезнѣе изучить предлагаемую имъ дорогу, чѣмъ прокладывать свою новую, рядомъ съ существующею, и стремиться преждевременно къ самостоятельному творчеству. Разумѣется, отношеніе учителя къ книгѣ должно быть живымъ и самодѣтельнымъ, такъ что его личная самостоятельность не должна уничтожаться; но она выразится здѣсь въ зависимости отъ степени осмысленнаго усвоенія приемовъ и методовъ автора книги, отъ степени проникновенія въ ея духъ или идею, безъ чего невозможно и ея пониманіе, дающее возможность стать выше механическаго и безотчетнаго подражанія образцу. Но не ищите иной самостоятельности, пока она путемъ опыта сама не пришла къ вамъ.

Неужели, скажутъ, нужно рабски слѣдовать по извѣстному пути, не стремясь при помощи собственнаго творчества уравнять, улучшить его? Мы не утверждаемъ этого,—напротивъ: вносить измѣненія въ указанную нами постановку дѣла можно, но когда къ этому приведетъ опытъ; когда, *умѣя хорошо идти даннымъ путемъ*, мы видимъ его недостатки и средства исправленія и убѣдились, что можемъ улучшить свой путь. Но, *какъ общее правило*, отъ каждаго учителя должно требовать, чтобы онъ сознательно, разумно и самодѣтельно, *прежде всего* воспринималъ уже готовое. Ибо какъ въ наукѣ нельзя идти впередъ, не усвоивши себѣ сдѣланнаго раньше, такъ и въ педагогикѣ: прежде чѣмъ изобрѣтать самому, нужно узнать сдѣланное другими. Это первый и важнѣйшій шагъ для добросовѣстной и успѣшной работы. И только, когда учитель вполне убѣдился, что, ведя то или другое занятіе иначе, чѣмъ указано въ книгѣ для чтенія, онъ достигнетъ большаго успѣха— пусть будетъ такъ! Потому что лучше сдѣлать съ большимъ успѣхомъ что-либо хотя и по болѣе плохому методу, чѣмъ не умѣть воспользоваться лучшимъ и примѣнять его безъ пользы. Но именно, съ цѣлью не допустить послѣдняго составители

книгъ для класснаго чтенія даютъ разъясненіе способа занятій по ихъ книгамъ—или въ этихъ-же книгахъ, или въ отдѣльныхъ руководствахъ. Одинцовъ и Богоявленскій не сдѣлали этого. Постараемся-же мы сами въ дальнѣйшихъ бесѣдахъ хотя въ общихъ чертахъ опредѣлить характеръ и педагогическія особенности этихъ книгъ и, на сколько позволитъ время, способы, какъ вести по нимъ занятія.

Недостатокъ основательнаго знакомства съ задачами книги для чтенія ведетъ нерѣдко учителей къ свободному пользованію ею по своимъ случайнымъ соображеніямъ и безъ вниманія къ плану распредѣленія въ ней отдѣловъ и статей. Но, когда ко мнѣ, бывало, обращались учителя школъ или-же готовящіеся къ учительству съ вопросомъ: какія статьи изъ той или другой книги для чтенія пропускать, въ виду ихъ трудности, или въ какомъ порядкѣ читать статьи изъ разныхъ отдѣловъ книги Радонежскаго, Поливанова, а въ недавнее время Одинцова и Богоявленскаго, я говорилъ: читайте по порядку, если только въ самой книгѣ не найдете указаній, что нѣкоторыя изъ статей или отдѣловъ нужно читать въ иномъ порядкѣ, или-же, если вы сами собственнымъ опытомъ не убѣдились въ особенной трудности статьи для чтенія въ вашей школѣ, т. е. для дѣтей данной подготовки и даннаго развитія, и не замѣтили, что ее рано прочитывать или совсѣмъ не слѣдуетъ читать. И въ томъ еще случаѣ можно (и даже должно—такъ какъ это неизбежно) выбирать матеріалъ для чтенія по своему усмотрѣнію, если объемъ книги настолько великъ, что она съ учителемъ не можетъ быть прочитана и нужно отдѣлить въ ней статьи для класснаго чтенія отъ статей, доступныхъ для чтенія самостоятельнаго—въ школѣ (когда дѣти работаютъ безъ учителя) и дома. Но если вы не имѣете опытомъ выработаннаго убѣжденія въ трудности статьи и объемъ книги не великъ, такъ что она можетъ быть прочитана при вашемъ непосредственномъ участіи и въ опредѣленное учебное время—зачѣмъ мудрить раньше времени,

стремясь непременно проявить свою оригинальность въ пользованіи указанною книгою, составленною по своему опредѣленному плану? Зачѣмъ непременно предполагать, что авторъ плохо составилъ и неправильно расположилъ въ своей книгѣ матеріаль? Казалось-бы трудно сомнѣваться въ томъ, что онъ имѣлъ извѣстную цѣль, располагая статьи и отдѣлы въ такомъ или иномъ порядкѣ,—вы же, не изучивши еще въ достаточной степени книги, не испытавши еще на практикѣ, какъ будутъ идти занятія въ вашей школѣ, если съ надлежащимъ умѣньемъ станете читать статьи въ данномъ порядкѣ, предполагаете, что нуженъ иной порядокъ. Не подражайте тѣмъ учителямъ, которые бродятъ по разнымъ отдѣламъ книги, выбирая изъ нихъ болѣе понравившійся матеріаль, вмѣсто того, чтобы со всѣмъ усердіемъ изучить, какъ нужно вести дѣло по плану именно указанной для школы книги. Повторяю: на отрицательное отношеніе можно рѣшиться лишь послѣ того, какъ вы пріобрѣтете значительный опытъ и умѣнье вести занятія, ибо разрушать можно, лишь пріобрѣтши матеріаль для новой постройки и умѣнье произвести ее. Нельзя согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ педагоговъ, которые, увлекаясь мыслью о самодѣятельности учителя, говорили, что онъ долженъ выработать непременно свои собственные методы и пріемы и что для него униженіе—прислушиваться внимательно къ совѣтамъ и указаніямъ другихъ, а тѣмъ болѣе усердно слѣдовать имъ. Но личнаго творчества недостаточно; оно должно опираться и на опытъ другихъ, и на данныя науки. Начинающій учитель или не изучившій еще книги для чтенія долженъ прежде всего обдумать, какъ вести занятія по книгѣ автора, войти въ пониманіе ея цѣли, проникнуться ея духомъ,—и окажется, я увѣренъ, что по плану, въ ней предложенному, занятія можно вести успѣшно. Если есть учителя, ведущіе съ успѣхомъ занятія по этой книгѣ и по этой системѣ, то почему же и вамъ не вникнуть также должнымъ образомъ въ эту книгу и не достигать тѣхъ же

успѣховъ? ¹⁾ И даже въ томъ случаѣ, когда какая-нибудь статья въ ряду другихъ покажется трудною для дѣтскаго пониманія извѣстнаго отдѣленія вашей школы,—вмѣсто того, чтобы ее пропустить, подготовьте къ ея пониманію дѣтей предварительною бесѣдою, разяснивши не только отдѣльныя слова, но и смыслъ всей статьи,—такъ, чтобы она явилась выводомъ и обобщеніемъ бесѣды: весьма возможно, что эта статья стоитъ въ связи съ дальнѣйшими и пропустивши ее, вы затрудняете надлежащее пониманіе и усвоеніе слѣдующихъ... Такъ я говорилъ, зная, сколько вреда приносить преждевременное—не основанное на личномъ опытѣ и знаніи—стремленіе перескочить всякую трудность книги, не сдѣлавши усилій побѣдить ее, и замѣчая, какъ вообще вредно для дѣла—идти въ своей дѣятельности въ разрѣзъ съ книгою для чтенія.

Г. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Бесѣда о почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ ²⁾.

Православная церковь Христова, съ первыхъ вѣковъ существованія своего на землѣ и до настоящаго времени, благоговѣнно почитала и нынѣ почитаетъ, какъ святыню, мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ. Она всегда вѣровала и вѣруетъ, что Господь Богъ, сообщая вѣрнымъ своимъ рабамъ, любящимъ Его и творящимъ Его волю, различныя духовныя дарованія во время ихъ земной жизни (1 Кор. 12, 8—12), не

¹⁾ Недавно я встрѣчалъ опытнаго учителя, извѣстнаго своимъ умѣньемъ заниматься въ школѣ, который говорилъ мнѣ, что первые годы, какъ была введена въ школахъ книга Попова—она казалась ему очень плохою; но когда онъ изучилъ ее—онъ увидѣлъ въ ней значительныя достоинства, занимался по ней усильно и предпочиталъ всѣмъ другимъ книгамъ. И дѣйствительно, не смотря на свои недостатки—книга Попова имѣетъ и большія достоинства, преимущественно въ отдѣлѣ письменныхъ упражненій. Но необьясненная и неопдѣленная—она должна была уступить свое мѣсто другой книгѣ.

²⁾ Предложена членомъ Ростовскаго на Дону Миссіонерскаго Комитета священникомъ В. Тимофеевымъ.

оставляетъ ихъ своими милостями и послѣ ихъ смерти. Прославляя души праведниковъ въ царствіи небесномъ, Всемогущій и Всеблагій Господь даруетъ и тѣламъ своихъ вѣрныхъ слугъ особенную славу, особенный даръ—нетлѣніе. Вопреки всеобщему закону тлѣнія, Господь всемогущею Своею силою сохраняетъ въ нетлѣніи тѣла нѣкоторыхъ Своихъ святыхъ по отшествіи ихъ отъ земли. Иногда Господу благоугодно бываетъ сохранить въ нетлѣніи все тѣло праведника, въ цѣломъ его видѣ и въ томъ составѣ, въ какомъ оно находилось при жизни праведника, а иногда въ нетлѣніи пребываетъ часть тѣла праведника и даже только кости. Эти-то нетлѣнные останки св. угодниковъ Божіихъ, въ какомъ бы составѣ ни сохранились они нетлѣнными, и называются мощами и благоговѣнно почитаются православными, если Господу благоугодно бываетъ прославить нетлѣнные останки святыхъ даромъ чудотвореній. Чудеса, совершающіяся во очію всѣхъ чрезъ посредство нетлѣнныхъ останковъ, при всеобщемъ убѣжденіи въ святости жизни того лица, чьи останки остаются нетлѣнными, и служатъ главнымъ основаніемъ для благоговѣйнаго почитанія нетлѣнныхъ останковъ. Безъ чудесъ неразложившіяся тѣла не почитаются, какъ святыня, хотя бы они и принадлежали людямъ, отличающимся праведною жизнію. Какъ самое нетлѣніе мощей св. угодниковъ Божіихъ, такъ и чудеса совершающіяся чрезъ посредство сихъ мощей, зависятъ не отъ естественныхъ какихъ-либо причинъ и условій, а обусловливаются исключительно всемогущею силою или благодатію Божіею. Поэтому, вѣрующіе, почитая мощи св. угодниковъ Божіихъ, поклоняясь имъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, лобызая ихъ, возжигая предъ ними свѣчи и т. п., чтутъ собственно благодать Божію, дарующую нетлѣніе мощамъ св. угодниковъ и творящую чудеса чрезъ посредство нетлѣнныхъ мощей.

Ученіе православной церкви о нетлѣніи мощей св. угодниковъ Божіихъ и о благоговѣнномъ ихъ почитаніи имѣетъ самыя твердыя, незыблемыя основанія въ священномъ Писаніи

и подтверждается всей исторіей церкви Христовой. Рассмотримъ обстоятельно тѣ мѣста св. Писанія, на которыхъ утверждается ученіе православной церкви о почитаніи мощей.

Въ книгѣ *Исходъ* повѣствуется, что пророкъ Моисей, при исходѣ евреевъ изъ Египта, «взялъ съ собою кости Иосифа, ибо Иосифъ клятвою заклалъ сыновъ Израилевыхъ, сказавъ: пошлѣтъ васъ Богъ, и вы съ собою вынесете кости мои отсюда» (13, 19). При Иисусѣ Навинѣ, когда Евреи вошли въ землю Ханаанскую, кости Иосифа были схоронены въ Сихемѣ, въ участкѣ поля, которое купилъ Иаковъ у сыновъ Еммора (I. Нав. 24, 32). Изъ множества Евреевъ, умершихъ въ Египтѣ, переносятся только кости (мощи) Иосифа, потому что онъ одинъ только былъ праведенъ и святъ, какъ свидѣлствуетъ Библия о его жизни.

Въ 34 гл. (5—6) книги *Второзакон.* о смерти пророка Моисея разсказывается такъ: «и умеръ Моисей, рабъ Господень въ землю Моавитской, по слову Господню; и погребенъ на долинѣ въ землю Моавитской противъ Веофегора, и никто не знаетъ мѣста погребенія его даже до сего дня». Если никто изъ людей не знаетъ мѣста погребенія Моисея, то, очевидно, его погребали не люди. По мнѣнію отцовъ церкви, общепринятому въ Православной церкви, тѣло великаго угодника Божія, Боговидца Моисея, было удостоено погребенія отъ Самого Бога и св. ангеловъ.

Въ 4 книгѣ *Царствъ* (13 гл. 20—21) разсказывается о чудѣ воскрешенія мертваго отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея. Спустя годъ послѣ смерти пророка Елисея несли хоронить одного мертваго. Носильщики увидѣли вдали толпу моавитянъ, грабившихъ въ то время Израильскую землю; и, не желая попасть въ ихъ руки, бросили трупъ въ гробъ Елисея. Трупъ, при паденіи своемъ коснулся костей Елисея и отъ этого прикосновенія ожилъ и всталъ на ноги. Изъ этого Библейскаго повѣствованія ясно слѣдуетъ, что та Божественная сила, которая обитала въ св. пророкѣ Елисеѣ и

которой онъ творилъ чудеса и даже воскресилъ мертваго при жизни своей, не оставила его и послѣ смерти проявила свою чудодѣйственную силу чрезъ его мертвое тѣло.

Въ той-же 4 книгѣ Царствъ разсказывается о благочестивомъ Иудейскомъ царѣ Іосіи, что онъ при разрушеніи идольскихъ капищъ въ Веилѣ и при сожженіи костей мертвецовъ, бывшихъ служителей Ваала, велѣлъ оставить въ покоѣ, не трогать костей пророка Божія, который приходилъ изъ Іудеи и предсказалъ то, что дѣлалъ Іосія. Пророкъ этотъ умеръ въ Веилѣ и на его могилѣ былъ памятникъ. Благочестивый царь Іосія благоговѣнно отнесся къ костямъ пророка Божія. *«И схоронили кости его и кости пророка, который приходилъ изъ Самарій»*, говорится въ Библии, между тѣмъ какъ кости служителей Ваала были сожжены (4 Цар. 23, 16—18). Не ясно ли это свидѣтельство слова Божія о благоговѣнномъ отношеніи къ костямъ праведниковъ Божіихъ въ Ветхомъ Заветѣ?

Пророкъ Давидъ (въ 33, пс. 20—21) говоритъ: *«многую скорбей у праведнаго, и отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь. Онъ хранитъ всѣ кости его; ни одна изъ нихъ не сокрушится»*. Послѣднее сказано не относительно только воскресенія изъ мертвыхъ въ день всеобщаго суда, но и относительно того, что по особенному изволенію Божію кости (мощи) праведниковъ остаются нетлѣнными; ихъ хранитъ Господь отъ разрушенія.

Въ книгѣ Премудрости Соломона говорится: *«Богъ создалъ человека для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія своего»* (2 гл. 23). Тлѣніе, слѣдовательно, есть явленіе ненормальное; оно есть слѣдствіе грѣха. Если бы человекъ не согрѣшилъ, то онъ оставался бы безсмертнымъ, а слѣдовательно и нетлѣннымъ. Побѣждая же въ себѣ грѣхи, живя свято, праведники Божіи тѣмъ самымъ устраняютъ въ себѣ причину тлѣнія и удаляются отъ Бога, Которому они служили, нетлѣнія ихъ тѣлъ послѣ смерти.

Въ книгѣ Премудрости Іисуса, сына Сирахова, читаемъ такое мѣсто: *«да будетъ память ихъ (праведниковъ) во благо»*.

«словеніяхъ; да процвѣтутъ кости ихъ отъ мѣста своего, и имя ихъ да перейдетъ къ сынамъ ихъ въ прославленіи» (Сирах. 46, 14—15).

Въ Евангеліи Матѳея (23 гл. 29 ст.) говорится, что во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, Іудеи имѣли обычай строить гробницы пророковъ и украшать памятники праведниковъ.

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ мѣстъ св. Писанія ясно слѣдуетъ, что у евреевъ, какъ до пришествія Христа, такъ и во время Его земной жизни существовало особенное, благоговѣнное отношеніе къ останкамъ св. угодниковъ Божіихъ.

Въ Новозавѣтной церкви ученіе о нетлѣннѣи и почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ получило новое твердое основаніе въ ученіи о высокомъ достоинствѣ человѣческой природы, искупленной заслугами Сына Божія. Воплощеніемъ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Сынъ Божій освятилъ нашу человѣческую плоть, воскресеніемъ изъ мертвыхъ положилъ начало нашему будущему воскресенію. Въ спасительныхъ плодахъ искупленія участвуетъ наравнѣ съ душой и тѣло человѣка: «вы куплены дорогою цѣною, — говоритъ апостоль Павелъ. *Посему прославляйте Бога въ тѣлесахъ вашихъ и душахъ вашихъ, которыя суть Божіи*» (1 Кор. 6, 20). Тѣло человѣка призвано къ будущему славному воскресенію и блаженству въ царствіи небесномъ вмѣстѣ съ душой. «Уничужженное наше тѣло Господъ Иисусъ Христосъ преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному Его тѣлу, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ Себѣ все», говоритъ тотъ же апостоль Павелъ (Фил. 3, 21). Освященное воплощеніемъ Сына Божія тѣло вѣрующаго обновляется благодатію св. Духа въ таинствахъ церкви и дѣлается храмомъ Божіимъ, жилищемъ Духа Святаго: «Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ: ибо храмъ Божій святъ, а сей храмъ вы» (1 Кор. 3, 16, 17). «Не знаете ли, что тѣла

ваши суть храмъ живущаго въ васъ св. Духа, котораго имѣете вы отъ Бога, и вы не свои?» (1 Кор. 6, 19). Такое высокое значеніе тѣлесной природы человѣка въ дѣлѣ освященія его, естественно, давало основаніе христіанамъ достойно чувствовать тѣла преисполненныхъ благодатію Божіею святыхъ людей не только во время ихъ земной жизни, но и послѣ ихъ смерти, если Господу угодно бываетъ еподобить ихъ неплѣнныя, какъ знаменія будущаго воскресенія, а также и явленія чрезъ нихъ Своей особенной чудодѣйственной силы. По свидѣтельству св. книгъ Новаго Завѣта, не только тѣла св. людей, но даже ихъ одежды и др. предметы, подобные имъ, становились проводниками благодатной силы Божіей, прославлялись отъ Господа силой чудотвореній. Такъ, напримѣръ: кровоточивая женщина, прикоснувшись съ глубокой вѣрой къ краю одежды Спасителя, получила чудесное исцѣленіе (Мѡ. 9, 20—23). Бывшіе на тѣлѣ ап. Павла платки и полотенца исцѣляли больныхъ и прогоняли нечистыхъ духовъ, если въ отсутствіе ап. Павла они возлагались на больныхъ (Дѣян. 19, 13). Даже тѣнь ап. Петра имѣла чудесную силу. Вѣрующіе выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, чтобы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого-нибудь (Дѣян. 5, 15). Если платки и полотенца ап. Павла и тѣнь ап. Петра имѣли чудесную силу и могли даровать исцѣленіе больнымъ, то неужели же не обладали такой силой самыя тѣла апостоловъ? Отъ чего другого, какъ не отъ тѣла апостоловъ, могли получить эту чудесную силу одежды Павла и тѣнь Петра? Вѣдь одежда имѣетъ значеніе только по отношенію къ тѣлу человѣка, точно также и тѣнь есть лишь отраженіе тѣла. Было-бы удивительно, если бы одежды и тѣнь человѣческаго тѣла обладали чудесной силой, а самое тѣло этой силы не имѣло. Прикосновеніе кровоточивой женщины къ одеждѣ Христовой и вѣрующіхъ первенствующей церкви къ одеждамъ ап. Павла не только не считалось какимъ либо суевѣріемъ, но, напротивъ, служило признакомъ и было пло-

домъ истинной, богоугодной вѣры, какъ это видно изъ словъ Спасителя, сказанныхъ Имъ кровоточивой женщиной: «вѣра твоя спасла тебя» (Мф. 9, 22).

На основаніи вышеприведенныхъ свидѣтельствъ св. книгъ ветх. завѣта съ одной стороны,—а съ другой стороны—на основаніи христіанскаго взгляда на высокое значеніе тѣлесной природы человѣка, какъ на храмъ живущаго въ тѣлѣ человѣка Духа Божія, и на основаніи свидѣтельствъ кн. Дѣян. Ап. о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ тѣни ап. Петра и отъ платковъ и полотенецъ ап. Павла, въ новозавѣтной Церкви Христовой со времянъ апостоловъ существовало и до нынѣ существуетъ благоговѣнное чествованіе христіанами останковъ прославленныхъ Богомъ и во время жизни, и по ея кончинѣ святыхъ. Церковь не только не воспрещала, но и узаконила и освящала такое чествованіе, какъ дѣло вполнѣ богоугодное. Вотъ нѣсколько тому примѣровъ. Бывшіе очевидцы мученической кончины въ Римѣ Антіохійскаго епископа Игнатія Богоносца свидѣлствуютъ, что «оставшіяся отъ его тѣла только твердѣйшія части отвезены были въ Антіохію и положены въ полотно, какъ неоцѣненное сокровище благодати, обитающей въ мученикѣ, оставленное св. церкви».

Подобнымъ-же образомъ поступили и смирнскіе христіане съ останками своего епископа Поликарпа, мученически пострадавшаго за Христа. Когда тѣло его было сожжено мучителями на кострѣ, смирнскіе христіане съ большими затрудненіями собрали его кости, какъ сокровище, болѣе цѣнное, чѣмъ всѣ драгоцѣнные камни и золото, и положили ихъ гдѣ слѣдовало, съ тѣмъ, чтобы туда собираться съ веселіемъ и радостію—для празднованія дня его мученическаго рожденія и въ наученіе и утвержденіе будущихъ подвижниковъ (Дог. Бог. еп. Сильв. V т. 178—179). О св. Кипріанѣ, еп. Карфагенскомъ извѣстно, что когда онъ былъ обезглавленъ (258 г.), то христіане въ платки и полотенца собирали его кровь, какъ драгоцѣнное сокровище, и похоронили его на кладбищѣ

(Оч. ист. хр. церкви прот. Лебедева, стр. 41). Въ вѣка гоненій христіане употребляли всѣ средства къ тому, чтобы получить въ свое обладаніе тѣла мучениковъ, и мѣста погребенія ихъ становились святилищами, гдѣ отправлялось христіанское богослуженіе. Григорій Неокесарійскій (III в.) установилъ праздники въ память пострадавшихъ за вѣру, вмѣстѣ съ тѣмъ и мощи мучениковъ распредѣливъ въ своей епархіи по разнымъ мѣстамъ, куда христіане собирались для богослуженія въ дни ихъ памяти. На западѣ папа Феликсъ (269 г.) постановивъ, чтобы «согласно древнему обычаю» литургія совершалась не иначе, какъ на мощахъ мучениковъ. На Востокѣ первыя базилики были построены на могилахъ мучениковъ, надъ ихъ мощами. Впослѣдствіи этотъ обычай вошелъ въ общее правило.

Такъ уже въ первые вѣка христіанства почитаніе мощей св. угодниковъ Божіихъ было дѣло обычнымъ и вполне богоугоднымъ. Почитая Владыку всѣхъ, естественно было почитать и то, чрезъ что и въ чемъ Онъ проявлялъ Свое особенное, осязательное для вѣрующихъ благоволеніе, т. е. мощи святыхъ. Никому и на мысль не приходило, чтобы въ чествованіи св. мощей могло заключаться что-либо оскорбительное для Бога и негодное Ему. Всѣ христіане были убѣждены, что, чествуя останки св. мучениковъ, они чрезъ это чтутъ самихъ пострадавшихъ за распятаго Христа, а чествуя пострадавшихъ за Христа, какъ Его слугъ и подражателей, они способствуютъ еще къ большей славѣ Христа.

Со времени торжества церкви Христовой надъ язычествомъ (4 в.), когда христіанамъ дозволено было открыто исповѣдывать свою вѣру, благоговѣнное почитаніе мощей св. угодниковъ Божіихъ, становится открытымъ и получаетъ свой опредѣленный и постоянный церковный характеръ. Лучшимъ доказательствомъ всеобщаго чествованія мощей святыхъ въ это время является тотъ фактъ, что св. мощи, когда они открывались, полагались въ храмахъ, либо при входѣ въ храмъ.

(какъ было въ обычаѣ на западѣ), чтобы каждый входящій въ храмъ могъ воздать имъ чествованіе, либо по ту или другую сторону алтаря и даже подъ алтаремъ. Помѣщались иногда мощи частицами въ крестахъ запрестольныхъ и напрестольныхъ.

Открытие и перенесеніе мощей сопровождалось всегда особенною торжественностію. Такъ наприм. въ 332 г. были торжественно перенесены въ Константинополь мощи св. апостоловъ Луки, Андрея и ученика апостольскаго Тимофея и положены въ храмѣ св. Апостоловъ. При Юліанѣ отступникѣ были перенесены изъ Дафны въ Антиохію мощи мученика Вавилы. Св. Амвросій, тотчасъ по посвященіи его въ санъ епископа, благоговѣнно перенесъ мощи своего предшественника св. Діонисія изъ Арменіи въ Медиоланъ. При немъ-же были открыты останки св. мучениковъ Гervasія и Протасія и положены въ храмѣ подъ жертвенникомъ. При Θεодосіи Великомъ были торжественно перенесены мощи св. Мелетія изъ Константинополя въ Антиохію. Въ 438 г. были торжественно перенесены мощи св. Иоанна Златоуста изъ Арменіи свачала въ Халкидонъ, а потомъ въ Царьградъ въ сопровожденіи патріарха, многочисленнаго духовенства и народа, при участіи императора, сената и разныхъ государственныхъ чиновниковъ и положены въ храмѣ св. апостоловъ (Догм. Бог. еп. Сильвестра V т. 182 стр.).

Отцы и учителя Церкви 4-го и послѣдующихъ вѣковъ (Афанасій В., Ефремъ Сиринъ, Василій В., Григорій Богословъ, Иоаннъ Златоустъ, блаж. Иеронимъ, Августинъ, Амвросій Медиоланскій и др.) въ своихъ твореніяхъ оставили намъ подробное и обстоятельное разъясненіе и опредѣленіе истиннаго смысла и значеніе почитанія св. мощей. Основная мысль, которую раскрываютъ они по вопросу о почитаніи мощей, та, что мощи святыхъ—орудныя знаменія благодати и силы Божіей, что чествуя мощи, отнюдь не слѣдуетъ воздавать имъ Божескаго поклоненія, а честь слѣдуетъ относить къ Самому Богу, избравшему мощи святыхъ для прославленія чрезъ нихъ Своего могущества и силы.

Свидѣтельствуютъ они и о безчисленныхъ чудесахъ, совершившихся при благоговѣйномъ поклоненіи вѣрующихъ св. мощамъ: «Мученики, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, и по смерти дѣйствуютъ какъ живые,—исцѣляютъ больныхъ, изгоняютъ бѣсовъ и силою Господа отражаютъ всякое лукавое вліяніе ихъ мучительскаго владычества. Ибо святымъ мощамъ всегда присуща чудодѣйствующая благодать св. Духа» (Сильв. V т. 184). «Мученики, говоритъ Григорій Богословъ, прославляются великими почестями и празднествами, они прогоняютъ демоновъ, врачуютъ болѣзни, являютъ, прорекаютъ; самыя тѣла ихъ, когда къ нимъ прикасаются и чтуть ихъ, столько-же дѣйствуютъ, какъ святая души ихъ; даже капли крови и все, что носить на себѣ слѣды ихъ страданія, такъ-же дѣйственны, какъ ихъ тѣла» (185—186). «Не смотри, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, на то, что лежитъ предъ тобою нагое тѣло мученика, лишенное душевной дѣятельности, а смотри на то, что въ немъ присутствуетъ иная сила, высшая самой души, благодать св. Духа, которая своими чудотвореніями удостовѣряетъ всѣхъ въ истинѣ воскресенія. Ибо если мертвымъ тѣламъ Богъ сообщилъ силу большую, нежели у всѣхъ живыхъ, то тѣмъ болѣе Онъ дастъ имъ жизнь, лучшую прежней и блаженнѣйшую въ день раздаянія вѣнцовъ. Будемъ-же постоянно приходить къ нимъ (мученикамъ), прикасаться къ гробницѣ ихъ и съ вѣрою обнимать ихъ останки, дабы получить отъ нихъ нѣкоторое благословеніе. Можетъ, по истинѣ можетъ приходящій сюда съ вѣрою получить великія блага. Ибо не только тѣла, но и самыя гробницы святыхъ исполнены духовной благодати. Богъ для того и оставилъ намъ мощи святыхъ, чтобы расположить насъ къ подобной-же ревности и дать намъ надлежащее прибѣжище и утѣшеніе въ бѣдствіяхъ, постоянно постигающихъ насъ. Посему, убѣждаю всѣхъ васъ, находится-ли кто въ уныніи, или въ болѣзняхъ, или въ скорбяхъ, или въ какомъ либо другомъ житейскомъ несчастіи, или въ глубинѣ грѣховъ, пусть съ вѣрою приходитъ сюда, и онъ избавится

отъ всего этого и возвратится съ великою радостію, получивъ облегченіе совѣсти отъ одного даже взгляда на мощи» (186—187).

Не стану приводить свидѣтельствъ др. отцовъ церкви, чтобы не утруждать вашего вниманія, благочестивые слушатели. Скажу лишь, что ученіе о почитаніи мощей окончательно утверждено 7 всел. соб. (7 прав.), опредѣлившимъ чтить мощи на ряду съ тѣмъ, что посвящено церкви, напр. евангеліе, крестъ, иконы, подъ угрозою низложенія епископовъ и пресвитеровъ и отлученія отъ церкви мірянъ, если они не будутъ чтить св. мощей.

Такъ учила церковь о почитаніи св. мощей съ первыхъ дней ея существованія на землѣ, такъ учить и до настоящаго времени вселенская Православная Церковь.

Наша русская православная церковь, вѣрная завѣтамъ церкви вселенской, какъ ея часть, сохраняетъ въ неизмѣнномъ видѣ древнее церковное ученіе о почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ и благоговѣнно чтить мощи положеніемъ ихъ подъ св. престолъ, на которомъ совершается богослуженіе, поклоненіемъ, лобызаніемъ и др. благоговѣнными дѣйствіями. И милосердому Господу Богу, дивному во святыхъ своихъ, благоугодно было, съ одной стороны для славы св. Своего имени, а съ другой—для побужденія къ вѣрѣ, святости и благочестію вѣрующихъ, прославить весьма многихъ святыхъ русской церкви нетлѣніемъ ихъ мощей, открыто почивающихъ во многихъ городахъ нашего отечества, и безчисленными чудотвореніями отъ нихъ, неизсякающими и до настоящаго времени, какъ свидѣлствуютъ лѣтописи, ведущіяся при мощахъ св. угодниковъ Божіихъ. Мощи святыхъ и совершающіяся отъ нихъ чудеса—это наглядныя доказательства истинности и святости православной русской церкви.

Но есть русскіе люди, которые, именуя себя истинными христіанами, не признаютъ почитанія мощей,—это—такъ называемые сектанты различныхъ наименованій: молокане, ба-

птисты, шундисты и др. Подъ вліяніемъ проникшихъ въ Россію идей протестантизма, они отрицають самый фактъ нетлѣнія мощей св. угодниковъ Божіихъ и ихъ почитаніе. По ихъ воззрѣнію, все, что отъ земли, должно въ землю и возвратиться. Нетлѣнія мощей, говорятъ они, не можетъ быть, ибо это противорѣчитъ закону тлѣнія. Почитаніе мощей они называютъ дѣломъ, противорѣчащимъ истинному богопочитанію, недостойнымъ истиннаго христіанина, и приравнивають его къ идолопоклонству. Насъ-же, благоговѣно чтущихъ мощи Святыхъ, называютъ чуть-ли не идолопоклонниками. Свой отрицательный взглядъ на мощи и ихъ почитаніе они стараются обосновать на св. писаніи, и въ доказательство того, что почитанія мощей не должно быть у истинныхъ христіанъ, они приводятъ различныя мѣста свящ. писанія. Разсмотримъ эти мѣста свящ. писанія, чтобы видѣть, основательны-ли воззрѣнія сектантовъ на мощи, и можно-ли отвергать почитаніе мощей?

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССІИ.

(Продолженіе *).

Объ истинныхъ признакахъ и вѣчности Церкви Христовой.

III.

Миссіонеръ. Каждый изъ насъ часто слышитъ и произноситъ слово *церковь*, каждый думаетъ, а иногда и искренно вѣритъ, что онъ принадлежитъ къ *церкви*; каждый знаетъ, что спасеніе получается только *въ церкви*. Но далеко не каждый понимаетъ это слово въ истинномъ его значеніи. Каждый знаетъ, что нужно вѣровать въ *церковь*, а что такое эта *церковь*, не всякому понятно. А знать это необходимо каждому христіанину, ибо какъ нельзя вѣрить въ Бога, не познавъ Его, такъ равно нельзя вѣровать и во *св. церковь*, не зная ея. Что же мы должны понимать подъ словомъ *церковь*? Прежде всего нужно знать, что *церковь*—слово не русское; по русски же оно означаетъ *собраніе*. Но *собранія* могутъ быть изъ людей невѣрующихъ, язычниковъ, іудеевъ, еретиковъ, расколь-

*) См. № 30.

никовъ и такъ далѣе; такъ неужели каждое такое собраніе есть церковь? Да, церковь, но только церковь (собраніе) лукавнующихъ: *возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ*, сказалъ царь Давидъ (псал. 25, 5) о такихъ собраніяхъ. Слѣдовательно, не каждое собраніе людей есть та церковь, въ которую мы должны вѣровать. Церковь, къ которой мы должны принадлежать, есть по объясненію великаго Катихизиса, «собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое..., и иже суть достойни примати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ» (л. 120—121). Изъ этихъ словъ старопечатной книги вы видите, что церковь Божію называется не храмъ, не христіанинъ, не два или три христіанина, не вѣра, не исповѣданіе вѣры, какъ несправедливо толкуютъ нѣкоторые, а *собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ*, пребывающихъ между собою во взаимной любви, которые 1) вѣруютъ всему евангельскому ученію; 2) освящаются божественными таинствами и 3) управляются богопоставленными пастырями. Церковь Божія, имѣя своими членами народы всѣхъ временъ и странъ и, такимъ образомъ, собирая во едино всю вселенную, называется соборною, вселенскою, апостольскою. «Церковь соборная есть, понеже отъ всѣхъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней соблюдаемы суть, священнословесными же пѣснями и пѣніи славима есть, и святыми и божественными иконами украшена есть. Основана же бѣ, и утверждена святыхъ мученикъ мощми, въ ней же совершается и тайна святыя и божественныя службы, въ ней же вси вѣрніи приедемъ пречистаго тѣла и честныя крови Христа Бога нашего, и тѣмъ причастницы бываемъ царствія небеснаго, сице бо отъ святыхъ апостолъ предано есть намъ, и святыхъ богоносныхъ отецъ и того ради нарицается святая соборная и апостольская церковь. Се есть *церковь* соборная, яже всему евангелію и всему *ученію* вселенскихъ соборовъ *вѣруетъ*, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держать тайны отъ единаго коего человѣка уставленныя, но се *вѣруетъ* и на се *уповаетъ* еже Господь Богъ предаде, и весь міръ соборнѣ похвали и пріятъ» (л. 121 и дал.). Эти слова я привелъ для того, чтобы отстранить отъ васъ мысль о томъ, что подъ словомъ св. соборная и апостольская церковь нужно понимать.—какъ несправедливо научаютъ васъ,—не людей, а вѣру, ученіе, исповѣ-

даніе и проч. *Вѣра, ученіе, исповѣданіе, законы* и проч. безъ людей быть не могутъ. Какъ можетъ быть вѣра безъ вѣрующихъ? Возможно ли ученіе безъ учащихъ, исповѣданіе безъ исповѣдующихъ? Нужны ли законы, когда некому выполнять ихъ? Что, дѣйствительно, церковь Христова, есть собраніе христіанъ, содержащихъ правую евангельскую вѣру, освящающихся святыми тайнами и управляемыхъ трехчинной іерархіей,—это теперь должно быть ясно для каждаго, а потому перейдемъ къ дальнѣйшимъ объясненіямъ. Мы выяснили, что церковь Христова имѣетъ три главные признака по которымъ ее легко возможно отличить отъ другихъ именующихся церквей: первый признакъ—полная вѣра всему евангелію, второй—содержаніе богоустановленныхъ церковныхъ таинствъ и третій—священноначаліе или священная іерархія. При рѣшеніи вопроса объ истинной церкви Христовой нужно всегда начинать съ перваго ея признака, затѣмъ переходить ко второму и, наконецъ, третьему. Если то или другое христіанское общество имѣетъ всѣ три признака, то это общество безошибочно можно назвать церковію Христовою. Если же оно имѣетъ только одинъ, или два изъ указанныхъ признаковъ, признать такое общество Христовою Церковію опасно. Ибо гдѣ есть первый признакъ, т. е. полная, непоколебимая вѣра во св. евангеліе, тамъ есть и второй признакъ—семь св. богоустановленныхъ таинствъ, а гдѣ есть семь св. таинствъ, тамъ есть и третій признакъ—совершители сихъ таинствъ—епископы и пресвитеры. Если же нѣтъ, напримѣръ, совершителей таинствъ, то не можетъ быть и самыхъ таинствъ, а слѣдовательно не имѣетъ такое общество истинной вѣры въ св. евангельское ученіе: такъ тѣсно связаны всѣ эти три признака одинъ съ другимъ!

Скажемъ нѣсколько словъ и о церковныхъ таинствахъ. Прежде всего: что нужно понимать подъ словомъ *таинство*? „Таинство есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе, во освященіе наше *отъ Бога намъ преданное*“, говорится въ одной старопечатной книгѣ. Отсюда видно, что церковныя тайны суть установленіе Божественное (Вел. Катих. л. 393), а по сему и имѣютъ особенно важное значеніе при рѣшеніи вопроса объ истинной церкви Христовой. Въ истинной церкви Христовой *всегда употребляется семь церковныхъ таинствъ*: крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство (рукоположеніе), бракъ и елеосвященіе, „ихъ же святая, соборная и апостольская восточная церковь всегда употребляетъ, ими же особнѣ освящаемся, и оправдаемся, и всмысленіе божественное приедемъ“ (тамъ-же л. 356). «Вѣждь убо

безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но всесовершенно седмь» (л. 360 об.). «Сихъ же тайнѣ аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (л. 395 об.). Этихъ мѣстъ старопечатнаго Катихизиса вполне достаточно, чтобы убѣдиться, что истинная церковь Христова безъ полноты святыхъ семи церковныхъ таинствъ не была и не будетъ, но *всегда* употребляетъ ихъ, „не вѣдый же и небрежій о нихъ сей погибаетъ“ (тамъ-же л. 353).

Священноіерархическихъ чиновъ въ истинной церкви Христовой должно быть ни больше, ни меньше, какъ три: епископы, пресвитеры и діакони (Благ. Еванг. Лук. Зач. 95, л. 205): «безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ» (Св. Игнатій Бог. 1 посл. къ Трал.).

Изъ всего сказаннаго мы видимъ, что церковь Божія, или церковь Христова есть такое общество христіанъ, которое вѣруетъ всему евангелію, которое всегда употребляетъ всѣ седмь церковныхъ таинствъ и которое управляется трехчинною іерархією. О такой-то церкви Господь и сказалъ: *Создамъ церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18). Это значить, что кто бы ни возставалъ противъ богосозданной церкви, какія-бы гоненія не воздвигалъ противъ нея, какими бы ересьми не старался заразить ее, — церковь останется *«святою, непорочною, неизмѣнною скверны или порока или ничто отъ таковыхъ»* (Ефес. 5, 27), такую, какую создалъ ее Господь. Никто и никогда лишитъ св. церковь не отъемлемыхъ ея признаковъ не можетъ. Лишитъ св. церковь этихъ признаковъ будетъ равносильно совершенному ея одолѣнію, чего съ церковію Христовою никогда быть не можетъ. Пока—я кончилъ. Мною выяснено, что понимаемъ мы—православные подъ словомъ *церковь*, къ которой принадлежимъ,—теперь желательно слышать и отъ Перетрухина отвѣтъ на слѣдующій вопросъ: что должно понимать и что понимаетъ Перетрухинъ подъ словомъ *церковь*, о которой сказалъ Господь: *создамъ церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей* и къ этой ли церкви принадлежать глаголемые старообрядцы-австрійцы?

Священникъ С. Шалкинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Реставрація Великой лаврской церкви. Работы по реставраціи Великой лаврской церкви успѣшно подвигаются впередъ. Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, подробно осматривалъ эти работы, обративъ особенное вниманіе на стѣнную живопись, при чемъ владыка всѣмъ остался очень доволенъ, выразивъ лишь пожеланіе, чтобы реставрація Великой церкви въ недалекомъ будущемъ была окончена. Владыка вообще дѣятельно ознакомливается съ состояніемъ великой обители, лично осматривая многочисленныя ея учрежденія. Теперь уже можно считать окончательно рѣшеннымъ вопросъ о временной установкѣ прежняго деревяннаго иконостаса Великой церкви, впредь до изготовленія величественнаго мраморнаго иконостаса. Послѣдній, проектируясь въ 2½ яруса, при длинѣ болѣе 10 саж., потребуетъ для своего сооруженія не менѣе 3 лѣтъ. Кромѣ величественнаго главнаго иконостаса, будутъ сооружены изъ мрамора же два иконостаса для придѣловъ на хорахъ, двойной папертный иконостасъ, рядъ кіотовъ и сѣней надъ мошами святыхъ, клиросы и т. д. Въ ближайшемъ будущемъ будетъ рѣшенъ вопросъ о томъ, когда устраивать въ церкви полъ изъ метлахской плитки, теперь-ли, или уже тогда, когда будутъ устанавливаться мраморные иконостасы. Во всякомъ случаѣ пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ до того времени, когда Великая лаврская церковь предстанетъ предъ глазами кіевлянъ и тысячъ богомольцевъ, стекающихся для поклоненія лаврскимъ святынямъ со всѣхъ концовъ Россіи, во всей своей величественной красотѣ. („Кіевл.“).

— Развлеченія пастырей Церкви. Почти всѣ указанія духовныхъ писателей XVIII вѣка относительно развлеченій и удовольствій пастыря церкви отрицательнаго характера. Они говорятъ лишь о томъ, чего не долженъ позволять себѣ служитель Божій, отъ чего онъ долженъ уклоняться и чего—избѣгать. Положительныхъ же разъясненій, какія удовольствія приличны и позволительны ему, у нихъ мало. Естественнымъ днемъ отдохновенія отъ трудовъ являются праздники. Въ эти дни вполне прилично и «можно пастырю во славу Божию испить вина или чего другаго, для того, чтобы въ такіе дни при душевномъ веселіи было и тѣлесное утѣшеніе; чтобы онъ и духомъ и тѣломъ радовался, а радуясь сердцемъ и устами Богу благодарителю благодарилъ» ¹⁾. Участіе въ пиршествахъ также не возбраняется пастырю церкви. Онъ можетъ почтить своимъ присутствіемъ различныя семейныя торжества своихъ пасомыхъ и откушать съ ними

¹⁾ Твор. св. Тих. Зад. т. 1, с. 24.

предлагаемую трапезу, но при этомъ ни на минуту не забывать святости и высоты своего званія. Оно требуетъ отъ него избѣгать всего того, что унижаетъ и такъ или иначе компрометируетъ его священный санъ. Поэтому „священники могутъ быть для благословенія трапезы, но только до тѣхъ поръ, пока ведутся разговоры и бесѣды благоприличныя, а когда начнутся пляски, безчинный крикъ, смѣхъ и разное шутовство, тогда священникъ долженъ тотъ часъ уходить“¹⁾.

Не предосудительно для пастыря, далѣе, имѣть свой извѣстный кругъ знакомыхъ и близкихъ людей, въ обществѣ которыхъ онъ могъ бы съ удовольствіемъ провести свободное отъ своихъ многотрудныхъ обязанностей время, провести его съ пользою для себя и для другихъ. Но въ выборѣ такихъ людей онъ сязанъ быть особенно остороженъ и разборчивъ. Прежде всего самый кругъ знакомыхъ не долженъ быть у него обширенъ, а затѣмъ—и самые знакомые должны быть люди почтенные въ приходѣ, извѣстные всѣмъ своею доброю нравственностію и преданностію св. церкви и религіи. Дружба и близкія сношенія съ такими людьми могутъ доставить пастырю не мало чистыхъ и благородныхъ удовольствій и развлеченій. Въ этомъ отношеніи самыми близкими людьми должны быть для пастыря прежде всего, конечно, его сослуживцы и соработники на нивѣ Христовой, а затѣмъ и другіе благочестивые изъ его пасомыхъ. «Подтверждать священникамъ», гласитъ 34-й параграфъ благочиннической инструкціи, составленной, какъ извѣстно, митрополитомъ Московскимъ Платономъ, «подтверждать священникамъ, чтобы безъ зову въ гости ни къ кому нахально не ходили, развѣ бы были позваны: и зная, что тотъ домъ, куда приглашаются, есть честной: и имѣть обхожденіе и дружбу съ подобными себѣ священниками, діаконами и церковниками: также съ благородными помѣщиками и съ почтенными купцами и мѣщанами, а не со всякимъ безразборно обходиться и дружить»²⁾. Но лучше было-бы, если бы пастырь какъ можно рѣже посѣщалъ своихъ знакомыхъ и не отнималъ времени, столь необходимаго для отправления своихъ обязанностей³⁾. Посѣщая же знакомыхъ, пастырь ни въ какомъ случаѣ не долженъ «являть въ гостяхъ силы и храбрости къ питію, и прочая симъ подобная»⁴⁾, и предаваться забавамъ, которыя разрѣшаютъ себѣ мир-

1) Наставл. іереемъ еписк. Гервасія. Руковод. для сельск. паст. 1860 года, № 20, с. 34.

2) Разн. соч. митр. Плат. т. VI, с. 134—135.

3) Книга о должн. пресв. пр. § 56; ср. письмо св. Тих. Задон. Воскр. Чт. 1842 года, № 51, с. 422.

4) Дух. Регл. «Прибавл. о прав. притча Церкви» § 28.

скіе люди, но которыя непозволительны для него. Таковы всякаго рода игры, въ особенности игра въ карты, пляски и танцы ¹⁾, и вообще все то, что можетъ подать поводъ къ соблазну, осужденію, порицанію и глумленію надъ нимъ, а слѣдовательно и надъ его самомъ и положеніемъ ²⁾. Святитель Тихонъ считаетъ несомвѣстимымъ съ сосредоточеннымъ и серьезнымъ настроеніемъ, которымъ долженъ быть проникнуть служитель Христовъ, «шутки, смѣхъ и всякія игры». Все это должно быть чуждо его и всего этого онъ долженъ остерегаться и бѣгать ³⁾.

Самымъ прекраснымъ и достойнымъ его пастырскаго званія препровожденіемъ времени будетъ, если онъ, вмѣсто «празднословія», отъ котораго предостерегаетъ пастырей св. Тихонъ Воронежскій, въ домѣ своихъ знакомыхъ будетъ вести бесѣды «душеспасительнаго», религиозно-нравственнаго содержанія, «чтобы люди духовно созидались» ⁴⁾. Въ выборѣ предметовъ: «случай подастъ пастырю тщательному и остроумному, что и гдѣ говорить, какъ сіе видимъ и во Евангеліи. За трапезою сидя, можетъ о трапезѣ царствія небеснаго говорить, и проч.» ⁵⁾. (Рук. для С. П.).

1) Кн. о долж. пресв. прих. § 56.

2) Наст. іер. пр. Гевр. Рук. д. с. наст. 1860 г., № 20, с. 34.

3) Письмо св. Тих. Зад. Воскр. Чт. 1842 г., № 57, с. 422.

4) Ibid.

5) Твор. св. Тих. Зад. т. I, с. 151.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Метиславскій*.
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь. 2) О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. 3) Бесѣда о почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ. 4) Хроника епархіяльной миссіи. 5) Извѣстія и замѣтки.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 31 октября 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценцовъ*.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.