

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 МАЯ 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 9.

ВЪ РЕДАКЦІИ
Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благотворительныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Именные Высочайшіе указы.—
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.—Вакантныя
мѣста.

Именные Высочайшіе указы,

данные Правительствующему Сенату:

1906 года, апрѣля 24-го. «Двора Нашего шталмейстера,
члена Государственнаго Совѣта, сенатора, тайнаго совѣтника князя
Оболенскаго—Всемиловѣйше увольняемъ, согласно прошенію,
отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ
членомъ Государственнаго Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи
сенатора».

Апрѣля 26-го. «Двора Нашего гофмейстеру, сенатору князю
Ширинскому-Шихматову—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть
Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ гофмей-
стеромъ и въ званіи сенатора».

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе съ выраженіемъ Архипастырской благодарности: с.-петербургскому ремесленнику *Ваддею Иванову* за пожертвованная имъ въ церковь погоста Куркина, Ржевскаго уѣзда, церковныя одежды и подсвѣчникъ на жертвенникъ стоимостью въ 100 р.; крестьянину деревни Селедь *Василию Кириллову Паришкову* за пожертвованные имъ въ церковь села Ладожскаго, Весьегонскаго уѣзда, разнаго рода церковные предметы на сумму 350 руб.

Рукоположены во діакона: экономъ общежитія Бѣжецкаго духовнаго училища *Сергій Петропавловскій* къ Николаевской при названномъ училищѣ церкви, 24 марта; псаломщикъ села Селезенихи, Новоторжскаго уѣзда, *Алексій Полозовъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 25 марта.

Назначены: священникъ, на діаконской вакансіи, погоста Боронкина, Старицкаго уѣзда, *Іоаннъ Владимірскій* настоятелемъ церкви того же погоста, 11 марта; священникъ, на псаломщической вакансіи, при Воскресенской церкви посада Селижарова, Осташковскаго уѣзда, *Павелъ Анихановъ*—на свободное священническое мѣсто села Чистей, Весьегонскаго уѣзда, 21 апрѣля.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда, *Константинъ Рождественскій* къ Климентовской церкви г. Торжка, 11 апрѣля.

Утвержденъ въ псаломщической должности—и. д. псаломщика при церкви села Дмитровской-Горы, Корчевскаго уѣзда, *Иванъ Честной*, 28 марта.

Уволенъ отъ должности настоятеля церкви пог. Боронкина, Старицкаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Предтеченскій*, по

болѣзненному его состоянію, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи въ томъ же приходѣ, временно, 11 марта.

Уволенъ за штатъ — и. д. псаломщика села Сергіевскаго, Остапкова тожъ, Новоторжскаго уѣзда, *Сергій Тресвятскій*, 18 апрѣля.

Присланный Св. Синодомъ въ распоряженіе Тверскаго Епархіальнаго Начальства священникъ *Іоаннъ Лопухиновъ* резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 апрѣля 1906 года за № 2640, временно назначенъ для исправленія обязанностей приходскаго священника при церкви села Клеопина, Тверскаго уѣзда.

В О П Р О С Ы,

подлежащіе обсужденію Тверскаго епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть 30 мая 1906 года.

I. Епархіальный свѣчной заводъ: 1) Докладная записка о плохомъ состояніи главнаго зданія, мастерскихъ и всѣхъ другихъ помѣщеній завода и необходимости немедленнаго устройства новаго завода или капитальной перестройки существующаго и перехода къ болѣе усовершенствованному производству церковныхъ свѣчей.

Примѣчаніе. Устройство новаго зданія по смѣтѣ стоитъ 80000 руб. Ремонтъ стараго 60000 руб. Зданіе это, его мастерскія и помѣщенія для рабочихъ совершенно не удовлетворяютъ требованіямъ устава фабричной инспекціи и санитарнымъ условіямъ. — Необходимо возможно скорѣйшій переходъ къ усовершенствованному способу производства свѣчъ. Новѣйшей системы машины вырабатываютъ въ сутки до 22 п. (Петерб. и Тамб. заводы), Тверской же заводъ только 6 или 7 п. При настоящемъ солнечномъ бѣлѣніи воска, возможномъ только въ лѣтнее время и при хорошей погодѣ, процессъ бѣлѣнія требуетъ мѣсячнаго срока, что

заставляетъ прибѣгать къ большимъ запасамъ воска; при химическомъ же способѣ бѣлѣнія послѣднее достигается въ 6 дней, безъ отношенія къ погодѣ и времени года. Настоящій примитивный способъ производства свѣчей требуетъ весьма большого штата рабочихъ и можетъ грозить, при современныхъ тяжелыхъ общественныхъ условіяхъ, полнымъ прекращеніемъ дѣятельности завода. Оборудование завода по усовершенствованному способу будетъ стоить около 100000 руб.

2) Докладная записка о состояніи завода за 1904 годъ: объясненіе уменьшенія продажи свѣчей, а отсюда и уменьшенія чистой годовой прибыли за 1904 г. по сравненію съ 1903 г. (война, недостатокъ нѣкоторыхъ сортовъ свѣчей предъ Пасхой, повышеніе стоимости свѣчей на 1 р. съ пуда, недоборъ свѣчей нѣкоторыми монастырями, — напр., Нилова пустынь, обязанная по раскладкѣ выбрать 100 пуд., не взяла ни одного пуда); принятіе нѣкоторыхъ новыхъ мѣръ для установленія однообразія въ торговлѣ и большаго контроля; введеніе именныхъ заборныхъ книжекъ съ дубликатами; повышеніе стоимости пуда свѣчей при продажѣ частнымъ лицамъ безъ заборныхъ книжекъ на 4 р.; продажа свѣчей на заводѣ по цѣнѣ, одинаковой съ епархіальными лавками. Соображенія о лучшей постановкѣ заводскаго дѣла и торговли въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ: для увеличенія оборотныхъ средствъ завода и во избѣжаніе уплаты большихъ % отложить взносъ епарх. налоговъ, кромѣ уплаты процентовъ за остающійся долгъ и взносовъ на неотложныя епарх. нужды, или произвести 4% или 4¹/₂% заемъ изъ эмеритальной кассы съ обязательствомъ ежегоднаго погашенія займа по мѣрѣ возможности; произвести нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ уставѣ Комитета (§§ 4, 26, 32, 37, 42, 59); ассигновать на мелочные расходы около 100 р. въ годъ; опредѣлить достаточныя средства изъ суммъ завода на поѣздки и содержаніе членовъ Комитета при ревизіи епарх. свѣчныхъ лавокъ; точно опредѣлить условія существованія свѣчныхъ лавокъ и вознагражденіе смотрителямъ; дать Комитету руководственныя указанія на случай предъявленія рабочими тре-

бованій, подобныхъ предъявленнымъ въ 1905 г.; побудить, кого слѣдуетъ, къ уплатѣ долга умершаго смотрителя Ржевской лавки, свящ. Константиновскаго (1846 р. 62¹/₂ к.), или разрѣшить списать этотъ долгъ съ капитала завода; съ цѣлю расширенія торговли масломъ и ладаномъ назначить смотрителямъ лавокъ вознагражденіе въ 20 коп. съ проданнаго пуда; дать указанія, какъ поступить по случаю недостатка масла въ 6 п. 13⁷/₈ ф., обнаруженнаго при сдачѣ старицкой лавки прежнимъ смотрителемъ, свящ. А. Кочетовымъ, новому свящ. М. Прозорову.

II. О содержаніи церковно-приходской школы, именуемой «Николаевской», что въ «Красной Слободѣ» г. Твери.

Примѣчаніе 1. 1899 г. 26 іюля съѣздъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами съ участіемъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей постановилъ: въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ духовенству Тверской епархіи построить церковно-приходскую школу съ наименованіемъ ея «Николаевской» на добровольную подписку среди духовенства и др. радѣтелей. Въ серединѣ 1901 г. по подписнымъ листамъ было собрано 3500 р.—1901 года 11-го сентября съѣздъ духовенства Тверской епархіи съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановилъ: назначить сборы по подписнымъ листамъ, а для образованія капитала на содержаніе школы произвести сборъ съ причтовъ по 3 рубля, въ два срока въ теченіе двухъ лѣтъ съ 1902 г.—1903 г.—9 ноября школа открыта. Въ концѣ августа 1904 года поступило сборовъ и пожертвованій съ $\% = 11,692$ руб. 60 к.; изъ нихъ на устройство и содержаніе школы израсходовано 5,537 руб. 67 коп.; къ сентябрю 1904 г. остатокъ 6,154 руб. 93 к. (не поступило отъ о.о. благочинныхъ 403 р. 50 к.). Слѣдов. основной капиталъ—6,558 р. 43 к., съ коего $\% = 269$ р. 80 к. въ годъ. На содержаніе школы пужно 896 р., а именно: жалованья 1-й учительницѣ 300 р., 2-й 180 р., законоучителю и учителю пѣнія—120 р., сторожу—96 р. и на отопленіе и др. расходы 200, итого 896 р. Недостатокъ ежегодно—626 р. 20 к. Въ 1904 г. 29 сентября епарх. училищный Совѣтъ просилъ Его Высокопреосвященство предложить консисторіи

или разверстать между церквами и монастырями 15,180 р., съ коихъ проценты, принимая во вниманіе стоимость 4% ренты въ 92 р., будутъ равняться приблизительно 626 р. 20 к., или ежегодно взимать съ епархіи на содержаніе школы 626 р. 20 к. Въ концѣ декабря 1905 года остается въ фондѣ капитала 5,989 руб. 49 к., изъ коихъ епархіальному училищному Совѣту должно уплатить 1,154 р. 50 к.

Примѣчаніе 2. Въ настоящее время расходъ по содержанію школы увеличился на 300 р., вслѣдствіе большого наплыва учащихся.

III. Объ участіи епархіальнаго духовенства въ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіи общежитія съ ассигнованіемъ отъ духовенства 4000 руб. на устройство станціи и 1000 руб. на арматуру.

IV. Изысканіе средствъ на вознагражденіе лицъ, ревизовавшихъ въ 1904 г. Краснохолмское (121 р. 72 к.) и Кашинское (126 р. 55 к.) духовныя училища, и вообще указаніе источника подобныхъ расходовъ на будущее время.

V. Ознакомленіе епархіальнаго духовенства съ употребленіемъ нѣкоторыхъ собираемымъ съ него денежныхъ суммъ (напр., на устройство пріюта для престарѣлыхъ членовъ духовенства и леченіе бѣдныхъ духовнаго званія).

VI. Объ епархіальной библіотекѣ.

VII. О редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и устройствѣ епархіальной типографіи.

VIII. Тверское епархіальное училище. Прошеніе о инспектора о разрѣшеніи пользоваться ему продуктами по училищной подрядной цѣнѣ и казеннымъ освѣщеніемъ; увеличеніе поурочной платы преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ до размѣра платы въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; уравниеніе вознагражденія за руководство практическими занятіями въ образцовой школѣ съ обычной поурочной платой; предоставленіе преподавателямъ права на полученіе пенсіи наравнѣ съ преподавателями мужскихъ

духовно-учебныхъ заведеній; увеличеніе вознагражденія за преподаваніе иностранныхъ языковъ (въ настоящее время это вознагражденіе равняется 15 руб. въ мѣсяць); увеличеніе оклада содержанія воспитательницамъ до 240, а помощницамъ ихъ до 180 руб. въ годъ, съ прибавкой по 60 руб. за каждое прослуженное пятилѣтіе; рассмотрѣніе смѣты на слѣдующее 3-лѣтіе по содержанію училища; о сложеніи недоимокъ съ нѣкоторыхъ воспитанницъ; рассмотрѣніе отчетовъ по ревизіи денежныхъ суммъ училища.

IX. Ржевское епархіальное училище. Экономическій отчетъ за 1905 годъ; отчетъ и объяснительная записка строительной Комиссіи по расширенію училищной церкви; о постройкѣ новой комнаты общежитія; объ открытіи 7 класса въ 1906—1907 уч. году; о постройкѣ новыхъ комнатъ для 7 и 8 классовъ (въ случаѣ реформы училища); объ открытіи стипендіи для дочерей раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ; объ открытіи должности второй помощницы воспитательницы; избраніе членовъ отъ духовенства на слѣдующее 3-лѣтіе.

X. Комиссія по дѣламъ епархіальнаго съѣзда: 1) Выработка для нея точной инструкціи.

Примѣчаніе: Комиссія предполагала-бы опредѣлить свои права и обязанности слѣдующими пунктами: а) предварительная детальная разработка поступающихъ въ нее матеріаловъ; б) выработка своихъ заключеній и соображеній по представленнымъ матеріаламъ; в) возбужденіе вопросовъ, выходящихъ изъ рамокъ представленнаго матеріала, если они заслуживаютъ обсужденія епархіальнаго съѣзда; г) члены Комиссіи могутъ присутствовать на епарх. съѣздѣ, присутствіе-же предсѣдателя и дѣлопроизводителя обязательно; д) по окончаніи епарх. съѣзда, Комиссія получаетъ отъ него протоколы и документы къ нимъ, приводитъ протоколы въ исполненіе и слѣдитъ за проведеніемъ ихъ въ жизнь епархіи.

2) О помѣщеніи Комиссіи, вознагражденіи ея членовъ, ассигнованіи суммы на канцелярскіе расходы и вознагражденіе служителя.

XI. О церковныхъ бланкахъ.

XII. О винѣ, поставляемомъ Британовымъ для церквей Тверской епархіи.

XIII. Объясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній по операціямъ эмеритальной кассы.

XIV. Обще-церковныя реформы: поднятіе уровня религіозно-нравственнаго состоянія прихода и духовенства; благоустройство прихода, благочинія и епархіи; административный строй Русской Церкви.

XV. Выборы членовъ отъ духовенства въ Тверскія епархіальныя учрежденія и духовно-учебныя заведенія.

И статья журнала Правленія Старицкаго духовнаго училища, отъ 14 марта 1906 года за № 8 ¹⁾.

Д о к л а д ы в а н о:

Отношеніе Комиссіи Тверского епархіальнаго съѣзда, отъ 22 февраля сего 1906 года за № 2, съ препровожденіемъ копій № 8 протокола названнаго съѣзда съ послѣдовавшею на семь протоколѣ резолюціею Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: «Декабря 18 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ общее сужденіе о нестроеніяхъ, возникшихъ въ послѣднее время въ духовныхъ училищахъ, и постановилъ: обсужденіе этого вопроса поручить училищнымъ окружнымъ съѣздамъ съ приглашеніемъ на нихъ въ усиленномъ составѣ и самихъ родителей; относительно же нестроенія въ Старицкомъ дух. училищѣ съѣздъ депутатовъ имѣлъ отдѣльное сужденіе, предметомъ коего была докладная записка свящ. 5 округа Стар. уѣзда Константина Спаскаго. Изъ оной докладной съѣздомъ усмотрѣно, что волненія,

¹⁾ Печатается согласно отношенію Правленія Старицкаго духовнаго училища, отъ 19 апрѣля 1906 года за № 112.

возникшія въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отразились и въ Старицкомъ дух. училищѣ, учениками коего была подана петиція въ Правленіе. Послѣднее, видя начинающіеся безпорядки, распустило учениковъ, черезъ два третьяго, по домамъ родителей, и когда родители, привезши обратно въ училище дѣтей, пожелали знать, о чемъ просятъ ихъ дѣти, — имъ было отказано. Обсуждая дѣйствія Правленія училища по поводу безпорядковъ и находя принятыя имъ мѣры относительно воспитанниковъ слишкомъ суровыми, не отвѣчающими послѣднему Синодальному распоряженію, съѣздъ духовенства, считаясь съ фактомъ общаго нестроенія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о безотлагательномъ обратномъ приѣмѣ въ училище учениковъ, уволенныхъ за безпорядки. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 января 1906 г. послѣдовала такая: «Копію протокола препроводить въ Правленіе Старицкаго дух. училища съ тѣмъ, чтобы Правленіе, по еоображенію съ существующими постановленіями Св. Синода, дало свое заключеніе по сему».

Справка 1-я Изъ рапорта смотрителя Старицкаго дух. училища, отъ 3 ноября минувшаго 1905 г. за № 339, поданнаго Его Высокопреосвященству, видно, что дѣйствительно 29 октября минувшаго года, предъ началомъ классныхъ занятій, воспитанники названнаго училища, собравшись въ классномъ корридорѣ, предъявили свои нѣкоторыя требованія, выраженные въ формѣ петиціи. Правленіе училища, въ общемъ педагогическомъ собраніи, видя начинающіеся безпорядки среди учащихся, въ предупрежденіе дальнѣйшихъ, дѣйствительно сочло необходимымъ распустить на двѣ недѣли по домамъ родителей тѣхъ учениковъ, которые признаны были болѣе или менѣе причастными безпорядочному движенію, а слѣдовательно не «черезъ два третьяго», какъ говорится въ вышеозначенномъ протоколѣ старшіяго съѣзда. Такихъ учениковъ изъ общаго числа 127 воспитанниковъ оказалось до 25 человекъ.

Справка 2-я. Правленіе училища въ общемъ педагогическомъ собраніи своемъ, по заслушаніи докладной записки смотри-

теля училища, отъ 4 ноября 1905 г., относительно безпорядочнаго движенія среди учащихся, журналомъ своимъ, отъ 4—8 того же ноября, постановило: «Принимая во вниманіе то смягчающее вину обстоятельство, что въ настоящее время волненія и забастовки разнаго рода носятъ повсемѣстный эпидемическій характеръ и естественно могутъ отражаться и отражаются на всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и на нашемъ училищѣ, а также въ виду несомнѣнныхъ постороннихъ вліяній на учащихся, которыхъ вполне предотвратить было невозможно, Правленіе училища, въ общемъ педагогическомъ собраніи своемъ, постановило: Прежде чѣмъ увольнять или исключать изъ училища кого-либо изъ провинившихся учениковъ въ происшедшемъ въ училищѣ безпорядочномъ движеніи, прибѣгнуть къ послѣдней мѣрѣ воздѣйствія на воспитанниковъ, въ присутствіи ожидаемыхъ ихъ родителей, по возвращеніи ихъ изъ отпуска въ училище, и опросить ихъ о томъ, отказываются они отъ неправильно предъявленныхъ ими требованій, изложенныхъ въ ихъ петиціи, или нѣтъ; раскаиваются они въ безпорядочномъ движеніи своемъ или нѣтъ; обѣщаютъ они на будущее время вести себя, какъ слѣдуетъ, по требованію училищной инструкціи правилъ или нѣтъ,—и тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые на всѣ эти вопросы дадутъ положительные отвѣты не въ отрицательномъ или уклончивомъ смыслѣ, а въ утвердительномъ, на первый разъ сдѣлать снисхожденіе, ограничивъ взысканіе ихъ уменьшеніемъ балла по поведенію и предупредивъ ихъ при этомъ, что, въ случаѣ неисполненія ими даннаго обѣщанія и нарушенія вновь училищнаго порядка, они немедленно и безъ всякаго снисхожденія будутъ уволены изъ училища; а тѣхъ воспитанниковъ, которые на вышеозначенные вопросы дадутъ отрицательные или уклончивые отвѣты и не дадутъ твердаго обѣщанія вести себя на будущее время, согласно требованіямъ училищной инструкціи,—немедленно уволить изъ училища.

Справка 3-я. 15 ноября минувшаго года возвратившіеся изъ отпуска воспитанники, въ количествѣ 24-хъ человекъ, за исключеніемъ одного, не прибывшаго по болѣзни, въ присутствіи своихъ родителей и родственниковъ и всего педагогическаго собра-

нія училищнаго Правленія, заявили, что они отказываются отъ неправильно предъявленныхъ ими въ петиціи требованій, сожальютъ о своихъ безпорядочныхъ дѣйствіяхъ и раскаиваются, даютъ обѣщаніе на будущее время вести себя, какъ слѣдуетъ, согласно требованіямъ училищной инструкціи правилъ. При этомъ не было случая, чтобы кто-либо изъ начальствующихъ лицъ училища или членовъ педагогическаго собранія училищнаго Правленія отказывалъ кому-либо изъ родителей учениковъ въ свѣдѣніяхъ о томъ, о чемъ просятъ ихъ дѣти, какъ это говорится въ вышеозначенномъ протоколѣ епархіальнаго съѣзда, да и самыхъ запросовъ со стороны родителей относительно петиціи ихъ дѣтей не было никакихъ.

Справка 4-я. Какъ видно изъ предыдущей 3-й справки журнала, никто изъ учениковъ не могъ быть уволенъ изъ училища за происшедшіе въ связи съ поданною ими петиціею безпорядки, въ виду ихъ раскаянія и обѣщанія на будущее время вести себя, какъ слѣдуетъ, согласно требованіямъ инструкціи училищныхъ правилъ, и въ дѣйствительности никто изъ нихъ по этой причинѣ не былъ уволенъ изъ училища.

Р а з с у ж д е н о :

На основаніи вышеизложенныхъ справокъ Правленіе училища постановило: 1) протоколъ № 8 епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 18 декабря минувшаго года, относительно Старицкаго дух. училища, признать составленнымъ неправильно; 2) просить съѣздъ на будущее время, прежде чѣмъ дѣлать такія или иныя постановленія касательно училища по докладамъ извѣстныхъ лицъ, обращаться за необходимыми справками въ училищное Правленіе; 3) выразить докладчику, священнику 5 (а не 4, какъ значитъ въ протоколѣ съѣзда) округа Старицкаго уѣзда Константину Спаскому, негодованіе и протестъ противъ неправильно составленной имъ докладной записки относительно училища, которою онъ ввелъ въ заблужденіе съѣздъ духовенства и причинилъ оскорбленіе училищному Правленію; 4) просить разрѣшенія Его Высокопреосвя-

щенства объ отпечатаніи 2-й статьи настоящаго журнала училищнаго Правленія въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ полномъ видѣ. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 25 марта сего 1906 года за № 2009, послѣдовала таковая: «По ст. 2-й изложенныя въ докладной части распоряженія Правленія училища признаю вполне цѣлесообразными, осмотрительными и благотворными по своимъ послѣдствіямъ. Почему и постановленіе это, какъ и все прочее, утверждается. Архіепископъ Алексій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Ржевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904—1905 учебный годъ.

А. Общія свѣдѣнія о школѣ.

Школа помѣщается въ отдѣльномъ отъ училища зданіи, выстроенномъ для нея въ 1898 г. на средства училища.

Школа исключительная женская, одноклассная.

Служащими въ школѣ лицами были: завѣдующимъ и законоучителемъ школы инспекторъ классовъ училища, свящ. Іоаннъ Морковинъ, состоящій на службѣ при школѣ съ 1894 г.; учительницей—имѣющая званіе городской учительницы, дочь протоіерея, дѣвица Ольга Виноградова; состоитъ на службѣ съ 1889 г. Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ состоялъ преподаватель дидактики въ училищѣ Иванъ Титовъ; состоитъ на службѣ съ 1903 года.

Завѣдующій школой получалъ жалованья за законоучительство 150 руб. въ годъ, завѣдывалъ школой безвозмездно. Учительница жалованья получала 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ школы. Преподаватель И. Титовъ за руководство практическими занятіями получалъ 50 р. въ годъ.

Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году: въ началѣ года—68 ученицъ, въ концѣ года—64. По отдѣленіямъ ученицы раздѣлялись:

въ младшемъ было (въ концѣ года) 28 ученицъ, въ среднемъ — 25 и въ старшемъ — 11.

По сословіямъ дѣвочки раздѣлялись: духовныхъ — 3, дѣтей дворянъ — 3, дѣтей чиновниковъ — 3, купеческаго сословія — 6, мѣщанскаго — 38 и крестьянскаго — 11.

Изъ 64 ученицъ 39 дѣвочекъ были православныя и 25 старообрядки.

Еженедѣльное распредѣленіе уроковъ въ школъ и характеръ преподаванія были сообразованы съ руководственными указаніями и правилами при программахъ для церковно-приходскихъ школъ. Расписаніе уроковъ, одновременно съ расписаніемъ уроковъ въ училищѣ, было представлено на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Учебники употреблялись только одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ или указанныя при программахъ для церковно-приходскихъ школъ.

Кромѣ учебныхъ предметовъ и пѣнія, школьницы обучались рукодѣлю, на которое было назначено по 2 урока въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи.

Учебныя занятія въ школъ были начаты 25 августа и продолжались до 4 мая.

Положенный программой курса по предметамъ начального обученія былъ пройденъ.

По окончаніи учебныхъ занятій успѣшныя ученицы первыхъ двухъ отдѣленій школы были переведены безъ экзамена въ слѣдующія отдѣленія; неуспѣшныя оставлены на повторительный годъ. Ученицамъ старшаго отдѣленія 4 мая было произведено испытаніе особой Комиссіей, назначенной Совѣтомъ училища и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ.

Изъ 28 ученицъ младшаго отдѣленія 18 переведены въ среднее и 10 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и болѣзни; изъ 25 ученицъ средняго отдѣленія 18 переведены

въ старшее и 7 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 11 ученицъ старшаго отдѣленія всѣ удостоены свидѣтельства однокласной церковно-приходской школы.

4 ученицы изъ прошедшихъ полный курсъ школы, согласно постановленію Комиссіи, поступили въ 1 классъ училища безъ новаго испытанія.

Экзаменаціонная балловая табель съ постановленіемъ Комиссіи была представлена на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., актъ въ школѣ и выдача наградъ были произведены 11 мая—въ день празднованія свв. Кириллу и Меодію. Въ этотъ день послѣ литургіи ученицы школы, вмѣстѣ съ воспитанницами 6 класса училища, собрались въ школу на молебень. Послѣ тропаря свв. братьямъ-первоучителямъ, пропѣтаго воспитанницами училища вмѣстѣ съ ученицами, инспекторомъ классовъ было сказано краткое вставленіе выпускнымъ ученицамъ о томъ, какъ имъ нужно вести себя по выходѣ изъ школы; затѣмъ были розданы награды и свидѣтельства объ окончаніи курса, и пропѣтъ гимнъ свв. братьямъ. Въ концѣ акта ученицами прочитано нѣсколько разученныхъ ими басень въ лицахъ, и пропѣтъ народный гимнъ.

При обученіи учебнымъ предметамъ, попрежнему преслѣдовалась школой и другая существенная сторона обученія—воспитательная, соотвѣтственно характеру церковной школы. Каждый день въ школѣ начинался утренней молитвой. Нѣкоторыя молитвы: тропари дневнымъ святымъ, ближайшимъ двенадцатымъ праздникамъ, молитву за Царя ученицы пѣли общимъ хоромъ подъ руководствомъ учительницы. Въ праздничные и воскресные дни изъ ближайшихъ къ школѣ мѣстностей ученицы ходили въ училищную церковь. Въ каждыя среду и пятницу Великаго поста ученицы присутствовали вмѣстѣ съ воспитанницами училища за преждеосвященной литургіей.

Въ отношеніи воспитательномъ школа имѣетъ особое значеніе для ученицъ-старообрядокъ, какъ указывалось въ отчетахъ и

за предшествующіе годы. Явившись въ школу чаще всего съ полувраждебнымъ настроеніемъ въ отношеніи Церкви, старообрядки на первыхъ порахъ чуждаются и иногда боятся законоучителя и не всегда охотно слушаютъ уроки Закона Божія. Впослѣдствіи онѣ съ надлежащимъ усердіемъ изучаютъ Законъ Божій, участвуютъ въ общей молитвѣ и не чуждаются даже училищнаго храма. Въ отчетномъ году обучалась въ школѣ дочь старообрядческаго наставника.

Библіотека школы состоитъ преимущественно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся. Первыхъ по школьному каталогу въ отчетномъ году числилось—431, вторыхъ -- 162. Для внѣкласснаго чтенія ученицъ имѣются небольшія книжки и брошюры изъ одобренныхъ для начальныхъ школъ, числомъ 152. Выписывается для учащихся журналъ «Народное Образование».

Въ хозяйственномъ отношеніи школа состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта училища. Зались прихода и расхода ведется по особой книгѣ.

На содержаніе школы ежегодно поступаетъ 500 руб. изъ суммъ Св. Синода. Кромѣ того, на содержаніе школы взимается за обученіе съ дѣтей состоятельныхъ родителей отъ 3 до 10 р. Бѣдныя и сироты освобождаются отъ платы.

Школа имѣла въ остаткѣ отъ 1903 года 294 руб. 21 коп. Поступило на приходъ въ 1904 г. 916 р. 15 к. Израсходовано въ томъ же году на содержаніе школы 764 руб. 34 коп.

В. Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ

Занятія въ школѣ воспитанницъ старшихъ классовъ училища происходили по выработаннымъ въ предшествующіе годы плану и правиламъ. Они состояли: а) въ самостоятельныхъ рядовыхъ занятіяхъ съ школьницами воспитанницъ 6 класса по всеѣмъ предметамъ школьнаго обученія; б) въ пробныхъ урокахъ тѣхъ же воспитанницъ по нѣкоторымъ предметамъ обученія, по особому назначенію преподавателя дидактики, и в) подготовительныхъ занятіяхъ воспитанницъ 5 класса.

Такъ такъ воспитанницы 6 класса еще въ предшествующемъ году были достаточно ознакомлены съ ходомъ и строемъ школьнаго обученія и школьныхъ порядковъ, то въ отчетномъ году онѣ приступили къ самостоятельнымъ занятіямъ сряду послѣ начала занятій въ училищѣ, послѣ примѣрныхъ уроковъ учительницы школы и соотвѣтствующихъ указаній преподавателя дидактики. Какъ и въ предшествующіе годы, на каждый день назначались двѣ воспитанницы 6 класса для занятій въ школѣ. Каждая пара смѣняла другую по составленному заранѣе преподавателемъ дидактики распisanію. Въ теченіе 20 учебныхъ дней всѣ пары бывали на занятіяхъ. Такимъ образомъ, при частой сравнительно смѣнѣ, всѣ практикантки въ теченіе отчетнаго года имѣли возможность практическимъ путемъ достаточно ознакомиться съ приемами веденія уроковъ въ начальной школѣ. Эти самостоятельныя занятія воспитанницъ происходили подъ руководствомъ преподавателя дидактики, посѣщавшаго школу почти каждый день, и непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ учительницы школы. На урокахъ по теоріи дидактики преподаватель дѣлалъ замѣчанія о тѣхъ или иныхъ недостаткахъ занятій воспитанницъ, какіе наблюдалъ въ школѣ, и указанія, какъ избѣжать прочимъ промаховъ, допущенныхъ подругами. Самимъ воспитанницамъ рекомендовалось дѣлать записи о тѣхъ или другихъ подмѣченныхъ ими особенностяхъ при обученіи дѣтей школьнымъ предметамъ и о впечатлѣніяхъ въ школѣ. Записи предлагалось читать также на урокахъ по теоріи дидактики для свѣдѣнія и оцѣнки всѣмъ классомъ. Этимъ способомъ имѣлось въ виду вовлечь практикантокъ въ живое и дѣятельное отношеніе къ школьнымъ занятіямъ.

Съ первой же четверти учебнаго года воспитанницы 6 класса давали пробные (испытательные) уроки по обученію въ школѣ. И въ этомъ случаѣ очереди дававшихъ пробные уроки были указаны особымъ распisanіемъ, составленнымъ преподавателемъ-руководителемъ занятій. Обязанности воспитанницы, дававшей урокъ, состояли въ слѣдующемъ. Назначенная давать урокъ воспитанница должна была заблаговременно узнать отъ учительницы школы, о чемъ въ извѣстный день будетъ объяснено въ школѣ по тому

предмету, по которому практикантъ назначенъ урокъ. Матеріаль для пробнаго урока, такимъ образомъ объявлялся практикантъ заблаговременно и стоялъ въ связи съ общимъ ходомъ преподаванія того или другого предмета. Одновременно съ назначеніемъ практикантъ матеріала для урока преподавателемъ дидактики, совмѣстно съ учительницей школы, дѣлались указанія о способѣ разработки его для урока. Затѣмъ воспитанница должна была написать подробный и отчетливый планъ (конспектъ) пробнаго урока и представить его на просмотръ преподавателю дидактики. На отчетливость и сознательность этой работы обращалось особое вниманіе, такъ какъ отчетливо намѣченный и продуманный планъ урока обезпечиваетъ его успѣхъ и не даетъ воспитанницѣ растеряться при разныхъ случайностяхъ въ отвѣтахъ ученицъ. Планъ прочитывался и возвращался практикантъ съ письменными и устными руководящими замѣчаніями преподавателя касательно урока. Иногда воспитанница обязывалась вторично обдумать и написать планъ урока, при значительныхъ недостаткахъ представленнаго плана. Въ назначенный день урокъ давался практиканткой въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ 6 класса и очередной воспитанницы 5 класса. Во время урока дававшей его представлялась полная самостоятельность: ни преподаватель-руководитель ни учительница школы не вмѣшивались въ ходъ урока. Присутствовавшія воспитанницы 6 класса обязывались записывать свои впечатлѣнія о достоинствахъ и недостаткахъ урока, чтобы послѣ высказать свое сужденіе о данномъ урокѣ. По окончаніи урока школьницы отпускались въ другую комнату, а воспитанницы учительца съ преподавателемъ-руководителемъ и учительницей школы, иногда съ участіемъ инспектора классовъ, оставались для разбора и оцѣнки урока. Прежде всего предлагалось самой дававшей урокъ воспитанницѣ высказать замѣчанія по поводу даннаго урока о замѣченныхъ, быть-можетъ, ею недостаткахъ своего урока во время веденія ею. Затѣмъ присутствовавшія воспитанницы 6 класса входили въ обсужденіе достоинствъ и недостатковъ урока въ отношеніи общихъ дидактическихъ и методическихъ требованій. По окончаніи общей оцѣнки преподаватель дидактики высказывалъ

свое заключеніе о данномъ урокъ. Заключеніе преподавателя, вмѣстѣ съ краткимъ изложеніемъ содержанія урока, записывалось въ особую книгу по веденію пробныхъ уроковъ. Всѣхъ пробныхъ уроковъ въ отчетномъ году было дано 39.

Воспитанницы 5 класса принимали участіе въ школьныхъ занятіяхъ со второй половины учебнаго года. Воспитанницы и этого класса назначались въ школу по опредѣленной расписаніемъ очереди послѣ предварительныхъ объясненій и указаній преподавателя дидактики. Назначались онѣ по одной на каждый день. Цѣль назначенія этихъ воспитанницъ та, чтобы одновременно съ преподаваніемъ имъ общей части теоріи дидактики (на урокахъ въ училищѣ) исподволь и заранѣе, до начала самостоятельныхъ ихъ занятій, ознакомить ихъ съ школьной обстановкой и требованіями школы. Не принимая личнаго участія въ обученіи школьницъ, воспитанницы этого класса, посѣщая школу, должны были присмотрѣться и прислушаться къ тому, какъ ведется обученіе въ школѣ, какъ распределяются занятія между дѣтьми по отдѣленіямъ, какъ поддерживается дисциплина и проч. Въ то же время эти воспитанницы, присутствуя на урокахъ, помогали учительницѣ школы въ надзорѣ за ученицами, особенно въ промежутки между уроками, раздавали школьницамъ и собирали отъ нихъ учебныя принадлежности, наблюдали за исполненіемъ данныхъ дѣтямъ самостоятельныхъ работъ и т. п. О всемъ видѣнномъ и слышанномъ въ школѣ въ теченіе учебнаго дня воспитанницы этого класса представляли краткій письменный отчетъ преподавателю дидактики.

На практическія занятія воспитанницъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, обращалось особое вниманіе. Въ виду того, что очень многія воспитанницы, окончившія курсъ Ржевскаго училища, расходятся обычно по учительскимъ мѣстамъ, прилагалось особое стараніе дать имъ достаточную подготовку къ учительской практикѣ и развить въ нихъ любовь къ дѣлу обученія.

Изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ и получившихъ подготовку въ образцовой училищной школѣ по начальному обученію, по имѣющемуся у Совѣта училища свѣдѣніямъ, до 200 состоятъ учительницами начальныхъ народныхъ школъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ духовенства училищнаго округа, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, имѣеть быть 15 мая сего 1906 года. Обсужденію означеннаго съѣзда подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1905 г. и самого отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства.

2) Избраніе на 1907 г. трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища и общежитія за 1906 годъ.

3) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища и общежитія на 1907 г. и изысканіе средствъ на покрытие оной.

4) Разсмотрѣніе прошенія заштатнаго псаломщика погоста Удомельско-Николаевскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Ивана Никольскаго объ освобожденіи его отъ уплаты 15 руб., причитающихся съ него за содержаніе въ общежитіи въ 1905 г. сына его, бывшаго ученика училища Алексѣя Никольскаго.

5) Вопросъ объ устройствѣ при училищѣ больницы.

6) Изысканіе средствъ на ремонтъ нѣкоторыхъ голландскихъ печей въ каменномъ зданіи училища настоящимъ лѣтомъ, на

устройство въ зимнее время на училищномъ дворѣ катка и на приобрѣтеніе коньковъ для учениковъ.

Отъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.

При Старицкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ эконома общежитія съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ и содержаніи, въ 180 руб. въ годъ.

Желающіе занять означенную должностъ приглашаются подать прошеніе съ документами въ Правленіе Старицкаго духовнаго училища (оплаченное установленнымъ гербовымъ сборомъ — двумя марками 75-коп. достоинства).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Псаломщическія.

а) При церкви села Сергіевскаго, Осташкова тожь, Новоторжскаго уѣзда; б) при Воскресенской церкви пос. Селижарова, Осташковскаго уѣзда, и в) при церкви села Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Крилицкій.*

Печатать разрѣшается. 29 апрѣля 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 МАЯ 1906 ГОДА.

№ 9.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Молебствіе въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ 27 апрѣля, въ день открытія Государственной Думы.—Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни.—Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.—Автобіографическія записки протоіерея Тверской Владимірской церкви В. Θ. Владиславлева (продолженіе).—Объявленіе.—Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита.

Молебствіе въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ 27-го апрѣля, въ день открытія Государственной Думы.

27-го апрѣля, въ день открытія Государственной Думы, въ тверскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи, Архимандрита Евгенія, соборнаго и городского духовенства.

По окончаніи литургіи, Преосвященный Архіепископъ Алексій произнесъ слово слѣдующаго содержанія:

«Въ настоящія минуты Государь Императоръ, при молитвѣ св. Церкви, открываетъ Государственную Думу.

Нужно-ли говорить, какой громадный переворотъ предстоитъ въ государственномъ управленіи нашей необъятной родной страны, если одно нетерпѣливое ожиданіе Думы произвело въ послѣдніе годы столько волненій, вызвало столько неожиданныхъ явленій, — добрыхъ, а больше дурныхъ движеній въ народѣ.

Чѣмъ ознаменуется этотъ переворотъ въ жизни нашего отечества? Какія блага онъ несетъ намъ?—на это воля Божія. Мы одно знаемъ, что сильныя перемѣны въ жизни и отдѣльныхъ лицъ сопровождаются въ извѣстной мѣрѣ страданіями. Господь допустилъ и сему быть у насъ. Мы уже давно испытываемъ, и какъ ни привыкли мы встрѣчать всякія, даже невозможныя, кажется, неожиданности, — мира и покоя въ жизни нашего отечества не видимъ.

Въ единой семьѣ родной страны, среди братьевъ—разныя враждебныя другъ другу партіи выдѣлились, для участія въ Государственной Думѣ, каждая по роду своему и по подобію. Конечно, не для междоусобной брани они соберутся. Но сколько опасенія остается въ душѣ каждаго изъ насъ, что этотъ грѣхъ нашъ лежитъ на порогѣ Думы!.. Вѣдь гдѣ любовь, тамъ и Богъ, а гдѣ вражда?...

Возлюбленные, въ эти знаменательныя минуты вознесемъ наши усердныя молитвы Вседержителю: Избави отъ бѣдъ рабы твоя, Владыко Всемилостивый! Сотвори съ нами, Господи, знаменіе во благо, да видятъ невидящіе и постыдятся, яко ты, Господи, помогъ намъ и утѣшилъ ны еси.

Пусть всѣ прошедшія и настоящія бѣдствія обратятся на благо и счастье нашего возлюбленнаго Отечества.

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое».

Затѣмъ Архіепископомъ Алексіемъ былъ совершенъ молебенъ, съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія. На молебенъ выходилъ Преосвященный Александръ, Епископъ Старицкій. Въ соборѣ находились: исправляющій должность тверскаго губернатора, вице-

губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Императорскаго Величества, статскій совѣтникъ С. К. Хитрово, начальникъ тверскаго гарнизона, командиръ 1-й бригады 1-й кавалерійской дивизіи, генералъ-маіоръ Е. П. Голубковъ, управляющій казенною палатою, д. ст. сов. И. А. Ивановъ, представители военного и гражданскаго вѣдомствъ, и д. городского головы И. Е. Шишкинъ и много молящихся.

Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни.

Въ ряду самыхъ главныхъ и важныхъ церковныхъ вопросовъ стоитъ въ настоящее время вопросъ объ устроеніи и возрожденіи церковной приходской жизни, вызванный къ практическому осуществленію его опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября истекшаго 1905 года. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что вопросъ этотъ еще за долгъ до опредѣленія Св. Синода неоднократно выдвигала сама жизнь.

Истинные сыны православной Церкви давно уже сознавали ненормальный строй церковной жизни, болѣли сердцемъ объ упадкѣ, вѣры и христіанской нравственности въ русскомъ народѣ и причину этого печальнаго явленія усматривали въ неудовлетворительномъ строѣ церковной жизни съ канонической точки зрѣнія. И въ литературѣ и устно неоднократно указывалось на глубокую историческую ошибку, выразившуюся въ постановкѣ Церкви православной въ рядъ государственныхъ учреждений, значительно сузившую и оземлянившую цѣли и задачи св. Церкви, придавъ имъ характеръ низменный и временный вмѣсто идеальнаго и вѣчнаго. На почвѣ подобнаго рода разсужденій возникла цѣлая литература по данному вопросу съ указаніемъ средствъ къ подъему церковно-приходской жизни и къ постановкѣ ея на каноническую почву. Эти мѣры и средства, точно сформулированныя въ настоящее время въ упомянутомъ опредѣленіи Св. Синода, заключаются въ созданіи приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ и пастырскихъ собраній и проч.

Позволительно и благовременно теперь обратить наше вниманіе на предложенные въ указанномъ опредѣленіи Св. Синода, въ видѣ программы дѣятельности на почвѣ обновленія церк.-приходской жизни, приходскіе совѣты, приходскія и пастырскія собранія и указать, когда и при какихъ условіяхъ они могутъ дѣйствовать успѣшно и служить надежнымъ средствомъ въ дѣлѣ возрожденія церковно-приходской жизни. Главная цѣль ихъ благоустройство прихода со стороны внѣшней и внутренней. Къ этой цѣли и стремятся всѣ ревнители св. Церкви, желая приблизить жизнь приходской общины къ тому виду, въ какомъ она выражалась въ древнія апостольскія времена и въ первые вѣка христіанства.

Цѣль, несомнѣнно, высокая и святая, и средства для достиженія этой цѣли избраны добрыя, высокія и достойныя ея, именно приходскіе совѣты, приходскія и пастырскія собранія съ ихъ дѣятельностію, основанною на канонической соборности и выборномъ началѣ, вытекающихъ изъ самого понятія о Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ (1 Кор. 37 г.) Но чтобы Церковь Христова была дѣйствительно тѣломъ Его, правильно росла и развивалась, или благоустроилась, необходимы взаимное прискреннее единеніе всѣхъ членовъ и совмѣстное участіе ихъ въ дѣлѣ благоустроенія ея, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей. Иначе говоря, и клиръ и міряне должны принимать дѣятельное участіе въ устроеніи Церкви Христовой, при чемъ духовенство по божественному праву призвано духовно руководить жизнію вѣрующихъ, учить, священнодѣйствовать, а послѣдніе, т.-е. міряне, содѣйствовать всему въ Церкви и соучаствовать въ управленіи внѣшнею жизнію Церкви при посредствѣ приходскихъ собраній, приходскихъ совѣтовъ, въ выборѣ церковнаго клира, братскомъ церковномъ судѣ, въ управленіи церковнымъ имуществомъ. Но въ исполненіи сихъ обязанностей духовенствомъ и мірянами собственно заключается внѣшняя, формальная сторона церковной жизни, которая одна, безъ внутренней

стороны, еще не въ силахъ обновить и возсоздать церковно-приходскую жизнь. Гораздо важнѣе внутренняя, духовная сторона церковной жизни, обнаруживающаяся въ развитіи среди членовъ приходской общины духа братолюбія и христіанской общительности.

Братолюбіе и христіанская общительность въ Церкви, обнимающія и составляющія внутреннюю, духовную сторону церковной жизни во всей ея полнотѣ—вотъ тотъ главный пунктъ, фундаментъ и начало, изъ котораго должна вытекать, на которомъ должна основываться и къ которому должна направляться внѣшняя дѣятельность всей приходской христіанской общины. Безъ этого краеугольнаго камня церковная жизнь христіанской общины будетъ прозябать, замирать и коснѣть въ застоѣ, а не развиваться и совершенствоваться.

Христіанскій приходъ есть братская христіанская община, въ которой всѣ люди должны почитаться братьями во Христѣ, всѣ имѣютъ во главѣ духовнаго отца и группируются вокругъ видимаго своего центра-храма для совершенія молитвы и отправленія другихъ христіанскихъ обязанностей.

Такимъ образомъ въ христіанской общинѣ всѣ члены въ духовномъ родствѣ, вытекающемъ изъ великаго начала христіанской любви къ своему собрату, и духовная дѣятельность ея должна проявляться главнымъ образомъ въ благодѣяніи и братской общительности въ смыслѣ собранія вѣрующихъ для взаимнаго непрерывнаго назиданія, наставленія и наученія въ дѣлѣ вѣры, для взаимнаго покаянія и молитвы (Евр. XIII, 16, 2 Кор. 8, 9), и въ примирительномъ братскомъ судѣ, конечно, ввѣряемомъ болѣе разумнымъ членамъ Церкви (1 Кор. VI, 1—8). Несомнѣнно, что внутренняя сторона, идея каждаго дѣйствія, главнѣе и важнѣе внѣшней, формальной, обрядовой стороны, а поэтому и въ дѣлѣ устроенія приходской жизни, ея обновленія и возрожденія самое главное—развитіе внутренней стороны, а внѣшняя сторона, выражающаяся въ приходскихъ совѣтахъ и собраніяхъ съ ихъ внѣш-

нею дѣятельностію, должна быть только средствомъ къ достиженію главной цѣли, отображающимъ въ себѣ ея характеръ и направленіе. Важно главнымъ образомъ то, чтобы существовалъ и развивался въ приходской общинѣ духъ братолюбія, и ясно сознавалось духовное родство всѣхъ членовъ; дѣятельность, обусловливаемая ими, очень скоро, легко и естественно выльется въ ту или иную внѣшнюю форму, исправить которую, по желанію, не составитъ никакого труда и усилій.

Наоборотъ, существованіе въ приходской общинѣ одной только церковно-приходской дисциплины, правильно выработанныхъ и организованныхъ формъ внѣшней церковной жизни и дѣятельности еще не такъ важно и не составляетъ признака оздоровленія Церкви и возрожденія ея.

Внѣшняя сторона церковной жизни, не одухотворяемая братскою любовію, не внесетъ въ церковную жизнь приходской общины мира, согласія и любви, а скорѣе произведетъ раздѣленіе, вызоветъ вражду, распрю въ членахъ и вмѣсто желательныхъ результатовъ принесетъ печаль, скорбь вѣрующей душѣ христіанина.

Присматриваясь къ жизни, можно видѣть точное подтвержденіе только что высказанной нами мысли. По мѣстамъ уже приступили къ организации приходскихъ совѣтовъ и собраній; въ нѣкоторыхъ приходсахъ они уже открыты и существуютъ. Но дѣйствуютъ ли они, правильно ли дѣйствуютъ, и, наконецъ, куда и на что направляется ихъ дѣятельность?

Къ сожалѣнію, на первые два вопроса приходится дать отрицательный отвѣтъ, а на послѣдній слѣдуетъ по справедливости, по Божьи сказать, что дѣятельность новооткрытыхъ приходскихъ собраній и совѣтовъ направилась совсѣмъ въ нежелательную сторону: она проявилась въ рѣзкомъ раздѣленіи прихожанъ съ клиромъ, въ забастовкахъ и демонстраціяхъ церковныхъ старостъ и церковныхъ совѣтовъ, направленныхъ къ прекращенію церковныхъ сборовъ на общепархіальныя нужды, и, наконецъ въ самомъ гру-

бомъ эгоизмъ въ отношеніи къ клиру и проч. Ясно, что причина этого нежелательнаго и ненормальнаго явленія коренится въ отсутствіи и крайнемъ упадкѣ духа братолюбія, а отсюда и религиозной нравственности, въ крайнемъ раздѣленіи клира съ мірянамъ и между собою, въ усиленномъ грубомъ эгоизмѣ, побуждающемъ каждаго члена прихода жить для себя и въ матеріальномъ достаткѣ только находить счастье.

Значить, для того, чтобы возродить приходскую жизнь на основахъ канонической соборности и выборнаго начала, необходимо вмѣстѣ съ призывомъ къ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ и приходскихъ собраній начать перевоспитаніе народа или прихода вообще (включая сюда и клиръ и мірянъ) въ духѣ христіанской любви и христіанскаго-братскаго взаимообщенія; причемъ подготовительная ступень къ этой главной цѣли должна выразиться въ выработкѣ почвы для нравственнаго сближенія духовенства съ мірянами и въ развитіи вытекающихъ изъ него христіанской благотворительности, взаимной молитвы и проч.

Между прочимъ, умѣстно здѣсь сказать, что, кромѣ отсутствія и упадка духа братолюбія, не малымъ тормозомъ въ дѣлѣ возрожденія приходской общины можетъ служить экономическая сторона приходской жизни. Ее необходимо тщательно опредѣлить и урегулировать.

Дѣло въ томъ, что, какъ только приходъ почувствуетъ свою автономію, получитъ право завѣдывать просвѣтительною и благотворительною въ широкомъ смыслѣ стороною приходской жизни, несомнѣнно, онъ во многомъ матеріальномъ откажетъ какъ духовенству, такъ и тѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ, которыя въ настоящее время существуютъ на его средства.

Какъ бы мы ни закрывали глаза на эту сторону дѣла, она скоро дастъ себя почувствовать всѣмъ, кто заинтересованъ въ ней, только, конечно, не вездѣ въ одинаковой формѣ и не съ одинаковою силой, смотря по авторитету духовенства и его дѣятельности на пользу прихода.

Говоря далѣе о подготовкѣ духовной почвы для обновленія приходской жизни, остановимъ наше вниманіе на вопросѣ о сближеніи духовенства съ мірянами.

Нужно-ли говорить о томъ, что духовенство наше, за нѣкоторыми исключеніями, живетъ особнякомъ отъ своего прихода, общеніе имѣетъ съ нимъ только лишь при исправленіи официальныхъ обязанностей или требоисправленіи. Приходъ же предоставленъ, въ свою очередь, самому себѣ. Въ своихъ нуждахъ духовныхъ-ли, матеріальныхъ-ли прихожане ищутъ и находятъ утѣху и помощь на сторонѣ гдѣ-либо, но не у пастырей и рѣдко у себѣ подобныхъ собратьевъ-прихожанъ. Между пастыремъ и прихожанами разнь. Въ цѣляхъ уничтоженія ея духовенству необходимо поднять свой духовный авторитетъ. Пастырь долженъ быть образцомъ, примѣромъ въ своей жизни и дѣятельности для своихъ прихожанъ, руководителемъ ихъ доброй жизни и нравственности, такъ, чтобы и слово и дѣйствіе его имѣло нравственное вліяніе на окружающихъ. Но этого мало: пастырю необходимо въ душѣ своей воспитать твердое нравственное убѣжденіе, что онъ долженъ служить приходу, что онъ существуетъ и живетъ для своихъ меньшихъ братьевъ и за нихъ, по примѣру своего Пастыреначальника, долженъ отдать свою душу, т.-е. работать съ самоотверженіемъ и любовью. Пастырь съ такимъ настроеніемъ явится для своихъ прихожанъ любящимъ отцомъ, а послѣдніе для него любимыми дѣтьми, которыхъ связываетъ одно общее начало—любовь христіанская. Такое любовное настроеніе пастыря будетъ понято инстинктивно, чутьемъ нравственнымъ, прихожанами, и они, какъ дѣти къ отцу, пойдутъ къ нему во всякое время, со всякою нуждою, пойдутъ, чтобы услышать отъ него слово утѣшенія въ печали, получить совѣтъ, наставленіе, назиданіе и не только въ храмѣ, но и на дому пастыря. Пастырь такимъ образомъ, нужно добавить—съ его помощникомъ, явится, такъ сказать, душою прихода, жизненною сердцевиною, которая, подобно солнцу, окружен-

ному планетами и сообщающему имъ свѣтъ и теплоту, будетъ нравственно согрѣвать окружающую его среду, указывать ей путь къ добру и правдѣ. Пастырь, движимый любовію къ своимъ дѣтямъ-прихожанамъ, не ограничится уже одною проповѣдію въ храмѣ, допустимъ, и сердечною, сильною по своему нравственному вліянію на слушателей, а также и по своему глубокому жизненному значенію, или внѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями. Онъ самъ пойдетъ къ своимъ дѣтямъ-прихожанамъ съ словомъ любви, назиданія и утѣхи.

Съ этой точки зрѣнія имѣютъ сильное вліяніе на развитіе и подъемъ духовнаго строя паствы посѣщеніе пастыря своихъ пасомыхъ въ ихъ домахъ. Случилось горе въ деревнѣ-ли, въ городскомъ-ли приходѣ, прежде всего оно должно отозваться острою болью въ душѣ пастыря, который уже не долженъ стыдиться или считать униженіемъ итти или ѣхать въ домъ печали и скорби, а наоборотъ, долженъ дѣлать это дѣло съ любовію и съ полнымъ сознаніемъ важности исполняемаго дѣла. Нѣтъ нужды, если онъ встрѣтитъ на этомъ пути черную неблагодарность, можетъ-быть, людскую злобу, издѣвательство, насмѣшки (а онѣ, нужно сказать, неизбѣжный спутникъ доброй пастырской дѣятельности): зато утѣшительно и сладко сознаніе, что къ дѣлу приложено любящее сердце, что на нивѣ Божіей посѣяно доброе сѣмя, которое возраститъ самъ Богъ.

При этомъ долгъ пастыря, какъ отца прихожанъ, не только самому болѣть сердцемъ, но и въ другихъ вызвать сожалѣніе къ несчастному, жалкому собрату и искреннее желаніе помочь ему.

Если такъ начать дѣйствовать и служить каждому священнику въ своемъ приходѣ, то возникнетъ самое тѣсное сближеніе пастыря съ пасомыми, и въ развитіи сихъ высокихъ нравственныхъ связей—залогъ благоустроенія прихода, здоровая духовная почва для братски-взаимной христіанской общительности и той или иной братской помощи во имя Христова. При такихъ

условіяхъ, что бы ни началъ дѣлать пастырь, приходъ тотчасъ же отзовется на его призывъ и никогда не откажется идти за нимъ, ибо онъ твердо увѣренъ, что идти въ томъ или другомъ дѣлѣ за пастыремъ значитъ дѣлать хорошо, нравственно и свято.

Конечно, чтобы священнику стать нравственнымъ авторитетомъ въ приходѣ, духовнымъ руководителемъ прихожанъ, любящимъ отцомъ, справедливымъ, отзывчивымъ на людское горе, нужду и поборникомъ добра и правды, готовымъ всегда идти противъ обиды, насилій, притѣсненій и злоупотребленій, необходимо ему вступить въ упорную борьбу съ самимъ собою,—съ соблазнительными и вообще эгоистическими привычками, которыя подчасъ сильно унижаютъ пастыря, роняютъ его пастырскую честь, вызывая въ прихожанахъ справедливый ропотъ неудовольствія, осужденія своего причта со всѣми дурными послѣдствіями и проч. Кроме того, ему и его помощникамъ необходимо стараться быть стражами своей совѣсти, Христовой истины и правды евангельской, стараясь пробудить то же чувство и въ сердцахъ своихъ пасомыхъ.

Вотъ въ возвышеніи-то собственнаго авторитета, въ сближеніи пастыря съ пасомыми, а чрезъ это и нравственнымъ вліяніи на приходъ, а потомъ въ пріобрѣтеніи любви и уваженія ихъ за свои нравственныя достоинства и заключается почва для возрожденія приходской жизни и ея религіозно-нравственнаго подъема.

На этой почвѣ можно въ дальнѣйшемъ организовать и желательные въ настоящее время приходскіе совѣты. Можно быть увѣреннымъ, что они при такихъ условіяхъ правильно будутъ обслуживать приходъ, и на свое дѣло члены его будутъ смотрѣть, какъ на дѣло любовнаго христіанскаго служенія своимъ прихожанамъ-собратьямъ.

Мелкіе эгоистическіе интересы и властолюбивые замыслы людей-богатѣевъ или деревенскихъ кулаковъ должны будутъ усту-

пить мѣсто братолюбивымъ отношеніямъ и такимъ же взглядамъ на поставленные приходскимъ совѣтомъ цѣли и задачи дѣятельности. Предположимъ, что члены приходскаго совѣта такъ или иначе и стануть обнаруживать какіе-либо эгоистическіе расчеты: они при сильномъ авторитетѣ пастыря, несомнѣнно, встрѣтятъ и сильную оппозицію не только въ лицѣ его, но и тѣхъ членовъ совѣта, которые уже прониклись волюзою идейной стороны дѣла, понимаютъ и обнимаютъ ее своимъ духовнымъ существомъ, такъ что эгоистическіе замыслы нѣкоторыхъ не принесутъ вреда дѣлу. На почвѣ сближенія пастыря съ приходомъ легко можно организовать братство, попечительство, словомъ, что угодно, потому что всегда инициаторы дѣла встрѣтятъ сочувствіе, отзывчивость и крупную нравственную и матеріальную поддержку въ лицѣ прихожанъ. Безъ подготовки же почвы, безъ усилій духовенства завоевать себѣ прочное нравственное положеніе среди мірянъ, а также и развить путемъ сближенія съ приходомъ христіанское братолюбіе и проч., приходскіе собранія и совѣты не принесутъ желанной пользы.

Весьма цѣннымъ средствомъ какъ для духовенства, такъ и для мірянъ къ нравственному сближенію и взаимной приходской дѣятельности, источникомъ воодушевленія и энергии и добрымъ руководителемъ являются пастырскія собранія. Они вмѣстѣ съ тѣмъ — явный показатель того, какъ работаетъ приходъ и духовенство. Въ нихъ нуждаются, ихъ желаютъ и жаждутъ, ихъ и устраиваютъ, когда есть святое стремленіе воскресить приходскую жизнь, и когда ищутъ въ нихъ поддержки, руководства и братской христіанской нравственной помощи. И, наоборотъ, они никому не нужны, если приходская жизнь совсѣмъ не развита, и нѣтъ стремленія поднять ее и развить. Въ настоящее время пастырскія собранія въ селахъ пока дѣйствуютъ очень слабо и при томъ не въ должномъ составѣ, т.-е. безъ участія мірянъ. Между тѣмъ приглашеніе на пастырскія собранія и участіе въ нихъ мірянъ необходимы.

Пусть теперь міряне въ лицѣ и чрезъ своихъ представителей знакомятся съ дѣлами и задачами приходской Церкви и вносятъ въ начинающееся движеніе свою долю участія подъ руководствомъ духовныхъ отцовъ путемъ мирнаго и любовнаго соглашенія съ ними по вопросамъ церковно-приходской жизни.

Плохо будетъ, когда неподготовленный прихожанинъ пойметъ такъ или иначе свое значеніе, какъ дѣйствительнаго члена Церкви, и начнетъ разбираться въ вопросахъ самъ по себѣ, безъ участія и руководства пастыря. Въ его рѣшеніяхъ неизбежны будутъ крупныя ошибки и заблужденія, искоренить которыя гораздо будетъ тогда труднѣе, чѣмъ предупредить ихъ въ настоящее время.

Свящ. Іоаннъ Ильигогскій.

Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.

Имѣющему быть 30 мая сего года очередному епархіальному съѣзду предстоитъ очень трудная задача опредѣленія источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Затрудненіе въ рѣшеніи этого вопроса зависить, во-первыхъ, отъ того, что еще не опредѣлилась судьба самыхъ учебныхъ заведеній,—ихъ реформа, во-вторыхъ, отъ настроенія приходскихъ обществъ, выражающихъ свои протесты противъ употребленія церковныхъ средствъ на это дѣло. Особенную трудность духовенство должно встрѣтить при опредѣленіи источниковъ содержанія епархіальнаго женскаго училища. Главными источниками содержанія послѣдняго, кромѣ отчисленій изъ обще-епархіальнаго капитала (изъ прибылей свѣчнаго завода 7500 руб.), служатъ взносы отъ церквей ($\frac{1}{8} + \frac{1}{16}$ часть 25% сбора) и собственности духовенства (свящ.—12 р., діак.—8 р. и псал.—4 р. въ годъ) и, наконецъ, плата за содержаніе воспитаницъ (125 руб. въ годъ съ каждой—прот. № 8 епарх. съѣзда 1901 г.). Не говоря уже о взносахъ церковныхъ, сохраненіе которыхъ всецѣло зависить отъ характера церковной реформы, духовенству необходимо будетъ считаться съ согласіемъ

тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя не заинтересованы училищемъ. Къ таковымъ принадлежатъ: бездѣтные, тѣ, дѣти которыхъ закончили образованіе, и, наконецъ, тѣ, дѣти которыхъ обучаются въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ лицъ первыхъ двухъ категорій не можетъ быть особыхъ затрудненій. Первыхъ немного, а вторые не могутъ отказаться отъ общаго дѣла по долгу взаимности. Сдѣлать эти взносы обязательными для послѣднихъ у духовенства едва-ли найдется достаточно законныхъ и моральныхъ основаній, такъ какъ указанные лица изъ духовенства, не пользуясь ни общепархіальными, ни церковными капиталами для обученія своихъ дѣтей и дѣлая наравнѣ съ прочимъ духовенствомъ личные взносы на духовно-учебныя заведенія, въ то же время, кромѣ содержанія своихъ дѣтей, платятъ еще взносы за право обученія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Если съѣздъ и признаетъ возможнымъ оставить прежніе источники содержанія духовно-учебныхъ заведеній, то независимо отъ воли духовенства они могутъ оказаться недѣйствительными.

Въ виду этого не лишнимъ считаю воспроизвести въ памяти духовенства извѣстный проектъ объ учрежденіи фонда для образованія дѣтей духовенства (прот. № 17 Краснох. съѣзда 1905 г.). Нельзя, конечно, утверждать, что онъ имѣетъ исчерпывающее значеніе и можетъ пройти въ жизнь въ томъ видѣ, въ какомъ онъ поставленъ Краснохолмскимъ съѣздомъ, гдѣ намѣченъ лишь приблизительный планъ проекта. Но я хочу обратить вниманіе духовенства на то особенное значеніе, которое можетъ имѣть этотъ проектъ въ настоящее трудное время. Судьба духовно-учебныхъ заведеній, конечно, будетъ зависѣть отъ церковной реформы или, даже вѣрнѣе, реформы общегосударственной. Возможно, что тѣ источники, которыми пользуется духовенство для содержанія своихъ учебныхъ заведеній, перестанутъ быть таковыми, и дѣло обученія дѣтей духовенству придется взять всецѣло на свой счетъ. При этомъ по недостатку средствъ на нѣкоторое, по крайней мѣрѣ, переходное время духовенство можетъ оказаться въ очень затруднительномъ положеніи. Поэтому епархіальному съѣзду по

полномочію отъ духовенства, казалось бы, необходимо подумать объ этомъ и на случай принять мѣры и изыскать способъ избѣжать возможнаго кризиса общими силами. Учрежденіе образовательнаго фонда въ этомъ случаѣ, мнѣ кажется, было бы весьма полезнымъ. Безъ точныхъ цифровыхъ данныхъ выработать какой-либо, хотя бы приблизительно вѣрный проектъ, нѣтъ возможности. Поэтому епархіальному съѣзду необходимо заблаговременно заручиться послѣдними. Съ этою цѣлью я обращаюсь къ духовенству съ настоятельною просьбою снабдить своихъ депутатовъ нужными для епархіальнаго съѣзда по этому вопросу свѣдѣніями по прилагаемой при семъ вѣдомости и передать имъ свои сужденія и полномочія по этому дѣлу.

Епархіальный съѣздъ для сводки матеріаловъ и выработки проекта можетъ выдѣлить изъ своей среды особую Комиссію, которая во время сессіи съѣзда попытается приготовить проектъ. Завѣдываніе фондомъ можетъ быть приурочено къ Комиссіи эмеритальной кассы, составъ которой можетъ быть усиленъ однимъ членомъ для веденія дѣлъ фонда съ правомъ участія въ дѣлахъ эмеритальной кассы, при чемъ члены Комиссіи эмеритальной кассы получаютъ право завѣдыванія дѣлами фонда. Затѣмъ съѣздомъ должны быть опредѣлены нормы взносовъ отъ духовенства и выдачи пособій учащимся въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ завѣдѣніяхъ дѣтямъ участниковъ. Наконецъ, если бы духовенство пришло къ соглашенію о значительныхъ взносахъ въ фондъ, необходимо на первое время установить сумму отчисленій изъ фонда на образованіе капитала, который бы, въ случаѣ прекращенія дѣятельности фонда, могъ быть употребленъ на возмѣщеніе ущерба родителямъ, дѣти которыхъ не успѣли воспользоваться средствами фонда.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю обратиться къ духовенству съ призывомъ повнимательнѣе отнестись къ этому дѣлу въ виду его серьезной важности въ настоящее время. Пусть духовенство отложить пока личные интересы и нѣсколько пожертвуетъ ими на пользу общую. Устройивъ фондъ для образованія своихъ

дѣтей, хотя на первое время и недостаточный для того, чтобы дать вполнѣ бесплатное обученіе своимъ дѣтямъ, оно тѣмъ самымъ пойдетъ навстрѣчу всему обществу, протестующему противъ употребленія церковныхъ средствъ на образованіе дѣтей одного духовенства. Съ учрежденіемъ фонда епархіальный съѣздъ будетъ имѣть нравственное основаніе сохранить прежнія источники содержанія духовно-учебныхъ заведеній, но подь условіемъ доступа въ нихъ дѣтямъ всѣхъ сословій, о чемъ съѣздъ тотчасъ же можетъ возбудить ходатайство предъ надлежащимъ начальствомъ.— При такихъ условіяхъ духовенство могло бы принять взносы въ фондъ въ размѣрахъ, проектируемыхъ Краснохолмскимъ съѣздомъ, и тогда имѣло бы нравственное основаніе возбуждать вопросы на приходскихъ и пастырскихъ собраніяхъ объ увеличеніи своихъ средствъ, а равно и объ усиленіи средствъ церковныхъ, которыя такимъ образомъ будутъ поступать на общую пользу всѣхъ членовъ Церкви.

При учрежденіи фонда еще необходимо обратить вниманіе на то обстоятельство, что фондъ не долженъ преслѣдовать благотворительныхъ цѣлей: онъ долженъ быть открытъ лишь для участниковъ, дѣлающихъ взносы. Что же касается дѣтей заштатнаго и сиротствующаго духовенства, то они могутъ быть предметомъ особыхъ попеченій духовенства и общества. Имъ могутъ быть предоставлены казенныя стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ. Данный благочиннической округъ можетъ, на примѣръ, изъ средствъ мѣстнаго отдѣленія попечительства или добровольныхъ пожертвованій дѣлать за одного или нѣсколькихъ сиротъ своего округа ежегодные взносы въ образованный фондъ. Тѣ же цѣли могутъ преслѣдовать Епархіальное Попечительство и разныя благотворительныя общества, какъ-то: св. Михаила, св. Тихона и св. Варвары. Этимъ можетъ оживиться и дѣятельность послѣднихъ, если они будутъ имѣть очевидныя для всѣхъ и столь полезныя цѣли.

Свящ. А. Покровский.

АВТОБЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

протоіерея Тверской Владимірской церкви
В. Ө. Владиславева

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ¹⁾).

IV.

Я уже былъ въ богословіи. Профессоромъ богословія у насъ былъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Модестъ, человекъ, во-первыхъ, добрейшій и весьма скромный, не бойкихъ способностей, но трудолюбивый, а во-вторыхъ, чахоточный и вслѣдствіе болѣзни своей весьма раздражительный подчасъ, хотя лѣкаря строго запретили ему тревожиться. Я былъ у Модеста первымъ ученикомъ. Въ нашемъ отдѣленіи были въ числѣ первыхъ Левъ Рубцовъ (впослѣдствіи профессоръ Тверской семинаріи), Глѣбъ Лебедевъ (впослѣдствіи священникъ петербургскій, при церкви на Козьемъ Болотѣ, магистръ). Съ Глѣбомъ мы жили очень дружно. Онъ мнѣ обязанъ весьма многимъ. Когда братъ мой купилъ домъ себѣ, и я познакомился съ Глѣбомъ, Глѣбъ и пропускалъ классы, и не училъ уроковъ, и задачекъ не подавалъ. Съ моимъ знакомствомъ Глѣбъ бросилъ все дурное. Ему завидно и досадно было, что я, напримѣръ, не пью ничего, что я привыкъ постоянно заниматься, что я скромно веду себя. У Глѣба явилось столько твердости воли, что онъ началъ заниматься во всѣ лопатки, какъ говорится, сталъ учить уроки, подавать задачки; любимымъ его развлеченіемъ стало притти къ намъ, покалякать, поиграть въ вистъ, полюбезничать съ женою брата (я принимаю это слово не въ дурномъ смыслѣ). У Глѣба были очень хорошія способности, и при его занятіяхъ

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. №№ 2, 3, 4, 5 и 8.

онъ быстро началъ возвышаться; это его куражило; онъ изъ конца 1 разряда поднялся въ 1-й пятокъ.

Быль май—мѣсяць. Мы ужъ начинали думать о годовомъ экзаменѣ. Для меня эта дума была страшнѣе, чѣмъ для другихъ, потому что инспекторъ Модестъ поручилъ мнѣ написать разсужденіе на экзаменъ и тему далъ очень трудную, именно: изложить исторически и опровергнуть всѣ ереси, которыя возникали въ христіанствѣ касательно Лица Іисуса Христа. Этой темы хватило бы на нѣсколько томовъ *in folio*. Въ пособіе далъ мнѣ Модестъ разсужденіе предшественника моего по богословію Николая Гавриловича Лебедева, который занимался этимъ же самымъ предложеніемъ цѣлый годъ и едва-едва могъ написать листовъ восемь—довольно неловко. Такимъ коротенькимъ сочиненіемъ и самъ Модестъ былъ недоволенъ. Я взялся писать, обложилъ себя твореніями св. отцовъ, историческими сочиненіями, толковниками. Недѣли за три до экзамена я представилъ Модесту листовъ 30, и онъ увидѣлъ, что я раскрылъ только четвертую часть даннаго мнѣ предложенія. Модестъ прочелъ, одобрилъ мой трудъ и сказалъ, чтобъ я не разрабатывалъ дальше, а обдѣлалъ хорошенько то, что написано: ему хотѣлось во что бы то ни стало доставить мнѣ случай прочесть свое сочиненіе на публичномъ экзаменѣ. Этимъ онъ поддерживалъ свой авторитетъ въ глазахъ учениковъ и удовлетворялъ немножко своему самолюбію, унижаемому безпощадно ректоромъ Макаріемъ. Макарій, бывало, то и дѣло толкуеть, что ученики 2-го отдѣленія (гдѣ профессоромъ былъ Модестъ) несравненно ниже учениковъ перваго отдѣленія, гдѣ училъ самъ ректоръ; что изъ учениковъ 2-го отдѣленія никто никогда не писывалъ порядочныхъ задачекъ и тѣмъ болѣе—никогда не читывалъ сочиненій съ кафедры на публичномъ экзаменѣ.

— На-же, пускай посмотритъ ректоръ! говаривалъ мнѣ Модестъ неоднократно.

Я молча готовилъ свой трудъ и повторялъ лекціи. Вдругъ Глѣбъ разъ вбѣгаетъ ко мнѣ ночью, часовъ въ 11, въ маѣ—мѣсяцѣ.

— Знаешь ли что? пойдешь, я тебѣ новость расскажу.

— Что такое? говори!

Я ужъ улегся спать, и мнѣ не хотѣлось вставать.

— Пойдемъ, пойдешь, скотина! славная новость, ей-Богу!

Глѣбъ видимо былъ взволнованъ.

— Врешь ты!

— Право, ей Богу!

— Да говори здѣсь.

— Да не хочу; пойдешь на улицу.

Глѣбъ былъ упрямъ.

Я всталъ, надѣлъ сапоги и халатъ, накинулъ шинель, взялъ фуражку и пошелъ.

— Что такое? спросилъ я Глѣба.

— Пришло требованіе въ Московскую академію.

У Глѣба лицо сіяло важностью, изъ-за которой проглядывала тревога душевная.

— Какъ въ академію!

— Въ Московскую академію, слышишь ты, требуютъ двоихъ изъ нашей семинаріи.

— Когда же требуютъ?

— Нынѣшній годъ.

— Да, вѣдь, нынѣча не курсъ.

— Что же за дѣло! Видишь, открывается Казанская академія; такъ теперь и требуютъ изъ нашей семинаріи въ первый разъ двоихъ.

Я худо понималъ связь Глѣбовыхъ мыслей. Дѣло-то было въ томъ, что дѣйствительно въ 1842 г. открыта была Казанская академія, причисленная до этого времени къ Московскому округу. Московскій округъ безъ Казанскаго сдѣлался малъ, и вотъ началь-

ство для пополненія требуемаго въ академіи комплекта учениковъ просило разрѣшенія—вызывать учениковъ въ Московскую академію изъ семинарій, принадлежавшихъ къ Петербургскому округу, къ которому принадлежала и Тверская семинарія.

— Ну, такъ что жь? спросилъ я Глѣба.

— Какъ что? вѣдь, могутъ послать и тебя.

Я задумался. По мѣсту, которое я занималъ, я долженъ быть посланъ въ академію, но куда? Изъ Твери прежде посылали частію въ Петербургъ, частію въ Кіевъ: четверыхъ, большею частію, въ Петербургъ и двоихъ въ Кіевъ. Въ Московскую академію ѣхали ближе всѣхъ, отъ Твери всего 160 верстъ по прямой дорогѣ; въ Петербургъ по шоссе 500 слишкомъ, въ Кіевъ 1000 верстъ. Слѣдовательно въ этомъ случаѣ въ Москву ѣхать выгоднѣе; но зато страшнѣе, страшнѣе потому, что курсъ московскій приходился тогда, когда у насъ въ Твери только было полкурса: въ Московскую академію нужно было ѣхать, просидѣвши въ богословіи только одинъ годъ, а экзаменъ выдерживать вмѣстѣ съ тѣми, которые учились въ богословіи два года; нѣкоторыя науки для насъ, годовыхъ, были совершенно неизвѣстны, на-примѣръ, практическое богословіе, пастырское богословіе и пр. Робко было и для самолюбія: нужно выдерживать экзаменъ съ тѣми, которые два года учились въ богословіи; положимъ, что кой-какъ—то и можно выдержать, да что же это будетъ: здѣсь въ богословіи быть первымъ, а въ академіи быть въ числѣ послѣднихъ. Это чрезвычайно тревожило насъ. Но мы упустили главное: отправляясь въ Московскую академію, мы выигрывали во времени: годъ цѣлый у насъ былъ впереди предъ нашими товарищами. Зато, повторяю, робко, страшно было.

Съ Глѣбомъ потолковали мы и такъ и сякъ, и разошлись по домамъ, положившись на волю Божию: будь, что будетъ, что угодно Его святой волѣ.

Я между тѣмъ написалъ письмо батюшкѣ; нишу ему, что пришло требованіе въ Московскую академію, и что, вѣроятно, мнѣ будутъ предлагать ѣхать туда; я на случай просилъ его благословенія.

Слухъ объ этомъ требованіи разнесся по всей семинаріи. Профессоры, которые любили меня, стали говорить, чтобъ я не премѣнно ѣхалъ. Я выставилъ всѣ свои опасенія и недоумѣнія.

— Э, братецъ! ты думаешь, туда ангеловъ посылаютъ—такихъ же, какъ и ты. А на твои дарованія мы надѣмся. Мы сами учились въ академіи—то же самое, что и въ семинаріи; образованіе приносятъ лѣта, усердіе, а не мѣсто.

Между тѣмъ нѣкоторые изъ учениковъ стали добиваться, чтобъ ихъ послали; къ числу такихъ принадлежалъ Семенъ Рубцовъ. Онъ былъ четвертымъ или пятымъ и не надѣялся понасть ни въ Петербургскую, ни въ Кіевскую академію. У него былъ профессоромъ братъ Иванъ Андреевичъ и жилъ еще пока дружно съ Макаріемъ. Иванъ Андреевичъ просилъ за Семена Макарія, и Макарій почти согласился; нужно было только согласіе Модеста; но Модестъ никакъ не соглашался Семена послать.

Батюшка мой, получивши мое письмо, вскорѣ пріѣхалъ самъ въ Тверь. Я ему высказалъ всѣ свои опасенія и недоумѣнія. Батюшка первоначально не хотѣлъ-было согласиться отпустить меня въ академію и думалъ-было подождать окончанія полнаго богословскаго курса и отправить или въ Петербургъ, или въ Кіевъ. Я былъ почти увѣренъ, что меня пошлютъ въ Кіевъ. Для батюшки, особенно для матушки чрезвычайно грустно было отпустить меня далеко отъ себя. Я какъ теперь помню, когда я пріѣхалъ на свѣтлую недѣлю домой, будучи въ богословіи, и какъ вечеромъ усѣлись и стали толковать о томъ, что мнѣ придется ѣхать въ академію Кіевскую или Петербургскую, матушка прямо сказала: «И не думай! не отпущу. Да! ты поѣдешь, да тамъ и косточки положишь. Ни за что!» А батюшка слушалъ, слушалъ,

да и говорить: «Полно, мать, врать. Василию непременно надобно ѣхать въ академію. Что ему въ село что-ль итти! Эвонъ вынѣча какъ профессоровъ-то награждаютъ». Батюшка указалъ нѣсколько примѣровъ.

— Да, вонъ у насъ были въ Петербургѣ-то! Что въ томъ, что учились хорошо? нажили чахотку и отправились въ могилу». Матушка говорила про двухъ братьевъ батюшкиныхъ, которые оба учились въ Петербургѣ въ Педагогическомъ Институтѣ, прекрасно кончили курсъ, да дѣйствительно—получили чахотку и оба кончили очень рано жизнь свою.

Такъ я зналъ мысли матушкины, и потому просилъ батюшку сходить къ Модесту посоветоваться съ нимъ. Батюшка отправился къ Модесту. Модестъ не велѣлъ батюшкѣ слушаться никого и просилъ благословить меня въ Московскую академію.

— Я знаю вашего сына. Пускай ѣдетъ съ Богомъ!—Модестъ выставилъ всѣ выгоды, какія могутъ быть отъ этого отправленія. Батюшка совершенно согласился. Другого товарища мнѣ назначали Бухарева. Ловягинъ отказался, потому что Ивану Яковлевичу хотѣлось, чтобъ Евграфъ учился въ Петербургской академіи.

Когда я теперь разсуждаю о выгодахъ или невыгодахъ обучаться въ той или другой изъ трехъ академій, т.-е. въ Петербургской, Московской и Кіевской, я нахожу вотъ какую разницу. Въ Петербургѣ даютъ наружный лоскъ; тамъ, на примѣръ, учать стоять прямо, глядѣть смѣло, говорить развязно; тамъ учать говорить по-французски и по-нѣмецки; тамъ прекрасно кормятъ, прекрасно содержатъ. Но зато тамъ нельзя книги взять для чтенія безъ спросу инспектора. Тамъ бібліотека для васъ какъ будто не существуетъ; тамъ не дадутъ развитыя мысли: читай Четь-Минею, учи чуть не катехизисъ Петра Могилы. О свѣтскихъ журналахъ и понятія не имѣють. Кого увидятъ съ Отечественными Записками, съ Библіотекой для Чтенія или другимъ какимъ-нибудь

журналомъ, — того въ карцеръ, на того смотрять, какъ на еретика. Даже заняться свободно не дадутъ: въ 10 часовъ загасятъ ваши свѣчи и уложатъ васъ въ постель.

Въ Кіевѣ почти то же; тамъ хоть нѣтъ такого формализма, и нѣтъ такого наружнаго лоску, но все-таки довольно строго.

Въ Московской академіи проща и свободнѣе всѣхъ. Академія почти въ деревнѣ—въ Сергіевомъ-Посадѣ; развлеченія почти никакого, кромѣ прогулокъ лѣтомъ на Корбуху знаменитую и въ другія рощи. Библіотека открыта всякому студенту—бери и читай любую книгу. Въ занятіяхъ стѣсненія не было: сиди хоть всю ночь; особенно въ наше время—не было общихъ спаленъ и общихъ занятныхъ комнатъ, а занимался каждый въ своемъ номерѣ. Профессоры и бакалавры жили съ учениками очень дружно. Даже и для профессоровъ—то была полная свобода: каждый читалъ науку такъ, какъ только возможно, не стѣняясь ни страхомъ ни цензурой. Свѣтская литература не только не была преслѣдуема, но получила законное мѣсто въ числѣ другихъ наукъ. Профессоръ словесности Егоръ Васильевичъ Амфитеатровъ даже задавалъ намъ сочиненіе: оцѣнить достоинство и направленіе свѣтскихъ журналовъ—Отечественныхъ Записокъ, Библіотеки для Чтенія и Маяка. Зато у насъ не учили говорить по-нѣмецки и по-французски, не учили стоять по фрунту, смотрѣть браво и прочимъ премудростямъ. Взамѣнъ этого мы слушали лекціи профессоровъ, заслужившихъ европейскую извѣстность: Голубинскаго, Делицына и потомъ менѣе знаменитыхъ, но весьма даровитыхъ и трудолюбивыхъ—Горскаго и Амфитеатрова. Зато мы бывали въ когтяхъ у Филарета, Митрополита Московскаго, и выучились любить его и благоговѣть предъ нимъ.

Въ Петербургской академіи можно было получить болѣе матеріальныхъ выгодъ; на примѣръ, студенту Петербургской академіи по окончаніи курса скорѣе дадутъ и лучшее дадутъ мѣсто про-

фессорское; студенту петербургскому можно занять въ самомъ Петербургѣ священническое прекрасное мѣсто; студенту петербургскому есть возможность отправиться въ миссію—поволяжировать по Европѣ, ѣхать въ Китай, въ Сѣверо-Американскіе Штаты и друг.

Какъ бы то ни было, только батюшка благословилъ меня ѣхать въ Московскую академію: тутъ поближе. Ректоръ между тѣмъ готовъ былъ послать Семена Рубцова. Модестъ и слышать не хотѣлъ: «Ужъ лучше Глѣба Лебедева, если не Владиславлева, а не Рубцова. Я скажу объ этомъ архіерею». Батюшка мой самъ сходилъ къ Макарію. Макарій недолго отстаивалъ Семена и согласился послать меня. Ну, слава Богу!

Между тѣмъ приближался экзамень. Модестъ всеми силами старался доставить мнѣ случай прочесть на публичномъ экзаменѣ мое сочиненіе. На это смотрѣлъ онъ, какъ на одно изъ лучшихъ средствъ заставить ректора послать меня въ академію. Онъ далъ мнѣ своихъ денегъ, чтобъ я нанялъ переписчиковъ; приказалъ мнѣ выбрать, кого я хочу и знаю изъ моего старшинства (я былъ старшимъ во 2-й Покровской улицѣ, гдѣ былъ домъ брата моего); приказалъ мнѣ держать ихъ у себя на квартирѣ, чтобы день и ночь переписывать въ двѣ или три руки.

Я приготовилъ сочиненіе; ректоръ согласился на то, чтобъ я читалъ; представили къ архіерею; Григорій тоже согласился.

Наступилъ экзамень. Приѣхалъ ко мнѣ батюшка нарочно, чтобы послушать, какъ я буду читать. Въ 9 часовъ утра открылось засѣданіе. Послѣ привѣтственной рѣчи архіерею, я взялъ у него благословеніе и взошелъ на кафедру. Читалъ довольно долго, около часу. У Модеста были ушки на макушкѣ: въ первый разъ всего его профессорствованія ученикъ изъ его отдѣленія читаетъ на публичномъ экзаменѣ свое сочиненіе. У батюшки слезы были на глазахъ отъ радости. Онъ то смотрѣлъ на меня, то на архі-

ерея, то на Модеста; дрожалъ при малѣйшей моей остановкѣ, при малѣйшемъ измѣненіи моего голоса.

— Довольно! сказалъ архіерей: спасибо, хорошо!

Я сошелъ съ кафедры, подошелъ къ нему, принялъ его благословеніе.

— Благодарю за трудъ. Спасибо!

Я торжествовалъ, Модестъ вдвое, батюшка—въ тысячу разъ.

Надежда ѣхать въ Московскую академію сдѣлалась для меня несомнѣнною ¹⁾.

И точно, послѣ экзаменовъ мнѣ и Бухареву объявили, что насъ назначаютъ въ Московскую академію. Я особенно радъ былъ тому, что мнѣ съ Бухаревымъ придется ѣхать. Я его зналъ и любилъ, какъ брата, и вполне увѣренъ былъ въ его способностяхъ.

Батюшка насъ взялъ вмѣстѣ изъ Твери; завезъ въ Юрьевское; здѣсь мы двѣ ночи ночевали и потомъ отправились въ гости къ зятю Бухарева въ Селихово. Это первая была моя отлучка изъ дому родительскаго. Я росъ постоянно подъ надзоромъ батюшки или брата. Батюшка мой былъ человѣкъ весьма строгій и отнюдь не отпускалъ меня ни на какіе праздники. Дома, бывало, веселись, сколько хочешь и какъ хочешь, а за ворота дома никуда, даже въ село на разныя сидѣлки посмотрѣть—ни Боже мой! Тутъ батюшка дозволилъ мнѣ ѣхать съ Бухаревымъ въ Селихово. Онъ самъ довезъ насъ до Сучковъ, самъ какъ будто помолодѣлъ съ нами. Подъѣзжая къ Сухарину, онъ говоритъ намъ: «Смотрите дѣти, я напугаю священника сухаринскаго. У него есть дочери—невѣсты. Я остановлю здѣсь лошадей, пока вы переѣзжаете черезъ Волгу (Сухарино стоитъ на берегу Волги прямо противъ Сучковъ). Онъ увидитъ насъ и, вѣрно, подумаетъ, что къ нему

¹⁾ У меня доселѣ хранится это разсужденіе за подписомъ Модеста; писано въ листъ.

свататься ъдемъ мы». Не успѣлъ батюшка докончить этихъ словъ, какъ догоняемъ мы мужичка сухаринскаго. Онъ ѣхалъ изъ поля на лошади; видить, что ѣдетъ священникъ и везетъ двоихъ кутейниковъ, какъ попросту крестьяне называютъ семинаристовъ; сейчасъ смекнулъ, не свататься ли къ ихъ священнику ъдемъ мы.

— Миръ по дорогѣ! сказалъ батюшка.

— Спасибо.

— Отеуда, мужичокъ?

— Да вотъ изъ Сухарина.

— А гдѣ побывалъ?

— А вотъ въ полѣ, снопы возилъ.

— А ты куда это везешь этихъ молодцовъ? спросилъ онъ батюшку.

— Да вотъ, голубчикъ, это дѣти мои, женихи; ѣду смотрѣть невѣсть. Нѣтъ-ли у вашего священника?

— Какъ же, батюшка, есть, славная дѣвка! Вотъ ужъ дѣвка, такъ дѣвка! Шить ли, жать ли, косить ли, молотить ли, куда хошь! славная дѣвка!

Мы сидѣли и смѣялись.

— Такъ хороша, ты говоришь, дѣвка?

— Что за дѣвка! отвѣчалъ мужикъ: вотъ ужъ дѣвка! король-дѣвка!

Мы ѣхали довольно тихо. Батюшка сказалъ намъ: «Смотрите, ребята, этотъ мужикъ сейчасъ ускачетъ отъ насъ впередъ, явится къ священнику и скажетъ, что къ нему женихи ѣдутъ». Дѣйствительно, мужикъ проѣхалъ съ четверть версты тихо, потомъ началъ настегивать лошадь и скрылся изъ глазъ нашихъ. Когда мы пріѣхали въ Сухарино, священникъ дѣйствительно ужъ надѣлъ подрасникъ и ходилъ, опустивши руки въ карманы, около своего дома; только лишь завидѣлъ насъ, идетъ къ намъ навстрѣчу и проситъ батюшку и насъ къ себѣ. Батюшкѣ не хотѣлось его на-

прасно тревожить и вводить въ изъездъ. Мы остановились у дьячка Василя Макаровича; съѣли у него яичницу, которою онъ неотступно насъ угощалъ. Старичекъ Макарычъ выспрашивалъ батюшку съ таинственнымъ видомъ, зачѣмъ это такое мы пріѣхали къ нимъ въ село. Батюшка отвѣчалъ, что такъ, по своимъ дѣламъ. А между тѣмъ къ Макарычу ужъ нѣсколько разъ пріѣзжали изъ дому священника разузнавать, зачѣмъ мы пріѣхали.

— Женихи, женихи пріѣхали; къ пону женихи пріѣхали, говорилъ народъ, возвращаясь изъ поля.

Мы прелокойно закусили у Макарыча и отправились черезъ Волгу въ Сучки. Тамъ тоже надѣлали тревоги; у Василя Степановича было двѣ дочери въ то время, Татьяна и Марья, обѣ невѣсты; онѣ тоже подумали, что къ нимъ пріѣхали женихи, и нѣсколько разъ прохаживались мимо дома понамаря, у котораго мы остановились. Въ Сучкахъ мы разстались съ батюшкой и пѣшкомъ вечеромъ отправились въ Селихово. Здѣсь мы пробыли дня два, потомъ поѣхали въ Федоровское, гдѣ жилъ батюшка Бухарева. Отецъ Бухарева былъ человѣкъ прекрасный: добрый, радушный, благочестивый. Мать... ну, мать мало похожа была на отца. Въ домѣ Бухарева меня принимали, точно родного сына, съ полнымъ радушіемъ и любовью. Погостивши здѣсь, я отправился въ Корчеву, а изъ Корчевы—въ Юрьевское.

Къ 10 августа намъ велѣно было явиться въ Тверь. Мы явились, получили казенную обмундировку (скверную, надобно сказать правду: наши шинели были хуже всѣхъ въ академіи); получили прогонныя деньги и отправились въ академію. Батюшка опять повезъ насъ самъ до Федоровскаго. Въ Федоровскомъ въ Успеневъ день праздникъ; у Бухарева собрались всѣ родные, всѣ знакомые. За день до Успенева дня мы отправились въ лавру. Помню какъ теперь, какъ насъ провожали изъ Федоровскаго. Оно стоитъ на горѣ; подъ гору на югъ бѣжитъ дорога въ лавру. Ба-

тюшка мой, всѣ родные Бухарева, моя сестра Марья— всѣ вышли проводить насъ. Прощаньямъ, поцѣлуямъ не было конца. Насъ цѣловали безъ разбора обоихъ, какъ двоихъ родныхъ братьевъ. Наконецъ наша повозка двинулась. Пара лошадей, простая телѣга, навьюченная разнымъ съѣстнымъ снабдьемъ, и мужикъ Федоръ: вотъ нашъ экипажъ дорожный. Мы оглядывались съ открытой телѣги. Батюшка благословлялъ насъ съ горы и потомъ махалъ намъ своей шляпой; всѣ родные махали платками. И долго, долго видѣлись намъ на горѣ наши родные.

Мы ѣхали тихо. На душѣ нашей было грустно; но эта грусть имѣла какой-то тихій, святой характеръ. Первое дѣйствіе наше, когда мы усѣлись хорошенько на телѣгѣ, было перекреститься; первое движеніе воли— предаться безусловно водительству Промысла. Первые минуты мы были безмолвны. Потомъ мало-помалу начали мы говорить. Рѣчь неволью коснулась теперешняго нашего положенія. Передъ Бухаревымъ я сталъ развивать ту мысль, что въ этомъ самомъ отправленіи нашемъ видна особенная къ намъ благодать Божія. Какъ будто нарочно устроилъ такъ Господь, что намъ первымъ приходилось ѣхать въ академію, которая такъ близко. Родители наши такъ ужь стары; мы къ нимъ можемъ пріѣзжать на каждыя каникулы и утѣшать ихъ.— «Даже съ тобой, другъ мой, ѣхать— и то для меня благо. Мы съ тобой съ самыхъ раннихъ лѣтъ вмѣстѣ учились, жили на одной квартирѣ, другъ друга любимъ, какъ братья. Предадимъ себя вполнѣ въ волю Божию: вѣрно, Онъ поведетъ насъ къ нашему счастью».

На Бухарева весьма подѣйствовала рѣчь моя. Онъ схватилъ мою руку, сжалъ ее крѣпко, крѣпко и потомъ поцѣловалъ меня. Впослѣдствіи Бухаревъ любилъ меня до пристрастія.

Мы пріѣхали въ лавру утромъ въ Успеневъ день; явились къ инспектору Агаангелу и, по его распоряженію, поселились въ «Лапландію», т.-е. въ самомъ мрачномъ номерѣ. Батюшка далъ мнѣ денегъ— рублей 100 ассигн.

По приѣздѣ въ академію мы опять стали трусить: какъ намъ выдержать экзаменъ? Земляковъ у насъ никого не было, потому что мы первые вытребованы въ академію. Но Господь не оставилъ насъ Своею милостію. Вскорѣ и въ академіи мы нашли друзей, изъ числа которыхъ были на старшемъ курсѣ Теофилактъ Ивановичъ Кротковъ, Яковъ Петровичъ Бурлуцкій, Алексѣй Осиповичъ—забылъ фамилію; на младшемъ Ѳедоръ Ильичъ Кушинъ и другіе. Началась жизнь академическая. Мы поступили въ академію въ 1842 г.

Писано 9 октября 1852 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Съ 1-го апрѣля въ г. Москвѣ издается еженедѣльная политическая, общественная и литературная газета

„МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ“.

Изданію обѣщано сотрудничество: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожѣвникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомірова, Д. А. Хомякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Шечкова, кн. А. Г. Щербатова и Б. М. Юзефовича, доктора мед. Пяковскаго, проф. Пальмова.

Подписная цѣна съ дост. по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6 м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 к. Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 января 1907 г.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Бречетниковскому пер., въ д. Медынцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ—
исключительно въ редакціи въ г. Москвѣ; въ конторѣ изданія
при Печатнѣ А. И. Снѣгиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб.
домъ и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ*.

Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е апрѣля 1906 года.

А К Т И В Ъ.

Руб. К. Руб. К.

I. Касса (Государственные билеты и раз-
мѣнная монета) 48502—93

II. Условный текущій счетъ въ Тверскомъ
Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152 1499—74

III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе
двухъ подписей 387555—28

IV. Процентныя бумаги, принадлежащія
Банку ¹⁾ 3710—72

V. Ссуды подъ залогъ:

1) Государственныхъ и правительствомъ
гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ 56654—”

2) Закладныхъ листовъ земельныхъ бан-
ковъ и облигацій кредитныхъ обществъ 3355—”

¹⁾ Изъ нихъ: а) Государственныхъ или га-
рантированныхъ н. ст. 900—”

б) не гарантированныхъ правитель-
ствомъ н. ст. ” —”

3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ не гарантированныхъ	10112—	„
4) Драгоценныхъ вещей	1993—	„
	—————	72114— „
VI. Домъ, принадлежащій Тверскому Обществу Взаимнаго Кредита		37800— „
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала		20176—17
VIII. Протестованные векселя		„
IX. Просроченныя ссуды		„ „
X. Текущiе расходы		2873—87
XI. Обзаведенiе и устройство		3343—30
XII. Долгъ членовъ Общества по специальнымъ текущимъ счетамъ 1)		39101—14
XIII. 5 ⁰ / ₀ Государств. сборъ, внесенный въ Тверское Губернское Казначейство съ ⁰ / ₀ / ₀ невыданныхъ вкладамъ		114—08
	—————	
Итого		616791—23

П А С С И В Ъ.

I. Капиталь, состоящiй изъ взносовъ, произведенныхъ 525 членами Общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ ими Обществу обязательствъ 2)

81155— „

- 1) Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ н. с. 36700— „
- б) не гарантированныхъ правительствомъ н. с. 8200— „

2) Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ Общества обеспечивается:

- 1) недвижимымъ имуществомъ 105500— „
- 2) личною благонадежностью 624895— „
- Общество имѣетъ: цѣнностей на храненiи. 66473— „
- векселей и цѣнныхъ бумагъ на комиссiи 13032—10

II. Запасный капитал 20467—61	
III. Капиталь погашенія стоимости дома 18232—57	
		————— 38700—18
IV. Вклады:		
1) На текущіе счеты 138347—59	
2) Срочные:		
а) отъ членовъ Общества 66100—„	
б) „ постороннихъ лицъ 121217—„	
3) Безсрочные:		
а) отъ членовъ Общества 4200—„	
б) „ постороннихъ лицъ 42283—„	
		————— 372147—59
V. Переучтенные векселя 23360—90	
VI. Переводы, не предъявленные къ пла-		
тежу корреспондентамъ Общества 3121—99	
VII. Невыплаченный дивидендъ (и премія)	. 4920—91	
VIII. Полученные проценты и комиссія 21210—68	
IX. Переходящія суммы 1208—31	
X. Долгъ Общества:		
а) Государственному Банку по спеці-		
альному текущему счету, обеспечен-		
ному 0/0/0 бумагами 31525—72	
б) Корреспондент. Общества (on sale)	. 39439—95	
		————— 70965—67
XI. Долгъ Московскому Земельному Банку,		
по залугу собствен. дома „ „	
		—————
	И т о г о .	616791—23

ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:

- 1) по учетамъ векселей 9¹/₂0/0.
- 2) по осудамъ: подъ 0/0/0 бум. какъ
Правительствомъ гарантиро-
ванные, такъ и негарантиро-
ванные 9¹/₂0/0.
- 3) по специальнымъ текущимъ
счетамъ 8¹/₂0/0.

ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:

По текущимъ счетамъ	4 0/0.
По вкладамъ: срочнымъ: до года	5 0/0.
свыше года до 3-хъ лѣтъ	5 1/2 0/0.
свыше 3-хъ лѣтъ	6 0/0.
безсрочнымъ	4 1/2 0/0.

Редакторъ протоіерей *Н. Кришкій.*

Печатать разрѣшается: 29 апрѣля 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.