

Саратовскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



15 Января, № 2.

САРАТОВЪ.  
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.  
1914.

Отъ учрежденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, при Саратовской Духовной Консistoriи Временнаго Комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ русинъ Галиціи и Буковины.

Въ виду того, что нѣкоторые О. о. Благочинные и священники Саратовской Епархіи собранныя ими въ пользу голодающихъ Галиціи и Буковины за воскресными богослуженіями *тарелочныя* суммы ошибочно направляютъ въ учрежденный при Консistoriи Временный Комитетъ, послѣдній долгомъ почитаетъ обратить вниманіе О. о. Благочинныхъ и епархіальнаго духовенства на то, что по силѣ циркулярнаго предписанія О. о. Благочинныхъ Саратовской Консistoriи отъ 12-го декабря 1913 года за № 34385 мѣ, послѣдовавшаго въ исполненіе опредѣленія Свят. Синода отъ 22-го ноября 1913-го года за 10,836 мѣ, онъ—Комитетъ—не правомоченъ принимать собранныя за воскресными богослуженіями *тарелочныя* суммы на голодающихъ, каковыя чрезъ О. о. Благочинныхъ должны быть направляемы *непосредственно* въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и что лишь деньги, собранныя по разосланнымъ духовенству епархіи именнымъ подписнымъ листамъ, и по квитанціоннымъ книжкамъ (кому таковыя посланы), а также суммы, вырученныя отъ продажи на мѣстахъ собраннаго натурой хлѣба, должны быть направляемы въ учрежденный при Консistoriи временный Комитетъ.

## О Ф О Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ь .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

### *Священническія:*

Отъ 2 января 1914 г. за № 39 заштатный священникъ соборной гор. Кузнецка церкви Іоаннъ Свѣтостововъ опредѣленъ въ Іоанно-Предтеченской церкви села Новаго-Чиркова, Хвалынскаго уѣзда.

Отъ 3 января 1914 г. за № 55 священникъ Спасо-Преображенской церкви села Ново-Спасскаго, Хвалынскаго уѣзда, Іоаннъ Алексинскій перемѣщенъ въ церкви села Пинеровка, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 7 января 1914 г. № 142 священникъ церкви села Кадомцева, Вольскаго уѣзда, Ксенафонтъ Терновскій перемѣщенъ, для пользы службы, на второе священническое мѣсто въ Троицкой церкви села Малой Воронцовки (Таловка тожъ) Атварскаго уѣзда.

Отъ 2 января 1914 г. № 12 священникъ церкви села Таволожки, Петровскаго уѣзда, Николай Политковскій перемѣщенъ въ церкви села Верховима, Кузнецкаго уѣзда.

Рѣшеніемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19—23 Декабря 1913 г. № 643 настоятель церкви села Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Шубинъ смѣщенъ на второй штатъ той же церкви, съ предоставленіемъ настоятельскаго мѣста второму священнику той же церкви Николаю Племянникову.

Отъ 16 января 1914 г. № 248 окончившему Астраханскіе Епархіальные Богословскіе курсы Θεодору Вотеичкину предоставлено священническое мѣсто при Александро-Невской церкви села Кадомцева, Вольскаго у.

Отъ 16 января 1914 г. за № 237 священникъ села Озерокъ, Атварскаго уѣзда, Димитрій Шанскій перемѣщенъ въ Михаило-Архангельской церкви села Михайловки (Устиновка тожъ) Саратовскаго уѣзда.

### *Діаконское:*

Отъ 16 января 1914 г. за № 241 діаконъ-псаломщикъ церкви села Елани, Сердобскаго уѣзда, Автоинъ Покровскій назначенъ на штатное діаконское мѣсто въ Покровской церкви села Алмазова Яра, Балашовскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

Отъ 7 января № 132 сверхштатный псаломщикъ Вознесенской соборной церкви гор. Камышина Константинъ Архангельскій перемѣщенъ въ Ильинской церкви гор. Балашова.

Отъ 15 января 1914 г. № 41 псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Селитьбы, Хвалынскаго уѣзда, Алексій Мартышовъ перемѣщенъ въ Димитріевской церкви села Новой Яблонки, того же уѣзда.

Отъ 15 января 1914 г. № 43 окончившій курсъ Сосново-Мазинской Миссіонерской школы, Хвалынскаго уѣзда, Евѳимій Ковалевъ допущенъ въ исполненію обязанностей псаломщика при Михаило-Архангельской церкви села Селитбы, Хвалынскаго уѣзда.

Отъ 15 января 1914 г. № 44 окончившій курсъ Сосново-Мазинской Миссіонерской школы, Хвалынскаго уѣзда, Іоаннъ Лобановъ допущенъ въ исполненію обязанностей псаломщика при Покровской церкви села Колычева, Балашовскаго уѣзда.

*Уволены:*

Отъ 2 января 1914 г. № 2393 священникъ Казанской Нагорной церкви г. Сердобска Рафаилъ Тихонравовъ уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ заштатному духовенству церкви села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда.

Отъ 2 января 1914 г. № 1 священникъ церкви села Верхозима, Бузнецкаго уѣзда Александръ Добронравовъ по прошенію уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Успенской церкви слободы Рудни, Камышинскаго уѣзда.

Рѣшеніемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства отъ 16—21 Декабря 1913 г. за № 640 в. д. псаломщика церкви села Юматовки, Саратовскаго уѣзда, Владиміръ Разсудовъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

*Исключены изъ списковъ:*

Заштатный священникъ церкви слободы Даниловка, Камышинскаго уѣзда Алексій Соловьевъ умеръ 28 декабря 1913 года.

Протоіерей Михаило-Архангельской церкви села Михайловки-Устиновка тожь, Саратовскаго уѣзда, Николай Залетовъ умеръ 9 января 1914 года.

*Разныя извѣстія.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1913 г. за № 20837 заштатному священнику церкви с. Маріинской Колоніи Саратовскаго у. Геннадію Львову назначена отъ казны пенсія въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

Тоже—отъ 21 декабря 1913 г. № 21007 вдовѣ заштатнаго псаломщика церкви села Вшивки, Петровскаго уѣзда, Татьянѣ Рождественской и дочери ея Евдокіи назначена изъ казны пенсія въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1913 г. № 20842 вдовѣ священника села Бѣгуча, Петровскаго уѣзда, Екатеринѣ Финансовой съ дѣтьми назначена изъ казны пенсія въ размѣрѣ 83 р. 33 к. въ годъ.

Протоіерей Духосошественской церкви гор. Саратова Александръ Прозоровскій резолюціей Высокопреосвященнаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 29 декабря 1913 г. за № 8990, принятъ съ 1 января 1914 г. на службу въ Холмскую епархію и назначенъ настоятелемъ Люблинскаго Крестовоздвиженскаго Собора.

Отъ 12 января 1914 г. № 186 окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Александръ Евтѣевъ освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на священническое мѣсто при Христорождественской церкви слободы Рыбушки, Саратовскаго уѣзда.

Отъ 16 января 1914 г. № 222 назначенный къ Никольской церкви гор. Кузнецка, священникъ Симеонъ Богоявленскій за оставленіемъ его на священническомъ мѣстѣ при Сабинской церкви, Минусинскаго уѣзда, Енисейской епархіи, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія.

## Праздныя мѣста.

### *Священническія:*

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта.

Въ г. Вольскѣ, при Христорождественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ селѣ Аркадакѣ, Балашовскаго уѣзда, при Вознесенской церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Казанской соборной церкви.

Въ селѣ Новоспаскомѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви.

Въ селѣ Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Въ селѣ Большомъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Въ селѣ Бѣльщинѣ, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви.

Въ селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ г. Сердобскѣ, при Казанской нагорной церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви.

Въ селѣ Таволожкѣ, Петровскаго уѣзда, при церкви всѣхъ Святыхъ.

Въ селѣ Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ г. Кузнецкѣ, при Никольской церкви (3-е священ. мѣсто)

Въ селѣ Озерахъ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви

### *Псаломщическія:*

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Камышинѣ, при Троицкой церкви.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Воскресенской церкви.

Въ г. Балашовѣ при Іоанно-Предтеченской церкви.

Въ селѣ Маріинской Колоніи, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Александровкѣ, Ростовкѣ тожъ, Сердобскаго уѣзда, при Борисоглѣбской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Успенской церкви.

Въ селѣ Каменномъ Бродѣ, Царицынскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Широкомъ Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Ивановскомъ, Петровскаго уѣзда, при Іоанно-Воинской церкви.

Въ селѣ Юматовкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви.

---

## Епархіальныя извѣстія

---

— Наканунѣ Богоявленія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ вечерню и освященіе воды въ Горянской (Михаило-Архангельской) церкви; всенощное бдѣніе въ этотъ день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ въ Крестовой церкви, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій—въ Горянской (Михаило-Архангельской) церкви.

6 Янв., въ день Богоявленія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Петровскимъ, совершилъ Божественную литургію въ Горянской (Михаило-Архангельской) церкви; по окончаніи литургіи—совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Волгу, при участіи крестныхъ ходовъ всѣхъ церквей города Саратова.

7-го января съ вечернимъ петербургскимъ поѣздомъ (въ 7 ч. 20 м.) изволилъ отбыть изъ Саратова въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

12 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ совершить божественную Литургію въ храмѣ Синодальнаго Ярославскаго подворья въ г. С.-Петербургѣ въ сослуженіи Саратовскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. В. Знаменскаго и іеромонаха Серафима. За Литургіей Его Преосвященствомъ произнесено поученіе на тему прочитаннаго за литургіей Евангелія на текстъ: «Покайтесь, приближибося Царствіе Небесное».

Вечеромъ этого дня въ чайной столовой Саратовскаго Братства Св. Креста, на Верхнемъ базарѣ, проведено чтеніе съ свѣтовыми картинами 1) Преображеніе Господне и исцѣленіе бѣсноватаго Протоіереемъ С. Ильменскимъ и 2) Другъ несчастныхъ Ф. П. Гаазъ—о. А. Протоклитовымъ; въ Покровской церковной школѣ епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. о. І. Гороховымъ проведена миссіонерская бесѣда о прославленіи Божіей Матери и св. угодниковъ и ихъ молитвенномъ ходатайствѣ предъ Богомъ; въ Киновійскомъ залѣ Братства Святаго Креста проведено чтеніе: о. Прот. Матюшенскимъ—разъясненіе Мѣ. 17, 14—27; 18, 1—22, и о. Широкинскимъ на тему: „Вредъ отъ пьянства и добрый путь ко Спасенію“.

15 Января состоялось проповѣдническое собраніе пастырей г. Саратова.

16 Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій согласно опредѣленію Св. Синода изволилъ выѣхать изъ Петербурга въ г. г.: Курскъ, Бѣлгородъ и Путивль для разслѣдованія на мѣстѣ трагической кончины Преосвященнаго Іоаннікія, жившаго на покоѣ въ Путивльскомъ Курской епархіи монастырѣ. Владыку сопровождаетъ секретарь Свят. Синода г. Введенскій.

18 Января, въ 2 часа дня, въ Михаило-Архангельской церкви, по случаю 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Петровскимъ въ сослуженіи о. ректора Семинаріи и многочисленнаго городского духовенства совершена торжественная панихида по въ Бозѣ почивающихъ Императорахъ—Александрѣ II и Александрѣ III и всѣхъ усопшихъ дѣятеляхъ, потрудившихся на земской нивѣ.

19 Января вечеромъ въ Покровской г. Саратова церковной школѣ священникомъ о. Олимпомъ Дьяконовымъ проведена миссіонерская бесѣда съ сектантами о спасеніи вѣрою по примѣрамъ святыхъ; въ чайной столовой Братства Св. Креста, на Верхнемъ Базарѣ, проведено чтеніе съ свѣтовыми картинами: 1) усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи—свящ. о. Н. Рахинскимъ и 2) «Бѣшенныя деньги» рассказъ—свящ. о. К. Руднянскимъ; въ Киновійскомъ залѣ Братства Св. Креста: о. Беллонскимъ—объясненіе Мѣ. 18, 23—35. и 19 гл. и Преподавателемъ Семинаріи—А. Я. Лебедевымъ на тему: «Объ австрійской іерархіи, ея происхожденія, незаконности и безблагодатности.»

24 Января въ 10 час. дня вернулся въ Петербургъ Его Преосвященство, Преосвященный Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изъ синодальной командировки въ Курскую

епархію для разслѣдованія обстоятельствъ, послужившихъ поводомъ и причиной смерти епископа Іоаннікія.

25 Января, мѣстное духовное училище справляло свой храмовой праздникъ—память св. Григорія Богослова. Наканунѣ праздника совершена была о. смотрителемъ училища торжественная всенощная. Литію за всеношною и поліелей совершалъ о. ректоръ семинаріи, въ сослуженіи о. смотрителя, о. Рождественскаго, о. Архангельскаго и о. Палимпсестова. Въ день праздника литургію совершилъ Преосвященный Діонисій, Епископъ Петровскій въ сослуженіи о. ректора, о. смотрителя, о. Рождественскаго и о. Архангельскаго. Великолѣпно пѣлъ хоръ воспитанниковъ подъ управленіемъ воспитанника Кипарисова при руководствѣ учителя пѣнія Т. И. Прушкова. Какъ за всеношною, такъ и за обѣдней, нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись на греческомъ языкѣ. Послѣ литургіи состоялся торжественный актъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Діонисія въ присутствіи гостей и учениковъ. Преподаватель училища М. Н. Вишерскій произнесъ содержательную рѣчь на тему: „Географія, какъ наука и учебный предметъ“. Лекторъ обособилъ географію, какъ науку, отъ прочихъ наукъ, соприкасающихся съ ней—геологіи, физики, космографіи и т. под., указалъ на значеніе географіи, какъ учебнаго предмета въ школѣ. Дѣлопроизводитель правленія училища А. Дьяконовъ ознакомилъ собраніе съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ за 1912—13 учеб. годъ. Хоръ воспитанниковъ подъ управленіемъ Т. И. Прушкова художественно исполнилъ композицію «Былъ у Христа Младенца садъ» и концертъ: «Воспойте, людие, боголѣпно въ Сіонѣ». Актъ закончился общимъ пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“.

---

### Дополнительный списокъ сельъ, въ которыхъ открыты кружки ревнителѣй православія и членовъ ихъ.

Сергіевской церкви села Алексѣевки Хвалынскаго уѣзда члены кружка: Иванъ Ивановъ Софроновъ, Яковъ Михайловъ Восинькинъ, Семенъ Никитинъ Турубовъ, Никифоръ Осиновъ Трошинъ, Григорій Ефремовъ Совинъ, діаконъ Василій Михайловъ Изнаирскій, онъ же дѣлопроизводитель общества, священникъ Алексій Дмитріевъ Дубровинъ, онъ же предсѣдатель общества, Яковъ Мироновъ Васинъ, Никита Степановъ Жидовъ, Иванъ Ивановъ Прянишниковъ, Иванъ Трофимовъ Сбруяновъ, Семенъ Никитинъ Турабовъ, Тимофей Павловъ Трущинъ, Николай Григорьевъ Климовъ, Василій Леонтьевъ Музуровъ, Григорій Иларіоновъ Прянишниковъ, Михаилъ Сергіевъ Одинцовъ, Андрей Александровъ Лобановъ, Кузьма Тимофеевъ Киселевъ, Иванъ Егоровъ Осиповъ, Никонъ Васильевъ Биродинъ, Егоръ Исаевъ,

Петръ Климовъ, Дмитрій Банатовъ, Максимъ Трумечинъ, Иванъ Пигинъ, Кузнецовъ Александръ, Петръ Жидовъ, Банатовъ Яковъ, Василий Лобановъ, Михаилъ Васильевъ Цембровскій, Иванъ Ефимовичъ Соплинъ, Дмитрій Никитичъ Балотовъ, Андрей Александровъ Лобановъ и др.

Дмитріевской церкви сельца Дубоваго Гая, Хвалынскаго уѣзда, члены вружка: Предсѣдатель священникъ о. Знаменскій, Товарищъ Предсѣдателя крестьянинъ Василій Іоакимовъ Фроловъ, казначей Яковъ Феодоровъ Смирновъ и дѣлопроизводитель мѣстный псаломщикъ—учитель Сергій Земляничковъ; члены Совѣта крестьяне: Алексій Феодоровъ Сизовъ, Василій Григоріевъ Сизовъ, Дмитрій Ѳ. Сизовъ, Яковъ Макаровъ, Григорій Іоакимовъ Шашкинъ, Андрей Феодоровъ Ѳедосѣевъ, Илларионъ Стефановъ Корочкинъ, Стефанъ Старцевъ, Никита Зотовъ, Павелъ Константиновъ, Игнатій Грызуновъ и Моисей Соканинъ.

При Введенской, Духо-сошестввенской и Вознесенско-Горянской церквахъ I окр. г. Саратова; Николаевской желѣзно-дорожной и Серафимовской церквей 2 окр. гор. Саратова; Дмитріевской церкви с. Языковки и Казанской церкви с. Мокраго 2 окр. Саратовскаго уѣзда, Казанской церкви с. Малой Князевки и Покровской церкви с. Голицына 3 окр. Атварскаго уѣзда; Казанской церкви с. Широки 4 окр. Вольскаго уѣзда; Николаевской церкви г. Камышина и Михаило-Архангельской церкви с. Липовки—городскаго благочинія; Крестовоздвиженской церкви слободы Морозовой 2 окр. и Михаило-Архангельской церкви с. Котовой 4 окр. Камышинскаго уѣзда; Казанской церкви г. Петровска; Николаевской церкви с. Ключевки и Михаило-Архангельской церкви с. Зеленой—I окр. Петровскаго уѣзда; Казанской с. Чунавь, Александровской с. Агаревки, Михаило-Архангельской с. Баргадейки и Дмитріевской с. Даниловки 3 окр. Петровскаго уѣзда; Сергіевской церкви с. Киселевки, Николаевской церкви с. Васильевки, Михаило-Архангельской с. Волхонщины, Успенской с. Ермоловки и Введенской с. Печеняръ—4 окр. Петровскаго уѣзда; Михаило-Архангельской с. Александровки, Главной Николаевской церкви с. Никольскаго, Троицкой с. Соколки, Троицкой села Секретарки, Александро-Невской с. Надеждина и Николаевской церкви с. Мокраго—I окр. Сердобскаго уѣзда; Михаило-Архангельской церкви села Боровой Полянщины 4 окр. Сердобскаго уѣзда; Покровской церкви с. Малой Березовки 5 окр. Сердобскаго уѣзда, Михаило-Архангельской церкви с. Елшани, Георгіевской с. Болтуновки, Хвалынскаго уѣзда городскаго благочинія; Знаменской церкви с. Адоевщины; Михаило-Архангельской с. Старой Лебежайки I окр. Хвалынскаго уѣзда—Михаило-Архангельской села Селитьбы, Покровской с. Горюшь, Михаило-Архангельской села Поселокъ и Дмитріевской церкви с. Яблонки 2 окр. Хвалынскаго уѣзда; Михаило-Архангельской церкви с. Голодяевки 4 окр. Хвалынскаго уѣзда; Успенской Соборной церкви Посада Дубовки и Рождество—Богородицкой церкви I округа Царицынскаго уѣзда; Казанской церкви с. Ново-Георгіевскаго 2 окр. Царицынскаго уѣзда; Михаило-Архангельской церкви с. Давыдовки 2 окр. Царицынскаго уѣзда и Михаило-Архангельской церкви с. Старо-Захарина 4 окр. Петровскаго уѣзда.



## Отдѣлъ неофициальный.

### С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго на второй день праздника Рождества Христова въ Крестовой церкви.

*(Отъ науки къ вѣрѣ).*

*«Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума: въ немъ бо звѣздамъ служащій, звѣздою учахуся, тебѣ кланяться солнцу правды и тебѣ вѣдѣти съ высоты востока: Господи, слава Тебѣ.»*

(Тропарь празднику Рождества Христова.)

Въ христіанствѣ все имѣетъ свой глубокій, сокровенный смыслъ. Углубитесь въ евангелическія событія и вы будете поражены тѣмъ, сколько они заключаютъ въ себѣ глубокой жизненной правды. Прочтите, напр., евангельское повѣствованіе о поклоненіи волховъ Младенцу Іисусу. Какъ здѣсь все просто, понятно, какъ въ сказкѣ. Но вмѣстѣ съ этимъ, сколько это простое повѣствованіе заключаетъ въ себѣ глубокой жизненной правды. Волхвы, восточные астрологи—мудрецы, люди, стоявшіе на высотѣ учености того времени, такъ сказать, представители высшей науки того времени, повѣрили какой-то чудесной звѣздѣ, пошли по ея указаніямъ, и она привела къ Виелеемской пещерѣ. Вѣдь, это, говоря современнымъ языкомъ, такъ *не научно*, вѣдь, это значитъ отказаться отъ науки, которая учитъ о планомѣрномъ, математически точномъ движеніи небесныхъ тѣлъ, при которомъ не можетъ быть никакого исключенія для чуда, —забыть ту научную *догму*, что въ мірѣ нѣтъ ничего случайнаго, что въ немъ все совершается по вѣчнымъ, неизмѣннымъ законамъ, что матерія, пусть это будетъ даже звѣзда съ чуднымъ брилліантовымъ блескомъ,

бездушна, бессмысленна и ни въ какомъ случаѣ не можетъ сама по себѣ проявлять разумныхъ цѣлесообразныхъ дѣйствій, — вѣдь это значитъ *принести науку въ жертву вѣрѣ*. Да, такъ оно было и на самомъ дѣлѣ. Наука никогда не давала человѣку полнаго духовнаго удовлетворенія. Какъ бы человѣкъ ни былъ ученъ, какими бы обширными знаніями онъ ни обладалъ, какъ бы глубоко онъ ни предавался научнымъ занятіямъ, но если онъ не имѣетъ вѣры въ Бога, то всегда онъ будетъ чувствовать себя нравственно неудовлетвореннымъ, ему всегда *чего то* будетъ не доставать, всегда *что то* будетъ томить его. Правда, это чувство можно подавить, заглушить въ себѣ различными способами, но уничтожить его совсѣмъ невозможно. И чѣмъ больше человѣкъ старается подавить его, тѣмъ съ большею силою онъ возстанетъ въ послѣдствіи и уже непременно появится въ предсмертный часъ и заявитъ о себѣ въ страшныхъ мучительныхъ терзаніяхъ души, которая долгое время насильно удерживалась въ разлукѣ съ Богомъ. Такъ было и такъ будетъ. Душа человѣка, созданная по образу и по подобию Божію, этотъ огонь Божества въ человѣческомъ существѣ, всегда будетъ стремиться слиться съ своимъ Первоисточникомъ, и насильственное задержаніе этого стремленія вредитъ самому-же человѣку.

Восточныхъ мудрецовъ не удовлетворяла ихъ наука, испытующая ихъ мысль не могла помириться съ тѣмъ, чтобы весь этотъ необъятный звѣздный міръ съ его стройнымъ движеніемъ, могъ быть произведеніемъ какого-то слѣпотаго случая, а потому за безчисленными небесными мірами, за стройнымъ движеніемъ ихъ, они искали Того, Кто создалъ этотъ міръ, сообщилъ ему стройное движеніе, держитъ его въ своей власти, — *они искали Бога*. Появленіе на Востокѣ необыкновенной звѣзды, чему они не могли дать объясненія при всѣхъ своихъ астрономическихъ познаніяхъ, еще болѣе убѣдило ихъ въ той мысли, что долженъ быть Тотъ, Кто создалъ этотъ міръ и Кто управляетъ имъ, — и они пошли за звѣздой...

Отъ восточныхъ волхвовъ-мудрецовъ обратимся къ современнымъ мудрецамъ, людямъ науки. Что дала имъ наука? Нашли-ли они въ ней для себя духовное удовлетвореніе.

Когда мы произносимъ слово „наука“, то разумѣемъ науку свѣтскую, — ту, которая изучаетъ видимую природу, ея физико-химическіе законы и которая преподается въ

высшихъ учебныхъ заведенiяхъ: университетахъ, разныхъ институтахъ и проч. Что-же? Даетъ-ли эта наука, сама по себѣ, вѣ въ вѣры въ Бога, удовлетворенiе человѣческому духу? Успокаиваетъ-ли она его? Разрѣшаетъ-ли она ясно, понятно, вполне убѣдительно самыя главные вопросы,—вопросы, надъ которыми всегда „билось чело- вѣчество въ слезахъ“, вопросы безъ яснаго отвѣта, на которые никогда не успокоится духъ чело- вѣка,—вопросы *о Богѣ, о происхожденiи мiра, о чело- вѣческомъ естествѣ?* Къ сожалѣнiю, на всѣ вопросы приходится отвѣчать отрицательно. Ни одного изъ нихъ наука не только не разрѣшила, но даже потеряла вѣру въ возможность научнаго разрѣшенiя ихъ. Одинъ изъ великихъ ученыхъ нашего времени—Эмиль Дю-Буа Реймонъ—чистосердечно признается: „Если бы мы достигли идеала естественно- научнаго мiропознанiя, наша потребность въ причинномъ объясненiи получила бы лишь временное удовлетворенiе. Эта потребность снова сжила бы и обнаружила бы, что естествознанiе на самомъ дѣлѣ даетъ только какъ бы суррогатъ объясненiя (*gleichsam nur Surrogat einer Erklärung*). Оно все объясняетъ изъ матерiи и силы; но— что такое матерiя, атомъ, сила? Понятiя объ этихъ пред- метахъ полны внутреннихъ противорѣчiй и вовсе не случайныхъ. Неустрашимымъ источникомъ противорѣчiй здѣсь служитъ то, что мы совершенно не можемъ пред- ставить себѣ что либо безъ всякихъ чувственныхъ качествъ, тогда какъ естественныя науки стремятся къ тому, чтобы объяснить мiръ качествъ, мiръ красокъ, звуковъ, запаховъ, вкусовъ изъ движенiй безкачественной матерiи: цвѣта—изъ колебанiй безцвѣтнаго эфира, звуки —изъ беззвучныхъ движенiй воздуха и т. д.

Матерiя и сила, по существу дѣла, непостижимы: естествознанiе въ концѣ всего дѣлаетъ то, что видимый и слышимый мiръ замѣняетъ своимъ мiромъ невидимымъ и неслышимымъ, созданнымъ мыслью для устраненiя противорѣчiй въ нашемъ чувственномъ познанiи мiра. Атомъ и сила не являются-ли только практически полез- ными фикцiями физики“. \*)

А мудрецъ классической древности—Сократъ, какъ- бы предвидя это безсилiе науки будущаго, съ грустью повторялъ: „Я знаю то, что я ничего не знаю“. Вотъ, почему въ тѣхъ странахъ, гдѣ наука, повидимому,

\*) Ueber die Grenzen des Naturerkenntnes. Leipzig, 1873. Стр. 12.

стоитъ высоко, какъ, на примѣръ, на Западѣ Европы, мы, видимъ, какой широкой волной разливается невѣріе; тамъ люди объаты неизъяснимой тоской, уныньемъ, скукою; жизнь для нихъ это тяжелая ноша, съ которой чѣмъ скорѣе разстаться, тѣмъ лучше,—и они, дѣйствительно, легко расстаются съ этой ношей путемъ насильственной смерти... Оторванная отъ источника „живой воды“—вѣры въ Бога, наука однихъ леденитъ, дѣлаетъ безчувственными, повергаетъ въ пессимизмъ, другихъ повергаетъ въ отчаяніе, исполняетъ злобы, дѣлаетъ людьми, для которыхъ нѣтъ ничего святого, нѣтъ ни власти, ни авторитетовъ, такъ какъ тотъ единственный авторитетъ, который они почитали, авторитетъ науки, потерялъ для нихъ обаяніе. Но если наука такъ бессильна въ рѣшеніи главныхъ вопросовъ жизни человѣчества, то, можетъ быть, она дѣлаетъ людей въ моральномъ отношеніи лучшими? Повседневныя явленія изъ этой области убѣждаютъ насъ въ противномъ. Что-бы не далеко ходить за доказательствами, возьмемъ нашу учащуюся въ университетахъ и другихъ высшихъ школахъ молодежь, которая, такъ сказать, стоитъ у очага науки и согрѣвается ея лучами. Лучше-ли въ моральномъ отношеніи она сдѣлалась отъ этого? Отвѣтимъ на этотъ вопросъ словами самихъ учителей этой молодежи. Послушайте, на примѣръ, какую характеристику даетъ современной молодежи одинъ почтенный мыслитель нашего времени, профессоръ Шилтовъ: „Наша молодежь, пишетъ онъ, въ дѣлѣ этики и религіи по наклонной плоскости стремится внизъ. Въ настоящее время сплошь и рядомъ мы встрѣчаемъ въ средѣ учащейся молодежи людей безъ всякихъ принциповъ. Съ одной стороны, религіозный индефферентизмъ, а иногда и нѣчто худшее этого, съ другой—полный недостатокъ моральныхъ принциповъ,—вотъ тѣ печальныя явленія, которыя наблюдаются въ жизни современной молодежи“. \*)

А вотъ отзывъ другого публициста о молодыхъ людяхъ, получившихъ образованіе въ заграничныхъ университетахъ: „Мы живемъ въ атмосферѣ индефферентизма и скептицизма. Наши молодые люди, получившіе образованіе во Франціи, возвращаются оттуда насыщенными атеизмомъ, съ которымъ иногда соединяется революціонный духъ. Вообразивъ себя людьми умными,

\*) Проф. Шилтовъ. Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи. Вѣра и Разумъ, 1891 г. № 21, стр. 387, стр. 390 стр.

свободными мыслителями, они не упускают случая, чтобы не похулить христианство“. 1) Очевидно, наука не имѣетъ, или имѣетъ слишкомъ мало моральнаго воздѣйствія на учащуюся молодежь. Не этимъ ли обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснять и тѣ болѣзненно-уродливыя явленія въ духовной жизни нашей интеллигентной молодежи, которыя появились въ ней въ послѣднее время, какъ напр., *футуристы*, *кубисты* и проч.? Не слѣдуетъ ли эти явленія объяснять такъ, что разочаровавшись въ наукѣ, которая такъ мало даетъ уму и сердцу человѣка, нѣкоторая часть нашей молодежи болѣе невѣрующая, признала за лучшее возвратиться къ *животному* состоянію, чтобы не мыслить и не терзаться разными сомнѣніями. Поправъ все возвышенное, прекрасное, чистое, святое, эти люди „*славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный птицамъ, четвероногимъ и пресмыкающимся*“... вдругъ почувствовали такое влеченіе къ животнымъ, какое нѣкогда проявили бѣсы къ „гадаринскимъ свиньямъ“... Если это такъ, то какъ печальны плоды науки, оторванной отъ живой вѣры въ Бога.

Нѣкогда звѣзда, появившаяся на востокѣ, привела восточныхъ мудрецовъ къ Виѣлеемской пещерѣ, къ воплотившемуся Богу-Слову, Которому они поклонились и принесли дары, т. е. признали Его своимъ царемъ, а себя рабами Его. Въ лицѣ волхвовъ мудрость вѣка сего сознала себя безсильною предъ лицомъ вѣчности, *наука преклонилась передъ вѣрою*. Волхвы ушли отъ Виѣлеемской пещеры успокоенными, ибо они здѣсь нашли разрѣшеніе всѣхъ своихъ сомнѣній. Пусть же современные мудрецы, люди науки, обратятъ свои взоры на Востокъ и приникнуть своею мыслью и сердцемъ къ бѣдной Виѣлеемской пещерѣ. Здѣсь возсіялъ Свѣтъ высочайшаго Разума, дающаго истинное разумѣніе жизни; здѣсь разрѣшены вопросы: о Богѣ, такъ какъ воплотился Богъ-Слово, о мірѣ, такъ какъ родился Творецъ міра, о человѣкѣ, такъ какъ явился Спаситель рода человѣческаго; только здѣсь люди могутъ найти миръ, радость и счастье. Аминь.

**Епископъ Алексій.**

---

1) Perrin, L' Evangill et le temps present, p. 44.

## С Л О В О

### въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

(О смиреніи, его важности, свойствахъ и требованіяхъ отъ питомцевъ духовной школы).

Сегодняшнимъ Евангельскимъ чтеніемъ притчи Спасителя о мытарѣ и фарисеѣ, Св. Церковь научаетъ насъ первой по порядку и великой христіанской добродѣтели смиренія. Это требованіе отъ насъ смиренія имѣетъ глубокой внутренней смыслъ.

Нѣкогда искунитель, самъ павшій гордостью, вдохнулъ это чувство и людямъ и тѣмъ лишилъ ихъ райскаго блаженства. Вотъ почему Искупитель рода человѣческаго, Самъ смирившій себя, будучи послушнымъ даже до смерти (Фил. II, 8), чтобы снова ввести людей въ царство небесное, внушаетъ имъ прежде всего смиреніе (Мѡ. V, 3) и смиренного „дѣтскаго“ чувства требуетъ отъ своихъ послѣдователей (Мѡ. XVIII, 1-4). И съ тѣхъ поръ, какъ въ этомъ гордомъ мірѣ раздалися слова Христа: *Я кротокъ и смиренъ сердцемъ* (Мѡ. XI, 29), съ тѣхъ поръ смиреніе сдѣлалось высшимъ украшеніемъ въ вѣнкѣ христіанскихъ добродѣтелей. И если гордость всегда была, есть и будетъ первой чертой человѣка ветхаго, то смиреніе отнынѣ стало—первымъ и главнымъ признакомъ человѣка новаго.

Эта, невѣдомая древнему міру, добродѣтель смиренія является лучшимъ противовѣсомъ и ученію апостола современной язычествующей морали—Ницше, который внутреннее благородство духа отождествляетъ съ гордой нетерпимостью, силу нравственного характера смѣшиваетъ съ властью и жестокостью и въ смиреніи видитъ не добродѣтель, а растрату ея.

И дѣйствительно, со временъ глубокой древности началомъ мудрости считалось самопознаніе; познаніе себя есть начало спасенія и по христіанскому ученію (2 Кор. XIII, 5; I Кор. XI, 28,31). Но условіемъ правильности самопознанія является неизбѣжно смиреніе. Только при свѣтѣ смиренія человѣкъ въ состояніи отчетливо и ясно увидѣть не только свои достоинства, но и недостатки, оцѣнить не только свои преимущества, но и слабости. Смиреніе является так. обр. зеркаломъ, наиболее вѣрно отражающимъ внутреннюю сущность человѣка.

Мало этого, только смиренное самопознание именно может воспитать съ насъ и чувство подлиннаго собственного достоинства, такъ какъ въ составъ этого чувства входятъ прежде всего сознание высоты и важности нашего призванія, а затѣмъ обязанностей и отвѣтственности, связанныхъ съ нимъ. А всѣмъ этимъ какъ нельзя лучше повышаются силы человѣка. Вотъ почему образцы высокаго смиренія мы встрѣчаемъ именно въ людяхъ огромной нравственной силы, поразительнаго, прямо сверхчеловѣческаго мужества, какъ напр., въ апостолахъ, въ христіанскихъ мученикахъ и подвижникахъ. Лица, достигшія высшаго въ страданіи (Лк. II, 35; Ін. XIX, 25) и высшаго въ дѣятельности (I Кор. XV, 10; 2 Кор. XI, 23 и д.), именно Пресвятая Дѣва Марія и ап. Павелъ, были также смиреннѣйшими среди всѣхъ людей (Лк. I, 38; I Тим. I, 15).

Но смиреніе не есть только сила, такъ сказать, самозаклученная въ себѣ, но и сила въ полномъ смыслѣ слова дѣятельная, покоряющая. Вѣдь нравственная цѣнность всякой добродѣтели зависитъ отъ того, насколько способствуетъ она внутреннему единенію людей между собою. Но смиреніе именно и обусловливаетъ такое симпатическое общеніе людей, вслѣдствіе котораго радости и печали одного являются внутреннимъ достояніемъ другого. Чтобы усвоить себѣ такое настроеніе, нужно цоставить себя на одну доску съ злодѣемъ, отщепенцемъ общества, нужно пережить ихъ жизнь, переболѣть ихъ язвами, нужно, словомъ, признать ихъ равными себѣ людьми, своими братьями. Но возможно ли проникнуться такими чувствами безъ смиренія? Только оно одно помогаетъ человѣку признать и глубоко падшаго равнымъ себѣ и такимъ образомъ, расчистить почву для любви не изъ снисхожденія къ нему, а изъ горячаго одушевляющаго расположенія. А такимъ и должно быть обращеніе съ нравственно-падшимъ. Обличеніемъ его можно озлобить, сожалѣніемъ—оскорбить. Довѣріе его можетъ пріобрѣсти лишь смиренный человѣкъ и только кроткое, чуждое всякаго превосходства, отношеніе къ ранамъ можетъ тронуть огрубѣвшее сердце и растопить ледяную кору, его покрывающую. Это особенно нужно помнить вамъ, други мои, будущимъ служителямъ алтаря, вамъ, готовящимся быть врачами духовныхъ недуговъ.

Но еще поразительнѣе то, что даже любовь—эта

высшая возрождающая сила—достигаетъ своихъ цѣлей только въ союзѣ съ смиреніемъ. Да, любовь и смиреніе и являются въ существѣ дѣла нераздѣльными. Хотите ли доказательствъ? Вспомните о Томъ, Кто смирилъ Себя, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ (Фил. II, 4—8), Кто училъ окружающихъ Его, вынося ихъ ограниченность, медленность въ пониманіи, предрасудки, недостатокъ вѣры, Кто принялъ на Себя всякій грѣхъ и подвергъ Себя смертному приговору. Но тѣмъ самымъ и совершена Его побѣда, тѣмъ самымъ покоренъ міръ, и исторія человѣчества получила новое направленіе. А потому и вы, други мои, всякій разъ, когда видя грѣхъ людской, въ недоумѣніи будете потомъ вопрошать себя, взять ли грѣшника силою или смиренною любовью, всегда рѣшайте въ пользу смиренной любви. Смиреніе любовное—страшная сила, равной которой нѣтъ ничего, предъ которой безсильны и мрачныя силы ада. „Ты постишься“, сказалъ однажды сатана великому подвижнику Макарію Египетскому, „и я ничего не ѣмъ; ты бодрствуешь, и я вовсе не сплю; однимъ только ты меня побѣждаешь“. „Чѣмъ же?“ спрашиваетъ Макарій.—Смиреніемъ твоимъ,“ отвѣчалъ сатана, „и потому я не могу тебѣ противостоять“.

Путь нашего нравственнаго совершенствованія безграниченъ, не имѣетъ себѣ предѣла усовершеніе и въ каждой добродѣтели, но всякому возрасту добродѣтель предлагаетъ свои особыя требованія. Для васъ. изучающихъ науку вѣры, смиренный умъ необходимѣйшее условіе успѣшности вашихъ занятій. Въ міръ христіанскихъ идей вводитъ не просто разсудокъ, но разумъ находящійся, по апостолу, въ послушаніи вѣрѣ (Рим. I, 5; VI. 17) и благодать, которую подаютъ Господь смиреннымъ сердцамъ (Іак. IV, 6). И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сказать гордому уму радостная вѣсть о явленіи на землѣ Бога во плоти и какъ же можетъ быть радостною тому, кто еще не ощутилъ въ себѣ жажды Боговѣденія?. Что скажетъ христіанство и главнѣйшимъ своимъ ученіемъ объ искупленіи тому, кто путемъ самопознанія не приведенъ еще къ сознанію своей духовной немощности, грѣховности и необходимости, слѣдовательно, небесной помощи для искупленія. И потому какъ изъ глубокой разселины среди бѣлаго дня можно наблюдать иногда звѣзды, такъ только смиренное сердце и умъ и послу-

шаніе Закону Господню (Ин. VII, 16—17) ведутъ насъ къ истинному познанію Бога.

Но воспитать въ себѣ смиреніе можно лишь путемъ послушанія. Такъ трудно внушить эту истину юношамъ, у которыхъ силъ избытокъ, юнымъ душамъ которыхъ такъ свойственно негодовать на всякую неправду. Но научитесь отъ Того, Кто *бѣ повинуюся родителямъ* (Лк. II, 51), Кто, *еще и Сынъ бѣше, навиче послушанію* (Евр. V, 8), Кто тридцать лѣтъ провелъ на селѣ, невѣдомый міру, въ послушаніи и подчиненіи, какъ сынъ тектоновъ, Кого мы видимъ за это время только въ храмѣ, среди учителей, не обличающимъ, но слушающимъ и вопрошающимъ (Лк. II, 46), преуспѣвающимъ премудростію (Лк. II, 40). Вотъ истинный путь всякаго естественнаго возрастанія и преуспѣянія; твердая воля удерживаетъ въ молчаніи и послушаніи собирающуюся въ душѣ силу, удерживаетъ до тѣхъ поръ, пока не настанетъ часъ употребить эту силу на дѣло Господне.

Будемъ же, други мои, навикать выполненію этихъ требованій отъ насъ великой добродѣтели смиренія; будемъ помнить всегда, что смиреніе есть своего рода пробный камень, на которомъ познается духовно-нравственная зрѣлость христіанина, что смиреніемъ подвигъ жизни христіанской начинается, смиреніемъ питается и смиреніемъ же вѣнчается и потому будемъте созидать въ себѣ такое настроеніе, при которомъ возможна и естественна была бы для насъ молитва мытаря: *Боже, милостивъ буде мнѣ грѣшному!* (Лк. XVIII, 13).

Преподаватель Н. Зубаревъ.

## Правда-ли, что ученые не вѣруютъ въ Бога?

(По поводу книги А. Г. Табрума).

Мысль человѣка не въ состояніи проникнуть въ область безграничнаго пространства и космическихъ тѣлъ, не въ силахъ имѣть представленія о безконечности въ пространствѣ и о безконечности во времени. Безконечность для мысли человѣка существуетъ какъ въ области астрономіи, такъ и въ области атомистики и электроновъ. Одинаково мысль безсильна обнять какъ макрокозмъ, такъ и микрокозмъ.

Что такое билліоны и триллионы? Билліонъ такъ великъ, что (какъ говорить А. Ф. Швейгеръ-Лерхенфельдъ въ книгѣ природы и человѣческой культуры) человѣкъ, который въ состояніи считать въ каждую секунду «до трехъ», долженъ

былъ бы въ продолженіи цѣлыхъ 1000 лѣтъ непрерывно считать, чтобы сосчитать до билліона. Емкость солнца равняется 3326 билліоновъ кубическихъ миль. Для того, чтобы сосчитать 3326 билліоновъ единицъ, одинъ человекъ долженъ былъ бы употребить 34 милліона лѣтъ! Большая изъ звѣздъ созвѣздія „Большой Медвѣдицы“, масса которой въ 117 разъ больше массы солнца должна имѣть,—если предположить, что плотность обоихъ небесныхъ тѣлъ одинакова—поперечникъ, приблизительно, въ пять разъ больше поперечника солнца. Отдаленность же этой звѣзды составляетъ,—именно  $7\frac{1}{2}$  солнечныхъ разстояній, т. е. около 150 милліоновъ миль. Для того, чтобы пробѣжать разстояніе, отдѣляющее насъ отъ ближайшей неподвижной звѣзды (а Центавра), солнце должно было бы, скажемъ, что оно круглымъ числомъ, двигаться со скоростью 16 километровъ въ секунду,—употребить никакъ не менѣе 80 000 лѣтъ! Можно-ли сосчитать это пространство? У нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ неподвижныхъ звѣздъ, собственное движеніе столь значительно, что эти звѣзды у англійскихъ астрономовъ получили названіе бѣгуновъ. Къ такимъ звѣздамъ относится незначительная безыменная звѣзда (6-й величины), которая несется въ пространствѣ съ невѣроятной скоростью 300 километровъ въ секунду. Астрономъ Ньюкомбъ вычислилъ, что далѣе общая сила притяженія всѣхъ звѣздъ системы нашего млечнаго пути не была бы въ состояніи удержать эту звѣзду на ея пути и что она вѣроятно безпрепятственно будетъ продолжать свое движеніе до крайнихъ границъ, до которыхъ она видна будетъ еще въ телескопъ. Для этого же ей потребуется отъ 2-хъ до 3-хъ милліоновъ лѣтъ. Обычными мѣрами нельзя исчислять необъятныя пространства вселенной, а поему астрономы употребляютъ, такъ называемый, солнечный годъ для измѣреній междупланетныхъ разстояній. Что такое солнечный годъ? Свѣтъ проходитъ въ секунду времени 300 000 километровъ—сколько онъ пройдетъ въ часъ?—въ сутки? въ годъ? Въ годъ свѣтъ проходитъ 10 билліоновъ километровъ. Принимая эту мѣру за единицу астрономы вычислили, что звѣзда Прокіонъ отстоитъ отъ нашего солнца на 10, 2 свѣтовыхъ года, Сиріусъ—на 17, Альдебаронъ 29, 7, Капелла—на 40, 8, Вега на 84, Ветейгезе—на 150 и т. д. далѣе... Ньюкомбъ вычислилъ, что туманность Андромеды отстоитъ отъ насъ на 150 000 свѣтовыхъ годовъ. Кто можетъ составить себѣ хотя какое либо представленіе о размѣрахъ этого числа и разстоянія? Или какое представленіе получится у читателя, если мы скажемъ, что масса Андромеды въ 4 трилліона разъ больше массы солнца? Масса цифръ, которыми желаютъ выразить пространство между планетами, доступными телескопу, такъ велика, что языкъ человѣческой не въ состояніи выразить ихъ, жизни человѣческой мало, чтобы умомъ обнять, представить и опредѣлить ихъ. А между тѣмъ за этими цифровыми пространствами, границъ во вселенной невидны и есть-ли они—никому неизвѣстно. Скорѣе мысль человека мирится съ безграничностью пространства, хотя и не представляетъ его, чѣмъ представить какія-либо границы міра.

Немного поговоримъ о микрокосмѣ. Каждый организмъ построенъ изъ системы клѣтокъ. Мелкія клѣточки имѣютъ въ поперечникѣ  $1/1000$  миллиметра и часто еще менѣе. Для того,

чтобы наполнить 1 кубическій миллиметръ, величина крошечной булавоочной головки,—ихъ понадобилось-бы 1000 миллионѣвъ! Матерія состоитъ изъ молекулъ, атомовъ и электроновъ. По опредѣленію Томсона, одинъ кубическій сантиметръ газа содержитъ до 60,000 миллионѣвъ молекулъ. Дюпре вычислилъ, что кубъ съ водой, сторона котораго равняется  $1/1000$  миллиметра, содержитъ болѣе 225000 миллионѣвъ молекулъ! Спринсъ сдѣлалъ попытку опредѣлить вѣсъ одного атома водорода и нашелъ, что атомъ водорода долженъ вѣсить 0,000000000000000000001 грамма (десятичная дробь съ 21 знакомъ). Но и атомъ не является мельчайшей частицей въ природѣ. На сцену выступили электроны, электрическія частицы атома. Для атома водорода допускаютъ два электрона—одинъ положительный и другой отрицательный. Масса послѣдняго равняется приблизительно  $1/1800$  массы водороднаго атома, при чемъ среднее разстояніе между обоими электронами, составляющими атомъ въ 100000 разъ больше поперечника большаго изъ этихъ двухъ электроновъ, именно, положительнаго, который, въ свою очередь, въ 1000 разъ больше отрицательнаго!! Такихъ величинъ въ микрокосмѣ несчетное число.—Полагаю, что никакой умъ человѣка и ни самая острая и обширная фантазія человѣка не въ состояніи представлять себѣ означенныя величины и положенія матеріи.

Точно также обстоитъ дѣло мысли человѣка въ отношеніи понятія о времени. И значительное время и будущее исчезаютъ для мысли въ безконечности, въ вѣчности, она бессильна охватить время въ томъ объективномъ значеніи, какое существуетъ въ природѣ, умъ человѣка обнимаетъ она, или представляетъ только въ очень ограниченномъ смыслѣ. Но это ограниченное понятіе времени не суть истинное понятіе, потому что въ основѣ его лежитъ предвзятое положеніе о единицѣ времени, тогда какъ истинной единицы времени въ природѣ нѣтъ, точно также нѣтъ въ природѣ и прямой линіи, которая лежитъ въ основѣ современной геометріи.

Неожиданное открытіе радія и его фантастическихъ свойствъ перевернуло многія установленныя научныя понятія—физики и химіи и ученые люди вынуждены были отказаться отъ многихъ изъ нихъ и взяться снова изучать свойства матеріи, вытекающія изъ новооткрытыхъ понятій о свойствахъ радія. Эти изученія поколебали прежнія научныя понятія, о неизмѣняемости основныхъ химическихъ элементовъ, къ построенію теоріи о переходѣ однихъ элементовъ въ другіе. Мало того: возникло ученіе о дематериализаціи матеріи.

Кто скажетъ, что такое эфиръ, всемірное тяготѣніе, природа электроновъ, которые принимаются наукою для построенія своихъ гипотезъ?

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что человѣческой умъ ограниченъ, не можетъ онъ имѣть представленій какъ о безграничныхъ для него пространствахъ во вселенной и находящихся тамъ въ безчисленномъ количествѣ космическихъ тѣлахъ, такъ равно и безконечно малыхъ для него—атомахъ, молекулахъ, электронахъ. Умъ человѣка долженъ сознаться, что его сфера познаній и мышленія очень узки, что внѣ его познаній остаются понятія о безграничномъ, вѣчномъ, всеобъемлющемъ, всемогу-

щемъ. Вы знаете, читатель, что въ глубинахъ океановъ живутъ существа безъ органовъ зрѣнія, слуха и др., они не знаютъ, что есть сверхъ океана, не знаютъ про ту безконечную красоту міра, которую мы, живущіе на землѣ, имѣемъ предъ собою. И у тебя, умный человѣкъ, какъ тебѣ самому извѣстно, не имѣется всѣхъ органовъ и чувствъ для воспріятія безконечнаго разнообразія впечатленій отъ внѣшняго міра и они остаются для тебя неизвѣстными и какъ-бы несуществующими. Такъ для твоего слуха и глаза сокрыты движенія и звуки волнъ краснаго, фіолетоваго, ультра фіолетоваго и другихъ цвѣтовъ. Однимъ словомъ, какъ для морскихъ животныхъ неизвѣстенъ міръ надводный, такъ и для тебя сокрытъ цѣлый міръ, можетъ быть болѣе прекрасный и разнообразный и грандіозный, чѣмъ какой ты видишь.

Если ты, гордый умъ человѣка, не измѣрилъ вселенную, не знаешь ея границъ, если у тебя не хватаетъ силъ познать природу, если ты не знаешь того, что есть за миллиардами солнечныхъ лѣтъ, что было за миллионы лѣтъ назадъ и что будетъ впереди, ты не имѣешь достаточно органовъ для воспріятія впечатленій отъ сокрытаго отъ тебя міра, если ты нетолько не въ силахъ познать внѣшній для тебя міръ, но и самаго себя не знаешь, ибо ты споришь и о безсмертіи и о свободѣ воли, о матеріи и духѣ и т. д., то какъ ты осмѣливаешься отрицать высшее Существо, изначальное, безконечное, вѣчное, всепроникающее, всеживотворящее. Вѣдь предъ тобою, эти понятія всегда стоятъ всюду и неотвратимо,—какъ можно ихъ отрицать? Если ты считаешь себя личностію, то на какомъ основаніи можно отвергать Личность Премірнаго Существа?

Если ты такъ безсиленъ и ничтоженъ, предъ всемогущимъ, какъ навозный червь, то не будетъ ли безуміемъ и дерзостію съ твоей стороны отвергать всемогущаго и всевѣдущаго. Наивное дитя, ставши на стулъ, говорить: „я, папа, выше тебя“,—такъ и ты наивный и, въ тоже время гордый, ставши на ходули науки, будучи во вселенной меньше, чѣмъ пылинка, думаешь, что ты выше и умнѣ Абсолютнаго разума?! Ты, будучи зависимъ отъ всего, окружающаго тебя, слабый какъ былинка, ничтожный во времени, думаешь опровергнуть Всесовершеннаго и Всемогущаго? Ты въ своей гордости смѣшенъ и достоинъ сожалѣнія. Можетъ быть, для тебя не важны мои мысли и недостойнъ я авторитета? Тогда послушай, что говорятъ о тебѣ и для тебя первоклассные авторитеты современныхъ наукъ. Въ 1912 году вышла въ русскомъ переводѣ съ англійскаго языка книга А. Г. Табрумъ, авторъ которой разослалъ опросныя письма современнымъ извѣстнымъ ученымъ, въ которыхъ поставилъ слѣдующіе вопросы: 1, усматриваютъ-ли они дѣйствительное противорѣчіе между фактами, установленными наукою и основными ученіями христіанства? и 2, считаютъ ли они современныхъ ученыхъ за людей невѣрующихъ и относящихся отрицательно къ христіанству? Изъ массы отвѣтовъ ученыхъ разныхъ націй я приведу нѣкоторые изъ оныхъ, рекомендуя читателю самому прочесть означенную книгу. Отвѣтъ сэра Джорджа Стокса (скончался въ 1903 году,) бывшаго болѣе 50 лѣтъ профессоромъ математики въ Кембриджскомъ университетѣ. „Въ продолженіи цѣлыхъ 60 лѣтъ я смотрѣлъ на Стокса какъ на своего учителя, руководителя и друга“, ска-

залъ однажды, столь славный въ ученоемъ мѣрѣ лордъ Кельвинъ и добавилъ: „своими трудами и мыслию онъ царилъ надъ всею областію естественной философіи“. Профессоръ Гексли писалъ о немъ слѣдующее: «Нѣтъ никого, о комъ я былъ бы высшаго мнѣнія, какъ о научномъ работникѣ, никого подъ чьимъ руководствомъ я былъ бы болѣе радъ служить и кого я желалъ бы поддерживать изъ года въ годъ въ его предсѣдательствованіи въ Королевскомъ Обществѣ. И вотъ, что отвѣтилъ Стоксъ: «Во 1-хъ, что касается утвержденія, будто недавнія научныя изысканія показали, что Библія и религія ложны, то на это я отвѣчу прямо: этотъ взглядъ совершенно ложенъ! Я не знаю никакихъ здравыхъ выводовъ науки, которые противорѣчили бы христіанской религіи. Быть можетъ, и есть кое-какія *дикія* научныя предположенія, высказываемыя главнымъ образомъ людьми *второразряднаго знанія*, выдаваемыя за хорошо обоснованныя научныя заключенія и которыя, по свойствамъ своимъ, могутъ вызывать нѣкоторыя затрудненія, если эти предположенія признать за истину; но я не зайду такъ далеко, чтобы говорить о противорѣчіяхъ науки и религіи другъ къ другу, такъ такъ, въ главныхъ частяхъ, онѣ движутся въ разныхъ плоскостяхъ, и едвали есть поводы для ихъ противопоставленія. Во 2-хъ, вы говорите, что въ предѣлахъ вашей освѣдомленности вы полагаете, что истинная наука и истинная религія согласны другъ съ другомъ. Я самъ держусь того же мнѣнія. Въ 3-хъ, вы спрашиваете: далъ ли мнѣ мой жизненный опытъ основаніе считать величайшихъ ученыхъ людьми иррелигіозными? Отвѣчаю: мой опытъ не только не привелъ меня къ этому выводу, онъ привелъ меня какъ разъ *къ обратному заключенію*. Ограничиваясь одной близкой мнѣ областію математической и физической науки и только тѣми людьми, которыхъ, хотя и недавно, уже не стало въ живыхъ, я не могъ бы указать наиболѣе выдающихся, всѣмъ міромъ прославленныхъ ученыхъ, чѣмъ Фарадей, Клеркъ Максвеллъ и Адамсъ, открывшій Нептуна. Всѣхъ троихъ я зналъ отлично, въ особенности же Максвелла и Адамса, съ которыми былъ очень близокъ. Мнѣ положительно извѣстно, что всѣ они были глубоко религіозными христіанами.— Лордъ Кельвинъ (скончался въ декабрѣ 1907 г.), имя котораго, какъ ученаго, извѣстно всѣму образованному міру, былъ Президентомъ Королевскаго общества. Его прозвали «Наполеономъ науки» и «Королемъ ученыхъ». Ему, говоритъ сэръ Вильямъ Рамзай,—міръ долженъ быть вѣчно благодарнымъ, и величайшая почеть, возможная въ человѣчествѣ, не будетъ по отношенію къ нему чрезмѣрной. Кельвинъ былъ профессоромъ физики въ Глазговскомъ университетѣ. Вотъ что онъ отвѣтилъ: «Ваше письмо отъ 16-го я получилъ и думаю, что вы совершенно правы въ выраженныхъ вами взглядахъ и въ томъ, что истинная религія и истинная наука вполне гармонируютъ другъ съ другомъ. Я не нахожу, чтобы выдающіеся ученые были иррелигіозны; но я боюсь, что нѣкоторые изъ болѣе *легкомысленныхъ молодыхъ* людей, занятыхъ научными изысканіями, не смущаются никакими затрудненіями, и вотъ ихъ то не безъ основанія можно назвать иррелигіозными».—Лордъ Листеръ, одинъ изъ величайшихъ людей нашего времени. Его отвѣтъ вполне опредѣленный: «Въ отвѣтъ

на ваше письмо я без колебаний скажу, что, по моему мнению, антогонизма между религией Иисуса Христа и каким бы то ни было научным фактом.—нѣтъ.»—Лордъ Лейлей, человекъ міроваго значенія въ наукѣ, первокласный физикъ и математикъ. Отвѣтъ его кратокъ, но захватываетъ самую суть вопроса: «Я не имѣю возможности отвѣтить вамъ пространно; могу лишь сказать, что по моему мнению, истинная наука и истинная религія не противорѣчатъ другъ другу, да и не могутъ быть противопологаемы. Большинство главныхъ вождей науки не иррелигіозные люди и не антихристіане. Доказательство тому—Фарадей, Максвеллъ, Стоксъ, Кельвинъ и многіе другіе.»—Делонъ Леббокъ, всѣми признанный за одного изъ величайшихъ ученыхъ, говоритъ: «Безконечное и Абсолютное никогда не могутъ быть ни объяснены, ни отринуты путемъ объясненія. Творецъ не сдѣлалъ бы всю природу такою красотою для взора, такою музыкою для слуха, если бы мы не были предназначены для наслажденія всѣмъ этимъ. Христіанство преуспѣвало не только потому, что оно было *божественно*, но и потому, что оно въ высшей степени человѣчно. Религія въ повседневной жизни является нормою поведенія, защитою въ благоденствіи, пособіемъ въ несчастіи, поддержкою въ тревогѣ, прибѣжищемъ въ опасности, утѣшеніемъ въ печали и тихою пристанью мира. Помни Творца твоего въ дни юности. Есть благородныя мысли у Платона, Аристотеля, Эпиктета, Сенеки, Марка Аврелія и др.; но у нихъ вы не найдете Евангелія Любви, высказаннаго такъ, какъ въ Новомъ Завѣтѣ. Христіанство не зоветъ насъ жертвовать этимъ міромъ для обезпеченія себѣ будущаго; напротивъ, любить заповѣданное намъ и желать обѣщаннаго—вотъ что увеличивали бы наше счастье и здѣсь и тамъ. Нѣтъ дѣйствительной разницы между земною и небесною премудростію, ибо религія освящаетъ и повседневную жизнь. Лишить себя этихъ преимуществъ можемъ только мы сами. Я убѣжденъ, что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни власти, ни силы, ни вещи настоящія, ни будущія, ни высота, ни глубина, никакое-либо изъ существъ живущихъ не смогутъ отдѣлить насъ отъ любви Божіей во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. Такъ и только такимъ образомъ, жизнь станетъ свѣтлою, мирною и счастливою.» Донъ Г. Гладстонъ (1902 г.), профессоръ физики и химіи въ Королевскомъ Институтѣ, президентъ Физическаго Общества, величайшій ученый, отвѣчаетъ: „Начнемъ съ Христа въ Вифлеемѣ: первые пришедше къ Нему были бѣдные крестьяне, но слѣдующіе за ними были ученые. Переходя къ позднѣйшимъ временамъ, мы находимъ, что такіе люди, какъ Коперникъ, Тихобраге и Кеплеръ, были людьми христіанскаго духа, готовыми приписать Богу всѣ свои способности и воздать хвалу Ему. Обращаясь къ нашей родинѣ, мы находимъ такихъ людей (буду говорить о выдающихся), какъ Беконъ. Я не говорю, что онъ былъ праведнымъ человекомъ въ всѣхъ отношеніяхъ, но извѣстно, что онъ былъ не только вѣрующимъ, но и писателемъ христіаниномъ. Его творенія содержатъ не одну возвышенную философію, но и много религіозныхъ назиданій. Далѣе мы встрѣчаемся съ Ньютономъ; болѣе величаваго имени намъ не назвать, имени великаго во многихъ отрасляхъ науки, быть можетъ, даже величайшаго изъ всѣхъ. И въ тоже время онъ былъ благочестивымъ христіани-

номъ, *нестыдившимся* писать религіозные труды. Я могъ бы перейти къ такимъ именамъ, какъ Робертъ Бойль, этотъ „отецъ современной химіи“, или Кювье, одинъ изъ величайшихъ анатомовъ. Потомъ я могъ бы указать на Фарадея, бывшаго смиреннымъ христіаниномъ и старавшагося разными путями исполнять дѣла христіанскаго милосердія. Позвольте мнѣ также упомянуть Гершеля, Брюстера и Макеуэлла, людей извѣстныхъ за христіанъ. Если вы спросите, чье имя изъ нынѣ здравствующихъ ученыхъ выше другихъ стоитъ въ физикѣ, вѣроятно многіе вамъ назовутъ Стокса, Томсона, людей вѣрующихъ во Христа. Если мы обратимся къ биологической отрасли знанія и спросимъ: чье имя здѣсь выше всѣхъ? намъ, вѣроятно, напомнятъ о ветеранѣ науки Ричардѣ *Оденѣ*, вклады котораго въ изученіе естественной теологіи хорошо извѣстны и другимъ. П. Г. Тэтъ, математикъ професоръ физики въ Единбургскомъ университетѣ, докторъ наукъ, Членъ многихъ ученыхъ обществъ. Онъ пишетъ: „Предполагаемая несогласованность религіи и науки на столько часто и увѣренно провозглашалась за послѣднее время, что она стала считаться положеніемъ общепризнаннымъ у публицистовъ, и, разумѣется, преподносится ими въ качествѣ завѣдомой истины своимъ черзчуръ довѣрчивымъ читателямъ. Но это предвзятое мнѣніе всецѣло ошибочно, настолько ошибочно, что ни одинъ настоящій ученый не рискнетъ, по крайней мѣрѣ въ Англіи, впасть въ эту ошибку.“ Такого рода, отзывы въ книгѣ Табрумъ приведено до 150. Высшіе представители наукъ: химіи, физики, геологіи, біологіи, физиологіи, филологіи, зоологіи, оснатоли, патологіи, ботаники, антропологіи, гинекологіи, психологіи, математики, астрономіи, геологіи и пр. объявили себя вѣрующими христіанами. Только къ тебѣ, гордый и никому и ничѣмъ неизвѣстный человекъ, сказано въ св. писаніи:..“ рече безумень въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ!... Псал. 13, 1.

Протоіерей К. Мининъ.

## **Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы (съ 28 мая по 8 іюня 1912.)**

(Конспектъ лекцій проф. С. Θ. Платонова).

### **V.**

Служилые люди были недовольны и городскіе тоже, но никто не ропталъ на власть и правительство желало только тишины. Жалобы и недовольство доходили до власти челобитными и ни земскихъ соборахъ въ «сказкахъ».

Разбираясь въ «сказкахъ» и актахъ мы получаемъ картину, чего добивались люди того времени. Служилые люди южныхъ границъ посылали свои челобитныя отъ разныхъ сословій и эти челобитныя разбирались на соборахъ. Жаловались они, что дворяне отдаютъ свои земли, жаловались на взяточничество, что «дьяки гораздо

богатѣютъ». Основная бѣда заключалась въ томъ, что служить тяжело людямъ, что платить тяжело людямъ, что развито взяточничество. И царь Михаилъ Ѳеодоровичъ не могъ съ этимъ ничего сдѣлать: онъ умеръ внезапно и на престолъ вступилъ Алексѣй Михайловичъ «гораздо тихій». При немъ былъ въ большой силѣ его дядька Морозовъ, человекъ умный, но не добросовѣстный. Онъ былъ увѣренъ въ своей безнаказанности, а потому и обнаглѣлъ. Онъ избралъ особый способъ обогащенія. — доносы. По сыскамъ таскали человекъ нериннаго, но богатаго и онъ долженъ былъ откупаться. Въ первые годы царя Алексѣя Михайловича по этому поводу раздаются слова недовольства и осужденія даже по адресу царя. Однажды хотѣли жаловаться царю во время его поѣздки и когда сунулись съ челобитной, ихъ отгѣснили и изъ этого ничего не вышло. Одинъ разъ всетаки удалось, вручить царю челобитную во время входа его въ монастырь, за тѣмъ послѣдовалъ мятежъ съ требованіемъ убійства Морозова; Морозова выслали изъ Москвы и вмѣсто его къ царю сталъ близокъ Олоевскій. По его совѣту было составлено уложеніе объ упорядоченіи жизни во всѣхъ ея частяхъ. Печатнаго закона тогда не было, — онъ былъ только въ рукописяхъ. Правила только по „судебнику“ съ различными дополненіями, но онъ населенію былъ неизвѣстенъ. Законъ это былъ дьякъ и былъ, «что дышло, куда повернулъ, туда и вышло». По этому населеніе съ нетерпѣніемъ жаждало пересмотра и дополненія законовъ. Съ большимъ стараніемъ опредѣлили составъ земскаго собора для составленія уложенія законовъ. Представители были созваны пропорціонально. Наконецъ соборъ собрался въ сент. 1648 г. Царь сидѣлъ съ боярами, а выборные сидѣли отдѣльно, такъ, по крайней мѣрѣ, думали раньше, но ученые замѣтили, что, во время работъ комиссіи, подавались разныя челобитныя и самыя законоположенія составлялись въ согласіи съ ними. Слѣдовательно земщина на изданіе уложенія проявляла свое вліяніе и имѣла значеніе. Уложеніе было составлено, но оно не было въ пользу духовенства и бояръ, проиграли и крестьяне, выигралъ только одинъ посадъ и служилые люди, т. е., общественная средина. Это такъ волновало Москву, что 6 янв. 1662 г. ожидали даже погрома. Волновалась и окраина противъ «уложенія». Патриархъ

Никонъ принималъ участіе въ составленіи «уложенія», но его участіе носило отрицательный характеръ.

Многажды были соборы, но, потомъ, ихъ не стали собирать. созывали только «совѣщаніе сословное — со бояры». Начался, такимъ образомъ, приказный бюрократическій строй. Это было главное въ XVII в. при Алексѣ Михайловичѣ, но не при Петрѣ Великомъ, какъ обыкновенно думаютъ, — онъ только формулировалъ, развилъ и закончилъ то, что было начато его отцомъ.

При Алексѣ Михайловичѣ не менѣ бурно текла и церковная жизнь.

Тогда церковь переживала тяжелый вопросъ. Въ смутное время пропало очень много богослужебныхъ книгъ. Книгопечатаніе заглохло, но книги были нужны и ихъ поэтому переписывали, но безъ должнаго разумѣнія, и почему часто допускались неправильности, что замѣтили и на что указывалъ и «стоглавъ». Какъ же исправить ошибки? Критика текста чрезъ сличеніе его гарантируетъ его правильность. Но въ то время знанія языковъ не было и русскій человекъ не зналъ, гдѣ же написано правильно. И рѣшили сличать съ древними книгами, а признакомъ древности была «харатья — пергаментъ». Значитъ нужно было искать «харатейныя» книги. Для успѣшности дѣла пустили входъ печатный дворъ, и во главѣ его сталъ пр. Діонисій-архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры. Это былъ человекъ замѣчательнаго ума въ XVII в., но онъ былъ мягкаго характера и не годился для личной борьбы. Онъ не могъ вести дѣла властно. Онъ прекрасно понималъ, что нужно сличеніе книгъ, но онъ разошелся съ своими сотрудниками и при немъ дѣло книжнаго исправленія шло слабо. Слѣдующая фаза — это сличеніе книгъ съ греческими и это мысль Діонисія. Начали заводить школы съ греческимъ языкомъ и дѣло было наладилось, но тутъ вмѣшался Никонъ-патріархъ. Умный, властный и начитанный человекъ, онъ былъ сдѣланъ митрополитомъ Новгородскимъ. Никонъ не хотѣлъ подчиняться толпѣ и по этому еще больше возросъ въ глазахъ царя. По смерти Іосифа царь призываетъ его въ патріархи на Москву. Никонъ отказывается отъ чести и царь молитъ его со слезами, тогда Никонъ соглашается, но при условіи полного ему послушанія во всемъ. Онъ — солнце а царь — луна, говорилъ онъ. Властолюбіе его бросалось всѣмъ въ глаза.

Патріархъ себя именовалъ «великимъ Государемъ», а власть свою—«державой».

Никонъ принадлежалъ къ кружку прот. Стефана Вонифатьева, который умѣлъ собирать людей—націоналистовъ напр.—Никонъ, Аввакумъ и діак. Θεодоръ. Стефанъ Вонифатьевъ и направилъ Никона на правильный путь исправленія книгъ, но онъ захотѣлъ заводить новшества одинъ. Кружокъ Вонифатьева заволновался, сталъ говорить, что Никонъ удалился въ ересь, и не ожидая дальнѣйшаго, они написали на Никона челобитную царю. И патріархъ рѣшилъ съ ними расправиться по своему. Дѣло началось съ обвиненія свящ. Лазарева въ богохульствѣ. На соборѣ за Лазарева въ рѣзкихъ выраженіяхъ выступилъ о. Нероновъ. Послѣдовалъ разрывъ съ кружкомъ. Самое исправленіе книгъ велось неосмотрительно и исправленное пришлось переправлять. Лица—враги Никона стали въ озлобленіи на это указывать народу и онъ продолжалъ служить по мѣстамъ по старымъ книгамъ. Время Никона было неудачное для исправленія книгъ и только уже послѣ него наладилось.

Книжное исправленіе при Никонѣ было не исправленіемъ, а, выражаясь нѣсколько рѣзко, церковнымъ скандаломъ, завершившимся расколомъ въ Русской церкви. Далѣе, послѣ войны съ Литвой, послѣдовалъ у Никона разрывъ съ самимъ царемъ. Онъ опалился на патріарха и Никонъ понялъ, что около царя другіе люди и ушелъ въ Новый Іерусалимъ. Царь послалъ чиновниковъ къ нему, но онъ отъ поѣздки въ Москву отказался, хотя не отказался отъ власти. Тогда рѣшили Никона лишить патріаршества на помѣстномъ соборѣ, но Епифаній Славенецкій опротестовалъ это и тогда рѣшили обратиться къ восточнымъ патріархамъ. Началась борьба! Никонъ ночью явился въ Москву, но его водворили опять въ монастырь.

Наконецъ прибыли патріархи, состоялся судъ, явился Никонъ, на судѣ онъ держалъ себя высокомерно и гордо. И только, когда объявили рѣшеніе и стали снимать съ Никона знаки патріаршаго достоинства, онъ упалъ духомъ, но нашелъ еще въ себѣ силы сказать, отдавая кlobукъ: „на кlobукъ жемчугъ, возьмите его и подѣлите между собою,—вы за этимъ и пріѣхали сюда“...

Жалкимъ и больнымъ окончилъ онъ свою жизнь. Въ этомъ спорѣ все выходило изъ темперамента Никона, а не изъ исторической жизни Руси. Пріѣхавшіе патріархи

выяснили также и вопросъ объ отношеніи церкви къ государству. Они постановили, что церковь должна находиться въ зависимомъ отношеніи къ государству: «царь есть оберегатель церкви», а патріархъ имѣеть вліяніе только въ дѣлахъ чисто церковныхъ, въ гражданскія же дѣла вмѣшиваться не долженъ.

Такимъ образомъ, церковная жизнь при Алексѣѣ Михайловичѣ переживала тяжелое и смутное время и протекала очень бурно...

## VI.

Итакъ и гражданская и церковная жизнь при Алексѣѣ Михайловичѣ была ключемъ. Въ духовной жизни было развитіе того, что было при Михаилѣ Θεодоровичѣ, т. е. старались жить «какъ при отцахъ бывало», а на дѣлѣ выходило—жили по новому. Мы видѣли, какъ проникало западное образованіе на Москву. Прошло одно поколѣніе и мы видимъ, какъ замѣтно начинается мѣняться міровоззрѣніе Москвичей. Они стали сами звать къ себѣ иностранцевъ научить ихъ, нанимать „знатцевъ“, т. е. ученыхъ людей. И поэтому на Руси при Алексѣѣ Михайловичѣ появилось много нѣмцевъ. До 1000 семей ихъ жило въ Москвѣ, имъ для развитія торговли и привлеченія денегъ (своихъ тогда на Руси было мало) открыли доступъ въ Архангельскъ. И, въ результатъ, скоро всѣ русскіе рынки были въ рукахъ голландцевъ и англичанъ. Тогда правительство русское вынуждено было запретить имъ торгъ—внутри государства. Относительно вѣры въ Москвѣ боялиезъ только католиковъ, а къ протестантамъ относились терпимо. Наконецъ, засиліе иностранцевъ стало тревожить москвичей и царь указалъ имъ въ городѣ не быть“. Около Москвы отвели мѣсто для нѣмецкой слободы. Тамъ они построили 2 кирки, бульваръ и т. п. Отъ этого вліяніе нѣмцевъ стало еще могущественнѣе. Царевичъ Петръ ходилъ въ эту слободу и тамъ получилъ первыя вліянія запада. И не у одного Петра, а и у другихъ москвичей мало по малу установилась связь и чисто житейскія отношенія къ нѣмцамъ. Они ѣздили въ слободу посматрѣть и поучиться какъ надо жить, затѣмъ, ради книжнаго исправленія въ Москву начали ѣздить греческіе іерархи (а больше ради собиранія милостыни) и москвичи старались все сличать съ греческими книгами и ихъ православіемъ. Наконецъ, пріѣхали массы Кіевскихъ

монаховъ тоже для исправленія книгъ. Всѣ эти три вліянія совершенно измѣнили старую Москву. Такъ дьякъ Григорій Котошихинъ, перебѣжавшій въ Литву и Швецію, оставилъ намъ свои мемуары. Изъ нихъ мы видимъ, что Котошихинъ даже перешелъ въ протестантство и отрекся отъ Москвы. Описывая обычаи и нравы тогдашней Москвы, онъ пишетъ, что въ ней не было просвѣщенія.

На московской Руси были люди, которые имѣли сильное вліяніе на тогдашнюю жизнь. Канцлеръ Ординъ-Нащокинъ—русскій только по внѣшности, замѣчательнаго ума и образованія, великій дипломатъ, но тяжелаго нрава. Онъ не хотѣлъ перенимать всякую мелочь: «ихъ платье не по насъ, а наше не по нихъ» и въ своей личной жизни оставался москвичемъ стараго склада. Другой русскій человекъ, бояринъ А. С. Матвѣевъ дорожилъ умѣньемъ иностранцевъ весело жить и заводилъ въ своемъ домѣ иностранные порядки,—у него была своя труппа «лицедѣевъ» и онъ играми ихъ тѣшилъ царя. Наконецъ, князь В. В. Голицынъ былъ еще болѣе переловымъ человекомъ, чѣмъ его предшественники. Это былъ покровитель іезуитовъ поляковъ и въ своей частной жизни былъ совсѣмъ иностранецъ. Такъ начали жить многіе въ Москвѣ, но противъ нихъ стояла еще старая Москва. Расколу учителя и были первыми въ этомъ дѣлѣ: они думали о воскресеніи старой русской жизни и не шли ни на какія уступки. И Никонъ тоже не терпѣлъ нѣмцевъ-иноземцевъ. За этими консерваторами стояла масса—народъ. Но въ Москвѣ, мы уже видѣли, совершался культурный переломъ. Старые идеалы отживали и падали, а новые нарождались и крѣпли, Москва переходила къ общенію съ культурнымъ человѣчествомъ. Когда все уже было готово къ реформамъ въ пользу запада,—въ Москвѣ не было человека, который далъ бы нужный толчекъ. И этотъ толчекъ далъ Великій Петръ, но не царь Алексѣй Михайловичъ.

Царь Алексѣй Михайловичъ необыкновенно привлекательный человекъ по словамъ не только русскихъ современниковъ, но и иностранцевъ, что особенно цѣнно для насъ. И дѣйствительно, характеръ его былъ необычайно впечатлительный,—онъ какъ губка впитывалъ въ себя все проходившее предъ его очами. Онъ былъ деликатный, высоконравственный, богомольный, поэтич-

ный и кроткій. Правда, онъ былъ вспыльчивъ, но отходчивъ. Это былъ такой человекъ, который могъ заставить работать другихъ, но не могъ работать самъ. Такимъ крѣпкимъ и могучимъ работникомъ — реформаторомъ и былъ сынъ его, гениальный Пётръ...

Свящ. В. Палимпсестовъ.

(До слѣд. №-ра.)

## Отрадная страничка изъ жизни.

20 Декабря 1913 г. ученицы 1 Саратовской Министерской Женской Гимназіи прощались съ своимъ законоучителемъ о. Веніаминомъ Контридзе, перешедшимъ на службу въ г. Баку священникомъ собора и законоучителемъ 2-й бакинской женской гимназіи.

Не смотря на сравнительно короткій срокъ законоучительства въ гимназіи, о. Веніаминъ пользовался общей любовью и уваженіемъ какъ воспитанницъ, такъ и сослуживцевъ. Это и сказалось при прощаніи. Передъ напутственнымъ молебномъ 2-й законоучитель о. Палимпсестовъ въ краткой рѣчи обрисовалъ отношеніе ученицъ къ своему уважаемому законоучителю, отмѣтилъ, что самый молебенъ будетъ совершенъ по просьбѣ ученицъ и пригласилъ всѣхъ присутствующихъ помолиться за него, да будетъ благополучно его отшествіе и да будетъ также плодотворна и въ будущемъ его пастырская дѣятельность. Послѣ молебна, въ теплыхъ словахъ самъ о. Контридзе остановился надъ отношеніемъ къ нему ученицъ и сослуживцевъ, говорилъ, что онъ и не подозрѣвалъ, какъ крѣпка его связь съ оставляемымъ учебнымъ заведеніемъ, засвидѣтельствовалъ, что онъ уноситъ о гимназіи самыя лучшія чувства и закончилъ пожеланіемъ развитія и процвѣтанія гимназіи на многая лѣта. Въ отвѣтъ на его слова одна изъ ученицъ VII кл. высказала, что въ о. Веніаминѣ для нихъ были особенно дороги его сердечность и не „сухое и формальное только отношеніе къ своему предмету“, а желаніе ввести ученицъ въ самую суть ученія Христа. Отъ лица преподавательскаго персонала на прощаніе сказала нѣсколько словъ г. Димитріева.

Отъ ученицъ поднесены о. В. Контридзе евангеліе и икона Иверской Божіей Матери.

Свящ. В. Палимпсестовъ.

## Народно-миссіонерскіе курсы въ селѣ Антиповкѣ, Камышинскаго уѣзда.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго мѣстнымъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Іаковомъ Петровичемъ о. Гороховымъ въ селѣ Антиповкѣ, Камышинскаго уѣзда, съ 8 го по 18-е декабря 1913 года были проведены народно-миссіонерскіе противосектантскіе курсы.

Мѣсто для курсовъ было избрано весьма удачно. Антиповка—это большое, расположенное на берегу Волги, торговое село съ населеніемъ въ пять тысячъ душъ. Духъ предприимчивости, любознательности и интереса къ окружающей жизни и ея проявленіямъ среди этого промышленнаго населенія особенно развитъ. Сектантство и расколъ ютятся здѣсь издавна. Изъ сектантовъ есть здѣсь молокане, евангельскіе христіане и баптисты, изъ раскольниковъ: безпоповцы пріемлющіе бракъ и не пріемлющіе брака. Такое разновѣріе служитъ причиною колебанія слабыхъ по вѣрѣ умовъ и смущаетъ Антиповцевъ. Съ полученіемъ свободы сектанскіе лжеумудрецы, поднявъ головы, стали пропагандировать свои лжеученія, стараясь привлечь послѣдователей изъ другихъ вѣроученій. Особенный натискъ на православіе производится со стороны баптистовъ. Пропаганда баптизма идетъ особенно усиленно и напряженно. Нахальство, наглость и лукавые пріемы—все пускается въ ходъ для привлеченія въ свои сѣти слабыхъ по вѣрѣ душъ. Мѣшокъ муки, ничтожное денежное пособіе, незначительная помощь при ремонтѣ избенки,—все это служитъ лакомою приманкой, влекущей въ западню и сектанскія тенета равнодушныхъ къ вѣрѣ лицъ и духовныхъ шатуновъ. Не мало огорченій и разочарованій уже испытали совращаемые, понадѣявшись на сектантскую помощь, не рѣдко сказывающуюся только въ обѣщаніяхъ и щедрыхъ посулахъ.

Лучшими и грамотными людьми ложь баптизма и лукавая тактика его пропагаторовъ сознается прекрасно, но у нихъ не было достаточныхъ познаній, чтобы открыто вступить въ защиту православія и въ облеченіе сектантской лжи. Это, давно искомое такими людьми благо они получили на миссіонерскихъ курсахъ.

Епархіальный миссіонеръ о. Іаковъ Гороховъ прибылъ въ село Антиповку въ субботу 7-го декабря. Въ воскресенье 8-го декабря, церковная служба, совершенная тремя іереями: о. миссіонеромъ и двумя мѣстными, привлекла массу народа. За литургіей о. миссіонеромъ произнесено было соотвѣтствующее слово. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ „объ обращеніи заблудшихъ“, предъ которымъ священникомъ о. Іоанномъ Брызгаловымъ было сказано слово о значеніи для прихода кружка ревнителей православія. Затѣмъ было предложено записаться тѣмъ, которые желаютъ аккуратно посѣщать курсовыя занятія. Таковыхъ оказалось восемнадцать человекъ.

Курсы велись такимъ образомъ: начиная съ 8-го декабря ежедневно съ пяти часовъ вечера устраивались публичныя бе-

сѣды по пререкаемымъ сектантами вопросамъ. Бесѣды велись въ обширномъ зданіи мѣстной двухклассной церковной школы, гдѣ, по уборкѣ перегородокъ, изъ двухъ большихъ классовъ образовалось одно высокое и просторное помѣщеніе, вполне годное для бесѣды. Публичныхъ бесѣдъ было проведено десять: о преданіи, о почитаніи святыхъ иконъ, о почитаніи Божіей Матери и святыхъ угодниковъ, о священствѣ, о перемѣнѣ закона Моисеева, о крещеніи младенцевъ, о почитаніи Святого Креста Христова и о крестномъ знаменіи, о поминовеніи умершихъ, объ отмѣнѣ субботы и о празднованіи воскреснаго дня и о постѣ. Первые шесть бесѣдъ были проведены епархіальнымъ миссіонеромъ о. Іаковомъ Гороховымъ, вторыя три—окружнымъ миссіонеромъ о. Михаиломъ Соловьевымъ и послѣдняя—мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Брызгаловымъ.

Вопросы вѣры волновали крестьянъ и весь народъ, возмущаемый проповѣдью сектантской лжи, чрезвычайно интересовался бесѣдами. Обѣ большія классныя комнаты церковной школы при каждой бесѣдѣ буквально были набиты народомъ, съ великимъ вниманіемъ слушавшимъ разъясненія проповѣдника. Народу всегда было такъ много, что завѣдующій этою школою не безъ основанія опасался провала половъ, издававшихъ иногда подозрительный трескъ. Бесѣды епархіальнаго миссіонера о. Іакова Горохова, этого идейнаго борца за православіе, прекрасно знакомаго съ дѣломъ миссіи и самоотверженно преданнаго ему, были весьма увлекательны. Его громкій, ровный и пріятный голосъ ясно былъ слышенъ во всѣхъ отдаленныхъ уголкахъ аудиторіи. Убѣжденная рѣчь, вытекавшая изъ глубины души, обильная яркими образами, а также точными и удачными примѣрами, взятыми изъ житейскаго, близкаго слушателямъ быта, произносимая къ тому же отчетливо и выразительно, захватывала слушателей и была понятна даже и подросткамъ. Окруживъ тѣснымъ кольцомъ кафедру проповѣдника и широко раскрывъ ротъ и глаза, они тихо и покойно простаивали отъ начала и до конца бесѣды. Бесѣды шли отъ 5 часовъ до 7½, и до 8 часовъ вечера. Въ перерывахъ бесѣдъ пѣлись церковныя пѣснопѣнія или религіозно-нравственные стихи.

Бесѣды о. Іаковъ Гороховъ велъ весьма подробно, вполне исчерпывая предметъ данной темы. Вопросы разсматривались всесторонне. По приведеніи библейскихъ основаній даннаго ученія, приводились основанія изъ Священнаго Преданія и изъ церкви. По спорнымъ вопросамъ подробно разсматривалась и литература сектантовъ, прекрасно обличающая ложь самихъ писателей. Громкое „спасибо“, „благодаримъ“ и „спаси Господи“ слышались со всѣхъ сторонъ аудиторіи послѣ каждой бесѣды. Бесѣды такъ захватывали слушателей, что и по окончаніи ихъ, расходясь по домамъ, народъ долго разсуждалъ между собой о слышанномъ. Очевидно народъ слушалъ ихъ сознательно. Великую пользу и радость доставляли онѣ ему.

Насколько полюбилъ народъ эти бесѣды и дорожилъ ими свидѣтельствуется такой случай. Запись послѣдней бесѣды велась въ церковной школѣ. Никто кромѣ курсистовъ объ этой записи не былъ извѣщенъ. Но вотъ во время записи къ зданію школы собралась огромная толпа народа. Чтобы не мѣшать за-

писи постороннія лица въ школу не допускались. Выхожу во время занятій изъ школы. Изъ толпы обращаются ко мнѣ:

— «Батюшка, что насъ туда не пускаютъ? Намъ хочется послушать».

— «Курсисты, объясняю собравшимся, записываютъ бесѣду, а чтобы имъ никто не мѣшалъ, туда постороннихъ лицъ не пускаютъ».

— «Какъ жалко-то! А мы бы послушали»,—отвѣтила толпа.

Эта фраза была сказана съ такой грустью и съ выраженіемъ такой печали на лицахъ, такъ что видно было, что бесѣды имъ приносили великое духовное удовлетвореніе и лишеніе этого блага для нихъ было тяжело.

Положительно всѣ бесѣды посѣщались сектантами. Не рѣдко всѣ видные вожаки ихъ присутствовали на бесѣдахъ, но въ пренія вступать не рѣшались, хотя предъ бесѣдами имъ предлагалось выступать съ возраженіями и даже о. Іаковомъ Гороховымъ на это было посылаемо имъ письменное предложеніе. Молчаливость на бесѣдахъ сектантскихъ вожаковъ учитывалась православными, какъ полное безсиліе ихъ защитить лживость своего упованія.

Всѣ публичныя бесѣды на слѣдующій день записывались курсистами. Занятія съ курсистами происходили съ 9 час. утра въ зданіи церковной сторожки. На выданныхъ имъ тетрадяхъ они записывали всѣ разсужденія на тему бесѣды со ссылками на слово Божіе, подтверждающими эти разсужденія. Лекторъ писалъ бесѣды на большой, классной доскѣ, а они списывали ихъ съ доски на свои тетради карандашомъ. Всѣ разсужденія лекторомъ пояснялись.

Къ слушанію курсовъ курсисты имѣли достаточную подготовку. При сравнительно развитой мысли они обладали бѣглымъ и сознательнымъ чтеніемъ, многіе порядочно знали Слово Божіе, а главное—всѣ могли довольно быстро и точно записывать преподаваемое.

Какъ пріятно было наблюдать, когда эти добровольные ратники за Христову истину аккуратно по утрамъ сходились на обычныя занятія и до начала занятій воодушевленно распѣвали религіозныя пѣснопѣнія. Пріятно было наблюдать, какъ они, напрягая все свое вниманіе, старались не проронить ни одного слышаннаго слова и все до мельчайшей запятой старались внести въ свои тетради. Вниманіе ихъ было чрезвычайно напряжено. Дисциплина удивительна. Видимо было, что они занимались не по формѣ только, а всеѣ душой упивались дорогимъ для нихъ дѣломъ. Предметы бесѣдъ разсматривались и записывались съ большой полнотой. Съ 9 часовъ утра занятія протекали до 2-хъ и даже до 3-хъ часовъ дня. Перерывы для отдыха, въ которые пѣлись религіозныя пѣснопѣнія, дѣлались не на долго, чтобы не терять дорогого времени.

Да и какъ курсистамъ было не дорожить занятіями. Всѣмъ имъ не рѣдко приходится сталкиваться съ сектантами и вести съ ними ожесточенные религіозные споры. У нѣкоторыхъ изъ нихъ или родные, или близкіе знакомые увлекались сектанскою ложью. Надо было приготовиться разувѣрить ихъ. Съ какимъ большимъ усердіемъ поучался, на примѣръ, одинъ изъ нихъ, у

котораго жена увлекалась баптизмомъ, смущая тѣмъ семью, а онъ, оставаясь православнымъ, старался отвратить ее отъ этого увлеченія. Въ этомъ обученіи каждое слово падало въ готовую, хорошо вспаханную и размягченную почву, съ жадностью поглощавшую сѣянное. Укрѣпляя ихъ силы, оно воодушевляло ихъ на защиту дорогаго православія. Нѣтъ сомнѣнія, что плоды будутъ принесены сторицею. Ручательствомъ сего—любовь ихъ къ дѣлу.

На окончаніи занятій однимъ изъ курсистовъ были розданы библіи и о. епархіальнымъ миссіонеромъ они были практически научены, какъ производить въ ней помѣтки, руководясь своими записями; другимъ розданы противосектанскія руководства Тифлола, Луцкаго и друг. брошюры. Для памяти о курсахъ каждому участнику на выданныхъ библіяхъ и на книжкахъ были сдѣланы соответствующія надписи за подписью организаторовъ курсовъ. О прослушаніи курсовъ выданы имъ особыя свидѣтельства.

На расходы по веденію курсовъ Саратовское Братство Св. Креста выдало двадцать рублей и мѣстное церковное попечительство—десять рублей. Съ этими только тридцатью рублями было сдѣлано великое дѣло.

Всенощное бдѣніе подъ воскресеніе, на 15 е декабря, совершено было пятью священниками. Обширный и прекрасный храмъ былъ полонъ молящимися. Стройно пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, собравшихся въ полномъ своемъ составѣ. Такого духовнаго торжества не видѣли антиповцы. Говорятъ, что на этомъ служеніи было очень много молоканъ. За всенощнымъ бдѣніемъ Епархіальнымъ миссіонеромъ съ воодушевленіемъ было произнесено сильное слово „противъ порока пьянства“. Народная масса, прихлынувъ къ амвону, съ напряженнымъ вниманіемъ слушала проповѣдника. На слѣдующій день—15 декабря имъ же было произнесено слово „о значеніи скорбей въ жизни христіанина и о благодушномъ перенесеніи ихъ“.

Изъ духовенства округа курсы посѣтили: семь священниковъ, четыре діакона и восемь псаломщиковъ.

Горячую благодарность воздалъ народъ и всѣ участники курсовъ мудрому своему Архипастырю и первому Миссіонеру Саратовской паствы, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, волею котораго были устроены настоящіе курсы.

Глубоко благодарили и руководителя курсовъ Епархіальнаго Миссіонера о. Іакова Горохова, трудившагося на курсахъ до изнеможенія силъ. Пять часовъ утренней усиленной работы легкими и горломъ въ душной и спертой атмосферѣ, три часа такой же работы и также въ спертomъ воздухѣ при публичныхъ бесѣдахъ, да къ тому же ежедневная церковная служба, совершаемая имъ ради поста и своего говѣнія и письменная работа, все это къ концу курсовъ истощило и переутомило его. Тернистъ и многотруденъ путь миссіонера. Да дастъ ему Господь крѣпость и силы переносить всѣ лишенія и тернія сего пути.

18 го Декабря послѣ благодарственнаго молебна, за которымъ были сказаны соответствующія слова о. Брызгаловымъ, о. Соловьевымъ и о. Веневскимъ, было произнесено многолѣтіе Госу-

дарю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому съ паствою и руководителю курсовъ Епархіальному Миссіонеру о. Іакову. Послѣ выраженія взаимныхъ благодарностей и благожеланій посѣтители курсовъ разошлись изъ храма, унося съ собою добрую память о курсахъ и цѣнный умственный багажъ.

**Списокъ участниковъ народно-миссіонерскихъ курсовъ, бывшихъ въ 1913 году въ селѣ Антиповкѣ Камышинскаго уѣзда.**

Священникъ села Таловки Николай Орловъ, Священникъ села Чихонастовки Дмитрій Веневскій, Священникъ села Костарова Василій Румянцевъ, Священникъ села Николаевки Михаилъ Вихлевщукъ, Священникъ села Коростина Іоаннъ Жимскій, Священникъ слободы Гусевки Алексій Кедровъ, Діаконъ села Рыбнаго Владиміръ Виноградовъ, Діаконъ села Костарева Разумный Пospѣловъ, Діаконъ села Таловки Іоаннъ Сперанскій, Діаконъ владбищенской Никольской церкви города Камышина Іоаннъ Колядинъ. Псаломщикъ села Рыбнаго Леонтій Петропавловскій, Псаломщикъ села Таловки Владиміръ Свинцовъ, Псаломщикъ села Чихонастовки Константинъ Арскій, Псаломщики села Антиповки: Михаилъ Крыловъ и Николай Лолухинъ, Псаломщикъ села Костарева Василій Юрасовъ Псаломщикъ села Николаевки Гордій Лоховъ, Псаломщикъ слободы Гусевки Сергій Колпиковъ, крестьяне села Антиповки: Иванъ Яньшинъ, Георгій Шитовъ, Θεодоръ Жуковъ, Иванъ Букаевъ, Александръ Важановъ, Петръ Казуровъ, Иванъ Кобылинъ, Михаилъ Утенковъ, Иванъ Растяпинъ, Иванъ Лышновъ, Стефанъ Скуновъ, Алексій Качимскій, Петръ Патанинъ, Иванъ Локтюшинъ, Константинъ Петровъ, Алексій Утенковъ, Семенъ Кузнецовъ, Сергій Запѣваловъ.

Свящ. М. С—въ.

**Изъ жизни Барановскаго общества трезвости при Казанской церкви села Барановки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.**

29 августа 1912 года съ благословенія и разрѣшенія Епископа Вольскаго Досіеоя при селѣ Барановкѣ, Хвалынскаго уѣзда, по желанію и инициативѣ прихожанъ Барановекой церкви, открыто приходское общество трезвости. Дѣло началось такъ. Въ мѣсяцѣ декабрѣ 1911 года духовенствомъ Барановской церкви было устроено народное чтеніе противоалкогольнаго содержанія. Слушателей было на чтеніи очень много. Чтеніе о губельности пьянства произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Наиболѣе грамотные и развитые крестьяне на этомъ же чтеніи подали мысль объ устройствѣ при церкви з. Барановки общества трезвости, съ цѣлю общими силами трезвыхъ прихожанъ бороться противъ развивающагося въ приходѣ пьянства. Къ этой народной мысли мѣстное духовенство отнеслось сочувственно. Составленъ былъ уставъ и посланъ на утвержденіе епархіальной власти. Съ 29 августа 1912 года общество трезвости стало функционировать. Избраны были предсѣдатель— приходскій священникъ, секретарь приходскій псаломщикъ, товарищъ предсѣдателя, казначей и др., выборные члены комитета и ревизіонной комиссіи выбраны изъ

прихожанъ болѣе преданныхъ дѣлу трезвеннаго движенія. Желавшіе поступить въ члены общества трезвости даютъ публично въ церкви по окончаніи литургіи обѣтъ по слѣдующей формулѣ: «Господи! Я рабъ твой (имя говорить), будучи твердо убѣжденъ, что вино служитъ причиною многихъ грѣховъ, болѣзней и бѣдствій, даю обѣтъ предъ Св. Твоимъ Крестомъ и Евангелиемъ, не пить въ теченіи (такого то срока) вина и никакихъ другихъ охмѣляющихъ напитковъ, твердо сознавая, что нарушеніемъ этого обѣщанія навлеку на себя тяжкую кару Божьяго гнѣва. Боже Милосердый! Помози мнѣ выполнить сіе мое обѣщаніе, по молитвамъ Св. Великаго Пророка Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, для спасенія своей души и благого примѣра другимъ, Аминь». Давшему клятву не пить вина дается обѣтная грамота, листки и брошюры противоалкогольнаго содержанія. Первый годъ существованія этого общества былъ очень удаченъ: членовъ трезвенниковъ къ 29 августа 1913 года состояло 221 человекъ, изъ коихъ 206 лицъ мужскаго пола и 21 лицо женскаго. Изъ упомянутаго числа членовъ трезвенниковъ 221—78 членовъ дали обѣтъ не пить хмѣльныхъ напитковъ на всю жизнь, 34 на одинъ годъ и 109 членовъ на три года. По возрасту и по положенію члены распределяются такъ: отъ 15 лѣтъ до 25 л.—22 человекъ, отъ 25—40 л. 98 человекъ и отъ 40 л. до 60 и старше 101 человекъ; 3 лица духовнаго званія, 2 учителя народныхъ школъ, 9 лицъ служащихъ волостныхъ и сельскихъ правленій, а остальные 207 крестьяне—какъ сельскіе домохозяева, такъ равно и занимающіеся др. промыслами. При обществѣ трезвости имѣется небольшая библиотечка, которая состоитъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, противоалкогольнаго, литературнаго, книгъ по сельскому хозяйству и журналовъ: Воинъ и Пахарь, Вѣрность, Вѣстникъ Трезвости, Журналъ Земледѣльца, Трезвая Жизнь и газеты «Сельскій Вѣстникъ.» При обществѣ трезвости въ теченіи года произведено 42 народныхъ чтенія съ участіемъ учениковъ мѣстной школы и грамотныхъ крестьянъ—членовъ трезвенниковъ. Изъ указаннаго числа народныхъ чтеній было 13 чтеній со свѣтовыми картинами, 2 съ концертнымъ пѣніемъ церковнаго хора, а остальные 27 чтеній производились съ общимъ пѣніемъ членовъ трезвенниковъ. Число посѣтителей народныхъ чтеній было различное отъ 50—100 и до 300 человекъ на каждомъ чтеніи. Содержанія чтеніе было разное, а именно: читалось изъ Житій Святыхъ, объясненіе богослуженія, рассказы противоалкогольной литературы, изъ отечественной исторіи и по сельскому хозяйству. Кромѣ того бесплатно роздано народу до 4000 листовъ противораскольнаго содержанія. Средства О-ва Трезвости таковы: членскихъ взносов въ теченіи года отъ членовъ получено 54 руб. 65 коп., пожертвованій отъ Хвалынскаго уѣзда Попечительства о Народной Трезвости поступило—25 рублей, отъ членовъ трезвенниковъ пожертвованій поступило 38 рублей 28 коп. Итого на приходѣ по тетради приходо-расходной О-ва трезвости значатся 117 рублей 93 коп. Въ расходѣ въ теченіи отчетнаго года значатся истраченными на библиотечку—74 р. 20 к., на обѣтныя грамоты и др. мелочные расходы 13 р., итого израсходовано по О-ву 87 рублей 20 к. А всего въ наличности остается въ кассѣ: 30 рублей 73 к.

Кромѣ того трезвенники на пожертвованной священникомъ десятинѣ земли общими силами производили посѣвъ пшеницы, которой уродилось 48 пудовъ. Вообще трезвенники принимали въ дѣятельности общества трезвости живѣйшее участіе. Многіе изъ давшихъ обѣтъ привлечены къ этому Св. дѣлу трудами и стараніями самихъ же членовъ О-ва трезвости. Шинкарство въ приходѣ замѣтно уменьшилось, пьяныхъ, безобразій—тоже и что особенно поразительно это то, что товарищъ предсѣдателя крестьянинъ с. Барановки Евѣимій Ивановичъ Грушкинъ устроилъ трезвую свадьбу, которая сошла очень удачно: свадебнаго веселья было достаточно, но вина капли не было, оно было замѣнено фруктовой водой. Вечеръ оживлялся пѣніемъ, музыкой и остроумно-веселыми разсказами мѣстныхъ юмористовъ. Общее народное мнѣніе сочувственно относится къ трезвенному движенію и организаторы трезвой свадьбы вызвали по отношенію къ себѣ со стороны народа однѣ только восторженныя похвалы. Вступить въ члены Барановскаго О-ва трезвости заявляли свои желанія многіе крестьяне и изъ др. приходовъ. Если бы работа членовъ трезвенниковъ не ослабла и въ слѣдующемъ 2-мъ году своего существованія, то положеніе Барановскаго О-ва трезвости упрочилось бы. Для успѣшнаго развитія О-ва трезвости и осуществленія его задачъ народно-просвѣтительнаго характера нужны, конечно, денежныя средства. Обращались было къ Губернскому Попечительству о Народной Трезвости, но отвѣта никакого не получалась. На имѣющіяся у о-ва трезвости денежныя средства, предполагается приобрести икону Св. Покровителя Іоанна Предтечи. Вино-міровой врагъ и бороться съ нимъ не легко, а особенно при холодномъ отношеніи къ трезвости, какъ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ, такъ въ частности и окружнаго духовенства. По сему членамъ трезвенникамъ необходимо въ борьбѣ съ пьянствомъ укрѣпляться духомъ и вѣрою, молитвенно взирая на небснаго Покровителя Трезвости—Великаго Пророка Іоанна. Устраиваемыя при обществѣ народныя чтенія дали толчекъ къ возбужденію крестьянами с. Барановки ходатайства предъ уѣзднымъ земствомъ объ открытіи при селѣ Барановкѣ школы повышеннаго типа, съ ремесленными и земледѣльческими курсами. Народъ пьетъ въ большинствѣ случаевъ по причинѣ своей темноты и невѣжества. Желательно было бы, чтобы все православное духовенство очнулось бы отъ своего пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ и какъ дѣломъ, такъ и словомъ чаще проповѣдывало бы о гибельности винопитія и тѣмъ насколько возможно, удерживало бы своихъ прихожанъ отъ увлеченія порокомъ пьянства. Люди власть имѣющіе! Живыя интеллигентныя силы! Помогите развитію трезвеннаго движенія въ нашей родинѣ, матушкѣ Россіи.

Казначей Барановскаго общества трезв. *Т. Потѣшкинъ.*

## Призывныя собранія сектантовъ, какъ средство пропаганды.

Плохъ тотъ законъ, который прикрываетъ собою беззаконіе. А таковы именно наши правила о сектантахъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ томъ самомъ актѣ Высочайшей воли, которымъ у насъ утверждены начала вѣротерпимости, ясно сказано, что эта вѣротерпимость должна служить вѣщшему укрѣпленію Православія, а никакъ уже не существовать на счетъ его.

Что же въ дѣйствительности?

Въ дѣйствительности мы видимъ, что на такъ называемыхъ призывныхъ собраніяхъ сектанты (баптисты, евангелики и др.) пользуются такимъ широкимъ правомъ пропаганды своихъ лжеученій, которое никакими правилами имъ не было дано. Въ разныхъ формахъ, и съ внѣшней стороны часто даже нелегальныхъ, ими допускается и порицаніе, и похуленіе господствующаго исповѣданія, открытое глумленіе, почти издѣвательство надъ нашей богослужебной практикой, нашими священными обрядами...

А ужъ о пастырствѣ—и говорить не приходится: столько язвительныхъ, злобой и ядомъ дышащихъ рѣчей можно слышать о православномъ священствѣ, которое въ сектантскихъ проповѣдяхъ всегда пристегивается къ имени книжниковъ и фарисеевъ, обличавшихся Господомъ... Посмотрите, какимъ языкомъ сектанты говорятъ даже въ своихъ печатныхъ изданіяхъ. ...«Православная церковь—пишутъ они—очень реакціонна... Сановники государственной церкви преслѣдуютъ нашихъ братьевъ въ Россіи... Указъ о свободѣ—разсердилъ архіереевъ... Они обращаются къ страстямъ и своекорыстію темнаго народа, призывая правительство передать крестьянамъ землю, находящуюся въ рукахъ еретиковъ и инородцевъ» (Баптисты, ихъ ученіе и задачи. Ростовъ н/Д. 1909 г., стр. 62—63). Даже прокурорская власть обратила вниманіе на это изданіе, которое дешевой своей рассчитано на широкое распространеніе въ народной массѣ. И оно—не одно. И если въ печатныхъ изданіяхъ баптисты не стѣсняются передергивать факты, лгать и инсинуировать на іерархію православной Церкви, то можно представить, сколько этой лжи, злобы и ненависти изливается изъ ихъ живыхъ „медоточивыхъ“, коварныхъ устъ на призывныхъ собраніяхъ!...

А въ заключеніе своего „молитвеннаго“ собранія руководитель общины ириглашаетъ: „помолимся, братіе, за своихъ гонителей“.—до очевидности понятно, конечно, кто эти гонители... Наблюдаешь эту картину, полную лицемѣрія, лжи и напускного благочестія и какъ противны становятся всѣ эти, далекіе отъ народной православной души, какъ и отъ истины Христовой, наши „легкоспасенцы“, какъ ихъ называлъ приснопамятный еп.

Оеофанъ Затворникъ... А на народную-то душу они и дѣлають свои облавы.

И посмотрите, какъ легко сектанты обходятъ всѣ изданныя о нихъ правила. Напримѣръ, имъ запрещается изъ книжнаго склада продавать свои изданія. Они ихъ свободно продають, распространяють, насильно навязываютъ черезъ своихъ агентовъ... Если же дѣло коснется отвѣта, онъ готовъ у нихъ всегда: „мы продаемъ лишь слово Божіе, евангеліе и т. д.; брошюры же держимъ лишь для своихъ“...

Только въ послѣднее время власть обратила вниманіе и на нсвую, по истинѣ удивительную привилегію сектантовъ: на ихъ гастролеровъ-проповѣдниковъ. Православный проповѣдникъ, если онъ не облеченъ бравомъ разъѣзднаго миссіонера, при чемъ районъ его всегда ограниченъ—уѣздъ или епархія,—онъ не можетъ даже въ сосѣдній приходъ придти и учить, проповѣдывать...

А у сектантовъ? У нихъ какая-нибудь дѣвица съ стриженными въ кружокъ волосами свободно разъѣзжаетъ отъ Москвы и до Амура, отъ Алтая до Днѣпра... Сегодня она въ глухомъ уѣздномъ городишкѣ—какомъ-нибудь Балашовѣ или Конотопѣ, завтра она въ такомъ центрѣ, какъ Ростовъ на Дону, послѣзавтра она мчится уже въ Москву или Петербургъ и вездѣ она—и держитъ проповѣдь и пропагандируетъ какой-нибудь сектантскій журналъ...

Полицейскій чиновникъ галантно расшаркивается предъ такой персоной, бѣгло просматриваетъ ея паспортъ и, прикладывая руку къ козырьку, спѣшитъ извиниться за беспокойство.

И жутко, и горько становится, когда вспомнишь, что въ рѣдкомъ селѣ православнаго священника ни третируетъ какой-нибудь староста или урядникъ...

И это—въ православномъ государствѣ!... Священникъ Ал. Ушаковъ.

---

## Изъ жизни иноепархіяльной.

---

Крупнѣйшимъ событіемъ не только мѣстной—епархіяльной, но и всероссійской церковной жизни въ предстоящее лѣто 1914 года, несомнѣнно, будетъ торжество прославленія св. мощей святителя Питирима Тамбовскаго.

Удовлетворяя религіозные запросы множества вѣрующихъ, въ „Тамбовскихъ Епархіяльныхъ вѣдомостяхъ“ священникъ о. Василій Лебедевъ сообщаетъ чрезвычайно назидательныя свѣдѣнія о жизни святителя Питирима.

Святитель управлялъ Тамбовскою Епархіею съ 1686 года, принявъ на свое попеченіе край въ то время населенный язычниками и раскольниками, инородцами и бѣглецами, чуждыми духа строго-церковной и православной жизни. Съ самаго начала своего управленія епархіею Святитель особенное вниманіе обратилъ на религіозное просвѣщеніе края: онъ заботился о построеніи храмовъ и монастырей, о просвѣщеніи клириковъ и пастырей, о введеніи въ обычай народной жизни церковныхъ торжествъ. Святитель Питиримъ учредилъ въ городѣ Тамбовѣ крестные ходы изъ собора въ приходскіе храмы въ день храмовыхъ праздниковъ. Онъ же ввелъ обычай—ставить въ городахъ на видныхъ мѣстахъ чтимыя иконы—при входѣ въ существовавшую тогда городскую крѣпость онъ поставилъ крестъ, у южныхъ воротъ крѣпости онъ поставилъ Казанскую икону Богоматери—Биографъ замѣчаетъ, что этотъ обычай святитель заимствовалъ изъ Москвы.

Въ личной жизни святитель отличался удивительною простотою и скромностію. Особенно любилъ онъ, бывая въ церкви за будничною службою, обучать клириковъ чтенію и пѣнію.

Жизнеописаніе святителя полно трогательныхъ и назидательныхъ сказаній и достойно изученія всѣми православными пастырями.

(Тамбов. Еп. Вѣд.).

—Въ «Рязанскихъ Епарх альныхъ Вѣдомостяхъ» начался печатаніемъ весьма интересный докладъ, прочитанный на собраніи Рязанскаго отдѣла Союза Русскаго Народа: объ отношеніи къ Святой Библии русскихъ монархистовъ—патріотовъ.

Авторъ доклада обращаетъ вниманіе на то, что нѣкоторые русскіе писатели—монархисты въ своихъ статьяхъ послѣдняго времени чрезвычайно рѣзко выражаются какъ о православныхъ архипастыряхъ, такъ и о св. Библии. Эти рѣзкости противъ православной вѣры и противъ православныхъ іерарховъ авторъ обличаетъ, какъ чрезвычайно вредныя для современнаго положенія Православной Церкви въ русскомъ обществѣ и государствѣ: за рѣзкій отзывъ объ епископѣ по канонамъ мірянинъ предается анаѣмѣ, отчуждается отъ полноты церковной жизни и, кромѣ того, своимъ дурнымъ примѣромъ онъ очень вредно вліяетъ на другихъ вѣрующихъ.

Монархисты часто, въ цѣляхъ униженія еврейскаго народа, дурного въ его современныхъ общественныхъ теченіяхъ жизни,—часто унижаютъ и даже искажаютъ библейскія сказанія о древнихъ евреяхъ, о богоизбранныхъ пророкахъ Ветхозавѣтныхъ—объ Іосифѣ, Моисеѣ, Давидѣ и другихъ.

Авторъ доклада протестуетъ противъ такихъ рѣзкихъ выпадовъ русскихъ монархистовъ и напоминаетъ имъ о томъ, что древняя библія и современный Талмудъ весьма различны: что насколько современные, Богомъ отверженные, евреи противны гражданскому чувству монархистовъ, настолько же почтенны ихъ древніе предки.

(Рязан. Еп. Вѣдом.).

—Въ „Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ за послѣднее время много статей посвящается критическимъ замѣткамъ о современной русской печати и, главнымъ образомъ, о современной русской беллетристикѣ.

Между прочимъ, обозрѣватели русской беллетристики съ удовлетвореніемъ замѣчаютъ, что въ нашей печати теперь начинаютъ появляться положительные типы духовенства. Таковъ напримѣръ, «О. Варнава» въ „Вѣстникѣ Европы“ за октябрь 1913 года.

(Волын. Еп. Вѣд.).

# Православный Собесѣдникъ,

Изданіе Казанской Академіи

въ 1914 году.

будеть выходить ежедневно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ полезный для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Въ 1914 г. будутъ между прочимъ помѣщены слѣдующія статьи: Проф. П. А. Юнгера. Книга Іова (а если позволить мѣсто и кв. Псалтирь) перев. съ греческаго. Проф. М. И. Богословскій. Изъ исторіи общественнаго служенія І. Христа. Проф. К. Г. Григорьевъ. Монизмъ Гензеля. Проф. А. А. Дмитріевскій. Митрополитъ Автовій (Вадковскій) Проф. Е. Я. Полянскій. Преторія Пилата. Проф. Н. В. Петровъ. О догматѣ искупленія и о Воскресеніи Христовомъ. Проф. В. А. Никольскій. Нравственность, какъ специфически человѣческое явленіе. Проф. Л. И. Цисаревъ. Вѣроученія въ первые три вѣка христіанства. Проф. В. И. Протопоповъ. XI-й сіонистскій съѣздъ въ Вѣнѣ. І. В. Борковъ. Лютеранское ученіе по Шмалькаденскимъ членамъ. Общій планъ пророчествъ Апокалипсиса и другія.

Въ качествѣ приложенія къ журналу будетъ дано въ 1914 году „ИНОРОДЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, посвященное описанію современнаго быта и религіи ивородцевъ Европейской и Азиатской Россіи, по слѣдующей программѣ.

1. Правительственныя распоряженія.
2. Бытъ и нравы ивородцевъ Европейской Россіи и Россіи Азиатской: христіанъ, мусульманъ, ламаитовъ и шаманистовъ.
3. Религіозныя вѣрованія, законоположенія и установленія означенныхъ ивородцевъ.
4. Обзоръ текущей ивородческой литературы.
5. Критика и бібліографія.

Подписчики журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣютъ получить „Ивородческое Обзорніе“ безплатно при самомъ журналѣ, лица-же, желающія получить „Ивородческое обзорніе“ отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“, имѣютъ прислать: 1) за 4 книги въ годъ, въ размѣрѣ не болѣе 5 листовъ каждая, 2 рубля въ годъ, 2) за 1 книгу отдѣльно 50 к., 3) за 2 книги отдѣльно 1 руб. и 4) за 3 книги отдѣльно 1 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

Заказы на отдѣльныя книги „Ивородческаго Обзорнія“, а равно статьи и замѣтки, предназначаемыя для „Ивородческаго Обзорнія“, имѣютъ быть направляемы по адресу:

Въ г. Казань. Николаю Федоровичу Катанову.

Цѣна за полное годовое изданіе съ пересылкою во все мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

При журналѣ Православный Собесѣдникъ издаются

## Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ убористаго шрифта. Цѣна извѣстій 5 руб. въ годъ.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право приобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 руб.)

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 руб.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заѣтъ (кроме Апокалипсиса) за 10 руб. (вместо 14 р.)

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за 2 руб. (вместо 3 руб.)

Столбъ за 1 р. 40 к. (вместо 2 руб.)

Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 р. 50 к. (вместо 5 р.)

Подписчики журнала пользуются скидкой отъ 20 до 30%, смотря по размѣру заказа, и на другія редакціонныя изданія.

Пересылка на счетъ редакціи.

Открыта подписка на 1914 годъ на журналъ

самообразованія и самообученія

## “ШКОЛА для ВСѢХЪ”.

Журналъ готовитъ къ экзаменамъ: на аттестатъ зрѣлости, за реальн. учил., кадет. корп., на класс. чинъ, вольноопр., аптекар. ученика, начальн. домашн. городск. учителя, во всѣ классы мужск. и женск. сред. учебн. заведен. и къ проч. экзам. Журналъ и всѣ лекціи помѣщ. въ журналѣ согласованы съ министер. програм. и выходятъ подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ и ученыхъ, какъ-то: Проф. С. А. Венгеровъ, Никол. Ал. Морозовъ, профес. В. Н. Сперанскій, профес. Л. А. Чугаевъ, Лекторъ Импер. Алекс. Лицея Р. А. Теттенборнъ, прив.-доц. Н. С. Державинъ, засл. орд. проф. П. И. Броуновъ.

(Подробный списокъ профессоровъ, ученыхъ, редакц., а также руковод. курсовъ будетъ опубликованъ при первомъ № журнала).

Журналъ, преслѣдуя цѣли самообученія, стремится и вообще расширить умственный кругозоръ читателя. Съ этой цѣлью введенъ специальн. отдѣлъ, въ котор. читатель найдетъ руководящія указанія по вопросамъ самообразованія. Такимъ образомъ журналъ является необходимымъ не только для подготовки къ тѣмъ или инымъ экзаменамъ, но и вообще для лицъ стремящихся пополнить пробѣлы своего образованія.

Журналъ необходимъ также для слушателей курсовъ для взрослыхъ, для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При журналѣ учреждено бюро исправленія письменныхъ работъ.

Подробные проспекты журнала и каталогъ книгъ склада высылаются бесплатно.

Желающіе могутъ для ознакомленія выписать первый № журнала, вмѣстѣ съ книгой приложенія, за 1 р. 25 к. налож. платежа. Эти деньги при подпискѣ засчитываются, за исключеніемъ стоимости пересылки.

Первый № журнала выйдетъ 1 Февраля.

Подписная цѣна (52 №№ журнала и 26 книгъ приложеній) на годъ 12 р.

Допускается разсрочка въ 4 срока.

Деньги и требованія адресовать: Петербургъ, Рижскій пр., 15—2 Конторъ журнала „Школа для всѣхъ“.

Открыта подписка на 1914 годъ, на иллюстрированный, двухнедѣльный, въѣпартийный, общественный и литературный журналъ V-й годъ изданія

## „КЪ СВѢТУ“

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** 1. Религіозно-нравственный отдѣлъ. Поученія, бесѣды, статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытового характера, очерки, рассказы и стихотворенія. 2) Дѣло трезвости на Руси. Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ: поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвой жизни; дѣятельность обществъ, братствъ, кружковъ и союзовъ трезвости, антиалкогольная литература. 3) Церковно-общественная жизнь. Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни. 4. Жизнь деревни. Правы и обычаи деревни, статьи по сельскому хозяйству и коопераціи—кредитныя, ссудо-сберегательныя товарищества, потребительныя, сельско-хозяйственныя общества, приходскія попечительства и братства. 5. Популярная гигиена и ветеринарія. Общедоступныя бесѣды о народн. здоровіи и совѣты по уходу и лѣченію животныхъ. 6. Изъ газетъ и журналовъ. 7. Переписка съ читателями. 8. Библиографія и смѣсь. 9. Тверской край и мѣстная жизнь.

**ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:** а) Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа звать читателя въ источнику истиннаго свѣта—Христу и правдѣ Его. б) Звать человека-христіанина въ освобожденію отъ пути неправды, грѣха и пороковъ, отъ всего того, что удаляетъ его отъ пути Божія и правды Его. Раскрыть предъ глазами читателей страшную картину пьянства народнаго и объединить труженниковъ на нивѣ народнаго отрезвенія и истинныхъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой родины. г. Внести хоть слабыя лучи свѣта, лучи вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню.

Журналъ имѣетъ въ виду дать разнообразный и доступный матеріалъ для бесѣдъ и чтеній въ деревнѣ.

Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 40 страницъ текста. Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни, приуроченныя къ пониманію простого народа.

Въ журналѣ, между прочимъ будутъ напечатаны: «Первые шаги» (повѣсть изъ жизни духовенства) Е. Богославскаго; «Школьные уроки о трезвости» С. Совѣтова и „Бесѣды отца съ дѣтьми“ Г. Спироскаго, имѣющія цѣлью доказать существованіе промысла Божія въ родѣ человѣческомъ, около 200 страницъ. Какъ уроки такъ и бесѣды въ каждомъ номерѣ будутъ носить характеръ отдѣльныхъ бесѣдъ, приуроченныхъ къ пониманію народа.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній на 1914 годъ журналъ дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 48 листовъ „ДОБРЫХЪ УРОКОВЪ“ 2) «КАИНЪ и АВЕЛЬ» —поэму Григорія А. Спироскаго, около 100 страницъ, въ форматѣ журнала. 3) 2 тома сочиненій А. Н. Севастьянова, около 200 страницъ, Листки «Добрые Уроки», составленныя картинно и просто, будутъ направлены противъ пьянства, севернословія, хулиганства, картежной игры, табакокурения и другихъ язвъ нашей народной жизни.

„Каинъ и Абель“—поэма, рисуетъ въ сильныхъ и яркихъ краскахъ извѣстную драму, происшедшую въ первой семьѣ человѣчества—братоубійство Каина.

Она разослана будетъ съ первымъ номеромъ журнала.

Рассказы, очерки и стихотворенія народнаго писателя А. Н. Севастьянова, посвященныя, главнымъ образомъ, изображенію крестьянскаго быта и

страшной язвы нашей жизни—пьянства народного производятъ очень сильное впечатлѣніе на читателя и явятся очень цѣннымъ матеріаломъ для чтеній и бесѣдъ съ народомъ. Первая книжка сочиненій А. Севастьянова будетъ выслана въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а 2-я—въ августѣ

Журналъ «Въ Свѣту» имѣетъ очень много лестныхъ отзывовъ, которыхъ мы не проводимъ здѣсь, за недостаткомъ мѣста, но желающимъ можемъ ихъ выслать. Журналъ по этимъ отзывамъ—идейный всесторонній, доступный пониманію простого народа и для деревни незамѣнимый.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА журнала со всеми приложеніями съ доставкой и пересылкой 3 руб. въ годъ. 6 мѣсяцевъ—1 р. 50 к. Журналъ за прежніе годы—1 руб. безъ пересылки.

Имѣются въ продажѣ листы: «Друзьямъ трезвости» сборникъ въ 17 названійхъ, по 1 р. 10 к. за 100 шт. «Пьянство хуже смерти»—4 к. за экземпль.

Адресъ Редакціи: Тверь. Редакція журнала «Въ Свѣту».

Редакторъ-издатель священ. Николай В. Лебедевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

Монашескій иллюстрированный журналъ

## „РУССКІЙ ИНОКЪ“

пятый годъ изданія. Издается трудами иноковъ. Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ книжками въ 4—5 печатныхъ листа.

«РУССКІЙ ИНОКЪ», согласно устава Св. Синода, отъ 12 марта 1912 года, № 5, обязательно выписывается во все мужскія и женскія обители Имперіи.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“ издается подъ высшимъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа Волынскаго.

«РУССКІЙ ИНОКЪ» издается по слѣдующей программѣ: Твор. Св. Отецъ. Писаніе позднѣйшихъ подвижниковъ и учителей иночества. Выписки. Правила и Уставы. Старчество. Уставщикъ. Училище благочестія. Монашеская лира. Иноческіе опыты. Иноческія поученія. Жизнеописаніе подвижниковъ благочестія. По св. обителямъ (описанія, извѣстія, замѣтки). Распоряженія Церковной Власти. Отвѣты на вопросы подписчиковъ. Полезныя свѣденія. Сообщенія о новыхъ книгахъ. Стѣнная бібліотека. Листовъ на благословеніе.

Въ теченіи года подписчики получаютъ: 24 выпуска журнала свыше 1500 стр. текста и 300 рисунковъ—видовъ обителей, ихъ святыхъ портретовъ подвижниковъ и прочее. 24 №№ «Стѣнной бібліотеки» изящно изданныхъ на хорошей бумагѣ съ художеств. исполн. виньет. заст. и проч. 24 №№ иллюстрированныхъ листовъ на благословеніе, свыше 150 стреницъ текста, кромѣ сего подписчикамъ будутъ безплатно даны двѣ цѣнныхъ преміи

I. Иноческій валендарь настольный—книга въ 730 стр., въ которомъ Предлагается обильный матеріалъ для душеполезнаго чтенія на каждый день года, въ отдѣльной продажѣ 75 коп. съ пересылкой и II. Повѣствованіе о жизни святыхъ и блаженныхъ отцевъ, Паладія, Епископа Еленопольскаго. Переводъ съ греческаго. Томъ большого формата на хорошей бумагѣ 200 страницъ убористаго шрифта. Въ отдѣльной продажѣ 76 коп. съ пересылкой. Подписная плата за журналъ со всеми приложеніями четыре рубля въ годъ въ Россіи, за границу 6 руб. 50 коп.

Просимъ рекомендовать наши изданія Вашимъ друзьямъ и знакомымъ. Адресъ издательства: Почаевъ на Волыни. Редакція «РУССКАГО ИНОКА».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# „Русскій Паломникъ“

на 1914 г. (29-й г. изданія.)

Въ 1914 г. подписчики получаютъ 52 №№ иллюстр. жур-  
нала и 42 книги, содержащихъ:

НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

12 книгъ **ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛЪТОПИСЬ** большого  
3,000 стр. формата.

СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ

8 кн. большо **СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.** го формата.

6 книгъ большого формата

## ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ

(или послѣдняя участь человѣка).

Извѣстное произведеніе Е. Тихомирова.

12 книгъ. Сочиненіе Е. Поселянина.

## СВЯТАЯ ЮНОСТЬ.

Разсказы о святыхъ дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отрочествѣ святыхъ.

Сверхъ сего, за доплату одного рубля, 12 книгъ Ежемѣс. популярный журналъ

## ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всеми приложениями  
безъ доставки въ СПБ. 5 руб. Съ доставкой и пересыл. по всей Россіи 6 руб.  
Допускается разерочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1  
іюня остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стременная, 12,  
собственный домъ.

Редакторъ Е. А. Поповидкій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Колокольные заводы Поволжья  
**Б р. П Р И В А Л О В Ы,**

въ Н. Новгородѣ, Канавино

фирма существуетъ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

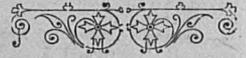
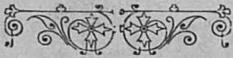
Поставщики Епарх. складовъ г.г. Симбирскъ, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно преисъ-куранты и проспекты.

---

Въ селѣ Чадаевкѣ, Аткарскаго у., продается молитвенный домъ съ алтаремъ для молитвеннаго-же дома или для школы: Адресъ: почт. ст. Лысыя-Горы.

---



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. Отдѣль оѳфициальный.

## II. Отдѣль неоѳфициальный.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго на второй день праздника Рождества Христова въ Крестовой церкви: отъ науки къ вѣрѣ.
2. Слово въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Преподавателя *Н. Зубарева.*
3. Правда-ли, что ученые не вѣруютъ въ Бога? Протоіерей *Н. Мининъ.*
4. Поѣздка на Тверскіе церковно-археологическіе курсы. Свящ. *В. Палимпсестовъ*
5. Отрадная страничка изъ жизни. *В. Палимпсестовъ.*
6. Народно-миссіонерскіе курсы въ селѣ Антиповкѣ, Камышинскаго уѣзда. Свящ. *М. С—въ*
7. Изъ жизни Барановскаго общества трезвости при Казанской церкви села Барановки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи. *Т. Потѣшкинъ.*
8. Призывныя собранія сектантовъ, какъ средство пропаганды. Свящ. *А. Ушаковъ.*
9. Изъ жизни иноепархіальной.
10. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, прот. *С. Ильменскій.*