

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 33.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской Духовной
Консисторіи, въ Перми.

17-го Августа 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опрежденіе Святѣйшаго Синода. — Выписка изъ опредѣленія Перм-
скаго епархіальнаго попечительства. — Отъ Пермскаго епархіальнаго комитета право-
славнаго миссіонерскаго общества. — Праздныя мѣста. — Объявленіе.

Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 22-го — 23-го іюня 1883 года за № 1143, о переименованіи
Макарьевской женской общины, Нижегородской епархіи, въ женскій
монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушалъ: 1) предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ
30-го декабря 1882 года за № 6581, отношеніе преосвященнаго Нико-
городскаго къ нему, г. Оберъ-Прокурору, отъ 20-го того же декабря за
№ 898, съ просьбою объ изъясненіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ
разрѣшенія на возведеніе Макарьевской женской общины въ женскій мона-
стырь и о разрѣшеніи ей принять жертвуемый на сей предметъ потомствен-
нымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ капиталъ въ десять
тысячь рублей закладными листами Петербургско-Тульскаго земельного банка;
и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го апрѣля
1883 года за № 1814, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ
дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію помянутой Макарьевской

женской общины въ монастырь. С п р а в к а: Въ апрѣлѣ 1882 г., жители города Макарьева, Нижегородской губерніи, и Московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Фролъ Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова въ просьбѣ г. синодальному Оберъ-Прокурору заявили, что упраздненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, Желтоводскій Макарьевъ монастырь составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за перемѣною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту и что, такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, и посему просили о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при Лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обезпеченныхъ. Преосвященный Нижегородскій на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе увѣдомилъ: 1) что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго Желтоводскаго Макарьева монастыря было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ народѣ, такъ какъ жители не только города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній, издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія; 2) что епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя, такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею, и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община, или какое либо другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, должно, безъ всякаго вознагражденія, снова поступить въ вѣдѣніе попечительства; 3) что по осмотрѣ монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала; 4) что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностью; о чемъ и составленъ 24-го іюня 1881 года актъ, въ которомъ повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ, между про-

чимъ, заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину, въ которой бы помѣщались отъ 12 до 15 сестеръ, и назначаютъ: на содержаніе сихъ послѣднихъ 15,000 рублей, а на содержаніе причта при церкви общины 10,000 руб. и на ремонтъ зданій 2,000 руб., а всего 27,000 рублей, имѣющіе быть внесенными въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ 8,000 рублей, назначенныхъ на первоначальное приспособленіе зданій; 5) что по заявленію того же купца Тихомирова, сдѣланному въ поданномъ имъ 15 января 1882 г. на имя преосвященнаго Нижегородскаго прошеніи, г. Васильчиковъ жертвуетъ въ пользу той же общины 50 десятинъ земли. Въсѣтъ съ симъ преосвященный Нижегородскій въ свою очередь ходатайствовалъ объ открытіи въ зданіяхъ упраздненнаго Желтоводскаго Макарьева монастыря женской общины, съ тѣмъ, чтобы къ церкви сей до времени не было назначено особаго причта, а совершеніе (въ оной богослуженія поручено было причту Макарьевскаго собора, съ правомъ полученія симъ послѣднимъ за таковыя труды процентовъ съ вышепомянутыхъ 10,000 рублей. Къ сему преосвященный присовокупилъ, что съ открытіемъ общины онъ съ своей стороны внесетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей, назначая съ него проценты на неугасимую лампаду предъ иконами преподобнаго Макарія Желтоводскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины. По разсмотрѣніи всего изложеннаго и по выслушаніи предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го іюля 1882 года за № 8,099, о томъ, что по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ, со стороны сего министерства препятствій къ учрежденію вышеозначенной общины не имѣется, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года о сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), 2-го — 3-го іюля 1882 года опредѣлилъ: учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьева монастыря, Нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ, живущихъ въ богадѣльнѣ при Лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви, и на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы означенной общинѣ предоставлено было принять въ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго Желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесенный каменною стѣною, не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправленія богослуженія приведены вполнѣ въ исправный видъ, и по внесеніи въ государственный банкъ жертвуемыхъ

на содержаніе сестеръ общины 15,000 рублей, на содержаніе причта 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего двадцати семи тысячъ рублей, подлежащихъ обращенію въ процентныя государственныя бумаги, съ напечатаніемъ оныхъ, на вѣчное время, на имя открываемой общины; 2) чтобы капиталы, угодья, а также часовня въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе Желтоводскому Макарьеву монастырю, оставлены были, на основаніи Высочайше утвержденного 23-го января 1868 года опредѣленія Святейшаго Синода объ упраздненіи означеннаго монастыря (собр. узак. и расп. прав. 1868 г. № 18, ст. 46) въ пользованіи Нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому въ случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго Желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) чтобы содержаніе открываемой общины, съ причтой при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относимы были общиною на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемая ею самою средства; и 4) чтобы возложеніе обязанностей совершенія богослуженія въ церкви общины на причты соборной города Макарьева церкви, или же назначеніе для сего особаго къ той церкви причта предоставлено было непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Нижегородскаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному Нижегородскому и дано знать указомъ, отъ 13-го іюля 1882 г. за № 3405. Приказали: преосвященный Нижегородскій, въ отношеніи своемъ въ г. синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 20-го декабря 1882 г. за № 898, изъясняетъ, что Московскій почетный гражданинъ Фролъ Яковлевъ Ермаковъ, бывший при открытіи Макарьевской женской общины въ городѣ Макарьевѣ, лично заявилъ ему, преосвященному, свое усердіе возобновить на собственный свой счетъ упраздненный каменный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери и приготовить оный къ освященію въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года и, получивши на то благословеніе, въ настоящее время изготовляетъ уже иконостасъ и иконы, а въ началѣ ноября 1882 года онъ же Ермаковъ вошелъ къ нему, преосвященному, съ докладною запискою, (въ которой проситъ разрѣшенія ко дню освященія храма принять въ общину, къ ипѣющимся нынѣ на лицо 60 еще 40 сестеръ, и новооткрытую Макарьевскую общину возвести на степень монастыря, при чемъ жертвуетъ отъ себя 10,000 рублей закладными листами Петербурьско-Тульскаго земельного банка съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала 600 рубл. употребляемы были

на трапезу сестеръ, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, принадлежа обители. Исправляющая должность начальница Макарьевской женской общины Евпраксія Анкудинова, съ своей стороны отозвалась, что жертвуемаго Ермаковымъ капитала на трапезу сестеръ Макарьевской женской общины, съ тѣмъ, чтобы въ обитель приняты были еще 40 сестеръ, при помощи Божіей, молитвами угодника Божія преподобнаго Макарія и при общемъ трудѣ сестеръ, будетъ достаточно для ихъ содержанія. Въ виду сего и зная щедрую благотворительность Ермакова на многія богоугодныя заведенія, преосвященный Нижегородскій ходатайствуетъ о разрѣшеніи Макарьевской женской общины, Нижегородской епархіи, принять жертвуемый съ вышеозначенною цѣлію Ермаковымъ капиталъ, и о возведеніи самой общины на степень монастыря. Признавая таковое ходатайство преосвященнаго Нижегородскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что къ переименованію поминутой общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: устроенную въ зданіяхъ упраздненнаго Желтоводскаго Макарьевскаго монастыря, Нижегородской епархіи, Макарьевскую женскую общину (собр. узак. и расп. прав. 1883 г. № 13 ст. 129) переименовать въ женскій монастырь съ тѣмъ: 1) чтобы пожертвованные цотомъ ственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ на учрежденіе въ означенной обители общей трапезы для сестеръ закладные листы Петербургско-Тульскаго земельного банка, на сумму десять тысячъ рублей, обращены были въ государственныя процентныя бумаги; 2) чтобы на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 6-го апрѣля 1866 года (собр. узак. и расп. прав. 1866 г. № 43 ст. 316), при монастырѣ этомъ открыто было какое либо учебное или благотворительное заведеніе и 3) чтобы монастырь сей ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

Выписка изъ опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства отъ 5 августа 1883 года за № 762.

Начальница Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища и состоящаго при монастырѣ пріюта уведомляетъ, что воспитанницъ, содержавшихся на средства попечительства, выбыло по окончаніи курса 7 и 3 стипендіатки неизвѣстнаго благотворителя изъ Зауральскаго края, именно: 1. Екатеринбур-

скаго уѣзда, 1 Ирбитскаго и 1 Шадринскаго, и просить, вмѣсто выбывшихъ изъ училища сиротъ, по причинѣ скудости платы за содержаніе сиротъ, какъ содержащихся на средства попечительства, такъ и на счетъ процентовъ съ капитала, вновь не опредѣлять. Объ уменьшеніи числа стипендій неизвѣстнаго благотворителя и объ увеличеніи платы за сихъ стипендіатокъ сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ, но разрѣшенія еще не получено. Имѣя въ виду, что представляется особенная нужда въ принятіи въ пріютъ при монастырѣ и училище нѣкоторыхъ круглыхъ сиротъ, не имѣющихъ матерей, а также дѣтей вдовъ многосемейныхъ, епархіальное попечительство полагаетъ: 1) въ пріютъ при Екатеринбургскомъ монастырѣ принять на средства попечительства: а) Шадринскаго уѣзда, Новопесковскаго села, умершаго псаломщика Ефима Задорина дочь Татіану 8^{1/2} лѣтъ, какъ круглую сироту; б) того же уѣзда, Красномыскаго села, умершаго псаломщика Михаила Дерябина дочь Марію 9 лѣтъ, мать которой, кромѣ ея, имѣетъ еще троихъ малолѣтнихъ дѣтей 8, 7 и 3 лѣтъ; в) Камышловскаго уѣзда, Яланскаго села, умершаго едино-вѣрческаго священника Георгія Кокшарскаго дочь Лидію 9 лѣтъ, мать которой, кромѣ Лидіи, имѣетъ еще двухъ малолѣтнихъ дочерей и въ 1881 году лишилась почти всего имущества отъ пожара; г) Верхотурскаго уѣзда, Мугайскаго села, умершаго псаломщика Аполлонія Алексѣева дочь Александру 11 лѣтъ, мать которой, кромѣ Александры, имѣетъ еще троихъ малолѣтнихъ дѣтей 10, 7 и 4 лѣтъ. 2) Засимъ преимущественное право на принятіе въ Зауральское епархіальное женское училище имѣютъ: а) Екатеринбургскаго уѣзда, Глицскаго села, умершаго діакона Дмитрія Дягилева дочь Августа 12 лѣтъ, и б) Ирбитскаго уѣзда, Краснаго села, умершаго діакона Іоанна Коровина дочь Евгенія 12^{1/2} лѣтъ, какъ круглыя сироты, не имѣющія матерей. Посему означенныхъ двухъ сиротъ зачислять кандидатками на поступленіе въ Зауральское епархіальное женское училище на средства попечительства, если они выдержатъ испытаніе для поступленія въ соотвѣтственный ихъ возрасту классъ училища. Прошенія прочихъ вдовъ, которыя просятъ о принятіи своихъ дочерей въ училище на стипендіи неизвѣстнаго благотворителя, оставить безъ послѣдствій, такъ какъ принятіе на стипендіи зависитъ не отъ попечительства, а отъ окружныхъ съѣздовъ, и возвратить имъ метрическія свидѣтельства чрезъ благочинныхъ. Выписку изъ сего опредѣленія, къ свѣдѣнію просительницамъ, напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшеніе Его Преосвященства. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го августа за № 152, послѣдовала таковая: Исполнить.

Отъ Пермскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ Пермскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества съ 1 мая по 1-е августа поступили кружечные сборы и пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) отъ священника Іоанна Первущина 3 руб., 2) свящ. Іоанна Космина 5 р., 3) отъ благочиннаго, свящ. М. Задорина 32 р. 46 к., 4) свящ. Аѳанасія Нечаева 3 р., 5) отъ Верхотурскаго о. архимандрита Григорія 48 руб., 6) отъ благочиннаго, свящ. П. Дерябина 50 р. 28 к., 7) свящ. Андрея Попова 29 руб. 82 коп., 8) свящ. Адр. Парышева 29 р. 95 к., 9) протоіерея Ст. Попова 12 р. 30 к., 10) протоіерея Н. Старицина 13 р. 91 к., 11) свящ. Павла Дубровскаго 70 р. 25 к., 12) свящ. В. Протопопова 26 р. 60 к., 13) свящ. Н. Подосенова 8 руб., 14) свящ. А. Кыштымова 21 р. 55 к., 15) свящ. П. Славянина 11 р. 60 к., 16) свящ. Ир. Пьянкова 33 р. 90 к., 17) игуменія Магдалины 4 р., 18) протоіерея П. Шишева 15 р. 98 к., 19) свящ. І. Тетюева 73 р. 47 к., 20) свящ. Ст. Чиркова 89 р., 21) свящ. Д. Попова 13 р. 12 к., 22) протоіерея Гр. Дерябина 27 р., 23) Далматовскаго о. архимандрита Исаакія 36 руб., 24) свящ. Е. Кузовникова 28 р. 16 к., 25) протоіерея Н. Оранскаго 53 р. 24 к., 26) свящ. А. Кузнецова 22 р. 39 к., 27) свящ. К. Кожевникова 56 р. 10 к., 28) свящ. А. Сильванова 57 р. 34 к., 29) протоіерея Н. Чернавина 46 р. 91 к., 30) свящ. А. Сельменскаго 66 р. 80 коп., 31) свящ. Александра Богомолова 125 р. 48 коп., 32) протоіерея Вит. Хлопина 18 р. 43 коп., 33) протоіерея П. Киселева 17 р. 93 коп. и 34) отъ протоіерея П. Черепанова 28 р. 56 коп. Всѣ означенныя суммы по книгамъ комитета записаны на приходъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при православныхъ церквахъ: а) въ Николаевскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, помощника настоятеля; б) въ Бисертскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское; в) въ Киргишанскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; г) при Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ; д) въ Мало-Врусланскомъ селѣ, Екатеринбургскаго уѣзда; е) въ Покровскомъ селѣ, Ирбитскаго уѣзда, настоятельское; ж) въ г. Верхотурѣ при Воскресенской церкви, настоятельское; з) въ Кошайскомъ селѣ, Верхо-

турскаго уѣзда, настоятельское; и) въ г. Чердыни при Успенской церкви, настоятельское; i) въ Косинскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, помощника настоятеля; к) въ Каргапольскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда, настоятельское. При единовѣрческихъ церквахъ: а) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда; б) въ Горскинскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда; в) въ Погадайскомъ селѣ, того же уѣзда; г) въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

Причетническія: а) при Осинскомъ Успенскомъ соборѣ; б) при Верхотурскомъ соборѣ; в) при Яланской церкви, Ирбитскаго уѣзда; г) при Трыловской церкви, Осинскаго уѣзда; д) въ Путинскомъ, Сепычевскомъ и Вознесенскомъ селахъ, Оханскаго уѣзда; е) въ Титовскомъ селѣ, Верхотурскаго уѣзда; ж) въ Архангело-Пашинскомъ заводѣ, Перьскаго уѣзда, при единовѣрческихъ церквахъ: Рождественской, Оханскаго уѣзда, Стефановской и Шагиртской, Осинскаго уѣзда, и Березовской, Красноуфимскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

въ Москвѣ на Никольской улицѣ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

Евангеліе отдѣльными Евангелистами,

въ 32 д.: отъ Матвѣя, печ. об.

Марка, печ. об.

Луки, печ. об.

Іоанна, печ. об.

—	2	1
—	2	1
—	2	1

Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго,

съ присовокупленіемъ молитвъ, чинныхъ мѣравами и при

божественной (литургіи, въ 32 д. печ. об.

Инокентія митрополита Московскаго

Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. печ. об.

Полное собраніе св. Отцовъ, въ 7 д. печ. об.

Полное собраніе св. Отцовъ, въ 7 д. печ. об.

Полное собраніе св. Отцовъ, въ 7 д. печ. об.

о такомъ явленіи, греки ободрились и скоро прогнали враговъ изъ своего отечества. Въ память этого событія, совершившагося 1 октября, и установленъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Что же это видѣніе означаетъ? Оно означаетъ, что Божія Матерь есть покровительница, помощница роду человѣческому. Осѣняя омофоромъ, покровомъ, предетоявшій въ храмѣ народъ, Пресвятая Богородица давала знать этимъ, что Она милосерда къ людямъ и также готова помогать имъ въ ихъ немощахъ, бѣдахъ и напастяхъ, какъ Ея Божественный Сынъ и Господь готовъ являть свою помощь каждому грѣшнику. Поэтому, будемъ обращаться съ молитвою къ Божіей Матери, какъ усердной заступницѣ рода христіанскаго. Будемъ взывать отъ глубины души и съ вѣрою къ Царицѣ небесной, Матери Божіей: *покрыи насъ честнымъ Твоимъ омофоромъ, и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Твоею, Христа Бога нашего, спасти души наша.*

Была разъяснена икона, изображающая настоящій праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы.

Затѣмъ было прочитано и объяснено евангеліе, читаемое на литургіи въ сей праздникъ, о посѣщеніи Іисусомъ Христомъ дома Марѳы и Маріи, Лук. 10, 38—42; 11, 27—28. И сказано было, что сіе евангеліе читается всегда на литургіи, когда бываетъ праздникъ въ честь Пресвятой Богородицы. И такъ, собесѣдники, говорилъ я, у Марѳы былъ настоящій праздникъ, когда посѣтилъ домъ ея Іисусъ Христосъ. Она, желая получить угодить своему дорогого гостя, бѣгала, суетилась, беспокоилась слишкомъ много и несколько не внимала Божественному ученію Христа Іисуса. Известно, что Марію старалась отклонить отъ слушанія проповѣди Спасителя и даже жаловалась самому Господу, что она ей не помогаетъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ: *Господи! говорила она, небрежшиши ли яко сестра моя единую ма остави служити? Ризи убо ей, да ми помажеша* (Лук. 10, 40, 41). И у насъ такъ же проводится праздникъ. Какъ только настанетъ праздникъ, мы хлопочемъ, стараемся приготовить душевное угощеніе для себя и ожидаемыхъ гостей. Сильно работаемъ въ праздникъ о своемъ грѣшномъ глѣбѣ, да бо душѣ своей какъ будто забываемъ. Даже въ неполучаемъ отъ томъ, что въ праздникъ должно сходить въ церковь, помолитъя Богу, и воздать Ему квалы и благодаренія, и принести въ тѣбѣрновъ и сильную жертву иотъ своихъ трудовъ праведныхъ, и поставитъ свѣму предъ иконою. Въ праздникъ и сами не идемъ къ службѣ Божіей и другихъ изъ семейныхъ и держиваемъ иотъ духовнаго наслажденія, иотъ духовной радости, итв держиваемъ иотъ фаніустно предлагае пособіи въ прикостленіи и жерѣ иотъ бѣдъ. Не задно ты а такъ и даемъ иотъ не

по-христиански мы поступаемъ, оставаясь въ праздники дома для приготовления лучшаго праздничнаго угощенія и другихъ лишая присутствія въ церкви Божіей. Вѣдь праздники для того и установлены св. православною церковью, чтобы мы, отрѣшившись отъ всѣхъ своихъ житейскихъ попеченій, отирались въ церковь къ службѣ Божіей, для прославленія Бога и св. Его угодниковъ, для слушанія слова Божія, для назиданія духовнаго. Потомъ, по выходѣ изъ церкви, дома должны святить праздники святыми, добрыми дѣлами, подаваніемъ милостыни нищимъ, посильною помощію бѣднымъ, утѣшеніемъ печальныхъ и посѣщеніемъ больныхъ, лежащихъ на одрѣ, должны заниматься въ праздники, если грамотные, чтеніемъ св. евангелія и другихъ душевспасительныхъ книгъ. Если такъ будемъ проводить праздники, то это будетъ пріятно и благоугодно Богу.

— Ну да какъ, батюшко родимый, не приготовишь въ праздникъ получше кушанья? Вотъ и остаешься дома за стѣной; тебѣ не время и помолиться Богу въ церкви, высказалась одна женщина.

— Справедливо, что въ праздникъ и обѣдъ долженъ быть праздничный: повкуснѣе кушанья, послаще яства. Этого никто вамъ не запрещаетъ. Но дѣло въ томъ, что вы уже черезчуръ много хлопчете въ праздники объ угощеніи, такъ что и не можете поспѣть въ церковь къ службѣ. Вы поступили бы хорошо, если бы сами оставались дома для приготовления праздничнаго обѣда, а своихъ снохъ и дочерей увольняли бы въ церковь, хотя бы къ литургіи, по-вашему обѣднѣ. Я въ этомъ отчасти вамъ помогаю. Вы знаете, что обѣдня въ праздничные дни не начинается ранѣе 9-ти часовъ утра. Это дѣлается для того, чтобы вы, управившись по домашнимъ дѣламъ, поспѣли во время надлежащее придти въ божественной литургіи, какъ самому важнѣйшему богослуженію. А вы, не узнавши въ чемъ дѣло, жалуетесь, высказываете часто неудовольствіе на то, что я долго не начинаю служить обѣдню, долго морю васъ голодомъ. Напрасна ваша жалоба и неосновательна.

— Ой, отецъ, это вѣдь роищутъ только тѣ, кои рѣдко ходятъ въ церковь. Богъ съ ними.

— Вотъ чемъ и объясняется то, что въ праздники, особенно въ дванадцатые, собирается въ церковь у насъ очень мало народу: придетъ въ церковь человекъ до ста. Тогда какъ, по численности нашего прихода, надо ожидать въ праздникъ въ церковь молящихся человекъ до шести сотъ и болѣе. Если бы даже изъ каждаго дома пришло по одному человеку, то и тогда въ церковь собралось бы до трехъ сотъ человекъ, считая въ приходѣ триста домовъ, или дворовъ. Итакъ, собесѣдники мои, особенно вы женщины,

не оставяйтесь утромъ дома въ праздники — для приготовления праздничнаго обѣда; дѣлайте такимъ образомъ, чтобы приготовленіе обѣда нисколько не препятствовало вамъ быть въ церкви за службою Божіею. Если же вамъ самимъ невозможно придти въ церковь; то другихъ, семейныхъ, отпустайте, посылайте въ церковь, чтобы они молились Богу за себя и за васъ, и такимъ образомъ принесли бы изъ дома Господня въ вашъ домъ праздникъ Господень. Иначе, если вы для праздника приготовите обѣдъ праздничный, а въ церкви не побываете, не помолитесь Богу, и другихъ не отпустите въ церковь; то у васъ не будетъ праздника.

Въ заключеніе былъ объясненъ 2 членъ символа вѣры, при чемъ въ концѣ объясненія было мною сказано слѣдующее. Во второмъ членѣ символа вѣры излагается ученіе объ Иисусѣ Христѣ. Иисусъ Христосъ есть второе лице Пресвятой Троицы. Онъ есть единственный Сынъ Божій. Онъ рожденъ отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣковъ. Онъ есть свѣтъ отъ свѣта, истинный Богъ отъ Бога истиннаго. Онъ рожденъ, а не сотворенъ, имѣетъ тоже существо Божеское, какъ и Богъ Отецъ. Имъ все создано.

5 октября. 17-я недѣля по пятидесятницѣ.

Было объяснено дневное евангеліе объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ бѣснующейся дочери хананеянки. Итакъ, закончилъ я объясненіе, упоминаемая нынѣ въ евангеліи хананеянка научаетъ насъ быть терпѣливыми въ молитвахъ, научаетъ насъ тому, чтобы мы, когда молимся Богу, не унывали, не упадали духомъ, а неотступно просили Бога о помощи въ нуждѣ своей. Хананеянка, зная, что Иисусъ Христосъ исцѣлитъ дочь ея бѣснующуюся, проситъ Его о помощи. Но Онъ на ея просьбу не отвѣчаетъ ни слова. Даже и на ходатайства своихъ учениковъ о женщинѣ хананейской Иисусъ не обращаетъ вниманія. Хананеянка же, будучи твердо увѣрена въ помощи Иисуса Христа, не отступаетъ отъ Него и со слезами проситъ Его исцѣлить дочь свою. Что же наконецъ случается? Господь, испытавши твердую вѣру въ Него хананеянки, хотя и язычницы, говоритъ ей: *о жено, велия вѣра твоя: буди тебѣ, якоже хочешь, и исцѣль дщи ея отъ того часа* (Мѣ. 15, 28). Итакъ, по неотступной, терпѣливой просьбѣ хананеянки Иисусъ Христосъ исцѣлилъ дочь ея. Будемъ подражать сей хананейской женщинѣ въ молитвѣ. Когда мы молимся Богу и видимъ, что Богъ не подаетъ намъ просимаго, будемъ еще болѣе просить Его, будемъ терпѣливыми въ молитвахъ, и Господь Богъ исполнитъ намъ то, о чемъ мы Его просимъ неотступно, о чемъ Его просимъ долго. Чѣмъ дольше Его просимъ, тѣмъ Онъ

щедрѣе бываетъ. Наша неоступная, терпѣливая просьба бываетъ очень пріятна Богу, потому что изъ этой неоступной просьбы Богъ видитъ, что мы усердно желаемъ просимыхъ благъ, и что мы не хотимъ получить этихъ благъ ни отъ кого другаго, кромѣ Его. И не будемъ оскорбляться на Бога, не будемъ роптать на Бога, когда Онъ не исполняетъ нашихъ прошеній. Богъ не рѣдко не исполняетъ нашихъ прошеній потому, что исполненіе находить бесполезнымъ и даже вреднымъ для нашего же блага. Господь Богъ всевѣдущъ; Онъ знаетъ и видитъ все, что для насъ полезно и что вредно, а мы сами не знаемъ, что будетъ впереди, будущее для насъ сокрыто. По нашимъ соображеніямъ должно быть то и другое, а по суду Божию совершенно выходитъ иначе. Будемъ же терпѣливыми въ своихъ молитвахъ къ Богу, помня всегда слова св. апост. Павла: *въ молитвѣ терпите* (Кол. 4, 2) и наставленія Самого Господа Іисуса: *просите, и дастся вамъ; толцуйте и отверзется вамъ* (Мѡ. 7, 7).

— Батюшко, вы сказали, что намъ должно молиться Богу дольше, коли желаемъ чего получить отъ Бога, высказался одинъ изъ собесѣдниковъ — человекъ пожилой и очень усердный къ службамъ Божиимъ, ибо никогда въ году не пропускаетъ ни одной заутрени и литургии. А какъ мы молимся, отецъ духовный, стыдно и сказать! Молимся Богу мало, молимся безъ усердія и торопясь; ну ужъ какъ тутъ Богъ услышитъ наши молитвы? А грѣхи-то наши, грѣхи-то великіе! Они, знать-то, (должно быть) и удаляютъ насъ отъ Бога, они, знать-то, и мѣшаютъ (препятствуютъ) намъ получить отъ Царя небснаго милости? Поди, правду я говорю, отецъ?

— Совершенно справедливо говоришь ты, В. Кн. Грѣхи наши, а они многочисленны у насъ, много, очень много препятствуютъ нашимъ молитвамъ, они какъ будто загораживаютъ путь нашимъ молитвамъ восходить къ Отцу нашему небсному. Больной очень долго проситъ Бога объ исцѣленіи отъ болѣзни, но Господь медлитъ исполненіемъ его просьбы, по грѣхамъ его, быть можетъ, великимъ. Бездѣтные родители очень долго испрашиваютъ себѣ у Бога дѣтища, но Господь не исполняетъ ихъ продолжительной и горячей молитвы, также, быть можетъ, по грѣхамъ. Будь у насъ меньше грѣховъ, живи мы на землѣ по закону Божьему, живи мы по-православному, тогда наши молитвы были бы болѣе пріятны Богу, и Богъ тогда болѣе сталъ бы внимать нашимъ молитвамъ, возносящимъ съ покаяніемъ; вѣрую и смиреніемъ. Будемъ же жить на землѣ по заповѣдямъ Божиимъ, будемъ удаляться отъ грѣховъ, чтобы они не препятствовали нашимъ молитвамъ возноситься къ Богу. Но если, по слабости природы человѣческой, мы и впадемъ

въ какой бы то ни было грѣхъ, если тяжко согрѣшимъ предъ Богомъ; въ такомъ случаѣ постараемся скорѣе покаяться предъ Богомъ въ своихъ грѣхахъ, постараемся очистить свою душу отъ грѣховъ чрезъ спасительное таинство покаянія.

Наконецъ объяснился 3-й членъ сѣмбы вѣры. Сообщались краткія свѣдѣнія о жизни Пресвятой Дѣвы Маріи. Для большей полноты въ сообщеніяхъ о жизни Іисуса Христа читались съ сокращеніями нѣкоторые отрывки изъ книги: "Жизнь Іисуса Христа" (Обще-народныя бесѣды), Сочинен. протоіерея Евг. Попова, 1 часть. Были прочитаны бесѣды изъ означенной книги о рожденіи Іисуса Христа въ Вифлеемѣ, о поклоненіи Ему пастуховъ Вифлеемскихъ и волхвовъ, объ обрѣзаніи въ осмый день, принесеніи Его въ 40 день въ храмъ, преслѣдованіи Иродомъ Іисуса Христа, избіеніи младенцевъ и крещеніи Господнемъ отъ Іоанна на рѣкѣ Іорданѣ.

(Продолженіе будетъ).

О ПРИМѢТАХЪ.

(Окончаніе).

Укажемъ теперь на нѣкоторыя другія суевѣрныя примѣты, касающіяся предметовъ и случаевъ изъ домашней жизни и животныхъ. Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій примѣты эти въ общемъ видѣ обозначаются такъ: „храмъ трещить, огонь бучить, песь воетъ, мышенискъ, мышъ порты (платье) погрызеть, кошка въ окнѣ, волкъ воетъ, изгорить нѣчто“ и проч. *).

Трескъ въ какой либо части дома имѣлъ въ глазахъ нашихъ предковъ вѣщее значеніе. Это вѣрованіе возникло въ отдаленную пору, когда очагъ домашній служилъ жертвенникомъ для домашнихъ боговъ, когда сама хранина была домашнимъ храмомъ. По мнѣнію предковъ, боги домашніе иногда видимо заявляли о себѣ обитателямъ дома и эти заявленія сопровождались, между прочимъ, трескомъ известной части зданія. Суевѣріе это имѣетъ силу и до сихъ поръ, хотя нѣсколько измѣнило свой видъ и характеръ.

Болѣе распространенными въ древней Руси были примѣты, основанныя на явленіяхъ, которыя замѣчались на огнѣ. Изъ нихъ ясно видно, что

*) Памятники отреч. р. литерат. изд. Тихонравова I т. VII стр.

стихія вѣдѣ имѣла когда-то священное значеніе и пользовалась почитаніемъ. Лучшимъ мѣстомъ для доказательства этого служитъ извѣстное слово Христолюбца, гдѣ говорится: „и огнени молятъ же славяще его Сварожичемъ“ (*). Съ распространеніемъ христіанства на Руси должно было искорениться изъ жизни народа культъ огнепоклоненія. Уже не нарекутся богомъ стихія, ни солнце, ни огонь, говорилъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій Вирмилъ Туровскій. Но не смотря на это, взглядъ на огонь, какъ на вещество священное, долго держался въ вѣрованіяхъ народа. Конечно, почитаніе огня не могло уцѣлѣть въ жизни нашихъ предковъ, какъ скоро они приняли христіанство; но память объ этомъ вѣрованіи до сихъ поръ живетъ въ извѣстныхъ обычаяхъ и обрядахъ надъ огнемъ во время въ которыхъ народныхъ праздниковъ (коляда и купала), въ гадавіяхъ и проч. Душа свѣчку или горящую лучину въ некоторыхъ случаяхъ говорятъ: Испилъ царь огонь, царица вода. Гориздо дальше отъ первоначальной формы огнепочитанія отошли примѣты, которыя основывались на явленіяхъ огня. Большинство изъ примѣтъ этихъ касались переменъ въ атмосферѣ. „Огонь бучить, говорили предки наши, и некра праяеть, гдѣ дымъ высоко въ избѣ ходитъ — въ погоду“ (**). Такой же смыслъ примѣты эти имѣютъ и теперь. Въ сѣвѣ примѣты, связанныя съ возвращеніемъ на животныя (домашнихъ, или по самой природѣ своей живущихъ при жилищѣ человека, напр. мышь и друг.), ложить, безъ сомнѣнія, древнѣйшій культъ обоготворенія животныхъ. На тѣмъ таинственную связь между богами и животными указываютъ извѣстныя у всѣхъ народовъ сказанія о мифическихъ герояхъ и даже богахъ, которые принимали въ случаѣ надобности, образъ звѣрей. (Таковы въ нашей народной пѣснѣ волхвъ Всеславичъ, а у грековъ богъ Зевесъ). Во всѣхъ случаяхъ жизни, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, непостижимыхъ для простаго ума, животныя наводили на разгадку тайны. Самы они или ихъ дѣйствія принимались за средство предузнать тотъ или другой исходъ темнаго дѣла. Изъ домашнихъ животныхъ, близкихъ къ человеку, кошка обружена была таинственными вѣрованіями. „Кошка въ огонь, кошка маукаетъ“, замѣчаютъ индексы отеченныхъ вѣрованій. Изъ такихъ краткихъ указаній нельзя видѣть того, какія примѣты соединяемы были съ мяуканьемъ кошки. Несомнѣнно только, что кошка чаще всего предуказывала что либо неблагопріятное. Одно появленіе черной кошки въ домъ считалось, по народному мнѣнію, дѣломъ зловѣщимъ.

*) Исторія р. словес. Порфирьева 1 ч. 425 стр.

***) Опис. Рум. музея, 551 стр.

Наконецъ, черная кошка является необходимымъ атрибутомъ въ дѣлѣ волшебства; это тоже можетъ доказывать, что кошка могла указывать на примѣты неблагопріятнаго характера.

Другія примѣты относительно домашнихъ животныхъ высказаны въ слѣдующихъ словахъ индекса: „*песъ воетъ*“. Суевѣрный взглядъ на собаку, помимо древняго почитанія ея, къ христіанскому эпоху могъ усиливаться подъявліаніемъ апокрифическихъ сказаній о повинности пса въ грѣхопаденіи чело-вѣка и о наказаніи, наложенномъ на него самимъ Богомъ. Кроме того, здѣсь могли имѣть вліаніе самыя свойства собачьихъ инстинктовъ. Благодаря тонкости этихъ инстинктовъ, собачья служба чело-вѣку издавна отличалась замѣчательными чертами, удивлявшими чело-вѣка. Можетъ быть, эта тонкость собачьяго чутья была причиною того, что вой собаки издавна считается зло-вѣщнымъ предвѣстіемъ какихъ либо несчастій и породилъ множество суевѣр-ныхъ примѣтъ. Русскій чело-вѣкъ боится этого воя и до сихъ поръ то

Подобно собакѣ, *воющий волкъ* имѣлъ также зловѣщее значеніе. Дѣто-писцы и поэты всѣхъ временъ и народовъ часто замѣчали, какъ волки, съ страшнымъ воемъ, сопровождали въ походѣ воиновъ, заставляя тѣмъ, стра-шиться злополучнаго исхода войны. „Свистъ звѣринъ въ стази (въ станѣ); подобно волцы грозу верожатъ по яругамъ“ (усиливаютъ грозу); говоритъ пѣвецъ слова о полку Игоревѣ. Суевѣрный взглядъ на волка, во всей вѣро-ятности, сложился влѣдствіе того, что, по своимъ плотояднымъ инстинктамъ, онъ чутокъ къ мертвому тѣлу. „Волки воютъ — моръ будетъ и война будетъ“, говорится въ индексѣ примѣтъ*).

Обращаясь затѣмъ къ суевѣрнымъ примѣтамъ, обозначеннымъ въ индексѣ словами: „*мышей пискъ*“, „*мышь порты (платье) порызетъ*“, прежде всего замѣтимъ, что мышь имѣла священное, вѣщее значеніе у древнихъ народовъ. Кроме того, у русскаго народа на развитіе и укрѣпленіе суевѣрія относительно мышей могла повліять, между прочимъ, и христіанская письмен-ность, въ которой это животное представлено, какъ самое нечистое и сквер-нящее чело-вѣка. Въ требникахъ имѣются очистительныя молитвы на раз-личные случаи, когда мышь, живая или мертвая, попадетъ въ жизненныя принасы, въ посуду или воду. Наконецъ, суевѣрный страхъ предъ мышью, что, вѣбудь испортившею, могъ усиливаться также подъявліаніемъ средне-вѣковыхъ легендъ о томъ, какъ и за что были съѣдены мышами грѣшныя люди (напр. легенда объ епис. Гаттонѣ). Примѣты относительно мышей существуютъ

*) Описан. Рум. музея 552 стр.

и досель. Напр. если мнѣшь грызеть хлѣбъ съ верхней корки, цѣна на хлѣбъ падеть, если съ нижней — цѣна возвысится.

Были въ древней Руси еще суевѣрія относительно пчелъ и рыбы, въ чемъ они состояли — рѣшить трудно. Въ индексѣ отреченныхъ вѣрованій указаны только одни ихъ названія — пчела и рыба, или пчела поетъ, рыба вострепещетъ.

Перейдемъ теперь къ примѣтамъ относительно добрыхъ и злыхъ дней и часовъ. Въ основу для дѣленія дней и часовъ на добрые и злые легли религіозныя вѣрованія нашихъ предковъ. Каждому изъ добрыхъ и злыхъ дней и часовъ соприисутствовало божество, которое покровительствовало или вредило человѣческой жизни и дѣятельности. Первоначально человекъ связался съ богами крупныя (періоды времени — четыре времени года, мѣсяцы, недѣли, и потомъ перенесъ свои вѣрованія на нѣкоторые дни и часы. Вотъ какъ говорить объ этомъ г. Буслаевъ: «какъ времена года были освящены мѣсяческою ихъ связью съ божествомъ, такъ и малыя періоды времени, составляющіе недѣлю. Чередующіяся дни и ночи, какъ выраженія сверхъестественныхъ силъ божествъ свѣта и тьмы, не могли миновать того же строгаго завета мѣсяческаго круга, въ которомъ была снована творческая фантазія эпическаго періода» *). Въ древне-русской письменности существуетъ много указаній на то, какъ въ христіанскую эпоху добрые и злые дни, посвященные мѣсяческимъ существамъ, приурочивались къ христіанскимъ праздникамъ или ко днямъ святыхъ. (Таковы — Коляда, Купало, Овсень и др.). Въ дни эти до сихъ поръ соблюдаются суевѣрные обычаи старины. Особенною важностію пользуется въ этомъ случаѣ день Ивана Купала, мѣсяческое значеніе котораго во многихъ мѣстахъ до сихъ поръ не утратилось въ народной жизни. Къ суевѣрнымъ днямъ приурочены были занятія по сельскому и домашнему хозяйству. Ждали большаго успѣха и большей прибыли отъ занятій, если они совершались въ извѣстныя и добрые дни и часы. Въ сказаніи о добрыхъ и злыхъ дняхъ подробно указывается, какіе дни счастливы или несчастливы. Въ первый день луны, говорится здѣсь, Адамъ сотворенъ тотъ день для всего пригоденъ — купать, продавать, по водѣ плавать, сѣять и садить, стричь волосы, — тонки и гладки бываютъ... Если родится мужескъ дитя, веселье будетъ и разуменъ во всемъ, мудръ книжникъ будетъ... Въ третій день луны Каинъ родился: тотъ день золь и лютъ, осужденнаго ради Каина; отъ всего надо беречься; не должно ни покушать, ни продавать, ни сѣять,

*) Истор. очерки рус. нар. словесности Буслаева I т. 323 стр. 111

ни садить; если свадьбу свѣзять, скоро разлучатся. Въ четвертый День луны и Авель родился: тотъ день добръ на всею землю свѣзять, домъ строить, храмъ строить, дѣла чинити, дѣтей на ученіе давать. Въ 14-й день луны *вѣщцы размещаются* и *могутъ* *столы* и доброты глиняныя сосуды чинити, печи строить, кто родится, многолѣтнъ будетъ, *изымена образна она бестру**).
 Есть болѣе частныя указанія добрыхъ и злыхъ дней, спеціально приспособленныя для сельскихъ занятій. Такъ въ одномъ отеченномъ памятникѣ говорится, что огородъ начинать пахать (мартъ мѣсяца въ пятый день, а на св. и Ковона, хотя бы до еще ни зима была, тѣмъ тѣмъ только почивать въ тотъ день, и не прѣмѣнно огородъ будетъ добръ и овощу много *бѣт**). Дробность свѣдѣній въ этомъ отношеніи доходитъ до того, что были указаны, какіе часы въ извѣстный день недѣли счастливы. Въ недѣлю (воскресенье) 1-й часъ добръ, говорится въ сказаніи, 2-й часъ добръ, 3-й часъ золь, 4-й часъ средній, 5-й часъ добръ, 6-й часъ золь *и т. д.* *бѣт***).
 Нѣкоторые изъ господскихъ праздниковъ (напр., Срѣтеніе Господне) и пріурочены были къ днямъ несчастнымъ и во время ихъ запрещалось что-либо дѣлать. Таковой взглядъ на нѣкоторые праздники не означаетъ христіанскаго запрещенія не дѣлать ничего мірскаго въ эти дни, ибо въ такомъ случаѣ слѣдовало бы причислить все праздники къ злымъ днямъ. Пріимѣты, основанныя на вѣрованіи въ добрыя и злыя дни и часы, глубоко окоренились въ жизни русскаго народа и доселѣ служатъ ему руководствомъ въ его занятіяхъ.
 Теперь слѣдуетъ упомянуть еще о примѣтахъ относительно явленій небесныхъ, которыя тоже играютъ важное значеніе въ жизни народной. Въ древней Руси область этихъ примѣтъ была гораздо значительнѣе, чѣмъ теперь, и тамъ относительно каждаго небеснаго явленія существовалъ цѣлый кодексъ примѣтъ, изложенныхъ въ особыхъ сборникахъ, извѣстныхъ подъ именемъ „Громнича, Молніяника, Колядника“ и т. д. Въ Громникѣ, напр., объяснялось, что означаютъ удары грома въ то или другое время. Аще, говорится тамъ, въ число овне (овень — мартъ) громъ прогремитъ, ютъ востока для будетъ, рати и тѣлесемъ гибель. Аще ли трусъ (землетрясеніе) будетъ, плоду погибель се. Аще въ число юиче (солнце — апрѣль) прогремитъ, ашениць по мѣстомъ гибель, *радостъ же въ дарствующихъ отъ двора и благодать,*

*) Ист. р. слов. Порфирьева I ч. 285 стр.

**) Истор. очерки Буслаева II т. 45 стр.

***) Памятники отеч. литерат. Тихонова II т. 382 стр.

а на востокъ мятежъ“ и т. п. Въ Молніяникѣ указывалось, что произойдетъ, когда молнія ударитъ въ тотъ или другой день мѣсяца. Ударъ молнія въ 10 день мая гадъ приноситъ; ударъ въ 20-й день іюня означаетъ мужемъ скору пагубу; ударитъ молнія въ 19, 24 и 29 день августа, возстануть брани мнози и зима люта будетъ“ и т. под. *). Въ настоящее время область этихъ примѣтъ значительно сократилась; сохранились только нѣкоторыя примѣты этого рода, связанныя съ болѣе выдающимися небесными явленіями, напр. затмѣніе солнца и луны, паденіе звѣзды, появленіе кометы и новаго мѣсяца и проч.

Существовали, наконецъ, въ древней Руси примѣты астрологическаго характера, основанныя на вѣрѣ во вліяніе звѣздъ и планетъ на жизнь человека. Примѣты этого рода не были самостоятельнымъ продуктомъ народной фантазіи, — онѣ перешли къ намъ готовыми съ запада, благодаря содѣйствію еретиковъ жидовствующихъ, и потому въ скоромъ времени — почти совсѣмъ утратили свое значеніе въ народной жизни **).

Въ своемъ обзорѣ народной примѣтъ мы указали источникъ ихъ происхожденія и разсмотрѣли только самую незначительную ихъ долю; въ жизни же народа существуетъ громадное количество примѣтъ, которыя всею своею тяжестью ложатся на русскаго человека, сковываютъ его поступки и дѣйствія, и крѣпко держатъ въ своемъ заколдованномъ бругу. Наибольшимъ обиліемъ примѣтъ обставлены два главные момента человеческой жизни — рожденіе и смерть. Мы остановимъ свое вниманіе на примѣтахъ, касающихся смерти, какъ болѣе обильныхъ, такъ и болѣе мрачныхъ и подавляющихъ человека. — Смерть человека болѣею частію предваряется болѣзнію. Во время болѣзни одного изъ членовъ семьи домашніе усердно начинаютъ слѣдить за поведеніемъ и всѣми дѣйствіями больного, желая ранѣе рѣшить вопросъ о жизни и смерти его. По ихъ суевѣрному представленію, больной непременно умретъ, если онъ оборачивается лицомъ къ стѣнѣ, если смотритъ на ногти рукъ, если наконецъ видитъ самую смерть въ своемъ изголовьи; если же смерть привидится больному въ ногахъ, то конецъ жизни его еще далекъ. Простыя сновидѣнія больного, которыя имѣютъ видѣ естественную причину, служатъ также основаніемъ, на которомъ строитъ рѣшеніе вопроса о жизни и смерти. Если больному, напр., приснится, что онъ выпадаетъ въ

*) Памяти. отреч. литературы Тихомирова II т. 363 и 375 стр.

**) Противъ астрологическихъ вѣрованій на Руси велъ сильную борьбу въ XVI в. Максимъ Грекъ.

чистой водѣ, то выздоровѣть, а если въ мутной — помереть; если онъ боролся
 во снѣ съ вѣмъ побудь и поборолъ противника, то будетъ здоровъ, а если
 его побороли, то скоро умретъ и проч. Не только по сновидѣніямъ больного
 заключаютъ о жизни и смерти его, но и по сновидѣніямъ здоровыхъ членовъ
 семьи, особенно родителей больного. Если кому изъ родителей снится, что у
 него выналъ зубъ, то, значитъ, больной умретъ. Принимаются во вниманіе
 здѣсь и другія примѣты. Если слышится стукъ въ стѣну отъ неопытной
 причины, если лопнетъ обручъ на коновкѣ или бочекѣ, если воетъ собака,
 появится случайно черная кошка, — все это считается несомнѣнными призна-
 ками близкой смерти больного. Но вотъ наступаетъ самая смерть больного;
 однако и въ этотъ трагическій и подавляющій моментъ суевѣріе не теряетъ
 своей силы. Окружающіе одръ умирающаго больного наблюдаютъ и тутъ;
 если больной умираетъ съ трудомъ, — значитъ, онъ большой грѣшникъ, а если
 умираетъ легко — наоборотъ. Смертью больного не заканчивается дѣло. Суе-
 вѣрная наблюдательность теперь переносится на оставшихся въ живыхъ чле-
 новъ семьи, для которыхъ рѣшеніе вопроса о жизни и смерти по разнымъ
 примѣтамъ должно имѣть тоже роковое значеніе. Гробовщикъ ошибся въ
 мѣркѣ и гробъ вышелъ длинень, — надо ждать новаго покойника въ дому;
 внесли готовый гробъ въ комнату вмѣстѣ съ крышкой, забывъ оставить ее
 въ сѣняхъ, — дурная примѣта: готовится близкій кандидатъ. Если у покойника
 неплотно закрылись глаза, значитъ, что онъ выглядываетъ, кого бы еще
 прихватить за собою; если похороны совершаются въ понедѣльникъ, то опять
 дурная примѣта, предвѣщающая новаго покойника и проч. Практикованіе
 подобныхъ примѣтъ мы считаемъ особенно вреднымъ въ народной жизни. У
 извѣстнаго нашего писателя Тургенева, въ рассказѣ „Вѣжливъ лугъ“, на-
 глядно указано, какъ суевѣрныя примѣты относительно рѣшенія вопроса о
 жизни и смерти отравляютъ самую жизнь человѣка, отнимаютъ у него энергію,
 вселяютъ въ его душу суевѣрный страхъ и въ концѣ концовъ приводятъ къ
 гибели. Изображенный въ этомъ рассказѣ крестьянскій мальчикъ Павлушка
 гибнетъ, благодаря крѣпкой вѣрѣ въ примѣты. Убѣжденный, что онъ слы-
 шалъ голосъ покойнаго своего товарища Васи и что слѣдственно ему самому
 придется умереть въ этомъ году, онъ по своему отважному характеру дѣлается
 безразсуднымъ въ своихъ поступкахъ, самъ наталкивается на разныя опасности,
 съ одною мыслию, что все равно не избѣжишь смерти, если было уже пред-
 вѣщаніе. Понятно, что при подобномъ душевномъ настроеніи онъ долженъ былъ
 наткнуться на такой случай, который окончился для него смертію (онъ въ
 тотъ же годъ убитъ, упавъ на скаку съ лошади). (Кишин. Е. Вѣд. 1882 г. № 15).

СТИХОТВОРЕНІЯ. лист

На нивѣ.

Нива засѣяна и заборожена...
Трудъ былъ старателенъ, трудъ былъ великъ;
Много здѣсь пахаремъ поту уронено,
Много на нивѣ трудился мужикъ.
Вѣрилъ онъ въ Божію силу могучую,
Вѣрилъ, что зерна Господь оживитъ;
Вѣрилъ, что тучку пошлетъ Онъ летучую,—
Землю обильнымъ дождемъ напоитъ.
Выростутъ зерна,— и нива широкая
Жолосомъ будетъ на солнцѣ сверкать;
Вѣтеръ пшеницу, ямень, рожъ высокую,
Будетъ красивой волной колыхать.....
Боже! Ты милость и помощь всеильную
Труженикамъ-земледѣльцамъ яви,
Дажь, Всемогущій, имъ жатву обильную,
Землю-кормилицу благослови!

Лѣтняя ночь.

Свѣтитъ мѣсяцъ, блещутъ звѣзды

Кроткими лучами,

Я жъ гляжу, смотрю на небо

Грустными очами...

Ясный мѣсяцъ! Божьи звѣзды!

Сжальтесь надо мною!

Опуститесь вы, что-бъ могъ я

Васъ достать рукою!

Я-бъ поднялся съ вами, звѣзды,

Къ небу голубому,

И „прости на вѣкъ“ сказалъ бы

Горю-то земному;

Тамъ, на небѣ, мое сердце

Отдохнуть могло-бы

Отъ людскихъ неправдъ, лишеній,

Отъ вражды и злобы;

Тамъ, на небѣ, не боялся-бъ
Я земныхъ страданій, —
Нѣту тамъ, на небѣ ясномъ,
Слезъ и воздыханій!
Но не слышать звѣзды, — блещутъ
Броткими лучами,
Я-жъ смотрю на нихъ и плачу
Горькими слезами...
Нѣтъ, не скоро, видно, бросить
Этотъ міръ лукавый,
Что-бъ на небѣ насладиться
Зрѣньемъ Божьей славы!

Діаконъ А. Кокосовъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Харьковская духовная консисторія, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ 21-го апрѣля ея преосвященствомъ, постановила: „Принимая во вниманіе: а) что безусловное требованіе священнослужителями, при повѣчаніи отъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, метрическихъ о рожденіи ихъ свидѣтельствъ, въ доказательство совершеннолѣтія, нерѣдко ставитъ простой классъ населенія въ безвыходное положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда оказываются пропуски по метрическимъ книгамъ, такъ какъ, простонародье не имѣетъ обыкновенія запасаться своевременно нужными документами, а по обычаю, назначивъ день бракосочетанія, дѣлаетъ все приготовленія къ свадьбѣ, которая должна неминуемо пропасть, если не состоится бракосочетаніе, чѣмъ неизбежно подрывается благосостояніе; б) что практикуемое обыкновенно въ такихъ случаяхъ производство слѣдствій о рожденіи такихъ лицъ отнимаетъ много времени, такъ какъ такіа слѣдствія не могутъ скоро производиться, а произведенныя, при всемъ желаніи епархіальнаго начальства, не могутъ быть скоро разсмотрѣны, при массѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства и потому, что такіа дѣла обыкновенно скопляются въ консисторіи одновременно въ массѣ, народъ же, не зная въ чемъ дѣло, всегда винитъ духовенство, которое будто бы изъ корыстныхъ видовъ придумываетъ излишнія препятствія, и в) что, по силѣ 2-го примѣчанія къ § 18 Высочайше утвержденной инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, совершенно-

лѣтіе лицъ, желающихъ брачиться, можетъ быть удостовѣряемо, кромѣ метрическихъ выписей, и духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться, — консисторія для облегченія простаго класса народонаселенія и въ видахъ изобѣжанія нареканія на духовенство, полагала бы: а) разъяснить циркулярно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, духовенству Харьковской епархіи, что въ случаѣ пропуса по метрикамъ актовъ о рожденіи лицъ, желающихъ брачиться, духовенство о совершеннолѣтіи такихъ лицъ можетъ наводить справки по исповѣднымъ вѣдомостямъ за всѣ, особенно за первые годы отъ рожденія такихъ лицъ, по семейнымъ росписямъ и чрезъ личный разспросъ воспріимниковъ и лицъ, знающихъ о рожденіи, и если окажется, что такія лица имѣютъ по означенному изслѣдованію лѣта, установленныя для бракосочетанія, и не окажется другихъ по обыску препятствій, то могутъ приступать къ повѣчанію такихъ лицъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, рекомендуя въ то же время такимъ лицамъ непременно и безъ промедленія обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою о производствѣ слѣдствія о рожденіи сихъ лицъ. Но при этомъ предупредить духовенство: а) что вѣнчать такимъ порядкомъ оно можетъ лишь своихъ прихожанъ, а не чужеприходныхъ; б) что въ семъ дѣлѣ вообще требуется крайняя осторожность и точность, а посему приступать къ повѣчанію въ такихъ случаяхъ можно лишь послѣ самыхъ точныхъ разспросовъ и изслѣдованій и при твердой, оправдываемой подлежащими документами и доказательствами, увѣренности въ томъ, что брачующіяся лица имѣютъ установленныя для бракосочетанія возрастъ, и в) что всякая въ семъ дѣлѣ неточность, тѣмъ болѣе неправда, возлагается на личную отвѣтственность священнослужителей, совершающихъ браки.

— Петербургская духовная академія въ нынѣшнемъ году выпустила 83 кандидата, окончившихъ полный академическій курсъ и получившихъ право на преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ; изъ нихъ 72 вышли магистрантами т. е. съ правомъ не держать новаго устнаго экзамена при соисканіи степеніи магистра богословія.

— Въ Московской духовной академіи въ текущемъ году окончили курсъ 58 человекъ, изъ нихъ 54 окончили курсъ магистрантами.

— Въ Кіевской духовной академіи въ настоящемъ году оканчиваютъ курсъ 42 человека. Изъ нихъ 39 магистрантами; одинъ изъ магистрантовъ П. В. Окновъ принимаетъ монашество; 2 человека — кандидатами и одинъ иностранецъ, болгарскій архимандритъ Евфимій съ званіемъ студента академіи. (Ценз. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 13).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла изъ печати и продается новая книга: „Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей“. Часть первая. О нравственныхъ достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, (по непосредственному указанію слова Божія). Составилъ преподаватель Пермской духовной семинаріи М. Ченивъ. (Примѣнительно къ объяснительной запискѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ). Пермь; 1883 г. типографія П. Ф. Каменскаго. Цѣна 45 коп. безъ пересылки, а съ пересылкой 50 коп. Выписывать можно отъ автора, изъ г. Перми. Выписывающіе одинъ экземпляръ вмѣсто денегъ могутъ высылать почтовыми марками.

Вышла новая книга: „Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви“ — составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (бывшій) преподаватель Моск. дух. семинаріи П. Лебедевъ. 1883. М. ц. 50 в. Пересылка 12 коп. Складъ изданія у А. Н. Ферапонтова, на Никольской, въ Москвѣ.

Того же автора: „Наука о богослуженіи православной церкви“. Свят. Синодомъ удостоена преміи М. М. Макарія и рекомендована ученымъ комитетомъ мин. народ. просвѣщ. 1881. М. ц. 2 р., пересылка 25 в. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и иногородныхъ.

Обращающіеся по такому адресу: Москва, Поварская, приходъ Симеона Столпника протоіер. В. С. Богословскому для передачи П. Я. Лебедеву, — смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ, пользуются уступкой по соглашенію.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.