

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.  
на полгода—3 руб. Плата за  
объявленія: страница 12 р.  
1/2 страницы 6 р. 1/4 стр. 3 р.  
за объявленія мѣсячныя и  
годовыя уступка 10%. Раз-  
сылка приложеній до 1 лота  
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К..

№ 31-й. 3-го августа 1914 года.

## Отдѣлъ оффиціальный.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

*о сборѣ 8 сентября.*

Отъ 5—13 іюня 1914 года за № 5258, Св. Синодомъ постановлено: разрѣшить учрежденному при Марео-Маринской Обители Милосердія отдѣленію подъ названіемъ „Церковная Лепта“, имѣющему цѣлю снабженіе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи церковными облаченіями, произвести однопдєвннй повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій въ 1914 году 8 сентября за литургією, съ

тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстные Духовныя Консисторіи, а семи послѣдними въ названное отдѣленіе (Москва, Б. Ордынка).

Письмо секретаря Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 3—10 іюля 1914 года, за № 3621—3820, на имя Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Александровскаго.

При Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ съ 1901 года существуетъ Комитетъ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ храмамъ святыми иконами, утварью, священно-служительскими облаченіями, богослужебными книгами и т. п. Комитетъ этотъ имѣетъ цѣлью быть посредникомъ между благочестивыми ревнителями церковнаго благолѣпія и тѣми приходами и монастырями Россіи, которые по своей бѣдности не могутъ обезпечить своихъ храмовъ достаточной, а иногда и необходимой, утварью.

Сочувствуя дѣятельности Комитета и желая придти ему на помощь, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ЕЛИСАВЕТА ѲЕДОРОВНА, АВГУСТѢЙШАЯ Настоятельница Марфо-Маріинской обители, изволила учредить при обители, подъ СВОИМЪ непосредственнымъ завѣдываніемъ, отдѣленіе Комитета, получившее названіе „Церковная Лепта“ и поставившее своею ближайшею задачею изготовленіе необходимыхъ Комитету предметовъ церковнаго употребленія и сборъ пожертвованій.

Не надѣясь получить на это дѣло, по крайней мѣрѣ въ первое время, достаточныхъ суммъ отъ частныхъ пожертвованій, такъ какъ нужда въ необходимѣйшихъ церковныхъ принадлежностяхъ, судя по поступающимъ многочисленнымъ ходатайствамъ, очень велика, и признавая желательнымъ развить дѣятельность „Церковной Лепты“ настолько, чтобы она могла приносить дѣйствительную помощь, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, АВГУ-

СТЫ́ШАЯ Учредительница „Церковной Лепты“, изволила обратиться къ Святѣйшему Синоду съ просьбой разрѣшить производство въ пользу Лепты повсемѣстнаго однодневнаго тарелочнаго сбора по церквамъ, каковой сборъ Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 5—13 іюня сего года за № 5258 и установленъ въ текущемъ году 8 сентября за литургією, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи актовъ, представлялись въ „Церковную Лепту“ черезъ мѣстныя Консисторіи.

Въ надеждѣ на сочувствіе этому дѣлу со стороны духовенства, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ угодно было поручить мнѣ передать Вамъ, Всемилоствѣйшій Ахипастырь, усердѣйшую просьбу Великой Княгини оказать свое содѣйствіе къ возможно-успѣшному производству этого сбора.

Исполняя симъ волю ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, имѣю честь добавить, что черезъ редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“ своевременно предположено разослать соответственныя воззванія о.о. настоятелямъ церквей, съ просьбой прочесть ихъ передъ сборомъ.

Собранныя деньги слѣдуетъ направлять по адресу: „Москва, Канцелярія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ“.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Епископа Михаила, отъ 14 іюля 1914 г. за № 7341, слѣдующая: *Въ Консисторію. Письмо это напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, которое съ своей стороны проситъ оказать вслѣдствіе свое содѣйствіе къ возможно—успѣшному производству столь симпатичнаго сбора.*

Отношеніе Ставропольскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 12 іюля 1914 г. за № 45.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста циркуляромъ отъ 10 апрѣля с. г. за № 5, предложило произвести 6-го августа с. г. во всѣхъ церквахъ во время богослуженія тарелочный сборъ пожертвованій для борьбы съ проказой. Въ виду сего и пользуясь разрѣшеніемъ того-же Главнаго Управленія отъ 29 декабря 1910 г. за № 15674, — обра- щать впредь всѣ мѣстные сборы на борьбу съ проказой въ капиталъ на устройство въ Ставропольской губерніи колоніи для прокаженныхъ, Мѣстное Управленіе проситъ Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ: 1) чтобы всѣ суммы, имѣющія быть собраными 6 августа с. г. по церквамъ Ставропольской губерніи на борьбу съ проказой, не переводились въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста, а были переданы полностью непосредственно въ Ставропольское Мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста и 2) чтобы упомянутый сборъ производился въ церквахъ самими причтами, если для производства такового не придутъ лица, особо уполномоченныя отъ Общества Краснаго Креста.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* на іподіаконское мѣсто къ Кяедральному собору города Ставрополя псаломщикъ того же собора Николай Подлужный, 23 іюля;

на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви города Екатеринодара окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Никольскій, 23 іюля;

на священническое мѣсто къ церкви станицы Азовской кандидатъ богословія С.-Петербургской Академіи Борисъ Колесниковъ, 24 іюля;

на діаконское мѣсто къ церкви села Митрофановскаго завѣдующій убѣжищемъ Андреевско-Владимірскаго Братства Яковъ Постѣвинъ, 24 іюля;

на діаконское мѣсто къ церкви села Ново-Егорлыкского учитель церковно-приходской школы ст. Константиновской Яковъ Бурцевъ, 24 іюля.

*Перемѣщены:* къ Успенской церкви гор. Ставрополя священникъ станицы Кореновской Симеонъ Ковалевъ, 20 іюля;

къ Дмитріевской церкви села Безопаснаго священникъ Георгіевской церкви станицы Петровской Михаилъ Поповъ, 23 іюля;

къ церкви станицы Должанской священникъ Покровской церкви г. Ейска Іоаннъ Красновъ, 24 іюля;

къ Спасо-Преображенской церкви села Арзгиръ священникъ станицы Дагестанской Михаилъ Бѣлохвостовъ, 24 іюля;

на 3 е священническое мѣсто къ Трехсвятительской церкви ст. Уманской священникъ Петро-Павловской церкви станицы Новолатнировской Дмитрій Покровский, 25 іюля.

*Уволенъ* за штатъ священникъ Александро-Невской церкви села Прасовеи Василій Захеевъ, 25 іюля.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,* согласно избранію прихожанъ: при церкви села Архиповскаго Исидоръ Шаловаловъ; при церкви села Казгулакъ Флоръ Ракитинъ, 19 іюля; при церкви станицы Челбаской Петръ Терюха, 23 іюля.

III.

ИЗВѢСТІЯ

Архіерейскія служенія.

22 іюля Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ совершена была Божественная литургія. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Екатерино-Лебяжской пустыни Кесарій. Послѣ литургіи на соборной площади отслуженъ молебенъ о дарованіи русскому воинству побѣды надъ врагами съ положеннымъ многолѣтіемъ. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ объ объявленіи войны Германіей. По прочтеніи манифеста Преосвященнымъ была сказана рѣчь.

ЖУРНАЛЪ № 418-й.

Объ открытіи церковно-утварнаго склада въ г. Ставрополѣ. 1913 года ноября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, обсуждалъ вопросъ объ открытіи въ епархіи церковно-утварныхъ складовъ. О. Предсѣдатель Съезда, священникъ Н. Глаголевъ изложилъ исторію вопроса объ учрежденіи церковно-утварнаго склада въ нашей епархіи; сообщилъ, что вопросъ этотъ обсуждался еще на съѣздѣ 1910 года и принципиально былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, но открытіе склада, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ у епархіи, большинствомъ голосовъ (16 противъ 6) было отложено впредь до накопленія свободныхъ средствъ на свѣчномъ заводѣ. На съѣздѣ 1911 года вопросъ этотъ опять обсуждался, но окончательное его рѣшеніе было отложено до полученія отъ

о. о. благочинныхъ справокъ о суммахъ, израсходованныхъ церквами епархіи за послѣднее трехлѣтіе на пополненіе утвари и ризницы и о поступившихъ за то же время пожертвованіяхъ въ церкви утварью и облаченіями, съ указаніемъ цѣнности пожертвованій. Анкета по данному вопросу дала слѣдующіе результаты (приблизительно): за три года 1909, 1910 и 1911 въ Ставропольской губерніи израсходовано на приобрѣтеніе ризницы и церковной утвари изъ церковныхъ средствъ 32500 руб., приобрѣтено на общественныя средства и частныя пожертвованія на сумму 81620 руб., а всего 114120 руб.; по Кубанской области — изъ церковныхъ средствъ 59170 руб., общественныхъ и частныхъ пожертвованій 180804 руб., а всего 239974 руб. А всего за три года по Ставропольской епархіи израсходовано церковныхъ средствъ, общественныхъ и частныхъ пожертвованій 354095 р., а за одинъ годъ въ среднемъ 118030 руб. Но эти цифры нужно считать минимальными, такъ какъ въ свѣдѣніяхъ, данныхъ благочинными, не указаны пожертвованія, сдѣланныя въ новыя построенныя церкви. Обсуждая настоящій вопросъ на нынѣшнемъ сѣздѣ, о. Предѣдатель предупредилъ, что Его Высокопреосвященство, хотя и разрѣшилъ поставить на обсужденіе сѣзда вопросъ о церковно-утварныхъ складахъ, но на оборудованіе этого дѣла не намѣренъ разрѣшить брать изъ завода ни одной копейки, имѣя въ виду весьма неудачный опытъ склада Александрo-Невскаго Братства въ городѣ Екатеринодарѣ.

Послѣ этого сѣздъ выслушалъ письменное и словесное заявленіе представителя фабриканта Г. И. Заглодина А. К. Толигина, а также словесное заявленіе представителя фабриканта Мѣшкова В. Иванова. Заявленіе Толигина: „Имѣю честь просить Ваше Высокоблагословеніе настоящее мое заявленіе доложить Епархіальному сѣзду о нижеслѣдующемъ. Епархіальнымъ сѣздомъ 1911 года было постановлено открыть въ г. г. Ставрополѣ и Екатеринодарѣ отдѣленія епархіальныхъ складовъ церковной

утвари, парчи и облаченій. Прошло уже два гола, но до сего времени открытія таковыхъ не послѣдовало. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, причиною сему — имѣющійся въ городѣ Екатеринодарѣ складъ Александро-Невскаго Братства, дѣла котораго находится не въ блестящемъ состояніи, въ виду чего задерживается дѣло открытія Епархіальныхъ складовъ въ г. г. Ставрополѣ и Екатеринодарѣ, при чемъ указывается, что въ виду неважныхъ дѣлъ Братскаго склада въ г. Екатеринодарѣ, опасаются и за будущую дѣятельность Епархіальныхъ складовъ. Желательно бы было, Ваше Высокоблагословеніе, освѣтить этотъ вопросъ, т. е. о постановкѣ Епархіальныхъ складовъ, не руководствуясь примѣромъ Екатеринодарскаго Братскаго склада, а имѣть въ виду Епархіальные склады, существующіе въ другихъ епархіяхъ, на началахъ совершенно другихъ, чѣмъ складъ Александро-Невскаго Братства, который имѣетъ товаръ на комиссіонныхъ началахъ. Такіе склады уже были, какъ то въ Нижнемъ-Новгородѣ, Калугѣ, Твери и друг. городахъ, но благодаря именно комиссіонной постановкѣ принуждены были закрыться или же перейти, какъ въ Н.-Новгородѣ, на твердый счетъ, т. е. покупку товара за свой счетъ, отчего дѣло пошло совершенно иначе, и складъ этотъ существуетъ и доселѣ, постепенно развивая свою дѣятельность. Въ настоящее время Епархіальные склады на началахъ не комиссіонныхъ, а производящіе покупку товаровъ за свой счетъ, имѣются въ слѣдующихъ епархіяхъ: Донской, Воронежской, Самарской, Саратовской, Пензенской, Благовѣщенской, Иркутской, Томской, Екатеринбургской, Пермской, Вятской, Вологодской, Симбирской, Нижегородской, Полтавской, Костромской, Могилевской, Вольнской, Подольской, Кіевской, Черниговской, Кишиневской, Одесской и друг. епархіяхъ и судя по ихъ годовымъ отчетамъ, дѣла складовъ епархіальныхъ вездѣ въ хорошемъ состояніи, такъ что примѣръ Екатеринодарскаго Братскаго склада не можетъ служить во главѣ вопроса при разрѣшеніи открытія Епархіальныхъ

складовъ въ г. г. Ставрополѣ и Екатеринодарѣ. Я не привожу многихъ и другихъ дефектовъ, которые существуютъ въ Екатеринодарскомъ Братскомъ складѣ. При семъ, для болѣе фактическаго освѣщенія этого вопроса прилагаю отчетъ Кіевскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей за 1912 годъ, а также прошу Ваше Высокоблагословеніе, если таковыхъ данныхъ мало, то запросить телеграфно тѣ Епархіальные склады, мною вышеуказанные, объ ихъ дѣятельности. Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе при обсужденіи этого вопроса допустить меня въ засѣданіе для дачи объясненій. Прилагаемый отчетъ по Кіевскому Епархіальному складу благоугодно приложить къ журнальному постановленію съѣзда“.

Въ словесномъ своемъ заявленіи представитель фабриканта Заглодина А. Толигинъ условія поставки товара предложилъ слѣдующія: фирма поставяетъ свой товаръ по фабрично-оптовому прейсъ-куранту, какъ и для всѣхъ другихъ епархіальныхъ складовъ, а именно: товаръ отпускаетъ въ кредитъ на срокъ до 12 мѣсяцевъ съ правомъ отсрочки на 6 мѣсяцевъ безъ  $\% \%$ . Товаръ можетъ отпускать на неограниченную сумму (до 70 тые. рублей и болѣе). Подборъ товаровъ фирма гарантируетъ, въ случаѣ, если таковой будетъ порученъ фирмѣ, обмѣномъ неподходящаго кускового товара на другой въ теченіе 12 мѣсяцевъ.

Представитель фабриканта Мѣшкова въ словесномъ своемъ заявленіи предлагаетъ отпустить товара для Епархіальнаго склада на 30000 руб. на слѣдующихъ условіяхъ: если по истеченіи года товаръ не пойдетъ, то представитель общаетъ взять его обратно за счетъ фабрики. Въ теченіе года нужно будетъ понаблюдати, присмотрѣться, на какой товаръ будетъ большій спросъ, тотъ и поставяетъ для склада. Товаръ общается отпускать въ кредитъ на 12 мѣсяцевъ; если же складъ не въ состояніи будетъ уплатить необходимую сумму по истеченіи 12 мѣсяцевъ, то

онъ даетъ отсрочку еще на 6 мѣсяцевъ, при томъ безъ процентовъ. На парчевые товары скидку не дѣлаетъ, церковную же утварь можетъ поставить со скидкою въ 25 %. При обсужденіи даннаго вопроса выяснилось, что церкви и прихожане-жертвователи переплачиваютъ большія деньги—вдвое и даже втрое при покупкѣ облачений и утвари для церквей у продавцовъ, развѣзжающихъ по селамъ и ставицамъ. Анкета показала, на какую крупную сумму покупаетъ наша епархія этого церковно-утварнаго товара ежегодно. Весь этотъ товаръ съ большою пользою для епархіи могъ бы давать нашъ Епархіальный церковно-утварный складъ. Если бы не было пользы для епархіи отъ церковно-утварныхъ складовъ, то они не открывались бы съ такою быстротою по епархіямъ. У насъ въ Россіи уже  $\frac{2}{3}$  епархій имѣютъ свои епархіальные церковно-утварные склады.

Признавая открытіе Епархіальныхъ складовъ церковной утвари въ нашей епархіи весьма желательнымъ и полезнымъ, съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость единогласно постановилъ:

1) Открыть въ видѣ опыта церковно-утварный складъ въ городѣ Ставрополѣ. Складъ—лавка долженъ быть открытъ въ городѣ въ бойкомъ торговомъ мѣстѣ, возможно ближе къ базару. Помѣщеніе для него должно быть болѣе или менѣе обширно, въ которомъ долженъ имѣться ассортиментъ всѣхъ товаровъ, а также образцы всѣхъ товаровъ на выставкѣ. При свѣчномъ же заводѣ долженъ быть запасный складъ церковно-утварныхъ предметовъ въ свободныхъ помѣщеніяхъ завода.

2) Все это предпріятіе должно находиться въ вѣдѣніи Правленія свѣчнаго завода, администрація котораго ведетъ дѣло безъ особаго вознагражденія, а впослѣдствіи, когда дѣло наладится, съѣздъ будетъ имѣть сужденіе о вознагражденіи.

3) На оборудованіе и организацію склада—лавки потребуются слѣдующіе расходы: 1) на наемъ помѣщенія

отъ 1000 до 2000 руб. 2) на приспособленіе зданія подъ лавку отъ 500 до 800 руб., 3) служащимъ въ этой лавкѣ опредѣлить (см. § 20 Положенія объ епархіальныхъ складахъ церковныхъ вещей Ставропольской епархіи) слѣдующее жалованье: артельщику — онъ же кассиръ — 100 р., старшему приказчику 600 руб., помощнику приказчика 450 руб., служителю 240 руб. Кроме этого на всѣхъ служащихъ, по окончаніи операціоннаго года, отчисляется 5% чистой прибыли, которая распределяется пропорціонально получаемому жалованью. Для охраны склада въ ночное время нанимать ночного сторожа, на что отпускатъ по 84 руб. въ годъ. Смотрителю запаснаго склада при заводѣ назначить 300 руб. ежегодно. Жалованье служащіе получаютъ безъ квартирныхъ. Всего же отъ 5 до 6 тысячъ рублей.

4) Всю эту сумму съѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить покрыть за счетъ 6000 руб., имѣющихъ поступить изъ личныхъ средствъ духовенства въ свѣчвой заводъ въ возмѣщеніе взаимнообразно взятыхъ въ заводъ имъ по журналу № 191 за 1911 годъ, каковыя по мѣрѣ развитія дѣла склада должны быть возвращены заводу.

5) Покупка церковной утвари въ епархіальномъ складѣ не обязательна для духовенства и церковныхъ старостъ юридически, но обязательна въ видахъ пользы для епархіи нравственно.

6) Предоставить Правленію свѣчвога завода относительно поставки церковной утвари входить въ сношеніе и заключать договоры съ торговыми фирмами по его усмотрѣнію съ соблюденіемъ интересовъ епархіи.

7) Положеніе объ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей принять то, которое было составлено на епархіальномъ съѣздѣ 1911 года. Въ этомъ положеніи измѣнить § 20 согласно п. 3 настоящаго журнальнаго постановленія и въ § 23 суточныхъ по поѣздкамъ въ Москву по

дѣламъ склада опредѣлить вмѣсто 3 руб.—5 руб. Положеніе это при семъ прилагается.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Архіепископа Агаѳодора, отъ 31 декабря 1913 года, за № 5074, послѣдовала такая: *Опытъ открытія церковно-утварнаго склада въ г. Екатеринодарѣ при Кубанскомъ Александро-Невскомъ Братствѣ оказался весьма неудачнымъ и поставилъ Братство въ затруднительное положеніе, хотя произведенной анкетой установлено, что по Кубанской только области за 1909—1911 годы израсходовано было на приобрѣтеніе церковной утвари и облачений 59170 р. изъ церковныхъ средствъ и 180804 р. общественныхъ и частныхъ пожертвованій, а всего 239974 р., въ среднемъ же за одинъ годъ около 80000 р. Очевидно, эти деньги употреблены были на приобрѣтеніе утвари въ другихъ мѣстахъ, помимо Екатеринодарскаго склада, хотя г. Екатеринодаръ, какъ торювый центръ, находится въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ г. Ставрополь, гдѣ съзвѣдомъ предположено открытіе епархіальнаго склада церковныхъ вещей. Какъ поставлено дѣло въ церковно-утварныхъ складахъ другихъ епархій, перечисленныхъ въ заявленіи представителя фабрики Залодина, въ журналъ свѣдѣній не приведено, но имъ же указано аналогичное положеніе Кишиневскаго склада съ Екитеринодарскимъ. Приложенный же къ журналу отчетъ Кіевскаго склада ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть примѣромъ для г. Ставрополя. Кіевъ является столичнымъ центромъ для всего югозападнаго края, въ немъ ежегодно бываютъ сотни тысячъ пришлыхъ богомольцевъ, Ставрополь же стоитъ въ сторонѣ даже отъ большей части своей Ставропольской епархіи, при чемъ цѣлые уѣзды губерніи и отдѣлы области, входящіе въ составъ епархіи, по близости разстоянія и удобству путей сообщенія, естественно тяготеютъ къ другимъ болѣе крупнымъ центрамъ (Ростову, Екатеринодару). Съзвѣдомъ предположено возло-*

жить дѣло организаціи склада и ближайшій надзоръ за нимъ на Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, но послѣднее обременено прямыми своими обязанностями по заводу, нынѣ требующему особаго вниманія къ себѣ, въ виду измѣнившихся условій восковаго дѣла, почему я нахожу неудобнымъ возлагать на Правленіе завода еще новыя обязанности. По п. 4 своего постановленія сѣздѣ относитъ расходы по организаціи склада за счетъ 6000 р., имѣющихъ поступить изъ личныхъ средствъ духовенства въ возмѣщеніе его дома свѣчному заводу; но деньги эти въ заводъ еще не поступили, новый заемъ изъ суммъ завода на сей предметъ не можетъ быть разрѣшенъ, да и вопросъ объ отнесеніи этого расхода на личныя средства духовенства не былъ на обсужденіи всего духовенства епархіи, которое, въ случаѣ неуспѣшности дѣла, должно будетъ принять на себя и убытки по складу.

По симъ даннымъ я не нахожу возможнымъ утвердить постановленіе сѣзда объ открытіи епархіальнаго церковно-утварнаго склада на условіяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ журналѣ, и предлагаю духовенству епархіи со всею тщательностію обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ, указавъ и источникъ необходимыхъ для этого дѣла средствъ, для чего журналъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ЖУРНАЛЬ № 229.

1913 года ноября 30 дня. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ церквей Ставропольской епархіи слушалъ докладъ Комиссіи по учрежденію кассы взаимопомощи, слѣдующаго содержанія: „дѣло объ учрежденіи въ Ставропольской епархіи Кассы взаимопомощи возникло еще на епархіальномъ сѣздѣ 1908 года по мысли бывшаго священника Гр. Балабанова. Сѣздъ по содержанію доклада свящ. Балабанова, перенесъ во-

прось на обсужденіе духовенства благочинническихъ округовъ. Въ частности благочинническимъ сѣздамъ предложено было высказаться по слѣдующимъ пунктамъ: 1) желательна ли учрежденіе въ епархіи Кассы Взаимопомощи, 2) обязательно ли участіе духовенства въ Кассѣ, 3) изъ какихъ средствъ долженъ быть составленъ первоначальный основной капиталъ кассы и 4) какія могутъ быть гарантіи возврата ссудъ. На первый вопросъ даны отвѣты 37 округами. При этомъ 29 округовъ категорически высказались за необходимость открытія Кассы Взаимопомощи и 8 противъ. За обязательность участія духовенства въ Кассѣ высказалось 15<sup>1/2</sup> округовъ и 11<sup>1/2</sup> противъ; два округа обошли этотъ вопросъ молчаніемъ. По вопросу о составленіи основного капитала Кассы голоса духовенства раздѣлились такимъ образомъ: 23 округа предлагаютъ составить капиталъ изъ взносовъ духовенства, 15 округовъ рекомендуютъ взять необходимыя для операций кассы деньги изъ суммъ Братской Кассы, богадѣльни, или свѣчнаго завода. Какъ на гарантію возврата ссудъ, благочинническіе сѣзды указывали на вычеты изъ кружечныхъ доходовъ, казеннаго жалованья, арендной платы за землю, изъ эмеритальнаго и похороннаго пособія.

Результаты произведенной по данному вопросу анкеты на епархіальныхъ сѣздахъ 1910 и 1911 г.г., за массою другихъ дѣлъ, остались безъ разсмотрѣнія и лишь сѣзду настоящаго года предстоитъ рѣшить окончательно, быть или не быть въ нашей епархіи Кассѣ Взаимопомощи.

Въ соотвѣтствіи съ мнѣніемъ большинства округовъ, Комиссія считаетъ учрежденіе Кассы Взаимопомощи дѣломъ очень полезнымъ и даже необходимымъ. Веѣмъ извѣстно, что время, когда духовенство жило вполне сыто и имѣло въ запасъ значительныя суммы „про черный день“, минуло безвозвратно. Теперь доходы падаютъ, а жизнь дорожаетъ; приходится проживать почти все, что получаешь. Въ случаяхъ болѣзни, отправки дѣтей въ училища, или другой какой-либо экстренной и неотложной нужды, многимъ

изъ насъ приходится переживать горькія минуты. Въ этихъ случаяхъ въ настоящее время можно ожидать помощи лишь отъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Но сумма кредита въ послѣднихъ невелика—обычно въ предѣлахъ 100—300 рублей,—получить разъ въ годъ ссуду въ этихъ учрежденіяхъ—еще не значитъ удовлетворить всѣ свои нужды и самыя законныя потребности. Къ тому же кредитъ здѣсь дорогой и не всегда доступный, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ. Имѣя въ виду вышесказанное должно признать вполне цѣлесообразнымъ учрежденіе Епархіальной Кассы Взаимопомощи съ тѣмъ, чтобы она своими средствами приходила къ намъ на помощь въ самыя критическія моменты нашей жизни.

Конечно, одного платоническаго желанія въ данномъ случаѣ недостаточно. Чтобы мысль обратилась въ дѣло, нужны деньги. Откуда ихъ взять, чтобы дать Кассѣ достаточный основной капиталъ и тѣмъ поставить ее на прочномъ фундаментѣ? Предположенія о позаимствованіи необходимой суммы изъ средствъ Братской Кассы или Богадѣльни, конечно, должны быть оставлены безъ вниманія, какъ явно неосуществимыя. Свѣчной заводъ, при настоящемъ положеніи его средствъ, также не можетъ выдать Кассѣ безвозвратную или долгосрочную субсидію въ необходимыхъ размѣрахъ. Остаются личныя средства духовенства. При этомъ взносы отъ духовенства должны быть обязательны для всѣхъ священноцерковнослужителей. Во первыхъ потому, что Касса будетъ учрежденіемъ Епархіальнымъ и въ созданіи ея должно принять участіе духовенство всей епархіи. Во вторыхъ, только при обязательности взносовъ можно налѣяться на образованіе въ Кассѣ достаточнаго для ея нормальнаго развитія капитала. Большихъ жертвъ со стороны духовенства въ данномъ случаѣ не потребуется. Чтобы собрать капиталъ тысячъ въ двадцать, достаточны будутъ единовременные взносы: отъ священниковъ по 15 руб., отъ діаконовъ по 10 и отъ псаломщиковъ по 5 рублей. Жертвы эти будутъ

тѣмъ меньше, что взносы могутъ [быть] возвращаемы при выходѣ изъ числа участниковъ Кассы. Къ этому должно прибавить, что и большинство благочинническихъ сѣздовъ, хотя и относительное, высказалось за обязательность участія духовенства въ Кассѣ. При обязательныхъ взносахъ Касса сразу же станетъ на прочномъ фундаментѣ. Опасаться въ дальнѣйшемъ какихъ либо потрясеній вслѣдствіе неисправнаго, на примѣръ, погашенія ссудъ заемщиками, нѣтъ никакихъ основаній. Указанныя въ постановленіяхъ благочинническихъ округовъ мѣры вполне достаточны, чтобы оградить Кассу отъ убытковъ. Къ тому же въ отношеніи платежеспособности духовенство должно быть поставлено на первомъ мѣстѣ въ ряду другихъ сословныхъ группъ: уже по одному тому, что взысканія долговъ здѣсь могутъ производиться не только въ судебномъ, но и въ административномъ порядкѣ. Что касается деталей въ устройствѣ Кассы, то онѣ могутъ быть легко устанавлены сѣздомъ путемъ постатейнаго чтенія одного изъ двухъ предложенныхъ проектовъ устава Кассы: свящ. Н. Михайлова и свящ. Г. Альтова.

По обсужденіи вышеозначеннаго доклада, сѣздъ постановилъ: учрежденіе Кассы Взаимопомощи для духовенства Ставропольской епархіи признать нежелательнымъ. Резолюція Его Высокопреосвященства Архіепископа Агаѳодора, отъ 28 января 1914 г. за № 263, послѣдовала таковая: *Изъ постановленій сѣздовъ духовенства епархіи за послѣдніе пять лѣтъ видно, что епархіальное духовенство придавало всегда особо важное значеніе вопросу объ учрежденіи кассы взаимопомощи. При обсужденіи этого вопроса на благочинническихъ сѣздахъ за учрежденіе кассы высказалось большинство духовенства; такъ же высказалась и обсуждавшая этотъ вопросъ комиссія сѣзда 1913 года. Съ нуждою духовенства въ разнообразныхъ пособіяхъ прежде всего приходится встрѣчаться епархіальному Архіерею и, для облегченія этой нужды, мною передано Почетительству о бѣдныхъ 10000 рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ*

съ сего капитала выдавалась заимообразная помощь нуждающемуся духовенству епархіи. Постановление съезда, какъ ничѣмъ не мотивированное, не можетъ быть утверждено. Вопросъ объ учрежденіи кассы взаимопомощи пересмотрѣть на благочинническихъ собраніяхъ духовенства и будущемъ епархіальномъ съездѣ.

Отъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи.

29 августа с. г., съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Александровскаго, временно Управляющаго Ставропольской епархіей, имѣеть быть въ г. Ставрополѣ, въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи, общее собраніе членовъ общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи, для заслушанія годового отчета Правленія общества и рѣшенія разныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію общаго собранія. По окончаніи общаго собранія состоится педагогическое засѣданіе присутствующихъ въ г. Ставрополѣ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, на которомъ г. епархіальный наблюдатель сдѣлаетъ сообщеніе о новѣйшихъ теченіяхъ въ педагогіи начальнаго образованія и дастъ руководящія указанія къ веденію школьнаго дѣла на мѣстахъ.

Извѣщая о семъ, Правленіе Общества убѣдительно проситъ членовъ Общества и всѣхъ сочувствующихъ его цѣлямъ, прибыть на означенное собраніе къ 12 час. дня.

Для учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи будетъ отведено на два дня—29 и 30 августа даровое помѣщеніе: для учителей—въ мужскомъ духовномъ училищѣ и для учительницъ—въ школѣ при домѣ безпомощныхъ.

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 2-е мѣсто при церкви ст. Таманской, Куб. обл., (съ 1 апрѣля).

2) при церкви Ачуевского рыболовнаго завода, — причтъ двухчленный, населенія 133 д. об. п., дворовъ 19, жалованья священнику положено: казеннаго 400 руб. и отъ войска 780 руб. въ годъ, (съ 24 апрѣля).

3) при Серафимовской церкви села Безопаснаго, — причтъ двухчленный, населенія 3969 д. об. п., дворовъ 542, свѣдѣній о земельномъ довольствѣ и квартирномъ обеспеченіи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, жалованья причту не положено, (съ 28 іюня).

4) при церкви ст. Кургалной, — причтъ пятичленный, населенія 10619 д. об. п., дворовъ 1322, жалованья отъ Кубанскаго казачьяго войска положено священнику перваго штата по 200 руб. 70 коп. въ годъ, земли при церкви состоитъ 150 дес., квартиры у священниковъ общественныя (съ 18 іюля).

5) при Александро-Невской церкви села Прасковей, — причтъ двухчленный, населенія 2723 д. об. п., дворовъ 452, казеннаго жалованья священникъ не получаетъ, земли при церкви состоитъ 56 дес. 1242 кв. саж., бесплатною квартирою священникъ не пользуется (съ 25 іюля).

6) при Ново-Покровской церкви г. Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1830 д. об. п., дворовъ 233, казеннаго жалованья причту не положено, землю причтъ не пользуется, бесплатныхъ квартиръ у причта нѣтъ (съ 24 іюля).

7) при Георгіевской церкви станицы Петровской, — причтъ семичленный, населенія 9504 д. об. п., дворовъ 1232, казеннаго жалованья причту не положено, земли у причта 175 дес., бесплатной квартиры нѣтъ (съ 23 іюля).

8) при Петро-Павловской церкви ст. Ново-Платнировской, — причтъ двухчленный, населенія 3379 д. об. п.,

дворовъ 448, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 67 дес. 400 кв. саж., бесплатно квартирою священникъ не пользуется (съ 25 іюля).

9) при церкви ст. Дагестанской,—причтъ трехчленный, населенія 1567 д. об. п., дворовъ 240, жалованья священнику положено: изъ войсковыхъ суммъ 200 руб. 70 коп. и казеннаго 294 руб. 98 коп., земли въ пользованіе причта отведено 99 дес., квартира у священника бесплатная (съ 24 іюля).

*Діакоискія*: 1) при церкви стан. Гостогаевской, съ 29 іюля.

2) при Софійской церкви города Ставрополя.

3) при церкви ст. Новомихайловской, со 2 іюля.

4) при Михаило-Архангельской церкви села Донского,—причтъ семичленный, населенія 11681 д. об. п., дворовъ 1638, казеннаго жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 126 дес. 2140 кв. саж., о квартирномъ обезпеченіи причтовъ свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 15 іюля).

5) при Успенской церкви ст. Вазюринской,—причтъ пятичленный, населенія 6364 д. об. п., дворовъ 898, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе діакона отведено 38 дес., бесплатно квартирою діаконъ не пользуется, (съ 17 іюля).

в) *Псаломщическія*: при церкви станицы Хмѣльницкой; при Кафедральномъ соборѣ города Ставрополя, съ 23 іюля.

---

### Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

#### По Ставропольской губерніи:

5 окр. въ сел. Дубовскомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ; 10 окр. въ с. Падинскомъ; 11 окр. въ с. Пелагиадѣ;

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ с. Суркуль,  
Кіанкизѣ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ;  
14 окр. въ с. Митрофановскомъ.

По Нубанской области:

3 окр. при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр.  
въ хут. Придорожномъ, въ ст. Приморско-Ахтарской, х.  
Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ;  
9 окр. въ ст. Георгіевской, поселкѣ Темнолѣскомъ; 11 окр.  
въ сел. Марухскомъ, въ хут. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут.  
Зубовѣ; 13 окр. въ ст. Калалжинской и Ахметовской;  
14 окр. въ ст. Баговской, хут. Черномъ; 16 окр. въ ст.  
Абхазской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ;  
17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорь-  
евской, пос. Фанъгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской,  
Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій);  
19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеров-  
скомъ; 22 окр. въ хут. Малеванномъ, хут. Очеретовато-  
Балковскомъ; 23 окр. въ хут. Братскомъ; 24 окр. въ хут.  
Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ;  
26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самуреккой, Сева-  
стопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунай-  
скомъ и хуторѣ Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Бла-  
говѣщенской, и въ сел. Витязевскомъ.



Редакторъ официалнаго отдѣла  
Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.

I.

Р ъ ч ь

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Александровскаго, управляющаго Ставропольской епархіей, предъ молебствіемъ о ниспосланіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ, 22 іюля 1914 года.

„Дорогіе сограждане! Выходя вмѣстѣ съ сонмомъ священнослужителей сюда, на площадь, чтобы среди народа, вмѣстѣ съ народомъ, вмѣстѣ со всѣми вами вознести свои молитвы къ равноапостольной Маріи Магдалинѣ, святой покровительницѣ тезоименитой вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, я, въ виду переживаемыхъ нами исключительныхъ политическихъ событий, идушихъ слишкомъ ускореннымъ темпомъ, нахожу особенно благовременнымъ пригласить васъ вознести одновременно къ престолу Всевышняго и не менѣе свои горячія молитвы о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагомъ.

Намъ, благороднѣйшимъ защитникамъ славянъ, угнетенныхъ, чуть не поработенныхъ братьевъ-славянъ, иго которыхъ мы уже не разъ искупали своею кровію, облятый демонскою гордынею и ненасытною алчностью врагъ—сосѣдъ объявилъ войну. Не мы искали поводовъ къ ней, а намъ навязываютъ ее.

Одна держава душитъ нашихъ братьевъ-славянъ, а другая хотѣла бы связать и наши руки, которыя тянутся, чтобы не дать окончательно затянуться мертвой петлѣ надъ обезличеннымъ, доведеннымъ чуть не до раболѣп-

ства родственнымъ намъ по религіи, духу и крови народомъ. Въ своемъ стремленіи отнять у сербовъ чуть ли не самую тѣнь политической самостоятельности не сквозить только, а прямо, рельефно выступаетъ затаенное желаніе стереть съ лица земли, распылить, изжить самое бытіе славянскихъ народностей. Народамъ германской расы претитъ самая идея славянства, а вопросъ объ объединеніи славянскихъ народностей въ одно цѣлое всегда рисовался воображенію габсбургцевъ такимъ пугаломъ, предъ которымъ они приходили въ ужасъ и чуть не каменѣли. Вотъ почему тѣснить, давить мелкія славянскія племена стало неотступною задачею Австріи при скрытой доселѣ поддержкѣ ея сосѣдки.

Германія, объединивъ въ своей коронѣ маленькія нѣмецкія государства, стала крупною имперіей въ Европѣ.

Боясь, что Россія, этотъ и безъ того громадный колоссъ, взявъ въ руки камертонъ и наладивъ понемъ концертъ всѣхъ славянскихъ земель, станетъ и еще большимъ колоссомъ, Австрія объявила войну Сербіи, съ тѣмъ чтобы втянуть въ нее Россію. Другого предлога къ войнѣ съ Россіей не было. А тутъ разсчитали навѣрняка, что Россія и теперь, какъ и равьше, не захочетъ, не пожелаетъ отдать своихъ братьевъ и сестеръ на съѣденіе.

И этого одного нашего нежеланія оказалось достаточнымъ, чтобы наше міропониманіе—какъ постоянное стремленіе къ установленію справедливости и братскихъ отношеній всѣхъ народовъ—истолковано было какъ стремленіе къ гегемоніи въ Европѣ. И намъ объявили войну. И кто же объявилъ? Не тѣ, кому мы не позволили нашихъ родныхъ намъ по крови, племени, языку лишиться политическаго и нравственнаго самосознанія, а тѣ, кто чужими руками изъ огня хотѣлъ бы каштаны выгребать. Что же, можно и должно быть миролюбомъ; но обнаруживать рабскую покорность, но давать волю гнету и произволу и посягательству на человѣческія права, безопасность и самое существованіе—и стыдъ и грѣхъ...

Станемъ же, какъ одинъ человѣкъ, на защиту своего достоинства и правъ нашихъ братьевъ. Это наша святая обязанность.

А эта обязанность вызываетъ не менѣе святой долгъ, долгъ молитвы, всеобщей, всенародной, какъ одного человѣка, за Царя нашего и его христілюбивое воинство. Къ этой молитвѣ я васъ и призываю. Помолимся и сбросимъ съ себя общественные и частные недуги; заставимъ замолчать личные интересы, страсти, рознь и настроенія. Будемъ помнить, что только въ единеніи и солидарности—сила, въ томъ единеніи, когда одинъ за всѣхъ и все за одного. Будемъ помнить, что съ нами Богъ, ибо Онъ—на нападающаго.

---

## II.

# Торжество

## освященія храма въ стан. Новодонецкой.

Уже давно деревянный храмъ въ станицѣ Новодонецкой, построенный поспору въ 1864 году—послѣ того, какъ сгорѣлъ прежній храмъ,—пришелъ въ ветхость. Въ 1911 году совершена закладка новаго кирпичнаго храма—и, наконецъ, 31 мая с. г. храмъ торжественно освященъ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ. Торжество освященія храма, — особенно же Епископомъ, привлекло массу народа изъ сосѣднихъ станицъ. На торжество прибылъ и атаманъ Кавказскаго отдѣла, генерал-майоръ г. Булыга съ адъютантомъ и другими офицерами. Владыка пріѣхалъ въ станицу наканунѣ освященія, 30 мая; на станціи Владыку встрѣтили благочинный о. Петръ Рудольфовъ и представители отъ станицы. Вскорѣ по пріѣздѣ Владыки начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію; Его Преосвященству сослужили 7 священниковъ и 5 діаконовъ, пѣлъ Кубанскій войсковой хоръ пѣвчихъ;

елеопомазаніе совершалъ сначала Владыка, а затѣмъ мѣстный второй священникъ; настоятеля, свящ. о. Михаила Александровскаго въ приходѣ не было: онъ ѣздилъ въ г. Ставрополь за моими, необходимыми при епископскомъ освященіи храма, и прибылъ только въ самый день освященія храма въ 4 ч. утра.

Въ 6 ч. утра 31 мая начался звонъ къ освященію храма и литургіи. Предварительно мѣстный второй священникъ съ крестнымъ ходомъ отправился въ старую церковь за антиминомъ, храмъ переполнился молящимися, стояли даже въ нишахъ оконъ. Трезвонъ колоколовъ возвѣстилъ о прибытіи Владыки; началось освященіе престола, крестный ходъ и помазаніе стѣнъ храма. По освященіи храма Владыка вышелъ къ народу на амвонъ и сказалъ поученіе народу—о храмѣ Божіемъ и отношеніи къ нему православныхъ христіанъ. Позволю себѣ изложить вкратцѣ главныя мысли Владыки: три года тому назадъ на этомъ самомъ мѣстѣ, гдѣ я нынѣ стою и, прибавлю, святомъ мѣстѣ, такъ началъ Владыка свое слово, была навалена груда камней и лѣса, и самое мѣсто представляло изъ себя не что иное какъ пустырь; нынѣ искусствомъ строителей здѣсь воздвигнутъ величественный, красивый внутри и снаружи храмъ, освященный для совершенія Божественной литургіи. Теперь это уже не простое мѣсто, а святое—это домъ Божій, изъ пустыни это мѣсто сдѣлалось садомъ Божіимъ: процвѣла пустыня—какъ кринь... Разъ это мѣсто святое,—значить, и входитъ въ храмъ необходимо съ благоговѣніемъ и молитвою—и въ сердцѣ, и на устахъ. Церковь, молясь о храмѣ, молится и о тѣхъ, кто съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ входитъ въ храмъ Божій. Храмъ Божій долженъ быть дорогъ всякому человѣку—сюда мы несемъ свои радости и печали; „молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу печали мои“... Въ храмѣ начинается благодатная жизнь человѣка—его духовное рожденіе, здѣсь онъ получаетъ печать дара Духа Святаго, тутъ очищается

въ таинствѣ покаянія и соединяется съ Господомъ Иису сомъ Христомъ въ таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Господней... Да и наши бранные останки, когда мы умремъ, принесутъ куда? сюда же—въ храмъ Божій— чтобы напутствовать насъ въ вѣчную жизнь. Какъ же поэтому не любить храмъ Божій и не относиться къ нему съ благоговѣніемъ?...

По окончаніи слова Владыки началась литургія, первая въ новомъ храмѣ. Все шло величественно и тор жественно. Послѣ чтенія евангелія, по просьбѣ атамана Кавк. отд., свящ. о. В. Станиславскій—обратился къ слушателямъ съ призывомъ пожертвованій на нашъ воз душный флотъ... Дѣло въ томъ, что случайно въ ст. Ново донецкой опустился военный летчикъ изъ г. Севастополя— зрѣлище дотолѣ невиданное въ станицѣ Новодонецкой. Далѣе литургія шла обычнымъ порядкомъ; за литургіей свящ. о. П. Рудольфовъ былъ посвященъ въ протоіереи, —а мѣстный псаломщикъ Андреевъ посвященъ въ стихарь.

Послѣ запричастнаго стиха мѣстный второй свящ. о. Ѳ. Ключанскій прочиталъ слушателямъ поученіе о храмѣ. Литургія окончилась въ 12 ч. Владыка, духовенство и другіе гости получили приглашеніе пожаловать въ зданіе 2-хъ кл. училища,—гдѣ былъ предложенъ обѣдъ. Первый тостъ провозгласилъ атаманъ Кавк. отд. ген. М. Г. Гулыга за Государя Императора и Его Семейство; отвѣтомъ на тостъ было громкое ура!, хоръ же музыки исполнилъ гимнъ „Боже, Царя храни“, затѣмъ слѣдовали тосты—за наказнаго атамана; послѣ тоста за Высокопреосвящен нѣйшаго Агаеодора—все присутствующіе 3 раза пропѣли „многая лѣта“; далѣе слѣдовали тосты за Епископа Іоанна,—за атамана Кавк. отд. и м. д. Не могу обойти молчаніемъ тоста атамана Кав. отд. ген. М. Г. Гулыги, въ которомъ онъ высказалъ свой взглядъ на значеніе церк.-прих. школы: церковную школу онъ ставитъ во главу Русскаго просвѣщенія; свѣтская школа, по его

словамъ, еще ребенокъ, а церковная школа вынесла на своихъ плечахъ мощь Русскаго государства. Свои слова ген. М. Гулыга подтвердилъ и на дѣлѣ: тутъ же, по его предложенію, общество ст. Новодонецкой дало 100 руб. на ремонтъ церк.-прих. школы,—а атаманъ станицы получилъ совѣтъ не оставлять безъ вниманія церк.-прих. школу.

Въ этотъ же день съ вечернимъ поѣздомъ Владыка отбылъ въ Екатеринодаръ и торжество освященія храма закончилось.

В. С—ній.

---

### Ш.

## Наши сотрудницы.

Тяжка жизнь пастырей въ нынѣшнее тяжелое время пересѣнки всѣхъ цѣнностей. Великую помощь могли бы оказать имъ ихъ жены, сельскія матушки, поддерживая мужей во всѣхъ ихъ благихъ начинаніяхъ. О сихъ сотрудницахъ нашихъ и будетъ моя рѣчь. Въ современной жизни наблюдается пять типовъ сельскихъ матушекъ.

Первый типъ священнической жены можно охарактеризовать такими чертами.—Внѣшность—дородная. Дѣятельность: распоряженіе стряпками и руганіе ихъ, командованіе мужемъ, кушанье и спанье. Интересы: нажива, сплетни и пересуды съ кумушками, почетное мѣсто въ углу на именинахъ, свадьбахъ и другихъ деревенскихъ вечеринкахъ. Это типъ вымирающій. Жалѣть его не будемъ: въ немъ нѣтъ и малой доли сопутствія пастырю.

Второй типъ въ другомъ родѣ. Это типъ скромной, смиренной женщины, трудолюбивой хозяйки и заботливой матери. Она вѣчно на кухнѣ или въ столовой и спальнѣ. Отъ печки до стола и отъ стола до зыбки—вотъ ея дѣятельность. Она заботится угодить мужу: въ гости ходитъ рѣдко и почетомъ особеннымъ среди прихожанъ не

пользуется. Въ праздники, когда позволяетъ время, ходить въ церковь, но воодушевленіе ей не знакомо. Книгами и дѣлами мужа она не интересуется. Если случаются житейскія огорченія, — въ родѣ болѣзни и смерти дѣтей, обиды отъ мужа и т. п., она переноситъ пассивно. Ничего лучшаго впереди она не ждетъ, но и отчаянія не имѣетъ. Короче, это типъ простой, доброй и честной, но неразвитой во всѣхъ отношеніяхъ женщины. Трудъ и огорченія часто видитъ она въ жизни, но радости и утѣшенія мало. Пожалѣемъ ее, но не пожелаемъ распространенія такому типу жены священника, ибо и въ этомъ типѣ нѣтъ сознанія общественнаго долга.

Третій типъ это типъ щеголеватой, кокетливой и легкомысленной женщины, съ чисто буржуазными интересами въ жизни. Дѣтьми своими она тяготится, хотя иногда и наряжаетъ ихъ по-барски, но о христіанскомъ воспитаніи ихъ совершенно не заботится. Она любитъ вечера, моды, общество кавалеровъ. Участвуетъ въ спектакляхъ. Въ отношеніи религіи у нея самыя жалкіе обрывки: такъ, кое-какъ небрежно перекрестится, да очень рѣдко забѣжитъ къ концу обѣдни въ церковь и то лишь для того, чтобы порисоваться своимъ нарядомъ. Это типъ отвратительный и, слава Богу, онъ встрѣчается сравнительно рѣдко. Но къ сожалѣнію, надо признаться, что не мало есть священническихъ женъ, которыя пошли бы по этому пути, еслибы позволяли средства и вообще еслибы благоприятствовали тому условія жизни. Къ счастью, недостатокъ средствъ и самыя условія быта духовенства не даютъ развиваться этимъ пошлымъ наклонностямъ нѣкоторыхъ матушекъ.

Совѣмъ не похожъ на предыдущіе типы четвертый типъ священнической жены. Это начитанная и серьезная женщина, но односторонне развитая. Она много читаетъ, но исключительно свѣтскую литературу — новыхъ писателей, толстые журналы и газеты. Религіозными вопросами она и не интересуется. Надъ житіями святыхъ и проло-

гами, пожалуй, улыбнется. Въ церковь ходитъ только по необходимости. Она съ охотою берется за учительство въ школѣ, за фельдшерство... Вообще,—ей очень хочется имѣть независимое положеніе отъ мужа и въ этомъ отношеніи она до болѣзненности чувствительна. Однако, имѣя отдѣльную службу, она, хотя и несетъ ее съ полной добросовѣстностію и даже умѣніемъ, но воодушевленія и самоотверженности въ служеніи не имѣетъ. Одѣвается довольно изысканно. Живого общенія съ простонародіемъ не имѣетъ и въ послѣднемъ видитъ главнымъ образомъ невѣжество и грубость. Къ священническому служенію мужа относится безразлично. Положеніе ея въ семьѣ священника фальшиво. И она, конечно, совсѣмъ не сотрудница и не спутница мужа въ его пастырскомъ служеніи. Она ничего не имѣла бы противъ того, еслибы мужъ ея и совсѣмъ снялъ рясу и слѣдался бы акцизнымъ надзирателемъ, страховымъ агентомъ или кѣмъ угодно, лишь бы получалъ жалованіе. Если мужъ такой жены священникъ убѣжденный и человѣкъ съ твердымъ характеромъ, то отрицательныя стороны этого типа сглаживаются. (А какъ это тяжело для священника!). При другихъ условіяхъ мужъ вполнѣ подчиняется антицерковному вліянію жены и изъ него получается уродливый типъ священника безъ всякихъ устоевъ, безъ уваженія къ уставамъ той церкви, которой онъ служитъ, и безъ вѣры въ то священство, которое онъ на себѣ носитъ.

Пятый типъ священнической жены лучше всего характеризуется апостольскимъ словомъ: спутница. Это истинно сотрудница и спутница мужу въ его пастырскомъ служеніи. Она всюду слѣдуетъ по его стопамъ и въ минуты его боренія и изнеможенія всегда готова утѣшить его и подкрѣпить. Прежде всего она спутница мужу въ вѣрѣ. Нерѣдко, хорошо знакома со свѣтской литературою и получившая свѣтское образованіе, она съ благоговѣйнымъ вниманіемъ углубляется и въ чтеніе свято-отеческой литературы. Она вмѣстѣ съ мужемъ изучаетъ ее. Она

молится вмѣстѣ съ мужемъ и дома, и въ церкви, и въ избахъ прихожанъ. Во время отлучекъ мужа молитвенно сочувствуетъ ему. Чуждая того, что называется ханжествомъ, она въ то же время съ уваженіемъ относится къ установленіямъ церкви относительно поста и вообще внѣшняго уклада жизни. Она не пустится въ танцы и вообще не будетъ увлекаться другими мірскими развлеченіями и не станетъ эгого дѣлать не только изъ любви къ мужу и изъ уваженія къ его служенію, но и просто потому, что ей это совершенно неинтересно да и некогда объ этомъ думать. У нея такъ много священныхъ заботъ и высокихъ интересовъ, что мысль о танцахъ, вечерахъ... даже и въ малой степени не привлекаетъ ее. Вѣдь она сотрудница и спутница того, кто долженъ возвѣщать людямъ Евангеліе, вразумлять заблудшихъ, насыщать алчущихъ, утѣшать страдальцевъ, защищать обиженныхъ... Она сотрудница того, кто долженъ бороться съ царствующимъ въ мірѣ зломъ, кто обязанъ вслухъ всѣмъ возвѣщать: „Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете. Горе вамъ смѣющимся нынѣ! ибо восплачете и возрыдаете“ (Лук. VI, 24—25). До танцевъ ли и развлеченій вѣрной спутницѣ того, кто провозглашаетъ эти слова Христовы?

О, нѣтъ! даже и мимолетно сердце ея не ищетъ такихъ радостей. Сердце ея влечетъ ее въ жилище несчастныхъ, голодныхъ, холодныхъ, заброшенныхъ, забытыхъ. Тутъ ея мысли, ея заботы, ея интересы. Она горячо желаетъ помочь всѣмъ. И ей все кажется, что она мало дѣлаетъ добра людямъ, что она эгоистка и думаетъ только о себѣ. Смиреніе бываетъ всегда спутникомъ истинной добродѣтели. Въ такомъ же духѣ она воспитываетъ и дѣтей своихъ. Она стремится вложить въ нихъ навыки дѣятельной христіанской любви и искренняго благочестія. Ничто такъ не огорчаетъ ее въ ихъ поведеніи, какъ случаи неблагодарности и холодности ихъ къ Богу и грубости въ отношеніи къ людямъ. Въ такъ называемомъ об-

цествѣ она бываетъ очень рѣдко: въ гости къ людямъ привилегированнаго положенія ей ходить некогда, да и въ большинствѣ случаевъ съ ними у нея нѣтъ почти ничего общаго. Но когда случается ей бывать въ обществѣ такихъ людей, она держитъ себя со свойственной ей скромностью и безъ тѣни какого-либо пренебреженія или высокомерія. Эти чувства совсѣмъ не свойственны ея натурѣ. Много дѣлающая, много читающая и думающая, она, однако, никогда не стремится поставить на видъ свою дѣятельность, свое развитіе или начитанность. Напротивъ, она искренно считаетъ себя малодѣятельной, малосвѣдующей.

Въ средѣ простого народа она, наоборотъ, бываетъ очень часто. Здѣсь она чувствуетъ себя въ родной атмосферѣ. Она постоянно посѣщаетъ дома простолюдиновъ и съ воодушевленіемъ принимаетъ дѣятельное участіе въ тѣхъ бесѣдахъ и собраніяхъ, которыя мужъ ея устраиваетъ съ народомъ какъ въ храмѣ, школѣ или иномъ мѣщеніи, такъ и въ домахъ самихъ прихожанъ, по приглашенію послѣднихъ. О, какъ много отрадныхъ и святыхъ чувствъ почерпаетъ она въ живомъ общеніи съ народомъ, въ этой мирной бесѣдѣ въ маленькой горницѣ, переполненной народомъ, за невзыскательной и общей съ простыми людьми трапезою на самодѣльной скатерти, въ бесѣдѣ, прерываемой хотя и не музыкальнымъ, но воодушевленнымъ общимъ пѣніемъ молитвъ и священныхъ псалмовъ! Въ свою очередь и дома она принимаетъ своихъ прихожанъ съ полнымъ радушіемъ. И они идутъ къ ней, какъ къ своему челобѣтцу, и чувствуютъ себя у нея, какъ дома. Здѣсь, въ домѣ священника, никто и ничто ихъ не умаляетъ да и они нисколько не стѣсняются хозяевъ.

Она, при случаѣ, не сторонится и занятій въ школѣ, фельдшерства и т. п. Она берется за эти дѣла даже съ большою охотою и увлеченіемъ. Но при этомъ у нея нѣтъ никакихъ корыстолюбивыхъ видовъ или жажды

независимости, а одно горячее желаніе принести людямъ пользу.

Во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ она стремится поддержать мужа. Если же видитъ его унывающимъ при неудачахъ или готовымъ опустить руки при видимой бесплодности нѣкоторыхъ стремленій его, то спѣшитъ утѣшить его и подкрѣпить. Она напоминаетъ ему о Христѣ, о Его подвигѣ. Она съ любовью указываетъ мужу на собственныя его ошибки или невѣрный шагъ. Она молится за него и проситъ у Бога для него помощи и подкрѣпленія. Словомъ, она во всемъ, какъ вѣрная спутница и сотрудница, какъ добрая и любящая сестра во Христѣ. Встѣ положительный типъ жены священника! Но воплощается ли такой типъ въ дѣйствительности? Среди современныхъ матушекъ есть-ли такія вѣрныя сотрудницы и спутницы пастыря?

Немного, но есть. Ихъ мало, но онѣ истинно-народныя матушки. Смиренны, скромны онѣ. Но задача ихъ поистинѣ высока и свята. Немного о нихъ сказано въ прошломъ, но славное будущее принадлежитъ имъ. Богъ въ помощь Вамъ, вѣрныя сотрудницы пастырей!

Священникъ Леонидъ Бутыревъ.

(Изъ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей, № 34, 1913 годъ).



IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

**Колокольные заводы Поволжья  
Бр. Приваловы,**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ **официальный.** I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Александровскаго, управляющаго Ставропольской епархіей, предъ молебствіемъ о неисполаніи русскому оружію побѣды надъ врагомъ, 22 іюля 1914 года. II. Торжество освященія храма въ ст. Новодонецкой. III. Наши сотрудницы. IV. Объявленіе.

---

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. ТомоѢева, уг. Театральной и Александровской

1 9 1 4.



# Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ  
№ 31-й. 3-го августа 1914 года.

## Дѣятельность уѣзднаго миссіонера, священника Николая Розанова.

1914 года, марта 23 дня, станица Петропавловская, Кубанской области, Дмитріевская церковь. Миссіонеръ, священникъ Николай Розановъ, прибылъ по предписанію Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Въ тотъ-же день станичный атаманъ Уваровъ разослалъ всемъ вожакамъ мѣстныхъ сектъ приглашенія пожаловать на публичныя собесѣдованія съ православнымъ миссіонеромъ. А мѣстный священникъ Н. Рудневъ за вечернимъ богослуженіемъ объявилъ въ храмѣ о пріѣздѣ миссіонера.

24 марта. За утреннимъ богослуженіемъ миссіонеръ выяснилъ (кратко) значеніе миссіонерскаго служенія въ церкви Божіей. Вечеромъ послѣ повечерія миссіонеръ провелъ съ народомъ собесѣдованіе по вопросу:— „объ истинной церкви Божіей и заблужденіяхъ еретиковъ—баптистовъ“. Рѣчь свою миссіонеръ иллюстрировалъ сектантскими произведеніями, обличающими ихъ ложь. Миссіонеръ Розановъ съ мѣстнымъ священникомъ Рудневымъ посѣтилъ мѣстную еврейскую синагогу, гдѣ бесѣдовалъ съ жидовствующими по вопросу: „о сверхъестествен-

номъ происхожденіи Господа Иисуса Христа“. Жидовствующие внимательно и усердно слушали слово проповѣди и хотя возражали, но очень корректно, сдержано. Бесѣда носила самый мирный, залушевный характеръ. Вечеромъ собрались въ залѣ Министерскаго училища и бесѣда состоялась по вопросу „Мессія и Его пришествіе“. Жидовствующие приводили много текстовъ Писанія, доказывая, что „Мессія еще не пришелъ“: Мих. 5. 1—3; Іезек. 37, 22—28; Малах. 4, 4—6; Іер. 329 37.—И вся глава Осии 3, 4; Іезек. 36, 5, 38 и Исаиіи II глава. Розановъ въ двухъ рѣчахъ подробно разобралъ всѣ эти мѣста и указалъ на тѣ натяжки, неправильности и погрѣшности, которыя допускаютъ въ своемъ извращенномъ толкованіи слова Божія жидовствующие. Нѣкоторыя мѣста священнаго писанія въ Вѣнской Библии, напр. Осии 3, 4 и Исаиіи 11, 1, по которой читали жидовствующие, миссіонеръ Розановъ сравнилъ съ Библией Синодальнаго изданія и указалъ на тѣ искаженія, какія допущены „Вѣнскими евреями“ въ текстъ Священнаго Писанія. Это сравненіе Библии и указаніе ошибокъ въ Вѣнской Библии сильно повліяло не только на православныхъ, но и на самыхъ іудействующихъ. Возражали миссіонеру со стороны іудействующихъ наставникъ ихъ общины, Моисей Ильичъ Соколовъ, а также—Яковъ Іосифовичъ Жуковъ и Ааронъ Іосифовичъ Жуковъ. На поставленный миссіонеромъ вопросъ: „оскудѣль-ли вождь отъ чреслъ іудовыхъ во время рожденія Иисуса“—іудействующие отвѣта не дали. Миссіонеръ поставилъ имъ это на видъ и рядомъ хронологическихъ библейскихъ данныхъ (какихъ?) доказалъ, что во время пришествія на землю Мессіи—Господа Иисуса Христа іудеи имѣли правителей и, такимъ обр., пророчество—Быт. 49, 10—сбылось именно на Иисуса Христа. Субботники-же (іудействующие) напрасно ждуть Мессію теперь, когда у іудеевъ прекратился царственный родъ изъ дома Іуды. Въ концѣ собесѣдованія жидовствующие задали миссіонеру

вопросъ: „на какомъ основаніи православные христіане чтутъ Св. Троицу“. Наставникъ Соколовъ, задавая этотъ вопросъ, сказалъ: „получается такъ, будто православные чтутъ трехъ Боговъ“. Миссіонеръ рядомъ текстовъ Ветхо-завѣтныхъ Писаній (*какихъ?*) доказалъ истину догмата о Троичности Лиць въ Богъ. Тогда Яковъ Іосифовичъ Жуковъ сказалъ: „разъясните намъ, отецъ Николай, почему вы, христіане, отвергли четвертую заповѣдь о субботахъ“. Миссіонеръ выяснилъ, что самую заповѣдь о субботахъ (покоѣ) христіане не отмѣнили, такъ какъ празднуютъ новозавѣтный день покоя, но только исправили (Евр. 9, 10) внѣшнюю форму, внѣшнее проявленіе въ жизни людей этой 4 заповѣди перемѣной седьмого дня на „первый день недѣли“ (Псал. 117, 22—24). Рядомъ послѣдующихъ вопросовъ (*какихъ?*) миссіонеръ заставилъ жидовствующихъ признать, что Господь „сотворилъ первый день недѣли“ (Быт. 1, 2—4), а седьмой день „благословилъ“ и что радоваться и веселиться (т. е. праздновать) надо, по слову Божию — псал. 117, 22—24, именно въ „первый день недѣли“. Собесѣдованіе началось, сопровождалось и закончилось общенароднымъ стройнымъ пѣніемъ церковныхъ молитвословій. Въ собесѣдованіи принималъ участіе мѣстный священникъ Рудневъ. Народъ благодарилъ за собесѣдованіе.

25 марта 1914 года, за литургіей, совершенной о. Рудневымъ, миссіонеръ Розановъ произнесъ двѣ проповѣди на темы: 1) „зло алкоголизма въ моральномъ и матеріальномъ отношеніяхъ“, —эта проповѣдь произнесена на запричастномъ стихѣ; 2) „тьма невѣрія и радость вѣры“. Народъ наполнялъ св. храмъ. Посѣтилъ съ проповѣдью слова Божія Покровскую церковь, гдѣ провелъ полемическое собесѣдованіе съ хлыстами, представителемъ отъ которыхъ явился Захаръ Емельяновъ Ткачевъ. Онъ послѣ миссіонерской рѣчи по вопросу „о баптизмѣ, какъ сектѣ“, выступилъ и началъ доказывать, что можно устраивать собранія безъ священниковъ и что можно спастись безъ пасты-

рей. Миссіонеръ рядомъ текстъ священнаго писанія (какихъ?) доказалъ, что „собранія христіанъ безъ священника незаконны и что неповиновеніе пастырямъ противно слову Божію“. Послѣ этого нѣсколькимъ совопросникамъ изъ народа миссіонеръ выяснилъ, что платить пастырямъ за требы законно и согласно съ словомъ Божіемъ. Въ концѣ собесѣдованія миссіонеръ сказалъ слово— „о необходимости воспитанія дѣтей подъ покровомъ церкви Божіей“. Собесѣдованіе сопровождалось и закончилось общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ молитвословій.

„1914 года, апрѣля 27 дня, станція Варениковская Куб. обл., Георгіевская церковь. Уѣздный миссіонеръ прибылъ, по приглашенію мѣстнаго причта. На приглашеніе мѣстнаго причта и прихожанъ выступить на публичный диспутъ съ пріѣзжимъ защитникомъ Православія сектанты отвѣтили отказомъ.

Вечеромъ въ переполненномъ слушателями храмѣ миссіонеръ совершилъ, въ сослуженіи о. діакона, воскресную вечерню, за которой послѣ тропаря произнесъ слово на тему: „баптизмъ есть секта, а не церковь, и какъ таковая ведетъ своихъ послѣдователей къ духовной гибели“. Въ немъ миссіонеръ доказалъ лживость баптизма, приведя свидѣтельства баптистскихъ книгъ и брошюръ о томъ, что баптисты сами сознаются, что они—сектанты, что они сами (а не Христось: Мѣ. 16, 18) основали свою церковь и существуютъ немного болѣе 300 лѣтъ. Затѣмъ миссіонеромъ была кратко изложена исторія баптизма—вообще и русскаго въ частности. Миссіонеръ увѣщевалъ любить православную церковь, которая съ материнскою любовью печется о своихъ чадахъ. Послѣ вечерни миссіонеръ провелъ собесѣдованіе по вопросу „о характерѣ, значеніи и нравственномъ вліяніи христіанскаго трезвленія“. Приведено было много ссылокъ (какихъ?) на слово Божіе, указано много жизненныхъ примѣровъ погибельности пьянства, выяснено: для чего нужны Общества Трезвости; указано на то, что они есть дѣло общецерковное.

Попутно объяснено, что такое „печать антихриста“ и разобличена нелѣпость толковъ о томъ, что трезвенники принимаютъ „печать антихриста“. Во время собесѣдованія всѣ присутствующіе стройнымъ хоромъ исполняли церковныя молитвословія. Народъ съ вниманіемъ слушалъ слово проповѣди. За вечерней пѣль стройно и вдохновенно мѣстный церковный хоръ. Послѣ этого въ мѣстной церковно-приходской школѣ состоялось собесѣдованіе въ присутствіи большого количества слушателей, среди которыхъ были и сектанты. Въ началѣ собесѣдованія мѣстный священникъ Виноградовъ предложилъ Евангельское чтеніе (дневное) „о разслабленномъ“ и произнесъ слово на тему: „о разслабленіи духа“. Затѣмъ онъ привѣтствовалъ прибывшихъ трезвенниковъ изъ ст. Гастогаевской. Присутствовавшій на собесѣдованіи псаломщикъ ст. Гастогаевской Михаилъ Титаренко, отъ лица Гастогаевскихъ трезвенниковъ, привѣтствовалъ мѣстное Общество Трезвости пространной рѣчью на текстъ Слова Божія—Іак. 5, 15—20:—„обязанность истиннаго христіанина спасти ближнихъ отъ пьянственной страсти“. Титаренко, какъ хорошо знающій бытъ казачества, по его прежней службѣ въ должности станичнаго судейскаго писаря, привелъ такіе яркіе жизненные примѣры матеріальнаго и духовнаго разоренія народнои жизни и притомъ говорилъ такъ убѣжденно и съ такимъ большимъ подъемомъ духа, что заставилъ многихъ изъ присутствующихъ прослезиться. Послѣ его рѣчи появились совопросники, которымъ разъясненія ихъ недоумѣнныхъ вопросовъ давалъ миссіонеръ. Напр., Терентій Терентіевъ Коваленко (урядникъ-гвардеецъ), бывшій сектантъ, индифферентно относящійся къ православію, задалъ рядъ вопросовъ миссіонерскихъ и трезвенническихъ: 1) гдѣ въ словѣ Божіемъ запрещеніе пить спиртные напитки? 2) на какомъ основаніи православное духовенство беретъ плату за совершеніе церковныхъ требъ? и т. д. На основаніи слова Божія Коваленко были даны надлежашіе отвѣты миссіонеромъ, причемъ

г. Коваленко публично сознался въ своемъ невѣжествѣ. Въ концѣ собесѣдованія, по просьбѣ миссіонера, Гастагневскіе трезвенники, прибывшіе въ Варениковскую станицу на миссіонерскія бесѣды въ количествѣ 30 душъ обоого пола, исполнили рядъ церковныхъ молитвословій, пасхальный канонъ и др. Пѣвіе ихъ вдохновенно, стройно, согласно. Въ заключеніе миссіонеръ произнесъ слово на тему: „вѣра, надежда и любовь—какъ основы спасенія во Христѣ“. Въ этомъ словѣ онъ увѣщевалъ заботиться о спасеніи души больше всего и помнить, что христіане должны дать отчетъ Богу на страшномъ Его судѣ о всѣхъ дѣлахъ своихъ. Собесѣдованіе затянулось до поздняго времени, но многіе не хотѣли покидать аудиторію. Въ приходѣ сектантовъ числится баптистовъ и хлыстовъ приблизительно до 130 (ста тридцати) человекъ обоого пола, изъ нихъ 1 семья новоизраильтянъ и 1 семья скопцовъ. Есть и колеблюшіеся.

Въ приходѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ настоятелемъ Н. Виноградовымъ регулярно ведутся мисс. собесѣдованія, что заставляетъ смиряться сектантовъ и содѣйствуетъ обращенію въ православіе заблудшихъ: такъ двѣ семьи въ апрѣлѣ обратились изъ баптизма въ православіе. Мѣстный священникъ Виноградовъ, умѣло организовалъ Общество Трезвости, дѣятельно и усердно ведетъ пропаганду идей трезвости, постоянно и съ церковной кафедрой, и въ школахъ на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ защищая высокіе завѣты христіанскаго трезвенія. Дѣятельной помощницей ему является на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ его дочь, учительница Варениковскаго женскаго министерскаго училища, *Полина Николаевна Виноградова*, окончившая въ 1913 г. 8 классовъ Екатер. Епарх. жен. уч., которая, какъ лекторъ, отличается особою опытностью и умѣніемъ и весьма нравится прихожанамъ, производя на нихъ самое отрадное впечатлѣніе. При этихъ внѣбогослужебныхъ трезвенническихъ и миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ участвуетъ хоръ

изъ дѣтей, учащихъ въ названной женской школѣ, которыя, подъ руководствомъ о. Виноградова, разучиваютъ и исполняютъ какъ церковныя молитвословія, какъ и духовныя пѣсви православныхъ христіанъ. Причѣтъ выразилъ пожеланіе, чтобы о. миссіонеръ въ прекрасномъ залѣ вновь выстроеннаго зданія кредитнаго товарищества проведъ въ ст. Варениковской миссіонерскіе курсы для народа. Помогаетъ о. Николаю въ веденіи собесѣдованій и мѣстный о. діаконъ П. Павильоновъ.

*1914 года, 29 апрѣля, Серафимовская церковь станицы Гладковской, Кубанской области.* Пріѣздъ миссіонера въ ст. Гладковскую былъ вызванъ приглашеніемъ покойнаго мѣстнаго священника о. Іоанна Кялова, который писалъ о. миссіонеру о необходимости посѣщенія прихода церкви ст. Гладковской съ словомъ благовѣстія, въ виду того, что сектанты окрестностей посѣщаютъ ст. Гладковскую и пытаются совращать православныхъ въ свою секту. Вечеромъ, по звону колокола, народъ въ небольшомъ количествѣ собрался въ храмъ. Миссіонеръ совершилъ вечерню, за которой послѣ пѣнія тропаря священникъ о. Николай Виноградовъ, сопутствовавшій миссіонеру, произнесъ слово на тему: „что такое миссіонеры и каково ихъ служеніе въ Церкви Божіей“. Послѣ вечерни миссіонеръ проведъ собесѣдованіе на тему: о необходимости храненія св. вѣры для полученія Црства Небснаго“. Народъ стройнымъ пѣніемъ предварилъ и закончилъ слово проповѣди.

*30 апрѣля 1914 года,* священникъ Виноградова, въ сослуженіи миссіонера-священника Николая Розанова, совершилъ литургію, за которой послѣ Евангелія сказалъ слово на тему: „о необходимости истолкованія Слова Божія по разуму святой церкви“. Послѣ „Херувимской пѣсни“ миссіонеръ сказалъ слово на тему: „о значеніи Креста Христова (на основаніи Слова Божія) для нравственной жизни христіанина“.

По литургіи названные служители Церкви совершили панихиду на могилѣ новопреставленнаго іерея Іоанна

(Кялова), послѣ чего состоялся крестный ходъ на источникъ, находящійся около 200 сажень отъ храма, гдѣ и было совершенно молебствіе съ освященіемъ воды.

Въ ст. Гладковской числится около 100 дворовъ. Къ Церкви въ ст. Гладковской принадлежатъ хутора: въ которыхъ числится до 200 дворовъ. Вблизи имѣются сектанты, напр., на участкахъ ст. Гастагаевской, въ юртѣ ст. Варениковской и въ приходѣ Кіевского села Куб. обл. Сектанты—баптисты посѣщаютъ приходъ ст. Гладковской и желали бы даже открыть здѣсь свои собранія, но покойный о. Кяловъ сильно мѣшалъ имъ въ этомъ.

Среди прихожанъ есть колеблющіеся въ баптизмъ, нуждающіеся въ усиленномъ воздѣйствіи православныхъ благовѣстниковъ. Къ сожалѣнію, свящ. о. Іоаннъ Кяловъ, все время сдерживавшій пропаганду баптизма, скончался и приходъ въ настоящее время остался безъ духовнаго наставника и руководителя. Впрочемъ, мѣстный пса омщикъ, бывшій членъ Старонижестеблѣвскаго миссіонерскаго кружка, Иванъ Харитоновичъ Буденый хорошо знаетъ секту баптистовъ и на основаніи слова Божія можетъ ихъ обличать. Но во всякомъ случаѣ необходимо возможно скорое назначеніе сюда пастыря, сильнаго въ словѣ Божіемъ и благовѣстіи Евангельскомъ, дабы пресѣчь въ корнѣ пропаганду еретиковъ-баптистовъ, тѣмъ болѣе, что мѣстное населеніе привыкло къ пастырю, который всегда истово совершалъ богослуженію, неустанно возвѣщаль слово Божіе, каждую службу сопровождая проповѣдью; бесѣдовалъ съ сектантами и колеблющимися, благоуукрашалъ храмъ Божій, вѣдѣнно заботился о духовномъ совершенствѣ своихъ церковныхъ чадъ и вообще былъ примѣрнѣйшимъ священникомъ-наставникомъ народа.

---

Содержаніе: 1) Дѣятельность уѣзднаго миссіонера священника Николая Розанова.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

*Протоіерей Сирмеонъ Никольскій.*

## ОТЪ СОВѢТА СТАВРОПОЛЬСКАГО СЕМИНАРСКАГО ОБЩЕЖИТІЯ.

Вслѣдствіе резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИХАИЛА, ЕПИСКОПА, АЛЕКСАНДРОВСКАГО, Управляющаго Ставропольской епархіей, отъ 2 Августа за № 7995-й, послѣдовавшей на докладъ Совѣта общежитія отъ 2 сего Августа за № 221, Совѣтъ епархіальнаго семинарскаго общежитія симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія лицъ-родителей и родственниковъ, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ-воспитанниковъ Ставропольской Духовной Семинаріи пансіонерами общежитія, *что пріема въ общежитіе въ первомъ полугодіи предстоящаго 1914-1915 учебнаго года не будетъ*, такъ какъ зданіе общежитія, въ силу приведенной резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отводится подъ госпиталь на 300 человекъ раненыхъ воиновъ.