

ПСКОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ
мѣсяцъ— 1-го и 15-го числа.
Цѣна годовому пе-
даню 5 руб. въ пересып-
ке. Отдельный № 25 к.

15 СЕНТЯБРЯ 1898 г.

№ XVIII.

Приписка принимается
Редакціи „Пскови-
цкіх Епархиальныхъ
Вѣдомостей”, въ духов-
ной семинаріи, въ гор.
Псковѣ.

Г О ДЪ И Я Т Ы ІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Указъ Святейшаго Синода.—Отношеніе Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ, отъ 24 января 1898 г. за № 522. Распоряженія Епархиального Наказания.—Краткий отчетъ о проходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Псковскаго духовнаго училища въ 1897 году.—Епархиальная изысканій.—Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.—Объявление.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссій-
скаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Преосвященному Аントоніу, Епископу Псковскому и
Порховскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали: представление Винного Преосвященства, отъ 30 мая 1898 года за № 2373, съ ходатайствомъ о разрѣшении переносить ежегодно, на время съ 17 октября до 22 ноября, чесноки мои святаго благо-
вѣщенскаго князя Всеволода-Гавриила или лѣгия Псков-
скаго кафедральнаго Троицкаго собора въ зимний Благо-
вѣщенскій. Приказали: По вниманию къ благочестивому

усердю гражданъ города Пскова и согласно ходатайства Епископа Гурьева, Святейший Синодъ опредѣлѣлъ разрешить переносить ежегодно, на время съ 17 октября до 22 ноября, честные монеты святаго благовѣрнаго князя Всеволода-Гавриила изъ лѣтия Псковскаго кафедральнаго Троицкаго собора въ лимитѣ Благовѣщенскій, о чмъ, въ зависищихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Поля 21 дня 1898 года № 3905.

За Обер-Секретаря *Н. Гурьевъ*.

Секретарь *В. Васильевъ*.

Отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 января 1898 г. за № 522, на имя Епархіального Училищнаго Совѣта¹).

Въ виду возбужденнаго одиимъ изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ ходатайства о разъясненіи вопроса относительно порядка представлениія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ къ награжденію медалями, установленными за десятилѣтнее беспорочное и усердное исправленіе учительской должности (примѣч. къ ст. 728 Уч. Орден.—Св. Зак. т. I изд. 1892 г.), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ, къ свѣдѣнію и руководству Епархіального Училищнаго Совѣта, что въ ходатайствами о награжденіи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ таковыми медалями надлежитъ входить чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, и что при представлениихъ должны быть прилагаемы наградные² (а не послужные) списки представляемыхъ къ награжденію медалями лицъ, по установленной на съ предметъ формѣ.

Предсѣдатель, Присутствующій

въ Святѣйшемъ Синодѣ *Епископъ Гурій*.

Завѣдывающій Канцеляріею

Членъ Совѣта *Ив. Соколовъ*.

¹) Печатается согласно постановленію Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 25 февраля—27 марта 1898 г. за № 273, утвержденному решеніемъ Епархіального Пресвященства, отъ 27 марта за № 1601, къ свѣдѣнію и руководству Епархіальныхъ Отделеній Совѣта, о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и духовенства епархіи.

²) Форма списка печатается ниже.

Форма вѣдомости личныхъ угодийъ земель къ имѣнію
денежно установленными методами за три года по народному
образованію¹⁾.

За третій 18. года.

№	Званіе, имя и фамилія представляемыхъ къ наградамъ.	Въ чемъ состоять оказанныя заслуги.	Огь кого къ наградѣ представляются.	Къ чему представляются.

— 7 —

Распоряженія Епархіального Начальства.

Постановленія съѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго училищнаго округа, отъ 11—12 іюня 1898 года.

(Окончаніе).

Слушали: Прошеніе врача Торопецкаго духовнаго училища И. Амелина, отъ 12 іюня 1898 года, о томъ, чтобы съѣздъ принялъ на счетъ духовнаго училища произведенный имъ, г. Амелинымъ, на свой счетъ ремонтъ въ домѣ, занимаемомъ врачемъ Амелинымъ и принадлежащемъ училищу, въ размѣрѣ восемнадцати рублей.

Справка: а) Врачъ Амелинъ уплатилъ за квартиру 10 р. въ мѣсяцъ; б) за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы текущаго года врачъ Амелинъ за квартиру не платилъ.

Постановили: Произведенный врачемъ Амелинымъ, на **его** собственный счетъ, расходъ по ремонту въ домѣ, занимаемомъ имъ и принадлежащемъ духовному училищу, принять на счетъ духовнаго училища и предложить врачу Амелину уплатить за квартиру въ теченіи марта, апрѣля и мая мѣсяцевъ текущаго года не тридцать рублей, какъ бы слѣдовало, а только двѣнадцать.

На седьмь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го іюня 1898 года за № 2679-мъ:
Утверждается. Епископъ Антоній²⁾.

¹⁾ Приложение къ ст. 455 (пим. I, Свода Законовъ, т. I, изд. 1892 г.)

²⁾ См. № XVII „Пекопскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Журналъ № 3.

Слушали: Предложение г. смотрителя училища о устройствѣ временнаго общежитія въ домѣ, находящимъ на участкѣ земли близь Каслинской церкви.

Постановили: Предложение г. смотрителя училища отклонить.

Слушали: Предложение г. смотрителя училища о постройкѣ забора вокругъ училищнаго участка (на старомъ мѣстѣ), обѣ устроить водосточной трубы на немъ, съ починкѣ крыши на флигельѣ, занимаемомъ подъ квартиръ г. смотрителя училища, о покупкѣ пожарныхъ лестницъ для флигеля и училищнаго дома, о покупкѣ большаго бака для воды.

Постановили: Ходатайство о постройкѣ новаго забора вокругъ училищнаго участка отклонить, по недостатку училищныхъ средствъ; просить Правленіе озаботиться вопросомъ границы училищнаго участка земли, а до того времени вопросъ обѣ устроить водосточной трубы на училищномъ участкѣ земли оставить открытымъ; поручить Правленію произвести починку крыши на флигельѣ, занимаемомъ г. смотрителемъ училища, въ то время, когда будетъ производиться ремонтъ стараго училищнаго зданія и на средства, указанныя съѣздомъ на означенный ремонтъ въ журналѣ № 2-й (подъ лит. А. и Б.).

Слушали: Предложение г. смотрителя училища о постройкѣ Правленіемъ училища бани на берегу озера, за готовкѣ (въ теченіи зимы) матеріала для этого и производствѣ постройки будущемъ весною. Постройка бани будетъ стоить по мѣнѣю г. смотрителя училища, до 700 руб.

Постановили: Означенное предложение г. смотрителя училища, по мѣнѣю денежныхъ средствъ для производства означенной постройки, отклонить, тѣмъ болѣе что вопросъ обѣ устроить зданія общежитія не приведетъ пока къ окончательному результату.

Слушали: Ходатайство г. смотрителя училища об увеличеніи жалованья дѣлоиздѣлителю училища до 12 рублей въ годъ, вмѣсто получаемыхъ теперь 75 руб.

Постановили: Однократное ходатайство, по ограниченности денежных училищных средствъ, отклонить.

Слушали: Ходатайство г. смотрителя училища о выдать письмоводителю училища Пятницкому единовременное пособія (на лечение) въ размѣрѣ 30 рублей.

Постановили: Разрешить Правлению училища выдать изъ экономическихъ средствъ на лечение письмоводителю училища Пятницкому единовременное пособіе въ размѣрѣ тридцати рублей.

Слушали: Предложение г. смотрителя училища установить налогъ съ каждого ученика, не пользующагося пособіемъ изъ средствъ округа, въ размѣрѣ трехъ рублей въ годъ, за пользованіе учебными книгами.

Постановили: Предложить Правлению взыскивать съ каждого ученика, не пользующагося пособіемъ изъ средствъ округа, по 3 рубля въ годъ за пользованіе учебными книгами и просить Правление выдавать за это каждому такому ученику всѣ необходимыя учебныя книги.

Слушали: Ходатайство г. смотрителя училища о разрешении сдѣлать единовременный расходъ, въ размѣрѣ хотя бы 50 рублей, на ремонтъ классной мебели, которая въ прошломъ году не ремонтировалась.

Справка. Во исполненіе предписанія Его Преосвященства, отъ 28 августа 1896 года за № 3189-мъ, изъ суммы, собираемой съ церквей округа на существовавший прежде при училищѣ, а нынѣ закрытый, приготовительный классъ, въ количествѣ 700 рублей въ годъ, 100 рублей ежегодно представляются въ Советъ Епархіального женского училища, а 600 руб. отчисляются на устройство общежитія.

Постановили: Разрешить Правлению училища сдѣлать единовременный расходъ, въ размѣрѣ 50 рублей, на ремонтъ классной мебели, употребить въ расходъ на означенный предметъ деньги изъ источника, выведенного въ справкѣ; изъ 600 рублей, отчисляемыхъ на устройство общежитія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 июня 1898 года за № 2680-мъ: „Утверждается. Епископ Амвоний“.

Журналъ № 4-й.

Слушали: Смету доходовъ и расходовъ по содержанию Торопецкаго духовнаго училища на мѣстныхъ средствахъ духовенства на 1899 годъ.

Постановили: Смету одобрить и, по сданіи на неї налогаціей пачеши, возвратить ее въ Иправліеніе училища.

Слушали: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ епархиальныхъ средствъ по содержанію Торопецкаго духовнаго училища въ 1897 г.

Постановили: Принять къ сведѣнію.

Слушали: Предложеніе предсѣдателя съѣзда депутатовъ избрать членовъ ревизіоннаго комитета на 1899 годъ. На указанную должность баллотировались священники г. Торопца: 1) Михаилъ Рюриковъ, получившій избирательныхъ голосовъ 9, а неизбирательныхъ 1; 2) Феодоръ Горожанскій, получившій избирательныхъ голосовъ 9, а неизбирательныхъ 1, и 3) Іоанъ Троицкій, получившій избирательныхъ голосовъ 9, а неизбирательныхъ 1.

Постановили: Считать избранными на должность членовъ ревизіоннаго комитета на 1899 годъ священникомъ города Торопца: Михаила Рюрикова, Феодора Горожанскаго и Іоанна Троицкаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, от 21-го 1898 года за № 2681-мъ: „Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

Журналъ № 5.

Слушали: Предложеніе г. смотрителя училища выразить благодарность Преосвященному Тихону, Епископу Люблинскому, удостоившему посѣтить Торопецкое духовное училище 2 ноября 1897 года и пожертвовавшему пятьдесятъ руб. на бѣдныхъ учениковъ, за его милостивое и назидательное посѣщеніе училища и за даръ въ пользу бѣдныхъ учениковъ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрешить Иправлію Торопецкаго духовнаго училища принести Преосвященному Тихону, Епископу

Люблинскому, о. Г. имени духовенства Городецкого духовного училищного округа глубокую благодарность за его милостивое и изящительное посещение училища 2 ноября 1897 года и за его дарь въ пользу обитыхъ учениковъ училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 июня 1898 года за № 2683-мъ: „Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

Журналъ № 6.

Слушали: Предложеніе о. предсѣдателя съѣзда депутатовъ священника Михаила Красноурова о назначеніи временнаго слѣдующаго очереднаго съѣзда о.о. депутатовъ.

Постановили: Слѣдующий съѣздъ назначить на 12-е июня 1899 года.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 июня 1898 года за № 2682-мъ: „Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

Краткій отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Псковскаго духовнаго училища въ 1897 году.

I. Оставалось къ 1 января 1897 года:

Суммы училищнаго округа:

а) По содержанию училища:	Рубли. К.
наличными деньгами	5048 03
„/6 бумагами	2900 --
б) По устройству общежитія наличными .	741 71
Итого	8689 74

II. Въ 1897 году поступило:

■ Нѣ суммъ Св. Синода:	
На содержаніе личнаго состава	7073 40
■ Суммы училищнаго округа:	

а) На содержание училища:

1) Сбора съ первей по раскладъ	8165 00
" " " " остаточной вѣнчико- вой суммы	570 44
2) Платы за содержание учениковъ	3180 14
3) Платы за обученіе иносказанныхъ уче- никовъ	1190 —
4) " на капиталы	267 31
5) Случайныхъ поступлений	18 23
6) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: издѣлочными	454 96
" " бумагами	2500 —
б) На устройство общежитія	280 45
<hr/>	
Итого поступило	23706 95
<hr/>	
А всего съ остаточными	32396 69

III. Въ 1897 году израсходовано:

А. Суммъ Св. Сунода:

На содержаніе личного состава

7073 40

В. Суммъ училищнаго округа:

а) На содержанію училища:

1) На жалованье дѣлоизводителю Прав- ленія	180 --
На жалованье письмоводителю	120 —
На жалованье священнику училищной церкви	300 —
На жалованье 2-мъ надзирателямъ	435 34
На жалованье добавочное учителямъ: М. Й. Быстроѣву	210 44
П. Я. Орланскому	120 —
Священнику Громову	120 —

2) На содержаніе учениковъ:

Пищею

4418 50

Одеждою и бѣльемъ

907 53

Обувью

292

3) На содержаніе зданій:

Наемъ прислуги

1139 53

Отопленіе

992 96

Освіщеніе	277	93
Страхуваніє	225	—
Чистка трубъ, ямъ и проч.	122	85
Набивка ледника льдомъ	8	—
Ремонтъ зданій и мебели	846	46
Сверххембтніе расходы	923	22
4) На бібліотеку	122	06
5) На класнія и письменныя принадлежності	153	06
6) На содержаніе больницы и аптеки	397	—
7) На баню	35	70
8) На канцелярскія принадлежности	37	23
9) Цирульнику	15	—
10) Часовыхъ дѣль мастеру	10	—
11) Мелочнай расходъ	154	34
12) На основаніи указа Св. Сѵнода, отъ 21 іюня 1893 г. № 6, учителю русскаго языка за чтеніе упражненій	150	—
13) На основаніи опредѣленія Св. Сѵнода 11—30 іюля 1884 г. выдаю учителямъ изъ суммъ, поступившихъ за обученіе иностранныхъ учениковъ	275	—
14) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	2910	17
б) По устройству общежитія:		
На штукатурку 2-хъ фасадовъ главнаго зданія	833	17
Итого израсходовано	23835	39

IV. Кѣ 1 ліваря 1898 года осталось:

Суммъ училищнаго округа:

а) По содержанию училища:

1) Наличными деньгами	2972	31
2) ^о бумагами	5400	—

б) По устройству общежитія:

Наличными	188	99
---------------------	-----	----

А всего осталось	8561	30
----------------------------	------	----

Епархиальныя извѣщенія.

Порядокъ перенесенія мощей Св. Благовѣрнаго Князя Всеволода-Гавриила 17 октября 1898 года изъ каѳедрального Троицкаго собора въ Благовѣщенскій.

1) 17 октября звонь къ литургіи въ 9 часовъ утра, послѣ литургіи крестный ходъ на площадь для совершения благогуарственнаго молебствія по случаю чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства при крушеньи поѣзда на Курско-Харьково-Азовской ж. д. въ 1888 году. Возвратившись въ соборъ, Владыка вмѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи троиаря св. благовѣрному князю Всеволоду-Гавриилу, изъемляетъ изъ серебряной раки деревянную гробницу со св. мощами и поставляетъ ее на уготованномъ мѣстѣ, посреди Троицкаго собора, а серебряная рака переносится въ Благовѣщенскій соборъ.

2) Въ $3\frac{1}{4}$ часа въ Троицкомъ соборѣ совершается малая вечерня съ повечеріемъ. Звонь къ вечериѣ въ 3 ч. дня.

3) Къ началу вечерни прибываетъ въ соборъ все Псковоградское духовенство для участія въ перенесеніи св. мощей изъ Троицкаго собора въ Благовѣщенскій.

4) По окончаніи вечерни и повечерія, Преосвященный и всѣмъ духовенствомъ совершаются молебное пѣніе св. благовѣрному князю Всеволоду-Гавриилу, на которомъ произносится слово.

5) Послѣ молебна, при пѣніи стихирѣ: „Пріидите людіе и вся грады и страны, славному граду нашему Пскову, градуйтесь“... духовенство и народъ возжигаютъ свѣчи, и гробница со св. мощами Угодника старшимъ духовенствомъ переносится изъ Троицкаго собора въ Благовѣщенскій.

6) На соборную площадь ко времени крестнаго хода изъ всѣхъ Псковоградскихъ церквей и монастырей приносятся хоругви и располагаются между соборами по ту и другую сторону пути слѣдованія св. мощей.

7) Крестный ходъ съ мощами Угодника въ Благовѣщенскій соборъ совершается въ слѣдующемъ порядке: за престольный крестъ, соборные хоругви и иконы: 1) св. князя Всеволода-Гавриила, 2) праздника 17 октября, 3)

Св. Ольги, 4) Благовещения Пресвятой Богородицы, 5) Чирекой Божией Матери, 6) мечь Князя и тробъ съ моншами. Позади иконы идетъ въ порядкѣ: а) младшее духовенство, б) старшее духовенство. Хоругви и ширстолъный крестъ несутъ въ стихарихъ псаломщики и діаконы, а иконы священники. Владыка и иѣвчіе следуютъ за моншами. Соборные хоругви и иконы вносятся въ соборъ, а приходскихъ церквей хоругви останавливаются у собора.

8) Во время крестного хода во всѣхъ градскихъ церквяхъ совершается красный звонъ.

9) Въ Благовѣщенскомъ соборѣ св. монш установливаются на уготованномъ мѣстѣ въ серебряную раку, которая остается открытою 17 и 18 октября.

10) По установлениіи св. монш въ ракѣ, октениѣ „Помилуй насъ, Боже“, молитва Угоднику и отпустъ.

11) Благовѣсть ко всепощенному бдѣнію въ градскихъ церквяхъ въ 6 ч. вечера, а въ кафедральномъ соборѣ въ 7 час.; начало всепощенного бдѣнія въ соборѣ въ $7\frac{1}{2}$ часовъ.

12) На всепощеніи бдѣніи послѣ 1-й каѳизмы читается краткое житіе св. князя Всеволода-Гаврила.

13) Послѣ Евангелія совершается обычное елеопомазаніе.

14) Съ 17 на 18-е октября, въ продолженіе всей ночи, Благовѣщенскій соборъ будетъ открытъ для поклоненія св. моншамъ.

15) Ранняя літургія 18 октября совершается въ одномъ изъ придѣловъ Благовѣщенского собора. Звонъ къ ранней літургіи въ 5 часовъ, а къ познѣй въ 9 часовъ утра. Прѣдъ познѣй літургією совершаются пѣнное освященіе главнаго престола Благовѣщенскаго собора. На познѣй літургіи, во время причастнаго стиха, произнесено будетъ слово.

16) Послѣ літургіи молебень Благовѣщению Пресвятой Богородицы и св. князю Всеволоду-Гаврилу.

17) Вечерня 18 октября начинается въ 6 часовъ; послѣ вечерни будеѧтъ акаѳистъ Благовѣщению Пресвятой Богородицы и чтеніе.

Служенія Преосвященнаго, Его Пресвященство, Пре-

священійшій Аントоній, Епископъ Псковский и Порховский, **29 августа** на пантери кафедральнаго Троицкаго собора встрѣтилъ св. иконы, принесенные изъ Іоанно-Богословскаго Крымскаго монастыря и затѣмъ совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, а **30 августа** въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе св. благовѣрному князю Александру Невскому, по случаю храмового праздника въ соборѣ и дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича. Послѣ молебствія Его Преосвященство слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода вокругъ средней стѣны г. Пскова. Слово на литургіи произнесъ епархиальный наблюдатель, священникъ А. Іеропольскій. **1 сентября** Преосвященнійшій Аントоній въ томъ же соборѣ совершилъ панихиду по въ Бозѣ почивающему Преосвященномъ Гермогенѣ, Епископѣ Псковскому и Порховскому, по случаю дня памяти его. **6 сентября** въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны (6 сентября) и дня рождения Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрия Павловича (6 сентября). **7 сентября** всенощное бдѣніе и **8 сентября** божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ на Святной Горѣ, по случаю храмового праздника. Предъ литургіею Владыка встрѣтилъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора, а по окончаніи литургіи, совершилъ молебствіе Богородице. Матерп стѣ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Рукоположеніе псаломщикъ церкви погоста Ильинска, Опочецкаго уѣзда, Михаилъ Заклинскій въ санъ діакона къ Успенской церкви погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда (8 сентября).

Постѣщеніе семинаріи. Его Преосвященство, Преосвященнійшій Аントоній, Епископъ Псковский и Порховский, 3 сентября, посѣтилъ духовную семинарію, где присутствовалъ на урокахъ Свяпеннаго Писания въ 4 начальномъ классѣ, и Греческаго языка въ 1 параллельномъ классѣ.

Исключенъ изъ списковъ за смерть и псаломщикъ погоста Нажеревицъ, Порховскаго уѣзда, Иаветъ Лебедевъ († 28 августа).

Уволены отъ должностей: псаломщики погоста Гнилокъ, Островскаго уѣзда, Владимиръ Пономаревъ (7 сентября); пог. Михеева, Новоржевскаго уѣзда, Митрофанъ Шукинъ (7 сентября) и погоста Аполля, того же уѣзда, Иоаннъ Ястремскій (4 сентября).

Определены на мѣсто псаломщика въ погость Винцы, Великолукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Алексій Бѣляевскій (3 сентября).

Перемѣщены псаломщики: погоста Жижна, Торопецкаго уѣзда, Никандръ Заклинскій и погоста Двина, того же уѣзда, Исаакій Дорюмедовъ, одинъ на мѣсто другаго (9 сентября).

Утверждены въ должности законоучителей въ народныхъ училищахъ: въ Верининскомъ, Опочецкаго уѣзда, священникъ погоста Рясина Александръ Горекій, въ Зехновскомъ—священникъ погоста Глубокаго Михаилъ Дубровскій и въ Рыбовскомъ начальникъ училищъ священникъ погоста Заволочья Василій Бобковскій (2 сентября).

Утверждены членами Понечительного Совѣта I округа Холмскаго уѣзда священники погостовъ: Каменки Петръ Суворовъ и Загорья Алексій Іеронольскій (31 августа).

Пострижены въ монашество послушники Никандровой пустыни: Николай Лебедевъ и Владимиръ Докторѣвъ съ наречениемъ именій первому Никандръ, а второму Василій (15 августа).

Вакантно мѣсто псаломщика въ погость Нажеревицахъ, Порховскаго уѣзда.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Псковѣ. Въ Псковоградской Николаевской единовѣрческой церкви были предложены слѣдующія чтенія: 23 августа святы. В. Востоковымъ на текстѣ: „Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужсайтесь, утверждайтесь“ (1 Кор. 16. 13); псаломщикомъ Ал. Флорев-

скимъ—*«Объ исправлении церковныхъ книгъ въ Россіи»*—30 августа священникомъ В. Востоковымъ на текстъ: „*Видѣй же царь видѣши виновнаго, видѣй ту чеснѣкъ неободчена во оправліе брачное; и глагола ему: оружися! како вшелъ еси сюда не иный одѣяніемъ брачна? Оно же умолчи. Тогда рече царь служѣль: связавше ему руць и нозъ, возмите его и вверзите во тьму кромишую: тутъ будетъ плакать и скрежетатъ лубомъ»* (Матв. 22, 11, 14); 6-го сентября священникомъ В. Востоковымъ на текстъ: „*Возлюбили Господа Бога твоего всімъ сердцемъ твоимъ и всю душою твою, и всюю мыслию твою: возлюбили искренною твою, яко самъ себѣ*” (Матв. 22, 37, 39); испаломщикомъ Ал. Флоревскимъ—*«Объ исправлении церковныхъ книгъ въ Россіи»*.

ИЗБІСТИЯ ПО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМЪ ШКОЛАМЪ.

Прелодано благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею свидѣтельства, крестьянину, Островского уѣзда, Гусаковской волости, деревни Лобанова Маркеллу Авдіеву, за устройство помѣщенія для Николаевской церковно-приходской школы, Великолукскаго уѣзда (согласно постановленію Епархиальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 30 іюля—31 августа за № 641, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 августа за № 3504).

Переименована въ школу грамоты Стрижковская церковно-приходская школа, Островского уѣзда, за дальностію разстоянія отъ приходского храма (3 августа).

Уволены отъ должностей: завѣдующаго и законоучителя Бѣльковской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, священникъ югоста Бойчарова Михаилъ Яблонскій (31 авг.); учителей церковно-приходскихъ школъ: Стрижковской—діаконъ Погостя Дубокъ, Островского уѣзда, Адріанъ Королинскій (12 авг.), Канищевской, Холмскаго уѣзда, Алексѣй Кудровъ (31 авг.) и Коровской, Островскаго уѣзда, діаконъ Николай Гратинскій (12 августа),—всѣ согласно прошеніямъ.

Перемѣщены: учитель Вѣхновской церковно-приходской школы, Новоржевскаго уѣзда, Сергѣй Сырохновъ на ту же должность въ Плесскую церковно-приходскую школу, то

то-же уѣзда; учительницы церковно-приходскихъ школъ на тѣ же должности: Бѣжанинкой, Новоржевскаго уѣзда, Александра Краснопородская въ Лужинскую, церковно-приходскую школу, Городенскаго уѣзда; Заклинской, Порховскаго уѣзда, Марія Преображенская въ Бѣжанинскую, тоже уѣзда; Напицкой, Псковскаго уѣзда, Екатерина Ратьковская въ Заклинскую, Порховскаго уѣзда (всѣ съ 12 августа).

Утверждены въ должностяхъ: выбѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Гинзской, Островскаго уѣзда, священикъ погоста Гинзокъ Василій Клизровскій (12 августа); Лютинской, Порховскаго уѣзда, священикъ погоста Михайлова Василій Васильковъ; Шушеловской, того же уѣзда, мѣстный священикъ Навель Покровскій; Дмитрогорской, того же уѣзда, мѣстный священикъ Симеонъ Колобовъ; Бѣльковской, Холмскаго уѣзда, священикъ погоста Бѣлькова Александръ Кудрявцевъ (31 авг.); учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Ново-Уситовской, Островскаго уѣзда, діаконъ Воифатій Овчинниковъ; Навережской, того же уѣзда, діаконъ Александръ Преображенскій; Вѣхновскій, Новоржевскаго уѣзда, окончившая курсъ епархиального женского училища Евгения Полистовская (12 августа); Лютинской, Порховскаго уѣзда, имѣющая свидѣтельство на право начальной учительницы Марія Свѣтлова (исѣрвляющей должность); Шушеловской, того-же уѣзда, имѣющая свидѣтельство на званіе начальной учительницы Александра Дробина; Березовской, того же уѣзда, окончившая курсъ епархиального женского училища Людмила Яхонтова и Канищевской, Холмскаго уѣзда, окончившая курсъ того же училища Надежда Гогензель (31 августа).

Пожертвованіе. Бывшимъ діакономъ погоста Заполочья, Опочецкаго уѣзда, Константиномъ Савинкимъ, инымъ іеродіакономъ Святогорскаго монастыря Антоніномъ, пожертвованіе находящійся въ погостѣ Заполочье, Опочецкаго уѣзда, собственный домъ съ пристройками, для мѣстной церковно-приходской школы.

Вакантны мѣста учителей: въ Барановской, Новоржевскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ, съ жалованьемъ

по 12 руб. въ мѣсяцъ, при готовой артилърии оточеній и въ Пусто-Боскесенской церковно-приходской школѣ Островского уѣзда, съ жалованьемъ по 25 р. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и оточеній.

О БЪЯВЛЕНИЕ,

Отъ Русскаго Общества Пчеловодства¹⁾). Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгия Михайловича: 1) Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, пожар, ровень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, съмѧнъ медоносныхъ растений, книги, брошюры и таблицы по пчеловождѣнію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству. С.-Петербургъ, Екатерининский каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2) Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удельная, Костромской пр. д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высоконравоходительствомъ, Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Пріемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль. Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ, только одной 7 кон. марки.

Письма и требованія адресовать въ складъ или пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейс-куранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 кон. марки.

¹⁾ Печатается, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 апре-
ля 1898 г. за № 5408.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Лебедев.

ПСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

15 Сентября

№ XVIII.

1898 года.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СИМОНЪ (ТОДОРСКІЙ),
Архієпископъ Псковскій и Нарвскій.

(Биографический очеркъ).

(*Профессоръ*¹).

Свою ученостью, высокою нравственностью и полезною просветительной деятельностию Симонъ приобрѣлъ величайшее уваженіе и неизменную любовь, какъ въ академіи Киевской, такъ и въ Киевѣ вообще. Несколько быть уважаемъ бывъ въ стенахъ Братского монастыря и академіи, могутъ свидѣтельствовать слѣдующія строки, написанныя Е. Миткевичемъ послѣ полученія Симономъ архимандритства: «Когда братская обитель болѣе наслаждалась удовольствіями и великою радостью, какъ не во время привѣтія тебѣ, достойнѣйшаго архимандрита? Но и бывъ ли, какъ мы счастливы и радуемся, почтая и привѣтствуя тебѣ архимандритомъ, а имѣть съ тѣмъ и почечителемъ академіи»²). Симпатіи къ Симону не ограничивались сердцами одной мечты братіи. Не говоримъ уже о сослуживцахъ, но и самъ Киевский митрополитъ Рафаилъ Зaborовскій пытать себѣное благоволеніе къ Тодорскому

¹) См. № XVI „Псковскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“.

²) Письмо Миткевича безъ хрон. даты.

и неоднократно дарить чрель этого академіи книги, относящіяся къ его специальности¹). Ось вистолько быть уверть въ прекрасныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ и въ педагогическомъ искусстве Симона, что не усумнился отрекомендовать его въ ликоучители и воспитатели тогданиему наследнику всероссийскаго престола, великому князю Петру Феодоровичу. Именной указъ — вызовъ Симона ко двору послѣдовалъ 31 мая 1742 года. Предъ оставленіемъ Кіева Симонъ вѣль церемоніку слѣзвѣстныи русскимъ наложникомъ Григоровичемъ-Барскимъ²), желавшимъ приступить къ учителемъ греческаго языка при Кіевской академіи³).

1742 года 23 июня Симонъ отправился изъ Кіева въ Москву, куда и прибылъ 15 июля того же года⁴). Прежде чмъ обратиться къ дальнѣйшей жизни и дѣятельности Симона Тодорского, скажемъ ибсолько словъ о результатахъ профессорства его въ Кіевской академіи и значеній въ исторіи ея.

Покидая академію, Симонъ оставилъ въ ней самыя богатыя средства для поддержания начатаго преподаванія священныхъ языковъ. Ближайшимъ преемникамъ своимъ и первому изъ нихъ Варлааму Лящевскому — онъ, прежде всего, далъ въ свое мѣсто блистящій примѣръ учителя и ученаго. Сознавая это, В. Лящев-

¹) Таковы, напр., а) Біблія 1575 г. изд. въ Краковѣ; б) „Кхелій ہخیزہ“ изд. 1734 г.; в) „Н тالх: ہختے توں ہبڑیخوٹھ“; г) „Gregorii Pasoris Lexicon graecolatinum“... и др. На каждой изъ нихъ рукою Симона сѣблала надпись: „Hunc librum applicavit Biblioteca Academiae Kijowensis illustrissimus Raphael Zahorowski Dei gratia Archiepiscopus Kijowensis, Halicensis et Pařvaa Russiae sacrarum litterarum orientalium in Academia Kijoviensi conditor per me infinitum suum clientem Hieromonachum Simonem“, и т. д.

²) Впечатлѣніе отъ первого письма Симона Барскій описывается въ тѣхъ выраженіяхъ. Сообщивъ брату о получении „многожелательного листа“ (т. е. письма Симона), онъ говоритъ: „и не мѣ же аки ил прокрасномъ вертоградѣ настихся довольно различнихъ красочній и понуждаюся благоцвѣтливими премудрами учителемъ о. Симона словеси желаніе ваше исполнити“ (возвратиться въ Кіевъ). Сн. „Странствованіе Григоровича-Барского“. Част. IV. Стр. 51.

³) Не Барскому, однако, суждено было быть преемникомъ Симона по филологическому классу, а Варлааму Лящевскому бывшему, подобно Симону, сначала воспитаникомъ Кіевской академіи, и потомъ посѣтившему и заграницную школы.

⁴) Ростръ зѣть архива Кіевск. дух. консисторіи за 1742

ский не только самъ старался съблюдать, но что стоять, но по-
буждалъ къ этому и своихъ учениковъ. «Имы это (т. е. Тодор-
скаго) предъ очами (говорить онъ), съблюдай по-то съблюдать рос-
сийское греколюбивое юношество!»¹). Кромѣ того, отъ него оста-
лись выработанный имъ методъ преподаванія языковъ и учебныя
пособія. «Методомъ (составленіемъ въ совмѣстномъ съ изученіемъ
грамматики чтеніи Библіи), равно какъ и остальными пособіями
столько же учащіе, сколько и учащіеся, всецѣло обязаны славившему,
досточтимѣшему Симону Тодорскому, бывшему до этого въ
Кіевской академіи учителемъ, вѣриѣ скажу, — отцомъ священныхъ
языковъ и первымъ и трудолюбивѣшемъ»²). Въ 1746 году глав-
ная изъ учебныхъ пособій, составленныхъ Тодорскимъ—извѣстный
уже намъ «Rudimenta», «Sintaxys» и «Prosofia» были изданы В.
Ляццевскими нечтино съ прибавленіемъ къ нимъ приличнаго пре-
дисловія. Изданіе ихъ потомъ было повторено И. Бантышъ-Камен-
скимъ³). Съ легкой руки послѣдняго, приївиаго автора преди-
словія В. Ляццевскаго за автора самыхъ учебныхъ пособій, эти
послѣднія до сихъ порь приписывались В. Ляццевскому. И въ
школѣ (въ свое время) и въ литературѣ (до нашихъ дней) «Ru-
dimenta» Тодорскаго были извѣстны подъ названіемъ «греческой
грамматики Варлаама Ляццевскаго». Между прочимъ, Ляццевскому
она приписывается не только Бантышъ-Каменскимъ⁴), но и митр.
Евгениемъ⁵) и архіепископомъ Филаретомъ⁶). Чтобы убѣдиться въ
ошибкѣ взваванныхъ авторовъ и установить тожество рукописныхъ
«Rudimenta» Тодорскаго, съ печатнымъ издашеніемъ Ляццевскаго,
вѣтъ нужды прибегать къ сличенію ихъ. Достаточно принять во
вниманіе заявленіе Ляццевскаго, что всѣми пособіями учащіе и
учащіеся обязаны Тодорскому и что онъ нашелъ лишь умѣстнымъ

¹) *Grammatica graeca. Praefatio XV.*

²) *Ibidem.*

³) Въ 1779 г. въ Чейпцигѣ и въ 1814 г. въ Москвѣ. Кромѣ
того, въ 1778 г. съ латинскаго подлинника былъ сдѣланъ русскій
переводъ студентомъ Вас. Петровымъ.

⁴) „Grammatica graeca“. „Praefatio editoris“ 1814 г.

⁵) „Словарь историч. о писателяхъ духовнаго типа“ 63 стр.

⁶) „Обзоръ Русск. дух. литературы“ 350 стр. Приписывая
трудъ Тодорскаго В. Ляццевскому, проф. Филаретъ замѣчаетъ,
что „даже въ 1830 г. проф. Колоколовъ отмѣнился въ Петербург-
ской конференціи, что грамматика Ляццевскаго болѣе другихъ из-
вестныхъ удовлетворительна и полезна и въ классномъ употребленіи“.

учебных пособий своего предшественника распространить печатию.

Указанные непосредственные результаты профессорской деятельности Симона Тодорского въ Киевской академіи содействовали быстрому и легкому распространению священной филологии и экзегетики въ другихъ высшихъ и среднихъ духовныхъ школахъ. Составленный имъ пособія сдѣлились общеупотребительными учениками въ духовныхъ школахъ до половины XIX столѣтія¹⁾. Мало того ученики Симона явились въ качествѣ учителей свящ. языковъ въ Московской академіи²⁾ и многихъ семинарияхъ. Что это были за ученики, — свидѣтельствуетъ В. Ланцевскій. «Этотъ великий мужъ (говорить онъ о Симонѣ въ предисловіи къ грамматикѣ) повергъ въ изумленіе ученикѣ Германію», потому что «послѣ краткаго обучения у него явились прямѣрные юноши знатоки языковъ греческаго и нѣмецкаго»³⁾.

Въ свою очередь утвержденіе и распространение священнной филологии и экзегетики въ Киевской академіи и другихъ духовныхъ школахъ повело за себѣ фактическое преобразование тогданией богословской науки, — перемѣну въ ней схоластического направления на историко-практическое, завѣщанное еще Феофаномъ Прокоповичемъ. Сущность этого направления заключалась въ преимущественной разработкѣ материальной стороны богословія (вопреки схоластической формалистикѣ), въ основательномъ изученіи поданныхъ источниковъ богословія — Св. Писания и свато-отеческихъ творений. Феофанъ Прокоповичъ разыяснилъ преимущества этого направления, указавъ средства къ достижению его въ изученіи свящ. языковъ и экзегетики⁴⁾ и даъ обращикъ богословской системы, составленной въ духѣ этого направления⁵⁾, — словомъ, положилъ первое основаніе ему. Симонъ же утвержденіемъ и распространениемъ изученія свящ. языковъ и экзегетики доставилъ все необходимое къ введенію нового направления и замѣнѣ богословской системы Прокоповича, тѣдовательно, довершилъ ее.

¹⁾ „Grammatica graeca“; „Praefatio auctoris“. XIV стр.

²⁾ Филаретъ. „Обзоръ рус. дух. литературы“. 350 стр.

³⁾ „Історія Московской славино-греко-латинской академіи“ Смирнова. 114 стр.

⁴⁾ „Grammatica graeca“. Praefatio auctoris.

⁵⁾ „Christiana Theologia... a Theophane Prokopowiz proposita volumen primum“. Сар. X. Ср. Дух. Регламентъ.

⁶⁾ Богословіе Феофана на латин. яз. Изд. въ Лейпцигѣ. 1710.

лиюе заслугу поставлено. Въ этомъ это неотъемлемое значение въ истории науки Кіевской академіи.

В. Щукинъ.

Продолжение бывшаго



О духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ, одобреніихъ для исполненія при Богослуженіи.

Всѣдѣствіе жалобы одного священника на регента церковнаго хора при одной изъ сельскихъ церквей, который (регентъ), несмотря на неоднократныя запрещенія священника, позволилъ себѣ разучивать и пѣть такія церковныя піесы, исполненіе которыхъ производить емующіе и возбуждающіе нареканіе въ средѣ прихожанъ, приверженыхъ къ старинѣ и не одобряющихъ криклиаго и переборчаго панѣва. Нижегородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 23 мая 1897 г. опредѣлено: для единства въ церковномъ пѣніи при исполненіи піесъ гарнестныхъ и для предупрежденія преканій и не дозволенныхъ уклоненій со стороны церковныхъ регентовъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ руководство и къ исполненію настоятелей церквей и регентовъ церковныхъ хоровъ отзывъ учителя церковнаго пѣнія священника Михаила Коневскаго и копію съ представленнаго послѣднимъ списка духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложений, одобренныхъ придворной пѣвческой капеллой для исполненія при богослуженіи.

1. Отзывъ священника М. Коневскаго:

Изъ исторіи гармонического пѣнія въ Россіи известно, что новое направление въ гарнестомъ пѣніи начинается со времени Бортнянского. Музыка духовно-музыкальныхъ произведений этого періода по своему характеру болѣею частію проста, фестунна чувству и пониманію каждого, поѣзгатальню, производимому ею на душу молящагося, благотворна и умилительна, но направлению же и мелодическимъ особенностиамъ болѣе національна, чѣмъ музыка предшествовавшаго періода. Изъ композиторовъ за этотъ періодъ особеною известностью и любовью пользовались и доселе пользуются: Бортнянский, протоіерей Турчинчикъ, А. Ф. Львовъ, П. М. Воротниковъ, Г. Я. Ломакинъ, И. М. Бахметевъ, И. М. Шутуловъ и протоіерей М. А. Виноградовъ. Сочиненія и переложения означенныхъ композиторовъ своевременно разрѣщены были

указами Св. Синода для употребления ихъ въ Православной Русской Церкви при богослужении, кроме концертныхъ, воспрещенныхъ. Высочайшимъ указомъ 19 апреля 1850 года.

Изъ произведеній *Бортилисако* вносятъ отвѣчаютъ современнымъ потребностямъ богослужебнаго иѣнія: Херувимскія, Достойно, Отче нашъ. Хвалите Господа, Слава-Единородный, Честна Твой, Да исполнится уста наша, Ангель воинъше, Приидите убоги жимъ, Иомоющикъ и Покровитель...

Изъ переложеній *Турчанинова* наиболѣе известны и распространены: задостойники, Херувимскія, Иrmосы Великаго четверга и Великой субботы, Тропарь «Благообразный Іоаннъ», Вечери Твои тайныя, 17-я каноніза, Тебѣ одѣющагося, Да молчить, Тропари. Днесъ спасеніе, Воскресъ изъ гроба, Егда славний, Се женихъ, Триицесицъ Къ Тебѣ утревнюю, Милость мира на литургіи Василия Великаго, Да исправится молитва моя, Иоказия отверзи ми двери.

Выдающіяся духовно-музыкальныя сочиненія *Львова*: Херувимская № 1-й, Достойно № 2-й, Отче нашъ № 1-й, Вечери Твои тайныя, Благослови, душа моя, Господа греческ. росиѣва. Взрашней воеводѣ и Да исправится — кіевскаго росиѣва.

Лучшія произведенія *Воротникова*: Свѣте тихій, Нынѣ отшущающіи, На рѣкахъ Вавилонскихъ, Разбойника благоразумнаго и Величить душа моя Господа.

Изъ сочиненій *Ломакина* изданы: литургія простого панѣва, всенощная знаменитаго росиѣва, 14 причастныхъ стиховъ, 10 херувимскихъ, Свѣте тихій, Нынѣ отшущающіи, Да исправится молитва, Вечерій Твои тайныя, Нынѣ силы небесныя, Вкусите и видите, Отче нашъ. Достойно: Тебѣ поемъ, Милость мира, Благослови, душа моя, Господа.

Бахметеву, кроме Обихода Кафедры, принадлежать съдующіе труды: 29 причастныхъ стиховъ, 9. херувимскихъ, Милость мира, Достойно, Отче нашъ, Вѣрую, Нынѣ сиꙗ небесныя, Да исправится молитва моя; Подъ Твою милость.

Потуловы положены на поты: литургія I. Златоуста св. Василия Великаго, Прежде священнихъ Даровъ, Иміе во св. Четыредесятницу и Страстную седмицу.

Выдающіяся сочиненія протоіерея *Виноградова*: Херувимская D—dаг и E---тои. Милость мира, Взрашней воеводѣ, Хвали-имя Господне, Причастны: Радуйтесь праведній, Во всю землю. Въ память вѣчную, Запечатлѧ на насъ, Ивися благодать, Твора.

Ангелы, Блаженъ иже избраль, Гъю Христодо. Иныи сплы: вѣк переложенія написаны просто, понятно и художественно; лучшій же изъ нихъ: О тебѣ радуетсѧ и Богоматерью маковеніемъ.

Изъ поѣзийшихъ композиторовъ слѣдуетъ отмѣтить переложенія и духовно-музыкальные сочиненія слѣдующихъ авторовъ: Архангельскаго, Азѣева, Львовскаго, Смоленскаго, Рожнова, Зайцева, Георгіевскаго, Орлова, Римскаго-Корсакова и Малашкина, какъ составителя и редактора древнихъ мелодій Кіево-Печерской Лавры.

2. Духовно-музыкальные сочиненія и переложенія, одобренныя Придворной Пѣвческой Капеллой для исполненія при Богослуженії¹⁾.

1. *Благослови душа моя Господа:* Архангельскаго 1, Бахметева 1, Потулова (Греч. и Кіев.), Львова, Львовскаго, Зайцева 1, Орлова 1. 2. *Блаженъ мужъ...* Кіево-Печерск. Лавры, Потулова, Зайцева 1, Григорьева 1, Львовскаго, Георгіевскаго 1, Альбanova. 3. *Господи позваждъ и Догматики:* Мѣстного напѣва, Придворнаго напѣва, Знамен. росп. Соловьевъ, Турчанинова. 4. *Свите тихій:* Архангельскаго 1, Воротникова, Потулова, Георгіевскаго 1, Ломакина 1, Металлова 1, Навлова, Орлова 1, Львова, Малашкина, Буткевича 1, Зайцева 1. 5. *Иныи отпущающи:* Воротникова, Григорьева 1, Турчанинова 1, Строкина 1, Георгіевскаго 1, Ломакина 1, Львовскаго, Малашкина, Орлова 1, Рожнова 1. 6. *Боіг Господь съ тронарлии:* Обычнаго напѣва, Придворнаго напѣва, Архангельскаго, Потулова. 7. *Хвалите имя Господне:* Архангельскаго 1. Бахметева 1, Львова, Львовскаго, Войденова, Альбanova, Георгіевскаго 1, Ломакина 1, Металлова, Виноградова, Григорьева 1, Рожнова 1, Малашкина, Зайцева 1. 8. *На рукахъ Вавилонскіхъ:* Архангельскаго 1, Бахметева 1, Воротникова 1, Григорьева, Крушицкаго 1, Львовскаго, Римскаго-Корсакова, Ломакина 1, Румянцева, Зайцева 1. 9. *Отъ юности моей:* Потулова, Григорьева 1, Зайцева 1, Придворнаго напѣва 1, Металлова. 10. *Покаянія отверзи ми двери:* Григорьева 1, Зайцева 1, Малашкина, Георгіевскаго 1, Львовскаго, Конылова, Придворнаго напѣва 1. 11. *Присы:* Обычнаго напѣва 1, Придворнаго напѣва 1, Львова (Греч. росп.) 1. 12. *Великое Славословіе:* Георгіевскаго 1, Орлова, Ломакина 1, Иванова 1, Металлова, Зайцева 1, Кіевскаго напѣва 1. 13. *Вѣбрающа въ свободѣ:*

¹⁾ Примѣчаніе. Отмѣченная 1 означаетъ простоту и членность.

Григорьева 1, Буткевича (трю), прыова 1, Виноградова, Львова, Георгіевского 1, Архангельского, Погуцова, Кієво-Печерской Лавры.

14. *Полныи литургій*: Придворного наїзда 1, Архангельского, Лоанасьева 1, Зайцева, Орлова, Виғлиева 1, Ломакина 1, Давыдова, Малашкина, Гімскаго-Корсакова, Погуцова, Рожнова (трю) 1, Турчанинова (трю), Нешумова. 15. *Слава...* Единородный Сыне Альбанова, Георгіевского 1, Войденова, Бортнянского 1, Григорьева.

16. *Господи, спаси благочестивя*: Азъева. 17. *Херувимская писни*: Азъева, Бортнянского № 1—7, Бахметева, Епіск. Александра, Альбанова, Буткевича, Виноградова, Георгіевского 1, Григорьева, Малашкина, Иванова, Коньтова, Лебедева 1, Львовского, Львова, Ломакина 1, Орлова 1, Римского-Корсакова 1, Румянцева, Симоновской, Климова 1, Соломина 1, Строкина 1, Металлова 1. Лаврова 1, Придворного наїзда. 18. *Милость мира*: Епіскона Александра 1, Виноградова 1, Турчанинова 1, Георгіевского 1, Орлова 1, Иванова, Ломакина 1, Львова, Львовского, Богданова.

19. *Достойно есть*: Азъева, Альбанова, Бортнянского 1, Бахметева, Георгіевского 1, Григорьева 1, Ломакина 1, Львова 1—3, Малашкина, Соломина 1, Турчанинова, Кіевского наїзда 1. 20. *Задостойники*: Обычного наїзда 1, Придворного наїзда 1, Бортнянского (Св. Пасхи), Турчанинова. 21. *Причастные стихи* Азъева, Бахметева, Соколова (перелож.), Виноградова, Григорьева Воротникова, Ломакина, Львовского, Львова, Малашкина, Нешумова, Орлова 1, Румянцева, Строкина 1. 22. *Долматики Знаменосства*: Львова, Турчанинова, Георгіевского 1, Архангельского 1 Слоявея. 23. *Великое постное пение*: Великий канонъ Бортнянского 1, Турчанинова, Кіево-Печерск. Лавры. 24. *Да исправится молитва моя*: Кіево-Печерск. Лавры, Бортнянского, Виноградова, 25. *Инь силы небесныя*: Бортнянского, Виноградова, Азъева. 26. *Вкусите и видите...* Бортнянского, Виноградова. 27. *Сезенихъ...* Придворного наїзда, Римского-Корсакова, Турчанинова. 28. *Чертоі Твой...* Бортнянского, Турчанинова, Кіево-Печерск. Лавры, Рожнова. 29. *Капонъ. Сльчен. спичеся...* Львова, мѣстного наїзда, Рожнова Греч. нап. 30. *Разбойника...* Воротникова, Георгіевского. 31. *Вечери Тв. тайны...* Львова, Турчанинова. Воротникова, Георгіевского. 32. *Странствія Влад.*: Турчанинова. 33. *Къ Тебѣ утреннюю*: Турчанинова, мѣстного наїзда. 34. *Тебѣ одьющаюся...* Львова, Турчанинова, Придворного наїзда. 35. *Благобр. Йосифъ...* Турчанинова, Георгіевского, Малашкина

36. *Волнистую морскую...* Мѣстного панѣва. Гурчанинова, Рожнова (трѣ), Георгіевскаго, Придворнаго панѣва. 37. *Непорочныи*: Турчанинова, Мѣстного панѣва, Георгіевскаго. 38. *Пріходитъ ублажиши*: Рожнова, Придворнаго панѣва, Бортинскаго. 39. *Воскреси, Боже*: Турчанинова, Бортинскаго, Придворнаго панѣва. 40. *Да молчитъ*: Турчанинова, Азбѣва, Георгіевскаго, Іомакина, Львова. 41. *Не рыдай...* Турчанинова. 42. *Пасхальныи часы*: Григорьева, Георгіевскаго. 43. *Ангелъ воніаетъ*: Бортинскаго, Георгіевскаго, Виноградова. 44. *Стихиры Пасхи*: Придворнаго панѣва, Мѣстного панѣва. 45. *Плотію успува*: Мѣстного панѣва, Придворнаго панѣва, Климова, Лебедева, Львовскаго, Малашкина. 46. *Панихида*: Придворнаго панѣва. 47. *Покой Спасе*: Киево-Печерской Лавры.

Списокъ сей составленъ къ Тамбовской епархіи Комиссіей, въ которую входили: протоіер. Мих. Озеровъ; учителя иѣнія: Любомудровъ, Ерханъ, Кедровъ и ректоръ Терновъ, и напечатанъ въ «Тамб. Еп. Вѣд.».



Библіографія.

Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. Составилъ магістръ Ив. Преображенский. Сиб.
1897 г.

Названіемъ книга г. Преображенскаго представляетъ сдѣлою безспорно выдающуюся новость въ области научнаго изслѣдованія отечественной нашей церкви. Съ удовольствиемъ привѣтствуемъ этотъ первый бытъ прѣзъванія статистикой при изученіи отечественной церкви. Потребность въ трудахъ подобнаго рода, несомнѣнно чувствовалась, особенно въ послѣднєе время, когда статистика, какъ наука, успѣла уже снискать себѣ едва ли не общее довѣріе и когда статистические работы находятъ для себя самое широкое примѣненіе. При помощи статистики изслѣдуется движение населения, изучается правосудіе, пріизѣйне, образованіе, торговля, финансы, сельское хозяйство, промышленное производство, имущество собственность, общественное здравіе и проч., и проч., такъ что очень трудно даже указать такія стороны въ обществовѣдѣніи, которые бы не служили предметомъ числового

изученія, и такие факты и явленія общественной жизни, которые не издавались при помощи цифр.

Имъя въ виду столь широкое примененіе статистики при научныхъ изслѣдованіяхъ, мы не можемъ не сказать счастливое мысль автора рассматриваемой книги примѣнить количественный анализъ при изслѣдованіи нашей церковной и церковно-общественной жизни. Въ семъ отношеніи трудъ г. Преображенского, по справедливости, долженъ быть признанъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ науку объ отечественной церкви.

Въ *Предисловіи* къ своему труду г. Пресскій отстрагаетъ одно наиболѣе распространенное возраженіе противъ статистики, противъ ея научного значенія. Говорить, что статистика есть такая область, въ которой одинаково вѣрными путями можно приходить ко многимъ и совершенно различнымъ заключеніямъ,— что при помощи статистическихъ цифръ можно доказывать, что угодно, включительно до явной нелѣпости. Признавая справедливымъ то положеніе что въ статистическихъ цифрахъ можно находить сколько угодно доказательствъ многоразличнымъ, даже и предвзятымъ мыслямъ и доктринаамъ, нашъ авторъ утверждаетъ и— скажемъ— совершенно справедливо, что изъ такого свойства статистическихъ цифръ вовсе не слѣдуетъ, что статистика дѣлъ безполезное, никакого научного значенія не имѣюще. «Если изъ Библіи, говорить авторъ, выбираются (сектантами, еретиками, даже атеистами) мѣста для доказательства ложныхъ доктринъ, антирелигіозныхъ идей, то что же особеннаго въ томъ, что изъ статистики можно прибрать таکія цифры, которыми можно доказывать всевозможныя положенія включительно до нелѣпыхъ? Отъ такого злоупотребленія статистикой никакъ не должно умаляться значение и польза ея, какъ одного изъ надежныхъ средствъ изученію фактовъ и явленій».

Въ *Введеніи* авторъ объясняетъ, что трудъ его основанъ главнымъ образомъ, на поданныхъ вѣтчатахъ сийбальныхъ оберъ-прокуроровъ по вѣдомству православного исповѣданія. Значительная часть материаловъ извлечена изъ дѣлъ центрального управления духовнаго вѣдомства. По мѣстамъ въ труда вошли свѣдѣнія, заимствованные изъ разныхъ официальныхъ и частныхъ изданий статистического характера, а также приобрѣтены посредствомъ сношений съ правительственныеими и общественными учрежденіями, должностными и частными лицами.

Известно то недовѣре, съ которыемъ общество наше относится къ официальнымъ отчетнымъ свѣдѣніямъ. Думаютъ, что свѣдѣнія эти далеки отъ истины, что они или тенденциозны, или подтасованы, а то и прямо вымыщены. Думать, разумѣется, все возможно, но основательно ли и справедливо ли такъ думать о свойствахъ отчетныхъ свѣдѣній — это вопросъ, решить который можно, только имѣючи хорошую подумавши. Сказанное недовѣре вообще къ отчетнымъ свѣдѣніямъ побудило г. Преображенскаго ознакомить читателя съ качествами статистического материала, легшаго въ основание его книги и привести доводы и соображенія въ доказательство его доброкачественности. Авторъ съ убѣжденіемъ высказываетъ, что «статистической материаletъ его книги, если и нельзя признать во всѣхъ его частяхъ *абсолютно точными* (такого материала и собрать невозможно), однако онъ настолько приблизительно вѣренъ, что долженъ быть призванъ вполнѣ благонадежнымъ и годнымъ для построенія изъ него столько же вѣryыхъ, соответствующихъ дѣйствительному положенію вещей выводовъ». Какъ выражается авторъ, о содержащихъ въ его книге цифрахъ можно сказать, что онъ говорить хотя и не вполнѣ точнымъ языкомъ, но за то настолько краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ, что въ этомъ отношеніи иногда не могутъ сравниться съ ними даже самыя подробныя описания тѣхъ или другихъ явлений (стр. 8).

Въ своемъ труде г. Преображенскій описываетъ языками цифры вышнепомянутое отечественное церкви за цѣлѣе 50-ти лѣтіе (съ 1840—41 по 1890—91 г.г.), при чемъ изслѣдоватся разныя стороны церковной и церковно-общественной жизни. Такъ, въ I-й главѣ дѣлается статистический обзоръ за 50-ти лѣтій пе-ріодъ епархій и особъ архіерейскаго сана, монастырей и монашествующихъ, церквей и бѣлаго духовенства; во II-й главѣ показываются и анализируются числа: православной насты, при соединеніи къ православію и браковъ (заключенныхъ и расторгнутыхъ); въ III-й главѣ обозриваются религиозно-просветительныя и благотворительныя учреждения при церквяхъ и монастыряхъ; въ IV-й главѣ — духовно-учебныя заведенія (мужескія и женскія); предметомъ V-й главы служатъ материальная средства духовного вѣдомства.

Уже самое оглавление книги невольно возбуждаетъ интересъ къ ней. И дѣйствительно, какъ не заинтересоваться особенно та-

кими, напр., вопросами: какъ отразилось въ жизни законоположение 16 апреля 1869 г. объ уменьшении числа приходовъ и о сокращеніи штата причтъ? — какое влияніе оказала на количественный составъ учащихъ и учащихся реформа духовно-учебныхъ заведений (1867—1869 гг.)? — съ чѣго началось и какъ постепенно количественно развивалось образование дочерей духовенства? велика ли и какъ велика иносказанный элементъ въ нашихъ дух.-учеб. заведеніяхъ и къ чemu, къ какимъ мыслямъ и соображеніямъ приводить числовое изученіе этого элемента? Не менѣе интересно прослѣдить по цифровымъ даннымъ и судьбу церковно-приходской школы.

Законоположенія касательно приходовъ и причтъ (16 апреля 1869 г. и 16 февраля 1885 г.), уставы и штаты дух.-учеб. заведеній (1867—1869 и 1884 гг.), положеніе о церковно-приход. школахъ (1884 г.), по всей справедливости признаются какъ по ихъ существу, такъ и по послѣдствіямъ, самыми важными законоположеніями въ духовномъ вѣдомствѣ за всю вторую половину истекающаго столѣтія. Въ виду такой ихъ важности, авторъ справедливо счелъ нужнымъ съ наибольшою подробностью обозрѣть тѣ предметы, которыхъ законоположенія касались. Въ этомъ случаѣ исчислениія дѣлаются не по десятилѣтіямъ только, но и по годамъ и при томъ не въ общихъ лишь итогахъ, а по каждой епархіи въ отдѣльности.

Обозрѣвая при помощи статистическихъ данныхъ тотъ или другой предметъ, авторъ не ограничивается *безотносительными* вычислениемъ, въ сущности мало что доказывающимъ, а почти всегда производить учесть *относительный*, который собственно и имѣеть дѣну. Отмѣчаемую черту поясняемъ хотя на такомъ примерѣ. Вычисливъ, *насколько* количество церквей въ 1890 году увеличилось противъ количества ихъ въ 1840 году, пожалуй, можно бы и остановиться на этомъ; но напр. авторъ вычисляетъ еще: *насколько* *человѣкъ* приходилась одна церковь въ 1840 и въ 1890 годахъ. Поступая же такимъ образомъ, онъ рѣшаѣтъ вопросъ: увеличилось или уменьшилось и *насколько* именно, за 50 лѣтъ, количество церквей *относительно* къ числу православныхъ жителей, или — говори иначе — авторъ изслѣдуетъ, въ одинаковой ли прогрессіи возрастало число церквей и число православныхъ жителей. Очевидно, что при такихъ относительныхъ вы-

числехъ предметъ изслѣдуется несправленно поливе, обстоятельство и кѣрибе.

Къ выдающимся достоинствамъ разматриваемаго труда сльдѣуетъ отнести и то, что въ немъ цифры и не только ряды ихъ, но иногда каждая отдельная цифра, предваряется или сопровождается объясненіями ихъ. Въ объясненіе цифръ авторъ, смотря по надобности, или даетъ краткую исторію изслѣдуемаго предмета, или приводить соответствующія законодательнія и распоряженія власти, такъ или иначе влиянія на объектъ изслѣдованія, или указываетъ на политическія, соціальные и бытовые условія, въ которыхъ совершились тѣ или другія явленія церковно-общественной жизни. Не упускается авторомъ изъ вниманія и случайныя событія, остававшія замѣтный следъ въ жизни церкви. При такой постановкѣ дѣла, въ цѣлой книжѣ г. Преображенскаго, наполненной массою цифръ, не встрѣчается цифра неуясненныхъ и потому недоумѣвшихъ, непонятныхъ.

Судя по содержанию разматриваемой книги, въ задачи автора ея совсѣмъ не входило доказывать тѣ или другія предвзятые положенія. Напротивъ, авторъ изслѣдуетъ предметъ съ полной объективностію. Его соображенія и доводы обусловливаются ничѣмъ другимъ, какъ только статистическими данными. Если, напр., у него сравнительно очень подробно излагается печальная, прямо таки бѣдственная судьба церковно-приход. школы за извѣстный періодъ времени си существованія; то этого настоятельно требовали самыя цифры, означающія количество церк.-пр. школъ за тотъ періодъ. Показавъ на цифрахъ, что въ продолженіе извѣс- тныхъ лѣтъ церк.-пр. школы сокращались въ своеемъ числѣ еже- годно цѣлыми тысячами, необходимо было, будто бы, обстоятельно уяснить причины этого явленія.

Въ отдѣль о церковной школѣ авторъ, между прочимъ, доказательно опровергаетъ несоответствующую исторической правдѣ мысль, которую иные усиливаются проводить и въ печати, будто бы передача дѣла начального народнаго образования изъ вѣдѣнія духовенства въ вѣдѣніе земства и министерства народнаго просвѣщенія состоялось по волѣ императора Александра II, якобы убѣдившагося въ неподготовленности, а отсюда къ неспособности духовенства съ успѣхомъ заниматься дѣломъ школьнаго обучения. Оказывается, что обнаруженнія передача состоялась вопреки желаніямъ и намѣреніямъ какъ самого Царя-Освободителя, такъ и лицъ,

Его окружавшихъ. Авторъ приводить юридительное доказательство тому, что императоръ Александръ II сожалѣлъ о томъ, что церковно-приходскія школы закрывались, а такое сожалѣніе было бы прямо неестественно, если бы прекращеніе существованія сихъ школъ соответствовало видають намѣреніямъ императора.

Трудъ г. Преображенскаго, помимо его научнаго интереса, имѣть и большое практическое значеніе. Заключающіяся въ немъ цифровыя данныя, подлежаще освященію, всегда могутъ служить готовою, полной, научною, а не канцелярски-составленію справкою при соображеніи о мѣроопрѣдѣленіяхъ въ той или другой области церковной и церковно-общественной жизни. Дабы съ усиліемъ самому действовать на томъ или другомъ поприщѣ или руководить действиями другихъ,—дабы увѣриться въ правильности путей, избранныхъ при достижениіи намѣченной цѣли, необходимо ясное сознаніе не только настоящаго положенія вещей, но и состоянія ихъ въ прошломъ. Вотъ почему всякое болѣе или менѣе выдающееся распоряженіе, всякая важная мѣра, когда ихъ хотятъ предпринять осмотрителю, осторожно, съ разсчетомъ на усіхъ, обыкновенно обставляются разнаго рода справками. Важное значеніе статистическихъ справокъ въ этихъ случаяхъ не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію.

Оставляя до будущаго болѣе подробное ознакомленіе читателей съ содержаніемъ столь интересной книги, мы здѣсь приведемъ лишь слѣдующія сроки послѣдней ея страницы. Здѣсь авторъ высказываетъ такъ: «Далекіе отъ всякой мысли давать изъ настоящаго нашего труда что либо искаженіе на восхваленіе, во что бы то ни стало, современнаго состоянія отечественной церкви, но основываясь исключительно на фактахъ, о которыхъ свидѣтельствуетъ краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ изложениемъ цифръ, мы съ полной увѣренностью высказываемъ и утверждаемъ, что въ церковно-общественной жизни дравоохранющей Россіи въ концу разсмотрѣннаго нами періода съ несомнѣнностью, съ не-прекращаю очевидностію обнаружилось быстрое и многостороннее преуспѣяніе, задержать которое не могли ни безвѣrie, свойственное ложному образованію или полуобразованію, ни рационалистическое сектантство, съ такимъ великимъ усердіемъ распространяемое интеллигентными отицеменцами Церкви въ низшихъ классахъ общества. Преуспѣяніе и возвышение церковно-общественной жизни продолжается (какъ сказали объ этомъ имѣется сбвицію доста-

точно, также; фактических оснований въ настоящее время» (стр. 236).

Цѣнность труда г. Преображенского несомненно увеличивается еще тѣмъ, что въ его книгѣ очень многія таблицы иллюстрированы діаграммами. Этихъ діаграммъ болѣе 20-ти въ текстѣ книги и 7 (большихъ) составляютъ приложения къ ней. Благодаря діаграммамъ, книга г. Преображенского достигаетъ того, что изображенное въ ней виѣнное состояніе отечественной нашей церкви за взятый періодъ времени не только постигается умомъ въ отвлеченныхъ представленияхъ, но дѣлается, какъ бы, видимымъ для глаза, осозаемымъ.

Зная, во сколько обходится изготавленіе клише и печатаніе съ кальки, мы находимъ, что цѣна книги, назначенная авторомъ (1 руб. 50 коп. экз.), очень умеренная и это тѣмъ болѣе, что отпечатана книга (въ частности и діаграммы) на бумагѣ удовлетворительно—четко, опрятно и на бумагѣ хорошаго достоинства. Н. Н.

(«Странникъ» № 12, декабрь 1897 г.).

Адресъ для желающихъ выписать книгу: С.-Петербургъ, Литейный пр., № 34, Ивану Васильевичу Преображенскому.

О ВЪЯВЛЕНИЕ.

НОВАЯ КНИГА:

Третій Всероссійскій Міссіонерскій, прѣтвораскольническій и противосектантскій Съездъ въ г. Казани (22 Іюля—6 Августа 1897 года);—Составили М. И. Макаревскій и И. П. Добромысловъ. 154—20 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю иллюстраціями.

Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

Подъ означенными заглавіемъ недавно вышло изъ печати полное изданіе, представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшемъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссійскаго Съезда міссіонеровъ, съ подробнѣмъ изложеніемъ совѣщаній и решений Съезда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней міссии и современного русскаго раскола и сектантства.

Первоначально издававшие очерки печатались въ специальномъ миссионерскомъ журнале „Миссионерский Сборникъ“ (нр. № 5 и 6 за 1897 годъ, и № 1 за 1898 годъ) и теперь выпущены составителями въ видѣ отдельныхъ оттисковъ. Оттиски эти снабжены превосходно исполненными московскою фирмой О. Ренаръ фотографическими иллюстрациями (портреты всѣхъ членовъ и дѣятелей Съѣзда, виды Казанской Духовной Академіи) и особыми приложеніями, состоящими изъ критической статьи по поводу кривотолковъ въ печати о Казанскомъ миссионерскомъ Съѣзда, проекта молитвословія о обращеніи заблудшихъ, списка участниковъ Съѣзда и каталога книгъ, рекомендованныхъ Съѣздомъ для миссионерскихъ библіотекъ —епархиальной, благочиннической и церковно-приходской.

Описываемое изданіе составлено на основаніи подлинныхъ протоколовъ Съѣзда, въ составленіи которыхъ авторы-издатели принимали непосредственное участіе по званію секретарей настоящаго миссионерскаго Съѣзда. Обстоятельно знакома съ сообщеніями, взглядами и постановлениями по разнообразнымъ вопросамъ современного раскола и сектантства такого компетентнаго учрежденія, какъ бывшій въ г. Казани Всероссійскій Съѣздъ миссионеровъ-спеціалистовъ, настоящее изданіе является несомнѣнно интересною и полезною руководственно-справочною книгою для каждого миссионерствующаго пастыря Православной церкви, особенно же для священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Книгу Г. Г. Макаревскаго и Добромуслова можно тѣмъ болѣе рекомендовать вниманію приходского духовенства и для миссионерскихъ библіотекъ, что цѣна книги (50 к., съ пересыпкою 60 к.), при иллюстраціяхъ и другихъ выдающихся достоинствахъ въ типографскомъ отношеніи, оказывается несѣма умѣреннаю и общедоступною.

Книга продается въ лѣчихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ Нижнаго-Новгорода и Рязани. Вышевать книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія, —въ Н.-Новгородѣ у Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани—у Редактора журнала „Миссионерскій Сборникъ“ П. И. Добромуслова.

Содержаніе части неофиціальной: Симонъ (Талдрекій) Аїхіенскій.—Ісковѣкій и Наринскій (Біографическій очеркъ). (Продолженіе). В. В. Іцукина.—О духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ, одобренныхъ для исполненія при богослуженіи. Бібліографія.—Объясненіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Лебедевъ.

Изд. дозн. Псковъ, 11 сентября 1898 г. Цензоръ кафедрал. протоіер. М. Лазаровскій.
Типографія А. С. Степановой на ул. Остропольской.