

1912

XIII.

**ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 13—14-й

1—15 Іюля

Ч И Т А.

Типографія „Забайкальское Издательство“.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой и
доставкой 6 р. 50 к.

№ 13—14.
1—15 іюля
1912 г.

Подписка принимается
въ Забайкальск. духов-
ной Консисторіи и въ
редакціи Заб. Епарх.
Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ъ о ф ф и ц і а л ь н ы й

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
вѣтельствующаго Синода.

**Преосвященному Меовдію Епископу За-
байкальскому и Нерчинскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 11 февраля 1912 г. за № 162, съ ходатайствомъ объ открытіи при Читинской центральной миссіонерской церкви особаго миссіонерскаго причта для религіознаго просвѣщенія корейцевъ, 2) рапортъ Предсѣдателя Особаго Миссіонерскаго Совѣщанія, Преосвященнаго Волынскаго, отъ 30-го апрѣля 1912 года по тому же предмету, и 3) отношеніе Хозяйственнаго Управленія въ Сино-



дальную Канцелярію, отъ 2 сего мая за № 15.942, съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. ПРИКАЗАЛИ: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества и Предсѣдателя Особаго Миссіонерскаго Совѣщанія, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: открыть при Читинской центральной миссіонерской церкви особый причтъ для религіознаго просвѣщенія корейцевъ и, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, назначить на содержаніе сего причта по одной тысячѣ двѣсти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 900 руб. и псаломщику 300 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), о чемъ и увѣдомить Преосвященныхъ Митрополита Московскаго, Архіепископа Волынскаго и Ваше Преосвященство указами, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего отредѣленія, сообщивъ таковую же выписку и въ Синодальный Контроль. Мая 7 дня 1912 года. № 6595. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь Н. Нумеровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь В. Филипповскій.

Свѣрять:

Столоначальникъ Орловъ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 января 1912 г. за № 111, и. д. псаломщика Куларской Богоявленской церкви Захарій Дмитріевъ *Неустроевъ*, за нетрезвое поведеніе, отстраненъ отъ занимаемой имъ должности.

Псаломщикъ Ботовской Успенской церкви Іоаннъ *Жалачевъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 января 1912 г., перемѣщенъ на второе псаломщическое мѣсто къ Ломовской Іоанно-Предтеченской церкви.

И. д. псаломщика при Нерчинской Александро-Невской тюремной церкви, Аѳанасій Михайловъ *Громоу*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 января 1912 г. за № 124, перемѣщенъ къ Ботовской Успенской церкви на псаломщическое мѣсто.

Псаломщикъ Александровской Александро-Невской церкви Иннокентій *Соболевъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1911 г. за № 4677, за пьянство и упущенія по службѣ временно отстраненъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ состоящій на должности псаломщика Ундургинской Покровской церкви діаконъ Александръ *Игучъ*.

Псаломщикъ Горно-Зерентуйской Вознесенской церкви Константинъ Димитріевъ *Николаевскій*, по рукоположеніи 5 февраля 1912 года въ санъ діакона, оставленъ на той же должности псаломщика при Верхнеудинской церкви.

Учитель Аргунскаго 2-хъ класснаго училища Михаилъ Константиновъ *Шульгинъ*, по рукоположеніи Его Преосвященствомъ въ санъ священника, предложеніемъ, отъ 26 октября 1911 года за № 3983, назначенъ на священническое мѣсто къ Аргунской Покрово-Вознесенской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 января 1912 г. за № 173, священники: Кульской Спасской церкви Василій *Титовъ* и Ботовской Успенской церкви Борисъ *Цвѣтковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 января 1912 г. за № 173, священникъ Нижне-Ангарской церкви Павелъ *Элизенъ* перемѣщенъ къ Нарымской Пророко-Ильинской церкви на священническое мѣсто.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 ян-

варя 1912 года за № 170, перемѣщены псаломщики: Батаканской Казанской церкви Михаилъ *Орловъ* на псаломщическое мѣсто къ Ломовской Іоанно-Предтеченской церкви, Шахтаминской Иннокентіевской церкви Александръ *Виноградовъ* на псаломщическое мѣсто къ Батаканской церкви, Усть Уровской Спасской церкви Николай *Черепановъ* на псаломщическое мѣсто къ Шахтаминской церкви. Отстраненный псаломщикъ Стефанъ *Карелинъ* допускается къ исправленію должности псаломщика при Усть-Уровской церкви.

Псаломщикъ Нерчинской тюремной церкви Аванасій *Громова* (перемѣщенный въ Боты) резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 января 1912 года за № 257, назначенъ къ Куларской Богоявленской церкви.

Псаломщикъ Мысовской Николаевской церкви Георгій *Хомчикъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 26 января 1912 года за № 190, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Троицкосавскому собору, а на его мѣсто тѣмъ же предложеніемъ назначенъ учитель Верхне-Кударинской церковно-приходской школы Николай Сергіевъ *Бережневъ*.

Бывшій псаломщикъ Ундургинской Покровской церкви Авраамій *Чистохинъ* резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 января 1912 г. за № 160, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ вышеозначенной церкви.

Псаломщикъ Троицкосавской Покровской церкви Іоаннъ Денисовъ, за пьянство, неисполненіе служебныхъ обязанностей неблагоповеденіе резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1912 года за № 392, уволенъ отъ занимаемой должности.

Діаконъ Стрѣтенской Срѣтенской церкви Іоаннъ Семовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1912 г. за № 399, перемѣщенъ въ Нерчинскій Заводъ на діаконское мѣсто.

Состоящій на діаконской должности при Нерчинско-Заводскомъ Богоявленскомъ соборѣ, священникъ Ѳеодоръ Писаревъ, резолюціей Его Преосвя-

щенства, отъ 15 февраля 1912 г. за № 399, перемѣщенъ къ Нижне-Ангарской Богородицкой церкви на священническое мѣсто.

Сынъ священника Андрей *Поповъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 февраля сего 1912 года за № 397, назначенъ и. д. псаломщика къ Култуминской Константино-Еленинской церкви.

Псаломщикъ Аркіинской Николаевской церкви Яковъ *Литвинцевъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 февраля 1912 года за № 384, отстраненъ отъ занимаемой имъ псаломщической должности.

Бывшій учитель Оловянинской 2-хъ классной желѣзнодорожной школы Николай *Людгорбунскій*, по рукоположеніи 5 марта 1912 года Его Преосвященствомъ въ санъ священника, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Оловянинской желѣзнодорожной церкви.

Священникъ состоящій на должности псаломщика при Верхнеудинской желѣзнодорожной церкви, Ѳеодоръ *Андріевскій* и діаконъ, состоящій на псаломщической должности при Хилокской Николо-Александровской желѣзнодорожной церкви, Михаилъ *Орловъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 марта 1912 года за № 817, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вѣрно:

И. д. Столоначальника *Гантимуровъ*.

ИЗЪЯВЛЕНІЯ БЛАГОДАРНОСТИ.

Строительный Комитетъ по постройкѣ деревянной церкви во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ селѣ Тамирскомъ и прихожане Тамирской церкви выражаютъ свою глубочайшую благодарность (добровольно сложившему съ себя обязанность члена вышеназваннаго Комитета) священнику о. Іоанну Казакову за дѣятельное и горячее участіе его въ

качествѣ члена Строительнаго Комитета по сбору пожертвованій на устройство иконостаса и иконъ въ строящемся храмѣ, собранныхъ имъ по подписному листу, выданному названнымъ Комитетомъ 8 ноября 1908 года за № 3 всего въ суммѣ 2071 р 5 к.

Предсѣдатель Комитета,
свщъ *В. Николаевъ.*

(Слѣдуютъ подписи членовъ).

Причтъ и церк староста Усть-Киранской церкви приносятъ благодарность Кяхтинской купеческой вдовѣ Клавдіи Христофоровнѣ г-жѣ Лушниковой, за пожертвованный ею бархатный цѣтной коверъ длиною 10 арш. 2¹/₂ верш., шириною 1 арш. 5 верш., цѣною по 3 руб. за аршинъ. Причтъ считаетъ своею обязанностію молиться о здравіи жертвовательницы.

Священникъ *Инок. Николаевскій.*

И. д. псаломщ *Алек. Мясниковъ.*

Причтъ Кукинской церкви и староста Татауровской д. объявляютъ глубокую благодарность крестьянамъ с. Татаурова: Сергѣю Филипповичу Ченскихъ, Аеонасію Дрягину, Филиппу Дорошъ, Петру Ивановичу Проскову, Петру Ѳедоровичу Зубенко, Михаилу Петровичу Калашникову, Ильѣ Васильевичу Тарасову, Сиклитиніи и Аннѣ Орловымъ. Григорію Григорьевичу Добовецкому, Петру Васильевичу Добрынину и Зиновіи Алексѣевнѣ Поповой, за пожертвованныя ими разныя иконы въ иконостасъ Татауровской Казанской церкви стоимостью болѣе 300 руб.

Кукинского прихода

Священникъ *Николай Пospelовъ.*

Діаконъ *Стефанъ Балясниковъ*

Староста *Иванъ Большаковъ.*

Причтъ Колесовской Пророко-Ильинской церкви сердечно благодаритъ завѣдующую Троицкосавскаго женскаго Шишмаковскаго училища Екатерину Андрееву г. Милюшину за пожертвованные воздуха въ названную церковь, стоимостью 10 рублей.

Священникъ *Геор. Бряскій.*

Діаконъ *Іосифъ Селезневъ.*

Причтъ и староста Средне-Убукунской Казанской церкви приноситъ искреннюю благодарность щедрой благотворительницѣ храмамъ Божиимъ Варварѣ Ивановнѣ г-жѣ Второвой за пожертвованныя ею для храмовъ Средне-Убукунскаго прихода: 3 перчевыхъ ризы съ полнымъ наборомъ, два Св. Евангелія, серебряную дарохранительницу съ колпакомъ, блюдо для освященія хлѣбовъ, кадило, сосудъ для помазанія елеемъ со стручкомъ, антидарное блюдо, два кропила, мельхиоровый сосудъ съ приборомъ, святая иконы, изъ коихъ нѣкоторыя на кипарисѣ и въ серебряныхъ ризахъ, богослужебныя и для чтенія книги въ массивныхъ переплетахъ и деньгами 50 р. Всего стоимость на сумму 502 руб. 55 коп.

Причтъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ возносить молитвы предъ престоломъ Божиимъ о здравіи Варвары Ивановны на многія и многія лѣта.

Священникъ *А. Златковскій.*

Діаконъ *И. Пятелинъ.*

Церковный староста *В. Карповъ.*

† Иеродіаконъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря, Никаноръ, 1 мая сего 1912 года, волею Божіею умеръ.

ЗА БАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Вѣдомости

Редакція проситъ ду-
ховенство, учащихся и
всѣхъ сочувствую-
щихъ изданію Епар-
хіального органа

№ 13—14-й
1—15 іюля
1912 г.

присылать статьи по
всѣмъ вопросамъ прог-
раммы; рукописи пи-
сать четко на одной
сторонѣ листа.

О т дѣ л ъ н е о ф ф и ц і а л ь н ы й

Зависимость труда земледѣльца отъ религіозно- нравственнаго состоянія общества.

(Слово, сказанное предъ молебномъ при открытіи 1-го Забайкальскаго обла-
стнаго сельско-хозяйственнаго съѣзда въ
г. Читѣ 1-го марта с. г., въ помѣщеніи
Общественнаго Собранія, въ присутствіи
Воеводы Губернатора области и выс-
шихъ чиновъ областной администраціи).

Братіе о Господь—всѣ здѣсь собравшіеся!

Сегодня весьма важный, знаменательный день въ жи-
зни нашего края: сегодня со всѣхъ концовъ Забайкальской
области собрались сюда представители земли, чтобы вмѣ-
стѣ подумать, что нужно, что необходимо для поднятія
труда земледѣльца и вообще для развитія дѣла сельскаго
хозяйства здѣсь въ краѣ согласно мѣстнымъ условіямъ
природы.

Сегодня здѣсь и въ прочихъ предстоящихъ собраніяхъ
съѣзда людьми разума, людьми соответствующихъ знаній
и опыта, безъ сомнѣнія, будетъ сказано все, что касается
законовъ плодотворенія земли, условій и обстоятельствъ.

благопріятствующихъ и вредящихъ дѣлу, о великой важности и громадномъ значеніи цѣлесообразной, разумной постановки дѣла сельско-хозяйственной промышленности въ краѣ и прочемъ, относящемся къ задачамъ настоящаго сѣзда.

Что сказать мнѣ, служителю церкви, призванному сюда для предстательства предъ Богомъ въ вашей общей молитвѣ о ниспосланіи Божіа благословенія на всѣ труды ваши здѣсь—на сѣздѣ и на плоды нашихъ трудовъ тамъ—на мѣстахъ, на лонѣ земли—кормилицы?

Скажу вамъ, братіе, что Богъ создалъ человѣка не для праздности, а для труда, и среди всѣхъ отраслей труда человѣческаго трудъ земледѣльца Онъ почтилъ особымъ, высокимъ, первымъ и преимущественнымъ своимъ благословеніемъ. Еще въ раю невиннымъ нашимъ прародителямъ Онъ повелѣлъ воздѣлывать рай—этотъ прекрасный садъ и храниль его. Каково было значеніе труда земледѣльца на первыхъ порахъ исторіи человѣчества, видно изъ словъ библейскаго патріарха Ламеха, сказанныхъ въ радости при нареченіи своего сына Ноя, на котораго онъ возлагалъ главныя свои надежды: „Онъ утѣшитъ насъ въ работѣ нашей и въ трудахъ рукъ нашихъ при воздѣлываніи земли, которую проклялъ Господь Богъ“ (Быт. 5—29). Св. Ісавви Златоустъ въ одномъ изъ своихъ поученій говоритъ, что земледѣліе есть первое искусство, которому Богъ научилъ людей. Религіозные мыслители и учителя видятъ въ занятіи обработкой земли и вообще въ близости человѣка къ землѣ залогъ чистоты нравовъ человѣческихъ и, наоборотъ въ отчужденіи отъ земли, въ разрывѣ съ землею—путь къ нравственному ослабленію. Словомъ, Библия и Церковь высоко смотрятъ на благородный трудъ земледѣльца, въ болѣе обширномъ смыслѣ называемый иныѣ сельскимъ хозяйствомъ, сельско-хозяйственной промышленностью. Правительство же и общество нашей по преимуществу земледѣльческой страны, смотря на дѣло сельскаго хозяйства съ утилитарно-практической точки зрѣнія, видятъ въ немъ самый вѣрный залогъ матеріальнаго благосостоянія отдѣльныхъ обществъ и государства. Поэтому то общими усиліями и заботами правительства и общества и устраиваются сельско-хозяйственныя учебныя заведенія, сельско-хозяйственные курсы, сельско-хозяйственныя сѣзды, сельско-хозяйственныя выставки, сельско-хозяйственные склады сѣмянъ, орудій, машинъ и проч. Съ этой именно цѣлью и по указаннымъ побужденіямъ созванъ и настоящій сельско-хозяйственный сѣздъ.

Указавши на великую важность и высокую цѣнность,

какъ по ученію религіи, такъ и по общечеловѣческому сознанию, той отрасли труда человѣческаго, объ интересахъ которой пешись вы, слушатели, сюда собрались, я не могу не сказать вамъ о той связи, о томъ взаимоотношеніи духа и матеріи, которое, какъ нигдѣ болѣе, сказывается въ дѣлѣ земледѣльчества, во которое обычно ускользаетъ отъ вниманія участниковъ подобныхъ съѣздовъ.

Это взаимоотношеніе духа и матеріи въ трудѣ земледѣльца—законъ, въ данномъ дѣлѣ такъ же непреложный, какъ непреложны всѣ законы въ области духа и матеріи. Законъ этотъ—законъ нравственный, повелѣвающий одинаково какъ разумно-свободнымъ существомъ—человѣкомъ, такъ и мертвой природой, то и другое созданіе Божіе объемлющий. Суть сего закона въ томъ, что степенью религіозно-нравственнаго состоянія человѣка обуславливается степень плодородія земли—нашей матери кормилицы.

Былъ человѣкъ въ райскомъ состояніи предавъ Богу и чистѣ предъ Нимъ, бѣла и земля здорова и обильно давала плоды свои при незначительной затратѣ трудовой энергіи человѣка. Грѣхное паденіе человѣка повлекло за собой и проклятіе земли: „*проклята земля въ дѣлахъ твоихъ*“, сказалъ Господь падшему праотцу. И дѣйствительно, добрая дотолѣ къ человѣку природа, по грѣхопадѣніи стала къ нему во враждебное отношеніе, а земля, при воздѣлываніи ея человѣкомъ въ потѣ лица своего, стала часто приносить ему вмѣсто добрыхъ злаковъ соръ—тернии и волчцы. Зависимость природы отъ религіозно-нравственнаго состоянія человѣчества раскрывается весьма многими изреченіями св. Писанія и фактами, о которыхъ мы знаемъ съ раннихъ лѣтъ изъ уроковъ Закона Божія въ начальной школѣ. Достаточно вспомнить нечестивое время царствованія Ахава, когда, по волѣ Божіей и слову пророка, въ теченіи трехъ съ половиной лѣтъ не было ни дождя, ни росы, земля выгорала отъ солнца и люди умирали отъ голода. Вспомните и благочестивое время царствованія Соломона, когда Израиль, не забывшій Бога, благоденствовалъ въ шатрахъ своихъ подъ смоковницами своими.

Не говорю о церковныхъ писателяхъ, люди свѣтской мысли, изображая картину міровой борьбы добра со зломъ и указывая на торжество нынѣ зла въ мірѣ, отмѣчаютъ въ связи съ этимъ и болѣзнь бездушія й природы. Не такъ давно умершій нашъ русскій философъ Владиміръ Соловьевъ, разсуждая на эту тему въ извѣстныхъ своихъ «Трехъ разговорахъ», словами политика, подтвержденныхъ генераломъ, говорить: «ни въ какой сезонъ и ни въ какой мѣстности вѣтъ ужъ теперь больше тѣхъ яркихъ, а то совсѣмъ про-

зрачныхъ дней, какіе прежде бывали во всѣхъ климатахъ... все какъ будто чѣмъ то подернуто, тонкимъ чѣмъ то, неуловимымъ, а полной ясности все таки нѣтъ».

Напрасно стараются намъ внушить, что земля перестала нынѣ родить вслѣдствіе тяжелыхъ политическихъ и экономическихъ обстоятельствъ, что нынѣшніе неурожаи и недороды—результатъ какого то правительственнаго «режима» и устарѣлаго государственнаго строя. Напрасно и дѣлаютъ попытки призывать такія, чисто практическаго характера, собранія, какъ сельскохозяйственный съѣздъ, выводить общественно-государственную жизнь изъ какого то «тумана», въ какой то будто бы она загнана нынѣ «режимомъ», разгонять какую то «туманную даль на политическомъ горизонтѣ». Всѣ эти сужденія поверхностны и, сказать откровенно, тенденціозны, а превращеніе дѣловыхъ съѣздовъ, вызываемыхъ насущной потребностью жизни, въ политическія собранія не можетъ имѣть смысла. Дѣло въ томъ, что всѣ тѣ или иныя, часто намъ нежелательныя, политическія и экономическія обстоятельства, тотъ или иной правительственный режимъ и несовершенство государственнаго строя—суть плачевный и естественный результатъ того же самаго религиозно-нравственнаго нашего убожества, которое влечетъ за собой Божіе проклятіе земли—нашей матери кормилицы. Приведу примѣръ. Укажу на Красноярскую станцію нашей области, откуда депутатъ, вѣроятно, среди васъ находится. Мѣстность эта мнѣ прекрасно извѣстна какъ за прежніе годы систематическихъ урожаевъ, такъ и за послѣдніе годы хроническихъ неурожаевъ и недородовъ. «Правительственный режимъ» тамъ каковъ былъ прежде, таковъ остался и теперь, а политическія и другія обстоятельства послѣдняго времени не измѣнили строя жизни. Но вотъ двѣ причины—открывшіяся золотой пріиски и революціонная смута въ области, разрушивъ патриархальную простоту и чистоту нравовъ, развратили народную душу и природа какъ бы заболѣла какой то лихорадочной болѣзью: на нашихъ глазахъ то солнечнымъ жаромъ въ теченіи всего лѣта земля со всякой на ней растительностью пожигается, то отъ непрерывныхъ дождей все водой заливается. Мы часто наблюдаемъ, какъ природа часто изъ дня въ день въ теченіе мѣсяцевъ ядится пролить дождь благовременный и напоить землю жаждущую, но, какъ бы изнемогающая въ болѣзни, не можетъ... Не то же ли самое мы видимъ по лицу всей нашей родины, инокгда святой Руси, призванной быть хранительницей чистоты Христовой Истины, а теперь ставшей ни во что свое великое достоинство. Не стоятъ ли всѣ стихійныя бѣдствія нашей родины послѣднихъ лѣтъ въ тѣсной связи съ религиозно-нравствен-

нымъ состояніемъ того, намъ современнаго, христіанскаго общества, которое къ дѣламъ вѣры безразлично или враждебно, въ дѣлахъ же нравственности за вѣило путь благодатнаго богоуподобленія естественной моралью, выражаемой лишь въ правилахъ вѣжливости и приличія и въ филантропическихъ порывахъ—идеалѣ, а въ дѣйствительности, въ жизни своей воле: ризо порядки, подобіе тѣмъ, какіе были предъ всемірнымъ потономъ и какіе будутъ при концѣ міра сего. Не снытся ли поэтому и нынѣ надъ нашей родиной грозный гласъ Божій: „проклята земля въ дѣлахъ твоихъ... тернія и волчцы возрастутъ тебѣ, и снѣси траву селѣную“ (Быт. 3., 17-18).

Но если за грѣхи наши, по слову Апостола, „вся тварь съ нами совоздыхаетъ и соболюзуетъ“, то принимаясь за воздѣлываніе земли—кормилицы, мы должны взяться и за трудъ своего собственнаго религіозно-нравственнаго усовершенствованія: если мы покаемся и принесемъ плоды, достойны покаянія, то и земля—кормилица, покрытая нынѣ грѣхомъ человѣка, свободно вздохнетъ и легко и обильно принесетъ на всякую потребу нашу плоды свои.

Теперь же, братіе, помолимся усердно: да благословитъ Господь то дѣло, ради котораго вы сюда собрались! Да благословитъ Онь какъ занятія стѣзда сего, такъ и труды ваши на мѣстахъ хозяйствъ вашихъ: поля ваши, луга ваши, стада ваши и вообще все сельско-хозяйственныя дѣла рукъ вашихъ!

Архимандритъ Ефремъ.

Къ вопросу объ экскурсіи въ Европейскую Россію.

На страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ матеріалахъ Пост-явовой Комиссіи Епархіальныхъ съѣздовъ брошена мысль о важности экскурсій для учащихся. Ссылка на распоряженія центральной власти по этому вопросу, многочисленные примѣры организаціи экскурсій учащихся др. мѣстѣ, исключительная почти отдаленность Забайкальцевъ отъ центровъ жизни религіозной, государственной и очаговъ просвѣщенія—устраиваютъ необходимость распространяться въ пользу данного дѣла. Известны примѣры одобренія инициативы организаціи экскурсій епарх. съѣздомъ и поддержка епископской власти. Такъ наприм. Тобольскій Епархіальный съѣздъ одобрилъ инициативу этого дѣла, а Преосвященный Евгеній положилъ резолюцію на журналъ съѣзда: «Советъ разумной экономіей составить сред-

ства необходимы для экскурсий». Можно думать, что подобное решение получить вопросъ объ экскурсіи и въ Забайкальи. И тогда казеннокштные ученицы старшихъ классовъ на средства училища, а своекоштные на средства родителей, пользуясь льготой, предоставленной экскурсантамъ (1/4 стоимости проѣзда и т. п.), побываютъ въ центрахъ наиболѣе колоссальнаго проявленія религіозной и государственной мощи православной Руси, побываютъ послѣ юбилейныхъ событій.

Но не хотѣлось бы успокоиться на этомъ. Паломничество или, какъ принято теперь выражаться, экскурсіи необходимы и важны не для однихъ учащихся. Мы видимъ, какъ люди одной профессіи, одного служебнаго положенія, — учителя, врачи, инженеры и др. совершаютъ экскурсіи въ цѣляхъ расширенія своего кругозора, подъема энергіи и т. д.

Не лишено значенія паломничество и для духовенства. То, что въ свое время игуменъ Данииль прекрасно понималъ, едва можетъ быть подъ сомнѣніемъ теперь. У родниковъ, въ которыхъ бьетъ ключемъ религіозная жизнь, полезно каждому изъ насъ испить живой воды. Тамъ, у святынь Кіева, Москвы, Чернигова, Сарова, Вѣлгорода и др., гдѣ подъемъ религіознаго воодушевленія могучей волной захватываетъ каждого, служитель церкви Божіей, конечно, обрѣтетъ духовное обновленіе, вдохновится для своего дѣла. Если такіе яркіе свѣтильники, какъ о. Іоаннъ Крещатокскій, ищали подкрѣпленія для своего пастырскаго молитвеннаго настроенія въ средѣ, горящей вѣрою, то какъ же должно быть живительно дыханіе такой среды для каждого изъ насъ. Тамъ, у святынь нашей матушки Святой Руси красота церковнаго пѣнія, поражающая даже людей чужихъ земель, тамъ образцы церковнаго чтенія, приводящіе въ восторгъ даже людей, далекихъ отъ церковной жизни, тамъ наше православное богослуженіе во всей красотѣ и великолѣціи. Не разъ приходилось слышать отъ свѣтскихъ людей, къ религіознымъ вопросамъ въ общемъ равнодушныхъ, какое чудное настроеніе создавало у нихъ церковное пѣніе въ Москвѣ, Кіевѣ, Петербургѣ или Дивѣевскомъ монастырѣ. Прослушавшій чтеніе шестопсалмія въ Исаакіевскомъ соборѣ съ неописуемымъ восторгомъ передавалъ, что только тамъ онъ понялъ красоту и смыслъ псалмовъ, понялъ, какое неотразимое впечатлѣніе можетъ производить церковное чтеніе. Простоявшіе службу на Воздвиженіи въ Кіевской Лаврѣ говорятъ, что служба шла 7 часовъ и не чувствовалось ни малѣйшей усталости во время ея. Такова сила нашего Богослуженія. Нужно намъ самимъ изъ этой неисчерпаемой сокровищницы взять возможно

больше, чтобы уметь удовлетворить духовный голод других.

А живопись церковная?!.. Одно упоминаніе о кисти художника Васнецова приводит въ священныи трепетъ.

А памятники старины, которые въ юбилейные дни 12 года и трехстлѣтія царствованія дома Романовыхъ будутъ выдвинуты, вѣроятно, во всей полнотѣ, какъ много могутъ помочь въ пониманіи славнаго историческаго прошлаго нашего государства. Словомъ, о чемъ не заговорите, во всемъ посѣщеніе важнѣйшихъ мѣстъ Россіи можетъ принести великую пользу. Польза эта достигается въ большей степени, если экскурсія совершается группой лицъ, связанныхъ единствомъ цѣли. Удобства въ пути, большая полнота и разносторонность впечатлѣній, большая возможность пользоваться объясненіями свѣдущихъ лицъ, сбереженіе средствъ и т. п. выгоды говорятъ за цѣлесообразность объединенія тѣхъ, у кого искрится желаніе побывать въ Россіи.

Сельскіе священники Кишиневской епархіи группой въ 27 человекъ посѣтили свѣтыи Москвы, Кіева, Чернигова и побывали въ Петербургѣ. Эта экскурсія отмѣчается въ печати, какъ исключительное явленіе въ жизни православнаго духовенства.

Въ средѣ нашихъ Забайкальскихъ священниковъ не разъ приходилось слышать, что какъ бы хорошо побывать въ Россіи. Добавимъ, — «хорошо особенно въ слѣдующемъ 1913 году послѣ юбилейныхъ торжествъ». А если хорошо, то отчего же не попытаться общими усилиями и осуществить доброе желаніе? Подсчитаемъ свои ряды и силы, испросимъ благословеніе Архипастыря, выработаемъ маршрутъ, снесемъ съ учрежденіями и лицами и въ удобное для большинства время съ Богомъ въ путь.

Организацію дѣла, вѣроятно, не отказался бы взять на себя Совѣтъ братства Свв. Кирилла и Меодія.

П. С. С.

Чествованіе помощъ смотрителя Читинскаго Духов. училища С. А. Стукова по случаю 25-лѣтія его педагогической дѣятельности.

(Продолженіе).

Къ 3 часамъ дня начали собираться освободившіеся отъ своихъ занятій новыи посѣтители изъ духовныхъ лицъ во главѣ съ Архимандритомъ Ефремомъ и свѣтскихъ. По-

часть юбиляра своимъ присутствіемъ и уважаемый ветеранъ Забайкалья Николай Павловичъ Бѣломѣстовъ, въ бытность котораго вице-губернаторомъ г. Читы до половины минувшаго 1911 г. протекала почти половина служебной дѣятельности юбиляра. Всего было до подусотни посѣтителей.

Во время обѣда, за бокалами шампанскаго, юбиляръ провозгласилъ тостъ за своихъ сослуживцевъ, развѣвъ положеніе, что одинъ въ полѣ не воинъ, что всякая польза и добрыя плоды его личной дѣятельности, за которую онъ удостоился лестнаго вниманія сослуживцевъ 2 января, могли быть достигнуты только при общемъ дружномъ содѣйствіи въ обычное время и при повышенной энергіи въ войну и крѣпкого въ трудныя минуты учительской жизни. А въ это именно время, по волѣ providѣнія, и пала на юбиляра задача вступать въ управленіе училищемъ и снова вводить школьную жизнь въ нормальную колею, отвѣсивъ обязанности смотрителя училища по полугодію и болѣе. Таково время японской войны и ликвидаціи начатыхъ семинарскихъ построекъ, рождественскія гонимыя послѣ забастовки 1905 г. и вся первая половина 1906 г., наконецъ, четыре тяжелыхъ мѣсяца 1910—1911 учебн. года. Всегда при этихъ обстоятельствахъ, отъѣвая непригодное, удавалось находить преданныхъ дѣлу работниковъ.

Всѣмъ за этимъ тостомъ, какъ изъ рога изобилія, посылались длинный рядъ тостовъ и рѣчей въ честь юбиляра, отъ чужихъ ту или другую сторону его дѣятельности. Привести ихъ всею полнотой нѣтъ возможности. Наиболѣе продолжительно вниманіе оживленной аудиторіи задержано было рѣчами: начальнича миссіи о. Архимандрита Ефрема, преподавателя училища С. Я. Кедрова, г. инспектора народныхъ училищъ Читинскаго округа Н. А. Соколова, о. Сергія Старкова, председателя Забайкальскаго Епарх. уч. Совѣта о. протоіерея Соболева, подымавшего бокалы за старѣйшаго члена З. Е. уч. Совѣта—достопочтеннаго юбиляра, заявившаго себя еще въ бытность членомъ Олѣдленія руководителемъ учительскими курсами въ Нерчинскѣ въ 1898 г. Возглашавы были тосты съ выраженіемъ благожеланій юбиляру Его Пре--омъ Н. П. Бѣломѣстовымъ, законоуителемъ мужской гимназіи о. прот. Н. Тяжеловѣмъ и еще въ некоторыми изъ учениковъ юбиляра; были тосты и отъ лица присутствующихъ дамъ, сказанный воспитательницею Епарх. жен. учил. А. А. Алякринской. Тосты сопровождались дружными возгласами «ура!» или пѣніемъ многолѣтій, при участіи о. протодіакона Сукнева.

Юбиляръ отвѣчалъ на привѣтствія и, въ свою очередь,

возглашала тѣхъ и за бывшихъ учениковъ, съ честию подвизающихся уже на разныхъ жизненныхъ поприщахъ, и за процвѣтаніе тѣхъ или другихъ учреждений, смотря по ходу мыслей, и—какъ Забайкалецъ—за старѣйшаго маститаго Забайкальца Н. П. Бломѣстнова, верѣдко державшаго бразды правленія всѣмъ краемъ, и за другихъ ораторовъ.

Присутствовавшій на обѣдѣ студентъ Томскаго университета Ник. Гавр. Новоселовъ, бывшій ученикъ и сослуживецъ юбиляра до поступленія въ университетъ, выразилъ поздравленіе и благожеланія виновнику торжества, какъ по уполномочію *представитель* отъ лица томскихъ товарищей—студентовъ, бывшихъ учениковъ С. А-ча. Юбилляръ поручилъ оратору выразить глубокую благодарность товарищамъ по университету за ихъ добрую память и пожеланія. Въ рѣчь указано было на выслушанное въ тотъ день послѣ молебна привѣтствіе *учениковъ училища*, на осязательный знакъ вниманія *учениковъ бывшихъ* (поднесеніе альбома) и прочитана поздравительная телеграмма изъ Иркутска отъ «семинаристовъ-забайкальцевъ». Такимъ образомъ и ученики еще воспитываемые юбиляромъ, и *учащіеся въ среднемъ учебномъ заведеніи*—въ Иркутской дух. семинаріи, и достигшіе аттестата зрѣлости *студенты*, и *умудренные жизненнымъ опытомъ бывшіе питомцы* юбиляра, сами уже подвизающіеся *стоящіе* на разныхъ служебныхъ поприщахъ, и наконецъ, *питомцы-сослуживцы* по училищу—всѣ въ нынѣшній день объединились цѣлыми группами въ выраженіи своихъ благожелательныхъ чувствъ къ виновнику торжества... Тронутой до глубины души, съ чувствомъ высокаго нравственнаго удовлетворенія, юбиляръ провозгласилъ тостъ за духовно-нравственное преиспѣваніе и счастье, за восхожденіе отъ силы въ силу всѣхъ своихъ питомцевъ—и настоящихъ, и бывшихъ... «И будущихъ»—подхватила одушевленная аудиторія съ возгласомъ «ура!» Не мало было тостовъ и пожеланій съ отѣнкомъ добродушнаго юмора. Самъ юбиляръ поднималъ бокаль «за рѣдкое украшеніе его бобыльской квартиры»—за присутствующихъ дамъ. Даже былъ экспромтъ въ стихотворной формѣ:

«Расти, учиться четверть вѣка,
Учить другихъ—до полувѣка;
Въ полувѣка, скажутъ, ты—калѣка...
И вотъ—жизнь человѣка!...

Но я не пессимистъ, продолжалъ ораторъ,—по этому и въ виду общаго одушевленія, провозглашаю тостъ за прогрессъ человечества во всѣхъ отношеніяхъ—не только въ интеллектуальномъ и нравственномъ, но и въ отношеніи

развитія физическихъ силъ и здоровья, чтобы возможно дольше не поддаваться разрушающему вліянію сидячей жизни и нервной дѣятельности».

Когда, при общемъ оживленномъ говорѣ уже начали вставать изъ за стола, нѣкоторые успѣвали таки еще овладѣвать общимъ вниманіемъ, обращаясь къ юбиляру съ воспоминаніями прошлаго. Такъ о. Николай Элизентъ, законоучитель Епарх. жен. училища, изъ личнаго опыта привелъ на память уже забытые юбиляромъ случаи нрав. воздѣйствія на питомцевъ. Напр., воспроизведено было, съ какими поясненіями иногда выдавались юбиляромъ, завѣдывавшимъ въ Нерчинскѣ ученической библіотекою, книги для чтенія, какъ глубоко западали эти поясненія въ сознание питомцевъ и какое руководящее и благотворное значеніе они имѣли для учащихся въ послѣдствіи въ семинаріи.— Даже скромно нерѣшительный М. М. Л., высказалъ съ своей стороны, какія свѣтлыя воспоминанія онъ слышалъ о личности юбиляра еще отъ своего отца—товарища Ст. А-ча по духовной семинаріи. П. Г. С., прибывшій въ Читу нынѣ изъ Якутской семинаріи, подѣлился отрадными впечатлѣніями, какими повѣяло на него при первомъ свиданіи со С. А-чемъ по возвращеніи его изъ храма. Каждый спѣшилъ сказать юбиляру что нибудь пріятное. Даже балль 4 по поведенію въ выпускномъ свидѣтельствѣ вспоминался однимъ изъ бывшихъ у ениковъ съ признательностью, какъ поставленный, очевидно, съ глубокимъ пониманіемъ характера аттестуемаго, такъ какъ для послѣдняго такая аттестація оказалась, по его собственному признанію, весьма полезною, удержавъ его въ семинаріи отъ многихъ возможныхъ увлеченій, которыя были бы для него гибельными.

Нельзя не отмѣтить еще одинъ цѣнный братскій даръ по случаю юбилейнаго дня. Пенсіонеръ училища Г. А. Стуковъ (извѣстный ботаникъ) предоставилъ въ пользованіе юбиляра всѣ свои ноты, которыя пріобрѣтались этимъ ветераномъ училища десятки лѣтъ и на которыя затрачено до сотни рублей или болѣе. Гости начали расходиться часовъ въ 11 вечера (напр. Н. П. Вѣломѣстновъ, о. Архимандритъ и нѣкоторые др.), а многіе остались бесѣдовать далеко за полночь.

На утро юбиляръ и всѣ товарищи-сослуживцы, присутствуя на урокахъ, въ перемѣны между послѣдними дѣлились впечатлѣніями прошедшаго съ рѣдкимъ подъемомъ торжества.

Помимо тостовъ и рѣчей за обѣдомъ прочитано было нѣсколько телеграммъ и привѣтственныхъ писемъ.

изъ Иркутска—отъ бывшихъ питомцевъ, учащихся въ Духовной Семинаріи.

«Поздравляемъ двадцатипятилѣтіемъ. Искренно желаемъ трудиться много лѣтъ пользу родного намъ училища.

Семинаристы—Забайкальцы“.

Отъ Каѳедрального протоіерея Іоанна Іоанновича Титова.

«Ваше Высокородіе! Искренно привѣтствую Васъ, Стефанъ Андреевичъ, съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ Вашего педагогическаго подвига и дѣятельности,—желаю здоровья и благодушія къ продолженію службы Богу и Великому Государю.

Къ крайнему моему сожалѣнію, не могу лично привѣтствовать Васъ, по причинѣ старческаго утомленія послѣ службы. Искренно почитающій Васъ

Протоіерей І. Титовъ.

г. Чита 1912 г. 9 января».

Изъ Читы отъ Г. и. д. Директора мужской гимназіи (по телеграфу):

«Душевно поздравляю съ двадцатипятилѣтіемъ учебной службы. Желаю въ будущемъ на многіе годы силъ и здоровья».

Цеттневъ“.

Изъ Нерчинска отъ Г. Начальницы женской гимназіи Д. С. Шиловой.

«Шлю наилучшія пожеланія знаменательный день юбилея. Желаю многолѣтія.

Шилова“.

Изъ С.-Петербурга отъ протоіерея Ѳ. А. Стукова.

«Поздравленіе юбиляру, пожеланіемъ здоровья, продолженія честной, плодотворной дѣятельности».

Изъ Читы отъ протоіерея П. Масюкова, благочиннаго военного духовенства (по телеграфу):

«Сожалѣя, что обстоятельства помѣшаютъ мнѣ принести личное Вамъ поздравленіе знаменательный день двадцатипятилѣтняго Вашего служенія дѣлу просвѣщенія духовнаго юношества, прошу принять искреннее пожеланіе Вамъ здоровья, силъ, бодрости для продолженія служенія нивѣ сѣянія добра, свѣта на пользу святой церкви, родины, родного Вамъ Забайкалья многіе, многіе годы. Ура!

Одноклассникъ протоіерей Масюковъ“.

Отъ учениковъ и почитателей изъ Нерчинска.

«Поздравляемъ юбиляра двадцатипятилѣтіемъ службы, воспитанія юношества; желаемъ здоровья, силъ многіе годы.

Арсеній Ивановъ (бывшій питомецъ, священникъ), Масюкова, Нѣмчинова, Ивановъ“ (бывшій начальникъ округа за время службы юбиляра въ Нерчинскѣ).

Изъ Хилка отъ М. П. Стукова.

«Въ день двадцатипятилѣтія Вашей педагогической дѣятельности шлю искреннія поздравленія; желаю, чтобы бодрость духовная, тѣлесная еще многіе годы не покидала Васъ Вашей работѣ на поприщѣ воспитанія просвѣщенія.

Михаилъ Стуковъ“.

Изъ Иркутска.

«Поздравляемъ Васъ, многоуважаемый Стефанъ Андреевичъ, съ двадцатипятилѣтней годовщиной Вашего служенія на многотрудномъ поприщѣ педагогической дѣятельности въ родномъ намъ училищѣ и желаемъ еще много лѣтъ потрудиться на пользу юности.»

В. и М. Стуковы“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Николай Стуковъ.

Юридическій совѣтъ духовенству.

Бѣдность нашей деревни интеллигентными силами, почти полное отсутствіе въ крестьянской средѣ людей, получившихъ болѣе или менѣе широкое образованіе—съ одной стороны и острая нужда въ совѣтѣ знающаго, опытнаго человѣка—съ другой, все это чрезвычайно расширяетъ кругъ дѣятельности сельскаго священника, прибавляя къ обязанностямъ его, какъ служителя алтаря, цѣлый рядъ новыхъ разнообразныхъ.

Паства приходитъ къ своему духовному отцу не только за совѣтами и указаніями въ области религіозной. Сюда идутъ съ недоумѣніями и тревогой, ища помощи и совѣта по самымъ различнымъ вопросамъ.

Священнику приходится выслушивать просьбы и давать совѣты и по вопросамъ медицины, по вопросамъ сельскаго хозяйства, ветеринаріи, правовымъ. Въ одномъ лицѣ, волею обстоятельствъ, объединяется іерей, врачъ, агрономъ, юристъ.

Понятно, что цѣнность такихъ совѣтовъ священника будетъ весьма относительна: диллетантъ, прочитавшій нѣсколько популярныхъ книжекъ, сплошь и рядомъ естественно оказывается безсильнымъ разрѣшить сложный вопросъ, требующій и отъ специалиста много труда и времени.

Совѣты, даваемые при такихъ условіяхъ, верѣдко ока-

зываются ошибочными, не помогающими, а, вопреки намѣренію и искреннему желанію помочь, вредящими ихъ получившимъ.

Автору настоящихъ строкъ, по условіямъ его дѣятельности, нерѣдко приходится разсматривать совѣты, данныя священниками по вопросамъ юридическимъ въ частности домашнія духовныя завѣщанія крестьянъ, составленныя при участіи іерея.

Количество такихъ завѣщаній очень велико.

Приглашенный къ умирающему, священникъ исповѣдью успокаиваетъ душу готовящагося покинуть этотъ міръ, а потомъ помогаетъ ему и въ предсмертныхъ заботахъ объ остающихся родственникахъ, составляя завѣщаніе и распредѣляя между наслѣдниками имущество.

Завѣщатель умираетъ спокойный, считая, что всѣ его наслѣдники будутъ раздѣлены согласно его указаніямъ, такъ, какъ онъ нашелъ справедливымъ. Участіе въ составленіи завѣщанія духовнаго лица вселяетъ въ него глубокую увѣренность въ прочности, безпорности такого акта.

Но когда такія домашнія завѣщанія представляются для утвержденія въ судъ, то въ громадномъ количествѣ изъ нихъ обнаруживаются существенныя нарушенія закона и завѣщанія признаются не подлежащими утвержденію.

Хотя точнаго статистическаго подсчета никѣмъ не производилось, но едва ли будетъ ошибкой утвержденіе, что большая половина духовныхъ завѣщаній, написанныхъ священниками, составлена неправильно.

Это весьма естественно, ибо законъ въ этомъ отношеніи очень формаленъ и предусматриваетъ при составленіи завѣщанія цѣлый рядъ особенностей, священники же, считывая на довѣріе къ ихъ іерейскому сану и не зная этихъ формальныхъ требованій закона, составляютъ завѣщанія въ полномъ смыслѣ слова—«домашнія».

Неутвержденіе духовнаго завѣщанія по формальнымъ причинамъ вноситъ обычно цѣлый рядъ осложнений и неприємностей въ среду наслѣдниковъ, и косвенной причиной ихъ является неосвѣдомленность священника.

Поэтому, принимая во вниманіе замѣченное широкое участіе священниковъ въ составленіи духовныхъ завѣщаній среди своей паствы, является не лишнимъ указать на тѣ основныя требованія закона, которыя установлены для домашнихъ завѣщаній.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что законъ, требуя для дѣйствительности завѣщанія соблюденія извѣстныхъ формальностей, не дѣлаетъ никакихъ исключеній для завѣщаній, въ составленіи коихъ принималъ участіе священникъ. Передъ лицомъ закона въ этомъ отношеніи всѣ рав-

ны. Единственное исключеніе дѣлается для духовника завѣщателя. Если среди свидѣтелей при завѣщаніи имѣется духовникъ, то обязательное число свидѣтелей сокращается съ трехъ до двухъ (ст. 1048 т. X, ч. I). Въ остальномъ дѣйствуютъ общія для всѣхъ правила.

Завѣщаніе пишется или самимъ завѣщателемъ или другимъ; послѣдній долженъ сдѣлать объ этомъ въ концѣ завѣщанія передъ подписью завѣщателя соответствующую надпись. Завѣщаніе безъ подписи пер писчика не утверждается, за исключеніемъ случаевъ, когда переписчикъ, въ законный для утвержденія завѣщанія срокъ, представить суду достаточныя доказательства, что завѣщаніе написано имъ.

За подписью переписчика должна слѣдовать подпись завѣщателя. Въ случаѣ его неграмотности завѣщаніе подписывается за неграмотнаго такъ называемымъ рукоприкладчикомъ.

Далѣе слѣдуютъ подписи свидѣтелей. Если все завѣщаніе написано рукою завѣщателя или среди свидѣтелей, какъ говорили выше, имѣется духовникъ завѣщателя, свидѣтелей требуется два; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ свидѣтелей должно быть три.

Свидѣтели должны быть грамотные. Подпись за неграмотныхъ, прикладываніе за неграмотныхъ печати, штемпеля или креста—все это дѣлаетъ завѣщаніе недействительнымъ. Рукоприкладство за свидѣтеля допускается только за грамотнаго, въ тѣхъ случаяхъ, когда грамотный свидѣтель временно лишенъ возможности по болѣзни владѣть рукой.

На соблюденіе этихъ правилъ о свидѣтеляхъ о іереи, составляющіе домашнія завѣщанія, должны обратить особенное вниманіе, такъ какъ значительное большинство завѣщаній не подлежатъ утвержденію именно въ виду неправильныхъ подписей свидѣтелей.

Далѣе законъ не допускаетъ соединенія въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика и свидѣтеля. Это должны быть различныя лица. Такимъ образомъ переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ, ни рукоприкладчикомъ за свидѣтеля; далѣе рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

Этимъ правиломъ, категорически воспрещающимъ соединенія, подчиняются и іереи. На разсмотрѣніе Правительствующаго Сената восходилъ вопросъ о дѣйствительности духовнаго завѣщанія, писаннаго со словъ завѣщателя его духовнымъ отцомъ и имъ же подписаннаго въ качествѣ

третьяго свидѣтеля, и Сенать призналъ такое завѣщаніе не-
дѣйствительнымъ, такъ какъ подпись священника изъ сви-
дѣтельскихъ надо исключить въ виду невозможности сое-
диненія въ одномъ лицѣ переписчика и свидѣтеля завѣ-
щанія, а за исключеніемъ ея завѣщаніе оказывается подпи-
саннымъ лишь двумя свидѣтелями, среди коихъ нѣтъ ду-
ховнаго отца завѣщателя (рѣш. Прав. Сената 1881 г. № 79,
1890 г. № 96, 1900 г. № 102).

Законаъ точно перечисляетъ лицъ, не могущихъ быть
свидѣтелями. Это: 1) лица, въ пользу коихъ составлено за-
вѣщаніе; 2) родственники этихъ лицъ до четвертой степе-
ни и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе
дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или
хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные
по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которыхъ по закону не имѣ-
ютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ зако-
намъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не прие-
млются (ст. 1054 т. X ч. I).

Назначеніе въ завѣщаніи денежной выдачи въ пользу
церкви или въ пользу причта на поминаеніе души не ли-
шаетъ священника той церкви права быть свидѣтелемъ
при завѣщаніи.

Завѣщатель не обязанъ прочитывать свидѣтелямъ
текстъ завѣщанія. Текстъ его можетъ остаться тайной для
свидѣтелей. Своими подписями они удостоверяютъ только:
1) подлинность завѣщанія, т. е., что лицо, предъявившее
имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и
подписано, и 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія они
всѣ лично видѣли завѣщателя и нашли его въ здоровомъ
умѣ и твердой памяти.

Пишется завѣщаніе на бумагѣ любого формата. Тре-
буется только, чтобы это былъ цѣлый листъ, состоящій изъ
двухъ половинокъ, а не отрывки или клочки бумаги. Если
листовъ бумаги нѣсколько,—требуется скрѣпа по листамъ
завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ.

Руководствуясь этими правилами, священники дѣйст-
вительно окажутъ глухой деревнѣ юридическую помощь,
облекая предсмертную волю завѣщателя въ форму акта, удо-
влетворяющаго всѣмъ требованіямъ закона.

Б. П.

Хроника

ЕПАРХІАЛЬНАЯ и ОБЩАЯ.

Областной съѣздъ духовенства. Въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу ежегодный съѣздъ духовенства Забайкальской области переносится съ 10 августа на 10-е сентября. Съѣздъ продолжится до 20 сентября.

Поднятіе колоколовъ. 1 іюля утромъ состоялось поднятіе вновь выписаннаго полного звона колоколовъ на колокольню миссіонерской церкви. При поднятіи присутствовало очень много народу. Колокола отлиты на извѣстномъ заводѣ Самгина, настроены въ минорномъ тонѣ и стоятъ около 3-хъ съ половиной тысячъ рублей.

Епископъ Павелъ. По словамъ „Х. В.“ назначенный викаріемъ въ Никольскъ Уссурійскій епископъ Павелъ—оріенталистъ. Въ мірѣ Н. И. Ивановскій, сынъ протоіерея тульской епархіи, онъ родился въ 1874 г. Монашество принялъ по окончаніи духовной семинаріи. Въ 1896 г. онъ былъ назначенъ въ Забайкальскую миссію съ посвященіемъ въ іеромонахи. Въ 1900 г. поступилъ на китайско-корейское отдѣленіе Восточнаго института во Владивостокъ. По окончаніи курса былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ миссіи. Имъ сдѣланы переводы на корейскій языкъ ряда богослужебныхъ книгъ.

Покушеніе святоотцевъ. Въ церковь с. Хара-Быркинскаго, Шундуинской волости, проникли воры, но ничего не успѣли похитить и, по поднятой тревогѣ скрылись.

Крещеніе корейцевъ. На дняхъ начальникъ Забайк. Дух. миссіи архимандритъ Ефремъ выѣзжалъ на ст. Урюмъ, гдѣ имъ было окрещено около 80 корейцевъ.

Испытанія. Для ищущихъ должность псаломщика и посвященія въ санъ діакона назначаются осо-

бые экзамены по выработаннымъ программамъ, каковыя будутъ напечатаны въ слѣд. № Епарх. вѣдомостей. Резолюціей Архипастыря для производства испытанія утверждена особая комиссія подъ предсѣдательствомъ Начальника Забайк. Дух. миссіи Архимандрита Ефрема, въ составѣ слѣдующихъ лицъ—одного изъ членовъ Консисторіи (по очередно), секретаря Консисторіи, протоіерея Н. Тяжелова, смотрителя дух. училища П. К. Бѣлевскаго и преподавателя пѣнія дух.-учеб. заведеній.

Уходъ со службы. И. д. инспектора классовъ Забайкальскаго Епарх. жен. училища С. В. Кедровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности. Сергѣй Васильевичъ пробылъ въ должности преподавателя болѣе девяти лѣтъ, а въ должности инспектора почти три года. Какъ преподаватель исторіи, С. В. своими общедоступными и интересными уроками пользовался любовью учащихся, какъ инспекторъ—полнымъ знаніемъ порученнаго ему важнаго и отвѣтственнаго дѣла поставилъ учебную часть въ училищѣ на должную высоту. Училище лишилось одного изъ лучшихъ работниковъ.

Назначеніе. И. д. инспектора классовъ въ Забайк. Епарх. жен. училищѣ назначенъ законоучитель училища священникъ о. Николай Элизенъ. О. Николай является однимъ изъ старѣйшихъ и опытныхъ преподавателей училища. Поэтому нельзя ни привѣтствовать назначенія о. Николая инспекторомъ.

Ремонтъ. Въ нынѣшнее лѣто трудами неутомимаго Предсѣдателя Совѣта Епарх. жен. училища протоіерея о. С. Старкова деревянный училищный корпусъ отштукатуренъ внутри. Благодаря этому, зданіе много выиграло въ смыслѣ чистоты и опрятности и стало гораздо теплѣе.

Увольненіе. Экономъ Читинскаго Дух. училища діаконъ А. Литвинцевъ согласно прошенію уволенъ отъ должности за переводомъ на службу экономомъ въ Иркутское дух. училище.

Назначеніе. Свящ. о. В. Лахинъ назначенъ зако-

ноучителемъ во вновь открытое Читинское город. реальное училище, преподав. Епарх. жен. училища Н. П. Стуковъ преподавателемъ географіи въ то же училище, съ оставленіемъ преподавателемъ въ Епарх. жен. училищѣ, свящ. о. К. Д. Соболевъ законоучителемъ въ младшіе классы Чит. муж. гимназій и свящ. о. Л. Знаменскій законоучителемъ въ гимназій Молчанской.

Командировка. Студентъ IV курса Казанской Дух. Академіи Владиміръ Ивановъ командированъ Совѣтомъ Дух. Академіи въ Забайк. область для изученія монголо-бурятскаго яз. Знаніе этого языка, вводимого теперь въ программу предметовъ миссіонерскаго отдѣленія Казанской Дух. Академіи, крайне необходимо для изученія ламаизма.

Противоалкогольный съѣздъ. М о с к в а. Въ общемъ собраніи противоалкогольнаго съѣзда признано необходимымъ обратиться съ воззваніемъ къ духовенству и интеллигенціи принять участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ пропаганды организаціи обществъ трезвости; выражено пожеланіе, чтобы духовенство обратило вниманіе на развитіе кооперативныхъ учрежденій, постановлено просить администрацію оказать содѣйствіе церковнымъ обществамъ трезвости въ созданіи подобнаго рода учреждений. Съѣздъ призналъ доказаннымъ употребленіе алкоголя дѣтьми школьнаго возраста, желательнымъ преподаваніе науки о трезвости и введеніи этого предмета въ учебныя заведенія, подготовляющія педагоговъ. Внѣшкольная педагогическая дѣятельность учителей должна выразиться въ созданіи музеевъ и дѣтскихъ союзовъ трезвости.

До сихъ поръ во всѣхъ духовныхъ консисторіяхъ для веденія бракоразводныхъ дѣлъ допускались только присяжные повѣренные. Св. Синодъ разъяснилъ, что и помощники присяжныхъ повѣренныхъ и частные повѣренные тоже могутъ допускаться при веденіи бракоразводныхъ дѣлъ. (Г. М.).

На ближайшемъ засѣданіи Св. Синода будетъ раз-

смотрѣнъ вопросъ о прославленіи св. Софронія Иркутскаго, о выработкѣ особыхъ правилъ по перевозкѣ святыхъ иконъ по воднымъ путямъ и ходатайство о постройкѣ дома въ Московскомъ-Константинопольскомъ патріаршемъ подворьѣ. (Колок.).

Духовный педагогическій институтъ. Св. Синодъ опредѣлилъ открыть въ Царскомъ Селѣ, взамѣнъ упраздняемаго училища духовн. вѣдомства, женскій педагогическій институтъ съ правами высшаго учебнаго заведенія. На содержаніе вновь открываемаго учрежденія назначаются средства, освобождающіяся отъ упраздненія царскосельскаго училища дух. вѣдомства, усадьба котораго переходитъ во владѣніе вновь открываемаго института.

Какъ видно изъ сообщеній, по мѣрѣ надобности и освобожденія средствъ будутъ открываться такіе же институты и въ другихъ городахъ, причемъ на содержаніе ихъ будутъ обращаться средства, освобождающіяся отъ упраздненія женскихъ училищъ духовн. вѣдомства.

Нельзя не привѣтствовать этого рѣшенія центральной духовной власти пойти навстрѣчу удовлетворенія той нужды, которая чувствовалась настоятельно всѣмъ, не говоримъ уже, духовенствомъ, а всѣми благочестивыми людьми, — нужды въ существованіи такого высшаго женскаго учебнаго учрежденія, изъ котораго бы могли выходить христіански настроенныя женщины.

Въ новооткрываемый институтъ рѣшено принимать дѣвицъ, окончившихъ курсъ институтовъ, гимназій и восьми и семи-классныхъ епархіальныхъ училищъ.

Окончившія шестиклассныя епархіальныя училища, каковыхъ пока большинство въ Россіи, приниматься не будутъ.

Новый институтъ будетъ пользоваться всѣми правами высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній.

Юбилей 1812 года въ духовныхъ школахъ. Въ виду того что августовскія юбилейныя торжества Отече-

ственной войны приходится на каникулярное время. Св. Синодъ постановилъ, чтобы празднованіе юбилея въ дух. уч. заведеніяхъ и церк.-прих. школахъ было приурочено къ 11 октября, ко дню столѣтія выхода Наполеона изъ Москвы.

Предсоборнымъ присутствіемъ предположено конси-сторіи замѣнить „епархіальными правленіями“. Членами епархіальнаго правленія могутъ быть только духовныя лица. Члены епар. прав. будутъ избираться и утверждаться епар. преосвященнымъ. Предсѣдатель еп. правленія избирается мѣстнымъ епископомъ и утверждается Святѣйшимъ Синодомъ подъ предсѣдательствомъ патріарха. (Колок).

Вѣщій сонъ. Въ гор. Тарнополь въ день Новаго Года безслѣдно исчезъ мѣстный крестьянинъ Борщевскій. Спустя два мѣсяца, сестра погибшаго во снѣ увидѣла брата, вставшаго изъ земли съ блѣднымъ, какъ у покойника, лицомъ. „Сестра моя!—проговорилъ братъ, — берегись трехъ разбойниковъ уби-вшихъ меня, ибо одинъ изъ нихъ живетъ съ тобою вмѣстѣ, а двухъ другихъ ты встрѣчаешь ежедневно. Я давно лежу въ рѣкѣ въ мѣшкѣ съ камнями. Прощу тебя вытащить меня изъ рѣки и похоронить меня по христіанскому обряду, ибо я не спокоенъ на томъ свѣтѣ“. Сказавъ это, онъ исчезъ. На другое утро сестра рассказала свой сонъ домашнимъ, но тѣ лишь посмѣялись надъ ней. Черезъ нѣсколько дней рыбакамъ удалось вытащить изъ рѣки мѣшокъ съ трупомъ, съ веревкой на шеѣ, въ которомъ былъ опознанъ Борщевскій. Сестра рѣшила, что убили брата шурины его и родственники, которые давно были въ ссорѣ. Преступники сознались. („Свѣтъ“).

† *Валерій Васильевичъ Копыловъ*, 21 мая тѣк. г. скончался бывший преподаватель миссіонерскихъ предметовъ въ Иркутской Духовной Семинаріи Валерій Васильевичъ Копыловъ. Покойный служилъ въ Иркутской Семинаріи недолго. Но въ это недолгое время онъ успѣлъ оставить долгую и свѣтлую память. Это былъ хорошій знатокъ своего дѣла, ревностно

изучавшій его еще на школьной скамьѣ въ Духовной Семинаріи. Ставши преподавателемъ, онъ со всѣмъ пыломъ молодости взялся за преподаваніе и болѣе глубокое изученіе предмета. Но среди занятій его постигло глубокое несчастье. Онъ тяжело заболѣлъ и вынужденъ былъ оставить службу въ Семинаріи; но онъ не отчаявался въ своемъ выздоровленіи и, едва оправившись, поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ на факультетъ восточныхъ языковъ. Но новый приступъ болѣзни приковалъ его надолго къ одру болѣзни, которая на этотъ разъ имѣла роковой исходъ.

Погребеніе его происходило въ Успенской церкви, въ оградѣ которой онъ и похороненъ.

Среди священнослужителей нашей Забайк. Епархіи найдется не мало такихъ, которые были или его сотоварищами по ученію, или учениками по Семинаріи. Да помянутъ они предъ престоломъ Всевышняго раба Божія Валерія.

† 25 *Апрѣля* с. г. скончался отъ тифа священникъ Кударинской церкви Іоаннъ Угловъ.

При семъ прилагается объявленіе представителя С. Д. Попова о колокольно-литейномъ заводѣ А. М. Минина въ г. Уфѣ.



И. об. Редактора преподав. Епарх. жен. уч. *Н. П. Стуковъ.*

Печатать разрѣшается: цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*