

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1908.

№№ 12 и 13.

ГОДЪ Сорокъ девятый.

16 Іюня-1 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшіе Манифесты.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Тетка Наша, Великая Княгиня Марія Павловна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мүропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгинею.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 10 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
 ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
 И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего 20 апрѣля, съ согласія Нашего и Любезнѣйшаго Дяди Нашего Великаго Князя Павла Александровича, совершенно въ перкви Большого Царскосельскаго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Двоюродной Сестры Нашей, Великой Княжны Маріи Павловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, Герцогомъ Сюдерманландскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной Благодати, Мы вполне увѣрены, что и всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ г. Царскомъ Селѣ въ 20 день апрѣля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, къ 13 числу апрѣля мѣсяца сего 1908 года, дню Св. Пасхи, на награжденіе вдовы Каедральнаго Протоіерея гор. Одессы Надежды Селецкой, за заслуги по духовному вѣдомству, золотою шейною медалью на Аннинской лентѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12.931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Приказали: На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны распоряженіе Святѣйшаго Сѹнода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющийся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовен-

ства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомmissія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ

условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самыя послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе сѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же

этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и выполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года. № 9.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 іюня, священникъ Николаевской церкви с. Байдаковки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Надеждинъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго 2-го Александрійскаго округа;

— священникъ Николаевской церкви г. Березовки (Ново-Александровка), Ананьевскаго уѣзда, *Михаилъ Соколовскій*, назначенъ помощникомъ благочиннаго Мостовскаго округа;

— священникъ Покровской церкви с. Балужскаго (Михайловка), Херсонскаго уѣзда, *Теодоръ Торскій* назначенъ помощникомъ благочиннаго Висунскаго округа;

17 іюня, священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Валегоцулово, Ананьевскаго уѣзда, Александръ *Цюпка* назначенъ помощникомъ благочиннаго Валегоцуловскаго округа;

— священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Шамовки, Александрійскаго уѣзда, *Михаилъ Иващенко* назначенъ помощникомъ благочиннаго Михайловскаго округа;

— исполняющіе должность благочинныхъ протоіерей Митрофанъ *Поповъ* и священники—Терентій *Горяновъ*, Викторъ *Краснянскій*, Антоній *Стояновъ*, Михайлъ *Пашковский* и Александръ *Красногорскій* утверждены въ означенной должности.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

10 іюня, первый псаломщикъ Архистратиги Михайловской церкви с. *Глинска*, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Галицкій*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Варваринской церкви пос. *Ново-Архангельска*, Елисаветградскаго уѣзда;

20 іюня, второй псаломщикъ, въ санѣ діакона, Казанской, что на Пересыпи, церкви г. *Одессы*, Георгій *Банаки*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Св.-Духовской церкви с. *Браиловки*, Александрійскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Ипполитъ *Смолинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской, что на Молдаванкѣ, церкви г. *Одессы*.

— псаломщикъ Николаевской-Портовой церкви г. *Одессы* Василій *Крупскій*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Покровской церкви с. *Бейкуша*, Одесскаго уѣзда;

— псаломщикъ Покровской церкви, предмѣстья г. Херсона, с. *Музыкиныхъ-Хуторовъ*, Василій *Луговенко*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Казанской церкви с. *Степковки*, Ананьевскаго уѣзда;

— бывший столоначальникъ Херсонской духовной Консисторіи Антоній *Кмита*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Григоріевской церкви с. *Саввичевки*, Елисаветградск. уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Михайлъ *Щефирца*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Успенской церкви г. *Одессы*;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Іаковъ *Сорокинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Казанской, что на Пересыпи, церкви г. *Одессы*, съ возведеніемъ его въ санъ діакона;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Владиміръ *Лукьяновъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской-Портовой церкви г. *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

20 мая, псаломщикъ Татианинской церкви с. *Хощеватаго*, что при станціи «Знаменка», Харьк.-Никол. ж. д., Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Псиланти*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви с. *Краснополя* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда;

27 мая, сынъ священника Георгій *Брюховецкій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Ландау*, Одесскаго уѣзда;

5 іюня, бывшій исполняющій обязанности псаломщика Александръ *Пономаревъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви пос. *Покровска* (Копани), Херсонскаго уѣзда;

6 іюня, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Іаковъ *Брюховецкій*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. *Ананьевки*, Ананьевскаго уѣзда;

— сынъ священника Руфонъ *Крысинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика къ Трехсвятительской церкви с. *Канежа*, Елисаветградскаго уѣзда;

7 іюня, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Леонидъ *Гончаровъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Георгіевской церкви с. *Гиржево*, Тираспольскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Теодоръ *Ластовецкій*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ

Покровской церкви с. *Коротяжъ*, (Перепелицыно), Елисаветградскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Александръ *Глобинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. *Заселя* (Бѣлозерка), Херсонскаго уѣзда;

10 іюня, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Аркадій *Соколовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви с. *Дымовки* (Маркулясы), Херсонскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Василій *Гросулъ*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Архистратиги-Михайловской церкви с. *Паркинъ*, Тираспольскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Теодоръ *Рошіора*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. *Ясеново*, Ананьевскаго уѣзда.

17 іюня, учитель церковной школы грамоты Донатъ *Данилевскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Архистратиги-Михайловской церкви м. *Трикрата* (Скаржинка), Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 іюня, священникъ Успенской церкви села *Ингульской Каменки*, Александрійскаго уѣзда, Іовъ *Швачко* перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. *Моисеевки*, того же уѣзда;

17 іюня, псаломщикъ Вознесенской, что на Слободѣ-Романовкѣ, церкви г. *Одессы* Николай *Луговенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Николаевской церкви с. *Тягинки*, Херсонскаго уѣзда;

— священникъ Покровской церкви с. Поворъ (Качуровка), Ананьевскаго уѣзда, Александръ *Шостакъ* перемѣщенъ къ Успен-

ской церкви *Дальнихъ Лагерь*, предмѣстья г. Вознесенска, Елисаветградскаго уѣзда;

18 іюня, священникъ Покровской церкви, предмѣстья города Одессы, с. *Гниляково*, Іоаннъ *Занько*, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Преображенской церкви с. *Большой Виски*, Елисаветградскаго уѣзда;

20 іюня, священникъ Покровской церкви с. *Новогеоргіевки* (Майново), Аваньевскаго уѣзда, Авимъ *Львовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. *Троицкаго*, Одес. уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими: —

9 мая, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. *Ландау*, Одесскаго уѣзда, Петръ *Мельникъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села *Трояново*, Елисаветградскаго уѣзда;

15 мая псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. *Блюзерки*, Херсонскаго уѣзда, Леонидъ *Крыжановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ильинской церкви мѣст. *Судневки*, Елисаветградскаго уѣзда;

18 мая, исполняющій обязанности втораго псаломщика Покровской церкви с. *Гуровки*, Александрійскаго уѣзда, Всеволодъ *Гуковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ той же церкви;

— исполняющій обязанности третьяго псаломщика Покровской церкви с. *Гуровки*, Александрійскаго уѣзда, Іаковъ *Ситницкій*, перемѣщенъ на второе мѣсто къ той же церкви;

19 мая, первый священникъ Преображенской церкви села *Большой-Виски*, Елисаветградскаго уѣзда, Алексій *Смердыньскій*, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Покровской церкви с. *Тишковки*, того же уѣзда;

20 мая, первый священникъ Троицкой церкви с. *Головковки*, Александрійскаго уѣзда, Теодоръ *Бѣлинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви с. *Марто-Ивановки*, того же уѣзда;

28 мая, исполняющій обязанности втораго псаломщика Покровской церкви с. *Скалеваго*, Елисаветградскаго уѣзда, Іоакимъ *Бугаевъ* перемѣщенъ на первое мѣсто къ той же церкви;

28 мая, исполняющій обязанности псаломщика Петропавловской церкви с. *Заводовки* (Петровка), Ананьевскаго уѣзда, Димитрій *Поповичъ* перемѣщенъ на второе мѣсто къ Покровской церкви с. *Скалеваго*, Елисаветградскаго уѣзда;

15 іюня, первый псаломщикъ Архангело-Михайловской, что на Молдаванкѣ, церкви г. *Одессы* Іоаннъ *Олейниковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Георгіевской церкви с. *Дальника*, предм. гор. Одессы.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

10 іюня, второй псаломщикъ Успенской церкви с. *Большого Буялыка*, Одесскаго уѣзда, Петръ *Сапожниковъ* уволенъ за штатъ;

19 іюня, священникъ Іоанно-Богословской церкви с. *Галагановки*, Александрійскаго уѣзда, Θεодоръ *Завадовскій* уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

19 мая, первый псаломщикъ, въ санѣ діакона, Покровской церкви с. *Ананьевки*, Ананьевскаго уѣзда, Николай *Панкѣевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

25 мая, псаломщикъ Покровской церкви с. *Коротяка* (Перецелицыно), Елисаветградскаго уѣзда, Алексій *Костичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

27 мая, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви пос. *Цокровска* (Копани), Херсонскаго уѣзда, Петръ *Бывалый*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

4 іюня, псаломщикъ Георгіевской церкви села *Гиржево*, Тираспольскаго уѣзда, Θεодосій *Дондышевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

5 іюня, псаломщикъ Успенской церкви с. *Полтавки* (Баштанка), Херсонскаго уѣзда, Александръ *Куницкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

12 іюня, второй псаломщикъ Николаевской церкви села *Тянки*, Херсонскаго уѣзда и Димитрій *Россииковъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

27 мая, Волею Божіею скончался исполняющій обязанности перваго псаломщика Покровской церкви с. *Ясеново*, Ананьевскаго уѣзда, Василій *Золотарь*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 18 октября 1907 года.

Въ с. *Песчаномъ Бродъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Елисаветградкѣ* (Михайловкѣ), того же уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Вершино-Каменкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 26 февраля.

Въ с. *Головковкѣ*, того же уѣзда, при Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 20 мая.

Въ г. *Бериславѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, 2-е мѣсто, съ 23 марта.

Въ с. *Гиляково*, предмѣстья города Одессы, при Покровской церкви, съ 18 іюня.

Въ с. *Марковкѣ* (Коровино), Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 2 января.

Въ м. *Новгородкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Архистратиги-Михайловской церкви, съ 2 марта.

Въ с. *Александровкѣ* (Тевелино), того же уѣзда, при Георгиевской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Игульской-Каменкѣ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 12 іюня.

Въ с. *Галагановкѣ*, того же уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 19 іюня.

Въ с. *Понораха* (Качуровка), Анапьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 іюня.

Въ с. *Новогеоргиевкѣ* (Майново), того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 20 іюни.

Б) Псаломщиціи:

Въ г. *Одессѣ*, при Вознесенской, что на Слободкѣ-Романовкѣ, церкви, съ 17 іюня.

Въ с. *Мариновкѣ*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 11 марта.

Въ с. *Большомъ Буялыкѣ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, 2-е мѣсто, съ 10 іюня.

Въ г. *Бериславѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 21 февраля.

Въ с. *Полтавкѣ* (Баштанка), того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 5 іюня.

Въ с. *Осокоровкѣ*, того же уѣзда, при Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 25 апрѣля.

Въ с. *Заводовкѣ*, того же уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 28 мая.

Въ с. *Владиміровкѣ* (Левшино), Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 18 марта.

Въ с. *Вороновкѣ* (Петриновка), того же уѣзда, при КосмоДаміановской церкви, съ 27 марта.

Въ с. *Максимовкѣ* (Чербино), того же уѣзда, при Арсеніевской церкви, съ 27 марта.

Въ с. *Терновкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 29 апрѣля.

Въ с. *Криничномъ* (Макавѣво), того же уѣзда, при Аполлоновской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Марто-Ивановкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 15 марта.

Въ с. *Чечелеевкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 22 апрѣля.

Въ с. *Таловой Балкѣ*, того же уѣзда, при Преображенской церкви, первое мѣсто, съ 1 мая.

Въ с. *Ингульской Каменкѣ*, того же уѣзда, при Симеоно-Аннинской церкви, съ 5 мая.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходахъ:

При Успенской церкви с. *Горьва*, Тираспольскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣщанинъ Герасимъ *Цетренко*, а членами: Иванъ Гинка, Аѳанасій Непомящій, Теодоръ Албуль, Павелъ Кольчагъ, Андрей Дьяуръ, Иванъ Кракатецъ, Георгій Сагайдокъ, Николай Дѣденкулъ, Гавріиль Крусеръ, Антоній Борніенко, Пантелеимонъ Чечельницкій, Тимоѣей Остапенко, Григорій Капугъ, Иванъ Бѣлобородько, Григорій Морозанъ, Василий Остапенко, Леонтій Сапожниченко, Константинъ Бугеръ, Павелъ Албуль, Антонъ Чорба, Корнилій Комашенко, Михаилъ Остапенко, Кириллъ Бабоченко, Ефремъ Павленко, Сергій Рагуловъ, Андрей Лищинскій, Константинъ Кирничный, Филуменъ Кущиренко, Михаилъ Вакуленко, Николай Жиленко, Елисей Макаровъ, Левъ Гизуляновъ, Кириллъ Костенко, Иванъ Шевченко, Авраамъ Шевченко, Константинъ Рыпчагъ, Маркъ Шелысть, Иванъ Гоменюкъ, Теодоръ Капука и Тарасій Капука.

При Свято-Духовской церкви п. *Богоявленска*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Георгій *Канашизъ*, а членами: Андрей Марьянка, Іероѣей Бѣлявскій, Варфаломей Гавриленко, Алексій Кучеренко, Тимоѣей Березецкій, Павелъ

Бойко, Григорій Стахорскій, Григорій Щербаковъ, Андрей Гвозденко, Кирилль Цымбанъ, Митрофанъ Талановъ, Аѳанасій Романовъ, Михаилъ Цымбалъ, Порфирій Шакула, Евменій Шпаковский, Никита Миновскій, Ѳеодоръ Канашъ, Харитонъ Жуковский, Дмитрій Яковлевъ, Мартіанъ Дикасовъ, Никита Канашъ, Яковъ Тафтай, Савва Луда, Григорій Кременецкій, Александръ Андреевъ, Софроній Росонгинскій, Макарій Бѣлоусовъ, Антоній Фарисеенко и Епифаній Левицкій.

При Покровской церкви с. *Новопокровскаго*, Одесскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергій *Сахаровъ* и почетнымъ членомъ тайный совѣтникъ Григорій Тройницкій, а членами: Авраамъ Плоскирга, Василій Кидоть, Петръ Петрунь, Михаилъ Молчановскій, Стефанъ Долганъ, Михаилъ Котликъ, Николай Капустянъ, Андрей Осадчій, Сергій Камогольный, Никита Котликъ, Никита Кочерга, Евтихій Волкъ, Владиміръ Дубоссаровъ, Никифоръ Смѣрно, Максимъ Дороганъ, Симеонъ Новакъ, Никита Пинаіоти, Проконій Григоренко, Симеонъ Павченко, Дмитрій Павченко, Климентъ Тимченко, Максимъ Ковтунъ, Маркъ Косенко, Іоаннъ Косовъ, Даміанъ Мирошниченко, Ѳеодоръ Таранъ, Кодратъ Косенко, Іоаннъ Галушка, Василій Лисовенко, Михаилъ Аркушенко, Стефанъ Аркушенко, Владиміръ Бѣлоусовъ, Алексій Дмитренко и Іоаннъ Шкутенко.

При Св.-Георгіевской церкви м. *Егоровки*, Одесскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ священникъ Михаилъ *Короткій*, а членами: Сергій Прокопенко, Терентій Мотелеца, Іоаннъ Коварць, Софроній Чербатюкъ, Петръ Додикъ, Іосифъ Козыренко, Ѳеодоръ Коваль, Терентій Блаженко, Василій Мачулка, Іаковъ Порудѣвъ, Поликарпъ Злыдаръ, Стефанъ Спасъ, Тимоѳей Буковский, Ѳеохтистъ Шалашенко, Александръ Потаповъ, Логгинъ Кодратюкъ, Лувіанъ Полѣщукъ, Василій Косовскій, Никита Шалашенко, Іоаннъ Полѣщукъ, Феликсъ Ижаковский, Петръ Колихановъ, Василій Дмитріевъ, Емеліанъ Баранъ, Косма Баранъ, Аѳанасій Павловъ, Аѳанасій Савво, Іоаннъ Глава, Василій Демченко, Стефанъ Коваль, Климентъ Мачулка и Григорій Потаповъ.

При Казанской церкви села *Нерубайки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Стефанъ *Николенко*, помощникомъ предсѣдателя Григорій *Полещукъ*, членами: Прокопій Иваненко, Стефанъ Осипенко, Пантелеимонъ Федченко, Михаилъ Скляръ, Александръ Фицайло, Митрофанъ Олизько, Андрей Бизима, Димитрій Лобачъ, Іоаннъ Шумскій 2-й и Филиппъ Черный.

При Входоіерусалимской церкви г. *Одессы*; предсѣдателемъ попечительства Михаилъ *Кашинъ*, а членами: Оома Булгаковъ, Александръ Гулевъ, Анатолій Легендровичъ, Яковъ Сегиманосъ, Стефанъ Адыровъ, Іоаннъ Алексѣевъ, Василій Джурановичъ, Борисъ Нѣжинскій, Михаилъ Враговъ, Савва Костюковъ, Василій Гнѣздовскій, Діонисій Арсентьевъ, Симеонъ Сорокинъ, Митрофанъ Лозовичъ, Іоаннъ Лесчишинъ и Михаилъ Чумаченко.

При Покровской церкви с. *Возсіятскаго*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Стефанъ *Клесовъ*, а членами: Григорій Черпенко, Оома Сотниковъ, Ілія Рышковъ, Максимъ Коханенко, Михаилъ Касьяновъ, Митрофанъ Бартусенко, Павелъ Грицаенко, Романъ Стибленко, Стефанъ Костиковъ, Корній Суховатый, Трофимъ Тесленко, Андрей Ластовецкій, Андрей Сиринчавъ, Захарія Годарора, Родіонъ Лисовой, Павелъ Ильчишинъ, Теодоръ Данчукъ, Андрей Балугинъ и Прохоръ Ооминскій.

При Рождество-Богородичной церкви м. *Александровки* (Сычавки), Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Трифонъ *Поссистюха*, а членами: священникъ Гавріилъ Фащевскій, волостной старшина Георгій Бойко, сельскій староста Іларіонъ Квасяюкъ и крестьяне: Захарія Бойко, Кодратъ Веселовъ, Филиппъ Лебеденко, Василій Бойко, Леонтій Деркачъ, Павелъ Тимченко, Іоаннъ Петровъ, Кушниръ, Владиміръ Фридманъ, Іосифъ Швуренко, Онисимъ Фридманъ, Герасимъ Исаюкъ, Кириллъ Мельниченко, Анатолій Пароренюкъ, Іоаннъ Бойко, Филиппъ Звенигородскій, Николай Дьяченко, Исидоръ Швуренко, Алексій Старовойтовъ, Георгій Маценко, Сергій Бойко, Терентій Старовойтовъ, Евтихій Деркачъ, Ігнатій Михайленко, Иванъ Горбенко, Симеонъ

Ивановъ, Θεодотъ Деркачъ, Андрей Бойко, Іоаннь Михайленко, Поликарпъ Мельниченко, Никонъ Пароєнчукъ, Гурій Осадчій, Трофимъ Зубко, Іоаннь Григор. Павленко, Пантелеимонъ Деркачъ, Терентій Шкуренко, Романъ Старовойтовъ, Каленникъ Цюрюкъ, Кириллъ Гарнаженко, Петръ Цюрюкъ, Іоаннь Губеренко, Θεодоръ Шевчукъ и Димитрій Тимченко.

Предсѣдателемъ попечительства при Успенской церкви с. *Татарки*, Одесскаго уѣзда, избранъ Одесскій мѣщанинъ *Иванъ Сила*.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія открыта по всей Россіи подписка для образованія капитала имени бывшаго Главнаго Командира Черноморскаго флота Вице-Адмирала **Г. П. Чухинна**, погибшаго на своемъ посту отъ руки убійцы 28 іюня 1906 года.

Проценты съ образуемаго капитала предназначены для оказанія помощи, въ видѣ пособій и пенсій, лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленія революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

Комитетъ по сбору пожертвованій для образованія означеннаго капитала увѣренъ, что Православное Духовенство, всегда отзывчивое ко всякому горю ближняго, въ особенности въ тяжелую годину нами переживаемую, — окажетъ съ своей стороны возможное содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій всѣми зависящими отъ него мѣрами.

Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Севастополь, въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухинна.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Херсонское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія симъ объявляетъ, что, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1908 года за № 1327,

просфорническія мѣста въ Херсонской епархіи должны быть предоставляемы нуждающимся *вдовамъ и сиротамъ* духовенства *Херсонской епархіи* (но не иноепархіальнымъ).

При этомъ порядокъ назначенія на указанныя мѣста устанавливается слѣдующій. О каждомъ свободномъ просфорническомъ мѣстѣ причтъ долженъ немедленно доносить Епархіальному Попечительству чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго съ указаніемъ мѣстныхъ условій печенія просфоръ при данной церкви и средствъ содержанія просфорни. Объявленія о свободныхъ просфорническихъ мѣстахъ будутъ печататься въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Прошенія на такія мѣста имѣютъ писаться на имя Епархіальнаго Попечительства, а должны быть представляемы окружному благочинному, который самъ-ли удостовѣряется въ искусствѣ просительницы печь просфоры, или запрашиваетъ свѣдѣніе у благочиннаго, въ округѣ котораго проживаетъ просительница, и вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ о выдержаніи просфорническаго экзамена и другими потребными справками (о лѣтахъ, о здоровьи, о составѣ семейства, объ имущественномъ состояніи) представляетъ прошеніе въ Попечительство.

Посему Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей объявить кому слѣдуетъ о новомъ порядкѣ назначенія на просфорническія мѣста и озаботиться доставленіемъ въ Попечительство свѣдѣній о свободныхъ просфорническихъ мѣстахъ, а также о такихъ мѣстахъ, которыя предоставлены временно, для напечатанія о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вдовою Каеедральнаго Протоіерея Н. Н. *Селецкою* пожертвовано 500 рублей съ тѣмъ, чтобы одна половина % шла на содержаніе столовой Общества духовныхъ дамъ, а изъ другой половины выдаваемо было вознагражденіе священнослужителямъ за молитвы о здравіи жертвовательницы и о упокоеніи ея, по кончинѣ.

Свѣдѣнія о лицахъ выбывшихъ изъ состава участниковъ Кассы Взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи съ правомъ полученія пособія изъ оной и вошедшихъ въ 1-ое полугодіе сего 1908 года, именно:

По 1-му разряду:

Вышедшіе за штатъ:

28 сентября 1907 г., а 15 мая 1908 г. умеръ *Балдинскій* Александръ Іаковлевъ 69 лѣтъ, священникъ Димитріевской церкви с. Краснополя, Влад. округа.

28 ноября 1907 г. *Шатуновъ* Николай Θεодоровъ 73 л., священникъ Екатерининской церкви с. Три-Хаты, Очаковского округа.

13 Января 1908 г. *Куніцкій* Сильвестръ Гавріиловъ 64 л., священникъ Іоанно-Златоустовской церкви с. Златоустово-Поле, Очаковского округа.

Умершіе:

12 іюля 1907 г. *Ермиинъ* Іоаннъ Петровъ 64 л., священникъ кладбищенской церкви г. Елисаветграда.

27 ноября *Гладкевичъ* Севастіанъ Θεоминъ 39 л., священникъ Параскѣевской церкви с. Кривого Озера, Владѣв. округа.

19 декабря 1907 г. *Вовченко* Димитрій Іоанновъ 68 л., Протоіерей Михайловской церкви с. Муловатое, Тираспольскаго округа.

26 декабря 1907 г. *Поповъ* Ігнатій Іаковлевъ 66 л., Протоіерей Одесской Покровской церкви.

13 января 1908 г. *Бузковъ* Александръ Іоанновъ 35 л., священникъ состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Р.-Богородичной церкви с. Александровки (Сычавки), Северин. округа.

12 февраля 1908 г. *Θеодоровскій* Григорій Павловъ 45 л., священникъ Алекс.-Невской церкви с. Тузлы, Очаковского округа.

5 апрѣля 1908 г. *Загоруйченко* Михаилъ Іоанновъ 53 л., священникъ Троицкой церкви с. Троицкаго, Маянскаго округа.

По 2-му разряду:

Вышедшіе за штатъ:

26 Февраля 1907 г. *Добровольскій* Константинъ Емельяновъ 61 г., псаломщикъ Покровской церкви с. Гуровки, Братолюб. округа.

4 мая 1907 г. *Максимовичъ* Іоаннъ Наумовъ 72 л., псаломщикъ Михайловской церкви с. Перелеты, Ананьевскаго округа.

11 августа 1907 г. *Карновъ* Власій Іоанновъ 73 л., псаломщикъ Успенской церкви с. Муловатое, Дубоссарскаго округа.

10 октября 1907 г. *Поповъ* Аванасій Григоріевъ 71 г., псаломщикъ Рожд. Богородичной церкви м. Злынки, Ровенскаго округа.

16 ноября 1907 г. *Зивадовскій* Митрофанъ Хрисанфовъ 46 л., псаломщикъ Успенской церкви с. Коробчино, Новомиргород. округа.

У м е р ш и е:

23 января 1908 г. *Григорьевъ* Ома Петровъ 45 л., псаломщикъ Успенской единовѣрческой церкви г. Новогеоргіевска.

2 февраля 1908 г. *Ивиновъ* Димитрій Павловъ 46 л., діаконъ Одесской Среднефонтанской Воскресенской церкви.

26 марта 1908 г. *Запорожченко* Елисей Романовъ 62 л., псаломщикъ Одесской Успенской церкви.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о дѣятельности Общества дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы 1908 года.

П Р И Х О Д Ѣ.

Сборовъ по церквамъ: въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ за 4 мѣсяца 261 р. 4 к., отъ 1-го благочинническаго округа города Одессы 167 р. 82 к., отъ 2-го благочинническаго округа города Одессы 6 р., отъ благочиннаго Новгородковскаго округа 31 р. 44 к., отъ священника м. Петровѣровки 2 р. 90 к., отъ настоятеля Одесскаго подворья Пантелеимоновскаго монастыря 25 р., отъ Херсонскаго Архіерейскаго Викаріатскаго дома 5 р. 61 к., сборовъ въ церквахъ Херсонской епархіи, полученныхъ чрезъ Духовную Консисторію 47 р. 77 к., отъ Іоанно-Предтеченскаго Чечелевскаго женскаго монастыря 1 р. 8 к., собрано пожертвованій отъ разныхъ лицъ: Е. А. Арнольдовой 11 р. и М. П. Дудицкой 9 р. 20 к.; членскіе взносы: отъ священника И. Пчелкина 3 р., отъ М. Д. Витвицкой 5 р., отъ И. Т. Макаревича 3 р.; при раздачѣ вербы въ Одесскомъ Каѳедральномъ

Сборъ поступило пожертвованій 291 р. 45 к., отъ продажи билетовъ на обѣды въ столовой Общества за 4 мѣсяца 1137 р. 59 к., за проданныя изъ склада Общества вещи выручено 7 р., получено %% на расходной капиталъ, хранящійся въ Государственной Сберегательной Кассѣ 87 р. 53 к., на пасхальные розговѣны для бѣдныхъ города Одессы поступило пожертвованій отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія 100 р., Преосвященнаго Епископа Анатолія 10 р., графа Толстого 25 р., генераль-маіора Толмачева Одесскаго Градоначальника 5 р., Перепелицына 5 р., протоіереевъ: В. Флоровскаго 5 р., П. Архангельскаго 6 р., А. Лебедева 5 р., Г. Пальмина 10 р., М. Косовскаго 3 р., Е. Каймакана 3 р., Игнатьева 3 р. и А. Яновскаго 3 р., священниковъ: А. Тимоѣева 4 р., М. Витвицкаго 3 р., Ст. Лобачевского 3 р., К. Сендульскаго 5 р., И. Пчелкина 3 р., Петра Орлова 2 р., М. Мирославлева 3 р., Д. 2 р. и М. Шаравскаго 2 р., Вѣры Николаевны Чемены 5 р., Надежды Николаевны Селецкой 3 р., Н. В. и О. В. Чистяковыхъ 3 р., Ровнякова 5 р., Доброволонской 5 р., Е. Н. Шаховой 3 р., Кучинской 3 р., Росновскаго 5 р., Забалотной 2 р., И. И. С. 3 р., Н 5 р., N N 3 р., І. Г. Турцевича 1 р., Лещевой 2 р., М. С. Мищенко 3 р., неизвѣстнаго 10 р., Пикуля 1 р., протодіакона Андрея Богданова 1 р., діаконовъ: Л. Тимотіевича 1 р., Н. Коробчанскаго 1 р., Ф. Гирканова 1 р., Н. Сахарова 50 к., К. Королькевича 50 к., Г. Колерова 1 р., І. Семенца 50 к., А. Брадучана 1 р. и Филиповича 50 к., псаломщиковъ: К. Сурмели 50 к., Б. Александрова 50 к. и Г. Стратоновича 50 к., отъ причта Новаго Кладбища города Одессы 2 р., Одесской Греческой церкви 10 р., Одесской Успенской церкви 6 р. 17 к., Одесской Казанской церкви 8 р., церкви Одесской 2-й мужской гимназіи 2 р., благочиннаго церковей Маякскаго округа 5 р., Одесской Городской Управы 300 р., Одесскаго Городскаго Кредитнаго Общества 100 р., Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка 10 р. Итого 2828 р. 10 к.

РАСХОДЪ.

Выдано вспомошествованія деньгами 62 лицамъ 127 р. 30 к., на содержаніе сироты ученика Николая Иванова за три мѣсяца 15 р., на покупку и доставку пальмовыхъ и другихъ вѣтвей и покупку искусственныхъ цвѣтовъ къ Вербному Воскресенію 44 р. 55 к., за напечатаніе обѣденныхъ билетовъ, пригласительныхъ бланковъ, поздравительную телеграмму Архіепископу Димитрію и разные мелкіе расходы 20 р. 74 к., за кровать для прислуги въ столовой 3 р., на содержаніе столовой за 4 мѣсяца израсходовано: на покупку дровъ и каменнаго угля 144 р. 46 к., поставщику мяса уплачено 360 р. 81 к., за 2 пуда колбасъ, купленныхъ къ Рождественскому празднику 12 р., поставщику хлѣба 1035 р. 5 к., за кислую капусту и бураки уплачено 99 р. 40 к., за 9 пуд. колбасъ, купленныхъ къ пасхальнымъ розговѣнамъ 54 р., за 5000 яицъ, купленныхъ для розговѣнъ 105 р., за 60 пуд. пасокъ для розговѣнъ 288 р., поставщику бакалейныхъ товаровъ 641 р., по авансовымъ счетамъ завѣдующей столовой А. Чебалдовой на покупку: керосина, мыла, соды, тряпокъ, починку и покупку посуды и друг. предметы за 5 мѣсяцевъ 104 р. 63 к., жалованье завѣдующей столовой за 4 мѣсяца и наградн. къ Пасхѣ 116 р., жалованье прислугѣ за тоже время 101 р. 50 к., возвращены деньги за взятые и непроданные обѣденные билеты 10 р. Итого 3282 р. 44 к.

Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.

Приходъ.

Окончаніе. Начало см. въ №№ 13, 17, 18 и 20 1907 г. и въ №№ 3 и 4 1908 г.

Поступили пожертвованія: отъ священника мѣст. Аджамки В. Жевченко собр. по подписному листу за № 750 2 р. 80 к., отъ благочиннаго церкви Новоархангельскаго округа, Елисаветградскаго уѣзда, священника С. Глядковского собр. въ с. Тимо-

Феевѣ, по подписному листу за № 1094 7 р. 70 к., отъ благочиннаго церквей Вознесенскаго округа, Елисаветградскаго уѣзда, священника Г. Чайковскаго собр. по подписному листу въ слѣдующихъ церквахъ: въ с. Богдановѣ—по подписному листу за № 1180 3 р. 88 к. и за № 1181 13 р., всего 16 р. 88 к., въ с. Щербани—по подписному листу за № 1186 1 р. 83 к. и за № 1188 1 р. 46 к., а всего 3 р. 29 к., въ с. Кривичномъ—по подписному листу за № 1192 8 р. 79 к., въ с. Сергѣевѣ—по подписному листу за № 1198 65 р. 40 к. и за № 1199 3 р., всего 68 р. 40 к., въ с. Дальнихъ Лагерьей—по подписному листу за № 1203 3 р. 40 к., въ м. Братскомъ—по подписному листу за № 1205 14 р. 28 к., въ с. Троицкомъ—по подписному листу за № 1226 13 р. 72 к. и за № 1227 10 р. 20 к., всего 23 р. 92 к., въ с. Михайловѣ—по подписному листу за № 1228 1 р. 30 к., въ с. Новогригорьевѣ—по подписному листу за № 1229 4 р. 28 к. и за № 1230 1 р. 50 к., всего 5 р. 78 к., листы за №№ 1185, 1191, 1193, 1194 и 1231, а всего отъ благочиннаго прислано 146 р. 4 к., отъ благочиннаго церквей Ново-Прагскаго округа протоіерея Н. Высоцкаго собр. въ слѣдующихъ церквахъ: въ с. Счастливой 1 р., въ с. Александровѣ—по подписному листу за № 665 1 р. 25 к., въ с. Челѣевѣ—по подписному листу за № 682 3 р., въ с. Марто-Ивановѣ по подписному листу за № 683 5 р., въ с. Куколовѣ по подписному листу за № 685 3 р., а всего отъ благочиннаго прислано 13 р. 25 к., отъ благочиннаго церквей Ново-Георгіевскаго округа, Александрійскаго уѣзда, священника Г. Попруженко собр. въ с. Поповѣ—по подписному листу за № 897 4 р. 54 к. и за № 881 59 к., всего 5 р. 13 к. отъ священника Г. Аврамова собр. по подписному листу за № 539 25 р., отъ настоятельницы Благотѣшенскаго женскаго монастыря Игуменіи Евфросиніи собр. въ теченіи іюня мѣсяца 3 р., отъ благочиннаго церквей 2 го Херсонскаго округа протоіерея І. Діаковскаго собр. въ нижеслѣдующихъ церквахъ: въ Екатерининской церкви гор. Херсона—по подписному листу за № 337 7 р. 75 к., въ Введенской церкви гор. Берислава—по подписному листу за № 379 1 р. 29 к., въ Николаевской церкви м. Станислава—по подписному листу за № 384 48 к., и за 385 90 к., всего 1 р. 38 к., въ Покровской церкви м. Станислава—по подписному листу за № 387 4 р. 15 к., въ с. Касперовѣ—по подписному листу за № 390 4 р. 19 к., въ с. Оедоровѣ—по подписному листу за № 397 40 к., въ с. Никольскомъ—по подписному листу

за № 407 7 р. 30 к., въ Рождество-Богородичной церкви Киндѣйскихъ Хуторовъ—по подписному листу за № 399 4 р. и за № 398 6 р. 38 к., всего 10 р. 38 к., въ Николаевской церкви с. Тягички 1 р. 50 к., въ Иоанно-Богословской церкви села Кисилевыхъ Хуторовъ—по подписному листу за № 403 4 р. и за № 402 12 р. 83 к., всего 16 р. 83 к., въ Покровской церкви с. Киселевыхъ Хуторовъ—по подписному листу за № 642 20 р. 90 к., а всего отъ благочиннаго прислано 76 р. 7 к., отъ благочиннаго Вознесенскаго округа, Елисаветградскаго уѣзда, священника Г. Чайковскаго собр. въ Слоновской церкви, по подписному листу за 1224 55 к., отъ благочиннаго Дубоссарскаго округа священника Д. Гросула собр. въ слѣдующихъ церквахъ: въ с. Новой Шибкѣ—по подписному листу за № 1512 25 р. 40 к., въ с. Василювкѣ—по подписному листу за № 1513 14 р. 7 к. и за № 1514 3 р. 80 к., всего 17 р. 87 к., въ с. Копаркѣ—по подписному листу за № 1515 3 р., въ с. Дубовомъ—по подписному листу за № 1522 6 р. 90 к., въ Вознесенской церкви гор. Григоріополя—по подписному листу за № 1501 16 р. 27 к., въ с. Доббанѣ—по подписному листу за № 1523 5 р. 97 к., въ Греческой церкви гор. Дубосара—по подписному листу за № 1487 30 р., въ с. Лунгѣ—по подписному листу за 1541 2 р. 93 к., за № 1542 8 р. 50 к. и за № 1543 10 р. 37 к., всего 21 р. 80 к., въ с. Магалѣ—по подписному листу за № 1521 12 р., а всего отъ благочиннаго прислано 139 р. 21 к., отъ благочиннаго церквей Ново-одесскаго округа священника П. Луговенко собрано въ с. Касперо-Николаевѣ по подписному листу за № 488 13 р. 61 к. и за № 499 10 р. 13 к., всего 23 р. 74 к., въ с. Ново-Владиміровкѣ—по подписному листу за № 508 1 р. 50 к., а всего по благочинію 25 р. 24 к., отъ благочиннаго протоіерея П. Торскаго собр. въ слѣдующихъ селахъ: въ с. Ново-Николаевкѣ—по подписному листу за № 593 5 р., въ с. Михайловкѣ по подписному листу за № 596 10 р. 38 к. и за № 597 10 р. 58 к., всего 20 р. 96 к., въ с. Ново-Покровскомъ—по подписному листу за № 598 6 р., за № 599 21 р. 65 к. и за № 600 42 р. 15 к., всего 69 р. 80 к., въ с. Ивановкѣ—по подписному листу за № 604 10 р. 72 к. и за № 605 3 р. 50 к., всего 14 р. 22 к., въ с. Мѣловомъ—по подписному листу за № 611 10 р. 2 к., въ с. Качбаровкѣ—по подписному листу за № 615 38 р. 71 к., въ с. Фирсовкѣ за № 618 7 р. 20 к. и за № 619 9 р., всего 16 р. 20 к., въ м. Ново-Воронцовкѣ—по подписному листу за № 622 25 р., за № 623 14 р. 10 к. и за № 624

65 р. 40 к., всего 104 р. 50 к., въ с. Мерьинскомъ—по подписному листу за № 625 20 р., за № 626 5 р. и за № 627 7 р. и за № 628 8 р., всего 40 р., въ с. Грушевкѣ—по подписному листу за № 629 34 р. 87 к., а всего по благочинію 354 р. 46 к., отъ благочиннаго церквей Мостовскаго округа, Ананьевскаго уѣзда, священника В. Буженицкаго собр. въ слѣдующихъ церквахъ: въ с. Березовкѣ—по подписному листу за № 1335 24 р. и за № 1334 19 р. 46 к., всего 43 р. 46 к., въ с. Богородицкѣ—по подписному листу за № 1316 2 р. 10 к. и за № 1338 2 р. 40 к., всего 4 р. 50 к., въ с. Черномъ Кутѣ—по подписному листу за № 1321 3 р. 50 к. и за № 1322 3 р., всего 6 р. 50 к., въ с. Ахмечеткѣ—по подписному листу за № 1340 1 р. 69 к. и за № 1341 1 р. 37 к., всего 3 р. 6 к., въ с. Карповкѣ—по подписному листу за № 1332 1 р. 50 к. и за № 1331 2 р., всего 3 р. 50 к., въ с. Николаевкѣ—по подписному листу за № 1328 8 р. 75 к. и за № 1327 6 р. 15 к., всего 14 р. 90 к., въ с. Димитріевкѣ—по подписному листу за № 1344 3 р. 21 к., въ с. Покровскомъ—по подписному листу за № 1346 5 р. 50 к. и за № 1347 2 р., всего 7 р. 50 к., а всего по благочинію 81 р. 63 к., отъ благочиннаго 2 го Александрійскаго округа священника П. Брилева собр. 4 р. 66 к., отъ благочиннаго Новомиргородскаго округа, Елисаветградскаго уѣзда, протоіерея Е. Торскаго собр. въ слѣдующихъ церквахъ: въ с. Ильинской церкви города Новомиргорода—по подписному листу за № 1132 1 р. 57 к., въ Николаевскомъ Соборѣ гор. Новомиргорода—по подписному листу за № 1134 1 р. 70 к. и за № 1135 2 р. 52 к., всего 4 р. 22 к., въ Покровской церкви гор. Новомиргорода—по подписному листу за № 1136 1 р. и за № 1137 1 р., всего 2 р., въ с. Каменкѣ—по подписному листу за № 1138 42 к. и за № 1139 4 р. 45 к., всего 4 р. 87 к., въ с. Мартоноши—по подписному листу за № 1140 3 р. 45 к. и среди прихожанъ 5 р., всего 8 р. 45 к., въ с. Максимовкѣ—по подписному листу за № 1141 7 р., въ с. Панчево—по подписному листу за № 1142 13 р. 50 к., въ с. Канежѣ—по подписному листу за № 1146 14 р. 15 к., въ с. Буличево-Петровкѣ—по подписному листу за № 1152 1 р. 5 к., въ с. Палиевкѣ—по подписному листу за № 1154 2 р. и за № 1155 5 р. 11 к., всего 7 р. 11 к., въ Малой Вискѣ—по подписному листу за № 1156 22 р. 45 к. и за № 1157 1 р. 55 к., всего 24 р., въ с. Лесліево—по подписному листу за № 1158 85 к. и за № 1159 1 р., всего 1 р. 85 к., въ с. Лозоваткѣ—по подписному листу за

№ 1161 3 р. 84 к., въ с. Шмидтовъ—по подписному листу за № 1163 7 р. 20 к., въ с. Хмѣлевомъ—по подписному листу за № 1164 1 р. 85 к., въ Эрделіевкѣ—по подписному листу за № 1166 1 р. 81 к. и за № 1167 21 р. 73 к., всего 23 р. 54 к., въ с. Бопанкѣ—по подписному листу за № 1168 25 к. и за № 1169 25 к., всего 50 к., въ с. Патриной—по подписному листу за № 1171 3 р. 21 к., въ с. Винтелевкѣ—по подписному листу за № 1173 70 к., въ с. Трояновъ—по подписному листу за № 1176 1 р. 40 к., а всего отъ благочиннаго прислано 131 р. 76 к., отъ благочиннаго Катаржинскаго округа священника М. Кондратовича 2 р. 15 к.

Всего въ приходѣ за все время существованія Комитета собрано 17199 р. 56 к.

Расходъ.

Высланы по почтѣ: Преосвященному Константину, Епископу Самарскому 200 р., Преосвященному Гермогену, Епископу Саратовскому 200 р., Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Казанскому 400 р., Преосвященному Тихону, Епископу Пензенскому 800 р., Преосвященному Іоакиму, Епископу Оренбургскому 1200 р., Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому 600 р., Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому, 600 р.

Уплачено редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе 2000 экземпляровъ воззваній Комитета 20 р. 56 к.

На почтовые переводы 10 р. 15 к.
Возвращены обратно настоятелю Бобринецкаго собора священнику Іакову Тимковскому неправильно присланные Комитету 15 рублей.

За шнуровую книгу и конверты по счету уплачено 53 к.
Выдано разсылнымъ и другіе мелкіе расходы по дѣламъ Комитета, согласно постановленію Комитета отъ 25 апрѣля, 24 руб. 60 коп.

На покупку 4% Госуд. ренты въ 1000 р. съ купонами отъ 1 сентября 1907 года за № 2211 уплачено 715 р. 80 к.

На покупку двухъ облигацій 5% внутренняго займа съ купонами 1 сентября 1907 года по 1000 рублей каждая уплачено 1885 р. 55 к.

Всего въ расходѣ за все время существованія Комитета 16989 р. 39 к.

Отчетъ Правленія Эмерительной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1905 годъ (8-й годъ существованія Кассы).

Продолженіе. См. начало въ №№ 8 и 9.

		Наличными		Билетами	
		Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.					
1	Выдано пенсіи за срокъ по 30 июня 1905 г., начина- ная съ разныхъ сроковъ и считая въ выдачѣ и тѣ суммы, которыя удержаны въ Кассѣ въ видѣ дополнительныхъ взносовъ, съ обратною записью таковыхъ на приходъ:				
	по 1-му разряду 57 пенсіонерамъ	2727	р. 60	к.	
	» 2-му » 14 »	457	р. 45	к.	
	» 3-му » 31 »	461	р. 08	к.	
	(Пояснительной записки № 4).	2616	13		
2	Возвращено личныхъ взносовъ вкладчикамъ, или ихъ ближайшимъ наслѣдникамъ по случаю выхода за штатъ, или смерти первыхъ, ранѣе выслуги пенсіи, а также ли- цамъ выбывшимъ по разнымъ другимъ причинамъ изъ числа вкладчиковъ:				
	по 1-му разряду 6-ти вкладчикамъ	594	р. —	к.	
	» 2-му » 2-мъ »	42	р. —	к.	
	» 3-му » 2-мъ »	12	р. —	к.	648 —
3	Возвращено излишне представленныхъ взносовъ вдовою псаломщика Стефана Фомицкаго (ст. 34)				1 50
	(Пояснительной записки № 5).				
4	Выдано жалованье за срокъ съ 1-го декабря 1904 г. по 30 ноября 1905 г. включительно:				
	Тремъ членамъ Правленія Кассы (ст. 2, 34, 108, 109, 110, 132, 133, 134, 146, 147, 148, 155, 156, 157, 165, 166, 167, 177, 178, 179, 199, 200, 201, 279, 280, 281, 294, 295, 296, 304, 305, 306, 310, 311, 312)	900	р.		
	Двумъ письмоводителямъ (ст. 5, 6, 111, 112, 135, 136, 149, 150, 153, 159, 168, 169, 180, 181, 202, 203, 282, 283, 297, 298, 307, 308, 313, 314)	420	р.		
	Разсылному (ст. 7, 113, 137, 151, 160, 170, 182, 198, 204, 291, 299, 309 и 315)	66	р.	1886	—
5	Уплочено за напечатаніе 600 экземпляровъ доклада Правленія Кассы (ст. 300) 25 р. и 1000 экз. правилъ для пенсіонеровъ (ст. 301) 4 р. 50 к., всего	29	50		
6	Выдано письмоводителю Правленія Кассы на кан- целярскіе и почтовые расходы по пересылкѣ коррес- понденціи (ст. 1 и 302) 90 р. и употреблено на пересылку денегъ при возвратѣ взносовъ (ст. 14, 16, 104, 105 и 197) 1 р. 20 к.	91	20		
7	Уплочено Одесской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ (ст. 109, 138, 164, 171, 172, 285, 286, 316, 319)	84	40		
8	Внесено въ Государственную Сберегательную Кассу для храненія до времени покупки процентныхъ бумагъ (ст. 8, 10, 17, 19, 46, 101, 107, 118, 140, 142, 143, 163,				

	Наличи.		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
174, 175, 183, 184, 187, 188, 190, 192, 194, 205, 284, 287, 289, 290, 318)	43476	72		
Въ томъ числѣ и изъ % съ капитала Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина 21 р. 20 к.				
9 За 51100 р. разныхъ процентныхъ бумагъ, купленныхъ въ отчетномъ году, уплачено тогда же по счету билетовъ, т. е. суммами, хранившимися въ Государственной Сберегательной Кассѣ, и потому состоявшими въ числѣ билетовъ, всего	—	—	47671	56
(Пояснительной записки № 6).				
10 За уплатою долговъ Одесскимъ Каедральнымъ Соборомъ и Правленіемъ Елисаветградскаго духовнаго училища возвращены имъ соотвѣтствующія долговыя обязательства на уплаченные ими суммы: Каедральному Собору (ст. расх. 160, 162 и 317) 23000 р. и Елисаветградскому духовному училищу (ст. расх. 189) 1000 р.	—	—	24000	—
Итого въ расходѣ наличными и билетами	49363	45	71671	56
Осталось затѣмъ къ 1906 году, собственно къ 16 декабря 1905 года билетами	—	—	401275	15
Всего въ расходѣ и остаткѣ	49363	45	472946	71
Въ числѣ остаточныхъ къ 1906 году суммъ билетами состоятъ:				
1) Свидѣтельствами Государственной 4% ренты на	—	—	208000	—
2) Свидѣтельствами 4% Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	—	—	20000	—
3) Облигаціями 5% внутренняго 1905 г. займа I-го выпуска на	—	—	17100	—
4) Облигаціями 5% внутренняго 1905 г. займа II-го выпуска на	—	—	5000	—
5) 4½% закладныхъ листовъ Земскаго Банка Херсонской губ. на	—	—	130000	—
Примѣчаніе. Въ томъ числѣ Земскихъ капиталъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина 500 руб.				
6) По книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы на имя Правленія Эмеритальной Кассы за № 59089/62735	—	—	2976	08
7) По такой же книжкѣ за № 10344, капитала Архіепископа Іустина	—	—	199	07
По долговымъ обязательствамъ:				
По 2-мъ квитанціямъ отъ 12 декабря 1901 г. Временнаго Комитета по переустройству Одесскаго Каедральнаго Собора 7000 р.				
По квитанціи отъ 12 мая 1902 г. за № 300 Елисаветградскаго духовнаго училища 4000 р.				
По квитанціи отъ 2 марта 1904 г. за № 155 причта и старосты Одесской Михайловской на Молдаванкѣ церкви 2000 р.				
По квитанціи отъ 18 іюля 1904 г. временнаго Строительнаго Комитета Казанской на Пересыпи церкви по постройкѣ церковнаго дома 5000 р.	—	—	18000	—
Итого	—	—	401275	15

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ 1-го марта 1907 года по 1-е марта 1908 года.

Составъ членовъ Одесскаго Отдѣла. Въ отчетномъ году должностными лицами Одесскаго Отдѣла состояли: Предсѣдателемъ—Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, а за выѣздомъ Его Высокопреосвященства въ отпускъ и по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ, и. д. Предсѣдателя, Управляющій Херсонской епархіей, Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій. Должность Товарища Предсѣдателя—вакантная. Казначеемъ—В. И. Полушинскій, кандидатомъ Казначая—В. А. Зуйковъ, Дѣлопроизводителемъ—М. И. Осиповъ, Уполномоченнымъ Отдѣла: въ Бобринецкомъ округѣ—членъ сотрудики Общества, Священникъ М. А. Муретовъ и на Днѣпрѣ—пожизненный членъ сотрудики, Священникъ І. П. Корчинскій.

Къ началу отчетнаго года, т. е. къ 1-му марта 1907 года составъ членовъ Отдѣла былъ слѣдующій: почетныхъ членовъ—2; дѣйствительныхъ: пожизненныхъ—13, съ ежегоднымъ взносомъ—7; членовъ сотрудики: пожизненныхъ—20 и съ ежегоднымъ взносомъ—36, а всего 78. Въ теченіи года поступило вновь: членовъ сотрудики: пожизненныхъ—6 (Протоіереи: П. Г. Торскій и П. П. Колосовъ. Священники: К. А. Козловскій, Н. В. Ковалевскій и К. І. Гроза и М. П. Петровская, избранные въ это званіе Совѣтомъ Общества за полезные труды на пользу Общества) и съ ежегоднымъ взносомъ—1 (Священникъ А. И. Артюшенко, внесшій причитающійся съ него членскій взносъ за три года). Изъ числа членовъ Отдѣла въ теченіи отчетнаго года были: почетныхъ—1 (Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ, скончавшійся 25 мая 1907 года), членовъ сотрудики: пожизненныхъ—1 (Тайный Совѣтникъ Г. Г. Маразли,

скончавшійся 1 мая 1907 года) и съ ежегоднымъ взносомъ— 4 (Протоіереи: П. Г. Торскій и П. П. Колосовъ, Священники: Н. В. Ковалевскій (избранный въ пожизненные члены сотрудники) и Ѳ. Черновъ (отказавшійся).

Къ 1-му марта 1908 года составъ членовъ Отдѣла слѣдующій: почетныхъ членовъ—1, дѣйствительныхъ: пожизненныхъ—13, съ ежегоднымъ взносомъ—7; членовъ сотрудниковъ: пожизненныхъ—25 и съ ежегоднымъ взносомъ—33, а всего 79.

Общее собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла состоялось, по принятому порядку въ теченіи всего времени существованія Отдѣла, въ день Вербнаго Воскресенія 15 апрѣля 1907 года, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Ко дню засѣданія Отдѣла 15 апрѣля было получено дѣло-производителемъ Отдѣла М. И. Осиповымъ, отъ почетнаго члена, бывшаго Предсѣдателя Одесскаго Отдѣла, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина (скончавшагося 25 мая 1907 года), на нужды Общества сто рублей, которые были вносимы имъ ежегодно; деньги эти записаны на приходъ по кассѣ Отдѣла.

Касса Общества. При сравненіи отчета настоящаго года съ отчетомъ прошедшаго, оказывается, что сумма цифръ отчета по отдѣльнымъ статьямъ не только не уменьшилась, — какъ это слѣдовало бы ожидать, — но увеличилась. Бывшій недородъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Херсонской губерніи и полный неурожай, въ связи съ пережитымъ лихолѣтіемъ смуть и броженій въ народъ исключали какою бы то не было возможность надѣяться, чтобы Одесскій Отдѣлъ могъ закончить свой отчетный годъ съ такимъ сравнительно хорошимъ матеріальнымъ успѣхомъ, который выразился въ суммѣ на 658 руб. 12 коп. болѣе противъ прошлаго отчетнаго года. Исключеніе составила только сумма сборовъ на чтенія о Св. Землѣ, которая, впрочемъ, покрыта сборами по другимъ статьямъ.

Балансъ кассы, находящейся въ непосредственномъ распоряженіи Совѣта Общества, выразился въ отчетномъ году въ

суммѣ 5734 руб. 23 коп. Цифру эту нельзя считать дѣйствительной, такъ какъ многія пожертвованія, поступившія въ отчетномъ году по сборнымъ листамъ, а также членскіе взносы, не представлены въ Отдѣлъ къ концу года, тогда какъ, въ то же самое время, поступили взносы за будущій 1908—1909 г. отъ трехъ членовъ сотрудниковъ.

Поступившія въ кассу Одесскаго Отдѣла суммы выразились въ слѣдующихъ общихъ цифрахъ: остатокъ къ 1-му марта 1907 года—17 руб. 97 коп.; а) пожертвованія разныхъ лицъ на нужды Общества—573 руб. 50 коп., б) пожертвованія по сборнымъ листамъ—960 руб. 03 коп., в) членскіе взносы—280 руб. (въ счетъ этой суммы входитъ членскій взносъ за будущій годъ въ суммѣ 30 руб.), г) произведенный въ церквахъ Херсонской епархіи въ день Вербнаго Воскресенія, 15 апрѣля 1907 года, сборъ, составляющій главный источникъ прихода суммъ не только Одесскаго Отдѣла, но и всего Общества—3287 руб. 24 коп. (болѣе противъ прошлаго отчетнаго года на 245 руб. 30 коп.); д) кружечный сборъ: въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли—405 руб. 95 коп., въ пользу Общества: въ малыя кружки—3 руб. 10 коп. и во время чтеній о Св. Землѣ—94 руб. 31 коп., е) продажа изданій—30 руб. 53 коп., пересылка ихъ по почтѣ—2 руб. и ж) пожертвованія для пересылки въ Св. Землю—78 руб., а всего 5734 руб. 23 коп., за вычетомъ изъ означенной суммы остатка къ 1-му марта 1907 года—17 руб. 97 коп., дѣйствительный приходъ кассы выразился въ суммѣ—5716 руб. 26 коп., болѣе противъ прошлаго года на 658 руб. 12 коп.

Изъ показанной выше суммы прихода выписано въ расходъ: а) передано Уполномоченному Общества въ Одессѣ М. И. Осипову, —согласно распоряженію Совѣта Общества, —разновременно, подъ 14 его квитанцій—5600 руб., б) почтовые расходы: пересылка проданныхъ изданій Общества—2 руб., разсылка посылокъ съ листками и картинками для раздачи народу во время чтеній о Св. Землѣ—31 руб. 20 коп., разсылка посылокъ

съ знаками Общества вновь избраннымъ пожизненнымъ членамъ— 2 руб. 10 коп.; разсылка отчета Одесскаго Отдѣла за 1906/7 г. всѣмъ Отдѣламъ и г.г. членамъ Отдѣла—2 руб. 86 коп. и пересылка корреспонденціи Отдѣла—37 руб. 62 коп., в) канцелярскіе расходы: канцелярскія принадлежности и матеріалы— 17 руб. 45 коп. и уплачено редакціи «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за напечатаніе 150 экзempl. отчета Отдѣла за 1906/7 г.—20 руб. 25 коп., а всего 5713 руб. 48 коп., остатоки же въ суммѣ 20 руб. 75 коп. записанъ на приходъ по кассѣ въ 1-му марта 1908 года.

Пожертвованія въ пользу Общества. Показанныя выше въ общей суммѣ пожертвованія поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина—100 р., Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго—25 руб., Протоіереевъ: К. В. Бречкевича—5 руб., В. А. Флоровскаго—5 руб., Е. Новика—3 руб., Священниковъ: П. М. Чередѣва—5 руб., С. Васютинскаго—5 руб., І. Корчинскаго—5 руб., А. Артюшенко (пожертвованіе Браббэнскаго церковно-приходскаго попечительства Владивостовской епархіи)—9 руб. 85 к.; чрезъ Священника Н. В. Ковалевскаго (пожертвованіе М. П. Петровской)—400 руб.; Настоятельницы Благовѣщенскаго женскаго монастыря Игуменіи Евфросиніи—1 р. 65 к., В. А. Зуйкова—3 руб. и І. Павленко—6 руб., а всего 573 руб. 50 коп., болѣе противъ прошлаго отчетнаго года на 350 р. 50 к.

На предложеніе Одесскаго Отдѣла ко всѣмъ о.о. Настоятелямъ церквей епархіи принять на себя трудъ по сбору пожертвованій на нужды Общества въ Св. Землѣ, по подписнымъ листамъ, съ сообщеніемъ послѣдовавшаго постановленія Совѣта Общества о поощреніи лицъ потрудившихся на пользу Общества, избраніемъ въ пожизненные члены, —отозвалось въ прошломъ году изъ всего состава (священнослужителей епархіи только лишь 26 о.о. Настоятелей приходскихъ церквей, которые продолжали трудиться на пользу Общества и въ настоящемъ году. Особенно потрудившіеся три священника: К. А. Козловскій, Н. В. Кова-

левскій и К. І. Гроза были удостоены Совѣтомъ Общества избраніемъ въ пожизненные члены сотрудники, съ правомъ ношенія Высочайше утвержденнаго знака Общества. Въ настоящемъ году кромѣ этихъ 26 лицъ заявили о своемъ желаніи принять участіе въ сборѣ добротныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ еще 14 о.о. Настоятелей приходскихъ церквей; такимъ образомъ въ отчетномъ году сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ производили уже 40 лицъ, которымъ въ теченіи года Отдѣломъ было выслано 90 подписныхъ листовъ, на срокъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ, при чемъ нѣкоторымъ изъ нихъ листы были обмѣнены на новые два и три раза. Не смотря на то, что нѣкоторые уѣзды Херсонской губерніи постигъ недородъ и даже полный неурожай и производился во всѣхъ церквахъ сборъ не только на голодающихъ Херсонской и другихъ губерній Россіи, но и на другія общегосударственныя и мѣстныя нужды, а также, въ виду продолжающихся смуть и броженій глубоко пустившихъ свои корни среди простолюдиновъ, сборъ по подписнымъ листамъ въ пользу Общества, сверхъ ожиданія, выразился въ удовлетворительной суммѣ, а именно 960 руб. 63 коп., болѣе прошлаго года на 34 руб. 93 коп. Изъ упомянутыхъ выше 40 священнослужителей, производившихъ сборъ по подписнымъ листамъ и съ большею ревностью принявшихъ за это дѣло, нѣкоторые принуждены были, въ силу сложившихся обстоятельствъ, временно пріостановить сборъ, имѣя неотложную нужду для поддержанія своихъ приходовъ.

Пожертвованія для пересылки въ Св. Землю. Такія пожертвованія въ отчетномъ году поступили для пересылки въ Іерусалимъ, въ распоряженіе Общества: чрезъ Протоіерея П. П. Колосова, отъ мѣщанки Л. Касиновой — 15 руб. и ко Святому Гробу Господню: чрезъ Священника Д. Виноградова, отъ крестьянъ: М. Походуну — 10 руб., Θεодора Яковенко — 25 руб., Макрины Довганюкъ — 10 руб. и Анны Бабій — 15 руб.; чрезъ Священника А. Лебедева, отъ крестьянки О. Родъ — 3 руб. Всѣ эти поступления своевременно записаны на приходъ по кассѣ, съ

выдачею установленныхъ квитанцій; препроводительныя же письма, для пересылки въ Св. Землю, по назначенію, представлены въ Совѣтъ Общества при мѣсячныхъ отчетахъ.

(Продолженіе впереди).

Отъ Правленія Одесской Духовной Семинаріи.

I.

Разрядный списокъ учениковъ 6-го класса Одесской духовной семинаріи: въ 1908 году въ Одесской духовной семинаріи курсъ ученія окончили—по 1-му разряду: Ревва Евдокимъ, Георгіановъ Викторъ, Соколовъ Александръ, Селецкій Петръ, Сорокинъ Яковъ, Слѣдкевичъ Несторъ, Статкевичъ Георгій, Шеларъ Петръ, Карповъ Николай, Карюковъ Θεодосій, Жуковский Константинъ, Лукьяновъ Владиміръ, Мураневичъ Борисъ, Глобинъ Александръ, Бѣлоненко Константинъ, Ходыкинъ Іустинъ, Шапошниковъ Георгій, Мироновъ Сергѣй, Мажара Кодратъ, Брюховецкій Яковъ, Гросулъ Василій и Зубовъ Николай; по 2-му разряду: Гончаровъ Леонидъ, Кирилленко Василій, Рошіоръ Θεодоръ, Смолянскій Ипполитъ, Соколовъ Аркадій, Канорскій Александръ, Черниченко Леонидъ, Корнійчукъ Евгенийъ, Ластовецкій Θεодоръ, Шефирцы Михаилъ, Соколовъ Николай, Лопатинскій Леонидъ, Карамановъ Матеей и Витвицкій Алексѣй; на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—23 іюля 1896 года за № 2162 п. в) получаетъ свидѣтельство о слушаніи предметовъ семинарскаго курса Георгіевъ Атанасъ.

Изъ окончившихъ нынѣ курсъ ученія въ семинаріи Ревва Евдокимъ предназначенъ къ поступленію въ духовную Академію для продолженія образованія на казенное содержаніе.

Списокъ учениковъ Одесской духовной семинаріи, на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, имѣющихъ подвергнуться письменнымъ и устнымъ экзаменамъ въ концѣ каникулъ 1908 года и уволенныхъ изъ семинаріи.

Изъ 5 основного въ 6 классъ переводятся: по первому разряду: Ивановъ Викторъ, Григорьевъ Андрей, Иванцкій Сергѣй, Куницкій Максимиліанъ, Пашинъ Никонъ, Блаженовъ Владиміръ, Катковъ Григорій, Котовъ Димитрій, Соколовъ Григорій, Машкевичъ Георгій, Бекетовскій Серафимъ, Ивановъ Θεофанъ, Кондратовичъ Анатолій, Семенецъ Андрей, Шпаковский Михаилъ, Сеницкий

Петръ, Тимотіевичъ Сергѣй, Шефирцы Владиміръ, Діаковскій Михаилъ, Цивилинъ Евгеній, Березскій Анастасій и Моисеенко Иванъ; по второму разряду: Брижицкій Петръ, Абрамовъ Стефанъ, Тутевичъ Николай, Яновскій Василій, Гончаръ Димитрій, Русаневичъ Владиміръ, Ниценко Георгій и Гришинъ Прокопій.

Изъ 5-го параллельнаго въ 6-й классъ: по 1-му разряду: Голоносовъ Павелъ, Щербаковъ Михаилъ, Калининчукъ Савва, Афендикъ Михаилъ, Подольскій Сергѣй, Куницкій Симеонъ, Каревъ Александръ, Синькевичъ Алексѣй, Львовскій Димитрій, Гончаръ Савва, Статкевичъ Александръ, Ситницкій Меркурій, Машкевичъ Θεодоръ, Колевъ Николай, Боярскій Андрей, Синькевичъ Николай, Галабутскій Павелъ, Стоматьевъ Иванъ и Кедровичъ Стефанъ; по 2-му разряду: Бокій Василій, Щукинъ Александръ, Котовъ Петръ, Бѣловъ Петръ, Харитоновъ Николай, Кузьминъ Григорій, Бычковскій Василій, Саманъ Илія, Бахманъ Константинъ, Парабинъ Исидоръ и Семилѣтъ Григорій.

Изъ 4-го въ 5-й классъ: по 1-му разряду: Фонъ-Зоргъ Александръ, Нагнойный Димитрій, Авраменко Михаилъ, Закрицкій Леонидъ и Лисневскій Валеріанъ; по 2-му разряду: Шуйскій Михаилъ, Селецкій Димитрій, Лисинскій Антоній, Ивановъ Викторъ, Миховъ Николай, Цыкаловскій Θεодотъ, Гончаръ Авксентій, Новицкій Владиміръ, Замиховскій Илія, Горяновъ Иванъ, Нестеровскій Григорій, Витвицкій Леонтій, Ластовецкій Иванъ, Дьяконовъ Иванъ, Иваницкій Григорій, Иваницкій Александръ, Шокотко Алексѣй, Луговенко Георгій, Вдовиченко Илія, Калининчукъ Θεодоръ, Жолобенко Леонидъ, Паскаръ Анастасій, Лѣшокъ Іосифъ, Панаіотовъ Ангелъ; переводящія и увольняются изъ семинаріи по прошенію: Топчій Леонидъ и Иваницкій Леонидъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Борисенко Алексѣй и Марценко Александръ—устнымъ по греческому языку, Хращевскій Николай—письменнымъ по Философіи, Цвѣтаевъ Владиміръ письменнымъ по Церковной Исторіи и Димитрію Константинъ по всѣмъ предметамъ 4-го класса.

Изъ 3-го въ 4-й классъ: по 1-му разряду: Жадановскій Димитрій и Жевченко Иванъ; по 2-му разряду: Гросулъ Сергѣй, Георгіановъ Всеволодъ, Демьяновичъ Леонидъ, Косовскій Алексѣй, Постниковъ Григорій, Ивановъ Платонъ, Сулима Валентинъ, Борисевичъ Стефанъ, Замиховскій Яковъ, Венцель Борисъ, Поляковъ Викторъ, Сидоровъ Михаилъ, Афендикъ Сергѣй, Недзѣльницкій Викторъ, Романенко Евгеній, Трембовельскій Николай, Чалый Иванъ, Калининчукъ Николай, Бывалый Стефанъ, Доріомедовъ Леонидъ, Горбовъ Леонидъ, Богданъ Александръ, Торскій

Викторъ, Спасовъ Антонинъ, Сапожниковъ Александръ, Глобинъ Гавріилъ, Лебедевъ Василій, Стояновъ Симеонъ, Матковский Иванъ, Лобачевскій Николай.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Бассанскій Николай—устному по Гражданской Исторіи, Гребневъ Иванъ—устному по Греческому языку, Громовенко Даніилъ и увольняется изъ семинаріи—устному по Исторіи Литературы и письменному по Гражданской Исторіи, Ждановскій Вячеславъ—устному по Математикѣ и письменному по Священному Писанію, Канорскій Михаилъ—устному по Исторіи Литературы, Лебедевъ Димитрій—устнымъ по Гражданской Исторіи и Логикѣ, Лобачевскій Виталій—устному по Математикѣ, Львовскій Владиміръ—устному по Гражданской Исторіи и письменному по Исторіи Литературы, Матвѣевичъ Николай, Тихоновъ Павелъ и Павловскій Викторъ—устному по Математикѣ, Петрушевскій Григорій—устнымъ по Исторіи Литературы и Латинскому языку, Сапожниковъ Николай—устному по Гражданской Исторіи, Ткачъ Алексѣй—устному по Логикѣ, Чернявскій Сергѣй—устному по Математикѣ и письменнымъ по Гражданской Исторіи и Исторіи Литературы, Сурмели Александръ—письменному по Исторіи Литературы.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Завадовскій Александръ и Звоникъ Николай—по малоуспѣшности и увольняется изъ семинаріи по прошенію Леушинскій Іосифъ.

Изъ 2 го въ 3-й классъ: по первому разряду: Гроза Георгій, Бѣлобабченко Владиміръ, Копаръ Александръ, Панкѣевъ Василій, по 2-му разряду: Топузовъ Симеонъ, Суворовъ Леонидъ, Станиславскій Григорій, Бартеневъ Иванъ, Сохацкій Димитрій, Брадучанъ Димитрій, Звоникъ Александръ, Поповъ Тихонъ, Ходзицкій Григорій, Жуковскій Иванъ, Иваницкій Иванъ, Поляковъ Александръ, Балдинскій Иванъ, Сухобрусовъ Иванъ, Шокотко Викторъ, Вадзинскій Алексѣй, Смирновъ Димитрій, Завойчинскій Василій, Ромодановъ Иванъ и увольняется изъ семинаріи, Рынскій Антоній, Климентьевъ Игнатій, Павловскій Алексѣй, Радоницъ Лазарь, Ивановъ Николай.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Гмошинскій Николай—по Словесности, Козачинскій Константинъ—по Латинскому языку и Математикѣ, Козенецъ Петръ—по Словесности, Мельниковъ Владиміръ—по Словесности и Гражданской Исторіи, Стратоновичъ Николай—по Словесности и Нѣмецкому языку, Артамоновъ Александръ—по Нѣмецкому языку и письменному по Словесности, Бикусъ Евгеній и Зеленевъ Павелъ—письменному по Гражданской Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Алексѣевъ Владиміръ по болѣзни и Фіалковскій Сергѣй по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: Бринкинъ Серафимъ, Капитоновъ Павелъ, Постриганевъ Георгій, Синицкій Павелъ и Угриновичъ Константинъ по малоуспѣшности и Беззабава Теодоръ—по болѣзни.

Изъ 1-го основного во 2-й классъ: по 1-му разряду: Буршинъ Стефанъ и Запольскій Николай; по 2-му разряду: Брижицкій Симеонъ, Клеоповскій Михаилъ, Шевазудскій Сергѣй, Пономаревъ Александръ, Горяновъ Кириллъ, Завадовскій Сергѣй, Рябцевъ Михаилъ, Люминарскій Петръ, Топчій Евгеній, Полонскій Николай, Бѣлинскій Александръ, Норочевскій Иванъ и Капитоновъ Викторъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Жевченко Алексѣй по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, Загорскій Яковъ по всѣмъ предметамъ 1-го класса семинаріи, Дубневичъ Вадимъ и Ждановскій Алексѣй—по Французскому языку, Лебедевъ Борисъ—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Цвѣтаевъ Александръ—устному по Латинскому языку и письменному по Словесности.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Вильковскій Александръ и Луговенко Гавріилъ по малоуспѣшности Славинскій Сергѣй и Горбовъ Михаилъ—по болѣзни.

Увольняются изъ семинаріи: Кудрицкій Стефанъ, Статкевичъ Евгеній, Стояновъ Николай, Семененко Алексѣй и Павловскій Иванъ—по малоуспѣшности, Грѣшищевъ Петръ и Петрушевскій Григорій—по прошенію.

Изъ 1-го параллельнаго во 2-й классъ: по 1-му разряду: Попельницкій Александръ, Лебедевъ Григорій, Чеховичъ Сергѣй и Четыркинъ Александръ; по 2-му разряду: Тихоновъ Димитрій, Байбузенко Константинъ, Гладковскій Алексѣй, Жуковскій Александръ, Новицкій Евгеній, Любавскій Николай, Заплатинъ Димитрій, Сложинскій Исидоръ и Жадановскій Леонтій.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: Бубликъ Григорій—по Французскому языку, Коцаръ Евгеній—по Греческому и Французскому языкамъ, Красутскій Сергѣй—по Гражданской Исторіи, Липскій Николай—по Нѣмецкому языку, Поповъ Александръ—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Рубанъ Павелъ—по Словесности, Сандулъ Петръ—по Математикѣ и Нѣмецкому языку, Селецкій Леонтій—по Латинскому языку, Яновскій Сергѣй—по Французскому языку, Никулинъ Всеволодъ и Серебрянскій Иванъ—письменнымъ по Словесности.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Со-
рокинъ Александръ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи:

Турчиновичъ Иванъ и Богданъ Борисъ—по малоуспѣшности.

II.

Росписаніе испытаніямъ, имѣющимъ быть въ Одесской духов-
ной семинаріи въ мѣсяцѣ августѣ сего 1908—1909 учебнаго года:

А. Для вновь поступающихъ въ разные классы семинаріи.
18 августа. Письменные испытанія по Русскому языку, Сло-
весности и Русской Литературѣ.

19 августа. Устные испытанія по Русскому и Церковно-сла-
вянскому языкамъ, Церковному пѣнію, Словесности и Русской
Литературѣ.

20 августа. Устные испытанія по Священной Исторіи Ветхаго
и Новаго Завѣта, Катихизису, Церковному Уставу и Св. Писанію.

21 августа. Устные испытанія по Арифметикѣ, Географіи,
Математикѣ, Нѣмецкому и Французскому языкамъ.

23 августа. Устные испытанія по Греческому и Латинскому
языкамъ.

В. Для учениковъ семинаріи.

25 августа. Письменные и устные испытанія по Логикѣ, Пси-
хологіи, Св. Писанію и Словесности.

Устные испытанія по Гражданской Исторіи и Церковной
Исторіи.

26 августа. Устные испытанія по Греческому и Латинскому
языкамъ.

27 августа. Устные испытанія по Словесности и Русской
Литературѣ.

28 августа. Устные испытанія по Математикѣ, Нѣмецкому и
Французскому языкамъ.

1 сентября. Засѣданіе Правленія семинаріи, въ 9 часовъ утра.

2 сентября. Молебенъ и начало занятій.

III.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го
августа — 7 сентября 1907 года, за № 5241, коимъ предписано
правленіямъ духовныхъ семинарій возвысить плату, взимаемую за
содержаніе въ семинарскихъ общежитіяхъ воспитанниковъ до по-
луторнаго размѣра противъ отпускаемаго изъ средствъ Св. Си-
нода оклада на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, а также
въ виду того, что въ настоящее время дѣйствительная стоимость

содержанія своекоштного воспитанника въ семинарскомъ общежитіи далеко превышаетъ давно установленную съ него плату,—журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Одесской духовной семинаріи, отъ 8 января 1908 года, за № 45, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 17 января 1908 года за № 379, съ будущаго 1908—9 учебнаго года устанавливается плата за содержаніе воспитанниковъ Одесской духовной семинаріи въ семинарскомъ общежитіи въ слѣдующемъ размѣрѣ:

I. Пансіонеры духовенства Херсонской епархіи (безъ одежды, обуви и бѣлья)—210 руб. въ годъ, каковая плата должна быть внесена въ Правленіе Семинаріи или одновременно, или по частямъ въ слѣдующіе сроки: 75 руб. къ 1 сентября, 75 руб. къ 1 января и 60 руб. къ 1 мая.

II. Пансіонеры, пользующіеся уменьшеннымъ взносомъ—150 р. въ годъ, (60 руб. къ 1 сентября, 60 руб. къ 1 января и 30 руб. къ 1 мая).

III. Пансіонеры иноепархіальные—духовные и инословные Херсонской епархіи—250 руб. въ годъ, (100 руб. къ 1 сентября 100 руб. къ 1 января и 50 руб. къ 1 мая).

IV. Пансіонеры иноепархіальные—инословные—290 руб., въ томъ числѣ и 40 руб. за правоученіе въ семинаріи (100 руб. къ 1 сентября, 100 руб. къ 1 января и 90 руб. къ 1 мая).

V. Пользующіеся стипендіями частныхъ лицъ—дѣлають дополнительные взносы до установленнаго пансіонерскаго размѣра.

VI. На обзаведеніе постельными принадлежностями каждый пансіонеръ при первоначальномъ поступленіи въ семинарское общежитіе вноситъ *единовременно* 40 руб.

5) Къ началу учебнаго года, т. е. къ 15 августа, родители и опекуны воспитанниковъ, пользующихся льготой при содержаніи въ семинарскомъ общежитіи, обязаны возобновить просьбы о льготахъ, вмѣстѣ съ представленіемъ установленныхъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи воспитанниковъ, для провѣрки ихъ правъ на дальнѣйшее пользованіе льготами.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшіе Манифесты. — Высочайшее награжденіе. — Указъ Святѣйшаго Синода объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства. — Свѣдѣнія о дѣятельности Общества дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Кафедральномъ соборѣ за январь, февраль, мартъ, апрѣль мѣсяцы 1908 года. — Отчетъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1905 годъ (Продолженіе). — Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній (Окончаніе). — Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисоголосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1908.

№№ 12 и 13.

ГОДЪ Сорокъ девятый.

16 Іюня-1 Іюля

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.



Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.

28 мая въ Тифлисѣ. совершилось безиримѣрно-гнусное злодѣяніе! При входѣ въ синодальную контору экзархата, первосвяtitель грузинской церкви, высокопреосвященный экзархъ Никонъ и его келейникъ были обстрѣляны четырьмя злоумышленниками. Экзархъ былъ смертельно раненъ, а келейникъ тяжело. Доблестный іерархъ вскорѣ скончался отъ ранъ. Кто злодѣи, обагрившіе руки въ крови ангела своей церкви и пресѣкшіе дорогую жизнь одного изъ самыхъ выдающихся архипастырей русской церкви—въ точности не извѣстно. Несомнѣнно одно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ тѣмъ же кавказскимъ революціонно-политическимъ терроромъ, жертвами котораго погибло уже столько лучшихъ сыновъ Россіи и вѣрныхъ служителей долга службы Церкви, Царю и Родинѣ.

Всякое убійство—дѣло гнусное, проклятое; убійство же священнаго лица, да еще архіерея, личность котораго даже во времена дикаго варварства у всѣхъ народовъ признавалась не-

прикосновенною, — дѣло треплятое. Всякая кровь вопіетъ на небо, а тѣмъ паче кровь первосвященника Божія.

Кровь первосвятителя Грузіи вопіетъ о мщеніи тѣмъ, кто своимъ безволіемъ и безсиліемъ допустилъ развитіе террора до того, что уже понадобилась и такая страшная катастрофа, такая великая жертва, какъ убійство архіерея, дабы разсѣять туманъ благодушія мѣстныхъ властей на счетъ современнаго положенія дѣлъ на гибельномъ Кавказѣ.

А жертва слишкомъ дорога, и велика и болѣзненна для сердца русскаго! Почившій іерархъ былъ красою нашей церкви, на немъ почивали великія надежды всей церкви! Онъ погибъ во цвѣтѣ лѣтъ и силъ, полный рѣдкихъ качествъ ума и сердца, при огромномъ административномъ талантѣ и опытѣ жизненномъ. Это былъ человѣкъ ясныхъ, опредѣленныхъ церковныхъ и политическихъ убѣжденій, твердаго послѣдовательнаго и ровнаго характера, удивительно простой, прямой и всѣмъ доступный, а въ то же время исполненный величавости истинно-епископскаго достоинства, опытно извѣдавшій и прекрасно знавшій всѣ изгибы жизни церкви, духовенства и народа.

Брамолою убіенному архипастырю всего только 47 лѣтъ. По окончаніи костромской семинаріи, онъ, въ мірѣ Николай Софійскій, проходилъ должности съ 1882—84 г. надзирателя училища и затѣмъ приходскаго священника. Оядовѣвъ на 2 году супружеской жизни, Николай Софійскій поступилъ въ 1884 г. въ С.-Петербургскую духовную академію.

Въ 1887 г. принялъ монашество и назначенъ былъ инспекторомъ столичной семинаріи, а въ 1891 году ректоромъ Владимірской семинаріи. Тамъ на него было учинено покушеніе однимъ безумцемъ изъ семинаристовъ, но Богъ хранилъ его. О. ректоръ простилъ преступника, принялъ всѣ мѣры извести его изъ тюрьмы, а затѣмъ помогъ устроиться на псаломщической должности. Фактъ, рисующій вполне ясно незлобіе души святителя.

Въ 1899 г. архим. Никонъ былъ посвященъ въ санъ епископа и въ теченіи почти 3 лѣтъ состоялъ викаріемъ столичной митрополіи.

Въ 1901 еп. Никонъ былъ назначенъ епископомъ Вятскимъ, а въ 1904 г. перемѣщенъ на старѣйшую Владимірскую кафедру, оттуда въ 1906 г. получилъ высокое назначеніе на должность ехзарха Грузіи.

Вездѣ почившій архипастырь, благодаря своимъ высокимъ чарующимъ качествамъ, личнымъ и служебнымъ, пользовался горячею любовью и уваженіемъ духовенства, народа и общества. Много разъ Св. Синодъ возлагалъ на него трудныя порученія ревизора епархіальныхъ управленій, какъ, напр., Калужской, Пермской, Екатеринбургской епархій.

Рано, но заслуженно отличенному быстрыми служебными повышеніями архипастырю будущее обѣщало впереди многое великое совершить для церкви и родины, но внезапная смерть отъ крамольныхъ рукъ кавказскихъ злодѣевъ оборвала на полпути земное счастливое и благоплодное странствованіе доблестнаго іерарха.

Да будетъ же эта новая страшная потеря русской церкви и родины послѣдней искупительной жертвой кавказскаго революціоннаго молоха! Довольно крови и позора. Кровь праведнаго въ своихъ путяхъ архіерея вопіеть на небо! Страшно впасть въ руки Живаго Бога, Боторый поругаемъ не бываетъ! Стыдись, страшись же, единовѣрная Грузія, гнѣва Божія за это страшное, гнусное злодѣяніе своихъ исчадій! Убойтесь Бога и тѣ безпечные, безвольные русскіе Закавказья, на чьей совѣсти лежитъ эта безвременная утрата, которые не могли, не хотѣли уберечь жизни даже своего архипастыря-отца. А тебя, невинноубіенный святитель, да вселить Агнецъ Божій предъ престоломъ Бога Живаго въ сонмѣ облеченныхъ въ свѣтлыя одежды святыхъ мучениковъ, «убіенныхъ за слово Божіе и вопіющихъ: доволѣ, Владыко святыи и истинный, не судишь и не мстишь за кровь нашу (Откр. 6—8 гл.).

В. С.

Въ Одессѣ, по полученіи извѣстія о совершившемся злодѣяніи, была совершена 30 мая въ Кафедральномъ Соборѣ пани-

хидѣ по убіенномъ Архипастырѣ многочисленнымъ сонмомъ духовенства, во главѣ съ Архіепископомъ Димитріемъ. Предъ началомъ панихиды Владыка обратился къ молящимся съ глубоко-назидательнымъ словомъ.

Столѣтіе Одесской Греческой церкви.

Въ понедѣльникъ, 2 сего іюня, мѣстная греческая Свято-Троицкая церковь праздновала столѣтіе со дня своего освященія.

О времени закладки греческой церкви извѣстно, что въ 1795 г. синодальный членъ и экзархъ преосвященный Гавріилъ (Бодони), митрополитъ кишиневскій, былъ приглашенъ, какъ епархіальный архіерей, начальникомъ города Одессы адмираломъ Де-Рибасомъ для zaloженія въ Одессѣ четырехъ церквей, гдѣ и заложилъ: первую во имя св. Николая для собора на главной площади, вторую во имя Св. Троицы для разночинцевъ греческой націи на греческомъ форштадтѣ, третью во имя св. Екaterины для военно-служащихъ близъ военной гавани и четвертую во имя Александра Невскаго въ крѣпости. Изъ всѣхъ этихъ четырехъ заложенныхъ церквей строилось только двѣ: соборъ и греческая во имя Святой Троицы, постройка которой, выведенная до половины, была пріостановлена. Расходы по постройкѣ производились изъ доходовъ временной церкви, находящейся на мѣстѣ нынѣшней греческой церкви, но не посрединѣ квартала, а на углу Еватерининской и Троицкой улицъ. Въ томъ же 1795 г., 19 апрѣля, Высочайшимъ повелѣніемъ Императрицы Екaterины II отпущено изъ казны 2000 руб. на построеніе греками въ Одессѣ своего храма. Въ іюнѣ 1803 года прихожанами греческой временной церкви черезъ уполномоченнаго Николая Попандупуло было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи имъ взаимнѣю достройки первоначально заложенаго храма строить новый на мѣстѣ, гдѣ находилась временная церковь, не на углу квартала а посрединѣ его, т. е. на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ и понынѣ стоитъ греческая церковь. Ходатайство мѣстныхъ эллиновъ было уважено и именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 1 сентября

1803 года имъ было разрѣшено приступить къ перенесенію строительнаго матеріала на новое мѣсто.

Указомъ по благословеніемъ преосвященнаго Аѳанасія, архіепископа екатеринославскаго, отъ 24 марта 1804 года было постановлено заложить на мѣстѣ временной греческой церкви новую каменную церковь во имя Святой Троицы, закладка которой состоялась 29-го іюня 1804 года при священникѣ Іоаннѣ Родеусѣ. На построеніе этого храма усердіемъ грековъ по акту 4 мая 1803 года греческое общество обязывалось добровольно для сооруженія церкви вносить отъ всякой четверти пшеницы, отпускаемой за границу, по двѣ съ половиною копѣйки. Вновь сооружаемый храмъ, типа базилики, долженъ былъ быть законченъ постройкой 18 сентября 1807 г. Въ февралѣ 1808 г. благочинный г. Одессы, священникъ Петръ Куницкій донесъ екатеринославской консисторіи, что новопостроенный мѣстными греками храмъ во имя Святой Троицы вполне готовъ къ освященію, и тогда же архіепископъ екатеринославскій и таврическій Платонъ повелѣлъ сообщить прихожанамъ слѣдующую свою резолюцію:

«Освященіе сей церкви предоставляю себѣ лично въ веснѣ, когда Богъ благословитъ».

Такимъ образомъ, весной 1808 г. была освящена въ Одессѣ греческая Свято-Троицкая церковь одновременно съ только что законченной постройкой и освященной церковью во имя св. Николая, въ послѣдствіи Преображенскимъ кафедральнымъ соборомъ. Это были два первыхъ сооруженныхъ въ православной Одессѣ храма. Въ 1839 г. былъ построенъ и 31 марта 1840 г. освященъ правый придѣлъ греческой церкви въ память Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Въ 1874 г. было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи пристройки къ храму съ лѣвой стороны на мѣстѣ, гдѣ находился образъ св. Спиридона и гдѣ въ теченіи 50 лѣтъ сохранялся прахъ блаженнаго священномученика Григорія, патріарха константинопольскаго. Въ 1875 г., 3 февраля высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ херсонскимъ и одес-

скимъ, здѣсь былъ освященъ третій придѣлъ во имя св. великомученика Димитрія Мироточца, построенный на средства, пожертвованныя Григоріемъ Маразли. За время своего столѣтняго существованія греческая церковь благодаря щедрымъ пожертвованіямъ заботливыхъ прихожанъ стала быстро расширяться, увеличиваться и украшаться внутри и снаружи и ко дню своего столѣтія превратилась въ большой храмъ, украшенный со всѣмъ желательнымъ благолѣпіемъ, снабженный въ изобиліи цѣнной утварью и владѣющій необходимыми средствами для поддержанія его на вѣчныя времена въ должномъ порядкѣ. Съ окончаніемъ всѣхъ построекъ и церковныхъ украшеній, сдѣланныхъ на средства Е. М. Родовонаки въ бытность настоятелемъ церкви недавно возведеннаго въ санъ архимандрита о. Ангела Пefани, завершилось обстроеніе церковной ограды и внутренняя отдѣлка самаго храма, не считая постройки въ оградѣ со стороны Троицкой ул. зданія для греческаго женскаго училища. За время своего столѣтняго существованія одесская греческая церковь удостоилась видѣть въ своихъ стѣнахъ членовъ греческой Королевской семьи и въ 1873 г. греческая Королева соизволила лично заложить въ оградѣ церкви зданіе для женскаго училища. Изъ образовъ, пожертвованныхъ въ церковь, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: образъ старинной живописи XIV вѣка Пресвятой Богородицы въ серебряной ризѣ старинной художественной чеканки, огромная икона Всѣхъ Святыхъ въ серебряной ризѣ съ высокохудожественной работой миниатюрой по фарфору, цѣнный образъ Вознесенія Богородицы старинной итальянской живописи. Особую художественную цѣнность представляетъ небольшой образъ Спасителя съ крестомъ дивной мозаичной работы. Обращаетъ на себя также вниманіе по художественной работѣ изображеніе Распятаго Христа, а также двѣ цѣнныя иконы предъ иконостасомъ на аналояхъ для поклоненія. Съ наружной стороны греческой церкви, у восточной стѣны, позади алтаря, покоится прахъ разновременно скончавшихся греческихъ архіереевъ, нѣкоторыхъ настоятелей церкви, а также различныхъ благотворителей храма.

По случаю этого рѣдкаго церковнаго торжества божественную литургію и молебствіе совершалъ въ Греческой церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, греческаго и соборнаго духовенства. Церковь была полна молящимися. На молебнѣ присутствовали Г. Одесскій Генераль-Губернаторъ и Градоначальникъ И. Н. Толмачевъ, Помощникъ Градоначальника г. Набоковъ, Греческій Генеральный Консулъ г. Комбоселли, Городской Голова Н. И. Моисеевъ и друг.

Предъ началомъ молебна Архипастыръ обратился къ молящимся съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ на обычай въ дни юбилеевъ обзрѣвать прошлое, поучаться и назидаться его событіями и исторіей. Празднуя столѣтіе греческаго храма, построеннаго для религіозныхъ нуждъ греческаго населенія г. Одессы, естественно обратиться нашими воспоминаніями къ отдаленному прошлому греческихъ поселенцевъ въ Россіи. Сношеніе грековъ съ тѣми областями побережья Черного моря, которыя занимаетъ теперь Россія, началось не 100 лѣтъ тому назадъ, а гораздо раньше: оно теряется въ глубинѣ вѣковъ, въ той именно порѣ ихъ, когда исторія переплетается съ мифологіей. Сказочныя путешествія Язона и аргонавтовъ, стремившихся на сѣверъ за золотымъ руномъ,—вотъ первыя попытки грековъ, облеченныя туманомъ мифологіи, проникнуть въ нашу страну за неисчерпаемымъ ея богатствомъ. 100 слишкомъ лѣтъ тому назадъ эти слабыя, сопряженныя прежде съ страшными опасностями переселенія на сѣверо-восточныя побережья Чернаго моря, получаютъ характеръ правильной организаціи. Греки переселяются къ намъ въ Россію спокойно и безбоязненно, только уже не за золотымъ руномъ, а за золотымъ зерномъ русской пшеницы, которую они избираютъ главнымъ предметомъ своей торговли съ европейскими рынками. Наше правительство съ радушіемъ и истинно русскимъ гостепріимствомъ приняло этихъ переселенцевъ тѣмъ болѣе, что они давно были близки намъ и по духу: по религіи и вообще по

культурѣ, которая вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства была у насъ по преимуществу—греческая...

Нынешній праздникъ 100-лѣтія вашего храма есть вмѣстѣ съ тѣмъ праздникъ мирнаго, христіански-братскаго единенія греческаго населенія г. Одессы съ русскимъ. Это духовное братское общеніе особенно глубоко чувствуется и сознается при совершеніи богослуженія, какъ это было, напр., въ сегодняшний день. Молитвы и пѣснопѣнія, произносимыя нами на древне-греческомъ и древне-русскомъ славянскомъ языкахъ при возношеніи Безкровной Жертвы, служатъ наилучшимъ показателемъ того духовнаго сродства, какое существуетъ между двумя великими націями—русскою и греческою... Да укрѣпляется же и да процвѣтаетъ христіанскій миръ и любовь между нами во вся дни! Да объединятся между собою въ братской любви всѣ народы и да исполнится великій завѣтъ Христа и Спасителя нашего: «и будетъ едино стадо и единъ Пастырь» (Іоан. 10, 16).

По окончаніи молебна произнесено было уставное многолѣтіе съ присоединеніемъ многолѣтія Греческому Королю Георгію, Королевѣ Ольгѣ Константиновнѣ и всему королевскому Дому, а также всечестному настоятелю храма съ причтомъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Юбилейное торжество закончилось трапезой, любезно предложенной почетнымъ гостямъ греческой колоніей, въ зданіи греческаго женскаго училища.

„Жизнь Іисуса“—Ренана.

Грозная и великая опасность надвигается на пастырей церкви и ихъ паству со стороны печати. Особенно въ послѣднее время печать наша всячески старается такъ или иначе выразить свое антихристіанское направленіе. Теперь въ народъ пушено множество, копѣечныхъ по цѣнѣ, популярныхъ брошюръ, гдѣ авторы ихъ наперерывъ одинъ передъ другимъ стараются щегольнуть своими самыми брайными и даже весьма дерзкими взглядами на все, касающееся нашей церкви и вообще духовно-нравственной

жизни человека. Такое ярое, противохристианское направление нашей брошюрной литературы совершенно сбивает съ толку и духовенство, и народъ. Среди подобнаго рода литературныхъ произведеній видное мѣсто по своей распространенности занимаетъ сочиненіе французскаго писателя Ренана „Жизнь Иисуса“. Сочиненіе Ренана „Жизнь Иисуса“ появилось еще въ 1863 году во Франціи. Вся тогдашняя, такъ называемая, французская интеллигенція съ восторгомъ встрѣтила это сочиненіе и привѣтствовала въ немъ своего пророка, который сумѣлъ заговорить съ нею ея собственнымъ фельетоннымъ языкомъ и польстилъ ея верхоглядству нагляднымъ доказательствомъ того, что для отрицанія самыхъ возвышенныхъ и священныхъ истинъ вовсе не требуется какого-нибудь глубокаго спеціальнаго образованія, а достаточно прочесть нѣсколько занимательныхъ, съ романической легкостью написанныхъ, книжекъ. Однимъ словомъ, невѣріе и антихристианство, ютившееся прежде въ тѣсныхъ кружкахъ, Ренанъ вынесъ на улицу и сталъ проповѣдывать его уличной толпѣ, и вслѣдствіе этого ядомъ отрицанія и безвѣрія отравилъ огромныя массы такого люда, который раньше и не подозрѣвалъ, даже, страшился самой возможности подобнаго отрицанія священныхъ истинъ, лежащихъ въ основѣ ихъ міросозерцанія.

И этотъ ядъ отрицанія скоро далъ о себѣ знать въ печальныхъ и болѣзненныхъ явленіяхъ. Полуобразованная толпа, найдя въ сочиненіи Ренана какъ бы новое откровеніе, въ силу котораго на землѣ уже нѣтъ ничего божественнаго и чудеснаго, дала полную волю своимъ дивнымъ инстинктамъ; городской пролетаріатъ, услышавъ понятную для себя проповѣдь, что христианство съ его загробными обѣтованіями есть не болѣе, какъ басня, и что истинное царство должно быть на землѣ, поднялъ вопль о безотрадности своего земного положенія и потребовалъ реформъ для улучшенія своей земной жизни, а когда эти реформы оказались невыполнимыми, то произнесъ проклятіе на весь существующій порядокъ жизни и началъ отчаянную борьбу противъ этого порядка во имя свободы, равенства и братства, и, такимъ

образомъ, началась ужасная, внутренняя народная борьба. И на все это дикое отрицаніе было дано полное разрѣшеніе: вѣдь такъ именно училъ пророкъ новѣйшаго времени—Ренанъ! *). Изъ сказаннаго ясно само собою, почему и въ настоящее время наши вольнодумные книжники и либеральные журналы снова вспомнили о пресловутомъ сочиненіи Ренана и подсовываютъ его теперь русскому народу. О своей книгѣ самъ Ренанъ говоритъ, что въ продолженіи многихъ вѣковъ жизнь Іисуса не была подвергаема критической оцѣнкѣ; и только теперь, наконецъ, настало время, наравнѣ со всѣми другими историческими явленіями, изслѣдовать ее безпристрастнымъ окомъ холоднаго историка; только теперь, наконецъ, начинается ея истинное пониманіе. Но едва ли такое пониманіе холодные историки прежде всего признаютъ за самимъ Ренаномъ: по крайней мѣрѣ, этого незамѣтно въ его „Жизни Іисуса“. Если бы Ренанъ былъ истиннымъ историкомъ, то, конечно, его первая задача была бы стать въ положительныя и опредѣленныя отношенія къ тѣмъ источникамъ, которыми онъ руководился въ своемъ сочиненіи—чего однако же онъ не дѣлаетъ; но такъ какъ—съ другой стороны—онъ въ общемъ не отрицаетъ подлинности нашихъ евангелій, а допускаетъ только въ нихъ множество сказочныхъ добавленій, то, очевидно, онъ обязанъ былъ на извѣстныхъ основаніяхъ отдѣлить въ евангеліяхъ ложное отъ истиннаго, плевелы отъ пшеницы, но, къ сожалѣнію, этого у Ренана нѣтъ. Мы находимъ у него лишь одинъ безконтрольный произволъ. Онъ устраняетъ и признаетъ, отвергаетъ и допускаетъ, повидимому, руководясь тѣмъ или другимъ минутнымъ настроеніемъ своего духа. Самыя труднѣйшія историческія предположенія, для уясненія которыхъ лучшіе люди работали и работаютъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій, Ренанъ рѣшаетъ своимъ гениальнымъ перомъ въ какихъ-нибудь двухъ—трехъ небольшихъ строкахъ. Надменный и самоувѣренный Ренанъ у казалъна свою безбожную книгу, какъ на пятое евангеліе, написанное по особому откровенію; но

*) Проф. Лопухинъ „Исторія христ. церкви въ XIX в.“ т. I, стр. 301—302.

одинъ изъ его критиковъ совершенно справедливо выразился по этому поводу слѣдующимъ образомъ: „итакъ, кромѣ четырехъ древнихъ евангелій, у насъ есть еще пятое — евангеліе отъ Ренана; но для меня древнія лучше“. И дѣйствительно, между евангелистами и Ренаномъ слишкомъ мало сходства для того, чтобы Ренану можно было претендовать на равное съ ними достоинство. Наши св. евангелія—исторія; Ренанова же „Жизнь Іисуса“—не болѣе, какъ увлекательный романъ*). Тѣ, кто внимательно читалъ Ренанову „Жизнь Іисуса“ и другія его сочиненія, не могли не замѣтить въ ихъ авторѣ того внутренняго разлада, той внутренней страшной борьбы его ума, отравленнаго ядомъ сомнѣнія и его сердца, которое продолжало жить прежнимъ религіознымъ міросозерцаніемъ. Этотъ внутренній разладъ между умомъ и сердцемъ Ренана составляетъ самую яркую особенность всей его личности и наложилъ неизгладимую печать на всю его остальную жизнь и дѣятельность. Поэтому неудивительно, что въ своей пресловутой книгѣ Ренанъ на Іисуса смотритъ какъ на легендарную личность, а слѣдуя влеченію своего сердца, онъ обращается къ ней во многихъ мѣстахъ своего сочиненія съ восторженнымъ благоговѣніемъ и поклоненіемъ. Очевидно, что и здѣсь Ренанъ оказался не болѣе, какъ, по его собственному выраженію, „неудавшимся священникомъ“, латинскимъ патеромъ, которому по горькой ироніи судьбы пришлось служить не Христу, а Веліару. Позднѣе мы видимъ, что Ренанъ, слѣдуя влеченію своего сердца, сталъ набожно исполнять обряды римско-католической церкви, и съ трогательнымъ умиленіемъ относился къ простосердечной вѣрѣ своихъ земляковъ. Бывая по временамъ на своей родинѣ въ Бретани, онъ едва не плакалъ при видѣ той цѣльности религіозно-нравственнаго бытія, какую находилъ среди поселянъ, и неоднократно на прощаніе убѣждалъ ихъ съ искреннимъ пафосомъ—хранить въ неприкосновенности эту святую простосердечную вѣру. Самъ потерявъ это сокровище, онъ тѣмъ выше цѣнилъ его у другихъ. „Я люблю эту простую

*) Свящ. Т. Будкевичъ „Жизнь Господа нашего Іисуса Христа“. стр. 66.

вѣру“, восклицаетъ онъ въ одномъ мѣстѣ. Поселянинъ безъ религіи представляетъ собою безобразнаго звѣря, ибо у него нѣтъ тогда признака челоуѣчности. Поэтому у меня въ обычаѣ: въ деревнѣ я хожу къ обѣднѣ, въ городѣ я смѣюсь надъ тѣми, кто ходитъ въ церковь. Иногда я готовъ заплакать, когда подумаю, что своими воззрѣніями я отдѣляю себя отъ великой религіозной семьи, къ которой принадлежать всѣ тѣ, кого я люблю, и когда представляю себѣ, что лучшія души въ мірѣ считаютъ меня безбожникомъ, злымъ, проклятымъ, да и должны считатьъ меня таковымъ, ибо къ тому побуждаетъ ихъ вѣра. Но самое ужасное, когда женщина и дитя начнутъ просить: „во имя неба вѣруй же, какъ мы вѣруемъ, иначе ты будешь проклятъ“; и чтобы не увѣровать съ ними, заключаетъ онъ, надо быть или очень ученымъ, или очень злымъ“. Въ дѣйствительности Ренанъ не былъ ни очень ученымъ, ни очень злымъ, но былъ несчастною жертвою внутренняго разлада, съ которымъ и сошелъ въ могилу. Такую то жалкую картину внутренняго самопротиворѣчія представлялъ собою пресловутый гумиръ новѣйшаго невѣрія и раціонализма. Но не смотря на это внутреннее безсиліе, Ренанъ тѣмъ не менѣе оказалъ громадное вліяніе на наше время, и въ кругѣ міросозерцанія такъ называемой „интеллигенціи“ онъ занимаетъ едва ли не самое видное мѣсто. Въ виду всего изложеннаго можно бы только удивиться этому, но это, странное на первый взглядъ, явленіе вполне объяснится, если мы обратимъ вниманіе на вѣшнюю сторону дѣла. Ренанъ, будучи безсиленъ внутренно, производилъ необычайное впечатлѣніе вѣшнею формою своихъ произведеній. Это былъ замѣчательный стилистъ, который умѣлъ сочетать легкость мысли съ очаровательною эффектною изложеніемъ, такъ что въ этомъ отношеніи даже враги и противники его не могли отказать ему въ сильномъ дарованіи, хотя и сожалѣли, что оно потрачено на столь разрушительное дѣло. Всѣ его произведенія въ этомъ отношеніи блистали роскошнымъ стилемъ, обольстительно дѣйствующимъ на полубразованную массу, и такъ какъ съ этой

пышной стилистикой сочеталась весьма заманчивая, романтическая мысль, задававшаяся цѣлю устранить изъ христіанства все божественное и сверхъ-естественное, оставивъ однако за нимъ высшій идеалъ человѣчности, то для нашего двоедушнаго вѣка, уже поколебавшагося въ своей вѣрѣ въ сверхъ-естественное, но не нашедшаго еще ничего въ замѣну этой вѣры, и не могло быть ничего болѣе обольстительнаго, чѣмъ именно сочиненія Ренана. Онъ болѣе, чѣмъ кто-либо, угадалъ истинное настроеніе нашего вѣка, и далъ ему то, чего онъ жаждалъ, именно полувѣры, низведенія божественнаго на почву земного и человѣческаго. („Орл. Е. В.“).

Деревня Марто-Ивановка, принадлежащая приходу Александрійскаго Успенскаго Собора.

(Къ исторіи Херсонской епархіи).

Къ четыремъ церквамъ, имѣющимся въ настоящее время въ городѣ Александріи, прибавилась еще пятая, выстроенная въ д. Марто-Ивановкѣ и освященная 15 октября 1906 года*). Въ виду того, что имѣются данныя, послужившія возникновенію здѣсь постройки храма, считается нелишнимъ представить таковыя для выясненія этого дѣла.

*) Объ этомъ важномъ событіи, происшедшемъ въ мѣстной окрестности, не извѣщено было своевременно редакціи потому, что заинтересованныя лица ожидали назначенія въ новой церкви постоянного причта: такъ какъ строитель построилъ прекрасныя помѣщенія для причта со всеми удобными дворовыми принадлежностями, вложивъ въ банкъ билетами 6 т., такъ чтобы причтъ получалъ процентами 300 р. въ годъ и испросилъ нарѣзки казенной земли для причта 33 дес. Помимо сего строитель отдалъ причту въ постоянное владѣніе плодородный усадебный участокъ, находящійся вблизи самихъ причтовыхъ помѣщеній. Ожидая на свои ходатайства назначенія причта, мѣстное начальство сообщило строителю слѣдующее: билетъ на 6 т. потерялъ при перемѣнѣ на столько процентовъ, что причту никоимъ образомъ нельзя получать съ него 300 р. въ годъ; земля, хотя и обѣщана къ нарѣзкѣ причту, но не иначе какъ 1912 года, когда она освободится отъ аренды. Слѣдовательно, тогда получится отдѣльный причтъ, когда онъ будетъ обезпеченъ тремя стами процентовъ съ капитала и земельнымъ угодьемъ до 1912 года. Вотъ за такими недостатками и остановилось дѣло. Между тѣмъ, двѣ ближайшія деревни желаютъ непременно причислиться къ приходу Марто-Ивановки, и тогда въ немъ будетъ считаться до 1000 д. об. пола.

Деревня Марто-Ивановка расположена въ четырехъ верстахъ отъ города Александріи, на правой сторонѣ р. Ингульца. Сначала деревня эта ютилась у подошвы возвышенности, тянувшейся вдоль правой стороны означенной рѣки, а теперь успѣла покрыть своими усадьбами крутыя покатости и самыя верхи ея. Такимъ образомъ, д. Марто-Ивановка съ восточной стороны представляетъ открытый видъ, увѣнчанный св. храмомъ и зданіемъ школы.

Первоначально здѣсь поселился прапорщикъ Новоказачьяго полка, переименованнаго потомъ въ инженерный, Василій Чечель. Имѣя 840 д. земли ранговой или же собственной. Чечель устроилъ на этомъ участкѣ посѣлокъ, состоящій изъ господскаго дома и 23 крестьянскихъ хатъ. Въ послѣднихъ жило 46 душъ крестьянъ. Своей деревнѣ Василій Чечель далъ названіе почему-то „Сланъ-Камень“*). Теперь мы подошли къ самой исторіи нашего предмета. Въ 1784 г., пріѣхалъ въ Александрію, сейчасъ переименованной изъ селенія Усыковки, чиновникъ съ женою. Не найдя себѣ соотвѣтственнаго жилья, супруги признали болѣе удобнымъ поселиться въ ма-

*) Въ началѣ заселенія нашего края Хорватомъ, образовано было двѣ линіи: Новосербская и Новоказачья, послѣдняя въ послѣдствіи переименована въ Инженерную. Первая шла по лѣвой сторонѣ рѣки Ингульца, а вторая по правую сторону той же рѣки, начиная только съ рѣчки Сторожевки. На первой линіи стоялъ шанецъ «Слонъ-Камень», или 11-ая рота Пандурскаго полка. Когда означенный полкъ обращенъ былъ въ Желтый гусарскій, тогда шанецъ «Слонъ Камень» былъ закрытъ, а военно-служащіе его причислены были къ составу сосѣдней Бечи, или 12 ротѣ помянутаго выше полка. Самая же земля поступила въ ранговое владѣніе командира роты, Саввы Станоева. Получившій ранговой участокъ обязанъ въ извѣстный срокъ заселить его, а потому скоро образовались «Слобода Станоева», подъ которымъ именемъ она и значится по метрической книгѣ 1773 года, хотя въ другомъ мѣстѣ приводится и прежнее старое имя «Слонъ Камень». Мѣстные украинцы полагали, что названіе «Слонъ-Камень» произошло отъ большаго камня, который сильно выдавался на покатости тянувшейся возвышенности съ правой стороны р. Ингульца. Вѣроятно, потому самому и Чечель счелъ правильнымъ отнести такое наименованіе къ своей деревнѣ, между тѣмъ названіе «Слонъ-Камень» Сербы перенесли съ мѣста своей родины въ Австрію, откуда перешли и всѣ сербскія имена шанцевъ. Въ настоящее время названіе «Слонъ-Камень» сохраняется только въ приходныхъ книгѣхъ въ простонароднѣй деревнѣ эта называется Бадыною. Въ 1774 году Потапъ Николаевичъ Бадя продалъ свое имѣніе Свинарну, мимо котораго часто проходили гайдамаки, пробиравшіеся черезъ Дѣфировскія плавни въ Новосербію. Взамѣнъ проданнаго имѣнія Бадя купилъ у Саввы Станоева Слободу, которая и стала называться Бадыною и до сего времени.

ленькой деревнѣ близь Александріи, каковая скоро и нашлась по ихъ желанію, это именно деревня прапорщика Василя Чечеля. Поэтому супруги Иванъ Андреевичъ и Марѳа Прохоровна Ошкалы и поспѣшили купить намѣченный уголокъ, который тотчасъ переименовали въ Марто-Ивановку, подъ какимъ названіемъ онъ и до сихъ поръ слыветъ. Такимъ образомъ назначенный на службу коллежскій совѣтникъ Иванъ Ошкаль избавился отъ необходимости ютиться въ крестьянской избѣ.

Постоянныя занятія въ городѣ Александріи не помѣшали Ивану Ошкалу упрочить свои имущественныя дѣла.

Въ виду того, что супруги владѣли совмѣстно и пожизненно двумя деревнями, а между тѣмъ оставались сами бездѣтными, то условились между собою избрать изъ своихъ родственниковъ себѣ наслѣдниковъ, которымъ и отказать въ потомственное владѣніе свои деревни. Для чего и составили въ судѣ духовное завѣщаніе, по которому родовое имѣніе мужа досталось племяннику его, а благопріобрѣтенную деревню Марто-Ивановку получилъ родной братъ жены Марѳы Прохоровны священническій сынъ Иванъ Прохоровичъ Гороновичъ*).

*) Отецъ Ивана Прохоровича Гороновича долго священствовалъ въ селеніи Потоцкой Камянкѣ на Днѣпрѣ. Фамилія Гороновичевыхъ издревле исповѣдывала православіе, обитая въ Волынской и Киевской областяхъ, гдѣ она пользовалась дворянскимъ достоинствомъ, на что имѣла она соответственные свидѣтельства. Вслѣдствіе насилія со стороны уніатовъ, нѣкоторые изъ членовъ этой фамиліи переселились въ Гетманщину, гдѣ впоследствии одинъ изъ нихъ, именно діаконъ кадетской церкви, исхлопоталъ дворянское свидѣтельство. Предположить можно, что о. Прохоръ Гороновичъ перешелъ въ Заднѣпровскую Украину изъ Полтавщины. Хотя онъ и не имѣлъ дворянскаго свидѣтельства, но тѣмъ не менѣе всѣми считался, писался и признавался дворяниномъ, почему и пользовался здѣсь особымъ почетомъ. Имѣя достаточное состояніе, онъ для своихъ двухъ сыновей Прокопія и Іоанна купилъ деревню Тавровку съ тѣмъ, чтобы доходами съ нея пользовались пополамъ. Старшій Прокопій служилъ въ военной службѣ и былъ при взятіи Очакова. Меньшой Иванъ, родившійся 1782 года, учился въ Екатеринославской семинаріи, которую и окончилъ 1804 года. Достигнувъ 67 лѣтъ и почувствовавъ ослабленіе силъ, о. Прохоръ пожелалъ, чтобы сынъ его Іоаннъ занялъ его мѣсто, но сынъ нашелъ болѣе удобнымъ прежде приготовиться къ служенію св. церкви, а потому поступилъ въ ин-форматорскій классъ своей же семинаріи. Но тутъ онъ недолго подвизался, получивъ извѣстіе, что отецъ его, священникъ Прохоръ Гороновичъ скончался 13 февраля 1807 г., въ покаяніи. Съ полученіемъ извѣстія, у Ивана Прохоровича явился новый планъ—увольниться изъ духовнаго званія и перейти на гражданскую службу, по-

Добрые супруги не удовольствовались обезпеченіемъ своихъ наслѣдниковъ, они обязали ихъ отпустить на свободу, или какъ тогда говорили на волю, всѣхъ своихъ дворовыхъ крестьянъ, снабдивъ ихъ въ то же время и необходимымъ пособіемъ для дальнѣйшей ихъ безбѣдной жизни. По мимо этаго христіанскаго дѣла, богобоязненные супруги внесли въ банкъ капиталъ на постройку въ Александріи Успенскаго собора.

Вѣроятно, городничій Иванъ Ошкалъ отправлялъ свою должность до учрежденія Вознесенскаго намѣстничества, когда 20 іюля 1795 года Александрія обращена была въ первобытное состояніе, селеніе Усыковку, а уѣздъ перенесенъ въ м. Крыловъ, съ удержаніемъ прежняго своего названія. Супруги не рѣшились пере-

этому, не имѣя особеннаго призванія къ святому служенію церкви и удерживаемый въ своемъ званіи желаніемъ отца, Иванъ Прохоровичъ, какъ только послѣдній закрылъ глаза, сейчасъ же, по исеченіи 40 дней со дня кончины, 6-го Апрѣля того же 1807 года уже и получилъ увольненіе изъ духовнаго званія, предполагая поскорѣе оставить службу, дававшую ему немало умственного труда, который оплачивался всего 87 р. и 50 коп. въ годъ. Но на немъ лежала забота объ оставшейся сестрѣ дѣвицѣ Θεодосіѣ и не маломъ отцовскомъ имуществѣ. Къ счастью Ивана Прохоровича у него оставался другъ и товарищъ по семинаріи, гдѣ они учились у знаменитаго еллинаста Гавріила Банулеско, Θεодоръ Огинскій, который вмѣстѣ же съ нимъ учительствовалъ въ синтаксимѣ, получая жалованья 75 р. въ годъ. Послѣдній какъ говорили былъ красивъ и краснорѣчивъ. За послѣднее качество архіепископъ Екатеринославскій Платонъ Любарскій очень любилъ Огинскаго. Тяготясь трудными занятіями по училищу и въ тоже время мизернымъ жалованіемъ, Θεодоръ Огинскій рѣшилъ улучшить свой матеріальный бытъ женитьбой на сестрѣ своего друга Θεодосіи Прохоровнѣ, которая, повидимому, была дѣвицею далеко не первой молодости. Конечно Θεодоръ Огинскій женился съ цѣлью посвятить себя на служеніе церкви. Почему ново-побѣнчаные супруги и явились къ мѣстному владыкѣ Платону Любарскому; послѣдній неожиданно, какъ утверждали, принялъ ихъ сухо. Но тѣмъ не менѣе, означенный Владыка Платонъ рукоположилъ Θεодора Огинскаго въ священники къ Одесскому собору въ сентябрѣ 1809 года и въ томъ же мѣсяцѣ, тѣмъ же архіереемъ за отличное сказываніе проповѣдей былъ произведенъ въ санъ протоіерея съ назначеніемъ законоучителемъ въ мѣстный женскій институтъ. Для улучшенія церковнаго дѣла, о. Огинскій призналъ полезнымъ учредить пѣвческую школу. Съ образованіемъ Кишиневской епархіи въ 1812 году, епархіальнымъ начальникомъ назначенъ бывшій митрополитъ Молдавлахійскій Гавріиль Банулеско; онъ не забылъ своего отличнаго ученика Θεодора Огинскаго въ Кишиневѣ, гдѣ онъ продолжалъ заниматься переводами не только съ греческаго, но и съ англійскаго языка. О его дѣятельности говорятъ: протоіерей Сергій Петровскій въ статьѣ «Одесскій Кафедральный Соборъ и Авксентій Стадниціи въ книгѣ: «Гавріиль Банулеско», митрополитъ Молдавлахійскій. У Огинскаго была дочь Марфа, находившаяся въ бракѣ за помѣщикомъ Ангеловымъ.

ѣзжать на новое жительство, а нашли болѣе спокойнымъ проживать въ своемъ излюбленномъ уголѣ. Тутъ они прожили не мало годовъ, а тѣмъ временемъ ихъ узаконенный наслѣдникъ Иванъ Прохоровичъ Гороневичъ возрасталъ, кончилъ курсъ семинаріи, учительствовалъ въ ней, потомъ уволился изъ духовнаго званія и наконецъ перешелъ на службу въ интендантское вѣдомство, изъ котораго вышелъ 14 апрѣля 1820 года, съ чиномъ титулярнаго совѣтника. Тогда онъ и вступилъ во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ Марто-Ивановкою: такъ какъ завѣщатели Ошкалы уже оставили земную жизнь и надъ ними возвышался памятникъ на горѣ, возлѣ кургана могилы.

Новый владѣлецъ д. Марто-Ивановки Иванъ Прохоровичъ продолжалъ, впрочемъ, вести одинокую жизнь, и только въ началѣ тридцатыхъ годовъ женился на молодой дѣвицѣ Ольгѣ Осиповнѣ Пиваровичъ*). Здѣсь у супруговъ явилось трое дѣтей: дочь и два сына; но ими они не долго утѣшались: такъ какъ прежде отецъ оставилъ этотъ міръ, а скоро послѣ него послѣдовала и его молодая жена, оставивъ дѣтей своихъ круглыми сиротами. Однако добрые родственники поспѣшили окружить сиротъ своими нѣжными попеченіями, такъ что они не могли сознавать своего положенія. По достиженіи учебнаго возраста, дѣти отправлены были для образованія въ Кіевъ: дочь Анна въ институтъ, а сыновья Александръ и Іоаннъ въ гимназію. Впрочемъ, къ поступленію въ послѣднюю мальчики подготовлялись при Александрійскомъ уѣздномъ училищѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ всѣми тогда уважаемаго смотрителя Николая Осиповича Бубліева. Сироты прошли среднее образованіе довольно успѣшно. Дочь вскорости, по окончаніи института, вышла замужъ за волостнаго бомандира военного поселенія, а старшій сынъ Александръ опредѣлился въ уланскій Вознесенскій полкъ, откуда выпущенъ корнетомъ. Едва успѣвъ, по выходѣ

*) На картѣ року MDSSLXVII, бывшею на выставкѣ Кіевского археологическаго съѣзда, на мѣстѣ Куколовки показанъ Смедеровъ Хуторъ Пиваровича на мѣстѣ нынѣшней деревни Вербова Лоза. (Томъ Одесскаго Общ. и ст. древн. 1901 г.).

изъ военной службы, жениться на дѣвицѣ Лазичѣ, какъ внезапная кончина прекратила земное существованіе этого молодого и симпатичнаго человѣка, отличавшагося веселымъ характеромъ.

Теперь уже слѣдуетъ говорить о младшемъ братѣ Александра Иванѣ Ивановичѣ Гороновичѣ. Еще въ дѣтствѣ у него проявлялось серьезное настроеніе, въ дѣтскихъ играхъ мало онъ принималъ участія, среднимъ образованіемъ онъ не удовлетворился, а потому, по окончаніи гимназіи, поступилъ въ Кіевскій университетъ, который и прошелъ по юридическому факультету съ дипломомъ 1-й степени. Обладая пылкимъ, но серьезнымъ характеромъ, Иванъ Ивановичъ искалъ и серьезныхъ работъ, чтобы вложить въ нихъ свои знанія и труды. Его сначала привлекали въ переформированное тогда акцизное вѣдомство; согласно высокому развитію своихъ умственныхъ способностей, онъ стремился къ предметамъ болѣе серьезнымъ. Когда же открылись земскія учрежденія, тогда на постъ предсѣдателя земской управы указали его чуть ли не всѣ гласные. Воздержанный, неподкупный и трудолюбивый, онъ сумѣлъ и успѣлъ заложить для земскаго дѣла прочный фундаментъ.

Въ 1869 году открылись мировыя учрежденія. На должность предсѣдателя мирового съѣзда избранъ былъ одинъ изъ первыхъ лицъ въ уѣздѣ, солидно-образованный О. П. Чеботаевъ. Когда же послѣдній отказался отъ такого важнаго почета, тогда почти всѣ гласные воскликнули: Гороновича избираемъ въ предсѣдатели! И сталъ онъ примѣрнымъ представителемъ земской юриспруденціи, сталъ онъ до послѣдняго просителя доступнымъ, вѣжливымъ, неподкупнымъ, правдолюбивымъ судьей. Членами при немъ были люди съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, проникнутые искреннимъ желаніемъ дать обществу скорый и правый судъ.

Въ первое время открытія гласнаго суда успѣла образоваться и доморощенная адвокатура, которая разными хитростями и обманами склоняла неспытный народъ къ веденію судебныхъ тяжбъ, которыя вовлекали его въ большіе напрасные расходы. Такія затѣи хитрецовъ не долго продолжались. Они увидѣли въ

молодомъ, гласномъ судѣ полную справедливость. Помимо собственно судейскихъ занятій, онъ работалъ въ кабинетѣ своемъ, составивъ не мало статей и переводовъ, какъ по земскому дѣлу, такъ и по мировой юрисдикціи. Засѣданія земскихъ собраній онъ посѣщалъ усердно и постоянно, произносилъ на нихъ частыя и интересныя рѣчи, клонившіяся къ пользѣ земства и сѣзда. Правда, рѣчи его часто носили острый характеръ, а иногда сквозили въ нихъ и юморъ. Вообще сказать, онъ смѣло высказывалъ свои сужденія, давалъ возраженія и возвышалъ голосъ въ защиту своихъ мнѣній. Изъ его дѣятельности выработался дѣйствительный земецъ и судья.

Теперь взглянемъ на него съ другой стороны—семейной и домашней. Скоро, по вступленіи на службу земскую, онъ женился на образованной родственницѣ своей въ 5-й степени родства, имѣвшей свое достаточное состояніе. Плодомъ такого брачнаго союза явился сынъ, который родился и крестился въ Швейцаріи, гдѣ родители задержаны были во время заграничнаго путешествія. Съ радостнымъ настроеніемъ супруги возвратились на родину, гдѣ они предались своимъ занятіямъ: отецъ служебнымъ, а мать исключительно воспитанію своего ненагляднаго сына. Для правильного всесторонняго воспитанія сына, мать завела домашній журналъ, куда записывала все что относилось къ дитяти: какъ оно начало двигаться, какъ начало произносить реченья слова, фразы и пр. При этомъ нельзя упустить изъ виду того, что супруги были одинаковаго направленія, склада,—характера, выходили они въ жизнь съ сильнымъ запасомъ либерализма и зачитывались современною лѣтературою. Посѣщать богослуженія казалось имъ лишнимъ. Но удивительно, они нисколько не уклонялись отъ подачи помощи бѣднымъ и нищимъ милостыни. Когда наступило время давать сыну христіанское воспитаніе, тогда спохватились родители и прежде сами постарались изучить свою вѣру, которую подавилъ въ ихъ душѣ сильный либерализмъ. Къ тому же близкій ихъ знакомый Н. И. Пироговъ сообщилъ, что безъ религіи человекъ не можетъ жить и что самая

высшая на землѣ вѣра есть православная. Тогда родители начали знакомиться и съ духовною литературою, для чего выписывали журналы, отдѣльныя сочиненія, проповѣди, которыми увлекались чрезъ что чувствовали себя какъ-бы въ другой сферѣ. Когда сынъ достигъ учебнаго возраста, его опредѣлили въ лицей Кіевскій Павла Галагана, откуда по окончаніи успѣшно курса, онъ перешелъ въ Новороссійскій университетъ. Сюда послѣдовала и мать, чтобы находиться безотлучно при сынѣ. Отецъ же продолжалъ насаждать въ душѣ своей истины вѣры. Никакія занятія не могли успокоить его смятеннаго духа. Почему и стремился къ познанію того, чего не получилъ, находясь въ высшемъ свѣтскомъ заведеніи, именно: высокаго духовно-нравственнаго просвѣщенія. Жажда такого образованія заставила его восполнить такой важный, существенный пробѣлъ въ воспитаніи. Для усиленія своего благочестиваго настроенія, отецъ предался богомыслію, пламеннымъ молитвамъ, чтенію священнаго писанія, твореній св. отцевъ и церковныхъ проповѣдниковъ. Вліяніе такого высокаго настроенія заставило его подумать и о меньшей братіи своей, бывшихъ крестьянъ его, чтобы насадить между ними просвѣтительную грамотность и ремесленное знаніе. Для чего онъ и выстроилъ большое прекрасное зданіе, въ которомъ земство помѣстило свою одноклассную школу; тутъ же во дворѣ школы выстроенъ флигель, въ которомъ преподаются ремесленныя занятія—столярство.

Сверхъ сего, онъ по удешевленной цѣнѣ уступилъ своимъ бывшимъ крестьянамъ 300 десятинъ земли.

Во время выставки въ Москвѣ русскихъ издѣлій, явилось у родителей желаніе познакомить съ ними своего сына студента естественника, для чего и они отправились туда втроемъ. Побывавъ тамъ достаточное время, родители отправились домой, выразивъ желаніе, чтобы сынъ ѣхалъ вслѣдъ за ними. Но едва родители прибыли на мѣсто, какъ получена была телеграмма, что сына ихъ постигло несчастье. Родители тотчасъ же помчались въ Москву, но нашли тамъ трупъ единственнаго своего сына. Это

потрясающее горе повергло ихъ въ такое состояніе, которое близко было къ отчаянію. Останки сына перевезены были въ имѣніе жены, гдѣ и погребены были. Совершивъ надъ ними христіанскія требованія, жена оставила свои помѣстья и проживала сначала въ разныхъ городахъ, а потомъ уѣхала въ Саксонію, гдѣ и доселѣ пребываетъ. Отецъ же долго печалился, томился и тосковалъ. Сильное томленіе едва не привело его къ смертному грѣху. Но глубокая вѣра, таившаяся въ его просвѣщенной душѣ, не допустила его до духовнаго паденія. Почему онъ удвоилъ свои воздыханія и молитвенныя, ищаша у Бога утѣшенія и помощи. Провидѣніе послало въ его смятенную душу лучъ, который открылъ въ ней мысль о воскресеніи всеобщемъ. Эта небесная мысль, высокая идея породила въ душѣ его невыразимую радость и веселіе, послѣ бывшаго угнетеннаго состоянія. Для поддержанія такихъ радостныхъ чувствъ на возможной высотѣ, отецъ съ живѣйшимъ восторгомъ рѣшилъ построить храмъ во имя Свѣтлаго Христова Воскресенія, столь всерадостнаго, столь вождѣльнаго для всего христіанскаго міра. Послѣ такого рѣшительнаго обѣщанія, отецъ немедленно приступилъ къ выполненію своего завѣта, возложивъ несомнѣнную надежду на всемогущую помощь Творца и Зиждителя. На той же горѣ, которую мы раньше указывали, вблизи памятника, воздвигнутаго на могилѣ его родителей и родственниковъ, онъ съ великою радостію заложилъ свой обѣщанный храмъ во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова; причемъ, къ удивленію многихъ, вознамѣрился самъ непосредственно наблюдать за доставленіемъ матеріаловъ, слѣдить за рабочими, могущими неправильно употреблять въ дѣло строительные предметы и отступать отъ изданнаго плана. Въ своемъ же имѣніи имъ найденъ надлежащій гранитъ и необходимая глина для выдѣлки брѣзкаго кирпича. Лѣсъ, желѣзо и другіе нужные предметы самъ выписывалъ у извѣстныхъ ему лицъ. Иконостасъ, престолъ и жертвенникъ сдѣланы изъ мрамора. Живопись въ иконостасѣ художественная. Строеіе храма продолжалось около шести лѣтъ. Въ это святое дѣло строитель положилъ много энергіи, труда и заботъ, много испы-

талъ заботъ, безпокойствъ и терпѣнія; ко всему этому онъ самъ принесъ всѣ жертвы, необходимыя для окончанія заветной мысли. Такимъ образомъ тяжелый трудъ и долгое терпѣніе строителя восторжествовали, старанія и заботы его увѣнчались успѣхомъ, надежда на всеильную помощь не осталась безъ исполненія и благословеніе почило на семъ дѣлѣ. И тамъ стоитъ теперь красивѣйшій храмъ, осѣняющій блестящимъ брестомъ весь видимый обширный горизонтъ.

Послѣ воздвигнутаго храма, строителю предстояли хлопоты о разрѣшеніи освятить его, что неуспынными стараніями его и совершено. Освященіе этого храма происходило въ день воскресный, 15 октября 1906 года. Наканунѣ совершено было всенощное бдѣніе, причемъ на поліелеѣ пѣли «Воскресъ Іисусъ отъ гроба». Изъ множества молящихся выдавался самъ храмоздатель своимъ воодушевленнымъ видомъ, своею неустанною работою по приготовленію всего необходимаго къ богослуженію. Елеопомазаніе продолжалось еще довольно времени по окончаніи всенощной, такъ много было молящихся.

На другой день, въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ къ освященію храма. Сперва происходило среди церкви освященіе воды соборне. Антиминсъ лежалъ на аналоѣ у намѣстной иконы. По внесеніи священнослужителями стола, на которомъ возлежали всѣ принадлежности престола, жертвенника, въ алтарь, приступлено было къ самому освященію. Всѣ части престола прежде окроплялись св. водою; потомъ укрѣплена была верхняя деревянная доска гвоздями; затѣмъ престолъ обмытъ былъ водою, краснымъ виномъ и ароматами; послѣ чего все это вытиралось грецкою губкою и полотенцами. Въ концѣ всего происходило помазаніе священнымъ муромъ престола въ пяти мѣстахъ, именно: по срединѣ верхней доски и по четыремъ угламъ, причемъ первенствующій каждый разъ громко произносилъ: «вонмемъ», на что прочіе священнослужители пѣли тройное «аллилуія» *).

*) Храмъ Воскресенскій освящался по требнику изданному Св. Синодомъ 1903 г., гдѣ предписывается помазывать св. муромъ престолъ и храмъ.

ценнослужитель тѣмъ же священнымъ мѣромъ помазалъ четыре стороны храмоваго зданія. Засимъ святой престолъ облеченъ были въ нижнюю одежду (срачицу); вмѣсто же верхней одежды (индитія) прикрѣплены были мраморныя плиты къ пяти частямъ престола. Послѣ чего положены были на престолъ дарохранительница, крестъ, Евангеліе, а вслѣдъ за симъ освященъ былъ жертвенникъ. Послѣ сего возженъ былъ огонь, возжена была свѣча, поставленная на престолѣ, а вслѣдъ за нею и во всемъ храмѣ. Первенствующій, взявъ свѣчу со престола, въ сопровожденіи діакона, окадилъ престолъ, жертвенникъ, алтарь а затѣмъ и всю церковь, причемъ другой священнослужитель, слѣдовавшій за нимъ, окроплялъ св. водою св. иконы. По окончаніи сихъ дѣйствій, первенствующій, возложивъ на главу св. антиминсъ и возгласивъ «сѣ миромъ изыдемы», открылъ крестный ходъ во-кругъ храма, при этомъ два іерея поддерживали у первенствующаго длани, державшія антиминсъ, а второй священнослужитель окроплялъ св. водою стѣны храма. Обошедъ одинъ разъ вокругъ церкви, крестный ходъ вступилъ въ притворъ, остановясь у затворенныхъ западныхъ дверей, предъ которыми стоялъ аналой; на него поставленъ былъ св. антиминсъ. Тутъ первенствующимъ прочитана была колѣнопреклонная молитва. По окончаніи молитвы, первенствующій, взявъ въ руки св. антиминсъ и осѣнивъ имъ западныя двери, возгласилъ: возьмите врата князи ваши и возьмитесь врата вѣчная и внидетъ Царь Славы. Пѣвчіе внутри храма у затворенныхъ дверей спрашиваютъ: кто есть сей Царь Славы. Первенствующій отвѣчаетъ, держа горѣ св. антиминсъ: Господь силъ, Той есть Царь Славы. При этомъ двери отворяются, и первенствующій съ антиминсомъ входитъ въ храмъ, продолжая восклицать: «Господь силъ, Той есть Царь Славы». Пѣвчіе поютъ тропарь: Вышнія и пр. Первенствующій вноситъ въ алтарь св. антиминсъ, который и полагаетъ на престолѣ на обычномъ мѣстѣ, при пѣніи пѣсней: Святые мученицы и Слава Тебѣ Боже, какъ и пр.; предварительно же св. антиминсъ трижды былъ окажденъ первенствующимъ. Послѣ чего тотъ же

священнослужитель, прочитавъ колѣнопреклонную молитву, вышелъ на средину церкви, которую и осѣнилъ честнымъ крестомъ на всѣ четыре стороны; причемъ діаконъ, стоя противъ креста, каждый разъ возглашалъ: Господу помолимся, рцемъ вси: пѣвчіе отвѣчали пѣніемъ тройнаго: «Господи помилуй». Затѣмъ въ предстояніи всѣхъ священнослужителей произнесены были многолѣтія: Государю и Царствующему Дому, Св. Синоду и Епархіальному Архіерею, храмоздателю и всѣмъ благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Считаю должнымъ восполнить, что деревянные столпцы престола были помазаны въ началѣ «воскомастигою».

Предъ цѣлованіемъ креста, первенствующій произнесъ импровизированную рѣчь, по окончаніи которой начато чтеніе часовъ, за коими послѣдовала рѣчь, прочитанная протоіереемъ Василиемъ Никифоровымъ. По причащеніи священнослужителей произнесъ слово о значеніи храма священникъ Ксенофонтъ Липскій. За литургією были причастники. Божественная литургія закончилась благодарственнымъ молебствіемъ. Въ освященіи участвовали благочинный Новопрাগскаго округа, протоіерей Николай Высоцкій, заштатный протоіерей Василій Никифоровъ, священникъ Іосифской церкви Григорій Коломенскій, священникъ Александрійскаго собора Ксенофонтъ Липскій, священникъ с. Буколовки Николай Добровольскій, діаконъ Александрійскаго Успенскаго собора Михаилъ Хуцу. Службы всенощнаго бдѣнія, самаго освященія храма и божественной литургіи исполнялъ хоръ Александрійскаго Успенскаго собора. По выходѣ изъ храма, мѣстное общество собралось для поднесенія адреса и почетнаго хлѣбасоли стоителю храма, статскому совѣтнику Ивану Ивановичу Гороновичу; но послѣдній, крайне утомленный, просилъ общество назначить для этого дѣла другое время. Самъ же строитель пригласилъ къ себѣ пріѣзжихъ изъ города; въ домъ своемъ онъ приготовилъ праздничную трапезу, за которою возсѣдали и священнослужители. За трапезою говорилъ первый о. Ксенофонтъ, между прочимъ онъ высказалъ мысль, что ему первый разъ при-

ходится встрѣчать человека съ высшимъ образованіемъ, даваго въ тому же рядъ ученыхъ трудовъ и обладающаго помимо того глубокимъ благочестіемъ и всецѣлою преданностью Православной церкви. О. Николай говорилъ по адресу о. Благочиннаго, который своимъ гуманнымъ обращеніемъ съ подчиненными оказываетъ особенно благотворное вліяніе на молодыхъ іереевъ. Въ концѣ трапезы строитель принесъ искреннюю благодарность всѣмъ священнослужителямъ за участіе ихъ въ освященіи храма.

Подъ открытымъ небомъ мѣстное общество устроило обильную трапезу для всѣхъ прибывшихъ на это торжество. Трапеза эта благословлена была однимъ изъ священнослужителей, который счелъ долгомъ сказать и рѣчь къ народу. За освященіемъ храма слѣдовало семидневное Богослуженіе въ немъ причтомъ Александрійскаго Успенскаго собора.

При составленіи сей статьи имѣлись въ виду слѣдующіе источники: 1) Описаніе Новороссійскаго Края, А. Скальковскаго; 2) Записки Одесскаго Общества исторіи и древностей, 1901 г.; 3) Краткія историческія свѣдѣнія объ Екатеринославской духовной семинаріи; 4) Семейные документы Ивана Ивановича Горюновича.

† Протоіерей Василій *Никифоровъ*.

ПРАВДА

о безпорядкахъ, бывшихъ на пароходѣ 16 апрѣля 1908 года при проходахъ въ Касперовку изъ Одессы Касперовской Чудотворной Иконы Божіей Матери.

Начиная съ 1856 года на четвертый день праздника Пасхи ежегодно совершается крестнымъ ходомъ торжественное перенесеніе Касперовской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ Каѳедрального Собора въ гавань на пароходъ, на которомъ Она и перевозится изъ Одессы въ с. Касперовку. Торжественное перенесеніе Чудотворной Иконы на пароходъ, непрерывное почти богослуженіе предъ Иконою на пароходѣ до с. Касперовки, торжественная встрѣча ея здѣсь многими тысячами православнаго народа—всегда производятъ неотразимо благо-

творное впечатлѣніе на религіозное чувство истинно вѣрующихъ православныхъ христіанъ, сопровождающихъ и встрѣчающихъ ее.

И нынѣ Чудотворная Икона торжественно, по установленному церемоніалу, сопровождаемая десятками тысячъ православныхъ жителей Одессы и прибывшихъ даже издалека простыхъ русскихъ людей, была перенесена изъ Каѳедрального Собора на пароходъ, на которомъ было свыше тысячи православныхъ христіанъ, пожелавшихъ проводить дорогую Святую до Касперовки. По установленному порядку Преосвященный прочиталъ на пароходѣ заключительную молитву акаѳиста Покрову Богородицы, осѣнилъ Иконою народъ, при пѣніи: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» и положилъ Ее на приготовленное для Нея мѣсто на пароходѣ. Когда Преосвященный и свѣтскія власти сошли съ парохода, духовенство, во главѣ Каѳедральнымъ протоіереемъ, начали первый молебенъ Пресвятой Богородицѣ, который съ чтеніемъ акаѳиста, водоосвященіемъ и окропленіемъ святой водой всѣхъ прикладывавшихся къ Образу молящихся продолжался до 2½ часовъ дня. По окончаніи молебна капитанъ парохода обносилъ Чудотворную Икону по всѣмъ помѣщеніямъ парохода, а каѳедральный протоіерей окропилъ ихъ св. водой. Послѣ этого былъ скромный обѣдъ для духовенства, депутатовъ города и нѣкоторыхъ пассажировъ. Во время обѣда у Иконы оставался одинъ изъ священнослужителей, подъ руководствомъ котораго молящіеся пѣли священные пасхальные пѣснопѣнія. Послѣ обѣда сейчасъ же начался второй молебенъ, тоже съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ, продолжавшійся до самаго прибытія парохода къ Касперовкѣ. Во все время плаванія отъ Одессы до Касперовки православные простые русскіе люди съ глубокимъ благоговѣніемъ и усердіемъ изливали въ молитвѣ свои чувства предъ Царицею Небесною. Во время молебновъ, акаѳистовъ и водоосвященій все положенное по церковному чину пѣли псаломщики, сами молящіеся и хоры союзовъ Русскаго народа и Русскихъ людей, а во время прикладыванія молящихся къ Иконѣ хоры пѣли священные пасхальные пѣснопѣнія.

Когда пароходъ подошелъ къ Касперовкѣ, тамъ уже тысячи народа ожидали Чудотворную Икону Божіей Матери. Къ пароходу подошелъ катеръ, на которомъ для принятія Иконы были Херсонскій благочинный протоіерей І. Діаковский, Касперовскій священникъ и хоръ монахинь Благовѣщенскаго женскаго монастыря. Чудотворная Икона была передана каѳедральнымъ протоіереемъ Херсонскому благочинному. Минуты

передачи Чудотворной Иконы Одесскимъ духовенствомъ Касперовскому — бывають самыми умилительно-трогательными въ церковномъ торжествѣ. Умы и сердца всѣхъ истинныхъ православныхъ христіанъ, и провозжающихъ и встрѣчающихъ, устремляются къ Царицѣ Небесной, возносятся горячія молитвы со слезами изъ глубины сердецъ вѣрующихъ.

Въ прежніе годы Чудотворная Икона передавалась при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній и провожающими и встрѣчающими, и никто ни чѣмъ не нарушалъ благоговѣйную молитву христіанъ православныхъ. Нынѣ къ глубокой скорби истинно православныхъ христіанъ, молитва ихъ неожиданно была нарушена. Предсѣдатель Одесскаго Союза Русскаго народа графъ Коновницынъ, предупредивъ духовенство, переносившее Икону, перенесъ знамя союза на бортъ парохода, откуда должна была быть передана Икона на катеръ, и обратился къ стоявшему на берегу народу съ громкимъ привѣтствіемъ отъ Одесскаго Союза Русскихъ людей, а за тѣмъ крикнулъ «ура», которое подхватили союзники на пароходѣ и народъ на берегу, — оркестръ союза русскихъ людей заигралъ «Коль славень» и снова «ура». Такимъ образомъ Чудотворная Икона Божіей Матери, честнѣйшей херувимовъ и серафимовъ, нынѣ, къ горькому сожалѣнію молящихся, была встрѣчаема у Касперовки не прославленіемъ Ея молитвенными священными пѣснопѣніями, а криками «ура». Когда Икона была уже въ рукахъ о. благочиннаго на катерѣ и онъ осѣнялъ Ею молящихся, то вмѣсто пѣнія «Пресвятая Богородице, спаси насъ» раздался снова громкій голосъ графа Коновницына къ г. Родзевичу, перешедшему на катеръ: «Николай Николаевичъ, передайте привѣтъ отъ Одесскаго Союза Русскаго народа Херсонскому Союзу Русскаго народа», а потомъ команда хору: «ну, пойте чтонибудь такое, ну хоть, это «Воскресенія *днесъ*».

Если эту неумѣстную манифестацію, графа Коновницына въ самую торжественную молитвенную минуту и извинить, то происшедшія на пароходѣ на пути въ Одессу кошунственные, глубоко возмутительныя, едва мыслимыя въ христіанскомъ обществѣ безобразія рѣшительно ничѣмъ нельзя извинить и оправдать. Какъ оказалось по формально произведенному Херсонскою духовною Консисторіею разслѣдованію, основанному на письменныхъ показаніяхъ духовенства, нѣкоторыхъ депутатовъ города, членовъ союза русскаго народа и русскихъ людей и многихъ пассажировъ, бывшихъ свидѣтелями всего происшедшаго, на пароходѣ произошло слѣдующее.

Около того мѣста, гдѣ находился кіотъ для Чудотворной Иконы, а теперь въ немъ находились крестъ и евангеліе, и большой выносной крестъ, предъ которыми въ церковныхъ фонаряхъ горѣли свѣчи, по обычаю, существующему уже десятки лѣтъ, заведенному усердіемъ молящихся, собрались православные богомольцы и, подъ впечатлѣніемъ только что пережитыхъ сердцемъ и душою благодатныхъ минутъ молитвы предъ Чудотворнымъ Образомъ, продолжали свои молитвы. Никто и никогда, даже въ черные 1904, 1905 и 1906 годы, не осмѣливался нарушать этихъ молитвъ, никому никогда молящіеся не мѣшали. Нынѣ случилось иное. Пѣвчіе союзовъ русскаго народа и русскихъ людей и оркестръ послѣдняго союза появились около молящихся, оттѣснили ихъ отъ креста и въ шапкахъ, съ папиросами, запѣли церковныя пѣснопѣнія поочередно съ свѣтскими пѣснями; пѣли то «Накинувъ плащъ, съ гитарой подъ полой...», то «Свѣтися, свѣтися...», то «Солнце низенько», то «Христось воскресе», то «Ой, лытила горлыця черезъ садъ», то снова «Христось воскресе». Оркестръ въ свою очередь заигралъ какой-то маршъ. Мало того, помощникъ капитана, по настоянію какой-то публики, потушилъ свѣчи въ церковныхъ фонаряхъ и потребовалъ отъ молящихся прекратить пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, чтобы дать хорамъ и оркестру безпрепятственно развлекать публику. Получилось нѣчто невѣроятное, кошунственное, глубоко оскорбившее религиозное чувство простыхъ русскихъ православныхъ людей, издавѣка прибывшихъ проводить Царицу Небесную и желавшихъ молиться, а не веселиться. Молящіеся пришли въ ужасъ и негодованіе отъ такого кошунства и съ громкими рыданіями просили защиты отъ кошунствующихъ. Участіе въ нихъ приняли нѣкоторые депутаты города и многіе пассажиры изъ интеллигенціи, прося и требуя отъ хоровъ и музыкантовъ прекратить пѣніе свѣтскихъ пѣсенъ и игру маршей. Но пѣвчіе и музыканты встрѣчали просьбы и протесты грубыми насмѣшками, говоря, что молящіеся воютъ какъ шакалы. Къ молящимся вышелъ священникъ Николай Чередѣевъ и предложилъ музыкантамъ перейти для игры въ другую часть (то есть носовую) парохода, если тамъ найдутся желающіе ихъ слушать, а самъ началъ читать акаѳистъ Богородицѣ. Пѣвчіе прекратили пѣніе, а музыканты перешли на время на другое мѣсто. На защиту пѣвчихъ и музыкантовъ выступили нѣкоторые пассажиры, считающіе церковное паломничество увеселительною прогулкою. Особенно настойчиво защищали музыкантовъ и на пароходѣ

и въ своемъ письменномъ показаніи учитель чистописанія П. Ладновъ, членъ Одесскаго союза русскихъ людей, не находя въ произведенномъ пѣвчими и оркестромъ кощунствѣ ничего соблазнительнаго и неумѣстнаго; видя въ этомъ только «дѣтскую шалость» и «легкомысліе», онъ даже находитъ и извиненіе этому въ томъ, что «желаніе повеселиться такъ естественно учащейся молодежи, да еще въ такой великій праздникъ Святой Пасхи, когда вся земля ликуетъ». Напротивъ, по его словамъ, «многимъ казались пѣснопѣнія (церковныя, исполнявшіеся молящимися) крайне монотонными и однообразными», «дѣйствовавшими удручающе на впечатлительныхъ пассажировъ», «напоминавшими штундистскія пѣснопѣнія» (Письм. показ. Ладнова*). Оркестръ, удалившійся было отъ мѣста, гдѣ находились молящіеся, вскорѣ снова вернулся туда же и заигралъ вальсъ изъ оперетки «Веселая вдова». Снова взрывъ негодованія и протеста со стороны благомыслящихъ и искреннихъ христіанъ, оскорбляемыхъ въ ихъ самыхъ дорогихъ христіанскихъ чувствахъ неумѣстною музыкою. Было потребовано отъ депутатовъ города, чтобы были приняты рѣшительныя мѣры къ прекращенію безобразій оркестра. Безсильные въ борьбѣ съ разнузданными музыкантами, поддерживаемыми ихъ непосредственными руководителями и частью публики, желавшей поразвлечься на счетъ оскорбляемыхъ христіанъ, депутаты и даже нѣкоторые изъ союзниковъ обратились къ графу Коновницыну съ просьбою заставить музыкантовъ прекратить безобразія. Графъ въ своемъ показаніи говоритъ: «Не считая себя вправѣ давать распоряженія, я предложилъ союзникамъ обратиться съ этою просьбою къ бывшимъ на пароходѣ членамъ совѣта союза русскихъ людей, подъ начальствомъ которыхъ находился оркестръ. Когда же съ просьбою явился ко мнѣ гласный городской думы г. Георгіу съ предупрежденіемъ, что дальнѣйшая игра можетъ произвести непріятности, я во избѣжаніе таковыхъ вышелъ на палубу и попросилъ оркестръ прекратить игру. Просьба моя была уважена и музыки уже не было слышно до самой Одессы».

Вотъ что произошло на пароходѣ на обратномъ пути его въ Одессу.

Не дай Богъ, чтобы когда либо повторилось еще что либо подобное. Пока на пароходѣ распоряжались во время церковнаго паломничества духовенство и депутаты города, уполномо-

*) Какъ сходно показаніе г. Ладнова съ «Религіозною повѣзкою» Одесскаго Листка № 90. Не Ладновъ ли писалъ въ Одесскомъ Листкѣ эту корреспонденцію?

ченныя на это законною властію, никогда на пароходѣ не было никакихъ безпорядковъ. Нынѣ распорядительною властію на пароходѣ завладѣли захватнымъ правомъ люди, не имѣвшіе на это никакого законнаго права, и тѣмъ подали поводъ безобразничать всякому, кому была охота.

Какъ же отозвалась Одесская пресса и союзъ русскихъ людей въ Одессѣ на эти небывалыя и неслыханныя въ прежніе годы безобразія при церковномъ торжествѣ проводъ Чудотворной Иконы?

«Одесскій Листокъ» и «Русская Рѣчь», газеты различныхъ политическихъ направленій, сошлись въ сужденіяхъ о происшедшемъ на пароходѣ. «Одесскій Листокъ» (№ 90 отъ 18-го апрѣля), признающій религіозное паломничество съ Чудотворной Иконою простою «прогулкою», естественно недоволенъ тѣмъ, что молящіеся во время молебна держали въ рукахъ горящія свѣчи, что они тѣснились, спѣша облобызать дорожную для нихъ святыню, выпить хоть нѣсколько капель св. воды до вкушенія пищи, жалуется на «грустные напѣвы молитвъ, напоминающіе паннихиду», и очень доволенъ, когда простое безхитростное пѣніе простыми православными людьми священныя пѣснопѣнія замѣнилось веселыми мотивами марша и особенно «еще чего-то» (вальса изъ оперетки «Веселая вдова»). Тутъ сказано откровенно, и всякому понятно съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло. Осмѣяніе православныхъ церковныхъ обрядовъ и религіознаго чувства простыхъ православныхъ русскихъ людей: вотъ смыслъ замѣтки «Религіозная поѣздка въ с. Касперовку».

Патріотическая «Русская Рѣчь» имѣетъ въ своихъ статьяхъ какъ будто бы другую задачу. Ей необходимо оправдать хоры и оркестръ союзниковъ, произведшіе безобразія на пароходѣ. Но эта защита союзниковъ перешла въ глумленіе надъ церковнымъ паломничествомъ. Въ первой замѣткѣ не говорится ничего о происшедшихъ безпорядкахъ и объ участіи въ церковномъ торжествѣ оркестра, а упоминается только «о нежелательномъ случаѣ проявленія безтактности нѣкоторыхъ «фарисеевъ», неумѣвшихъ воздержаться отъ грубыхъ выходокъ...» («Русская Рѣчь» № 705). Въ «Письмѣ въ Редацію» какого-то Улицкаго («Русская Рѣчь» № 706) дѣлается попытка уже совсѣмъ прикритъ безобразія. Улицкій подробно описываетъ проводы Чудотворной Иконы изъ Одессы, путь Ея отъ Одессы—до Касперовки и встрѣчу Ея въ Касперовкѣ. Свидѣтельствуетъ о высокомъ подъемѣ религіознаго чувства молящихся, провожающихъ

Икону и встрѣчающихъ Ее, о слезныхъ молитвахъ вѣрующихъ предъ Чудотворнымъ Образомъ, о радостномъ пѣніи «Христосъ воскресъ» пассажирами на обратномъ пути «подъ свѣтлымъ впечатлѣніемъ молитвеннаго настроенія». Говорить о патріотической манифестаціи графа Коновницына, о проводахъ «любимаго вождя русскихъ людей Н. Н. Родзевича». Наконецъ выражаетъ «искреннюю благодарность нашей дорогой молодежи, участвовавшей въ обоихъ хорахъ и въ оркестрѣ, доставившей своимъ безвозмезднымъ участіемъ сопровождающей публикѣ истинное наслажденіе». Такимъ образомъ изъ «Письма» какъ будто слѣдуетъ, что все прошло прекрасно, хоры и оркестръ украсили духовное торжество и ни въ какихъ безобразіяхъ не участвовали. Значить грубые выходы какихъ то «фарисеевъ», «ханжей», «лицемѣровъ», сочувствующихъ «бонзамъ», то есть духовенству, вызваны были чѣмъ то другимъ, а не безобразіями хоровъ и оркестра союзниковъ, которые заслуживаютъ одной только благодарности.

Но скрыть и отъ неучаствовавшихъ въ проводахъ Чудотворной Иконы происшедшее на пароходѣ безобразіе не было возможности. Когда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, было производимо офиціальное разслѣдованіе, собираемы были показанія свидѣтелей-очевидцевъ и между прочимъ запрошенъ былъ и «любимый вождь русскихъ людей Родзевичъ», то этотъ послѣдній рѣшился на шагъ, скажемъ, очень смѣлый. Онъ отвѣчалъ слѣдователю, что совѣтъ союза съ своей стороны принималъ разслѣдованіе инцидента. Почти черезъ два мѣсяца г. Родзевичъ въ письмѣ на имя слѣдователя протоіерея Яновскаго изложилъ возмутельные, но ничѣмъ не подтвержденные результаты этого разслѣдованія, и свой фантастическій слѣдственный документъ поспѣшилъ напечатать въ «Русской Рѣчи» № 752. Результаты разслѣдованія совѣта союза русскихъ людей просто поразительны. «Безпорядки», говорится въ письмѣ, «имѣли мѣсто главнымъ образомъ въ каютѣ компаніи парохода, гдѣ шло пьянство и велись непристойные разговоры, совершенно несоотвѣтствовавшіе ни цѣли поѣздки, ни той средѣ, въ которой подобные разговоры велись». Обвиняя въ пьянствѣ и неприличныхъ разговорахъ сидѣвшихъ въ каютѣ компаніи, слѣдовало бы указать: кто именно пьянствовалъ, и какіе это неприличные разговоры и кѣмъ именно велись. Въ каютѣ компаніи было много паломниковъ: тамъ было и духовенство, и депутаты города, и союзники и много дамъ,—тамъ былъ предложенъ чай для всѣхъ пассажировъ 1-го класса. Но едва-ли допустимо, даже изъ

чувства простой порядочности обвинять голословно и огульно всѣхъ паломниковъ, бывшихъ въ каютъ компаніи, въ пьянствѣ и неприличныхъ разговорахъ...

«Наблюдались», говорится въ томъ же письмѣ, «пьяные и на палубѣ и даже возлѣ кіота».... Здѣсь, возлѣ самаго кіота валялись въ непристойныхъ позахъ полупьяныя бабы и пьяными голосами нестройно распѣвали молитвы». «Такой обстановкой не преминули воспользоваться штундисты и стали распѣвать (съ вашими пѣвчими?) молитвы Богородицѣ на мотивъ малоросійской пѣсни «солнце низенько». Но съ православными паломниками былъ у кіота и креста священникъ о. Чередѣвъ, онъ читалъ съ молящимися акаѣисты, пѣлъ церковныя пѣснопѣнія, велъ бесѣды о явленіяхъ воскресшаго Христа мироносицамъ. О. Чередѣву жаловались молящіеся на союзниковъ пѣвчихъ и музыкантовъ, что они въ шапкахъ, съ папиросами въ зубахъ, пѣли свѣтскія пѣсни и глумились надъ молящимися. Затѣмъ, вы пишете: штундисты поютъ у креста молитвы Пресвятой Богородицѣ вмѣстѣ съ православными въ присутствіи священника?! Развѣ это мыслимо?! Несомнѣнно, что штундистовъ, отвергающихъ св. иконы, и не было на пароходѣ среди паломниковъ, благоговѣйно преклоняющихся предъ св. иконою. А если бы они и были, то, по понятнымъ причинамъ, не могли принимать участія въ пѣніи молитвъ вмѣстѣ съ православными. Не было и пьяныхъ среди паломниковъ, не было ни въ каютъ компаніи ни на палубѣ у кіота и креста. На палубѣ не валялись пьяные, а расположились на ночь нѣкоторые утомленные цѣлодневнымъ стояніемъ на молитвѣ паломники изъ простыхъ людей. Если и были пьяные, то среди союзниковъ—хористовъ и музыкантовъ, которые на глазахъ у всѣхъ пили водку прямо изъ бутылокъ.

«Надо впрочемъ сказать», говорится въ томъ же письмѣ, «что всѣ эти безчинства творились меньшинствомъ публики, большинство же просто наслаждалось чудной весенней погодой, а нѣкоторые обратились къ оркестру союза русскихъ людей съ просьбой сыграть что либо. Оркестръ, игравшій сначала гимнъ и «Коль славенъ», сталъ играть маршъ, а затѣмъ сыгралъ нѣсколько тактовъ какого-то вальса (изъ оперетки «Веселая вдова»?!). Такимъ образомъ, выходитъ, что слѣдуетъ измѣнить десятками лѣтъ сложившееся у православныхъ людей благочестивое убѣжденіе, что проводы Чудотворной Иконы Божіей Матери и встрѣча Ея есть церковное паломничество, которое и должно совершаться въ молитвѣ, а не развлеченіяхъ свѣтскими пѣснями и вальсами изъ „Веселой вдовы“.

«Пароходная администрація разрѣшила игру, а духовныя лица, сопровождавшія Икону и имѣвшія право и обязанность устранить все, что нарушало-бы молитвенное настроеніе, никакого протеста по этому поводу непосредственно оркестру не заявляли и изъ каютъ компаніи почти не выходили». Чѣмъ руководилась пароходная администрація, разрѣшившая оркестру играть вальсы, трудно понять. Что же касается духовенства, то оно энергично, но къ сожалѣнію безуспѣшно протестовало противъ этого глумленія надъ религіознымъ чувствомъ молящихся со стороны союзниковъ—музыкантовъ. Священникъ Н. Чередѣвъ просилъ музыкантовъ прекратить игру. Тѣ и послушались было, но на очень короткое время: поддержанные членомъ союза П. Ладновымъ, они снова начали играть и уже не только марши, а и вальсъ изъ оперетки «Веселая вдова». Обращаться же послѣ этого непосредственно къ пьянымъ музыкантамъ было-бы не разумно со стороны духовенства, значило-бы рисковать подвергнуться оскорбленіямъ, которымъ подвергались отъ музыкантовъ и какихъ-то пассажировъ лица, заявившія протестъ противъ музыки. Поэтому каедральный протоіерей, когда къ нему обратился какой-то союзникъ съ просьбою повліять на музыкантовъ никого не слушающихъ, и сказалъ ему въ слухъ всѣмъ, что музыканты—союзники имѣютъ свое начальство, которое и должно прекратить безобразія ихъ, грубо оскорбляющихъ религіозное чувство православныхъ людей, присутствующихъ на пароходѣ, и что онъ объ этомъ сочтетъ своимъ долгомъ доложить своему Начальству.

«Лишь нѣкоторые субъекты», говорится въ письмѣ, между ними Михайлъ Ивановичъ Осиповъ, поднявшись изъ каютъ въ совершенно пьяномъ видѣ вступали въ пререканія съ музыкантами и стали требовать прекращенія игры, нарушающей якобы ихъ религіозное настроеніе». Кто же эти субъекты? Одинъ называется по имени, г. Осиповъ, который не только не былъ пьянъ, а рѣшительно ничего не пьетъ вообще, что засвидѣтельствуютъ всѣ его знающіе. Другіе по имени не называются, но это, какъ видно изъ разслѣдованія Консistorіи, были депутаты отъ города. Можно быть увѣреннымъ, что и они не согласятся съ отзывомъ о нихъ слѣдователей изъ совѣта союза русскихъ людей, такъ какъ въ показаніяхъ, полученныхъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ протоіереемъ Яновскимъ, говорится совершенно противоположное разслѣдованію слѣдователей совѣта союза русскихъ людей. Въ слѣдственномъ дѣлѣ Консistorіи имѣется письменное показаніе члена совѣта союза русскихъ людей П. Ладнова, въ кото-

ромъ, нѣтъ и намека—на все изложенное въ письмѣ Совѣта о результатахъ разслѣдованія. Интересно знать—участвовалъ ли г. Ладновъ въ разслѣдованіи.

Нѣтъ, г.г. слѣдователи, въ голословнымъ обвиненіемъ и клеветою на православныхъ русскихъ людей, имѣвшихъ мужество протестовать противъ возмутительнаго кощунства, не защитите вашихъ пѣвцовъ и музыкантовъ, оскорблявшихъ самыя дорогія и святыя чувства православнаго человѣка.

Участвовавшій въ проводахъ.

Правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти устроены на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежатъ Таврической духовной Консистоіи, а ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 31 августа, т. е. во все продолженіе лѣтнебаго сезона въ Сакской земской грязелечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему ими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькоими кроватями, в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (почтовые расходы относятся на счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ въ размѣръ не менѣе 10 руб.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые 4 дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются

выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а присланный задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, обязательно тотъ часъ же представляютъ свой паспортъ о. завѣдующему помѣщеніями.

§ 7. Лица *духовнаго вѣдомства*, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

Примѣчаніе. При требованіи самоваровъ взимается особая плата по таксѣ.

§ 8. Рекомендуются запасаться возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 9. Куреніе табаку въ корридоръ и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 10. За пользованіе комнатою съ одного лица *духовнаго вѣдомства* взимается по 20 р. въ мѣсяцъ, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—по—15 р. съ каждаго.

Примѣчаніе. О. завѣдующему предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдавать комнаты и на болѣе льготныхъ для больныхъ условіяхъ.

§ 11. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣется прислуга, которая обязана быть вѣжливой; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 12. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятые лицами *духовнаго вѣдомства*, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 13. Комнаты въ помѣщеніяхъ сдаются помѣсячно; плата за комнаты взимается полностью впередъ за мѣсяцъ, обратному возврату деньги не подлежатъ, независимо отъ того, сколько времени будетъ занята комната; исключеніе допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, такъ напр., если больной почему либо долженъ будетъ прекратить леченіе и выѣхать изъ Сибѣ, въ такомъ случаѣ расчетъ производится посуточно, соотвѣтственно таксѣ.

§ 14. Приготовление кушаний въ комнатахъ (номерахъ) не допускается.

§ 15. Строго воспрещается пользоваться въ комнатахъ керосиновыми лампами.

§ 16. Гулять въ корридорѣ ранѣе 8 ч. утра и позже 10¹/₂ ч. вечера не дозволяется. Лицъ, имѣющихъ надобность выходить изъ комнатъ утромъ до 8 ч. и вечеромъ позже 10¹/₂ часовъ, покорнѣйше просятъ: а) возможно тише отворять и затворять двери и б) возможно тише ходить по корридору. Лицъ, находящихся въ эти часы въ комнатахъ, просятъ соблюдать тишину, чтобы не беспокоить спящихъ.

§ 17. Родителей просятъ не позволять ихъ дѣтямъ бѣгать, устраивать игры и шумѣть въ корридорѣ.

§ 18. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона за особое вознагражденіе конторщика, а также и посыльного.

§ 19. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, прихода-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или подъ его руководствомъ и наблюденіемъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же въ 1 ноября каждаго года.

Примѣчаніе. Определеннаго вознагражденія о. завѣдующему не назначается, но каждый годъ Консисторія опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 20. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ въ слѣдующему сезону—ремонта и новыхъ пріобрѣтеній.

§ 21. Изъ выработанныхъ помѣщеніями денегъ 75 рублей ежегодно отчисляются въ пользу мѣстной Савской Ильинской церкви за право пользованія землею. Остальные деньги, по удо-

влетвореніи необходимыхъ текущихъ расходовъ по помѣщеніямъ, поступаютъ въ уплату займа, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, деньги употребляются на расширение и улучшеніе помѣщеній.

§ 22. Обязанности, возлагаемыя этими правилами на Консисторію, временно исполняются „Коммиссіей по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства“ впредь до ея закрытія.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель коммисіи, протоіерей Александръ *Сердобольскій*.

Члены коммисіи: протоіерей Михаилъ *Марковъ*, протоіерей Василий *Никольскій*.

ТА К С А.

Суточная цѣна комнатъ:

№ 1—5 р.	№ 7—3 р.	№ 13—2 р. 50 р.
№ 2—3 р.	№ 8—2 р. 50 к.	№ 14—2 р. 50 р.
№ 3—5 р.	№ 9—2 р. 50 к.	№ 15—1 р. 50 р.
№ 4—2 р. 50 к.	№ 10—1 р. 50 к.	№ 16—3 р.
№ 5—2 р. 50 к.	№ 11—3 р.	№ 17—5 р.
№ 6—3 р.	№ 12—3 р.	№ 18—3 р.

Мѣсячная цѣна комнатъ—по соглашенію съ о. завѣдующимъ.

Самоваръ 20 к., чайникъ кипятку 5 к., добавочная кровать въ сутки 25 к., постельное бѣлье на недѣлю 50 к. и свѣча 10 к.

Предсѣдатель коммисіи, протоіерей Александръ *Сердобольскій*.

Показанія къ леченію грязями въ Сакахъ. Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ: а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся: хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуріализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса;

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы;

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ и связокъ, какъ-то: триперное воспаление, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ и проч.;

д) при уплотнѣніи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ ушибовъ, разрывовъ, растяженій связокъ и сухожилій;

е) при страданіяхъ периферической нервной системы, какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя (ischias), парезы, параличи и проч.;

ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга—преимущественно міэлиты и менинго-міэлиты сифилитического происхожденія;

з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты, переметриты, параметриты, сальпингиты, оофориты и проч.;

и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: опухоли железъ, нагноенія въ нихъ, свищевые ходы, золотушныя язвы и проч.

і) при подагрѣ (безъ потѣнія);

к) при обезображивающемъ артритѣ;

л) при длительныхъ эксудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера и

м) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ напр., при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.

Противопоказанія для леченія грязями въ Санахъ. Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, наклонность къ кровохарканію, всѣ острые воспалительные процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ; хроническія болѣзни, сопровождаемыя амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и интерстиціальное пораженіе почекъ, злокачественныя

новообразованія, раннія формы сифилиса, спинная сухотка, беременность болѣе 6 мѣсяцевъ, фиброидъ матки съ наклонностью къ кровотеченіямъ, сильное нервное расстройство (истерія и нейрастенія въ сильной степени), предрасположеніе къ апоплексіи, упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

Х р о н и к а.

21 мая, среда. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

22 мая, четвергъ. Вознесеніе Господне. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время малаго входа на литургіи—на протоіерея Михаила Марченко возложена палица, а священникъ церкви посада Воскресенска, Херсонскаго уѣзда, Михаилъ Беззабава возведенъ въ санъ протоіерея.

25 мая, воскресенье. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Заштатный священникъ, духовникъ Ново-Одесскаго благочинническаго округа Николай Громовъ возведенъ въ санъ протоіерея.

31 мая, суббота. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

1 іюня, воскресенье. Святая Троица. Божественную литургію съ вечерней и чтеніемъ положенныхъ на сей день особыхъ молитвъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій, а на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Преосвященный Епископъ Анатолій. Въ санъ протоіерея возведенъ священникъ церкви с. Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, Николай Подгорскій.

2 іюня, понедѣльникъ. День Св. Духа. По случаю храмоваго дня и исполнявшагося столѣтія Греческаго храма—Божественную литургію и молебствіе въ ономъ храмѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

На Большомъ же Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій. Священникъ церкви с. Михальчевки (Обозновка), Елисаветградскаго уѣзда, Антоній Завадскій возведенъ въ санъ протоіерея.

8 іюня, воскресенье. Божественную литургію и молебенъ въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

Священникъ Вознесенскаго Собора гор. Вознесенска Василій Лопатинскій возведенъ въ санъ протоіерея.

Извѣстія и замѣтки.

Ревностный къ интересамъ своей паствы, Волынскій Архипастырь, Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній обратился съ слѣдующимъ воззваніемъ къ Волынскому народу:

Не переселяйтесь въ Америку!!

Священники, среды паствы которыхъ есть переселенцы, прочитаютъ это обращеніе въ храмѣ, когда соберется много народа. А. А.

Теперь то и дѣло слышишь, что такой-то и такой-то крестьянинъ уѣхали на заработки въ Америку или даже совсѣмъ переселились туда. Всякій разъ болитъ душа моя, когда я слышу такія вѣсти. Вы не знаете, простые люди, что это за страна Америка. Она гораздо хуже Турціи. Турки хотя не любятъ христіанъ и имѣютъ богомерзкій законъ, но все-же вѣруютъ своему Богу и боятся Его. А въ Америкѣ для огромнаго большинства людей нѣтъ Бога; у нихъ вмѣсто Бога ихъ собственное чрево, какъ сказалъ Апостолъ. Правда, большая часть жителей Америки или Соединенныхъ Штатовъ числятся въ какой нибудь вѣрѣ—католической, или лютеранской, или англиканской, или

іудейской, или другой какой, но мало кто изъ нихъ чему-нибудь вѣрить, кромѣ денегъ. Деньги тамъ вмѣсто вѣры: всѣ только объ одномъ стараются, чтобы нажить и потомъ говорить хульные слова, какъ невѣрующіе евреи при Исаіи пророкѣ: «будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ» (Ис. 22, 13). Не поселяйтесь, братіе, среди безбожниковъ, чтобы не потерять того, что есть самое дорогое для человѣка—т. е. вѣры и надежды на спасеніе. Но скажете, пожалуй: «мы не станемъ такими какъ прочіе американцы, а останемся православными русскими людьми, какими остались и наши земляки, переселившіеся туда!» Легко такъ говорить, но трудно исполнить. Слушайте, что написано въ Святой Библии: «кто прикасается къ смолѣ, тотъ очерняется, и кто входитъ въ общеніе съ гордымъ, сдѣлается подобнымъ ему. Какое общеніе у горшка съ котломъ? Этотъ толкнетъ его и онъ разобьется» (Сир. 13, 1. 3).

Въ томъ обществѣ, гдѣ всѣ забыли о спасеніи души, а возлюбивши нынѣшній вѣкъ, бьются только о богатствѣ неправедномъ, очень трудно сохранить страхъ Божій и любовь къ добродѣтели. Если не исторгнуть св. вѣры изъ своего сердца тѣ, которыхъ дѣтство протекло на Святой Руси, то и они вернутся домой уже не прежними Христовыми овечками, а козлищами, сердитыми и блудными. Но если они останутся на всю жизнь въ той нечестивой безбожной странѣ, то дѣти ихъ будутъ уже во всемъ подобны прочимъ американцамъ. Святыя для насъ слова: Господь Іисусъ Христосъ, Пресвятая Богородица, Святый Николай Чудотворецъ, градъ Божій Іерусалимъ, Святый Аѳонъ, Чудотворная Лавра Почаевская или Кіево-Печерская—все это для нихъ будутъ словами чуждыми, какъ для нѣмца или француза.—Вы воздыхаете со слезами и падаете ницъ, когда читаетъ священникъ: «Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любве даруй ми, рабу Твоему».—А они, услышавъ эту молитву, скажутъ: «ну, намъ всего этого даромъ не надо, а дайте намъ хорошихъ сигаръ, да рому, да колбасы, а паче всего золота, серебра и золота!

Вамъ больно бываетъ видѣть дѣтей своихъ больными, или голодными, или битыми. Но гораздо горестнѣе увидать ихъ безбожниками, безсовѣстными, ворами. А такими будутъ они, если родятся въ Америкѣ и съ дѣтства начнутъ уподобляться тамошнимъ жителямъ. Не поселяйтесь, братіе, въ Америкѣ и не ѣздите туда. Лучше прожить всю жизнь въ бѣдности, чѣмъ приобрести богатство и потерять свою душу да наплодить дѣтей безбожныхъ. «Лучше умереть бездѣтнымъ», такъ написано во св. Библии: «нежели имѣть дѣтей нечестивыхъ» (Сир. 16, 4). Не переселяйтесь, братіе, въ страну нечестія, гоняясь за богатствомъ суетнымъ. Помните Христовы глаголы: «Кая польза челоуѣку, аще приобрящетъ міръ весь и отщетитъ душу свою? или что дастъ челоуѣкъ измѣну за душу свою?» (Мѡ. 16, 26). Переселяйтесь въ нашу православную Сибирь, на Амуръ, въ Туркестанъ, на Приуралье; тамъ православіе, тамъ усердіе къ спасенію души, тамъ держава нашего возлюбленнаго Царя, тамъ святая церковь, тамъ не забудете Бога и святаго евангелія.

— Воскреснемъ-ли мы? Вновь воскресаетъ природа. Старое съ лаской и энергіей шлетъ свои лучи на загрязненную землю солнце. Рѣка и мутные потоки спѣшатъ снести въ далекій океанъ всю грязь долго спавшей мрачной земли. Скоро очищается природа, зацвѣли луга, зашумѣлъ привѣтливый лѣсъ, и чудная безстрастная гармонія новой жизни безопасно разлилась въ воздухъ. Солнце, земля, воздухъ, вода, зелень — все стало ново, все стало молодо и полно жизни. Это всегда бываетъ такъ, это неизмѣнно, потому что неизмѣнна рука Великаго Творца жизни. Счастливая природа! Она не знаетъ мрачныхъ призраковъ своей воли и каприза. Твердо и неуклонно она совершаетъ путь свой, подчиняясь великой и сильной Волѣ?...

А челоуѣкъ?.. Существо нервное и капризное, существо жестоковѣрное, вѣчно сбивается онъ съ пути жизни, вѣчно уходитъ изъ дома Отца, блуждая на призрачной свободѣ, вѣчно стремится къ чужому стаду и тамъ, вдали отъ родного крова, покорно пасетъ чужихъ свиней, питаясь скудной пищей.

Голодь, холодъ души, грязь мысли и чувства, мракъ надежды и злобное отчаяніе толстой корой покрываютъ душу человѣка, и—великое счастье, если онъ вспомнитъ то родномъ кровѣ, о добромъ Отцѣ, о великомъ Солнцѣ и Свѣтѣ, который готовъ съ великою любовью очистить его душу, простивъ ему все. Въ противномъ случаѣ—страшная и мучительная грязь изсушить душу человѣка, истощить ея соки, и человѣкъ не воскреснетъ къ жизни, павши жертвой своего упоительнаго своеволія. Такъ не бываетъ въ природѣ.

Въ нашей жизни, и прежде всего въ личной жизни царить холодъ и грязь своеволія и бунта. Откуда этотъ страхъ предъ высшими? Откуда эта подозрительность? Откуда мучительное и убійственное недовѣріе? Смѣшная осмотрительность и каррикатурная осторожность? Откуда замаскированная ложь и невыносимая неискренность въ нашихъ отношеніяхъ? Откуда чудовищный эгоизмъ души нашей? Откуда вся грязь эта?—Вся она наша собственная, грязь нашего своеволія. Мы провинились, ушли отъ *Жизни* и начинаемъ сохнуть и сжиматься подъ давленіемъ тяжелаго покрыва грязи бунта.

Наступить-ли воскресеніе наше? Увидимъ-ли мы спокойный, любвеобильный, творческій Ликъ Солнца Правды и Вѣры? Возвратимся-ли къ Нему? Согрѣетъ-ли Оно закоснѣлыя души наши? *Воскреснемъ-ли мы?*

— Предѣльный возрастъ священникамъ. На одномъ изъ собраній духовенства г. Орла, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Серафима, возбужденъ былъ между прочими вопросами и вопросъ о предѣльномъ возрастѣ для священниковъ. Держалъ рѣчь самъ владыка Серафимъ. Онъ говорилъ: „И среди священниковъ нашей епархіи найдется не мало такихъ, которые уже давно успѣли устроить всѣ свои семейныя дѣла, выслужили пенсію, достигли преклонныхъ лѣтъ, старческой дряхлости, сдѣлались неспособны не только для религіозно-нравственнаго руководства въ жизни пасомыхъ, но и какъ просто совершители богослуженій и требъ, и тѣмъ не менѣе упорно остаются на своихъ

мѣстахъ до гробовой доски. На архипастырски же отеческое предложеніе такимъ очистить мѣсто, уйти на покой, уступить дорогу молодымъ, полнымъ энергіи силамъ, обычно приходится слышать отвѣтъ, формулируемый словами псалмопѣвца: „Пою Богу моему дондеже есмь“. Но вѣдь нужно же, отцы, различать цѣль, съ какою кто изъ насъ и какъ поетъ. Если ты поешь „для спасенія собственной души“, то можешь то же самое дѣлать съ одинаковымъ и даже еще большимъ удобствомъ по увольненіи за штатъ, и никто не будетъ тебѣ надѣдать критикой твоихъ голосовыхъ достоинствъ. Если же ты поешь для спасенія „овецъ“ своихъ и голосъ твой сталъ настолько слабъ и беззвученъ, что овцы его вовсе не слышатъ,—какая, спрашивается, польза „овцамъ“ отъ твоего пастырскаго служенія? А когда затѣмъ епископъ, не убѣдивши къ добровольному отказу отъ дальнѣйшей службы иного дряхлаго и неспособнаго священника, собственною властью увольняетъ его за штатъ, тогда, случается, возбуждаются такимъ священникомъ прихожане, слышатся нареканія на епископа, сыплются жалобы и доносы въ Св. Синодъ и т. п., какъ это и было еще недавно, при увольненіи за штатъ по неспособности одного изъ орловскихъ градскихъ священниковъ. Въ видахъ возрожденія приходской жизни, съ одной стороны, и предотвращенія возможныхъ и въ будущемъ случаевъ ропота и недовольства на епископа при увольненіи за штатъ неспособныхъ священниковъ—съ другой, я предложилъ бы, съ общаго согласія, установить предѣльный возрастъ, доживши до котораго, сами бы священники потомъ обязаны были уходить на покой. Желающихъ прошу высказаться по сему вопросу.

— Въ развитіе высказанной вашимъ преосвященствомъ мысли,—отозвался на приглашеніе владыки одинъ изъ молодыхъ депутатовъ,—считаю нужнымъ напомнить, что при обследованіи причинъ понесеннаго нами пораженія въ недавней войнѣ съ японцами была, между прочимъ, тенденція, не лишенная достаточныхъ основаній, объяснять пораженіе нашей арміи большимъ присутствіемъ въ строю старыхъ генераловъ и полковниковъ, дѣйстви-

вавшихъ устарѣлыми пріемами тактики и такимъ же оружіемъ. Подобно этому, дѣйствительно, и наше пастырское дѣло на приходѣ не мало иной разъ парализуется въ своемъ успѣхѣ, благодаря старымъ и неспособнымъ священникамъ.

— А я, ваше преосвященство, въ свою очередь, имѣю положительныя доказательства тому, что то же самое дѣло во многомъ терпитъ ущербъ, благодаря именно обилію молодыхъ священниковъ, — отозвался другой депутатъ изъ пожилыхъ священниковъ.

Дружный взрывъ добродушнаго смѣха покрылъ собой послѣднія слова. Щекотливость вопроса ясно обнаружилась.

— Служба старыхъ священниковъ на приходѣ имѣетъ свою хорошую сторону, владыка, — заговорилъ слѣдующій депутатъ. — Старые священники обыкновенно скромнѣе въ своихъ привычкахъ, потребностяхъ, обходятся малымъ и невзыскательны къ прихожанамъ при вознагражденіяхъ за требы. Причинъ къ неудовольствію прихожанъ на священника, такимъ образомъ, меньше тамъ, гдѣ служить старый и часто одинокій священникъ, а это уже не малый итогъ въ пользу старыхъ священниковъ.

— Этого итога, о. депутатъ, далеко не хватаетъ иной разъ на покрытіе того минуса, который часто терпитъ имущественное благосостояніе младшихъ членовъ причта, благодаря излишней уступчивости и покладливости престарѣлаго настоятеля, — возразилъ первый депутатъ. — Мнѣ пришлось по окончаніи курса служить діакономъ съ восьмидесятилѣтнимъ старцемъ-протоіереемъ. Протоіерей этотъ къ концу дней своихъ, какъ говорится, уже ногъ не волочилъ, а съ прихожанъ постепенно все бралъ меньше и меньше, чѣмъ и, дѣйствительно, добился ихъ расположенія. Но изъ того малаго, что онъ бралъ, протоіерей все-таки получалъ полностью слѣдуемый три части дохода и, не имѣя ни жены ни дѣтей, легко успѣлъ сколотить себѣ про смерть значительный капиталъ. Псаломщикъ же, имѣя трехъ сыновей, лишень былъ возможности на получаемую имъ шестую часть дать обра-

изъ нихъ. Мнѣ же за время пятилѣтняго сослуженія съ подобнымъ безсребренникомъ пришлось избѣжать тяжелой нужды и лишеній, благодаря лишь приданому, полученному за женой („Орл. Е. В.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовный портной Я. Ө. НИКИТИНЪ

исполняетъ всевозможныя работы скоро, добросовѣстно и аккуратно. Иногороднимъ по заказу, безъ всякой примѣрки. Имѣются готовыя: ризы, скуфы, камлавки, рясы и пр.

Одесса, уг. Коблевской и Срътенскаго пер., д. № 26, кв. 6.

Спеціально для духовенства

ШАПКИ и ШЛЯПЫ

плюшевыя, фетровыя и соломенныя;

ЦИЛИНДРЫ плюшевые и кастровые.

Иногороднимъ высылаются налож. платеж. БЕЗЪ ЗАДАТКА (указать размѣръ головы и фасонъ).

Магазинъ и мастерская шляпъ **братъевъ ЭРЛИХЪ,**

НИКОЛАЕВЪ, Херсонской губерніи, Соборная улица,
домъ Оберенченко.

Цѣны безъ запроса.

СОДЕРЖАНИЕ: + Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи Никонтъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.—Столѣтіе Одесской Греческой церкви.—«Жизнь Іисуса»—Ренана.—Деревня Марто-Ивановка, принадлежащая приходу Александрійскаго Успенскаго Собора.—Правда о беспорядкахъ, бывшихъ на пароходѣ 16-го апрѣля 1908 года при проводахъ въ Касперовку изъ Одессы Касперовской Чудотворной Иконы Божіей Матери.—Правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Въ особомъ приложеніи: Молокане, или «духовные христіане».

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

Молокане, или „духовные христіане“*)

Вѣроисповѣданіе молоканъ, напечатанное въ Женевѣ, рассказываетъ слѣдующее объ ихъ происхожденіи.

Въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго былъ вызванъ ко двору, въ Москву, изъ Англіи какой-то лѣкарь, на котораго по духу тогдашняго времени и дикости народа смотрѣли въ столпцѣ, какъ на антихриста, называли его проклятымъ и запирали отъ него ворота и дома. Фамилія этого лѣкаря забыта. По какому то случаю онъ познакомился съ бывшимъ тогда при дворѣ богатымъ и знатымъ тамбовскимъ помѣщикомъ, бывалъ у него и много толковалъ о библіи, имѣть которую въ то время въ Россіи никому не позволялось. У помѣщика этого былъ любимымъ слугой смышленный и ученый человекъ, нѣкто Матвѣй Семеновъ, который понималъ библейскую истину скорѣе своего барина и вскорѣ послѣ того пренебрегъ обрядами греко-россійской церкви и поклоненіемъ иконамъ, досталъ славянскую библію и началъ внушать своимъ близкимъ истину о поклоненіи Богу въ духѣ. Но въ тѣ времена было очень опасно и даже почти совсѣмъ невозможно говорить что либо противъ обрядовъ. Поэтому, какъ только отпаденіе Матвѣя отъ церкви стало извѣстно, его тотчасъ же схватили и по приговору уголовного суда колесовали. Нѣкоторые изъ его учениковъ, крестьяне тамбовскаго помѣщика, вернувшись съ бариномъ на родину, въ Тамбовъ, тоже стали съ помощью привезенной ими славянской библіи, тихонько проповѣдывать «поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ»... Ученію ихъ послѣдовало значительное число простаго народа по разнымъ селамъ и деревнямъ; самые же учителя по тогдашней строгости и власти духовенства скоро были открыты, отданы подъ судъ и иные жестоко наказаны кнутомъ, иные сосланы навсегда въ каторжныя работы.

*) Чтеніе, предложенное прот. С. В. Петровскимъ въ собраніи Кружка ревнителей православія и молящихся въ помѣщеніи церкви старыхъ зданій Одесской духовной семинаріи.

Я не буду разбирать эту легенду со стороны ея исторической достовѣрности. Самый фактъ, сообщаемый Женевскимъ вѣроисповѣданіемъ молоканъ, можетъ быть провѣренъ только при помощи архивныхъ дѣлъ временъ Грознаго; но едва-ли такія дѣла до насъ дошли. Что касается заключительныхъ словъ сказанія о бдительности духовной власти Тамбова, которая по тогдашней строгости будто бы отправила первыхъ апостоловъ молоканства на каторгу, то послѣдующее изложеніе историческихъ данныхъ докажетъ все, что слова эти ложны и я думаю, что, при сопоставленіи ихъ съ извѣстіемъ о колесованіи Матвѣя Семенова, они представляютъ лишь попытку окружить первыхъ проповѣдниковъ молоканства заманчивымъ ореоломъ мученичества.

Достовѣрные свѣдѣнія о происхожденіи и началѣ молоканства рисуютъ такую картину. Съ древнѣйшихъ временъ, съ 12 столѣтія, сущность различныхъ религіозныхъ броженій въ Россіи составляли склонность къ критикѣ церковныхъ обрядовъ и писаній, попытки найти своимъ умомъ такія точки зрѣнія на дѣло спасенія, которыя отличались бы отъ принятыхъ церковью, стремленіе къ одухотворенію церкви и т. п. Такимъ характеромъ, такимъ духомъ критицизма отмѣчены ученіе стригольниковъ, волновавшее Новгородъ и Псковъ въ концѣ XIV в., ученіе жидовствующихъ, охватившее въ концѣ XV столѣтія Новгородскую область и потомъ занесенное въ Москву; ученіе Θεодосія Косого и Башкина, распространившееся въ Бѣлоруссіи и Витебскѣ во второй половинѣ XVI вѣка; наконецъ, ученіе московскаго лѣкаря Тверитинова, современнаго Петру I. Если мы познакомимся ближе съ ученіемъ этихъ русскихъ раціоналистовъ, или по крайней мѣрѣ самаго позднѣйшаго изъ нихъ—Тверитинова, то мы получимъ ключъ къ объясненію фактическаго появленія молоканъ въ Россіи, какъ религіознаго общества, которое съ 18 вѣка начало группироваться по разнымъ губерніямъ и соединяться въ разные толки.

Вотъ что достовѣрно извѣстно о Тверитиновѣ. Онъ жилъ въ Москвѣ въ такую пору, когда религіозный умъ народа, подъ вліяніемъ протестантства, совершенно расшатался. Не опасаясь, поэтому, никого

и не стѣсняясь ничѣмъ, Тверитиновъ смѣялся надъ православіемъ, какъ и гдѣ только могъ... Просилъ ли больной у медика рецепта отъ глазной или зубной боли, лѣкарь иронически и со смѣхомъ совѣтовалъ ему сдѣлать серебряный глазокъ или зубокъ и приложить къ образу св. Ипатія, или Антипія чудотворца. Заставалъ ли онъ пациента за чтеніемъ церковной книги,—непремѣнно спрашивалъ, есть ли у него библія. Если получалъ въ отвѣтъ, что библія есть, то говорилъ: «незачѣмъ тебѣ и тратить время на чтеніе другихъ книгъ; въ библіи найдешь все нужное для спасенія». Случалось ли ему обѣдать въ постный день съ людьми, строго соблюдавшими посты, онъ тотчасъ же начиналъ говорить, что посты соблюдать незначѣмъ, такъ какъ они преданіе человѣческое. Приходилъ ли въ квартиру Тверитинова какой нибудь посѣтитель, вмѣсто иконы онъ видѣлъ на стѣнѣ раскрашенный листъ, на которомъ было написано: «Азъ есмь Господь Богъ твой... Не сотвори себѣ кумира...» и проч. На другомъ листѣ было написано множество текстовъ, приводимыхъ лютеранами противъ православныхъ догматовъ. Удобныхъ же случаевъ для сближенія съ русскими людьми у Тверитинова было множество, потому что званіе врача и обширная практика давали ему возможность сближаться со всѣми классами общества, съ аристократами и духовными, съ торговыми людьми и крестьянами. Въ его домѣ происходили собранія, на которыхъ раціоналисты, не стѣняясь, раскрывали свои отрицательныя воззрѣнія. И кто знаетъ, можетъ быть, ученики изъ купцовъ и торговцевъ овощнаго ряда, еще при жизни Тверитинова, разнесли его ученіе по селамъ и городамъ Россіи. «Нынѣ у насъ, въ Москвѣ,—говорилъ Тверитиновъ,—вольно всякому: кто какую вѣру выберетъ, такую и вѣруетъ;» и онъ преспокойно раздавалъ народу тетрадки, исписанныя текстами Свящ. Писанія, съ изложеніемъ вѣры по духу библіи. Такія тетрадки, нѣтъ сомнѣнія, и послужили потомъ обрядниками нашимъ деревенскимъ раціоналистамъ, получившимъ въ послѣдствіи названіе молоканъ. Ученикъ Тверитинова осмѣлился даже называть иконы болванами; свѣчи отъ нихъ отнималъ и курилъ табакъ, а иконамъ говорилъ: «стойте, такъ лучше!...»

Чему же Тверитиновъ училъ? Прежде всего онъ отвергалъ поклоненіе иконамъ. «Поклоняться иконамъ не подобаетъ,—говорилъ онъ,—ибо нигдѣ того въ библии ни въ ветхомъ завѣтѣ, ни въ новомъ не написано». Свое ученіе о непочитаніи иконъ Тверитиновъ подтверждалъ Свящ. Писаніемъ и соображеніями разума. Изъ Свящ. Писанія онъ приводилъ всѣ мѣста, которыми запрещалось многобожіе и идолопоклонство, особенно часто ссылаясь на двѣ первыя заповѣди десятисловія; точъ въ точъ, какъ у нашихъ молоканъ, объ иконопочитаніи у Тверитинова были сведены такія же мѣста Свящ. Писанія въ одно цѣлое, и также главная ссылка была на двѣ заповѣди десятисловія. Соображенія отъ разума противъ поклоненія иконамъ Тверитиновъ и его послѣдователи приводили слѣдующія: «что Богу подобаетъ кланяться духомъ; что икона только доска, и что если икону бросить въ огонь, она сгоритъ». Тѣже фразы точъ въ точъ повторяются молоканами при формальныхъ допросахъ и при изложеніи ихъ ученія. И это естественно, такъ какъ тетрадки, раздаваемыя Тверитиновымъ, были снабжены текстами и замѣтками, которыя сохранились у молоканъ и доселѣ. Тверитиновъ и его послѣдователи отвергали ученіе о почитаніи креста Господня. «Кресту кланяться не подобаетъ,—говорилъ Тверитиновъ,—понеже древо бездушное не имѣетъ никакой силы... Какъ то древо можетъ любить Богъ, понеже на немъ распятъ Сынъ Его»? Эту же фразу повторяютъ и молокане точъ въ точъ, какъ показываютъ постоянно ихъ показанія. Тверитиновъ отвергалъ догматы о почитаніи мощей. Онъ и его ученики отрицали ученіе о пресуществленіи хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христа Спасителя въ таинствѣ причащенія. Тверитиновъ отвергалъ догматы о призваніи угодниковъ Божіихъ. Прежде всего онъ и его единомышленники подвергали сомнѣнію святость многихъ святыхъ, признаваемыхъ православной церковью. Особенно эти рационалисты вооружались противъ св. Николая чудотворца, можетъ быть потому, что народъ особенно его почиталъ. Они называли его «мужикомъ деревенскимъ», «простецомъ», и говорили, что «оставя-де Бога, люди его почитаютъ». Отрицавъ вообще законность и правильность

канонизаціи святыхъ на томъ основаніи, что «съ Богомъ никто въ бесѣдѣ не былъ и что святымъ и грѣшнымъ указу еще нѣтъ до страшнаго суда»,—московскіе раціоналисты отвергали нужду и пользу молитвеннаго призванія Богоматери и святыхъ и по другимъ основаніямъ. «Богъ и Сынъ,—говорили они,—всѣхъ святыхъ милостивѣе и заступниковъ Себѣ никакихъ не требуетъ... Единъ нашъ ходатай—Христосъ и того ради не подобаетъ намъ призывать и имѣти иныхъ ходатаевъ и просить ихъ во всякомъ дѣлѣ о помощи». Далѣе Тверитиновъ, какъ и его ученики, отрицали ученіе о частномъ блаженствѣ душъ святыхъ до всеобщаго суда Христова и утверждали, что святые не могутъ знать нашихъ молитвъ, такъ какъ «до дня всеобщаго воскресенія пребываютъ нечувстванны, въ состояніи подобномъ сну». Подобнымъ образомъ еретики отвергали ученіе Церкви и о поминовеніи и молитвъ за умершихъ. «Поминовеніе по умершимъ не пользуется»,—говорилъ Тверитиновъ; «кто что сотворилъ въ жизни, то ему и будетъ», и ссылаясь въ подтвержденіе своей мысли на слова Апостола: «кійждо приметъ мзду по труду своему».—«Это поминовеніе выдумали попы своего ради прибытку»,—твердилъ онъ,—«а много свидѣтельства нигдѣ нѣтъ, чтобы польза была отъ поминовенія, что творится послѣ смерти». Эту же фразу, что «поминовеніе выдумали попы ради своей пользы», цѣликомъ повторяютъ и молокане, какъ это видно изъ ихъ показаній на слѣдствіяхъ. Признавая біблію единственнымъ источникомъ вѣры, Тверитиновъ и его послѣдователи отвергали преданіе, какъ самостоятельный источникъ христіанскаго вѣроученія. «Вы твердость свою полагаете на вселенскіе соборы,—говорилъ Тверитиновъ, сербскому монаху Петру Семляничу,—а есть люди, которые свою вѣру и заповѣди содержатъ отъ самого Христа Спасителя изъ Евангелія и Апостола, и вамъ со своими соборами нечего будетъ говорить противъ ихъ правды. «Ученикъ его Михаилъ Косой дерзко называлъ свято-отеческія творенія старческими бреднями». Въ такомъ же родѣ отзывались раціоналисты и о святыхъ постахъ. Устно и въ своихъ тетрадяхъ Тверитиновъ нападалъ на церковный судъ, говорилъ

противъ наказанія еретиковъ и о томъ, что «клясти не подобаетъ никого-же». — «Я и самъ церковь», — заявлялъ онъ, отвергая значеніе церковнаго авторитета, во имя личнаго непосредственнаго отношенія каждаго христіанина ко Христу. Эту же фразу цѣликомъ повторяютъ и современные молокане. О таинствѣ священства Тверитиновъ выражался, что «оно сдѣлано», а не произошло отъ повелѣній Божіихъ. Точно также и монашество, по словамъ Тверитинова, произошло отъ «умышленія старческаго».

Такимъ образомъ, русскій раціонализмъ XVIII вѣка, съ которымъ мы знакомимся въ лицѣ Тверитинова и его учениковъ, почти во всемъ сходенъ съ ученіемъ молоканъ. А такъ какъ ересь Тверитинова считается по нашимъ церковнымъ исторіямъ послѣднею крупною и открытою раціоналистическою ересью, возбудившей противъ себя соборное преслѣдованіе и послѣ нея мы находимъ раціонализмъ уже пересилившимся въ степи, села и деревни широкой Россіи, гдѣ онъ началъ жить и развиваться тайно и явно среди простыхъ крестьянъ; — то мы съ этого времени и позволяемъ себѣ производить фактическое проявленіе молоканъ, какъ религіознаго общества, которое стало группироваться по разнымъ губерніямъ и соединяться въ разные толки. Нѣтъ сомнѣнія, что изложеніе всего ученія Тверитинова въ тетрадкахъ и было причиной того, что оно не пропало безслѣдно, быстро разнеслось по народу во всѣ концы Россіи, не укорачиваемое и не искажаемое, какъ это бываетъ при всякой устной пропагандѣ. Сличая тексты молоканскихъ обрядниковъ съ текстомъ тетрадей Тверитинова, мы ясно можемъ видѣть, что первые цѣликомъ взяты изъ послѣднихъ. Отсюда сами собой возникаютъ данныя къ окончательному рѣшенію вопроса о происхожденіи молоканъ, какъ религіознаго общества, уже формировавшагося въ XVIII столѣтіи.

Московскій розыскъ по дѣлу еретика Тверитинова, конечно, разогналъ его перепуганныхъ учениковъ и послѣдователей. Безъ сомнѣнія въ это время они съ тетрадями въ рукахъ, испещренными текстами Свящ. Писанія, разнесли молоканство по нижегородскому и костромскому заволжью; явились въ окрестностяхъ

Ростова великаго и особенно прочно осѣли въ Тамбовской губерніи. Отъ 1708 года сохранилось извѣстіе, что святитель Димитрій Ростовскій въ самомъ Ростовѣ уже встрѣтилъ, «молокана, посадскаго человѣка Трофима, который бесѣдовалъ съ нимъ лютеранскимъ и кальвинскимъ духомъ о Свящ. Писаніи» («Розыскъ», стр. 67). Когда въ 1765 г., строгими мѣрами начальства въ Тамбовѣ открыта была секта молоканъ, на допросахъ выяснилось, что молоканство принято тамбовцами «отъ предковъ», т. е. отъ дѣдовъ; значить, начало молоканства и въ Тамбовской губерніи восходитъ къ самымъ первымъ годамъ XVIII вѣка, когда послѣдователи Тверитинова разносили его по разнымъ губерніямъ. Въ эту пору, можно думать, мелкіе учителя, называемые обычно «ересеначальниками», усердно вербовали «духовныхъ христіанъ» по разнымъ губерніямъ. Опасаться какого либо противодѣйствія со стороны духовной власти, или бояться наказаній, имъ было нечего по самому духу того времени. Достаточно вспомнить въ какое неловкое положеніе ставилъ православную церковь предъ напоромъ религиозныхъ идей запада уже Петръ Великій. Лефортъ, другъ Императора, выносилъ на своихъ плечахъ всѣхъ нѣмцевъ, жившихъ тогда въ Россіи и ихъ пропаганду. Въ царствованіе Анны Іоанновны, Биронъ, Минихъ и Остерманъ до того ревностно содѣйствовали распространенію въ Россіи протестантства, что не позволяли даже поднимать противъ него голосъ пастырямъ русской церкви... На это горько жаловались православные проповѣдники Амвросій Юшкевичъ, Димитрій Сѣменовъ, Кириллъ Флоринскій, но жаловались не прежде, какъ въ царствованіе Елизаветы Петровны, такъ какъ тайная канцелярія до того времени налагала на ихъ языкъ печать молчанія... Тогда, по свидѣтельству Сѣменова, было великое гоненіе на защитниковъ православія, на весь духовный чинъ. Архіереевъ, священниковъ, монаховъ мучили, казнили и разстригали; постоянныя почты развозили и водой и сухимъ путемъ монаховъ, священниковъ и благочестивыхъ людей въ дальніе сибирскіе города: въ Охотскъ, Камчатку, Оренбургъ. Приливъ лютеранскаго ученія въ Россію съ XVIII столѣтія былъ такъ великъ,

что, соединясь съ бывшимъ дотолѣ въ Россіи своемысліемъ, оно распространилось по всѣмъ слоямъ общества. Исповѣдниковъ религіознаго раціонализма уже не смѣли называть «еретиками», какъ звали до того времени, а еще менѣе судить на соборахъ. Не трудно понять, что въ это благоприятное время сотни пропагандистовъ разнесли новое ученіе по многимъ губерніямъ Россіи и дали прочное основаніе молоканству. Мѣстнымъ епископамъ было не до борьбы съ разливавшимся раціонализмомъ, такъ какъ въ эту пору самого кіевского митрополита Варлаама Вонатовича за то только, что онъ издалъ безъ разрѣшенія цензуры, неправившееся правительству, сочиненіе «Камень вѣры», призвали въ тайную канцелярію, лишили сана и отправили въ Бѣлозерскій монастырь; а Теофилакта Лопатинскаго ни за что, ни про что строго допрашивали въ той же канцеляріи по первымъ тремъ государственнымъ пунктамъ, три мѣсяца тайно держали подъ стражей, поднимали три раза на дыбу, столько же разъ наказывали батогами безъ рубахи и, наконецъ, объявивъ лишеннымъ сана и монашества, заперли въ Петропавловскую крѣпость. Въ Петербургѣ, въ Москвѣ и по губерніямъ, на видныхъ мѣстахъ были протестанты, изъ-за которыхъ какъ высшее, такъ и низшее духовенство не смѣло поднять голосъ противъ, развивавшагося безъ удержу, религіознаго раціонализма. И не одинъ Теофилактъ Лопатинскій умеръ страдальцемъ за противодѣйствіе лютеранству и ревность о православіи... Такіе же, какъ онъ, ревнители православія,—Сильвестръ Казанскій былъ отрѣшенъ отъ должности 3 декабря 1731 г., Левъ, епископъ Воронежскій, лишенъ сана въ 1730 г., Георгій Дашковъ, архіепископъ Ростовскій и Игнатій Смола, епископъ Коломенскій въ 1730 г. лишены сана; Иларіонъ Черниговскій отставленъ отъ должности въ 1738 г.; Варлаамъ Псковскій въ 1739 году и т. д. Чтобы унижить духовенство, противодѣйствовавшее введенію лютеранства въ Россіи и лишить его довѣрія и уваженія въ глазахъ народа, Биронъ въ 1736 году истребовалъ повелѣніе отдать въ военную службу всѣхъ дѣтей духовнаго званія, за исключеніемъ малолѣтнихъ и

учащихся, отдать туда-же причетниковъ и церковниковъ; вслѣдствіе чего до сентября 1737 года и было отдано въ солдаты духовныхъ лицъ 6557; въ 1737 году былъ сдѣланъ второй наборъ въ томъ же родѣ, причемъ забирали всѣхъ въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ. Такимъ образомъ, въ 1739 году въ однѣхъ четырехъ епархіяхъ оказалось недостающихъ духовныхъ только лицъ около 1300 человѣкъ. Во многихъ церквахъ не было ни священниковъ, ни діаконовъ, и выборъ было дѣлать не изъ кого; храмы стояли запертыми. Петръ III въ свое царствованіе обнаружилъ тоже особенное пристрастіе къ нѣмцамъ и лютеранству, такъ что Екатерина II въ своемъ манифестѣ объявила православную церковь «крайне подверженной опасности переменѣю древняго въ Россіи православія и принятіемъ иновѣрнаго закона». Но при всемъ своемъ покровительствѣ православію, Екатерина II не могла уничтожить посѣяннаго такъ щедро раціонализма. Инквизицію она не признала приличной для Россіи и объявила свободу вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ, весь XVIII вѣкъ, сперва покровительствовавшій лютеранству, а во второй половинѣ освященный официальной вѣротерпимостью давалъ полную возможность молоканству развиваться въ формѣ отдѣльныхъ религіозныхъ общинъ.

Едва ли въ эту первую пору своего развитія и распространенія среди простаго народа раціонализмъ вездѣ былъ извѣстенъ подъ однимъ общимъ именемъ. Есть указанія XVIII вѣка, что сектантовъ, величавшихъ себя «духовными христіанами», въ иныхъ мѣстахъ называли «щельниками» на томъ основаніи, что они молятся вмѣсто храмовъ въ пустой избѣ, оборотятся къ стѣнѣ и смотря въ щель; а въ другихъ мѣстахъ «фармазонами», — словомъ очень браннымъ въ то время въ устахъ простаго народа, который имѣлъ превратное мнѣніе о франмасонскихъ русскихъ обществахъ. Правительство считало молоканъ «иконоборцами» въ виду того, что они не почитали иконъ и не держали ихъ въ домахъ своихъ. Наконецъ, названіе «молоканъ» дано сектантамъ народомъ потому, что они не соблюдаютъ установленныхъ церковью постовъ, ѣдятъ въ постные дни скоромное и главнымъ образомъ

молоко, какъ продуктъ наиболѣе употребительный въ крестьянскомъ быту; отъ народа это названіе перешло и въ официальную судебную практику, такъ что еще въ 1765 г. Тамбовская духовная консисторія въ своемъ донесеніи Свят. Синоду назвала мѣстную секту «Молоканіей» за отрицаніе постовъ и употребленіе молока по средамъ и пятницамъ.

Особенно пышный расцвѣтъ молоканства въ теченіе XVIII столѣтія наблюдается среди населенія Тамбовской губерніи.

Тутъ, въ 40 и 50 г.г. «трудился» надъ объединеніемъ моршанскихъ молоканъ Семень Уклеинъ со своими 70 учениками. Здѣсь составлена была первая, довольно полная система молоканскаго вѣроученія изъ 25 пунктовъ; тутъ-же, въ Тамбовѣ, около 1765 г. произошло торжественное по обстановкѣ, хотя и печальное по своимъ слѣдствіямъ, выступленіе молоканства: окруженный 70 учениками, Уклеинъ съ пѣніемъ псалмовъ вступилъ въ губернский городъ для проповѣданія новаго ученія... Отсюда, — изъ окрестностей Тамбова, тотъ же Уклеинъ распространилъ молоканство по Воронежской и Саратовской губерніямъ, гдѣ еще при жизни имѣлъ до 5000 послѣдователей; ѣздилъ съ миссіонерской цѣлью въ Екатеринославъ, Астрахань, на Кавказъ и на Донъ... Въ тамбовскихъ же предѣлахъ впервые, какъ потомъ въ воронежскихъ и саратовскихъ, явились первые молоканскіе молитвенные дома, организовано внѣшнее богослуженіе и молитвословіе, заведено хорошее хоровое пѣніе, перелагались на лучшіе напѣвы простонародныхъ пѣсенъ псалмы и т. п. Дѣлу распространенія молоканства послѣ Уклеина усердно помогали его ученики, новые проповѣдники-прозелиты, вродѣ Семена Швецова, который, пользуясь своими широкими средствами, не боялся ходатайствовать предъ правительствомъ за молоканъ; Аѳанасья Никитина, проповѣдь котораго имѣла огромный успѣхъ въ спасскомъ уѣздѣ; бойкаго и бывалаго человѣка Войвина, признаннаго Синодомъ за «ересіарха»; удѣльнаго крестьянина Васильева, Володина, Лысыхъ и друг.

Самый принципъ молоканства, завѣщанный Уклеинимъ, былъ таковъ, что носилъ въ себѣ зародышъ живучести и распростра-