

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 15 ДЕКАБРЯ 1890 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епар. Вѣд.“ съ платою по
15 коптекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія:* 1) Отъ 22 ноября 1890 г. въ с. Раславлевкѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику с. Скачихи, Балашовскаго уѣзда, Павлу Львову. 2) Отъ 28 ноября 1890 г.: а) въ с. Тростянкѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Рѣпной Вершины, того же уѣзда, Василию Александровскому; б) въ с. Ивановкѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Донгуза, Вольскаго уѣзда, Венедикту Метаньеву. 3) Отъ 30 ноября 1890 г.: а) въ с. Вшивкѣ, Петровскаго уѣзда, діакону Вольской Соборной церкви Евлампію Архангельскому; б) въ с. Рѣпной Вершинѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону слободы Рудни, Камышинскаго уѣзда, Александру Орлову. 4) Отъ 3 декабря 1890 г.: а) въ г. Саратовѣ, при Каѳедральномъ соборѣ, опредѣленъ на должность ключаря священникъ того же собора Іаковъ Ивановскій; б) въ г. Саратовѣ, при Каѳедральномъ соборѣ, священнику станицы Пичужинской, Ца-

рицынского уѣзда, Павлу Александровскому. 5) Отъ 4 декабря 1890 г., а) въ станицѣ Пичужинской, Царицынского уѣзда, священнику с. Новыхъ Выселокъ, Аткарскаго уѣзда, Василию Бѣлякову; б) въ с. Новыхъ Выселкахъ, Аткарскаго уѣзда, діакону с. Аркадака, Балашовскаго уѣзда, Ивану Танаисову.

Б) Діаконское отъ 1 декабря 1890 г. въ с. Большомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону с. Максимовки, Вольскаго уѣзда, Алексію Лебедевскому.

В) Псаломщическія: 1) Отъ 22 ноября 1890 г.: а) въ с. Павловкѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго Духовнаго училища, Павлу Сердобольскому; б) въ с. Холстовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику Кузнецкой Вознесенской церкви Теофану Покровскому; в) въ с. Поповомъ Врагѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Балашовскаго Духовнаго училища Михаилу Мегарицкому. 2) Отъ 23 ноября 1890 г.: въ с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христо-Рождественской церкви, псаломщику с. Жирнаго Камышинскаго уѣзда, Андрею Синодскому; б) въ с. Бѣгуцахъ, Петровскаго уѣзда, псаломщику с. Степной Нееловки, Саратовскаго уѣзда, Ивану Каталонскому. 3) Отъ 26 ноября 1890 г. въ с. Раславлевкѣ, Саратовскаго уѣзда, священническому сыну Василию Протопопову. 4) Отъ 27 ноября 1890 г. псаломщики Хвалынскаго уѣзда, села Безобразовки Василій Казанскій и с. Мордовскаго-Шмалака Иванъ Орловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 5) Отъ 28 ноября 1890 г.: а) въ с. Жирномъ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Надеждина, Сердобскаго уѣзда, Василию Кассандрову; б) въ с. Надеждинѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Павлу Зябловскому; в) въ с. Степной Нееловкѣ, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго Духовнаго училища Петру Сластенову. 6. Отъ 1 декабря 1890 г. псаломщики: Петровской Богоявленской церкви Митрофанъ Кафтыревъ и с. Екатерингофа, Петров-

скаго уѣзда, Ѳеодоръ Бенедиктовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Исключены изъ списковъ за смертію: священники, с. Тростянки, Балашовскаго уѣзда, Петръ Соловьевъ и с. Мордовскихъ Канадей, Кузнецкаго уѣзда, Аркадій Фіолетовъ.

Исключенъ, по суду, изъ духовнаго званія псаломщикъ с. Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда, Дмитрій Бенедиктовъ.

Отставной канцелярскій служитель 2-го разряда Аполлонъ Тимофеевъ Виноградовъ, согласно его прошенія и опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 17 сего ноября, опредѣленъ на службу въ Саратовскую Духовную Консисторію въ число канцелярскихъ служителей, на основаніи 33 ст. 3 п. III т. св. зак. изд. 1876 г., пискомъ 2 разряда, съ зачисленіемъ ему, Виноградову, службы писца по вольному найму съ 25 іюля 1888 года въ выслугу лѣтъ при представленіи къ первому классному чину.

Журналы Съѣзда уполномоченныхъ Вольскаго Училищнаго Округа.

ЖУРНАЛЬ № 1-й. 1890 года 20 сентября. Депутаты Вольскаго училищнаго округа въ количествѣ 12 священниковъ, прибывъ на окружно-училищный съѣздъ въ зданіе Вольскаго духовнаго училища, производили выборъ изъ среды себя Предсѣдателя, посредствомъ закрытой баллотировки, причемъ избраннымъ большинствомъ голосовъ оказался священникъ села Вязовки, Вольскаго уѣзда, Петръ Полянскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно былъ приглашенъ священникъ села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, Александръ Никольскій. Постановили: открыть засѣданія съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника о. Петра Полинскаго, представивши журналъ сей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря нашего. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Смотрѣно».

ЖУРНАЛЪ № 2-й. 1890 года сентября 21 дня Ооуполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали 1-й пунктъ доклада правленія училища о покрытіи передержки въ количествѣ 705 руб. 18^{1/2} коп., произшедшей отъ построекъ новыхъ — больницы и бани, перенесенія надворныхъ построекъ съ передняго двора на задній и ремонта квартиръ смотрителя училища и его помощника. Постановили: означенную передержку въ количествѣ 705 руб. 18^{1/2} коп. покрыть изъ средствъ училищнаго округа, на каковой предметъ и внести потребную сумму въ сѣмѣту на будущій 1891 годъ особою статьею, причѣмъ просить правленіе училища на будущее время, безъ особаго постановленія сѣмѣда депутатовъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, нашимъ милостивѣйшимъ Архипастыремъ, не выходить изъ предѣловъ сѣмѣтнаго назначенія, о чемъ, составивъ сей журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 29 сентября 1890 г.: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 3-й. 1890 года 20 сентября. Депутаты Вольскаго училищнаго округа слушали 4 пунктъ доклада мѣстнаго училищнаго правленія о томъ, что благочинный 2-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Петръ Соколовъ не представилъ взносов на содержаніе училища — 26 руб. 31 копъ въ 1888 году и 26 руб. 24 коп. въ 1889 году, а всего въ количествѣ 52 руб. 55 коп. Постановили: просить Его Преосвященство, милостивѣйшаго Архипастыря нашего (симъ покорнѣйше и просимъ) сдѣлать зависящее распоряженіе о понужденіи благочиннаго Соколова къ своевременному представленію взносов на содержаніе Вольскаго духовнаго училища, слѣдующихъ съ подвѣдуемаго ему благочинническаго округа. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Консисторія предпшшетъ благ. Соколову собрать и внести требуемую сумму, о чемъ правленіе Вольскаго дух. училища сообщить Консисторіи съ приложеніемъ копій сего журнала».

ЖУРНАЛЬ № 4-й. 1890 года 21 сентября депутаты Вольскаго училищнаго округа слушали 5 пунктъ доклада правленія училища относительно окраски половъ, оконныхъ рамъ подоконниковъ, дверныхъ косяковъ и дверей классныхъ и занятныхъ комнатъ и объ ассигновкѣ на этотъ предметъ 200 рублей. Постановили: на покраску половъ, оконныхъ рамъ, подоконниковъ, дверныхъ косяковъ и дверей классныхъ и занятныхъ комнатъ ассигновать просимую сумму, въ количествѣ 200 руб., каковую и внести въ смѣту на 1891 годъ, о чемъ, составивъ сей журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 29 сентября 1890 г.: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ № 5-й. 1890 года сентября 21 дня депутаты Вольскаго округа слушали 6 пунктъ доклада правленія училища о приведеніи въ надлежащій видъ ученической столовой въ гигиеническомъ отношеніи, съ цѣлю устраниенія кухоннаго запаха въ столовой. Постановили: на означенный предметъ ассигновать 40 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расхода на будущій 1891 годъ особою статью, о чемъ, составивъ сей журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ № 6-й. 1890 года 20 сентября депутаты Вольскаго училищнаго округа слушали 7 пунктъ доклада правленія Вольскаго духовнаго училища о назначеніи добавочнаго жалованья смотрителю училища въ количествѣ 100 руб., помощнику смотрителя — 75 руб., а также объ увеличеніи квартирнаго пособія преподавателямъ училища до размѣра 750 руб., вмѣсто ассигнованныхъ въ предъидущемъ году 450 руб., изъ суммы, поступающей за право обученія съ инословныхъ учениковъ, каковая сумма, по докладу правленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, можетъ быть выдаваема въ вознагражденіе за труды преподавателямъ училища, по удовлетвореніи существенныхъ нуждъ училища. Постановили: въ виду того, что многія

существенныя нужды по училищу еще не удовлетворены влѣдствіе скудныхъ средствъ училищнаго округа и, кромѣ того, съѣзду предстоитъ изыскать средства на покрытіе передержки по устройству новыхъ больницъ и бани въ количествѣ 705 р. 18^{1/2} коп., въ назначеніи добавочнаго вознагражденія помощнику смотрителя и увеличеніи квартирнаго пособія преподавателямъ — отказать, а смотрителю училища назначить добавочное вознагражденіе въ количествѣ 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на будущій 1891 годъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 7-й. 1890 года сентября 21 дня депутаты Вольскаго училищнаго округа слушали 8 пунктъ доклада правленія училища, коимъ оное правленіе доноситъ, что помойная яма на училищномъ дворѣ и водосточная отъ нея труба требуютъ капитальнаго исправленія; ретирадъ при квартирѣ помощника смотрителя также требуетъ исправленія. Постановили: на вышеозначенные предметы ассигновать особыми статьями сумму въ количествѣ 50 руб., каковую внести въ смѣту расхода 1891 года. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Согласенъ».

ЖУРНАЛЪ № 8-й. 1890 г. сентября 21 дня оо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, заслушавъ 9 пунктъ доклада правленія училища объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1890 годъ, производили, чрезъ закрытую баллотировку, выборъ оныхъ членовъ, при чемъ избранными оказались: Протоіереи города Вольска: Іоаннъ Красновъ, Матвѣй Васильевъ и священникъ Григорій Декатовъ. Постановили: журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 9-й. 1890 года сентября 21 дня оо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали: журналы временнаго ревизіоннаго комитета, составленные имъ при повѣркѣ

отчета по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1889 г. Постановили: журналы временнаго ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію; членовъ комитета — Протоіереевъ Краснова и Васильева и священника Григорія Декатова — благодарить, о чемъ и составить сей журналъ. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 30 сентября 1890 г.: «Смотрѣно».

ЖУРНАЛЪ № 10-й. 1890 года 21 сентября депутаты Вольскаго училищнаго округа занимались разсмотрѣніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію Вольскаго духовнаго училища на 1891 годъ. Постановили: 1) въ смѣтѣ прихода принять сумму въ количествѣ 10586 руб. 02 коп., согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ; 2) въ смѣтѣ расхода — а) на выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ внести 450 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ; б) на добавочное содержаніе смотрителю училища вновь внести въ смѣту 100 руб. (журналъ № 6); в) статьи расхода подъ №№ 3 и 21, оставить безъ назначенія; г) по статьѣ расхода № 9, на отопленіе училищныхъ зданій внести въ смѣту 720 руб., вмѣсто 800 руб., по дѣйствительной потребности; д) по статьѣ расхода № 22, внести въ смѣту 40 руб., вмѣсто 150 руб. (журналъ № 5); е) по статьѣ расхода № 29, внести въ смѣту 25 руб., вмѣсто 50 руб., по дѣйствительной потребности (журналъ № 7); ж) по статьѣ расхода № 30 вновь внести въ смѣту 230 руб. 34 коп. (журналъ № 11); з) по статьѣ расхода подъ № 31, вновь внести въ смѣту 100 руб. (журналъ № 14), и по статьѣ расхода подъ № 27, вновь внести въ смѣту 705 руб. 18 1/2 коп. (журналъ № 2); а все остальные статьи расхода по смѣтѣ на 1891 годъ принять безъ измѣненія. Всего же по смѣтѣ расхода исчислено 10586 руб. 2 1/2 коп., каковую смѣту съѣздъ ооуполномоченныхъ благопочтительнѣйше повергаетъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 11-й. 1890 г. сентября 21 дня слушали: 1) Прешеніе псаломщика села Адоевщины Хвалынскаго

уѣзда Николая Молчанова о принятіи сына его Павла, ученика Вольскаго духовнаго училища, на полное казенное содержаніе съ 1-го января 1891 года. Основаніемъ таковой просьбы служить многочисленность семейства: 5 сыновей и 3 дочери, кромѣ родителей. Справка: Благочинный по селу Адоевщинѣ засвидѣтельствовалъ справедливость просьбы Молчанова и дѣйствительную нужду его.

2) Прошеніе учителя Черкаскаго сельскаго училища Вольскаго уѣзда Александра Невскаго о принятіи ученика Вольскаго училища Александра Невскаго, его сына, на полуказенное содержаніе съ 1891 года. Справка: Благочинный по селу Черкасскому засвидѣтельствовалъ бѣдность и многосемейность Невскаго, а смотритель училища удостовѣряетъ весьма хорошіе успѣхи и поведеніе сына учителя Невскаго, Александра Невскаго.

3) Прошеніе Вольскаго мѣщанина Александра Васильева Минаина объ освобожденіи его отъ платы за право обученія сына его Александра Минаина въ училищѣ. Основаніемъ для сего служить многочисленность семейства, состоящаго изъ 7 человекъ дѣтей малолѣтнихъ, кромѣ родителей, между тѣмъ, средства содержанія такого семейства весьма незначительны: это жалованье на пожарной части. Справка. Смотритель Вольскаго училища отзывался объ Александрѣ Минаинѣ, какъ о весьма хорошемъ ученикѣ, обладающемъ недюжинными способностями: идетъ первымъ ученикомъ училища.

4) Прошеніе запаснаго старшаго бригаднаго писаря, происходящаго изъ духовнаго званія, Александра Александрова Оиміамова объ освобожденіи его племянника Александра Богородицкаго, ученика 1 класса Вольскаго училища, отъ взноса за право обученія въ училищѣ или, если то будетъ возможно, о принятіи его на казенное содержаніе. Отецъ сего Александра Богородицкаго выдержалъ экзаменъ на званіе псаломщика и ему общано мѣсто псаломщическое; а въ настоящее время семья его, Богородицкаго: его жена и двое дѣтей находятся на содержаніи братьевъ — Оиміамовыхъ. Справка. Благочинный 2 округа, Хвалын-

скаго уѣзда, священникъ П. Соколовъ свидѣтельствуеъ, что мать Александра Богородицкаго, Серафима Богородицкая, съ двоими сыновьями средствъ къ жизни никакихъ не имѣетъ и мужъ ея на содержаніе ничего не даетъ, такъ что ей приходится кормиться Христа ради у своихъ и родныхъ братьевъ Григорья и Александра поочередно, тогда какъ братья ио самото средствъ никакихъ не имѣютъ.

5) Прошеніе вдовой священнической жены села Алая, Вольскаго уѣзда, Анастаси Васильевой Разумовой о снятіи съ нея долга за содержаніе сына ея, ученика Вольскаго училища, Іосифа Разумова, за двѣ трети прошлаго 1889 года, въ количествѣ 33 руб. 34 коп., въ виду, во 1-хъ, того, что мужъ ея померъ и во 2-хъ, потому, что по случаю отдачи въ замужество дочери она истратила послѣднія средства, оставшіеся по смерти мужа ея. Справка: Смотритель училища заявилъ, что цифра долга справедлива.

6) Прошеніе псаломщика соборной Хвалынской церкви и Сергея Салтыковского о принатіи сына его, ученика 2 класса Вольскаго училища, Николая Салтыковского на полуказенное содержаніе, въ виду того, что средства его годъ за годъ становятся недостаточными на содержаніе семьи его, состоящей изъ 6 челдѣтей и родителей. — Справка: Благочинный г. Хвалынска удостовѣрилъ, что Салтыковскій имѣетъ нужду въ пособіи. По обсужденіи, постановили: прошенія — Молчанова, учителя Невскаго, мѣщанина Минина, писаря Оиміомова, священнической вдовы Разумовой, въ виду многосемейности ихъ и дѣйствительной нужды, а также и свидѣтельства смотрителя училища о поведеніи и успѣхахъ дѣтей просителей, удовлетворить, именно: Молчанова принять на казенное содержаніе; Александра Невскаго — на полуказенное; Минина и Оиміомова освободить отъ взноса за право обученія въ училищѣ — все сіе съ 1 января будущаго 1891 г.; долгъ вдовы Разумовой не взыскивать съ нея. — Прошеніе же псаломщ. Салтыковского, включившаго въ училище еще только перваго сына, оставить безъ удовлетворенія. Журналъ сей пред-

ставить (и представляемъ) на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 29 сентября 1890 года: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 12-й. 1890 г. 20 сентября депутаты Вольскаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе священно-церковно-служителей Покровской церкви села Ершовки, Вольскаго уѣзда, о сложеніи съ ихъ церкви взноса на учебныя заведенія, въ количествѣ 10 рублей въ годъ, на другія болѣе состоятельныя церкви ихъ округа. Постановили: училищному съѣзду принадлежитъ право дѣлать раскладку училищныхъ суммъ на округа — благотворительныя, — а раскладка сихъ суммъ по церквамъ составляетъ предметъ вѣдѣнія окружно-благотворительныхъ съѣздовъ; а потому вышеозначенное прошеніе духовенствъ села Ершовки оставить безъ послѣдствій. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 13-й. 1890 г. сентября 21 дня уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Вольскаго духовнаго училища Леонида Атонова о сравненіи его, какъ учителя приготовительнаго класса, въ вознагражденіи съ наставниками штатныхъ классовъ семинарскаго образованія. Постановили: въ виду скудныхъ средствъ округа, прошеніе Атонова оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и составить сей журналъ. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Смотрѣно».

ЖУРНАЛЪ № 14-й. 1890 года сентября 21 дня депутаты Вольскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о назначеніи вознагражденія членамъ правленія отъ духовенства. Постановили: членамъ правленія отъ духовенства назначить 100 руб., по 50 руб. каждому, каковую сумму внести въ смѣту расхода 1891 года особою статьею, о чемъ, составивъ сей журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 года «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 15-й. 1890 года сентября 21 дня

депутаты Вольскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о введеніи общаго чаенія учениковъ училища, живущихъ въ общежитіи. Постановили: ввести общее чаеніе для учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, съ 1 января будущаго 1891 г., для чего представить правленію училища право взимать на означенный предметъ съ каждаго ученика, живущаго въ общежитіи, по 6 руб. въ годъ, о чемъ составить сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Исполнить. Чаеніе не дѣлать обязательнымъ для всѣхъ учениковъ».

ЖУРНАЛЪ № 16-й. 1890 года 21 сентября депутаты Вольскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, чтобы спальные приборы у всѣхъ учениковъ училища, живущихъ въ общежитіи, были однообразны и одинаковаго достоинства. Постановили: въ виду введенія однообразія въ спальныхъ приборахъ учениковъ училища, живущихъ въ общежитіи, предоставить правленію училища право взимать съ каждаго ученика, при поступленіи его въ училище, по 10 руб., начавъ это дѣло съ будущаго учебнаго года, каковое постановление представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря нашего. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ № 17. 1890 года сентября 20 дня оо. уполномоченные, при разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты прихода и расхода, представляемой правленіемъ Вольскаго училища на 1891 годъ, обратили вниманіе на слишкомъ краткій безъ разъясненій перечень статей прихода и расхода, чѣмъ замедляется ходъ обсужденій. Постановили: просить (и просимъ) правленіе училища представлять на будущее время на сѣзды оо. уполномоченныхъ смѣту прихода и расхода съ возможно-подробными и точными указаніями, необходимыми при разсмотрѣніи статей смѣты, каковыя указанія могутъ быть записаны въ самую смѣту, или, что всего лучше, — въ особый докладъ правленія; но предварительно журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвер-

жденіе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1890 г.: «Согласенъ».

ЖУРНАЛЬ № 18-й. 1890 года сентября 20 дня 00. Уполномоченные при обсужденіи очень многихъ статей расхода на 1891 годъ встрѣтили значительное затрудненіе въ томъ, что книга по статьямъ расхода, откуда легко могли бы заимствоваться нужныя свѣдѣнія, велась однимъ экономомъ и имѣла частный характеръ. Постановили: просить (и просимъ) правленіе училища, въ устраненіе указаннаго затрудненія, придать книгѣ по статьямъ расхода официальный характеръ, для чего она должна ежемѣсячно свидѣтельствоваться смотрителемъ училища и членомъ правленія отъ духовенства; предварительно же представить журналъ сей на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 30 сентября 1890 г.: «Исполнить. Приходо-расходныя книги по штатнымъ и экономическимъ мѣстнымъ суммамъ должны ежемѣсячно свидѣтельствоваться правленіемъ училища».

ЖУРНАЛЬ № 19-й. 1890 года сентября 21 дня 00. Уполномоченные, разсмотрѣвъ все вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, постановили: засѣданія съѣзда считать оконченными и журналы, чрезъ Предсѣдателя, священника П. Полянского, представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 30 сентября 1890 г.: «Читаль».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Академикъ Императорской академіи художествъ **Левъ Степановичъ Игоревъ** принимаетъ заказы образовъ какъ въ иконостасы, такъ и отдѣльно на доскахъ и холстахъ съ живописными и золотыми фонами. Можетъ исполнять и чертежи на иконостасныя работы, а также на кюты; принимаетъ росписаніе церквей и исправленіе какъ иконъ, такъ картинъ и портретовъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Кромѣ того исполняются портреты Августѣйшихъ особъ и частныхъ лицъ. Желаящіе имѣть художественную работу могутъ обращаться по слѣдующему адресу: Саратовъ Москвская улица, домъ Ткаченко.

Ваше Преосвященство,

Представляясь Его Императорскому Величеству Государю Императору по поводу полученныхъ мною наградъ за пчеловодство, я имѣлъ счастье поднести Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ медь съ моей пасѣки, при чемъ Его Величеству благоугодно было выразить мнѣ пожеланіе распространенія раціональнаго пчеловодства въ Россіи. Такое высокое покровительство Государя Императора къ этой доступной и полезной отрасли сельскаго народнаго хозяйства выразилось и спеціальнымъ закономъ отъ 14 мая 1890 г. по которому Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ употребленіи чистаго пчелинаго воска для выдѣлки церковныхъ свѣчъ; инициатива такого благороднаго закона принадлежитъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретарю Константину Петровичу Побѣдоносцеву. Проникнутый исполненіемъ желанія Государя Императора о распространеніи знаній по пчеловодству, я разсчитываю на содѣйствіе всѣхъ высокопоставленныхъ лицъ; вслѣдствіе этого имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моей почтеннѣйшей просьбой оказать Ваше содѣйствіе къ наибольшему распространенію по ввѣренной Вамъ епархіи моихъ объявленій, причемъ присовокупляю, что я принимаю подписку на издающійся «Пчеловодный Листокъ»; подписная цѣна за полное годовое изданіе съ переводными прибавленіями сообщеній знаменитыхъ пчеловодовъ Америки, Англіи, Италіи и другихъ странъ—2 рубля; по своей доступности и полезности такое изданіе заслуживаетъ особеннаго вниманія. С-Петербургъ В. Морская ул. д. № 11 кв. 28 Н. Д. Вердеревскій.

Названіе сѣмянъ медоносныхъ растений: 1) Анисъ, 2) Бабка, 3) Вербаскумъ, 4) Вика бѣлая, 5) Вика лохматая, 6) Вика обыкновенная, 7) Витавія, Воловикъ, 9) Горошекъ луговой, 10) Горчица желтая, 11) Горчица черная, 12) Горчица сѣрая (сарептская), 13) Гречиха обыкновен., 14) Гречиха серебристая, 15) Гречиха татарская, 16) Донникъ бѣлый, 17) Донникъ желтый, 18) Душица, 19) Евтока многоцвѣтная, 20) Змѣеголовникъ, 21) Исопъ луговой, 22) Исопъ лѣсной, 23) Кишнець, 24) Клеверъ бѣлый, 25) Клеверъ шведскій, 26) Клеверъ душистый, 27) Клеверъ ползучій, 28) Лисій хвостъ, 29) Люцерна, 30) Макъ бѣлый, 31) Макъ синій, 32) Огуречная трава, 33) Рапсъ озимый, 34) Рапсъ лѣтній, 35) Резеда, 36) Рейграсъ, 37) Росичка, 38) Рыжакъ, 39) Рѣпейникъ, 40) Рѣпейникъ многоцв., 41) Серраделла, 42) Синякъ, 43) Сурѣпка, 44) Тминъ, 45) Полевой укропъ, 46) Фацелія, 47) Шалфей, 48) Церинта, 49) Цефоларія, 50) Цикорное сѣмя, 51) Цитронъ Мелисса, 52) Чернушка, 53) Чистякъ, 54) Эспарцетъ, 55) Верескъ (боръ) разводится кустами, 56) Чаберъ.

На десятину сѣмь сѣмянъ медоносныхъ и луговыхъ: для высокихъ мѣстъ въ 20-ти сортахъ за 20 ф. *съ упаковкою*—10 руб. Для низкихъ мѣстъ въ 16-ти сортахъ за 20—8 руб. На $\frac{1}{2}$ десятины—5 руб. 50 к. и 4 руб. 50 коп. Пробная коллекція сѣмянъ медоносныхъ растений по нашему выбору въ 30 сортахъ, отдѣльно уложенныхъ по лоту каждаго сорта—3 рубля съ упаковкой и отправкой. По выбору покупателя—4 р. 50 к. Улей итальянскій Дубини съ полнымъ комплектомъ рамокъ самой точной конструкціи—6 руб., пересылка за 2 пуда. Рабочая корзина со всѣми необходимыми инструментами для пчеловода—6 р. 50 к., пересылка за пудъ. Американское двухстороннее зеркало для остановки летящаго роя—2 руб. Дымарь (курилка) простаго прочнаго устройства—1 р. 20 к. Снарядъ для снятія роя на случай высокой прививки роя на деревь—1 руб., ножъ

для пчеловода — 1 руб., садовый ножъ для окулировки — 90 к. Сѣтка для пчеловода — 75 к. Брызгалка мѣдная для опрыскиванія роя — 1 руб. Справочная книжка для пчеловода Л. А. Потѣхина — 50 коп. Желаящіе выписать Пчеловодный Листокъ, стоящій за полное годовое изданіе съ прибавленіемъ — 2 руб. прилагаютъ при требованіи 2 почтовыхъ марки съ указаніемъ точнаго адреса.

Съ 20 ноября по 20-е апрѣля всѣ гг. желающіе имѣть разныя справки по пчеловодству могутъ обращаться къ г-ну Вердеревскому въ С.-Петербургѣ, Б. Морская, д. № 11, кв. 28, отъ 12 ч. до 5-ти. Послѣ 20 апрѣля въ имѣніе г-на Вердеревскаго — Варшавская ж. дорога, станція Серебрянка; обращающихся письменно просятъ прилагать на отвѣтъ 2 почтовыхъ марки. Въ С.-Петербургѣ, а также и въ имѣніи г. Вердеревскаго можно видѣть и сдѣлать заказы ульевъ: англо-американскихъ съ надставками и итальянскихъ Дубини самой точной конструкціи со всѣмъ приборомъ; кромѣ того можно приобрѣсти всѣ новѣйшія приспособленія по пчеловодству; полный комплектъ сѣмянъ медоносныхъ растений, испытанныхъ на пасѣкѣ съ ручательствомъ за всхожесть сѣмянъ; медъ рамочный и спускной, искусственную вощину; тутъ-же можно подписываться на Пчеловодный Листокъ, издаваемый при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, и имѣть всѣ практическія сочиненія по пчеловодству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Г-нъ Вердеревскій предлагаетъ желающимъ устроить новыя пасѣки или переустроить старыя колодные на рамочныя; причемъ въ число части стоимости можетъ быть принято участіе въ дѣлѣ; съ такими предложеніями обращаться до 10 марта, въ противномъ случаѣ исполненіе можетъ быть только на будущій годъ. Въ виду большаго требованія на сѣмена медоносныхъ растений г-нъ Вердеревскій проситъ обратить особенное вниманіе на практически составленную имъ смѣсь сѣмянъ луговыхъ и медоносныхъ растений для улучшенія

покосовъ. Смѣсь эта составлена отдѣльно для высокихъ и низкихъ мѣстъ; мѣста, назначенныя для обмѣненія, ранней весной должны быть проборожены луговой бороной и сѣмена разсѣваются утренняями по ледяной коркѣ. Для разсѣва сѣмена смѣшиваются съ древесной золой, гашеной известью или съ простою солью, смотря по грунту, примѣрно на фунтъ сѣмянъ смѣси 10 ф. золы, соли или извести. Можно одинаково съ успѣхомъ смѣшивать сѣмена для разсѣва съ древесными опилками, пропитанными растворомъ суперфосфата. Мѣста болѣе низкія, имѣющія склонность къ моховому проросту, боронятся усиленнѣе и требуютъ болѣе золы для уничтоженія моха. Такимъ образомъ засѣянные мѣста, первые 2 года послѣ обмѣненія, скашиваются позже обыкновенныхъ покосовъ, давая возможность обмѣненію самосѣвомъ. Двадцать фунтовъ смѣси сѣмянъ вполне достаточно для разсѣва на десятину обыкновенныхъ покосовъ. Сѣмена при пересылкѣ зашиваются въ двойные мѣшки со штемпелемъ для высокихъ и низкихъ мѣстъ, изъ которыхъ первый мѣшокъ пломбируется. За сѣмена и медоносныя растенія на всероссійской выставкѣ Императорскаго Общества садоводства въ С.-Петербургѣ выдана серебряная медаль отъ общества сельскихъ хозяевъ. За пчеловодныя принадлежности на выставкѣ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ выдана большая серебряная медаль.

О подпискѣ на „БРАТСКОЕ СЛОВО“ въ 1891 г.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала. — Постановленіемъ Святейшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 г. предписано журналъ «Братское Слово» выписывать во всѣ церкви, «въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе

50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, и за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка» (См. *Церк. Вѣд.* 1889 г. № 50).—Подписная цѣна «Братскаго Слово» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.—Желающіе подписаться на «Братское Слово» благоволятъ обращаться *исключительно* въ Редакцію, адресуя: въ *Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, Профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину*.—Гг. новые подписчики, желающіе получить напечатанные въ 1890 г. листы «Стоглава», печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 руб.—Въ редакціи можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкой 3 руб.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.)

Объявленіе объ изданіи Православнаго Собесѣдника въ 1891 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемесячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой. Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Сѣнод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою, по всѣмъ мѣстамъ Имперіи—**семь рублей серебромъ**.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются **Извѣстія по казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ **десять руб. сер.**—съ пересылкою. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ **А. Православный Собесѣдникъ** въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер., 1880—1890 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложений одинъ **Православный Собесѣдникъ**: за 1855 и 1856 годы, цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

Открыта подписка на 1891 г. на издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ съ „ХРИСТИАНСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Церковнаго Вѣстника“ имѣть цѣлю удовлетворить потребности всѣхъ образованныхъ людей, не чуждыхъ религіозныхъ интересовъ, въ томъ числѣ конечно прежде всего потребности нашего отечественнаго духовенства—знать современную жизнь церкви Христовой вообще, православною восточною въ частности и нашей отечественной въ особенностяхъ, и слѣдить за теченіемъ этой жизни во всей ея широтѣ и разнообразіи, притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества. Сложностью и разнообразіемъ потребностей, равно какъ и способами удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы; въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорныя духовныхъ журналовъ; 5) обзорныя свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорныя и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) летопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорныя всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) летопись церковной и общественной жизни за границей, сообщаящая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Будутъ печататься и тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.—Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, и рассчитана на удовлетвореніе потребностей тружениковъ науки, служителей церкви и простыхъ вѣрующихъ. Помѣщаются въ „Христ. Чтен.“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета, а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.—Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой—труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія и въ то же время популяризируя результаты общаго работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ. *Условія подписки:* Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь), съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). Адресъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Объ изданіи журнала «Вѣра и Разумъ» въ 1891 г.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, —

будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою. — Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. — ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, — въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ и «Харьв. Епарх. Вѣдомости» за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Отъ Іерусалимскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ въ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать посobie ѡбдѣствующей, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія, іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву настоятелю Іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья архимандриту Мелетію для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даваніе будетъ принято съ величайшею благодарностью, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Палестины. Архимандритъ Мелетій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

издаваемыхъ при Св. Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. „Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства. Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородныя частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пѣтита въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

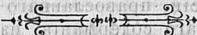
„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(Одинадцатый годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія. — Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го ДЕКАБРЯ.

№ 23-й.

1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О характерѣ и задачахъ православнаго русскаго иконописанія. *)*(Окончаніе).*

Мы видѣли, каковъ былъ характеръ древне-греческаго и древне-русскаго иконописанія. Какими же правилами нужно руководиться при оцѣнкѣ достоинства иконъ и можно ли и до какой степени допускать въ иконописаніи приемы итальянскаго иконописанія, въ защиту котораго слышится теперь такъ много голосовъ?

Православная русская иконографія должна удовлетворять слѣдующимъ необходимымъ требованіямъ:

1. Прежде всего св. иконы должны быть написаны въ строго-православномъ духѣ, должны вполнѣ соотвѣтствовать ученію православной Церкви, т. е. какъ ея догматическому ученію, такъ и ея постановленіямъ и правиламъ, равно какъ и ея преданіямъ. Нужно помнить, что икона есть средство для возбужденія и укрѣпленія вѣры, а также и для наученія ей. Послѣднее значеніе, т. е. значеніе средства для наученія вѣры, иконы имѣютъ въ особенности для простаго, неграмотнаго народа, который, не имѣя или имѣя очень мало возможности учиться вѣрѣ по священнымъ книгамъ, въ значительной степени учится ей по священнымъ изображеніямъ, которымъ обыкновенно вѣрять, т. е. вѣрять, что изображенное напр. на иконѣ событіе происходило или будетъ происходить именно такъ, какъ оно изображено на иконѣ; и разсматривая изображеніе архангела Михаила, поражающаго

*) См. № 21 „Сарат. Еп. Вѣд.“ за 1890 г.

сатану стальнымъ копьёмъ и приковывающаго его желѣзною цѣпью, или изображеніе страшнаго суда, гдѣ наглядно изображены мученія грѣшниковъ (одинъ напр. повѣшенъ за языкъ, другой варится въ котлѣ, третій по поясъ сидитъ въ пламени и т. д.), причемъ подѣ каждымъ мучающимся грѣшникомъ находится обозначеніе грѣха, за который онъ мучается, — видитъ здѣсь не аллегорію, а дѣйствительность и притомъ такую, которая живо трогаетъ его сердце и воображеніе и возбуждаетъ, соотвѣтственно своему содержанію, сильныя порывы чувства. Итакъ, иконы суть средство и для наученія вѣрѣ, и для наученія *православной* вѣрѣ и средства должны быть строго православны; должны быть пишемы, какъ выразился нѣкогда царь Алексѣй Михайловичъ въ своей окружной грамотѣ объ иконномъ писаніи¹⁾, „по преданію святыхъ и богоносныхъ отецъ, по необходимому обычаю святыхъ восточныхъ церкви.“ Поэтому не должно напр. допускать латинскаго изображенія св. Іоанна Крестителя, указывающаго перстомъ на естественнаго агнца, ибо такое изображеніе запрещено 82 правиломъ шестаго вселенскаго собора. Точно также отнюдь не должны быть допускаемы католическія изображенія: крещенія Господня чрезъ обливаніе—хромолитографированнаго изображенія заграничной печати, въ послѣднее время часто попадающагося въ домахъ нашихъ крестьянъ. Здѣсь Спаситель изображенъ стоящимъ въ водѣ по большей части не выше колѣнъ (рѣдко выше, а иногда даже и ниже), а Іоаннъ Креститель льетъ на него воду изъ маленькаго сосуда. Также: Божіей Матери въ платьѣ, иногда пышномъ и даже модномъ, или съ распущенными волосами (относительно послѣдняго см. резолюцію митроп. Филарета въ Душеполезн. Чтеніи 1887 г., т. I стр. 125), а также со скипетромъ въ рукахъ или съ херувимами подѣ ногами (тамъ же), съ двумя ангелами, держащими надъ ней корону и т. п. Не слѣдуетъ допускать изображеній ангеловъ въ видѣ нашихъ младенцевъ

¹⁾ Акты Археографич. Экспедиціи, т. 4, стр. 224—225.

или въ туникахъ и хитонахъ, напоминающихъ собою облаченіе священнослужителей католической церкви; святыхъ съ сіяніемъ и лучами вокругъ головы или съ разноцвѣтными нимбами (ореолами, вѣнчиками): красными, зелеными и т. п., какъ у католиковъ. Всѣ эти изображенія — не въ православномъ духѣ, а въ католическомъ. — Съ другой стороны, не слѣдуетъ допускать писать Спасителя и святыхъ съ двуперстнымъ сложеніемъ: это запрещено еще соборомъ 1667 г. Двуперстіе само по себѣ не есть перстосложеніе не православное; но разъ оно сдѣлалось исключительно раскольнической формою перстосложенія, то лучше всего не допускать его на православныхъ иконахъ. Соборъ 1667 года постановилъ: Спасителя и святителей изображать съ именославною благословляющею рукою, мучениковъ же и прочихъ святыхъ, когда они изображаются молящимися — съ воздѣтыми къ небу руками¹⁾.

2. Вмѣстѣ съ тѣмъ православное иконописаніе должно имѣть высшую степень исторической вѣрности, т. е. въ изображеніи какъ лицъ, такъ и одеждъ и различнаго рода принадлежностей, быть безусловно вѣрнымъ Священному Писанію и церковной исторіи. Требованіе это основывается на томъ, что изображаемое на иконахъ не есть что либо не существовавшее, не бывшее, но дѣйствительное, реальное; что самое христіанство не есть мечта и созданіе воображенія, а есть высочайшая истина, высочайшая реальность — со всѣми священными лицами и событіями. Поэтому лица и событія, изображаемыя на иконахъ, суть полная реальность, полная дѣйствительность. Глаголюще плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу его (Іоан. I, 14). Еже въ исперва, еже слышашомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ, и руки наша осязаша о Гловеси животнѣмъ. И животъ явися, и видѣхомъ и свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ животъ вѣчный, иже въ

¹⁾ Двѣяніи Соборовъ 1666—1667 гг., изд. Братства св. Петра митрополита, л. 42 об. (22).

у Отца, и ависѣ намъ. Ежѣ видѣхомъ и слышахомъ, повѣдаемъ вамъ (1 Иоан, 1, 1—3)—такъ изображаетъ св. апостоль и евангелистъ Иоаннъ эту высочайшую реальность христіанства. И иконописецъ долженъ всегда помнить это, помнить, что изображаемыя имъ лица и событія жили и происходили въ дѣйствительности и онъ долженъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы изобразить эти лица и событія согласно съ дѣйствительностью, пользуясь тѣми указаніями, которыя представляетъ для этого христіанская древность. Эта вѣрность исторической дѣйствительности должна проявляться въ изображеніи:

а) Ликовъ святыхъ. Въ этомъ отношеніи часто допускались погрѣшности, и самое византійское иконописаніе въ этомъ отношеніи не всегда соотвѣтствовало исторической дѣйствительности: тамъ индивидуальныя особенности наружности святыхъ иногда нѣсколько сглаживались подъ вліяніемъ одной общей идеи — что лики святыхъ должны соотвѣтствовать ихъ жизни и качествамъ и должны являть на себѣ отпечатокъ тѣхъ добродѣтелей, коими были преисполнены они сами, отпечатокъ святости и духовнаго величія; словомъ, должны быть *святотѣплыми*. Но если греческіе иконописцы допускали эту неточность ради высокихъ цѣлей, то многіе неискусные и небрежные иконописцы у насъ дѣлаютъ въ этомъ отношеніи много погрѣшностей произвольно и изображаютъ лики Спасителя, Богоматери и святыхъ разными чертами и цвѣтами и въ разныхъ видахъ, такъ что изображенія однихъ и тѣхъ же священныхъ лицъ на разныхъ иконахъ часто не имѣютъ между собою никакого или почти никакого сходства. Такъ даже ликъ Спасителя иконописцы нерѣдко пишутъ различно: одни изображаютъ Его съ темными волосами, другіе съ свѣтлыми, третьи съ темнорусыми; волосы и бороду одни дѣлаютъ длиннѣе, другіе короче; одни дѣлаютъ ихъ гладкими, другіе кудрявыми и т. п. Въ изображеніи Богоматери и святыхъ произвола наблюдается еще больше. Между тѣмъ

такія различныя изображенія однихъ и тѣхъ же лицъ производять иногда соблазнъ и подрываютъ благоговѣніе къ самымъ святымъ иконамъ, такъ какъ онѣ уже не являются въ глазахъ вѣрующихъ вѣрными изображеніями священныхъ лицъ. Подрывается авторитетъ и Священ. Преданія: какъ будто оно настолько темно, что не можетъ дать намъ свѣдѣній о наружности священныхъ лицъ, и вообще реальность христіанства, какъ величайшей исторической истины, реальность не только въ общемъ, но и въ частностяхъ, не является столь очевидною; тогда какъ на самомъ дѣлѣ Свящ. Преданіе оставило намъ достаточное количество свѣдѣній, ясныхъ и достовѣрныхъ, о наружномъ видѣ не только святыхъ, но и Спасителя и Богоматери. Эти преданія можно находить и въ иконописныхъ подлинникахъ и въ Четвѣхъ-Минеяхъ и въ твореніяхъ святыхъ отцевъ. Сохранились и древнія и извѣстныя изображенія Спасителя, Богоматери и святыхъ—какъ на иконахъ (въ особенности въ древнихъ храмахъ и монастыряхъ), такъ и въ различныхъ древнихъ рукописяхъ, находящихся въ знаменитѣйшихъ (и всѣмъ доступныхъ) нашихъ библіотекахъ. Наконецъ, древнія сказанія о наружномъ видѣ святыхъ мужей и женъ теперь напечатаны въ духовныхъ журналахъ *), а самыя изображенія ихъ можно видѣть въ извѣстныхъ Святцахъ Академика Солнцева. По всему этому иконописцы не имѣютъ права писать изображенія святыхъ произвольно и не съ древнихъ образцовъ; притомъ же должны знать опредѣленіе еще Стоглаваго собора: „писать иконы съ древнихъ образцовъ, отъ своего же смысленія и по своимъ догадкамъ Божества не описывать“ (Стоглавъ, гл. 43).

Въ частности, относительно изображенія ликовъ святыхъ нужно всегда имѣть въ виду слѣдующее:

При изображеніи какого либо святаго всегда принимать во вниманіе то, къ какому народу принадлежалъ онъ. Гб-

*) Нѣкоторыя свѣдѣнія о наружномъ видѣ святыхъ будутъ предложены ниже.

сподѣ устроилъ Свою церковь изъ всѣхъ племенъ, колѣнъ, народовъ и языковъ земли, которые отличаются особеннымъ цвѣтомъ лица и волосъ, различною фізіономіею и т. д. Поэтому нельзя писать ветхозавѣтныхъ праведниковъ, апостоловъ и евангелистовъ съ окружающихъ насъ людей. Вообще же евреевъ не слѣдуетъ, въ видахъ исторической вѣрности, писать съ нынѣшнихъ евреевъ, ибо еврейская нація уже выродилась—и въ нравственномъ и въ фізическомъ отношеніи, и какъ не представляетъ благороднѣйшихъ характеровъ древности, такъ равно утратила и ту красоту, которую славилась среди древнихъ народовъ. Въ особенности нужно быть осторожнымъ въ изображеніи библейскихъ женщинъ которыя всего менѣе были похожи на нынѣшнихъ евреекъ. Однимъ изъ отличительныхъ признаковъ лицъ жителей Востока можно, между прочимъ, считать то, что у нихъ часть лица, занимаемая бровями, глазами и носомъ, длиннѣе, чѣмъ у жителей Сѣвера, и что глаза восточныхъ жителей стоятъ почти на той же линіи, на какой находятся у сѣверныхъ жителей брови, а лица смуглѣе, чѣмъ у послѣднихъ. Вообще же нужно обращаться къ иконописнымъ подлинникамъ, которые извѣстны болѣе опытнымъ иконописцамъ.

Относительно русскихъ святыхъ нужно помнить, что во многихъ храмахъ и монастыряхъ находятся извѣстныя и весьма вѣрныя ихъ изображенія, особенно же въ монастыряхъ, ими основанныхъ.

И наконецъ, въ особенности не довѣрять различнымъ хромофотографіямъ заграничной печати, гдѣ можно встрѣтить святыхъ, изображенныхъ въ католическомъ духѣ, т. е. бритыми и съ лицами, напоминающими католическихъ аббатовъ и монаховъ.

б) Такая же степень исторической вѣрности требуется и въ изображеніи одеждъ и священныхъ облаченій святыхъ. И это тѣмъ болѣе, что одежды и облаченія у разныхъ народовъ и въ разное время были весьма различны, такъ что всякая несообраз-

ность въ этомъ отношеніи скорѣе бросается въ глаза. Поэтому нельзя напр. изображать ветхозавѣтныхъ патріарховъ и вообще евреевъ въ нынѣшнихъ европейскихъ одеждахъ или обуви. Лучше подражать въ этомъ отношеніи одеждамъ степныхъ арабовъ, такъ какъ на востокѣ, по общему мнѣнію ученыхъ путешественниковъ, обычаи и костюмы кочующихъ народовъ и доселѣ мало измѣнились, да и жизнь простыхъ евреевъ, особенно во времена патріархальныя, во многомъ была сходна съ жизнью кочующихъ племенъ Аравіи. Нельзя изображать Господа Іисуса Христа во время Его преображенія въ голубомъ хитонѣ, ибо въ это время ризы его сдѣлались бѣлы, какъ снѣгъ. Нельзя также изображать Богоматерь и Марію Магдалину въ нынѣшнихъ платьяхъ, а тѣмъ болѣе съ сережками въ ушахъ. Тоже нужно сказать и относительно священныхъ облаченій. Иконописцы должны помнить, что священные облаченія не только въ древней, но и въ нашей русской церкви до патріарха Никона и Петра I отличались отъ нынѣшнихъ. Въ древней Церкви епископы носили не саккосы, а фелони и притомъ нѣсколько отличавшіяся отъ нынѣшнихъ, именно: древнія фелони были почти равной длины и спереди и сзади. Въ русской же Церкви облачаться въ саккосы вмѣсто фелоней *всѣ* епископы начали только съ Петра I. Монашескіе клобуки до патріарха Никона были круглые, полуовальные, а бѣлые клобуки въ древней русской Церкви носили митрополиты со времени св. Петра и новгородскіе архіепископы. Митры въ древней русской Церкви были также на подобіе клобуковъ, т. е. полуовальныя. Поэтому изображать древнихъ святителей въ саккосахъ или древнихъ русскихъ епископовъ въ клобукахъ нынѣшней формы нельзя. Здѣсь произволь въ иконописаніи тѣмъ менѣе извинителенъ, что помимо свѣдѣній, доставляемыхъ древними подлинниками, изображеніями, монетами, медалями и проч., на многихъ старинныхъ иконахъ святительскія облаченія и иноческія одѣянія изображены съ совершенною точностью; это особенно

нужно сказать относительно русских святыхъ. Наконецъ, въ ризницахъ нѣкоторыхъ церквей и монастырей сохраняется и доселѣ значительное количество древнихъ архіерейскихъ облачений, митръ, посоховъ, иноческихъ одеждъ и т. п.

По отношенію къ одеждамъ и священнымъ облаченіямъ особенно много погрѣшали и погрѣшаютъ западные иконописцы, которые изображали и изображаютъ нерѣдко Спасителя въ одеждѣ католическаго священника, Богоматерь въ пышныхъ платьяхъ, ангеловъ въ католическихъ же священныхъ одеждахъ, святыхъ въ костюмахъ французскихъ, нѣмецкихъ и т. п. горожанъ или же различныхъ монашескихъ орденовъ, поклоняющихся Спасителю волхвовъ въ видѣ итальянскихъ пастуховъ и т. п.

б) Изображаемыя на иконахъ лица должны соответствовать своему возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ. Поэтому святыхъ и мучениковъ, умершихъ въ цвѣтъ лѣтъ, а тѣмъ болѣе въ юношескомъ возрастѣ, нельзя изображать дряхлыми и совершенно изможденными. Нельзя также изображать св. апостола Іоанна Богослова, пишущаго евангеліе въ юношескомъ возрастѣ, ибо св. Іоаннъ Богословъ писалъ свое евангеліе уже въ глубокой старости. Св. Синодъ указомъ отъ 15 іюня 1724 года запретилъ изображать св. Александра Невскаго въ монашескихъ, а не великокняжескихъ одеждахъ, ибо иночество было принято св. Александромъ только предъ смертію.

в) Вѣрность исторіи требуется также и по отношенію къ обстановкѣ, окружающей святыхъ, и различнаго рода принадлежностямъ. Неудобно, напр., изображать Спасителя съ евангеліемъ съ закладками изъ лентъ или египетскихъ отшельниковъ, подвизавшихся въ жаркихъ пустыняхъ Африки, въ лѣсистыхъ и мрачныхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ странъ. Иконописцы должны принимать во вниманіе то, въ какой странѣ, въ какой мѣстности и среди какихъ условій жилъ изображаемый святой, и знать особенности природы этой

страны, ея быта, жизни и т. п., чтобы въ томъ случаѣ, если на иконѣ святой окружень какими-либо предметами, эти предметы соотвѣтствовали особенностямъ изображаемой природы и обстановки. (Второй) Наконецъ, реальность христіанства требуетъ и того, чтобы на иконахъ не изображались одни символическіе знаки вмѣсто лицъ, представляемыхъ ими, какъ это въ особенности замѣчается у католиковъ. Ибо христіанство есть не символъ, а высочайшая истина, высочайшая реальность. Шестой вселенскій соборъ 82 правиломъ запретилъ изображать Господа Иисуса Христа подъ видомъ агнца; точно также запрещается изображать животныхъ (изъ видѣнія пророка Іезекиіи) вмѣсто евангелистовъ (Уст. о предуп. и пресѣч. наказ., ст. 126).

Но требуя отъ иконописцевъ вѣрности исторіи, не нужно тѣмъ не менѣе доходить до мелочей: вѣрность исторіи не должна переходить въ погоню за археологическими подробностями. Нужно всегда принимать во вниманіе народныя преданія и привычки и помнить, что народъ весьма трудно привыкаетъ къ измѣненію въ томъ, что онъ привыкъ видѣть одинаковымъ въ продолженіе вѣковъ. Напр. нѣкоторые археологи доказываютъ, что Хригосъ носилъ на головѣ шапочку. Но если художникъ изобразить такъ Иисуса Христа, то онъ произведетъ этимъ большое смущеніе и соблазнъ и даже возбудить сильный ропотъ. При томъ же Спаситель изображается преимущественно учащимъ, а извѣстно, что по еврейскому обычаю проповѣдывать можно было только съ открытою головою. Неумѣстно будетъ также изображать жену, ятую въ прелюбдѣніи, съ чувственнымъ оттѣнкомъ. Или: наши иконописцы, отчасти слѣдуя извѣстной картинѣ Леонардо-да-Винчи, изображаютъ на Тайной Вечери Спасителя и апостоловъ сидящими, тогда какъ извѣстно, что они, по восточному обычаю, возлежали за столомъ. Но такъ какъ народъ уже привыкъ къ такому изображенію Тайной Вечери, да и возлежа-

ніе за столомъ есть обычай уже давно прошедшій, то едва ли слѣдуетъ требовать отъ иконописцевъ изображать Спасителя и апостоловъ на Тайной Вечери возлежащими. Наконецъ, что касается изображенія притчей, то такъ какъ притча есть аллегорія, изображающая неизмѣнныя божественныя догматическія и нравственныя истины въ лицахъ и виѣшнихъ формахъ, а эти формы могутъ быть изображаемы различнымъ образомъ и примѣнительно къ духу націи, напр. русской, то притчи могутъ быть изображаемы и въ русскомъ народномъ духѣ и въ русской народной обстановкѣ и въ этомъ случаѣ онѣ будутъ еще болѣе понятны и поучительны для народа.

3. Православное иконописаніе должно быть въ высшей степени благоприличнымъ: чувственный характеръ, какимъ въ особенности отличалась и отличается католическая религиозная живопись, безусловно не долженъ быть допускаемъ въ иконописи православной. Шестой вселенскій соборъ 100-мъ правиломъ запретилъ вообще изображенія, „обаяющія зрѣніе, растлѣвающія умъ, и производящія воспламененіе нечистыхъ удовольствій“. Тѣмъ болѣе нужно сказать это о священныхъ изображеніяхъ или св. иконахъ, цѣль которыхъ отрывать челоѣка отъ грѣшнаго земнаго, чувственного міра и возносить къ Богу, а не отрывать отъ Бога и переносить опять къ чувственности. Между тѣмъ католическіе художники какъ будто преслѣдовали только эту послѣднюю цѣль — олицетвореніе и освященіе на иконахъ міра земнаго. Поэтому обнаженность тѣла, въ особенности женскаго, атлетическія формы тѣла, выраженіе земныхъ страстей, ужаса, гнѣва и т. п., словомъ, все то, что не было свойственно святымъ и чего отнюдь не должно быть на свящ. изображеніяхъ — есть отличительная особенность католическихъ священныхъ изображеній. Богоматерь часто изображается тамъ кормящею грудью Богомладенца; нерѣдко художники изображали вмѣстѣ съ Богоматерью и свое семейство и даже животныхъ. Изображеніе

же ея съ распущенными волосами, съ цвѣтами на головѣ и въ модномъ пышномъ платьѣ или въ одеждѣ католической монахини — тамъ обыкновенны. Богомладенецъ даже на знаменитѣйшей картинѣ Рафаэля, извѣстной подъ именемъ Дрезденской Мадонны, изображенъ нагимъ. Ангелы обыкновенно изображаются въ видѣ нагихъ младенцевъ; Марія Магдалина — на томъ, вѣроятно, основаніи, что она, по преданію, нѣкогда была грѣшницею, въ прямо неприличномъ видѣ. Купающаяся Сусанна (изъ книги пр. Давида) составляетъ излюбленный сюжетъ католическихъ художниковъ. Праведники въ раю изображаются обнаженными, въ пляскѣ съ ангелами. Въ знаменитой картинѣ Микель-Анджело „Страшный судъ“ великомученики изображаются съ орудіями своихъ мученій, съ злобными лицами, потрясающими этими орудіями будто мечами на войнѣ и низвергающими своихъ мучителей во власть демоновъ; Христосъ же изображенъ съ поднятымъ кулакомъ, которымъ Онъ готовится поразить грѣшниковъ, обнаженный, съ атлетическими формами, безъ ореола. Въ изображеніяхъ мученій орудія мученій выписываются съ необыкновенною тщательностью. Сатана изображается съ лицомъ хищной птицы, съ хвостомъ, оканчивающимся головою эхидны и съ человѣческимъ лицомъ на чревѣ, или съ оленьими рогами и съ нѣсколькими лицами на разныхъ частяхъ тѣла, для большаго безобразія — всѣ лица съ высунутыми языками. Позы и сюжеты произвольны до крайности, а нерѣдко доходятъ и до совершеннаго богохульства. Всѣхъ погрѣшностей и всего произвола въ этомъ отношеніи католическихъ художниковъ и исчислить и описать невозможно. ¹⁾ Но эти погрѣшности не остались безъ нѣкотораго вліянія и на нашу

¹⁾ См. напр. Труды Кіев. Дух. Академіи. 1866 г., т. 3, стр. 544—551; „Мои досуги“ О. Буслаева (С-пб. 1886 г.), статья „Задачи эстетической критики“ и др. Для болѣе нагляднаго уразумѣнія этихъ погрѣшностей достаточно просмотрѣть какую-нибудь иллюстрированную исторію искусства или еще лучше пройти по заламъ Петербургскаго Эрмитажа.

русскую иконопись. И наши русскіе художники, подражая западнымъ образцамъ, нерѣдко допускали погрѣшности въ этомъ отношеніи. Но ничего подобнаго не должно быть въ православномъ русскомъ иконописаніи. Православные иконописцы должны помнить заветы нашихъ благочестивыхъ предковъ, чтобы святыя иконы „тѣло, честно, со достойнымъ украшеніемъ, искуснымъ разсмотрѣмъ, по приличности дѣлъ и лицъ писаны были; всякое же нечѣтіе и неприличіе къ тому да не вообразится“ (окружная грамота царя Алексѣя Михайловича объ иконномъ писаніи). Итакъ не должны быть допускаемы на православныхъ иконахъ: тучность, мясистость тѣла, одутловатость и краснота лицъ, страстные и гнѣвные взгляды, изысканность, произвольность и неестественность положеній тѣла, атлетическое сложеніе и обнаженность тѣла, пышныя одежды и т. п. Ибо все это — свойства и принадлежности чувственнаго, грѣшнаго міра, а на иконахъ изображается міръ, преображенный божественною благодатію. При изображеніи святыхъ вообще нужно помнить, что они распяли плоть свою съ страстями и похотями, истощили ее чрезвычайными подвигами и лишеніями, измождали и одухотворили лица свои; поэтому они всего менѣе могли отличатся атлетическимъ сложеніемъ, силою и напряженностью мускуловъ, страстностью взглядовъ и т. п. Даже тѣхъ изъ нихъ, которые провели свою жизнь въ грубыхъ беззаконіяхъ, но подъ конецъ жизни своей принесли искреннее покаяніе, напр. благоразумнаго разбойника, нельзя изображать съ звѣрскими или свирѣпыми лицами, ибо благодать Божія, въ краткое время преобразившая ихъ душу, тѣмъ болѣе могла и должна была преобразить лица ихъ и сообщить имъ новое, неземное выраженіе. — Въ изображеніи мученій и вообще нужно тщательно избѣгать обнаженія тѣла и допускать это лишь въ случаяхъ крайней необходимости, тамъ, гдѣ это требуется историческою вѣрностью, да и тамъ лишь тѣла изможденнаго, не могущаго дѣйствовать на чувственность. Нужно

помнить необыкновенное цѣломудріе древнихъ христіанъ, никогда не допускавшихъ обнаженія тѣла; а также и то, что св. иконы должны возбуждать цѣломудріе, а не оскорблять его. Въ особенности же нельзя допускать изображеній нагаго Богомладенца, ангеловъ въ видѣ нагихъ младенцовъ, Маріи Магдалины съ полуткрытою грудью и т. п. Орудія мученій не должны быть изображаемы слишкомъ большими—съ цѣлю наводить ужасъ. На лицахъ мучениковъ не должно быть страданія: нужно помнить объ ихъ сверхъестественномъ терпѣніи, подкрѣплявшемся божественною благодатью. Св. мученикъ Лаврентій, жегомый на желѣзной рѣшеткѣ, не вопіялъ, не стоналъ, не испустилъ ни одного вздоха, и когда половина его тѣла, обращенная къ огню, совершенно испеклась, онъ только сказалъ мучителю: поверни на другую сторону, эта уже изжарилась.—При изображеніи одеждъ святыхъ нужно помнить, что они нищетою и смиреніемъ подражали Спасителю и пышныя одежды носили только въ случаяхъ крайней необходимости, вообще же одежды ихъ были самыя простыя и смиренныя.—Наконецъ, при изображеніи Страшнаго Суда, сатаны и злыхъ духовъ нужно соблюдать нѣкоторую умѣренность, чтобы изображенія эти не выходили слишкомъ ужасными и отвратительными: это въ духѣ средневѣковаго католичества, а не въ православномъ духѣ. Умѣренность эта, впрочемъ, должна быть наблюдаема и вообще, напр. воины, надѣвающіе терновый вѣнецъ на Спасителя, не должны имѣть умильнаго выраженія лица, какъ то можно видѣть у нѣкоторыхъ, усердныхъ не по разуму, иконописцевъ.

4. Будучи благоприличнымъ, православное иконописаніе вмѣстѣ съ тѣмъ, не должно противорѣчить и требованіямъ эстетическаго вкуса. Изображаемыя на иконахъ лица не должны быть написаны безобразно, не должны имѣть въ себѣ уродливостей, всѣ части должны гармонировать между собою. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи весьма много грѣшатъ наиболѣе употребляемыя нашимъ народомъ и наиболѣе ему доступныя по цѣнѣ—такъ называемыя суздальскія

иконы. Объ этихъ суздальскихъ иконахъ приведемъ вылившееся изъ сердца слово двухъ священниковъ, очевидно, близко знакомыхъ съ этими иконами.

„Главными пунктами изготовленія базарныхъ иконъ суздальскаго пошиба, пишетъ одинъ изъ этихъ священниковъ, почитаются слободы: Палехъ, Мстера и Холуй. Оттуда иконы развозятся по всей необъятной Россіи. Тамъ всѣ жители поголовно, отъ стараго до малаго, заняты иконописью. Мужчины, женщины, дѣвицы, дѣти—всѣ заняты: кто третъ краску, кто грунтуетъ, кто золотитъ, кто пишетъ околичности, кто лики. Одинъ кладетъ надписи, другой покрываетъ олифой.

„О художественной сторонѣ этихъ иконъ, назначаемыхъ для крестьянскихъ домовъ, грустно распространяться. Приемы механическіе, работа спѣшная и небрежная. По краямъ рамка въ вершокъ ширины, кайма изъ охры или сурика. Далѣе поле или воздухъ (фонъ) изъ умбры. Одежда—мумія, синька, охра и все это, просто сказать, въ сыромъ видѣ, какъ есть краска, прямо изъ лавки, цѣльная, не соединенная съ другою въ какой-нибудь колеръ и носить свой видъ и свою кличку. Самыя темныя мѣста складокъ одежды (гвенты) и самыя яркія выпуклости (блики) сдѣланы просто сажей и бѣлою краскою.¹⁾ За головой, а иногда и до половины фигуры, кладется листъ или два золота (а можетъ быть, просто потали), на немъ выводится вѣнецъ (нимбъ) и часть облаченія (напр. у Богородицы и Николая Чудотворца). Гдѣ золота не дохватитъ, тамъ додѣлывается краскою. Лики по большей части блѣдножелтые овалы, съ глазами изъ умбры, съ условными бѣлыми полосками на извѣстныхъ мѣстахъ, напр. морщины надъ бровями и отъ глазъ къ вискамъ. Волосы изъ умбры, съ черными и бѣлыми полосками и завитками. Это общія черты, исключенія рѣдки.

¹⁾ Даже лики пишутся бѣлою, какъ мѣлъ, краскою, а черты лица темною, такъ что является неестественность и слишкомъ рѣзкіе переходы въ тонахъ.

„Базарная икона — еловая дощечка тоньше дюйма, дурно склеенная, со шпонками только для виду и обмана. Она дурно выстругана; щели, сколовшіяся мѣста, выпавшіе сучки: загрунтовать, зашпатлевать эти неровности долго, время и матеріаль дороги, заклеимъ эти мѣста сахарною или макулатурною бумагою — и будетъ ровно. На этой обманчивой почвѣ кладется фальшивый фундаментъ, т. е. тоненькій слой мѣла на клею, — довольно! О письмѣ пока умолчимъ, о позолотѣ, о надписяхъ — тоже. Черезъ годъ отъ мытья, отъ перемѣны температуры все полиняло, истрескалось, облудилось.¹⁾

„О фольговыхъ иконахъ мудрено сказать что либо въ ихъ пользу. Лики и ручки кое какъ подгрунтованы (остальное голая доска) и кое-какъ написаны. Фольговые украшенія (иногда просто посеребренная или позолоченная бумага) и подражанія искусственнымъ цвѣтамъ (просто рѣпши изъ цвѣтной бумаги) кое-какъ наклеены и спадаютъ съ своего мѣста при первомъ удобномъ случаѣ, чѣмъ и оканчивается ихъ сходство съ живыми цвѣтами.^{*2)} Фольга, особенно если стекло разобьется, быстро линяетъ, мнется и обваливается, и такая икона, вмѣсто почитанія, возбуждаетъ сожалѣніе и справедливое негодованіе на фабрикантовъ и торгашей, на производителей и распространителей. Горе пишущимъ лукавство! Выбросить обезображенную доску не позволяетъ душа, держать на полкѣ въ переднемъ углу тягостно, ее выносить въ церковь и ставить гдѣ нибудь въ трапезѣ на окно или на канунный столъ, гдѣ на нее нельзя безъ жалости и смущенія смотрѣть. Желательно, чтобы это производстоо бы-

¹⁾ Кому, добавимъ отъ себя, не приходилось видѣть въ крестьянскихъ домахъ иконы съ отвалившеюся на нѣкоторыхъ мѣстахъ, даже часто на ликахъ, краскою? Что иное, кромѣ лишь безконечно-болѣзненного чувства, можетъ возбуждать видъ этихъ обезображенныхъ иконъ?

^{*2)} Такія иконы очень дешевы: въ Курскѣ на базарѣ напр. можно купить довольно большую (10½ вершковъ вышины и 6 вер. ширины) обложенную золоченою бумагою, съ цвѣтами изъ этой же и разноцвѣтной бумаги, икону, въ кіотѣ со стекломъ за 50 коп., это-то и привлекаетъ народъ.

ло запрещено или хоть ограничено какими нибудь правилами“¹⁾).

„Обратите вниманіе на вѣшную сторону св. иконъ, которыя пріобрѣтаются бѣднымъ сельскимъ жителемъ, пишетъ другой священникъ. Не по заказу, не у живописцевъ крестьянинъ пріобрѣтаетъ иконы, онъ случайно покупаетъ ихъ на ближайшихъ къ мѣсту жительства сельскихъ базарахъ, гдѣ продаются иконы одной почти работы—„суздальскихъ богомазовъ“. По дѣламъ эти богомазы вошли у всѣхъ въ притчу и воспріяли поношеніе. Современный суздалецъ во всемъ недалеко отошелъ отъ своего прадѣда-богомаза, который буквально изображалъ на иконѣ слова псаломѣвца: «Очи мои выну ко Господу» (современный же суздалецъ обыкновенно изображаетъ св. Іоанна Крестителя лѣвою рукою держащимъ чашу, съ младенцемъ въ ней, а правою рукою указывающимъ на этого младенца; Іоанна же Златоуста старцемъ, указывающимъ на свои уста. По этимъ признакамъ народъ узнаетъ эти иконы). Первобытенъ и неизмѣняемъ у него матеріалъ для иконописанія. Скуденъ сей матеріалъ и даже весьма: только двѣ краски видны—желтая да черная, а на малыя кисточки суздалецъ вовсе не тратится; безъ всякой степенности и почти сплошь малюетъ онъ привычною рукою и широкою размашистою кистью. Иная икона написана (навѣрное подросткомъ) съ такими искаженными лицами, такъ неблагоприятно, что и благоговѣйнаго человѣка введетъ во искушеніе, наведетъ на улыбку. Иновѣрцу, еретику или вообще человѣку съ сожженною совѣстью, подобная икона дастъ случай глумиться и насмѣхаться надъ святою православною вѣрою. Даже болѣе: хитрому изувѣру, еретику, штундисту, эта икона можетъ послужить началомъ его проповѣдыванія пагубной ереси: «посмотри хорошенько, скажетъ онъ простецу, на что ты молишься, что ты цѣлуешь, неужели такой

¹⁾ Замѣтка о торговлѣ иконами, свящ. В. Владимірскаго «Душеполез. Чтеніе» 1884 г., т. 3, стр. 480—484.

былъ святой!»! Не на каменистую почву может попасть это сатанинское сѣмя среди такихъ слушателей, которые бывали въ городахъ и столицахъ, гдѣ поистрепали свое сердце и загрязнили русскую совѣсть по распутіямъ градскимъ. И вотъ удачно брошенные плевелы, поливаемые отцомъ лжи-дьяволомъ, начнутъ расти, окрѣпнуть и сплутывать своими дурными корнями добрую пшеницу. Горе намъ, если погибнетъ и единъ отъ малыхъ сихъ.

„Велика вѣра русскаго человѣка ко святымъ иконамъ. Онъ вѣруетъ и благоговѣтъ предъ ними едва ли не болѣе, чѣмъ предъ святымъ евангеліемъ. Св. икона для простеца ближе, роднѣе и дороже многихъ другихъ священныхъ предметовъ; икона для него учитель, руководитель и охранитель отъ бѣдъ и напастей. Какъ не пожелать, чтобы св. иконы по своей внѣшности ближе соотвѣствовали внутреннимъ чувствованіямъ русскаго православнаго христіанина. Поскорѣе же освободите его отъ недобраго этихъ богомазовъ и продавцовъ“¹⁾

Въ заключеніе оба священника совѣтуютъ устроить хоть небольшіе склады и продажу иконъ при монастыряхъ и храмахъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священниковъ. Можно пріобрѣтать для этого иконы, изготовляемыя въ монастырскихъ иконописныхъ школахъ. При этомъ и иконы будутъ освящаться и по чиноположенію, чего при нынѣшнихъ способахъ пріобрѣтенія иконъ почти не бываетъ; и поученіе объ иконахъ сказать представится случай, да и храму былъ бы хотя небольшой доходъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, устранилась бы и продажа св. иконъ разными торгошамъ, *даже жидами*. Объ этомъ слѣдовало бы духовенству подумать и при томъ безотлагательно. Вообще же духовенство должно отговаривать прихожанъ отъ покупки такихъ иконъ и можетъ даже не освящать ихъ.

¹⁾ Необходимо улучшить иконописаніе для сельскихъ жителей, свящ. П. Миролюбова. Руков. для сел. паст. 1886 г., т. 2, стр. 201—204, 402—404.

Къ такимъ иконамъ вполне приложимы слова патріарха Іоакима, что онѣ „нималого подобія первообразныхъ лицъ являютъ, токмо укоръ и безчестіе наносятъ Церкви Божіей, и иконному почитанію, и изображеннымъ лицамъ святымъ тѣмъ неискусствомъ своимъ“.

Православная Церковь не запрещаетъ и изображенія красоты въ лицахъ тѣхъ св. мужей и женъ, которые скончались во цвѣтѣ лѣтъ, а тѣмъ болѣе совершенно юными, и которые отличались красотою въ дѣйствительности. Въ 17-мъ столѣтіи у насъ въ Россіи вѣкимъ иконописцемъ Іосифомъ было составлено краснорѣчивое сочиненіе о свѣтлой красотѣ святыхъ, написанное противъ нѣкоего Плѣшковича, требовавшего въ изображеніи святыхъ исключительно мрачности. „Многіе святыя мужеска пола и женска видѣніемъ были благообразны, пишетъ между прочимъ Іосифъ. Не была ли прекрасна перваго христіанскаго царя мать, благородная Елена царица? Римскихъ царей исторія повѣствуетъ о ней, что во всей Италіи не нашель лучше ея отецъ великаго Константина. Таковы же страстотерпцевъ образы, великомученика Георгія и Дмитрія и Θεодора. Преславная великомученица Екатерина по красотѣ и свѣтлости лица своего такъ и названа была отъ Еллиновъ—тезоименитая небесной лунѣ. И о великомученицѣ Варварѣ сказано, что не бывало въ человѣкахъ такой красоты, подобной ангельскому виду. Неужели и лицо Моисеево (просвѣтившееся послѣ сошествія его съ Синаи съ скрижалями до того, что евреи не могли смотрѣть на него) писать мрачно и смугло?“¹⁾ Нужно только беречься преувеличеній и злоупотребленій. Неряшество въ изображеніи одеждъ святыхъ, напр. изображеніе св. Алексія, человѣка Божія въ грязномъ бѣльѣ и съ разорванною одеждою и т. п., также предсудительно. Вообще же нужно всячески опасаться, да не поругаются

¹⁾ Историческія очерки русской народной словесности и искусства, О. Буслаева, т. 2, стр. 397—408.

невѣжди святымъ иконамъ Христа и Его Богоматере, и угодникамъ Его, худымъ и нелѣпымъ письмомъ пишуще“ (дѣян. собора 1667 г., глава 2, листъ 41); или, какъ выразились отцы столпаго собора, „да не Божіе имя такового ради письма похуляется... Божія въ укоръ и въ поношеніе не давати“ (Стоглавъ, гл. 43).

5. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при размѣщеніи иконъ въ иконостасѣ и при расписываніи храмовъ священными изображеніями, нужно въ точности сообразоваться съ правилами, установленными относительно этого Церковью. Св. иконы размѣщаются въ церкви не по произволу, но въ строгомъ порядкѣ, подчиненномъ одной общей идеѣ, и олицетворяютъ собою въ своей совокупности Церковь небесную, торжествующую. Съ другой стороны, иконы, помѣщенные въ иконостасѣ на наиболѣе видномъ мѣстѣ—иконы Спасителя, Богоматери и такъ называемыя мѣстныя иконы, словомъ, тѣ иконы, на которыя въ особенности устремлены взоры молящихся, должны быть написаны съ особымъ тщаніемъ и наиболѣе удовлетворять своей цѣли—возносить умъ и сердце молящихся къ Богу и возбуждать въ нихъ вѣру и благочестіе.—На тѣхъ священныхъ изображеніяхъ, гдѣ вмѣстѣ съ лицами священными изображены и обыкновенные или даже нечестивые люди, необходимо украшать главы первыхъ нимбомъ (вѣнчикомъ).

Наконецъ, 6. Каждая икона должна быть означена надписаніемъ, т. е. обозначеніемъ имени изображеннаго святаго. Это предписывается Церковью. Въ „православномъ исповѣданіи Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной, въ изъясненіи второй заповѣди говорится: „о томъ мы должны стараться, чтобы всякая икона имѣла надписаніе, которое бы означало: кто именно изъ святыхъ изображенъ на ней, для того, чтобы скорѣе могъ утвердиться духъ молящихся“.

Изъ всего сказаннаго видно, что православное иконописание должно приближаться къ византійскому стилю,

какъ наиболѣе соотвѣтствующему тѣмъ требованіямъ, которымъ должно удовлетворять православное иконописаніе. Но приемы итальянской живописи такъ глубоко вкоренилось и въ наше иконописаніе, что въ настоящее время серьезно говорить, что между живописью вообще и иконописаніемъ не должно быть существеннаго различія. Говорятъ, что византійская иконопись имѣетъ много недостатковъ, напр. однообразіе лицъ и положеній тѣла, излишняя яркость красокъ и блескъ позолоты и вмѣстѣ съ тѣмъ, мрачность и темнота, въ ликахъ и т. п.; напротивъ, итальянская живопись отличается правильностью и свободою рисунка, искуснымъ размѣщеніемъ свѣта и тѣни, правильностью въ подборѣ цвѣтовъ, вѣрностью и чистотою кисти и т. п. достоинствами. Говорятъ также, что византійской иконописи время прошло и т. п. Все это сводится къ тому, что приемы итальянской живописи должны господствовать и въ иконописаніи, и послѣднее не должно имѣть своихъ особыхъ приемовъ. Скажемъ прежде всего о томъ, что обвиненіе византійской иконописи въ излишней яркости красокъ и позолоты—несправедливо. Богослуженіе наше вообще отличается торжественностью и убранствомъ храма блеститъ золотомъ: это основано на величій предмета. Золотомъ блестятъ и одежды священно-служителей. При томъ же яркость красокъ на иконахъ византійскаго стиля—совсѣмъ не то, что пестрота красокъ на хромофотографированныхъ свящ. изображеніяхъ заграничной работы; убѣдиться въ этомъ не трудно: стоитъ только сравнить то и другое. — Что совсѣмъ еще не прошло время византійской иконописи,—объ этомъ приведемъ слова такого знатока исторіи русскаго искусства, какъ О. О. Буслаевъ. „Возрожденіе древней религіозной живописи, о которомъ многіе теперь думаютъ, пишетъ онъ, сопряжено на Руси съ меньшими затрудненіями, нежели у народовъ западныхъ. Старая иконописная школа, глубоко пустившая свои корни въ древнерусскомъ образованіи, и доселѣ

еще не вымерла окончательно¹⁾. Съ тѣхъ поръ, какъ были написаны эти слова, они уже успѣли отчасти оправдаться.

Для того же, чтобы окончательно убѣдиться въ томъ, что православное иконописаніе не должно походить на обыкновенную живопись, достаточно только вспомнить о цѣли употребленія иконъ и о цѣли православнаго богослуженія. Богослуженіе есть общеніе чловѣка съ Богомъ, достигаемое путемъ отрѣшенія отъ земнаго и возношенія къ небесному. Для этой цѣли Церковь создала въ храмѣ особую обстановку, непохожую на обыкновенную житейскую: она заняла слухъ вѣрующаго чтеніемъ священныхъ книгъ и молитвъ и пѣніемъ священныхъ пѣсней, а зрѣніе—созерцаніемъ священныхъ изображеній: эта *всещулость* православнаго богослуженія есть его отличительный признакъ. И какъ мало походить на обыкновенный разговоръ молитвы церковныя, также мало должны походить на обыкновенныя изображенія изображенія священные, иконы, иначе они не достигнутъ своей цѣли. Ясно, что приемы православной иконописи должны быть совсѣмъ иные, а именно тѣ, которые преданы и освящены Церковью съ древнѣйшихъ временъ: приемы иконописи *византийской*.

Вотъ какъ разсуждали о характерѣ и задачахъ православнаго иконописанія наши благочестивые предки. „Святые иконы, писали они, лѣпо, честно, со достойнымъ украшеніемъ, искуснымъ разсмотрѣмъ пишемы должны быть, во еже бы всякаго возраста вѣрнымъ, благоговѣйная очеса си на ны возводящимъ, къ сокрушенію сердца, къ слезамъ покаянія, къ любви Божіи и святыхъ Его угодниковъ, къ подражанію житію ихъ богоугодному возбуждаться и предстояще имъ мнѣти бы на небеси стояти себе, предъ лица самыхъ первообразныхъ... Должны быть пишемы по преданію святыхъ и богоносныхъ отецъ, по необходимому обычаю святыхъ восточ-

¹⁾ Историч. очерки, т. 2, стр. 409.

ныя церкви, по приличности дѣлъ и лицъ; всякое же нелѣпное и неприличное къ тому да не вообразится... Праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его угодникъ праведными художества мѣрами и украшеніи образы начертати, да не виною неискускаго начертанія образъ лица нѣкоего святаго небреженіемъ достойнаго си отщется почитанія“ (окружная грамота царя Алексѣя Михайловича объ иконномъ писаніи).

Итальянская живопись въ иконописи находитъ себѣ поприщанія и въ текущей свѣтской печати. Вотъ что напр. пишетъ о ней одинъ изъ художественныхъ критиковъ. „Еслибы итальянская живопись только освѣтила съ вѣншей стороны нашу старомосковскую иконопись, внесла въ нее болѣе современные техническіе приемы, — она сдѣлала бы свое дѣло. Но въ этихъ воздушныхъ дымчатыхъ фонахъ, въ фторфоровой прозрачности кожи, въ этихъ ласковыхъ складкахъ губъ, прищуренныхъ глазкахъ — совершенно исчезла та внутренняя мощь, которая влекла къ себѣ богомольцевъ, которая воодушевляла ихъ на молитву, которая поддерживала ихъ въ эпоху шатаній и лихолѣтій. — Подборъ красокъ, правильность анатоміи явились главнѣйшими требованіями, и художникъ забывалъ ради нихъ тѣ православные идеалы, которые путемъ вѣковъ сложились въ опредѣленный образъ... Коммиссія можетъ признать икону удовлетворительною, а народъ ее не признаетъ и отвернется, — потому что коммиссія будетъ говорить о техникѣ, а народъ будетъ на эту икону молиться. Тутъ двѣ совершенно разныя точки зрѣнія, и разрѣшить — которой изъ нихъ слѣдуетъ держаться художнику — очень просто: стоитъ только рѣшить, для кого пишется икона — для коммиссіи или для богомольцевъ... Художники жаловались на неуспѣхъ своихъ (религіозныхъ) картинъ, списанныхъ съ католическихъ образцовъ, забывая, что онѣ не въ народномъ духѣ и что народъ не любитъ итальянской живописи“¹⁾.

¹⁾ Русскій Вѣстникъ, 1889 г., іюль, стр. 298—306 и др.

Сказанія и изслѣдованія о внѣшнемъ видѣ Спасителя, Богоматери и святыхъ мужей и женъ можно найти въ достаточномъ количествѣ въ нашихъ духовныхъ журналахъ и въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ книжкахъ. Такъ о наружномъ видѣ Спасителя есть изслѣдованіе въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ, 1886 г., часть 38-я (образы Иисуса Христа, архимандрита (нынѣ епископа) Христофора), въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи, 1866 г., т. 3-й (образъ Господа нашего Иисуса Христа по художественнымъ памятникамъ древней Церкви, Державина) и въ другихъ мѣстахъ. Сказанія о внѣшнемъ видѣ Богоматери, святыхъ мужей и женъ можно находить въ „Эрминіи“ Діонисія (переведена въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи, 1868 г., томы 1, 2 и 4-й); въ „изслѣдованіяхъ о русскомъ иконописаніи“, Сахарова, книжка первая (русскій иконописный подлинникъ); въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи, 1867 г., т. 1-й (сказанія о внѣшнемъ видѣ святыхъ мужей, женъ); въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, 1872, части 2 и 3-я; въ книжкѣ „о иконописаніи“, высокопреосвященнаго Аватолія и въ другихъ мѣстахъ. Объ изображеніи священныхъ событій можно найти руководство въ книжкѣ діакона Константина Мансветова „иконы господнихъ праздниковъ, или о томъ, какъ надобно писать образа великихъ церковныхъ праздниковъ, относящихся къ жизни воплотившагося Сына Божія, СПБ. 1855 г. и въ „Эрминіи“ Діонисія (Труды 1868 г., томы 2 и 4-й). Объ изображеніи ангеловъ съ крыльями—въ поученіи протоіерея В. Нечаева (нынѣ епископа Виссаріона)—въ Душеполезномъ Чтеніи, 1885 г., т. 3-й стр. 491—496. Въ Душеполезномъ же Чтеніи (1887 г., т. 1-й, стр. 121—126-я) находится мнѣніе объ иконописаніи митрополита Московскаго Филарета.

Въ недавнее время къ намъ во множествѣ стали проливать хромофотографированныя священные изображенія, за-

граничнаго, Польскаго и Одесскаго издѣлій и прямо не-православнаго характера. Дешевизною и пестротою красокъ они подкупаютъ простой народъ, который охотно ихъ приобрѣтаетъ. Священники должны всячески отговаривать прихожанъ отъ покупки этихъ хромолитографій. Многія изъ нихъ описаны священниками: Владимірскимъ (въ Душеполезномъ Читаніи, 1884 г., т. 3-й, стр. 486—492-я) и Харлановымъ (въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1889 г. № 43-й и 1890 г., № 1-й). Послѣдній говоритъ, что такихъ хромолитографій онъ видѣлъ въ домахъ своихъ прихожанъ болѣе ста разныхъ названій. *Н. Колосовъ.*

ПИСЬМА ПЛОМНИКА.

ПИСЬМО СЪ ПУТИ ШЕСТОЕ.

Аѳонъ.

Картина! Цѣлая группа въ рясахъ верхомъ на осликахъ! Но мы вѣдь не въ Россіи; на Аѳонѣ не кажется это страннымъ; мы начали свой путь съ чувствомъ, въ которомъ умиленіе мѣшалось съ восторгомъ....—Проводникъ іеромонахъ о. М. съ кавасомъ изъ болгаръ (полицейскій служитель) на пути научили насъ своимъ примѣромъ, какъ управлять муломъ,—сказали, чего онъ не терпитъ и чѣмъ можно приласкать его. Оказалось—умное и предоброе животное—этотъ мулашка. По острымъ камнямъ, по узкой едва замѣтной тропинкѣ въ лѣсу, въ скалахъ, иногда надъ пропастью, круто спускаясь или поднимаясь, онъ умѣетъ ступить ногою такъ, что она не скользитъ, не измѣняетъ крѣпости своей. Постоянно убѣждаешься, что мулъ будто обдуманно остороженъ и любезно бережетъ всадника своего.

Путь нашъ былъ около моря, только не берегомъ: онъ слишкомъ заваленъ каменными глыбами отъ ближайшихъ скалъ. Часа чрезъ полтора мы подѣхали къ Св. вратамъ (порта) греческаго монастыря *Ксенофа*. Тутъ сошли съ муловъ, представились въ обители—кому слѣдуетъ. О. игуменъ проводилъ насъ

въ соборный храмъ Св. великомученика Георгія Побѣд., гдѣ мы отслужили молебень Спасителю, Богоматери, Великомученику и всѣмъ Святѣмъ, поклонились обычно святынь монастыря и поѣхали далѣе. Такого порядка вообще держались мы при посѣщеніи всѣхъ монастырей. Молебны наши были иногда съ акаѳистами, смотря по времени и обстоятельствамъ. Въ греческихъ монастыряхъ пѣли по-гречески, что могли, напри- мѣръ: „Кирие элейсонъ.“ „Си Кирие“ и т. под. Каждая обитель имѣетъ свою особенно почитаемую святыню и части мощей нѣ- сколькихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ; посему послѣ мѣстныхъ иконъ Спасителя, Божіей Матери и Св. Престола, творили по- клоненіе главной святыни монастыря. Послѣ сего въ той или другой мѣрѣ принимали приглашеніе хозяевъ и осматривали въ монастырѣ предметы, стоящіе вниманія. Вездѣ были къ намъ обычно любезны, а въ славянскихъ и нашихъ русскихъ обителяхъ никогда не отпускали насъ безъ хлѣба—соли, безъ чая и отды- ха, который для насъ былъ дороже всего, и провожали непре- мѣнно съ торжественнымъ трезвономъ. Такъ славяне рады тамъ славянамъ.—До слѣдующаго монастыря *Дохіара*, тоже грече- скаго, мы шли и ѣхали менѣе часа. Здѣсь въ Архангельскомъ Соборѣ, между прочимъ, имѣется чудотв. икона Божіей Матери, называемой *Скоропослушницы*, и части мощей нѣкоторыхъ свя- тыхъ.—За Дохіаромъ, въ сторонѣ отъ моря, греческая киновія *Костамонитъ*, гдѣ въ Соборѣ Св. первомуч. архид. Стефана есть часть баграницы Христовой, части мощей Св. первомученика. Мы торопились въ Болгарскій, также общежи- тельный монастырь *Зографъ* и едва успѣли сюда до ночи. Цер- ковь, однако, намъ открыли. Здѣсь особенно почитаема чудотвор- ная икона Св. великомученика Георгія Побѣдоносца, которая сама собою изобразилась на доскѣ; почему и обитель названа Зографомъ. Въ Соборѣ еще есть чудотворная икона Богоматери и другая въ Успенскомъ параклисѣ, часть древа Креста Гос- подня, части мощей Св. великомученика Георгія и др. угодни- ковъ. Зографъ еще замѣчателенъ кровавымъ событіемъ. Здѣсь

въ 1276 году, во время отступленія Императора Михаила Палеолога отъ православія въ латинство, католики сожгли въ башнѣ 22 инока и 4 мірянъ, которые не согласились принять унію. До сихъ поръ на Аѳонѣ живетъ черная память о папистахъ. — Съ благодарностію воспоминаю Заграфскаго о. игумена Архимандрита І. и старцевъ его: бесѣда ихъ съ нами и привѣтъ былъ по истинѣ братскій.

Утромъ на зарѣ выѣхали мы изъ стѣнъ обители далѣе — тропою въ извѣстный греческій *Vatopedz*, — тропа такая, которою поломники рѣдко ходятъ. Мы торопились за недостаткомъ свободного времени и оставили монастыри, которые далѣе Зографъ, близъ Македоніи. Съ южнаго склона полуострова намъ надо было перевалить чрезъ перевѣсище, т. е. главный хребетъ, на сѣверный склонъ его. Ну, и дорога же! Мѣстами нельзя было оставаться на мулъ, — сами одолѣвали трудности переходовъ. Надо было удивляться, какъ мулашки могли слѣдовать за ними: они смѣлѣе насъ. Были на пути равнины, гдѣ на мулъ можно отдыхать, хотя на ходу походка его очень качкая: сидишь на немъ и невольно кланяешься, не зная кому.

Монастырь Ватопедъ извѣстенъ своимъ богатствомъ. Онъ имѣетъ много дарственныхъ недвижимыхъ угодій и капиталовъ; только развѣ Лавра Св. Аѳанасія богаче его. *) По преданію основалъ его Св. Равноапостольный Царь Константинъ. Драгоценнѣйшую святыню въ здѣшнемъ Благовѣщенскомъ Соборѣ составляютъ: поясъ Пресвятыя Богородицы, части животворящаго древа Креста Господня, трости, — губы и хламиы Христа Спасителя. Изъ мощей: глава Св. Григорія Богослова и Св. Андрея Критскаго и части мощей многихъ Святыхъ; двѣ чудотворныя иконы Богоматери. Еще въ храмѣ Св. великомуч. Дмитрія

*) За то и въ монахахъ не то уже смиреніе, какимъ отличаются они въ русскихъ обителяхъ. Вообще и въ другихъ мѣстахъ, напримѣръ въ самомъ Константинополѣ, замѣтна отличительная черта греческаго монашества и всего духовенства: въ грекѣ, на родинѣ его, всегда проглядываетъ, что-то барское, восточное.

указываютъ поклонникамъ икону Божіей Матери, именуемой *казанной*. По преданію, когда то здѣшній инокъ имѣлъ дерзость ударить ее въ ланиту ножомъ; изъ раны потекла кровь, а онъ ослѣпъ и помѣшался. Другая также замѣчательная икона надъ Св. вратами, при входѣ въ монастырь. Въ восточную войну 1854 г. одинъ изъ солдатъ турецкаго гарнизона, бывшаго на Аѳонѣ, выстрѣлилъ пулею въ икону Богоматери, и чрезъ нѣсколько часовъ, мучимый совѣстію, тутъ же на маслинѣ повѣсился. На иконѣ видна рана на рукѣ Пресв. Богородицы. Ватопедъ вообще богаче другихъ обителей и чудесными событіями и сказаніями. Достойны вниманія здѣсь четыре порфировыя колонны, которые поддерживаютъ въ Соборѣ главный куполъ, а также нѣсколько изящныхъ мозаическихъ изображеній древней работы.

Отъ этого монастыря мы направились опять въ глубь Аѳона, незамѣтно поднимались все выше и выше къ хребту его. Путь нашъ была на *Скитѣ Св. мученика Димитрія*. По преданію, самъ Св. Димитрій основалъ его въ III вѣкѣ, когда былъ градоначальникомъ Солунскимъ. Обитель незначительная; состоитъ въ вѣдѣніи Ватопеда. — Отсюда скоро мы добрались до *Скита Богородицы*, именуемаго *Ксилуреу*, т. е. *Древодѣля*. Онъ, по преданію, былъ отданъ въ полное независимое владѣніе русскимъ инокамъ въ XI вѣкѣ, по указу Императора Алексѣя Комнина. Вотъ гдѣ началась исторія иныѣшняго Пантелеимонова монастыря: старый Русскій, бывший Солунскій Пантелеимоновъ монастырь, населяли монахи русскіе изъ этого Скита Богородицы, когда эта обитель слишкомъ переполнилась. Съ того времени она и не отдѣляется отъ Руссика, хотя обитатели ея теперь болгары. Въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ Скита имѣются части мощей нѣкоторыхъ святыхъ. — Далѣе путь нашъ былъ въ малороссійскій *Скитъ Св. Пророка Іліи*. Онъ устроился на землѣ греческаго монастыря *Пантократора*, (который остался у насъ въ сторонѣ, на берегу моря) на особыхъ условіяхъ, выгодныхъ, по словамъ ильинцевъ,

для обѣихъ сторонъ. Обитель ихъ видимо растеть, благодаря трудолюбію иноковъ и правиламъ общежитія. Жаль, что въ Россіи этотъ и другой русскій Андреевскій скитъ остается какъ-бы въ невѣденіи. Въ Ильинскомъ скиту, кромѣ собора, имѣются четыре храма. Въ нихъ есть частицы мощей святыхъ угодниковъ. — Отъ этого скита пошли мы на переваль чрезъ высокій отрогъ главнаго хребта, прямымъ путемъ въ *Иверскую лавру*. Первая половина пути была слишкомъ трудная, за то послѣ вышли на торный путь. Ближе къ лаврѣ мѣстность одна роскошнѣе другой. — Часа три уже было пополудни, а солнце пекло невыносимо. Наконецъ изъ — за лѣса на приморской выси показался Иверъ. Мы стороною, мимо лаврскихъ стѣнъ торопились къ морю, чтобы въ зеркальныхъ водахъ его подкрѣпить упавшія силы. Съ берега направились къ воротамъ и, благодаря радушію о. настоятеля, мы расположились тамъ, какъ у русской своей братіи. Въ это время стаканъ чая былъ для насъ дорожее всего: недоставало намъ съ проводниками запаса воды, смѣшанной съ винограднымъ виномъ, хотя на пути въ каждомъ почти монастырѣ посуда наша вновь наливалась. — Съ перваго взгляда на лавру видно, что она владѣетъ хорошими средствами. Она — давняя любимица Россіи, а грузинамъ и грекамъ родная. Грузины основали ее въ половинѣ Х вѣка, а греческіе цари поддерживали. Главная святыня здѣсь — чудотворная икона Божіей Матери, именуемая *Иверская Вратарница* (Портантисса). Много сложилось сказаній о ней. Иверская икона Богоматери въ копіи есть и у насъ въ Москвѣ и такъ почитается въ Россіи, что я считаю нужнымъ передать о святынѣ сей то именно, что оказалась достовѣрнымъ по ученому изслѣдованію извѣстнаго знатока востока Епископа Порфирія Успенскаго, который пребывалъ для сего на Аѳонѣ въ 1845 году. По его сказанію, св. икона Божіей Матери была пущена въ море вдовою изъ малоазійскаго города Никеи, въ царствованіе иконоборца Θεοφιλα, въ 829 — 830 г. Вдова сія боялась гоненія и поруганія святыни отъ сыщиковъ царя. Въ то время единственный сынъ этой вдовы поступилъ въ Аѳонъ

скій Иверскій монастырь. Долго послѣдній здѣсь подвизался въ подвигахъ иночества и часто воспоминалъ о св. иконѣ, которую самъ, виѣтъ съ матерью своею, пустилъ въ море, поручивъ ея храненію Царицы Небесной; въ то же время передавалъ братіи монастырской и о признакахъ, по которымъ можно узнать ее, если бы волны принесли святыню къ берегамъ Аѳона. Что и сбылось, но когда? Чрезъ 108 лѣтъ по смерти сего подвижника. Въ 999 г. Св. икона Богоматери, по всѣмъ признакамъ принадлежащая Никейской вдовицѣ, по происхожденію грузинкѣ, явилась на Аѳонскомъ морѣ, въ необыкновенномъ сіяніи, въ виду новосозданной Иверской лавры и стараго грузинскаго монастыря Св. Предтечи Іоанна, подъ названіемъ *Аѳо. Игумены* сихъ обителей съ братією, пораженные дивнымъ видѣніемъ, пригласили одного святаго, всѣми почитаемаго старца изъ грузинъ — Гавріила, жившаго въ горной пещерѣ около ихъ монастырей, чтобы онъ принялъ въ свою келію явившійся на морѣ свѣтозарный образъ Богоматери. Оказалось, Гавріиль также изъ своей келіи видѣлъ его въ солнечномъ сіяніи, но въ воздухѣ. Онъ принялъ Святыню къ себѣ, а потомъ торжественно перенесли святыню въ новосозданную Лавру, гдѣ, по указанію Святаго Отшельника, помѣстили надъ главными вратами, поручивъ обитель охраненію самой Божіей Матери, яко Вратарницы. — Высокопреосвященный епископъ — изслѣдователь говоритъ, что старцы могли признать Св. Икону Никейскою по преданію, крѣпко у нихъ жившему, и по записямъ; да и сохраниться она могла въ водѣ гдѣ либо у тихаго необитаемаго берега, на ближайшемъ островѣ Лимпосѣ; отсюда морскимъ теченіемъ могла быть принесена къ Аѳону. Живописный ликъ на ней хорошо могъ сохраниться, какъ сохранился хорошо мозаическій ликъ Святителя Николая Чудотворца на иконѣ, которую у берега Аѳоноставроникитской обители, въ присутствіи Патріарха въ 1546 г., вытащили изъ моря рыбаки. Должно быть долго была эта икона въ морѣ, когда къ ней приросла большая перламутровая раковина *). — Для иконы Божественной Вратар-

*) Патріархъ изъ этой раковины сдѣлалъ блюдо, употребляемое въ чинѣ панакіи и еще панакію. Эта панакія понынѣ хранится въ Московской Патріаршей ризницѣ.

ницы, вскорѣ по нахожденіи ея, построенъ при св. вратахъ небольшой храмъ, гдѣ и нынѣ она остается мѣстною *).—На лавнѣ Богоматери видѣнъ знакъ кровавой раны; по преданію, эту рану нанесъ одинъ арабъ и тогда же потекла кровь изъ раны. Арабъ, пораженный такимъ чудомъ, принялъ тамъ же крещеніе и монашество.

Въ Иверскомъ Успенскомъ Соборѣ составляютъ святыню: части Животворящаго Креста, хламида, губы и трости, бывшихъ при крестныхъ страданіяхъ Спасителя, и части мошей нѣкоторыхъ святыхъ. — Стоитъ еще отмѣтить: Иверская Лавра одна на Аѳонѣ имѣетъ съ незапамятныхъ временъ пристанище и покой для прокаженныхъ въ особой больницѣ и особое помѣщеніе для умалишенныхъ.

Около 5 часовъ пополудни мы, простившись съ иверцами, вышли на дорогу, по направленію на югъ къ главному хребту, въ русскій Скитъ Св. Ап. Андрея Первозваннаго (называемый, по красотѣ мѣстоположенія, Серай) и едва добрались до него къ ночи. Поутру дѣйствительно мы залюбовались мѣстоположеніемъ, да и благоустройствомъ самого скита. Онъ получилъ самостоятельныя права, по ходатайству А. Н. Муравьева, въ 1849 г., только съ этого времени началъ свой ростъ, и какъ выросъ! Общій видъ монастырей на Аѳонѣ четырехугольникъ изъ каменныхъ корпусовъ, среди коихъ храмы Божіи. Въ Андреевскомъ скиту эти зданія на большемъ пространствѣ, громадныя, есть даже въ 5 этажей. Кромѣ церкви Св. Ап. Андрея, имѣются еще четыре храма, изъ нихъ два внѣ двора; еще положено основаніе во дворѣ такому храму, который обширностью будетъ напоминать Цареградскую Св. Софію. Когда-то воздвигнется такая громада... Во всѣхъ постройкахъ видна прочность и незаурядное искусство. Какъ на подворьяхъ своихъ (въ Одессѣ и Константинополѣ), такъ и здѣсь на Аѳонѣ скитъ имѣетъ помѣщенія и удобства для помонниковъ, пожалуй, не менѣе чѣмъ въ Пантелеимоновомъ мо-

*) Первое пут. въ Аѳ. мон. Архим. Порф. Усп., въ 1845 г. Ч. 1. От. 2 стр. 165—170.

настырь. Предметовъ, по древности, замѣчательныхъ, въ немъ нѣтъ. Святѣйши его: часть древа Креста Господня, части мощей Св. Апостола Андрея Первозв. и нѣкоторыхъ другихъ святыхъ. Есть чудотворная икона Божіей Матери „въ скорбѣхъ утѣшеніи“ (во имя которой соборный храмъ).

Отсюда мы побывали въ *Каренъ*, гдѣ *Протатъ*, т. е. главное управленіе для всей горы; тутъ и базаръ аѳонскій: въ каждую субботу сюда сходятся отшельники для сбыта своего рукодѣлія и для покупки себѣ нужнаго. — Въ Карейскомъ Успенскомъ Соборѣ есть чудотворная икона Спасителя въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ; тамъ же икона Божіей Матери, называемая „Достойно есть“ и другая — Богоматери „Млекопитательницы“, которая находится въ келіи св. Саввы, Святителя Сербскаго. Карей отъ Андреевскаго скита на полчаса ходу. — Андреевцы не отпустили насъ безъ обѣда. А мы кстати какъ нуждались еще въ отдыхѣ. Отъ нихъ мы выѣхали въ 4 часа дня и прямо на перевалъ чрезъ хребетъ, въ свой Пантелеимоновъ монастырь. Первую половину пути шли сплошнымъ ровнымъ лѣсомъ, который въ любой столицѣ могъ бы прекраснымъ паркомъ быть. Скоро мы достигли и открытаго мѣста, откуда могли видѣть синеву моря на южной сторонѣ Аѳона. Къ сожалѣнію, любоваться здѣсь на ходу нельзя: камень и крутояры; на каждомъ шагу можно упасть и разбиться. Увидѣли наконецъ развалины стараго Руссика. Тутъ именно въ началѣ былъ Солунскій Пантелеимоновъ монастырь, который потомъ святогорцами уступленъ въ полное владѣніе русскимъ инокамъ скита Богородицы, о которомъ сказано выше. Это состоялось по ходатайству ихъ, въ 1169 году, когда скитъ не могъ вмѣщать всѣхъ иноковъ болгаръ и русскихъ. Въ этомъ самомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ принялъ монашество царственный юноша, впоследствии знаменитый Сербскій Архіеп., Св. Савва. Проводникъ указалъ намъ въ развалинахъ стѣну, съ которой онъ сбросилъ свою царскую одежду. А мѣсто нынѣшняго Руссика на берегу моря до конца прошлаго столѣтія служило только пристанью для того Пантелеимонова монастыря. Уже въ

1803 г. іеромонахъ Савва, по благословенію Константинопольскаго Патріарха, нашелъ щедрого благотворителя Господаря Валахій князя Каллимаха и положилъ основаніе новому Руссику, а старый, по крайней вѣтхости, оставленъ. Отъ развалинъ его до нынѣшняго Пантелеимонова монастыря ходу болѣе часа. (Своимъ ходомъ идти, или на осликѣ, это все равно: онъ въ такомъ пути не бѣжитъ, а мѣрно идетъ съ своимъ возжакомъ). Пока доѣхали до своей квартиры, вечерня уже въ церкви окончилась. Намъ пришлось отпавить ее въ своемъ номерѣ, чтобы на завтра приготовиться къ служенію литургіи. — Ночной отдыхъ и потомъ Богослуженіе настолько подкрѣпили наши силы, что мы рѣшились совершить еще одинъ подвигъ на Аѳонѣ, достигнуть вершины Св. горы. На нее мы давно любимся, гдѣ бы ни были; она вѣдъ царить надъ всѣмъ полуостровомъ, кажется, тамъ земля соединяется съ небомъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Карающая и спасающая рука Божія надъ сектантомъ.

Крестьянинъ деревни Зиновкова, Покровскаго у., И. Зыбинъ родился и выросъ въ православной семьѣ, и едва достигъ совершеннолѣтія, какъ отправился на заработки. Живши на сторонѣ, З. оставилъ православную вѣру и сдѣлался послѣдователемъ крайней безпоповской секты, совершенно отвергающей церковь Божію.

Года три тому назадъ З. возвратился въ родительскій домъ уже совершеннымъ фанатикомъ, и здѣсь безъ всякаго стѣсненія сталъ высказывать свои еретическія убѣжденія. Сначала онъ началъ проповѣдывать своимъ домашнимъ, что грѣшно ходить въ храмъ и молиться на иконы и т. п. Не найдя сочувствія къ своему новому ученію между родными, З. сталъ проповѣдывать его среди знакомыхъ; но пропаганда его не имѣла успѣха. Стоя какъ-бы

особнякомъ и, къ счастію, одинокимъ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, З. отличался отъ другихъ и по жизни своей: креста на себѣ не носилъ, праздниковъ не почиталъ, постовъ не соблюдалъ, — дѣлалъ все наперекоръ постановленіямъ православной церкви.

Узнавши изъ донесенія мѣстнаго священника О. С—го о появленіи сектанта въ такой мѣстности, гдѣ до того времени не бывали и о существованіи подобныхъ еретиковъ, епархіальное начальство немедленно поручило этому священнику употребить всѣ мѣры пастырскаго вліянія къ вразумленію заблудшаго З—на. Но ни упреки родныхъ, ни внушенія священника не вразумляли заблудшаго. На увѣщанія священника З. отвѣчалъ насмѣшками, дерзостями, укоризнами и кощунствомъ надъ святынею. Такъ 29 іюня 1889 года, когда священникъ совершалъ крестный ходъ, З. нарочито ходилъ предъ св. иконами въ шапкѣ, всячески стараясь оскорбить религіозное чувство православныхъ и разными нечестивыми выходками помѣшать ихъ молитвенному настроенію. Въ январѣ настоящаго года, по случаю собесѣдованія миссіонера М—ва съ именуемыми старообрядцами, въ числѣ другихъ приглашенъ былъ и З. въ храмъ для участія въ бесѣдѣ. Сектантъ явился, но лишь для того, чтобы публично выразить свое непочтеніе къ церкви Божіей. Онъ взомель въ шапкѣ, и на замѣчаніе православныхъ сталъ говорить, что храмъ—тотъ же сарай, а иконы—простыя картины. Затѣмъ началъ укорять церковь православную, ея служителей, даже предержація власти въ разныхъ, по его понятію, незаконныхъ дѣйствіяхъ. Никакія вразумленія не могли подѣйствовать на закоренѣлаго и дерзкаго сектанта, котораго, наконецъ, по желанію присутствовавшихъ, должны были вывести изъ храма. Такое возмутительное поведеніе З. окончательно оттолкнуло отъ него православныхъ: всѣ стали уклоняться отъ бесѣдъ съ нимъ.—Въ свою очередь З. сталъ всячески уклоняться отъ бесѣдъ съ духовнымъ отцомъ и даже избѣгать встрѣчи съ нимъ. Священникъ увидѣлъ наконецъ, что усилія человѣческія здѣсь недостаточны и что для него, какъ отца духовнаго, остается только одно послѣднее средство противъ оже-

сточеннаго упорства сектанта, это — молитва, постоянная и усердная молитва къ Богу, чтобы Онъ премилосердый, ими же вѣсть судьбами, вразумилъ заблудшаго. И Господь не укоснилъ послать вразумленіе.

5-го числа августа сего года, въ воскресный день, принесена была въ деревню святая чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери. Жители деревни благоговѣнно принимали эту святыню въ свои дома для совершенія молебствій и со всѣмъ усердіемъ, многіе со слезами молились передъ ней. Но въ подобныхъ случаяхъ духъ злобы съ особенной силой ожесточалъ сердце сектанта З., который и на этотъ разъ не преминулъ обнаружить свое дерзкое кощунство: нарочно, не снимая шапки онъ расхаживалъ предъ св. иконою въ толпѣ молящихся, которыхъ тутъ же называлъ идолопоклонниками; служащихъ монаховъ обзывалъ непристойными словами и даже не хотѣлъ пускать ихъ со св. иконою въ домъ къ роднымъ, ставши у воротъ съ ухватомъ. Давно уже привыкши къ безумнымъ выходкамъ этого фанатика, православные не обращали на него никакого вниманія, и по окончаніи молебствій съ такимъ же глубокимъ благовѣніемъ проводили св. икону Царицы небесной, съ какимъ и встрѣчали ее. — Прошла недѣля послѣ этого, наступило воскресенье и молодой, полный цвѣтущаго здоровья, З. вдругъ безъ всякой видимой причины, почувствовалъ совершенное расслабленіе во всѣхъ членахъ тѣла. Желалъ ли онъ скрыть отъ родныхъ опасность своего положенія, или хотѣлъ укрыться отъ комнатной духоты въ болѣе прохладное мѣсто — неизвѣстно; но только на 4-й день утромъ родные З. нашли его въ сараѣ, лежащимъ въ безчувственномъ состояніи съ едва замѣтными признаками жизни. Весь день ждали, не очнется ли больной, не придетъ ли въ чувство, и не дождавшись этого, вечеромъ дядя его является къ отцу духовному и проситъ его къ больному З. Священникъ, пробывши близъ больного не менѣе часу и находя свое присутствіе бесполезнымъ, долженъ былъ оставить его, но уходя сказалъ окружающимъ, чтобы извѣстили, какъ только больной придетъ въ чувство. На другой день вечеромъ дядя его снова при-

ходить къ священнику и объявляетъ, что больной пришелъ въ сознаніе, попросилъ приготовить новый крестъ и пригласить священника, — что онъ уже обмытъ, согласно его желанію, и перенесенъ изъ сарай въ домъ. Съ радостію поспѣшилъ священникъ, — и когда вошелъ къ больному въ домъ, З. обратился къ нему съ такими словами: «Батюшка, — Господь за грѣхи мои посылаетъ мнѣ смерть. Я въ припадкѣ видѣлъ Ангеловъ Божіихъ, плачущихъ, а черные, страшные духи тащили меня во дно ада, — ужаснулся я, вострепеталъ. Батюшка, прими меня грѣшнаго на покаяніе!» — «Если ты нелицемѣрно хочешь обратиться на путь спасенія, съ любовію готовъ принять твоё раскаяніе», сказалъ ему священникъ. — «Истинно желаю батюшка», отвѣтилъ З. — Тогда священникъ прочиталъ молитвы, положенныя на освященіе креста къ ношенію на персяхъ, окропилъ крестъ св. водою и возложилъ на З.; затѣмъ прочиталъ церковное послѣдованіе исповѣди и приступилъ къ таинству. З. чистосердечно раскаялся въ своихъ грѣхахъ, плакалъ о своемъ уклоненіи отъ православной церкви Божіей и повторилъ обѣщаніе навсегда быть истиннымъ сыномъ ея, если Господу угодно будетъ воздвигнуть его отъ болѣзни. Послѣ того З. былъ приобщенъ Тѣла и Крови Христовыхъ, которыя онъ принялъ съ чувствомъ глубокой благодарности къ Богу. При этомъ онъ подробно разсказалъ отцу духовному о своей прежней жизни и, предчувствуя приближеніе смерти, просилъ поминать его предъ престоломъ Божиимъ о водвореніи въ небесныхъ селеніяхъ съ праведными. — Послѣ принятія св. Таинъ больной болѣе и болѣе слабѣлъ, и черезъ трой сутки, именно 21-го августа тихо предалъ духъ свой Христу Богу. Господь не хотая смерти грѣшника, послалъ З. смертельную болѣзнь, чтобы спасти его отъ смерти вѣчной. Погребеніе З. было совершенно по чиноположенію православной церкви. (Владим. Еп. Вѣд.).

Церковно-строительное отдѣленіе при Св. Синодѣ.

«Свѣтъ» сообщаетъ, что при св. Синодѣ проектируется учрежденіе особаго отдѣленія, подъ наименованіемъ строительнаго, на ко-

торое будетъ возложено завѣдываніе всеѣми дѣлами по постройкѣ зданій духовнаго вѣдомства.

Возвращеніе въ православіе штундистовъ. Жалобы южныхъ газетъ на трудность борьбы со штундизмомъ не всегда оправдываются фактами. «Кіевское Слово» рассказываетъ:

Въ селѣ Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, начатое іеромонахомъ скита Теофаніи отцомъ Леонидомъ дѣло возврата штундистовъ въ православіе продолжается и теперь. Нынѣшнимъ священникомъ Ромодановымъ на дняхъ обращены въ православіе нѣсколько человекъ, между которыми знаменательно обращеніе Петра Вьюника, весьма упornaго штундиста и ревностнаго пропагандиста. Въ первый разъ послѣ заблужденія приидъ въ церковь, онъ горько плакалъ, и этотъ плачь производилъ потрясающее впечатлѣніе. Вмѣстѣ съ родителями крещено шесть дѣтей отъ 3 до 6 лѣтъ. Одинъ изъ штундистовъ раскаялся на смертномъ одрѣ; не задолго до смерти онъ исповѣдывался и приобщился Святыхъ таинъ. Въ настоящее время колеблются и другіе штундисты, еще недавно упорствовавшіе.

О наблюденіи за торговлею иконами. Одинъ изъ станowychъ приставовъ Челябинскаго уѣзда, во время сельской ярмарки, усмотрѣлъ у торгующаго двѣ иконы, съ искаженными ликами и для опредѣленія возможности имѣть таковыя изображенія въ продажѣ, просилъ мѣстнаго священника осмотрѣть таковыя и дать по сему предмету свой отзывъ, но священникъ отказался отъ осмотра иконъ, сказавъ посланному, что по базару ходить не намѣренъ; вслѣдствіе чего приставу пришлось обратиться по этому предмету къ другому священнику. Между тѣмъ наблюденіе за отсутствіемъ въ продажѣ иконъ, писанныхъ не искусно, возлагается закономъ (XIV св. зак. уст. о пред. и и прес. прес. ст. 103) на духовенство; полиціи же вмѣняется въ обязанность лишь оказывать духовнымъ лицамъ содѣйствіе въ семъ дѣлѣ. Почему Оренбургская Консисторія 12 іюля 1889 г. постановила: мѣстному священнику, за уклоненіе отъ исполненія требованія полиціи, дѣйствовавшей въ интересахъ церкви, сдѣ-

латъ выговоръ; въ предупрежденіе же подобныхъ случаевъ на будущее время разъяснить мѣстнымъ священникамъ, чтобы они не только не уклонялись отъ исполненія означенныхъ требованій чиновъ полиціи, но и сами наблюдали, чтобы ни въ церквахъ, ни въ продажахъ, и вообще нигдѣ не было иконъ, писанныхъ неискусно, а тѣмъ болѣе въ странномъ и соблазнительномъ видѣ. О чемъ и объявляется по епархіи для свѣдѣнія и *должнаго исполненія*.
(Оренб. Еп. Вѣд.).

Духовно-музыкальныя сочиненія Г. Ломакина.

Духовно-музыкальныя сочиненія Ломакина представляютъ собой объемистую книжку-партитуру въ 63 номера разныхъ пѣснопѣній, изъ коихъ 10 «херувимскихъ», 14 «причастныхъ стиховъ» и 39 піесъ разнообразнаго содержанія, въ томъ числѣ 2 № «Вечери Твоея тайныя», 2—«Да исправится молитва», 2—«Свѣте тихій», 2—«Нынѣ отпускаеши», 2—«Нынѣ силы небесныя», 2—«Вкусите и видите», 2—«Чертогъ Твой», 2—«Благослови душе моя», 2—«Славословіе», 3—«Тебе поемъ», 2—«Достойно», 2—«Отче нашъ», 1—«Милость мира», 1—«Хвалите имя Господне», 1—«Се женихъ», 1—«Да молчитъ», 1—«Благословлю Господа», 1—«На рѣкахъ Вавилонскихъ;» по одному №—«Егда приидеши Боже на землю», «Подъ твою милость», «О, всепѣтая мати», «Господи помилуй насъ», «Помышляю день страшный», «Милосердія двери отверзи намъ», «Помилуй насъ Господи», «Отверзь приемлетъ Тя женихъ».

Писать съ новою мелодіею, такъ, какъ это сдѣлано у автора, послѣднія 8 пѣснопѣній, когда за болѣею ихъ частію установился старинный всѣмъ извѣстный напѣвъ, освященный практикою православной русской церкви, а равно и исполнять ихъ въ этомъ новомъ изложеніи совершенно чѣтъ никакихъ основаній, почему онѣ никоимъ образомъ не могутъ быть рекомендованными для употребленія въ

практикъ. Почти тоже „нужно сказать о пѣснопѣніяхъ: „Хвалите имя Господне“, „Чертогъ Твой“, „Се женихъ грядетъ“ „Нынѣ силы“, „Да молчитъ“, „Благослови душе моя, Господа“, исключая № 2-го F-dur, который есть свободное воспроизведеніе мелодіи греческаго распѣва, а также и „Вечери твоя тайныя“*). Всѣ эти пѣснопѣнія употребляются въ практикъ въ древнихъ или обычныхъ гласовыхъ напѣвахъ и нѣкоторыми композиторами изложены гармонически для хора весьма хорошо. Въ данномъ случаѣ не можетъ искупить недостатокъ ихъ церковности и гарантировать употребленіе ихъ въ церкви и ихъ собственное достоинство, какъ церковно-музыкальныхъ произведеній. Изъ другихъ пѣснопѣній этого послѣдняго отдѣла можно назвать лучшими: 2 №—„Славословіе“, „Милость мира“, 1—„Свѣте тихій“ G-dur 2—„Вкусите и видите“ и отчасти 2—„Нынѣ отпущаеши“.

Изъ 10 № „Херувимскихъ“ нужно отмѣтить какъ лучшую херувимскую**) № 8-й D-dur. Херувимскія № 4 и 10-й напоминаютъ собою отчасти „Херувимскую № 1 Бортнянскаго и вмѣстѣ съ другими содержать въ себѣ нѣкоторыя свѣтскія мотивы и каденціи.

Лучшими изъ всѣхъ произведеній Ломакина должно назвать его 14 причастныхъ стиховъ и между ними особенно „Чашу спасенія пріму“ и „Въ память вѣчную“. Причастные могутъ весьма удачно замѣнить многіе изъ исполняемыхъ обыкновенно въ храмахъ духовныхъ концертовъ и тѣмъ болѣе, что по своему складу и строю и часто по характеру самой музыки они во многомъ напоминаютъ концерты Бортнянскаго (ихъ *adagio*), но въ формѣ болѣе скромной и больше приличной храму.

*) Текстъ этой пѣсни искаженъ: послѣ «Помяни ми Господи» прибавлено: «егда *приидеши*» во царствіи твоёмъ».

**) Многимъ церковнымъ композиторамъ присущъ недостатокъ невнимательнаго отношенія къ смыслу текста пѣснопѣній, особенно въ словахъ «Яко до Царя всѣхъ». Ломакинъ нарушилъ этотъ смыслъ, певторя «всѣхъ подыметь», во 2, 5, 6, 8 и 9 Херув.

Говоря вообще, произведенія Ломакина, при своей сравнительной дешевизнѣ въ партитурѣ, могутъ съ большимъ успѣхомъ быть употребляемы въ пѣвческой практикѣ, въ особенности въ видахъ вытѣсненія изъ храмовъ многочисленныхъ безпорядочныхъ и безконтрольных рукописныхъ произведеній. Для этой цѣли они обладаютъ неоспоримымъ преимуществомъ: общею музыкальностью, относительно простою гармонію и своей доступностью обыкновеннымъ хорамъ, хотя партія тенора въ большинствѣ случаевъ тяжеловато-высока.

Разматриваемая съ художественной точки зрѣнія произведенія Ломакина не отличаются самобытностью и оригинальностью и особенныхъ художественныхъ достоинствъ не имѣютъ. Какъ безспорный послѣдователь Бортнянскаго, авторъ хорошо усвоилъ общій мелодико-гармоническій характеръ его музыки, равно усвоилъ его приемы и голосоведеніе и весьма удачно примѣняетъ ихъ въ своей музыкѣ, придавая ей, вмѣстѣ съ тѣмъ, и свой особенный колоритъ, свой отчасти своеобразный характеръ, хотя и недоступный тщательному анализу, какъ и все своеобразное въ музыкѣ, но ясно проглядывающій для изучающаго во всѣхъ его произведеніяхъ. Частое употребленіе украшенной въ верхнемъ голосѣ каденціи въ концѣ и въ срединѣ пѣснопѣній, мимолетно образующей на бассѣ-доминантѣ квартъ-секстъ-аккордъ съ задержаніемъ въ тоникѣ, доминантѣ аккордъ, нонтъ-аккордъ, снова доминантѣ-аккордъ и наконецъ трезвучіе тоники, хотя представляетъ собою и красивую музыкальную фигуру, особенно любимую и употребляемую въ свѣтской музыкѣ, и можетъ служить отличнымъ приемомъ для украшенія піэсы, но въ данномъ случаѣ у автора производитъ однообразіе и наскучиваетъ слушателю, а отзываясь чисто свѣтскимъ характеромъ, портитъ общее благопріятное впечатлѣніе цѣлаго пѣснопѣнія. Увлеченіе изысканностью мелодіи въ ущербъ общему характеру пѣснопѣній, частый парал-

лизмъ голосовъ, особенно дисконта и альтъ, а иногда тенора и дисконта, *) теноръ, намѣренно подлаживающійся, подъ дисконтъ и попеременно берущій оставленные имъ интерваллы, и наконецъ подвижный, почти постоянно скачущій бассъ—все эти признаки свидѣтельствуютъ не въ пользу художественности произведеній разсматриваемаго автора.

За всеѣмъ тѣмъ общая музыкальность этихъ произведеній, доступность для исполненія, выдержанность текста въ большинствѣ случаевъ безъ ненужныхъ повтореній и дробленія по голосамъ—эти данныя, взятая вмѣстѣ, могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для употребленія лучшихъ произведеній Ломакина въ церковно-пѣвческой практикѣ, особенно же въ цѣляхъ противодѣйствія сомнительнымъ произведеніямъ рукописнымъ.—Говоря о рукописныхъ произведеніяхъ, нельзя не отмѣтить появленіе ихъ въ послѣднее время въ печати. Это дѣло принадлежитъ отчасти священнику Георгіевскому, а болѣе регенту Григорьеву и нѣкоторымъ другимъ любителямъ старины. Явленіе это весьма пріятное, если, благодаря ему, мы будемъ имѣть въ печати правильно редактированныя, хорошія старинныя произведенія неизвѣстныхъ мастеровъ;—но если такимъ способомъ выплывутъ на бѣлый свѣтъ произведенія плохія и въ плохой же редакціи, то можно только пожалѣть объ этомъ. Это послѣднее волюнѣ относится къ нѣкоторымъ произведеніямъ свящ. Георгіевскаго и ко многимъ изданіямъ регента Григорьева. Изъ изданій послѣдняго можно только пока рекомендовать „Блаженъ мужъ“ и „Пасхальные часы“.

С. М—ъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 4 ноябрю. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ

*) Въ терціи или секетѣ.

Соборъ въ сослуженіи: Греческаго Архимандрита Неофита, Прот. А. Метаніева, свящ. І. Ивановаго и В. Невзорова. Рукоположень въ діакона оконч. курсъ Семинаріи Н. Аркадакскій. Проповѣдывалъ св. П. Палимпсестовъ.

— 6 ноября. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Аврамій совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи свящ. В. Орлова и Геромонаха Діонисія. Рукоположены въ діакона оконч. курсъ Семинаріи Н. Магусовъ въ село Козловку Петровскаго уѣзда, во священника Н. Аркадакскій въ село Красное-Кольно Балашовскаго уѣзда.

— 8 ноября. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Аврамій совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи: свящ. В. Орлова и Геромонаха Діонисія. Рукоположень въ діаконы оконч. курсъ Семинаріи В. Турлуновъ.

— 9 ноября. Божественная литургія совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви. Рукоположены: во діакона сельскій учитель Д. Мирославовъ въ село Пады, во свящ. діаконъ В. Турлуновъ въ село Синодское Петровскаго уѣзда.

— 11 ноября. Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ Божественную литургію въ Вознесенско-сѣиновской (Митрофановской) церкви; ослужащіе: Каѳедральный Прот. А. Метаніевъ, Прот. І. Альбицкій, Прот. А. Бѣловъ, Прот. В. Успенскій, Прот. М. Розановъ, Прот. А. Архангельскій. Рукоположены: во діакона кандидатъ академіи Василій Чанцевъ, во свящ. діаконъ С. Смирновскій въ с. Ивановку Балашовскаго уѣзда. Проповѣдывалъ Прот. І. Любомудровъ.

— 11 сего ноября въ 3 часа утра скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, Ключарь Саратовскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Василій Григорьевичъ Копронимовъ.

— 13 ноября. Погребеніе тѣла Протоіерея В. Г. Копронимова. На канунъ этого дня въ квартирѣ покойнаго соборомъ духовенства изъ разныхъ церквей г. Саратова совершено заупокойное всенощное бдѣніе. Въ день похоронъ въ 8^{1/2} часовъ утра въ квартиру покойнаго прибыли: изъ Собора крестный ходъ съ хо-

ругвями, духовенство градскихъ церквей и архіерейскій хоръ и и перенесли тѣло покойнаго въ Соборъ; отъ квартиры до Собора гробъ несенъ былъ священниками. Съ перенесеніемъ тѣла покойнаго въ Соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ, совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи: кафедральнаго Протоіерея А. Метаніева, Благочиннаго градскихъ церквей Протоіерея В. Успенскаго, свящ. І. Ивановскаго, Г. Кубанскаго (сослуживца покойнаго по селу Зубриловкѣ, нарочито прибывшаго ко дню погребенія), свящ. Е. Скошцова и В. Турлунова. За литургією глубоко прочувствованное слово въ память покойнаго произнесъ сослуживецъ его Протоіерей А. С. Урбановъ. Послѣ литургіи съ особенною торжественностью совершенъ былъ чинъ священническаго погребенія Преосвященнѣйшимъ Владыкою въ сослуженіи духовенства градскихъ церквей; порядокъ въ чтеніи и пѣніи чина погребенія за ранѣе указанъ былъ Владыкою, причемъ три евангелія, канонъ и большая часть стихиръ прочитаны были самимъ Владыкою, возгласы всѣ и разрѣшительная молитва сказаны имъ же, въ чтеніи остальныхъ стиховъ и стихиръ участвовали попеременно священники, протодіаконъ и діаконы. Церковь была полна молящимися. — Рукоположены: во діакона оконч. курсъ Духовной Семинаріи Д. Рождественскій въ слободу Ольховку Камышинскаго уѣзда; во священника діаконъ В. Чанцевъ на должность законоучителя Вольскаго реальнаго училища.

— 14 ноября. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ въ кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: каѳ. Протоіерея А. Метаніева, Прот. А. Урбанова, свящ. І. Ивановскаго, Г. Кубанскаго, В. Турлунова и В. Чанцева. Пропов. Прот. П. Чудновскій. Рукоположенъ во діакона оконч. курсъ Семинаріи А. Солянскій.

— 16 ноября. Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи Крестовой церкви. Рукопол. во діакона окон. курсъ Семинаріи П. Покровский и во священники діаконъ А. Солянскій.

— 18 ноября. Архіерейское служеніе Божественной литур-

гій въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащіе: Протоіерей Метаніевъ и Урбановъ и свящ. М. Виноградовъ и Е. Скопцовъ. Рукоположены: во діакона оконч. курсъ Семинаріи Е. Вторинъ и во священника Петръ Покровскій въ село Кулатку, Хвалынского уѣзда. Проповѣдовалъ свящ. І. Дроздовъ.

— 21 ноября. По случаю престольнаго праздника въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Божественную литургію въ училищной Церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи прот. А. Метаніева и М. Соколова и свящ. А. Виноградова и В. Волковского. Проповѣдовалъ свящ. А. Виноградовъ. Рукоположены: во діакона оконч. курсъ Семинаріи В. Кармиловъ въ Царицынскую Покровскую церковь и во священника діаконъ Е. Вторинъ въ село Воскресенское, Вольскаго уѣзда. Во время литургіи самъ Владыка преподавъ Св. Тайны воспитанницамъ. Послѣ литургіи и молебна Архипастыръ привѣтствовалъ начальствующихъ и воспитаницъ краткою рѣчью съ престольнымъ праздникомъ и, пожелавъ дѣтямъ преуспѣянія въ религіозно-правственномъ развитіи и усилъ ихъ въ наукахъ, благословилъ ихъ. На литургіи присутствовали Начальникъ губерніи съ супругою; по выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ столовую воспитанницъ и изволилъ откусать тамъ хлѣба — соли.

— 25. Ноября. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащіе: Протоіер. Метаніевъ, Урбановъ, свящ. Волковскій и Покровскій. Рукоположены: во діакона И. Архангельскій въ село Балтай, Вольскаго уѣзда, во священника М. Богородицкій въ село Донгусъ, Вольскаго уѣзда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ключъ къ новому завѣту. 1-й отд. Евангеліе. 2-й отд. Дѣяніе св. Апостоловъ, посланія и Апокалипсисъ. Сост. П. А. Щ. Изданіе Прот. В. Михайловскаго. Спб. Екат. кан. 74 кв. 1. СПБ. 1890 г. Цѣ-

на 30 к., въ коленкор. переплетъ 50 в. 32-ю дол. лис. 111 стр. + 80 стр. Види эту маленькую книжку, съ перваго раза не можешь повѣрить глазамъ своимъ, чтобы на 111 страницахъ формата въ 32 долю листа могъ умѣститься алфавитный указатель на четвероевангеліе, — на 80 страницахъ — такой же ключъ къ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, къ Посланіямъ Апостольскимъ и къ Апокалипсису. А между тѣмъ это дѣйствительно, въ известной степени, выполнено. Такая компактность изданія достигнута способомъ сокращеній и въ словахъ текста и въ цитатахъ; напр. Евангелія цитуются только цифрами 1. 2. 3. 4. Д. значить Дѣяніе. Посланія — каждое одною, двумя буквами: І. значить Іоанново, П. — Петрово, Ік. — Іакова и т. п.; такія же сокращенія, понятныя для знакомыхъ болѣе или менѣе съ содержаніемъ текста новозавѣтныхъ книгъ, приняты и въ текстѣ приводимыхъ мѣстъ писанія, напр. «*Руки* челов. б. пред. убьютъ и въ 3 д. воск.» „Съ Н.“ значить „съ Нимъ“, „отъ Б.“ — „отъ Бога“. Не вездѣ приводится и самый текстъ евангельскаго или апостольскаго изреченія; нерѣдко передается только общій смыслъ указываемаго мѣста, напр.: „*Павелъ* на кораблѣ“. „Павелъ и ехидна“ „тростью билъ (кого?) по головѣ“ или „*Илія* жалуется: я одинъ.“ И такъ книжка подъ названіемъ Ключъ къ Новому Завѣту не то же, что *симфонія* или сводъ всѣхъ изреченій известной книги Писанія, въ которыхъ встрѣчается то или другое слово; это — словарь, гдѣ, по расположеннымъ въ алфавитномъ порядкѣ реченіямъ, можно скорѣе отыскать цитату знакомаго въ писаніи изреченія или мѣста.

Но, при такой краткости, можетъ ли эта книжка служить ключемъ къ Свящ. Писанію Новаго Завѣта? Зная общее содержаніе даннаго мѣста въ Писаніи, или помня и самыя выраженія, могу ли я, при помощи этого алфавитнаго указателя, отыскать то, что мнѣ нужно? Это зависитъ отъ полноты указателя. Конечно, никто и не будетъ требовать, чтобы такая маленькая книжка указала всѣ мѣста, въ которыхъ встрѣчается то или другое слово. Если бы, напримѣръ, мнѣ понадобилось узнать всѣ тѣ мѣ-

ста, въ которыхъ слово „святые“ употребляется въ писаніяхъ Апостольскихъ вмѣсто слова „вѣрные“ или христіане, то напрасно я разсчитывалъ бы на помощь „Ключа“ изданнаго о. Прот. Михайловскимъ; за такими справками мнѣ слѣдовало бы обратиться къ „Словарю“ Гильтебрандта или къ Симфоніямъ—изданія Синодальной типографіи. Но какой относительно, по крайней мѣрѣ, полнотой обладаетъ изданіе о. Прот. Михайловскаго? Беремъ для опыта напр. слово *жертва*. Въ Ключѣ къ Евангелію я вовсе не нахожу этого слова; во 2 отд. читаю „*Жертву* принос. ветхаго и новаго зав.“ „*Жертвою* становлюсь и время,“— и только. Мое счастье, если мнѣ понадобилось одно изъ этихъ двухъ мѣстъ. Но столько же вѣроятно, что мнѣ нужно было бы отыскать одно изъ слѣдующихъ 24 мѣстъ: Дѣян. VII, 41, 42. 1 Петр. II, 5. Рим. XII, 1. 1 Кор. X, 18. Еф. V, 2. Филипп. II, 17. Евр. V, 1. VII, 27. VIII, 3. IX, 23, 26. X, 1. 5. 8. 11. 12. 26. XI, 4. XIII, 15. 16. Ап. II, 14 20. Почему эти именно, а не другія мѣста указаны въ Ключѣ къ Новому Завѣту? Не говоря уже о томъ, что указаніе „*Жертвою* становлюсь и время“ можетъ быть понятно только для знающаго хорошо текстъ писанія и что не всякому придетъ на умъ отыскивать подъ словомъ *Жертва* это мѣсто Писанія, болѣе памятное всѣмъ въ славянской рѣчи: „азъ бо уже жренъ бываю и время отшествіе моего наста. (2 Тим. IV, 6). Не говоримъ и о томъ, какъ мало понятно, —почему въ Ключѣ содержаніе стиха 9 г. 1. X посл. къ Евр. передается словами: „Жертву принос. ветхаго и новаго зав.“ Вотъ этотъ стихъ: „Она (скинія) есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущія сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго.“ Гдѣ же тутъ что бы то ни было о жертвахъ новаго завѣта? Но возвратимся къ ближайшему предмету нашего изслѣдованія, —къ вопросу собственно о томъ, —насколько изданная о. Прот. Михайловскимъ книжка способна служить ключемъ къ Новому Завѣту. Положимъ, мнѣ нужно было отыскать то мѣсто Евангелія, гдѣ Господь говорить: „милости хочу, а не жертвы.“ Не находя въ

1 отд. Ключа слова Жертва, я ищу это мѣсто подь словомъ „милость“ и нахожу цитаты обоихъ мѣстъ у Ев. Матѳея, гдѣ это сказано: IX, 13 и XII, 1.; но если бы мнѣ понадобилось отыскать: «всяка *жертва* солю осолится.» (Мр. IX, 49), напрасно я сталъ бы искать этого мѣста и подь словомъ *солъ*, *солить*. Однако, если я знаю контекстъ этого мѣста, *Ключъ* для меня окажется не бесполезнымъ: подь словомъ *солъ*, не находя изреченія «Жертва солю осолится,» я, однако же, нахожу: «*Солъ* добрая вещь: имѣйте солъ въ с.» (Мр. IX, 50), а такимъ образомъ добираюсь и до стиха, который мнѣ нуженъ и который, какъ я помню, стоитъ въ непосредственной связи съ словами: «имѣйте солъ въ себѣ». Или же я пытаюсь найти нужное мнѣ мѣсто по другимъ словамъ контекста: ищу слова: «всякъ бо огнемъ осолится» и нахожу: „*огнемъ* осолится всякій и ве. жертва. Мр. IX, 49. Такъ и мѣсто „любовь болѣе есть всѣхъ... *жертвъ*“ я найду подь словомъ *любить*. Но чтобы отыскать мѣсто: „*Еже дати жертву по реченному въ законъ.*“ (Лк. 11, 24.), *Ключъ* не поможетъ мнѣ никакимъ способомъ. Мѣсто Евангелія: «*Кровь Пилатъ смѣси съ жертвами ихъ.*» Лк. XIII, 1.— мнѣ не отыскать въ *Ключѣ* ни по одному изъ словъ, встрѣчающихся въ этихъ изреченіяхъ; помочь и здѣсь мнѣ можетъ только знаніе контекста: напрасно искавши этого мѣста подь словомъ *Пилатъ*, я пробую отыскать это мѣсто подь словомъ *Ваиня* и нахожу: „*Ваиня* сілоамская упала и побила 18 ч.“ Вотъ примѣры того, насколько и кому можетъ быть полезна книжка, носящая названіе „Ключа къ Новому Завѣту.“ Для человѣка, болѣе или менѣе знакомаго съ Писаніемъ, *Ключъ* этотъ можетъ быть болѣе или менѣе полезенъ, въ случаѣ невозможности пріобрѣсти Симфоніи Синодальнаго изданія или словарь Гильтебрандта. Но чѣмъ меньше человѣкъ знаетъ Писаніе, тѣмъ менѣе полезнымъ орудіемъ въ рукахъ его окажется и *Ключъ*, данный о. Прот. Михайловскимъ.

Въ пользу книжки говорить только ея дешевизна: она въ 50 разъ дешевле словаря Гильтебрандта. Однако же должно

сказать и то, что словарь Гильтебрандта не въ 50 и не въ 100 разъ, а, можетъ быть, въ 1000 разъ полезнѣе этого Ключа.

Составить Ключъ къ Ветхому Завѣту, обѣщанный издателемъ, предоставляется намъ дѣломъ еще болѣе труднымъ. При гораздо меньшей общезвѣстности ветхо-завѣтныхъ книгъ, тамъ нельзя уже будетъ ограничиваться одними намеками на содержаніе данного мѣста, въ родѣ такихъ, напримѣръ, мѣстъ изданной уже части Ключа „*Павелъ*: хитеръ будучи, лукавствомъ бралъ“, или напримѣръ такъ: «ни *сумы*, 2 одежды, обуви, посох. не бер.» «*Сына* пос. гов. пост. сына моего.» То опредѣленіе Ключа гораздо болѣе должно быть именно указателемъ содержанія извѣстнаго мѣста, а не намекомъ на знакомые слова.

П—ій С—из

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

О выпискѣ чистаго деревяннаго оливковаго масла отъ торговаго дома Ф. П. Родоканаки въ Одессѣ. (По поводу корреспонденціи о томъ же, помѣщенной въ № 18 „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“).

Въ силу опубликованнаго распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода о выпискѣ для церквей чистаго деревяннаго лампаднаго масла, Попечительство Вольской Троицкой церкви обратилось съ письмомъ отъ 11-го марта текущаго года къ Ф. П. Родоканаки въ Одессу за свѣдѣніями о цѣнѣ деревяннаго масла высшихъ сортовъ и объ условіяхъ пересылки его изъ Одессы до Вольска. Въ отвѣтномъ отъ 7-го апрѣля письмѣ Родоканаки предложилъ два сорта имѣвшагося у него масла: 1-го сорта, цѣною въ 10 руб. 40 к. за пудъ и 2-го сорта, цѣною въ 9 руб. 70 коп. за пудъ, на мѣстѣ; при этомъ онъ сообщилъ только слѣдующія условія пересылки масла: фрахтъ до Вольска по 67 коп. съ пуда и 1⁰/₀ страховки, — присовокупляя, что при требованіи высы-

ляется по 3 руб. на пудъ, а на остальную сумму дѣляется наложенный платежъ.

Получивъ это увѣдомленіе, Попечительство выслало 30 р. и просило выслать 10 пудовъ деревяннаго оливковаго масла 1-го сорта, т. е. цѣною въ 10 руб. 40 коп. за пудъ. Въ письмѣ отъ 2-го мая Родоканаки увѣдомилъ, что онъ посылаетъ требуемое количество масла 1-го сорта и отпускаетъ его не по 10 руб. 40 коп. за пудъ, — каковая цѣна была объявлена имъ въ письмѣ отъ 7 апрѣля, — а лишь по 10 р. за пудъ — въ силу улучшенія въ это время курса рубля. Въ счетъ Родоканаки значилось, что масла брутто 12 п. 16 ф., тар. 1 п. 36 ф., налит. масла 10 п. 20 ф. — на сумму 105 руб. и за обшивку 70 коп., а всего на 105 р. 70 к. Оставалось уплатить фирмѣ наложеннаго платежа 75 руб. 70 коп. По квитанціи страховой компаніи „Надежда“ отъ 1-го мая, по приходъ масла 26-го мая, пришлось, правда, уплатить 2 руб. 9 коп. непредвидѣнныхъ расходовъ, а всего съ предвидѣнными, включая сюда и наложенный платежъ, — 87 руб. 55 коп. Такимъ образомъ, 10 п. 20 ф. чистаго (1-го сорта) деревяннаго оливковаго масла обошлись въ 117 р. 55 коп., а съ перепискою въ 118 руб. 10 коп. Обшивка — рогожа, правда, оказалась сильно потрепанною. Что же касается бочки, то она, хотя и весьма непривлекательная на видъ, (въ силу того, что она облита какимъ то бѣловатымъ веществомъ толщиною въ листъ сахарной бумаги и потомъ сильно попачкана), тѣмъ не менѣе была вполне прочная, крѣпкая, съ желѣзными обручами изъ широкихъ полушинокъ, и досталась Попечительству оплаченная лишь фрахтомъ (около 1 руб. 30 коп.).

Въ письмѣ отъ 31 мая Родоканаки предложилъ оливковое масло 1-го сорта, въ виду хорошаго урожая, по цѣнѣ 9 р. 70 к. за пудъ. На это предложеніе Попечительство отвѣтило новымъ требованіемъ и отъ 15 іюня былъ посланъ 2-й боченокъ масла 1-го сорта, причемъ Родоканаки отпу-

стиль его не по 9 руб. 70 коп., а лишь по 9 руб. 30 к. за пудъ—въ силу улучшенія курса рубля.

Утечка масла въ дорогъ весьма незначительная. Масло и на видъ, и на вкусъ не позволяетъ желать лучшаго: оно, какъ сообщаетъ и о. Полянскій, „дѣйствительно чистое, свѣжее, хорошее, неиздающее во время горѣнія ни треска, ни копоти“. Что же касается замѣчанія о. Полянского, что оно, „заправленное въ лампадѣ со всякимъ умѣніемъ, горитъ не болѣе трехъ часовъ, а затѣмъ само по себѣ тухнетъ“, то это замѣчаніе къ маслу, получаемому Попечительствомъ Вольской Троицкой церкви, несправедливо. Заправленное съ должнымъ умѣніемъ это масло сторааетъ до послѣдней капли. Масло обходится Попечительству около 11 руб. за пудъ и при продажѣ его по 14 руб. за пудъ, по 35 коп. за фунтъ, Попечительство имѣетъ чистой прибыли отъ каждого боченка въ 10 п. 16 ф.—10 п. 20 ф. болѣе 30 рублей. Цѣна масла—35 коп. за фунтъ, при его превосходствѣ надъ масломъ мѣстной торговли—цѣною 30—33 коп. за фунтъ, никому не кажется высокой, и оно расходуется быстро: берется и для храмовъ, и домашнихъ лампадъ,—а, какъ врачебное средство, и частными лицами и земскими больницами.

Такимъ образомъ, Попечительство, выписывая это масло отъ Родоканаки, удовлетворяетъ и духовнымъ интересамъ всѣхъ, желающихъ имѣть на святомъ мѣстѣ чистую жертву, и получаетъ возможность увеличить свои средства.¹⁾

Протоіерей *Василій Соловьевъ*.

17 октября

1890 г.

Вольскъ.

¹⁾ Странно: масло выписывалось отъ г. Родоканаки почти въ одно и то же время (о. Полянскимъ отъ 13 апрѣля, Попечительствомъ Вольской Троицкой церкви получено отвѣтное письмо отъ 7 апрѣля),—и между тѣмъ, вышла значительная разница въ цѣнѣ: первому обошлось 12 р. 50 к. за пудъ, послѣднему только ок. 11 р. за пудъ?! *Редакция*

Врачебные совѣты.

Діета при дѣтскихъ поносахъ. Дѣтскіе поносы лечатся не столько лекарствами, сколько соотвѣтствующей діетой; при этомъ нужно замѣтить, что полное отсутствіе пищи менѣе вредно для ребенка, чѣмъ избытокъ ея, который, не перевариваясь надлежащимъ образомъ, обуславливаетъ постоянное раздраженіе пищевыхъ путей. Въ случаѣ заболѣванія грудныхъ дѣтей, которыхъ уже прикармливали кашкою, говяжьимъ супомъ или другой пищей, слѣдуетъ прекратить прикармливаніе и давать ему одну только грудь. Дѣтямъ, искусственно вскармливаемымъ, слѣдуетъ давать молоко, но не цѣльное, а разводить его отваромъ овсяной крупы или же прибавлять къ нему телячій бульонъ, известковую воду. Дѣти старшаго возраста отлично переносятъ въ этихъ случаяхъ молочный супъ, овсянку, говяжій супъ съ перловой крупой и рисомъ, вполне разваренными и протертыми. Растительная пища, особенно картофель, черный хлѣбъ, сырые плоды, щи, пироги и едобное тѣсто не переносятся, ибо легко переходятъ въ броженіе, а потому должны быть устраняемы. При поносахъ у дѣтей обыкновенно бываетъ значительная жажда; для питья можно давать: бѣлковую воду съ прибавленіемъ коньяка или рома и сахара (на стаканъ воды яичный бѣлокъ, чайную ложку коньяку и сахару); кромѣ того, полезно давать красныя вина, богатыя содержаніемъ дубильныхъ веществъ: какъ-то: крымскія, бургундскія, бордосскія и проч.

Діета родильницъ. Послѣродовой періодъ не требуетъ никакой ослабляющей діеты. Женщина истощенная родами, нуждается, прежде всего, въ покоѣ и хорошемъ питаніи. Если у нея появится позывъ на ѣду, то, сообразуясь съ аппетитомъ, можно дать чашку говяжьего или куриного бульона, чашку кофе, чаю, овсяной каши. Когда появляется аппетитъ, то по нему и по общему состоянію больной, а не по тому, который день послѣ родовъ, судятъ о возможности постепеннаго перехода къ болѣе твердой пищѣ, причемъ даютъ постепенно: курицу, телятину, биштексъ. Короче сказать, родильница должна получать простую, питательную, удобоваримую пищу, и въ достаточномъ количествѣ. При такомъ режимѣ самочувствіе и сонъ родильницы будутъ лучше, и возстановленіе нормальныхъ функцій организма будетъ происходить легче и скорѣе, чѣмъ при недостаточной и ограниченной діетѣ. При такихъ условіяхъ можно легко избѣжать развитія той нер-

возности, которая въ противномъ случаѣ появляется очень часто и обнаруживается, прежде всего, прекращеніемъ отдѣленія молока. Вообще, многія послѣродовыя заболѣванія являются результатомъ только истощенія и упадка силъ. Что касается специальной діеты и постепенности перехода отъ жидкой пищи къ твердой, то въ первые два—три дня родильница должна оставаться на одномъ мясномъ бульонѣ, рисовомъ или ячменномъ отварѣ; на четвертый день, при появленіи аппетита, можно дать къ обѣду супу или соусу съ кусочкомъ булки, нежирное жареное или тушеное мясо, мелко изрѣзанное яйцо. На пятый день не мѣшаетъ прибавить къ обѣду компотъ, но безъ приностей, или нѣжное жирное блюдо, а съ шестого или седьмого дня можно предложить къ завтраку кофе. Какъ питье, вмѣсто воды, можно рекомендовать разжиженное молоко. Только на четырнадцатый день родильница можетъ перейти къ своему обычному режиму, причемъ все же слѣдуетъ остерегаться излишняго обремененія желудка; если она кормитъ ребенка, то должна избѣгать кислаго и сильно прянаго. Вино, крѣпкій чай и прочіе возбуждающіе напитки нецѣлесообразны, не только въ послѣродовомъ періодѣ, но даже и во все время кормленія грудью.

Способъ употребленія кефира. Кефиръ есть отличный, питательный и вполне удобоваримый напитокъ, пригодный для употребленія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется поддержать силы больного, пострадавшаго отъ какой либо изнурительной или упорной болѣзни. Начинать пить кефиръ слѣдуетъ всегда съ небольшихъ порцій, увеличивая ихъ мало-по-малу и доходя постепенно до такой суточной порціи, которая переносится желудкомъ не вызывая отвращенія къ этому напитку. Маленькія дѣти должны начинать съ полстакана въ сутки; старшія—съ полного стакана, а взрослые—съ двухъ стакановъ или полубутылки. Суточную порцію кефира слѣдуетъ выпивать не сразу, а по частямъ въ разное время дня. Нужно начинать съ слабого кефира; привыкнувъ къ слабому, можно перейти къ среднему, а затѣмъ и крѣпкому (старому). При этомъ нужно замѣтить, что слабый (свѣжій) кефиръ слегка слабигъ, а крѣпкій располагаетъ къ запору; по этому слабый кефиръ умѣстнѣе пить лицамъ, страдающимъ запорами, а крѣпкій приноситъ пользу въ противоположныхъ случаяхъ. Діета при употребленіи кефира можетъ оставаться прежней; нужно только, по возможности, избѣгать употребленія спиртныхъ напитковъ (Гражд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(выходящая безъ предварительной цензуры).

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстриров. приложеніями и книжками «РОМАНЫ и ПОВѢСТИ». Газета совершенно реформирована, дополнена и выходитъ въ форматъ **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**. Ежедневно помѣщаются статьи: политическія, экономическія, финансовыя, научныя по современнымъ общественнымъ вопросамъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч. Выдающіяся событія изъ придворнаго и военнаго міра сообщаются специальными корреспондентами. Вообще же новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни печатаются **ОДНОВРЕМЕННО** съ другими изданіями, а потому газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ вполне можетъ замѣнить собою дорогу по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ. **КРОМѢ ЕЖЕДНЕВНЫХЪ НУМЕРОВЪ ГАЗЕТЫ, ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:** 1) 52 нумера прилож. въ видѣ иллюстрирован. журнала. 2) Книжки „Романы и Повѣсти“ (отъ 160 до 200 стран.) 3) 12 нумеровъ „Моды и рукодѣлья“ съ образцами. 4) „Стѣнной календарь“, отпечатанный въ 3 краски. Годовые подписчики—любители большихъ гравюръ религіознаго содержанія или картинъ изъ русской исторіи, могутъ получить при подпискѣ, **ОДНО** изъ **ТРЕХЪ** художественныхъ приложеній: 1) Большую гравюру съ знаменитой картины: **М. МУНКАЧИ** (Размѣръ: высота 12½ вершковъ, длина 18 вершковъ) **«ИИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА КРЕСТѢ»**. 2) Большую олеографію съ картины извѣстнаго художника **С. ВЕРЕЩАГИНА**: **„ВОЙ КУПЦА КАЛАШНИКОВА СЪ КИРИЛЛЕВИЧЕМЪ“**. Картина эта отпечатана въ 28 красокъ (размѣръ: длина 20 верш., высота 14 верш.). 3) **ТАЛЛЕ-РЕЯ ИЗВѢСТНѢЙШИХЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ**, состоящая изъ слѣдующихъ **ДЕСЯТИ КАРТИНЪ**, отпечатанныхъ 17—25 красокъ: 1) **Н. В. НЕВРЕВЪ**.—«Самозванецъ и Ксенія». 2) **В. Г. МАКОВСКІЙ**.—«Варка варенья». 3) **В. И. СУРИКОВЪ**.—«Меньшиковъ въ сѣнахъ». 4) **И. М. ПРЯНИШНИКОВЪ**.—«Жестокій романсъ». 5) **Н. А. ЭЛЛЕРТЪ**.—«Стадо коровъ». 6) **В. Г. МАКОВСКІЙ**.—«Стряпчій». 7) **Н. В. НЕВРЕВЪ**.—«Сватовство». 8) **Г. РЫБАКОВЪ**.—«Возвращеніе изъ школы». 9) **К. ТРУТОВСКІЙ**.—«Разлучница». 10) **П. Н. ДУБОВСКІЙ**.—«Хуторъ зимою».

Бартини разсылаются въ изящной папкѣ.

Въ фельетонахъ газеты, въ воскресныхъ приложеніяхъ и книгахъ «РОМАНЫ и ПОВѢСТИ», выходящихъ въ видѣ приложеній, въ 1891 году будутъ, между прочимъ, помѣщены приобрѣтенныя уже редакціею слѣдующія литературныя произведенія: 1) «Кайнъ», большой ист. романъ **С. П. Григоровича**. 2) «Наши міроѣды», бытовой романъ **П. Васильева**.

3) «Гдѣ деньги, тамъ и грѣхъ», большой романъ А. С—ва. 4) «Клят-
вопреступникъ», большіи историч. романъ Ст. Пановича. 5) «Жертва
корысти», большой романъ К. Назарьевой. 6) «Современный идолъ»
большой романъ Б. Елизарова. 7) «Разбойникъ Хрустинъ», романъ изъ
уголовной хроники В. Владимірова. 8) «Змѣиное жало», ром. Ор. Шег-
лова. 9) «Погасшая звѣзда», историч. романъ П. С. Филиппова. 10)
«Адскій замыселъ», романъ А. Пѣхановича. 11) «Сожженный миллионъ»,
романъ Д. Пейна. 12) «Безплодная нива», пов. Баранова. 13) «Двѣ
дороги», повѣсть Воскресенскаго. 14) «На краю пропасти», пов. Метель-
никова. 15) «Пустотвѣтъ», повѣсть А. Леонтьева. 16) «На рубежѣ»,
истор. романъ Рагошъ. 17) «Кладъ», пов. Метенькова. 18) «Женщина
безъ сердца», романъ Р. Тагарда. 19) «Банія смерти», повѣсть А. За-
рина. 20) «Дожилъ» (изъ сибирск. нравовъ), Вѣничкова. 21) «Между
двухъ огней», пов. Е. Бѣлозерскаго. 22) «Мимолетныя тѣни», романъ
Вянскаго. 23) «Безъ Бога, не до порога», романъ А. Майкова и проч.
Беллетристическій и художественный отдѣлы газеты такъ обширны и
разнообразны, что рѣшительно ни одно ежедневное изданіе въ Россіи,
равное по подписной цѣнѣ газетъ «Сынъ Отечества», не давало и не
даетъ такого обильнаго матеріала для интереснаго чтенія и такого ко-
личества художественныхъ иллюстрацій. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной
газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» съ еженедѣльными иллюстрированными
приложеніями и книжками «РОМАНЫ и ПОВѢСТИ» съ доставкою и пе-
ресылкою по Россіи: на годъ 8 руб. Разсрочка годовой подписной
платы допускается въ четыре срока по **ДВА РУБЛЯ**. За пересылку
выбраннаго художественнаго приложенія уплачивается **ОДИНЪ рубль**.
Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкина м., д. 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ на иллюстрированную, лите-
ратурную, общественную и политическую газету **ЗАРЯ**,
которая будетъ выходить съ 1-го января 1891 г. вмѣсто
«Газеты А. Гатцука», еженедѣльно, въ случаѣ же надоб-
ности по два раза въ недѣлю, въ объемъ 2—3 листовъ въ каждомъ №, съ
рисунками, портретами и картинами, **СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ КНИЖКАМИ
ПРИЛОЖЕНІЙ**, которыя представлять собою какъ-бы отдѣльный ежемѣс-
ячный журналъ. Въ книжкахъ «Зари» будутъ помѣщаемы не только беллетри-
стическія произведенія но также и научныя, публицистическія и критическія
статьи по общей программѣ всѣхъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Съ 1890 года изданіе «Газеты А. Гатцука», какъ извѣстно, перешло
въ другіе руки, и направленіе этой газеты въ теченіе истекающаго года вы-
яснилось съ надлежащею полнотою. Тому-же направленію будетъ слѣдовать и
газета „**ЗАРЯ**“, которая не будетъ служить, какъ другія иллюстрированныя
изданія, ни украшеніемъ гостиныхъ, ни матеріаломъ для развлеченія въ часы
празднаго досуга. „**ЗАРЯ**“ имѣетъ совсѣмъ иную задачу. Во всѣхъ своихъ
отдѣлахъ она будетъ стремиться внести въ жизнь русской семьи общечеловѣ-
ческія идеи правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое
отношеніе ко всѣмъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ, ко всему,
что дѣнь за днемъ совершается какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и во всемъ
мѣрѣ. Редакція „**ЗАРИ**“ обратитъ особенное вниманіе на отдѣлы внутренній и
политическій, составъ и направленіе которыхъ извѣстны русской читающей
публикѣ по изданію „Газеты А. Гатцука“ за 1890 г. Говорить одну только
правду, снимать маску со всякой лжи, ратовать противъ всякаго угнетенія,

произвола и насилия, радоваться каждому проявлению светлой мысли, светлого и честного чувства—такова должна быть, по мнению редакции, программа русского органа печати, желающего сослужить свою службу русскому государству, русскому обществу и русскому народу. При сравнительно низком уровне общественного самосознания, при малочисленности интеллигентных сил и при других условиях нашей современной общественной жизни, печать в России поставлена в совершенно исключительные условия: она является единственной почти кафедрой живого слова, единственной выразительницей общественных и народных нужд. Русская печать еще должна учить, должна идти впереди общественных течений, должна проливать лучи света в вковую тьму, пробивая ими толстую кору невежества и предрассудков. По мере сил и возможности, „Заря“ будет служить тому, чтобы приблизилась час разсвета,—часть, в который действительная заря просвещения осветит русскую землю. В каждом № „ЗАРИ“, кроме текущего материала, будут печататься два-три беллетристических произведения (романы, повести, рассказы, стихотворения, драматические произведения), статьи отдельным вопросам, фельетон, научная хроника (новые открытия и изобретения) и пр. В числах двенадцати книг приложений редакцией будут изданы (после 15-го июля 1891 г., т. е. по истечении срока на право литературной собственности) сочинения М. Ю. ЛЕРМОНТОВА в четырех томах с роскошными иллюстрациями. По установленному для иллюстрированных изданий обычаю, годовым подписчикам на „Зарю“ будет выдана **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ**, причем редакция делает первый опыт давать в премию не олеографию, т. е. не печатную картину, а **КАРИНУ, ПИСАННУ НА ПОЛОТНЕ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ**, на выбор из следующих четырех картин: 1) **ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ** (пейзажъ), 2) **ЗИМА** (пейзажъ), 3) **ЛУННАЯ НОЧЬ** и 4) **НА РѢКѢ** (пейзажъ). **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ „ЗАРЯ“ СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ КНИГАМИ И СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ**, с пересылкой и доставкой: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 руб. 50 коп. Художественная премія высылается только годовым подписчикам, причем как городские, так и иногородние подписчики, желающие получить эту премию, прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 2 руб. Желающие получить два, три и болѣе масляных картинъ доплачиваютъ за первую картину 2 руб., за слѣдующія по 3 руб. Годовые подписчики могутъ получить, въ качествѣ художественной преміи, вмѣсто писанной картины, большую олеографию, на выборъ изъ слѣдующихъ семи картинъ: 1) **СѢНОКОСЪ**, худ. Сергѣева, 2) **НА ПАСТИЩѢ**, худ. Сергѣева, 3) **ОБИЛЬНЫЙ УРОЖАЙ** (крестный ходъ), худ. Мещерякова, 4) **ТРОЙКА**, худ. Свержкова, 5) **ДУБОВАЯ АЛЛЕЯ**, худ. бар. Клодта, 6) **ВѢЧЕРЪ НА ХУТОРѢ**, худ. Сергѣева и 7) **ПОѢЗДЪ СТОИТЪ 3 МИНУТЫ**, худ. Сергѣева. За картину-олеографию доплачивается къ подписной цѣнѣ 1 руб.; лица, желающія получить насколько такихъ картинъ, доплачиваютъ за первую 1 руб., за слѣдующія по 2 руб. **ВСѢ ТРЕБОВАВАНІЯ АДРЕСУЮТСЯ:** въ Главную Контору газеты „Заря“,—Москва, Петровка, д. Кред. Общ., при типографіи И. И. Родзевича.

Открыта подписка на 1891 годъ
на художественно-литературный иллюстрированный журналъ
для семейнаго чтенія
со многими бесплатными приложениями и преміями
„НИВА“.
«Нива» въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера «Нивы» останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литератур-

номъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 номера и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики «Нивы» будутъ получать бесплатно: «12 ежемѣсячныхъ большихъ книгъ», состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другаго занимательнаго чтенія. Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3,000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе, полное собраніе сочиненій М. Ю. ЛЕРМОНТОВА. Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ преміи, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру. Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, нравящееся всѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе «Художественный альбомъ съ 10 акварелями», исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее: 1) Профессора И. К. Айвазовскаго: «На Черномъ морѣ». 2) Академика С. Ѳ. Александровскаго: «Молодая шведка». 3) Академика С. И. Васильковскаго: «Раннее утро у запорожцевъ». 4) Академика Е. Е. Волкова: «Пейзажъ». 5) Придворнаго художника М. Зичи: «Тамара». 6) Художника Н. Н. Каразина: «Конный бухарскій стрѣлокъ». 7) Академика А. Д. Кившенка: «Охота на лисицу». 8) Профессора Ю. Ю. Клевера: «Вечеръ въ деревнѣ». 9) Профессора Л. О. Премацци: «На дворѣ Толедскаго дома». 10) Профессора Н. Е. Сверчкова: «На медвѣдя». Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой картонной папкѣ (10 вершковъ длины и 7½ вершковъ ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника А. Земцова, и такимъ образомъ можетъ быть настольнымъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бristolской бумагѣ и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведеніе, такъ что желающій видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ. Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы. Благодаря ежемѣсячному приложенію «Сборника», «Нива» въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы. Ежемѣсячное приложеніе при «Нивѣ» особыми номерами «Парижскія моды». Такимъ образомъ «Нива» на 1891 годъ дастъ своимъ

подписчикамъ безъ возвышенія подписной цѣны 52 №№ иллюстрированнаго журнала «Нива» съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2,000 столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч., 12 книгъ «Сборника» романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 стран.), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова. 12 №№ «Парижскихъ модъ» съ 300 гравюръ, 12 №№ рукодѣльных и вышивальныхъ работъ и около 300 выкроекъ въ натуральную величину, 10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ, 1 изящную папку для альбома, 1 стѣнной календарь. Желających подписаться на будущій 1891 годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени. Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы»: съ доставкою во Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 руб., безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій. Требованія и подписку на «НИВУ» 1891 года просить адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (А. ф. Маркеу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

ПОДПИСКА НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ „ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ Москвѣ, въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карзинкина. Газета «Гражданинъ» слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи. Важно знать читающему обществу, что газета «Гражданинъ» имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія: 1. Кромѣ 362 №№ газеты большаго формата (форматъ «Новаго Времени»), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ. 2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногороднихъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бзсплатно и даетъ отвѣты на запросы, и 3. Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ Приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ № Обзорніе иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и «Съверн. Телеграф. Агентства»).—Двѣ или одна передовыхъ статей.—Воскресная бесѣда.—Замѣтки прозаика.—Всѣи дня.—Мысли и факты.—Внѣ Россіи.—Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.—Важное и мелкое.—Доброе и хорошее.—Собственный корреспондентъ иностранный (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутренній.—Московскія письма.—Письма изъ Петербурга графини д'Иксъ.

—Газеты.—Правительственные известія.—Москва.—Хроника.—Иностранныя сообщения.—Отовсюду.—Дневникъ издателя.—Научныя медочи.—На улицѣ.—Театръ и музыка.—Книж. новости.—Спортъ.—Шахматы.—Биржа. **Фельетоны:** Иностранная Хроника.—Московский фельетонъ.—Гигіеническій.—Научный.—Литературно-критическій.—Изъ вседневной жизни.—Музыкальный.—Военный. А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона: Воскресникъ и нашъ альбомъ. Кроме того: Военно-иностранный отдѣлъ. Кроме того: Ежедневно—или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ—въ особомъ фельетонѣ. Затѣмъ: Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій; и магазинная хроника. Новый сотрудникъ пишетъ: Письма И. А. Хлестокова къ кузину.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты «Гражданинъ» съ предложениемъ своихъ условій подписки и разсрочки. Редакторъ-Издатель **Няня В Мещерскій.**

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКИЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

(Седьмой годъ изданія.)

Въ наступающемъ 1891 году «Пастырскій Совеѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по-прежнему будутъ входить: общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ совѣѣдованіяхъ съ народомъ; катихизическія поученія и наиболѣе цѣлесообразныя опыты миссіонерскихъ совѣѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической печати—духовной и свѣтской—по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, разныя извѣстія.

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разныя случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія: «Двунадесятые праздники православной церкви», соч. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ.

(болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: «Избранныя поученія на дни высокаторжественныя».

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему: на годъ—пять рублей, на полгода—три рубля. Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Требования адресовать въ Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», В. А. Маврицкому (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ),

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ»

ИЗДАНЫ КНИГИ:

Сѣятель. Сборникъ проповѣдей, приспособлен. къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 12-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. **Добрый путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. **Вѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простытъ народомъ по священной исторіи ветхаго завета.** Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Цѣна р., съ перес. 1 р. 20 к. **Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія** (Пособіе при веденіи пастырскихъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Свящ. Владимира Данкевича. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. **Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи,** свящ. І. Якимова. Изд. 2-е, Ц. 50 к., съ перес. 65 к. **Поученія сельскаго священника,** произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. св. Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к. **Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.** Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к. **Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 4-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к. **Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя.** Изд. 3-е, 1888 г. Цѣна 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 к. **Поученія священника Смоленской епархіи, села Дубровы, о. Михаила Соколова.** 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. **Простонародныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни.** Свящ. Курской Епархіи, о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. **Слова, бесѣды и поученія.**

Приложеніе къ «Пастырскому Собесѣднику» за первые 4 года изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска)—1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р. съ пер. Слова, бесѣды и поученія. Приложеніе къ «Пастырскому Собесѣднику» за 5-й годъ изданія. Три выпуска. Цѣна 1 руб. съ пер. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 6-е, 1890 г. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. Новая инструкція церковнымъ старостамъ. (Выс. утвер. 12 июня 1890 г. дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.; въ переплетѣ 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к. Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Цѣна р., съ пер. 1 р. 20 к. Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне съ діакономъ и безъ діакона. Свящ. І. Кутенова. Цѣна 30 к., съ пер. 40 к.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи „**РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“ въ 1891 году ¹⁾. «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.—Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.—Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4 февр.—14 марта 1885 года за № 280).—Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій, духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

¹⁾ Подробности объ изданіи сего журнала въ № 21.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «**Душеполезное Чтеніе**» въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.—Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно ²⁾. При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

²⁾ Программа сего журнала въ № 21.

Программа изданія ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА въ 1891 году. Въ 1891 году (десятый годъ отъ начала изданія) «Проп. Листокъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. — Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Киевской Духовной Академіи, **Маркеллина Алексѣевича Олесничаго**.

На 1891 годъ открыта подписка на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ «**Дешевая Библіотека**» который будетъ выходить подъ новымъ названіемъ «**НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**» ежемѣсячный журналъ переводныхъ романовъ съ иллюстраціями».

Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить ежемѣсячно книгами по 320—350 страницъ плотнаго шрифта. — Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ переплетовъ 3 руб. въ изыщ. переплет. 4 р. — Допускается разсрочка съ уплатою. при подпискѣ, въ мартъ и маѣ по 1 руб. — Лица, высылающія журналъ въ переплетъ съ разсрочкою, высылаютъ при подпискѣ 2 руб., въ мартъ и въ маѣ по 1 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Петровка, домъ Левенсонъ. «**Новости Литературы**». Подписка принимается въ Конторѣ Редакцій и во всѣхъ провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. ПРЕДЛАГАЮ

духовенству поставить въ холодныхъ алтаряхъ гончарныя печи, отопиваемыя каменнымъ углемъ, цѣна печи отъ 2 р. 50 коп., температура 17°/о; складъ угля и печей Д. Д. Головина въ Саратовѣ, на углу Вольской и Грошевой собств. домъ; заказы высылаются немедленно.

Опечатка. На 1035 стр. (1^й и 2^{ой} прока) читать нужно «именуемой закланной».

СОДЕРЖАНІЕ. О характеръ и задачѣхъ православнаго русскаго иконописанія. — Письмо паломника. — Извѣстія и замѣтки. — Духовно-музыкальное сочиненіе Ломакіна. — Епархіальная хроника. — Корреспонденція. — Библиографическая замѣтка. — Врачебные совѣты. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ 14 декабря 1890 г.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣговъ.